

В.Н. ПОЛОВИНКИН, А.Б. ФОМИЧЕВ

МИРОВОЙ ОКЕАН И ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Монография

Санкт-Петербург

2012

Рецензент доктор технических наук, профессор Веселков В.В.

Технический редактор Половинкина Е.Н.

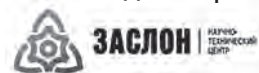
ПОЛОВИНКИН В.Н., ФОМИЧЕВ А.Б.

Мировой океан и обеспечение национальной безопасности России в XXI веке. — СПб., 2012.

В книге излагаются закономерности влияния Мирового океана на развитие человечества. Приводится анализ угроз национальной безопасности России с океанских и морских направлений. Представляются основные понятия и определения национальной безопасности современной России, рассматриваются отдельные наиболее важные национальные интересы страны, их формирование, классификация, содержание в различной сфере деятельности. Описываются важнейшие проблемы обеспечения национальной безопасности России. Подробно излагаются основы Стратегии обеспечения национальной безопасности страны, содержание Морской политики государства.

Книга рассчитана на специалистов, занимающихся проблемами судостроения и военного кораблестроения, офицеров ВМФ, представителей органов государственной власти РФ, её субъектов и органов местного самоуправления. Она может быть полезна для профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами морской деятельности, международной и национальной безопасности.

Книга издана при содействии АО «ЗАСЛОН»



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Роль Мирового океана в развитии цивилизации	14
1.1. История исследования мирового океана	14
1.2. Влияние мирового океана на развитие цивилизаций и политику морских государств	78
2. Анализ угроз национальной безопасности России с морских и океанских направлений в XXI веке	123
3. Основные понятия национальной безопасности современ- ной России	190
4. Важнейшие проблемы обеспечения национальной безопас- ности современной России	209
5. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года ...	266
6. Основы обеспечения военной безопасности РФ. Морская политика России	295
7. Морская доктрина Российской Федерации до 2020 года ...	319
Заключение	351

ВВЕДЕНИЕ

Ступив с определенным трепетом на палубу практически любого боевого корабля или судна, каждый человек Земли ощущает особый ветер странствий, его пронизывает ожидание чего-то необыкновенного и привлекательного. И это не случайно, ведь Мировой океан — колыбель жизни на Земле и самая могучая, необузданная и в то же время манящая, притягательная, хрупкая и ранимая стихия. Моряки всего мира знают, что в ярости океана нет ни смысла, ни терпимости, ни жалости. Океан мстителен, он никогда не прощает ошибок, жестоко наказывая за них, океан не терпит слабости. В то же время, именно Мировой океан способствовал появлению всего живого на нашей планете. Более того, даже само слово «океан» происходит от имени древнегреческого божества — Океана.

Масштабность и значение Мирового океана для всех сфер деятельности человека определяются его фундаментальной ролью как глобальной транспортной артерии, как источника минеральных, биологических и других стратегических ресурсов, как главного фактора в формировании и изменениях климата на Земле и, наконец, как важнейшего театра вооруженного противоборства. Океанский (морской) театр военных действий (ТВД) включает в себя обособленную часть акватории Мирового океана с расположенными на ней островами, прилегающим воздушным пространством, прибрежной полосой суши, где разворачиваются, а во время войны и ведутся боевые действия группировки ВМС противоборствующих сторон, решая определенные стратегические, оперативно-стратегические, или оперативно-тактические задачи.

Вместе с тем Мировой океан и морская среда представляют собой реальную угрозу как источник опасных катастроф, к которым можно отнести цунами, извержения подводных вулканов, тайфуны и другие явления, вызванные, в том числе, причинами техногенного характера, влияющие на жизнедеятельность человека и безопасность плавания кораблей, судов и полетов летательных аппаратов.

К сожалению, являясь гигантской кладовой сокровищ, Мировой океан ещё на заре зарождения и развития цивилизации посте-

пенно становился ареной жесточайших сражений и военных противостояний. Так было, так есть и так будет всегда. В этой бесконечной, бескомпромиссной, жестокой борьбе могут меняться только районы взаимных притязаний различных государств или групп государств, политические цели вооруженной борьбы и средства их достижения.

Считается абсолютной истиной, что в равной степени три главных аспекта (экономический, политический и военный) определяют значение морей и океанов в развитии мировой цивилизации и возникновении истоков вооруженной борьбы на море. Например, основными очагами напряженности в Мировом океане в ходе двух прошедших мировых войн и последующей «холодной» войны были Северная Атлантика, Средиземное море, Персидский залив и Красное море, а также западная часть Тихого океана.

Сегодня география очагов напряженности в Мировом океане существенно расширилась, а её центр сместился в Арктический регион, и в первую очередь на Русский Север. Моря и океаны с давних времен являлись не только сферой сотрудничества, но и ареной соперничества и ожесточенной вооруженной борьбы. На карте Мирового океана в настоящее время существует более 300 морских районов, на которые претендуют более двух государств, и эти районы являются местами потенциального военного противостояния. Российская Федерация по числу таких районов занимает особое место и для неё роль Военно-морского флота в деле защиты национальной безопасности приобретает исключительное значение.

В мире существует свыше 150 государств, и лишь немногие, не более 20 из них не имеют собственного побережья. Исторически известно, что только посредством океана стали открываться и завоевываться все новые и новые земли на нашей планете, зарождались и выстраивались международные отношения.

Следует особенно отметить, что факт признания нашей государственности напрямую связан именно с морским походом Руси в 860 году на Константинополь. Действительно, с походом Руси на Царьград в 860 году связывают начало Руси и ее государственности многие древнерусские летописцы. Например, «Повесть временных лет» отмечает, что именно с этого времени «начася прозывати Русь-ка земля». Это событие известный советский археолог и историк,

академик Б.А. Рыбаков (1908-2001), а также украинский археолог и историк, профессор М.Ю. Брайчевский (1924-2001) считали началом «Русской эры» в отечественном летописании, поскольку древнерусские летописцы именно с этого события вели хронографический отсчет в своих летописях: «С этой поры начнем и числа положим» («Повесть временных лет»). Это свидетельство отечественной летописи является веским подтверждением исторической и политической важности морского похода 860 г. и достигнутых дипломатических договоренностей для международного утверждения Руси как полноправного независимого государства.

Корабли и суда, являясь носителями государственной и национальной символики, становились главными послами морских стран. Затем исторически закономерно появились первые государства «владычицы морей», которые силой оружия утверждали свое право на владение вольной стихией — Мировым океаном. С этого момента силовой аргумент в разрешении проблем на море стал окончательным и определяющим. Действительно, ещё издревле известно: «Воля сильного — есть закон для поведения слабого!».

Более того, альтернативы силовым методам в морской политике любого государства объективно нет и быть не может. В наступившем веке такое положение сохранится, борьба на морях станет еще более изощренной, ожесточенной и бескомпромиссной. Появятся принципиально новые виды оружия для борьбы на море, однако тезис «кто владеет морем, тот владеет миром» по-прежнему будет основополагающим.

Гений русского народа, столь ярко озаривший мир морскими открытиями и путешествиями, с особой убедительностью впервые проявился под руководством создателя регулярного русского Военно-морского флота Петра Великого. Величайшего государственного деятеля Петра I отличала «океаническая ширь прорывов и замыслов». Начиная с петровской эпохи, Россия всегда была достойно представлена на просторах Мирового океана, с ней считались в мире, и она объективно могла диктовать свои условия при решении спорных вопросов внешней политики на просторах морей. Однако деятельность Петра Великого в значительной степени способствовала утрате уникальной, самобытной северной школы отечественного судостроения и судоходства в угоду насильно насаждаемому

зарубежному опыту. По воле Петра Великого облик кораблей и судов отечественного флота перестал быть истинно русским, национальным. В облике новых военных судов стала проявляться в большей степени, например, голландская кораблестроительная школа. Однако гению Петра Великого принадлежит сам факт создания регулярного мощного российского военного флота как стратегического объединения вооруженной силы.

Сегодня в Мировом океане формируется новая международная политика. Качественно отличная военно-стратегическая и политическая обстановка, сложившаяся в результате распада СССР и перемен в странах Западной Европы, позволили США и их союзникам по блоку НАТО осложнить проведение Россией самостоятельной внешней государственной, в том числе, и морской политики.

Все это в совокупности определило новые взгляды на особенности вооруженной борьбы на море, которые сформировались во второй половине XX века. Отметим ее основные черты:

- увеличился пространственный размах борьбы на море;
- флоты стали носителями стратегического оружия в океане;
- расширился круг оперативно-стратегических задач, решаемых на морских и океанских ТВД;
- повысилось значение фактора внезапности и его влияние на способы развертывания и использования сил флота;
- появились новые направления, связанные с противоборством в районах добычи пищевых, сырьевых и энергетических ресурсов;
- более тесным стало взаимодействие сил флота между собой и с другими видами вооруженных сил при решении задач на море.

В ходе длительной «холодной войны» СССР создал мощный, достаточно сбалансированный океанский флот, имевший до недавнего времени в своем составе до 1000 боевых кораблей и катеров, до 250 атомных подводных лодок и более 2500 летательных аппаратов. Он успешно защищал национальные интересы СССР на просторах Мирового океана, противостоял во всех важнейших стратегических зонах (Средиземное море, Северная Атлантика, Индийский океан, северо-западная часть Тихого океана) флотам США и союзникам по блоку НАТО. В ходе своей боевой деятельности ВМФ

СССР освоил принципиально новые формы применения флота — операция флота, морские операции и участие в первом ядерном ударе стратегических ядерных сил страны. Была создана глобальная система связи, навигационного обеспечения и управления силами в Мировом океане. Надежность такой универсальной системы управления флотами на просторах всего Мирового океана была проверена в ходе выдающихся по масштабам учений «Океан» («Океан-70», «Океан-100»), которые состоялись под руководством Главнокомандующего ВМФ СССР в 1970 году.

Учения «Океан» являлись самым крупным мероприятием по оперативно-тактической подготовке советского ВМФ в послевоенный период и вообще стали наиболее масштабными в мировой военно-морской истории. Под руководством Главнокомандующего ВМФ С.Г. Горшкова (1910–1988) в манёврах приняли участие силы всех четырёх флотов ВМФ СССР: сотни боевых единиц — надводных кораблей, атомных и дизельных подводных лодок, ракетных и торпедных катеров, десантных кораблей, десятки вспомогательных судов, а также силы береговых ракетных войск, дальней авиации и ПВО. Впервые в истории советского флота к участию в манёврах было привлечено большое количество атомных подводных лодок, вооружённых баллистическими и крылатыми ракетами, самонаводящимися торпедами.

В настоящее время океанский ВМФ нашего государства практически утрачен, а перспективы его скорейшего возрождения пока не ясны. В связи с распадом СССР и практической утратой его океанского флота в XXI веке сфера борьбы в Мировом океане перенеслась в прибрежные моря, омывающие материки и в первую очередь в моря, граничащие с нашим Отечеством.

В то же время самодостаточное государство, которое намерено и потенциально способно вести самостоятельную внешнюю политику, такого положения допустить не может. Современной России крайне необходимо в ближайшее время создать принципиально новую военно-научную и материальную базу ведения войны на море при обеспечении достаточного удаления зон боевых действий от её берегов с учетом характера и масштабов будущей войны. Нам нужен современный высокоэффективный ВМФ. Тем более, что страны НАТО, создав глобальную систему освещения обстановки

в Мировом океане и принципиально новые образцы морского оружия большой дальности, своими военными флотами способны угрожать любым странам, в любой точке земного шара, в перспективной войне шестого поколения. Поэтому не случайно в последние годы особенно остро стали проявляться проблемы обеспечения национальной безопасности России, в частности, с океанских и морских направлений.

По оценкам аналитиков, против РФ со стороны моря направлены более 2400 высокоточных крылатых ракет. Ракетоподъемность иностранных флотов постоянно наращивается и составляет в настоящее время до 8000 ракет. Россия сегодня снова, в очередной раз в своей истории и в истории человечества, становится центром всех основных международных противоречий. Против нашей многострадальной страны развязана новая мировая экономическая и духовно-информационная война. Сегодня некогда великая Россия оказалась у последней своей черты. Развязанная против нас духовно-информационная война имеет своей целью уничтожить сложившиеся социокультурные, духовные, мобилизационно-экономические и другие глобальные механизмы выживания и дальнейшего процветания русского народа и многих других народов нашей многонациональной страны.

Идеологическим основанием стратегии этой фактически объявленной нам войны в первую очередь выступают политика глобализации и либерализм. Данные основополагающие тенденции современной мировой западной политики предназначены для уничтожения самостоятельности, экономической независимости и системы национальной безопасности любой страны, которая попытается сохранять свои национальные особенности, а также традиции, и следовать их основам.

Рассматривая проблему обеспечения национальной безопасности РФ в наступившем веке, даже её ведущие политические лидеры придерживаются принципиально различных точек зрения. Одни из них ориентируются на коллективную безопасность и полную интеграцию с Западом, а другие, наоборот, ратуют за обеспечение безопасности собственными силами, основываясь на национальных приоритетах. Такие противоположные позиции привели к тупиковой ситуации в первую очередь при формировании взглядов

на роль и место, формы и способы применения Вооруженных сил и, в частности, Военно-морского флота в системе обеспечения национальной безопасности. Сегодня создается впечатление, что в стране практически отсутствует научно обоснованное установившееся представление о том, какой Военно-морской флот нужен России и какие задачи он должен решать, особенно в Мировом океане. Причиной неустойчивости взглядов на строительство, развитие и подготовку ВМФ в настоящее время является отсутствие желания у высшего военно-политического руководства страны сформулировать в первую очередь политическую сторону национальной военной доктрины и её военно-морской составляющей. Содержание военной доктрины только за последние десять лет менялось трижды. Такое положение не допустимо, так как известно, что национальные интересы любого государства объективны и существуют вечно, так же вечно должны существовать и основы военной доктрины в части касающейся защиты основополагающих национальных интересов.

Исключительно серьезным недостатком в реализации планов создания нового флота современной России является то, что в нашей военной доктрине отсутствует главное — не определены вероятный противник, характер будущей войны на море и перспективные способы её ведения. Без должного внимания оказался и анализ основных внешних угроз национальной безопасности нашей страны с океанских и морских направлений. У военных специалистов отсутствует также единый взгляд на перспективное оружие, которым будет воздействовать на наше государство вероятный противник. До конца не обоснован и не принят в кораблестроительных программах облик перспективных боевых надводных кораблей и подводных лодок как носителей принципиально нового оружия, основанного на новых физических принципах.

В настоящее время Мировой океан превратился в огромный плацдарм для осуществления бесконтактной агрессии против любой страны мира и для ведения систематических боевых действий и морских операций разнородных сил флота — как самостоятельно, так и во взаимодействии с группировками других видов вооруженных сил. Моря и океаны превращаются в бескрайние районы для развертывания тактических и стратегических группировок во-

енно-морских сил, которые имеют на вооружении огромное количество высокоточных крылатых ракет, представляющих постоянную угрозу мировому сообществу.

Боевые возможности группировок ВМС экономически развитых морских стран только за последние 30 лет увеличились в десятки и сотни раз, выросли дальности пуска и точности поражения заданных объектов боеголовками ракетного оружия как в ядерном, так и обычном снаряжении. Расширились вероятные районы боевого применения морского оружия, особенно с появлением систем высокоточных крылатых ракет на атомных подводных лодках и надводных кораблях. Сегодня практически все регионы планеты находятся в зоне досягаемости перспективного морского оружия.

Более того, ареной борьбы в Мировом океане стали не только поверхность морей, океанов и их глубины, но и воздушное и космическое пространство над ними, а также прилегающие континентальные территории. Рассматривая океаны и моря в качестве основных плацдармов развертывания стратегических группировок вооруженных сил, наиболее развитые страны уделяют исключительно большое внимание их подготовке и оборудованию как театров военных действий будущих войн и военных конфликтов.

Военные аналитики в первую очередь учитывают, что на формирование океанских и морских ТВД, а также на боевую деятельность сил флотов значительное влияние оказывают военно-географические условия, которые представляют собой совокупность факторов, включающих военно-политические, экономико-географические, физико-географические условия и их оперативное оборудование.

Влияние каждого элемента военно-географических условий на боевые действия сил флота носит комплексный характер и в значительной степени зависит от развития средств вооруженной борьбы на море, состояния военно-морских сил, их способности действовать в различных условиях географической среды Мирового океана. При рассмотрении физико-географических факторов особо следует выделить гидрометеорологические и гидроакустические условия в период планирования и ведения боевых действий силами флота.

Вопросу изучения роли и места Мирового океана в перспективе дальнейшего развития цивилизации, а также проблемам защиты

национальных интересов России и посвящена данная книга. Она представляет собой взгляд авторов только на отдельные проблемы: роли Мирового океана в обеспечении национальной безопасности современной России. Авторы не ставили перед собой также задачи по обоснованию перспективного ВМФ современной России. Эта важнейшая проблема должна стать предметом особого повествования.

Россия сегодня переживает экономическую катастрофу, которая, вне всякого сомнения, является важнейшей частью системной национальной катастрофы. Национальная катастрофа, которую наблюдает современное поколение, имеет для нас комплексное системно-геополитическое, демографическое, духовно-нравственное, идеологическое, валеологическое и национально-этническое значение. Поиск перспективных направлений выхода из данной исключительно драматичной политической и экономической ситуации является обязанностью каждого патриота нашей страны, каждого гражданина РФ. При этом перспективы дальнейшего возрождения великой России в наступившем столетии могут быть связаны в первую очередь с богатствами Мирового океана.

Мировой океан дан всему Человечеству самой природой, и все государства, в принципе, имеют равные права на его использование. Поэтому сегодня особенно важно не допустить раздела Мирового океана по праву сильного, а определить с учетом исторической преемственности правовой режим и нормы эксплуатации его природных ресурсов, чтобы обеспечить эволюционное развитие цивилизации и безопасность на морях и океанах. Это тем более важно, что в наступившем столетии дальнейшее развитие цивилизации связано в первую очередь с Мировым океаном.

В наступившем столетии беспрецедентное возрастание роли Мирового океана является объективной реальностью. В современных условиях единственным источником многих полезных ископаемых, столь необходимых для развития мировой экономики, безусловно, станут минерально-сырьевые ресурсы, залегающие на дне Мирового океана и входящие в структуру его воды. В XXI веке Человечество будет вынуждено вовлекать в промышленный оборот эти практически неисчерпаемые кладовые минерального сырья.

Освоение боевого и промышленного пространства Мирового

океана — огромная по своим масштабам, комплексная проблема, по своей сложности сравнимая с освоением Космоса, и она, безусловно, потребует значительной концентрации производственных, финансовых ресурсов нашего государства, объединения творческих усилий не только ведущих отечественных разработчиков подводных или иных морских технологий, но и других отраслей промышленности. Каждый шаг на пути в океанические глубины потребует новых прорывных инновационных научно-технических решений, значительных затрат. Но они стоят того, если мы не хотим быть запертыми и уничтоженными в пределах своих континентальных сухопутных границ. Эти решительные шаги необходимо сделать в кратчайшие сроки, даже несмотря на наличие груза очевидных финансовых, научно-технических и организационных проблем современной России.

1. РОЛЬ МИРОВОГО ОКЕАНА В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

«Пусть с хладною душой бросают хладный взор
На бедствия своей отчизны
И не читают в них грядущий свой позор
И справедливые потомков укоризны...».

К.Ф. Рылеев

«Пора вставать! Ты знаешь сам,
Какое время наступило...».

Н.А. Некрасов

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ МИРОВОГО ОКЕАНА В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

1.1. История исследования Мирового океана

Безграничные просторы Мирового океана, его неукротимое буйство и тихая покорность, неповторимая игра красок, порой успокаивающий и умиротворяющий нрав с древних времен привлекали к себе людей. Море всегда тянуло к себе человека, может быть, даже в большей степени, чем небо. Жизнь человека в её сложности, многогранности и противоречивости представляется «житейским морем».

Об океане складывалось и сейчас слагается много легенд, мифов, сказок. Например, в греческой мифологии Океан — это божество одноименной реки, омывающей Землю. Океан — титан, сын Урана (неба) и Геи (Земли), у него три тысячи дочерей-океанид и столько же сыновей — речных-потоков. Издревле известный своим своеобразным, к сожалению, кратковременным миролюбием и добротой Мировой океан омывал границы между миром жизни и смерти. Поэтому не случайно ещё в древности людей разделяли на живых, мертвых и тех, кто в море. Посейдон — владыка моря, брат Зевса и Аида, с самого своего рождения осуществлял господство над миром. И это господство основывалось в первую очередь на неукротимой мощи, жизнеутверждающей силе и богатстве Океана.

На сегодняшний день в широких научных кругах существуют различные версии происхождения океанов, в частности, имеет место версия о том, что океан появился 3,5 млрд. лет назад как следствие дегазации магмы и последующей конденсации паров атмосферы. Однако сегодня доподлинно установлено, что большинство современных океанских бассейнов возникло в период последних 250 млн. лет. Их образованию способствовал раскол древнего суперконтинента и расхождение в стороны (в результате так называемого спрединга) литосферных плит. Исключением является Тихий океан, который, по мнению отдельных исследователей, представляет собой остаток древнего океана Панталасса. Существует также гипотеза, что, начиная с силурийского периода палеозоя и вплоть до мезозоя, суперконтинент Пангею окружал древний океан Панталасса, который покрывал около половины земного шара (Вегенер А. Происхождение материков и океанов /пер. с нем. П.Г. Каминского под ред. П.Н. Кропоткина. — Л.: Наука, 1984. — 285 с.).



Суперконтинент Пангея в окружении суперокеана Панталассы

В пермском периоде Панталасса являлся крупнейшим из географических объектов на Земле, занимая примерно 50% поверхности земного шара. При этом океан доходил до Южного полюса и занимал всю северную околополярную область (к северу от полярного круга). Площадь Панталассы была примерно равна суммарной площади нынешних Тихого и Атлантического океанов.

Таким образом, Панталасса омывал все западное, северное и южное побережье Пангеи, а также северную часть восточного побережья Пангеи до Северного Китая и его южную часть до Новой Гвинеи.

В течение длительной истории развития человеческой цивилизации были организованы и проведены сотни научных экспедиций, кото-



Геродот

рые помогли установить историю формирования Мирового океана, особенности водных масс в океане и закономерности движения морских течений. Первыми исследователями Мирового океана были смелые мореплаватели, которые совершали свои походы ещё в древние времена.

В целом в истории изучения Мирового океана выделяется четыре основных периода. (Происхождение и развитие океана /Богданов Ю.А., Каплин П.А., Николаев С.Д. — М.: Мысль, 1978. — С. 10. — 160 с.).

Первый — начался в древние времена. Сведения о дальних морских плаваниях финикийцев к берегам Великобритании есть в описаниях древнегреческого историка, автора первого исторического трактата Геродота (484 до н.э. — 425 до н.э.). Далеко на запад от Европы плавали в Атлантическом океане ирландцы и скандинавы (норманны и викинги). В V — XIV вв. арабы изучают побережья Атлантического и Индийского океанов, Средиземного моря. В этот же период появляются первые карты, на которых с большой точностью изображены очертания берегов.



Васко да Гама



Фернан Магеллан
(примерно
1480–1522)

Второй период изучения Мирового океана связан с плаваниями европейцев в эпоху Великих географических открытий (с середины XV до середины XVII века). Главными морскими державами того времени были Испания и Португалия. За относительно короткий промежуток времени мореплаватели этих стран расширили знания об известной тогда части океанической поверхности. В это же время появляются первые сведения о глубинах океана, а несколько позже океаны с глубинами изображают на картах. За 25 лет, от плавания Васко да Гама (примерно 1460\1469–1524) вокруг Африки и первого кругосветного путешествия Фернана Магеллана (1519–1522), была открыта большая часть земного шара и установлено, что водная поверхность преобладает над сушей.

Следующий, третий период изучения океана приходится на XVII-XIX вв. В это время во мно-

гих странах организуются кругосветные путешествия, проводятся исследования отдельных частей Мирового океана, уточняются очертания берегов, континентов, определяются особенности температуры воды, ее соленость, образования льда в океане, главные черты рельефа дна. На этот же период приходится первые весомые обобщения систематизированных знаний о Мировом океане, применяются новые методы исследования океана. Ученые, принимавшие участие в более чем 60-ти морских экспедициях данного периода освоения Мирового океана, впервые изучали физические и химические свойства океанической воды, ее движение и даже элементы структуры. В 1768–1779 гг. Тихий океан от берегов Антарктиды до Берингова пролива исследует Джеймс Кук.



Джеймс Кук
(1728–1779)

В XVII — XIX вв. зарождается фундаментальная наука — океанография, изучающая физические и химические свойства водной среды, закономерности процессов и явлений в Мировом океане, взаимодействие океана с атмосферой и сушей.

В настоящее время продолжается четвертый этап комплексных исследований Мирового океана. Однако Мировой океан и сегодня представляет собой недостаточно изведанный мир, который живет обособленной от суши жизнью. В последнее время ряд ученых, например, пытается обосновать возможность существования в океанической среде своей цивилизации. Кроме этого, отдельные публицисты, пока без доказательств, вообще говорят о существовании в водной среде так называемого «параллельного мира».

Эпоха великих географических открытий внесла максимальный вклад в изучение Мирового океана. В этот период были изучены очертания континентов, океанов и островов. Например, путешествие Фернана Магеллана (1480–1522) в 1519–1522 гг. и последующие экспедиции Джеймса Кука (1728–1779) в 1769–1771 гг. позволили европейцам впервые получить системные представления об огромных водных пространствах, окружающих материки нашей планеты, и в общих чертах определить очертания континентов.

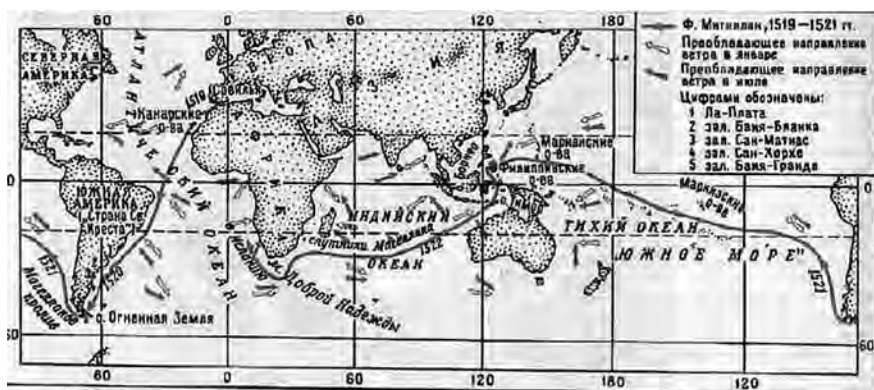


Экспедиция
Фернана Магеллана в океане

Официально принято, что первое в истории кругосветное плавание было выполнено испанской экспедицией во главе с Ф. Магелланом в 1519-1521 годах с целью «отыскания западного пути в Вест-Индию». В этой экспедиции участвовало 5 судов: «Виктория», «Сант-Яго», «Сан-Антонио», «Консепсион» и «Тринидад» с общим экипажем 265 человек.

Второе и третье кругосветные плавания совершили английские пираты Ф. Дрейк (1577—1580) и Т. Кавендиш (1586—1588), которые сначала прошли через Магелланов пролив в Тихий океан для грабежа испано-американских портовых городов и захвата безоружных испанских судов. Флотилия Ф. Дрейка состояла из 5 кораблей водоизмещением 90—100 тонн и нескольких небольших судов-пинасов. Пройдя Магелланов пролив, они попали в жестокую бурю, один корабль погиб, другой был вынужден вернуться в Англию, а корабль Ф. Дрейка бурей отнесло далеко на юг.

Ф. Дрейк обнаружил, что Огненная Земля не полуостров неизвестного южного материка, как считали раньше, а архипелаг (позднее пролив между Огненной Землей и Южными Шетландскими островами был назван именем Дрейка). Затем он направился на запад, преодолел Тихий и Индийский океаны и, обогнув Африку, в 1580 г. возвратился в Англию. В составе экспедиции Томаса Кавендиша находились три корабля: «Желание» (флагман), «Удовлетворение» и «Красавчик Хью».



Кругосветное плавание Фернана Магеллана в 1519—1522 гг.

Четвертое кругосветное плавание в 1598—1601 гг. совершила пиратская экспедиция под руководством голландского мореплавателя Оливера ван Норта.

В 1615-1616 годах с целью подорвать монополию голландской Ост-Индской компании в Индонезию направилась экспедиция на корабле «Эндрахт» голландского купца и мореплавателя Я. Лемера вместе с В. Схаутеном. Они открыли остров Эстадос, мыс Горн и острова в Тихом океане. Это было пятое кругосветное плавание. История морского разбоя с описанием плаваний пиратов, в том числе и кругосветных плаваний, наиболее подробно представлена в книге М.И. Ципорухи «Под черным флагом. Хроника пиратства и корсарства».

Англичанином У. Дампиром во время шестого кругосветного плавания (1683-1691) были сделаны крупные открытия на северо-западе Австралии и в Меланезии.

Английский буканир и корсар Уильям Дампир (William Dampier) (1651-1715), которого его биографы часто называют «пиратом-ученым» совершил три кругосветных плавания, написал несколько книг и являлся членом лондонского Королевского общества (британская Академия наук).

Значительные открытия в Мировом океане сделал нидерландский мореплаватель Якоб Роггевен (1651-1715), стремившийся отыскать легендарную землю к западу от Чили.

В 1721—1722 годах Якоб Роггевен открыл несколько крупных атоллов в архипелаге Туамоту, а также острова Мануа, Тутуила и Уполу в архипелаге Самоа. В 1723 году Я. Роггевен возвратился в Нидерланды. При возвращении в Европу он попутно обследовал Фолклендские острова, пройдя проливом Лемера, разделяющим острова Огненная Земля и Эстадос. Якоб Роггевен один из первых вошёл в современный Южный океан, перейдя в Тихоокеанском секторе отметку 60° южной широты.

В 60-80 годах XVIII века после Семилетней войны (1756-1763) обострилась борьба за колонии между Англией и Францией. Эти страны с целью захвата новых земель организовали несколько кругосветных плаваний, во время которых было сделано много важ-



ных географических и научных открытий. Например, в историю навигации вошло кругосветное плавание английского корабля «Дельфин» («HMS Dolphin») под командованием британского мореплавателя С. Уоллиса (1728-1795) в 1767-1768 годах. С. Уоллис первым довольно точно установил расположение ряда островов Океании, применяя новый способ определения долготы.



Л.А. де Бугенвиль

Примерно в то же время (1766-1769) было совершено первое французское кругосветное плавание на кораблях «Будез» и «Этуаль» под руководством французского мореплавателя, руководителя 1-й французской кругосветной экспедиции Л.А. де Бугенвиля (1729-1811). Им были открыты острова в архипелаге Туамоту, архипелаге Луизиада и повторно Соломоновы острова (один из них носит имя Бугенвиля).

Однако подлинный переворот в географических представлениях о морях и землях Южного полушария совершил английский мореплаватель Джеймс Кук. Формальным поводом для снаряжения английской экспедиции в южные моря послужило редкое в астрономии событие — прохождение Венеры через солнечный диск, которое можно было наблюдать в тропических широтах Южного полушария 3 июня 1769 г. Для наблюдений был избран остров Таити. Перед Д. Куком выдвигались требования и политического характера: включать во владение Великобритании все открытые земли, делать опись богатств новых земель. Главная же цель экспедиции — найти неведомый южный материк.

В августе 1768 г. Д. Кук вышел из Плимута на корабле «Индевор», пересек Атлантический океан и, обогнув мыс Горн, стал на якорь у острова Таити. Открыв ряд островов в Тихом океане, Д. Кук повернул на запад и обследовал берега Новой Зеландии, выяснив, что это двойной остров, а не полуостров предполагаемого южного материка. Затем Д. Кук впервые обследовал восточный берег Австралии и открыл Большой Барьерный риф. Через Торресов пролив корабль Д. Кука вышел в Индийский океан и, обойдя вокруг Африки, вернулся в Англию. Во время 2-й экспедиции в 1772–1775 годах

на корабле «Резольюшн» Д. Кук пошел не с востока на запад, как его предшественники, а в обратном направлении, в котором, особенно в южной части Атлантического, Индийского и Тихого океанов, постоянно циркулируют воздушные массы, порождающие океанические течение Западных Ветров. Д. Кук первым из мореплавателей пересек Южный полярный круг, достигнув $71^{\circ}10'$ ю. ш., но земли не обнаружил — лишь только льды и айсберги. В 3-й экспедиции на кораблях «Резольюшн» и «Дискавери» (1776—1779) Д. Кук исследовал северо-западные берега Северной Америки, открыл Гавайские острова, где и был убит аборигенами.

В этот период были также созданы первые морские карты мира. В XVII и XVIII веках очертания береговой линии детализировались и карта мира, в конечном счете, приобрела современный вид. Однако глубины океана, рельеф его дна, особенности течений и другие его характеристики в то время не были систематически изучены.

В середине XVII столетия германо-голландский (нидерландский) географ, автор «Всеобщей географии» Бернхардус Варениус (Бернхард Варен) (1622–1650\1651) предложил употреблять по отношению к водным пространствам Земли термин «Мировой океан». «Всеобщая география» Б. Варениуса по своей сути представляет собой первое общее



И.Ф. Крузенштерн



Ю.Ф. Лисянский



Парусные шлюпы «Надежда» и «Нева»

научное систематизированное описание земного шара, составленное на основании реально полученных данных. В своем фундаментальном научном труде Б. Варениус особое внимание уделял так называемой «математической географии», а именно, расчету расстояний на земной поверхности, построению карт, определению координат для цели навигации и т.д. Поэтому не случайно «Всеобщая география» на долгое время стала одной из важнейших работ по физической географии и в течение XVIII века была переведена на ряд европейских языков. Следует отметить, что при Петре Великом «Всеобщая география» Б. Варениуса была переведена на русский язык и издана в 1718 г. (Варениус Б. География генеральная: небесный и земноводный круги купно с их свойствами и действиями: в трех книгах описующая. Перевод с латышского языка на российский, напечатана в Москве «повелением царского пресветлаго величества». — [М.], 1718. — 647 с. [Пер. с одного из амстердамских изд. 1650, 1672 или 1684 гг.]).



Маршруты первого русского кругосветного плавания шлюпов «Надежда» и «Нева»

Начало отечественным океанографическим исследованиям Мирового океана положила первая русская кругосветная экспедиция на шлюпах «Надежда» и «Нева», предпринятая под командованием И.Ф. Крузенштерна (1770–1864) и Ю.Ф. Лисянского (1773–1837) в 1803–1806 гг.

Участникам данной экспедиции впервые удалось измерить температуру вод Мирового океана в различных районах и на различных глубинах (от поверхности до глубины 366 м.), определить ее удельный вес, а также наблюдать явления свечения моря, приливы и течения в Атлантическом и Тихом океанах, Балтийском, Охотском, Японском и Южно-Китайском морях.

Русские мореплаватели установили, что соленость воды в морях ниже, чем в океанах, а соленость Тихого океана ниже, чем Атлантического. Отечественные ученые — мореплаватели объяснили это явление неодинаковой величиной испарения на различных широтах океана и большим влиянием речного стока на соленость морей. Они определили и исправили на картах положение более 100 географических пунктов в Японском и Охотском морях, в Тихом океане, сделали зарисовки природы открытых ими островов и собрали различные коллекции.

Следует особенно подчеркнуть, что именно после плавания И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского глубоководные исследования стали обязательными элементами в программах океанографических работ многих отечественных и зарубежных морских экспедиций XIX и XX веков.

Примечательно, что этим путешествием в 1803 году открылась целая эпоха замечательных русских кругосветных экспедиций. Бесценные наблюдения экспедиции шлюпов «Надежда» и «Нева» по гидро- и океанографии, большой объем этнических наблюдений были подготовлены к публикации и опубликованы И.Ф. Крузенштерном и вызвали подлинный научный интерес во всем мире. Материалы экспедиции переводились практически на все европейские языки и пополняли собрания лучших научных библиотек Европы. Сегодня является



О.Е. Коцебу
(1788–1846)

признанным в мире, что именно первое кругосветное плавание русских моряков открыло принципиально новую эпоху в мореплавании — дальние походы стали обычным явлением в жизни флотов различных стран мира и в первую очередь в жизни российского флота. Открытия, совершенные русскими моряками в первой



Бриг «Рюрик»

половине XIX в., значительно обогатили мировую географическую науку.

Изучение природы и нравов Мирового океана продолжила в 1815–1818 гг. русская кругосветная экспедиция на бриге «Рюрик» под командованием О.Е. Коцебу (1788–1846). Это была первая экспедиция, специально снаряженная для научных исследований малоизвестных районов Тихого океана. Участники экспедиции сделали более 300 измерений температуры и плотности воды на поверхности океана, 83 измерения температуры на различных глубинах, вплоть до глубины 1829 м., впервые провели наблюдения над прозрачностью воды, подтвердили и дополнили наблюдения о неравномерном вертикальном распределении температуры воды в океанах и морях и установили наличие глубинных течений.

Анализ личных наблюдений О.Е. Коцебу отразил в следующих своих научных трудах:

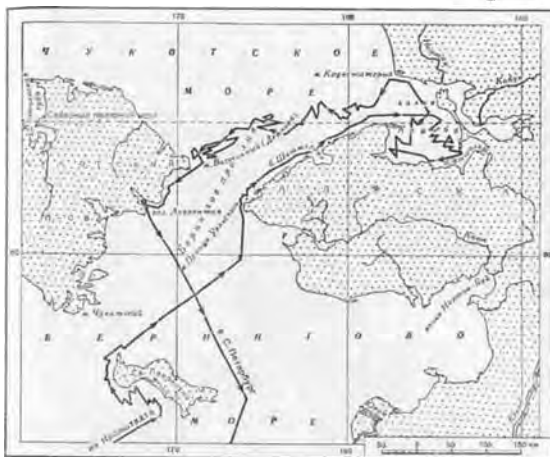
- Трехтомный труд «Путешествие вокруг света» (СПб, 1821–1823);
- Kotzebue O. Neue Reise um die Welt in den Jahren 1823, 24, 25 und 26. Weimar, 1830. Bd. 1–2;
- Коцебу О. Е. Новое путешествие вокруг света в 1823–1826 гг. / Пер. с нем., вступит. статья и комментарий. Д. Д. Тумаркина; Отв. ред. Я. М. Свет. — Изд. 3-е. — М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1987. — 384 с.;
- Коцебу О.Е. Путешествия вокруг света. — Изд. 2-е. — М., 1948. — 335 с.: ил., карт.

Особенно отметим, что экспедиция О.Е. Коцебу впервые в океанологической практике измеряла относительную прозрачность морской воды. Для этой цели на тросе опускалась в море белая тарелка

Маршруты
плавания
О.Е. Коцебу
на бриге
«Рюрик»



Плавание Коцебу
на «Рюрике»
в Беринговом
и Чукотском морях



(в нескольких случаях такая тарелка обертывалась красной материей) и отмечалась глубина, на которой эта тарелка исчезала из виду.

По мнению специалистов, несомненную ценность представляют этнографические наблюдения экспедиции О.Е. Коцебу. Если о быте и нравах обитателей Алеутских островов и северо-западного побережья Америки ко времени плавания «Рюрика» уже имелись обширные сведения, то сведения и коллекции, привезенные мореплавателями с островов Туамоту и Маршалловых, которых в то время еще не коснулась европейская цивилизация, представляют исключительный этнографический интерес.

В программу исследований экспедиции О.Е. Коцебу входили главным образом гидрографические работы — опись берегов, определение астрономических координат, рекогносцировочный промер



Портрет Н. П. Румянцева
кисти Дж. Доу



Шлюп «Предприятие»

и сбор данных, характеризующих условия плавания. Большое место занимали также определения элементов земного магнетизма и некоторые гидрологические наблюдения, в первую очередь наблюдения за течениями, приливами, температурой, удельным весом и прозрачностью воды.

Главной особенностью этого плавания было то, что бриг «Рюрик» направлялся в кругосветный вояж исключительно с научными целями. Совершенные ранее, да и почти все последующие кругосветные плавания, были в первую очередь связаны с решением, например, транспортных задач и организовывались Российско-американской компанией для снабжения своих поселений продовольствием и необходимыми товарами. Бриг «Рюрик» снаряжался на средства государственного канцлера графа Н.П. Румянцева (1754–1826), известного талантливому государственному деятелю, мецената, «покровителя наук и искусств».

В 1823–1826 гг. О.Е. Коцебу совершил своё очередное кругосветное плавание на парусном шлюпе «Предприятие».

В целом плавания О.Е. Коцебу на бриге «Рюрик» и парусном шлюпе «Предприятие» были чрезвычайно плодотворны. В этих экспедициях было открыто 399 новых островов и среди них такая крупная группа островов, как цепь Радак (восточная цепь архипелага Маршалловых островов). Конечно, большая часть этих островов — мелкие необитаемые атоллы. Но, тем не менее, открытие их имеет существенное значение для обеспечения безопасности мореплавания. Именно так и оценивал свои открытия О.Е. Коцебу. В частности, он писал: «Подобные открытия сами по себе маловажны, но верные описания и точные определения положения их необходимы для мореплавателей».

Экспедиции О.Е. Коцебу не только нанесли на карту новые острова, они исправили многочисленные ошибки в определении коор-

динат островов, допущенные иностранными мореплавателями, а также убрали с карты несуществующие острова, якобы «открытые» рядом иностранных моряков.

Следует особенно подчеркнуть, что благодаря научному сопровождению и присутствию на борту талантливых ученых во время второго плавания О.Е. Коцебу на шлюпе «Предприятие» в 1823–1826 гг. были впервые сделаны достаточно точные измерения температуры глубинных слоев воды.

Плавание
О.Е. Коцебу
на шлюпе
«Предприятие»
в 1823–1826 годах



В состав команды шлюпа «Предприятие» были включены молодые ученые В. Прейс (астроном), Э. Ленц (физик) и Э.К. Гофман (минералог). Естественнонаучные наблюдения вел также доктор Иван Иванович (Иоганн Фридрих) Эшшольц (1793–1831), в своё время плававший на «Рюрик». В ходе плавания И.И. Эшшольц собрал обширнейшие зоологические коллекции, которые были переданы Дерптскому университету, открыл большое количество новых видов животных.

И.Ф. Крузенштерн разработал для данной экспедиции О.Е. Коцебу специальную инструкцию с постановкой научных задач на плавание. Дополнительно В. Прейсу, Э. Ленцу и Э. Гофману были вручены «превосходные правила» для научных наблюдений, составленные выдающимся астрономом, одним из основоположников



И.И. Эшшольц (1793–1831)

звёздной астрономии, членом Петербургской академии наук (1832), первым директором Пулковской обсерватории, членом-учредителем Русского географического общества В. Я. Струве (1793–1864), физиком-изобретателем, организатором восстановления Дерптского университета, одним из пионеров российского альпинизма Георгом Фридрихом (Егором Ивановичем) Парротом (фр. George-Frédéric von Parrot) (1767–1852) и профессором М. Энгельгардтом.



Эмилий Христианович
Ленц (1804–1865)

Таким образом, научные исследования в экспедиции впервые проводили ученые — физик Э.Х. Ленц (1804–1865), астроном В. Прейс, геолог Э.К. Гофман (1801–1871).

Точность наблюдений и, в первую очередь, точность определения температуры воды была достигнута благодаря изобретенному Э.Х. Ленцем батометру — прибору для взятия проб воды с глубин океана. Опущенный на тросе на ту или иную глубину, он набирал воду и приносил ее без примеси вышележащего слоя воды и с той температурой, какая была на глубине, где брали пробу. С помощью этого прибора

Э.Х. Ленц наблюдал в различных точках Мирового океана температуру воды по вертикали до глубины 1972 м. Во время второго плавания шлюпа «Предприятие» определялось географическое положение островов и береговых пунктов на материках, а также магнитное склонение.



Э.К. Гофман
(1801–1871)

Очередной выдающийся вклад в изучение и освоение Мирового океана был внесен плаванием в Антарктиду русских моряков Ф.Ф. Беллинсгаузена (1788–1846) и М.П. Лазарева (1788–1851) в 1819–1821 гг. на двух шлюпах — «Восток» и «Мирный».

Изначально в эту экспедицию были назначены достраивавшийся в Кронштадте шлюп и строящийся на Лодейно-Польской верфи транспорт «Ладога». 22 апреля 1819 года шлюп был наименован «Востоком», а транспорт переведен в ранг

шлюпов и назван «Мирным». Начальником экспедиции и командиром шлюпа «Восток» был назначен капитан 2-го ранга Фаддей Фаддеевич Беллинсгаузен, справедливо считавшийся в то время одним из лучших морских офицеров и имевший репутацию талантливого ученого-мореплавателя. Командиром шлюпа «Мирный» стал лейтенант Михаил Петрович Лазарев, уже совершивший самостоятельное кругосветное плавание в 1813-1816 годах на корабле «Суворов» Русско-американской компании. Экипажи судов и офицерский состав подбирались строго на добровольных началах. Кроме моряков, в дальнее плавание пошли известный русский астроном И.М. Симонов (1794-1855) и художник-маринист, академик Петербургской Академии художеств П.Н. Михайлов (1788-1840).

Целью экспедиции Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева стало исследование акваторий Антарктики, и обнаружение суши у Южного полюса Земли. 28 января 1820 г. участники экспедиции подошли к берегам Антарктиды. Этот день считается датой одного из величайших географических открытий — открытия последнего, шестого континента. Была установлена южная граница вод Мирового океана.

Экспедиция шлюпов «Восток» и «Мирный» обследовала гораздо



Плавание М.П. Лазарева на шлюпе «Суворов» в 1813—1815 годах

большее пространство за южным полярным кругом, чем это было сделано их предшественником Джеймсом Куком в 1772–1775 гг. Участники русской экспедиции наблюдали за антарктическими

льдами и айсбергами, провели метеорологические и океанографические наблюдения, открыли и нанесли на карту многочисленные острова.



Адмирал
Ф.Ф. Беллингаузен
(1788–1846)

Кругосветные плавания шлюпов «Восток» и «Мирный» были достаточно подробно описаны в трудах:

1. Беллингаузен Ф.Ф. Двукратные изыскания в Южном Ледовитом океане и плавание вокруг света в продолжение 1819, 1820 и 1821 гг., совершенные на шлюпах «Восток» и «Мирный» под начальством капитана Беллингаузена, командира шлюпа «Восток». Шлюпом «Мирный» начальствовал лейтенант Лазарев М.П. — М., 1960. — 488 с.: портр., карт., ил.

2. Гацунаев Н.К. Географы и путешественники. Краткий биографический словарь — М., 2000. — С. 38–41.

3. Экспедиция Беллингаузена-Лазарева и открытие русскими Антарктиды // Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий. — М., 1985. — Т. 4. — С. 26–30.

4. Беллингаузен, Фаддей Фаддеевич. Двукратные изыскания в Южном Ледовитом океане и плавание вокруг света в продолжение 1819, 20 и 21 годов, совершенные на шлюпах «Востоке» и «Мирном». — Т. I. — С. 4.



Адмирал М.П. Лазарев
(1788–1851)

5. Беллингаузен, Фаддей Фаддеевич. Двукратные изыскания в Южном Ледовитом океане и плавание вокруг света в продолжение 1819, 1820 и 1821 годов. — Второе издание с сокращениями и изменениями. — М.: Государственное издательство географической литературы, 1949.

Совершив выдающийся в истории мореплавания научный подвиг, экспедиция Ф. Ф. Беллингаузена и М. П. Лазарева прошла около 50 тысяч миль и провела в плавании 751 день, в том числе в Южном полуша-



Шлюп «Восток»



Шлюп «Мирный»

рии — 535 дней, 100 суток плавание проходило среди айсбергов и льдов. За этот период русские моряки и ученые открыли 29 островов, собрали богатейшие материалы для изучения антарктических морей. Подвиг экспедиции характеризует и тот факт, что в районах, где пролегли курсы «Востока» и «Мирного», люди побывали снова лишь через сто с лишним лет.

Что память выдающихся соотечественников, советские полярники первые научные станции в Антарктиде назвали в честь шлюпов «Восток» и «Мирный». Имена руководителей экспедиции известных русских адмиралов М. П. Лазарева и Ф. Ф. Беллинсгаузена было присвоено атомному крейсеру, экспедиционным, ледокольным, транспортным и промысловым судам.

В 1831 г. было напечатано сочинение Ф.Ф. Беллинсгаузена «Двукратные изыскания в Южном Ледовитом океане и плавание вокруг света в про-



Шлюпы «Восток» и «Мирный»



Маршрут кругосветного плавания Беллинсгаузена и М. Лазарева на шлюпах «Восток» и «Мирный» (1819–1821)



Медаль в честь Арктической экспедиции шлюпов «Восток» и «Мирный»

должение 1819, 1820, 1821 годов, совершенное на шлюпах «Восток» и «Мирный», с приложением атласа».

Кроме того, были напечатаны сочинения других участников экспедиции: И.М. Симонова «Слово об успехах плавания шлюпов «Востока» и «Мирного» около света и, особенно в Южном Ледовитом море в 1819, 1820 и 1821 годах», 1822; «Южный полюс», из записок бывшего морского офицера, 1853. Автор этой брошюры впоследствии был установлен. Им оказался мичман П.М. Новосильский, плававший на шлюпе «Мирный».

В честь Антарктической экспедиции шлюпов «Восток» и «Мирный» Его Императорским Величеством Александром I была учреждена специальная медаль, которая выдавалась капитанам кораблей для передачи островам и странам, которые впоследствии посетит экспедиция. На награде изображался император Александр I, а на оборотной ее стороне надпись: «шлюпы Восток и Мирный-1819 год». Медные медали были предназначены для вручения туземцам. Всего было изготовлено 500 таких медалей.

В 1994 году Банком России, в серии «Первая русская антарктическая экспедиция», выпущена памятная монета Шлюп «Восток».



Чарльз Уилкс
(1798–1877)

Морские исследования Мирового океана проводили экспедиции и многих других стран мира, и в их программу также включались глубоководные наблюдения в океанах, изучение его течений, описание береговых очертаний. Несколько слов об экспедициях, внесших наибольший вклад в изучение Мирового океана. (Магидович И. П. Очерки по истории географических открытий, М., 1957).

В 1819–1820 гг. состоялась английская экспедиция на судах «Гекла» и «Грайпер» под руководством полярного исследователя, иност-

ранного почетного члена Петербургской АН (1826) Уильяма Эдуарда Парри (1790–1855), которая выполнила глубоководные измерения температуры воды в северной части Атлантического океана.

Кроме того, это была первая в XIX столетии экспедиция, ставившая своей целью поиск Северо-Западного прохода. Она открыла целую серию подобных, в основном английских, экспедиций, сыгравших огромную роль в изучении Канадского арктического архипелага. Всего У.Э. Парри был участником и руководителем трех экспедиций.

Первые системные наблюдения за водами проводились в 1825–1828 гг. на английском судне «Блоссом» под командованием Фредерика Бичи в Атлантическом и Тихом океанах и в Беринговом море. (Краткая географическая энциклопедия, Том 5/Гл. ред. Григорьев А.А. М.: Советская энциклопедия, 1966, 544 с. с илл. и картами, 5 л. карт и илл., 1 л. карта-вкл.).

Бичи Фредерик Уильям (1796–1856) — английский мореплаватель, контр-адмирал, гидрограф, член Королевского общества и его президент, исследователь Северной Америки, Северной Африки и Тихого океана.

Французская экспедиция Жюля Дюмон-Дюрвиля (1790–1842) на судне «Астролябия» в 1826–1829 гг. производила океанические исследования в трех океанах. Она провела первые глубоководные наблюдения в морях Восточно-Индийского архипелага и нанесла на карту северные берега Новой Гвинеи и Новой Зеландии.

Однако особый вклад французская экспедиция Жюля Сезара Дюмон-Дюрвиля внесла в историю открытия Антарктиды. В январе 1838 года два судна «Астролябия» и «Зеле» («Усердный») следовали из Атлантического океана в Тихий океан, огибая с юга Америки. В поисках свободной ото льда воды суда отклонились к югу и приблизились к северной оконечности Антарктического полуострова, названной Землей Луи-Филиппа. Выйдя в Тихий океан, Дюмон-Дюрвиль повел свои суда в тропические воды. Но затем от



Джеймс Кларк Росс
(Ross) (1800–1862)



Роберт Фиц-Рой
(1805–1865)



Парри Уильям
Эдуард
(1790–1855)



Бичи (Beechey)
Фредерик-Вильям
(1796–1856)



Жюль-Сезар
Себастьян
Дюмон-Дюрвиль
(1790–1842)

Тасмании по решению руководителя экспедиции суда повернули на юг и на широте полярного круга встретили ледяной берег, который Луи-Филипп назвал именем своей жены — Землей Адели. Произошло это 20 января 1840 года. В этот же день французы высадились на маленький остров. Можно считать, что в этот день люди впервые вступили на землю шестого материка.

Непосредственно к южному матерiku подошел в том же году американский военный моряк Чарльз Уилкс на шлюпе «Винсен». Чарльз Уилкс в 1838–1842 гг. руководил правительственной экспедицией на шести судах.

В 1841 году к берегам Антарктиды на меридиане 170° в. д. подошли корабли Джеймса Кларка Росса «Эребус» («Преисподняя») и «Террор» («Страх»). Руководитель экспедиции Д.К. Росс своей целью поставил магнитные наблюдения в высоких южных широтах и поиск Южного магнитного полюса. 28 января Д.К. Росс открыл два рядом расположенных вулкана, назвав их именем своих кораблей — Эребус (действующий) и Террор (потухший).

Джеймс Кларк Росс (Ross) (1800–1862) — английский военный моряк, полярный исследователь. В 1818–1833 годах участвовал в шести арктических экспедициях по отысканию Северо-западного прохода, в том числе в трёх (1819–1824) — под начальством У.Э. Парри и в двух (1818, 1829–1833) — под руководством Дж. Росса. Д.К. Росс в 1830 году открыл на западе пролив, названный позднее его именем. В 1831 году он открыл северный магнитный полюс. В 1840–1843 годах Д. К. Росс совершил три летних плавания в Антарктику на судах «Эребус» и «Террор».

Джеймс Кларк Росс положил на карту восточный берег Земли Виктории, но считал её и все

ранее открытые антарктические земли не частями южного материка, а островами.

Интересные и важные результаты научных исследований получила английская экспедиция в 1831–1836 гг. на судне «Бигль» под командованием Роберта Фиц-Роя (1805–1865). Экспедиция провела обширные глубоководные наблюдения, а также общегеографические, этнографические и геологические исследования. Например, были произведены съёмки берегов Патагонии, Огненной Земли и Магелланова пролива. В экспедиции принимал участие Дарвин Чарльз Роберт (Darwin) (1809–1882) — выдающийся английский натуралист, создатель теории биологической эволюции в результате естественного отбора, впервые предлагавшей механизм эволюционных изменений.

Первая половина XIX века завершилась в 1848–1849 гг. крупным географическим открытием русской экспедицией Г.И. Невельского (1813–1876) на судне «Байкал» (Алексеев А.И. Геннадий Иванович Невельской (1813–1876). М., 1984).

В 1849 году Г.И. Невельской, будучи командиром военно-транспортного корабля «Байкал», прошел с грузом из Кронштадта вокруг мыса Горн в Петропавловск-Камчатский, исследовал и составил описание острова Сахалин, доказав, что Сахалин — остров, а не полуостров, как ранее считали, исследовал Сахалинский залив, Татарский пролив, низовья Амура и другие районы Дальнего Востока.

В целом в первой половине XIX века были осуществлены важнейшие океанографические исследования. Этому способствовали разработанные русскими учеными приборы для измерения температуры воды в океане и для наблюдений за колебаниями его уровня. Например, в 1832 г. профессор Тартуского университета



Ч. Дарвин
(1809–1882)



Адмирал
Г.И. Невельской
(1813–1876)



Адмирал
Федор Петрович
Литке.

В. Паррот и физик Э.Х. Ленц разработали новый тип батометра. Они сконструировали также первый глубомер — устройство для погружения в толщу воды измерительных приборов и для определения глубины моря.

В 1839 г. русский ученый-мореплаватель Ф.П. Литке (1797–1882) предложил создать прибор, записывающий уровень моря, — приливомер. Эту идею воплотил в жизнь академик Э.Х. Ленц.

Таким образом, благодаря достаточно точной измерительной аппаратуре уже в первой половине XIX в. удалось накопить достоверные данные о вертикальном распределении температуры вод Мирового океана. В частности, много сведений о распределении температуры собрала австралийская экспедиция на судне «Новара», которая осуществляла плавания в Атлантическом, Индийском и Тихом океанах под руководством Вуллершторфма.

Все полученные в экспедициях данные по распределению температур легли в основу схемы вертикальной циркуляции в водах океана, разработанной Э.Х. Ленцем в 1845 г. В океане были обнаружены потоки теплых поверхностных вод, направленные от экватора к высоким широтам, и потоки холодных глубинных вод — из высоких широт к экватору. Схема Э.Х. Ленца впервые объясняла теплообмен между поверхностными и глубинными водами океана и между водами низких и высоких широт.

В 1853 г. в Брюсселе состоялась первая международная морская конференция, которая приняла единую судовую систему наблюде-

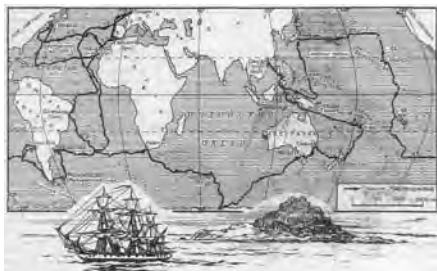


Парусно-паровой корвет «Челленджер»

ний, предложенную американцем Г. Мори. Эта система сыграла большую роль в изучении океанов, наблюдения стали обобщаться и систематизироваться. С 1853 г. по решению Первой международной морской конференции для обобщения наблюдений в Мировом океане была разработана специальная программа, данные наблюдений регулярно обрабатывались, и на их основе создавались гидрометеорологические карты океанов и морей. На карты наносились характеристики ветра, течений и волнения, данные измерений температуры воды.

Однако начало комплексным научным исследованиям в Мировом океане на специально оборудованных кораблях положила английская океанографическая экспедиция, состоявшаяся в период 1872 по 1876 гг. на корвете «Челленджер» под научным руководством Чарльза Уайвилля Томсона (1830–1882).

Маршрут этой экспедиции проходил через Атлантический, Индийский и Тихий океаны. Экспедиция «Челленджера» выполнила широчайшую программу метеорологических, океанографических, биологических и геологических наблюдений. Собранный материал был настолько велик, что его обработкой занимались 70 ученых различных стран мира в течение 20 лет. Были получены совершенно новые данные о физических свойствах и химическом составе вод океана, о его растительном и животном мире, о рельефе дна и грунтах. Впервые была составлена карта глубин трех океанов — Атлантического, Индийского, Тихого — и собрана первая коллекция глубоководных животных.



Маршруты плавания «Челленджера».

Материалы экспедиции и сделанные на их основе теоретические выводы не потеряли своей ценности до настоящего времени. Одновременно с «Челленджером» в 1874–1876 гг. работали немецкая кругосветная океанографическая экспедиция, а в северной части Тихого океана — американская экспедиция.

Экспедиция «Челленджера» подробно представлена в трудах:

1. Гацунаев Н.К. Географы и путешественники. Краткий биографический словарь — М., 2000. — С. 478–480.

2. Исследование рельефа дна Мирового океана //Магидович И. П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий. — М., 1986. — Т. 5. — С. 133–138.

В 1874 г. все собранные к этому времени данные глубоководных наблюдений за температурой воды обобщил английский ученый



Вице-адмирал Степан Осипович Макаров

Джон Приствич. Он впервые построил профили вертикального распределения температуры воды, так называемые вертикальные разрезы Атлантического, Индийского и Тихого океанов. Они наглядно показали, как распределяются в океанах слои воды с различными температурами.

В дальнейшем наиболее крупный вклад в исследование океана в конце XIX века внесли русская экспедиция на корвете «Витязь» (1886–1889) и экспедиция США на судне «Альбатрос» (1883–1905).

Кругосветная экспедиция на «Витязе» под руководством ученого-океанографа, вице-адмирала Степана Осиповича Макарова (1849–1904) исследовала Тихий океан и другие районы Мирового океана.

Долгое время экспедиция изучала его северную часть и, в частности, такие районы, которые не посещало ни одно океанографическое судно. «Витязь» был оборудован специальными приборами для океанографических наблюдений, которые велись на всем пути его следования.



Корвет «Витязь»

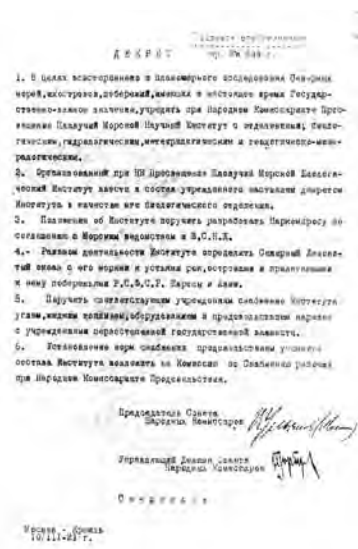
По окончании плавания С.О. Макаров тщательно обработал огромный материал наблюдений, проведенных на «Витязе»; он впервые дал полную океанографическую характеристику северной части Тихого океана. Кроме того, он изучил и проанализировал судовые журналы

многих кругосветных путешествий не только русских, но и иностранных судов и установил закономерности природных процессов Мирового океана в целом. Так, С.О. Макаров впервые пришел к выводу, что поверхностные течения во всех морях Северного полушария имеют, как правило, круговое вращение и направлены против часовой стрелки. В Южном же полушарии течения движутся по часовой стрелке. С.О. Макаров определил, что причина этого явления — отклоняющая сила вращения Земли (закон Кориолиса, согласно которому все тела при движении отклоняются в Северном полушарии вправо, а в Южном — влево). Результаты этой экспедиции имели настолько большое значение, что название корвета «Витязь» высечено рядом с «Челленджером» на фронтоне океанографического музея в Монако — старейшего океанографического учреждения мира.

Определенного внимания в деле изучения Мирового океана заслуживает экспедиция под руководством известного зоолога А. Агасицы на судне «Альбатрос» в Атлантический и Тихий океаны. Экспедицией был собран большой материал океанографических и биологических наблюдений, особенно ценными оказались биологические исследования: были открыты новые виды живых организмов и закономерности их развития.

На основании собранных к концу XIX века сведений о Мировом океане, были составлены карты поверхностных течений, карта распределения температуры воды на различных глубинах и карты рельефа дна, даны описания природных условий океана и вскрыты некоторые закономерности развития в нем тепловых и динамических, а также химических и биологических процессов.

В середине XIX века в ряде стран были организованные первые исследовательские учреждения для изучения Мирового океана.





Научно-исследовательское судно
«Персей»

Таким образом, в конце XIX века были заложены основы для целостного и системного изучения всей природы Мирового океана.

В ходе выполненных кругосветных плаваний было окончательно утверждено, что Мировой океан — «колыбель жизни», «легкие планеты», и именно из него вышли первые растения и животные,

определившие саму жизнь на нашей прекрасной Земле. Действительно, вода уравнивает всех, она есть всюду и во всем.

В СССР океанографические исследования начались после создания в 1921 году по декрету, подписанному В. И. Лениным, Плавучего морского института и введения в строй научно-исследовательского судна «Персей».



Академик
П. П. Ширшов

7 ноября 1922 года на корме судна был поднят Государственный флаг РСФСР, а 1 февраля 1923 года на гафеле появился собственный флаг судна — синий вымпел с изображением семи звезд созвездия Персея. С тех пор этот вымпел первого советского научно-исследовательского судна стал эмблемой советских и российских научно-исследовательских институтов рыбной отрасли. 19 августа 1923 года судно «Персей» вышло в свой первый научный рейс.



Почетный академик
Н. М. Книпович

За годы своего плаванья корабль науки совершил множество экспедиций (по разным данным — от 80 до 99) по северным морям — Баренцеву, Карскому, Гренландскому, плавал у берегов Новой Земли, Земли Франца-Иосифа, Ян-Майена и Шпицбергена. «Персей» участвовал в поисках арктической экспедиции Нобиле. Корабль проводил гидрологические, научно-промысловые исследования, в том числе по программе второго Международного полярного года (1932–1933 гг.).

На базе института в 1929 году был создан Океанографический институт, преобразованный в 1933 году во Всесоюзный институт рыбного хозяйства и океанографии. В 1925 году в стране организовывается институт по изучению Севера (ныне Арктический и Антарктический научно-исследовательский институты). В 1929 году в Крыму под руководством В.В. Шулейкина (1895–1960) создается первая морская гидрофизическая станция (впоследствии Морской гидрофизический институт АН СССР). В 1943 году создается Океанографический государственный институт. В 1946 году по инициативе П.П. Ширшова (1905–1953) распоряжением АН СССР на базе Лаборатории океанологии организуется Институт Океанологии АН СССР (ныне — Институт океанологии Российской АН имени П.П. Ширшова).

До 40-х гг. прошлого столетия океанографические экспедиции, в которых принимали участие в первую очередь гидрографические суда ВМФ, занимались главным образом описанием конкретных океанических и морских бассейнов и распределением в них важнейших физических и химических характеристик вод, течений, приливов, волнения, ледовитости и других морских явлений. Исследования носили преимущественно региональный и режимный характер, широко использовались методы климатологии, картирование и другие географические методы. Большой вклад в науку об океане внесли Ю. М. Шокальский, Н. М. Книпович, К. М. Дерюгин, Вс. А. Берёзкин, В. Ю. Визе (СССР), Х. Свердруп, Ф. Нансен (Норвегия), О. Крюммель, Г. Вюст, Г. Шотт (Германия), И. Суда (Япония), О. Петерсон (Швеция), Р. Айселин (США) и многие другие ученые мира, а также гидрографы ВМФ.

Со второй половины 40-х гг. двадцатого века началось быстрое и плодотворное развитие всех направлений в изучении Мирового океана, в первую очередь, благодаря Гидрогра-



Профессор
Н.Н. Зубов



Профессор
К. М. Дерюгин

фической службе ВМФ. В августе 1946 года гидрографы Тихоокеанского флота приступили к комплексному исследованию Желтого моря, юго-западной части Охотского моря, пролива Лаперуза и залива Терпения. В 1947 году в СССР основывается ЦКБ «Айсберг» для проектирования ледоколов, судов ледового плавания, которые предполагалось использовать в том числе и для исследования Арктики и Антарктики.



Профессор В. Ю. Визе

В мае 1947 года было принято постановление Совета Министров СССР о создании первого отечественного систематизированного Морского атласа. Идея и инициатива создания атласа принадлежала Ю.М. Шокальскому. Первый том атласа (навигационно-гидрографический), включавший 422 навигационно-географические карты на 83 листах, был издан 1 августа 1950 года. Второй том (физико-географический) атласа был издан в 1953 году и третий том (военно-исторический) — в 1958–1966 гг.

В августе 1947 года формируется 2-я Тихоокеанская гидрографическая экспедиция с целью производства комплексных океанографических исследований в Охотском, Беринговом морях и северной части Тихого океана. За время своего существования (1947–1962 гг.) экспедицией выполнен большой объем гидрографических исследований у берегов Берингова и Охотского морей.



Академик
Ю. М. Шокальский
(1856–1940)

В 1948 году вступило в строй научно-исследовательское судно АН, корабль-лаборатория «Витязь». К исследованиям Тихого океана судно «Витязь» Института океанологии АН СССР приступило в 1949 году. Всего НИС «Витязь» совершило более 60 экспедиций при активном участии военных гидрографов.

В феврале 1949 года общее собрание Географического общества СССР подтвердило приоритет русских в открытии Антарктиды. В марте 1950 года были возобновлены исследования Арктики при помощи дрейфующих станций. В 1951–1957 годах Тихоокеанской гидрографи-

ческой экспедицией были выполнены обширные исследования у побережья Сахалина, в Беринговом, Охотском, Японском, Желтом морях, на Курильских островах и в Амурском лимане.

В июле 1951 года на побережье Новой Земли приступила к работе 2-я геодезическая партия, и началось послевоенное исследование побережья островов Новой Земли.

В ноябре 1953 года Советом Министров СССР принимается решение о разработке в ЦКБ-15 (ЦКБ «Айсберг») мощного арктического атомного ледокола проекта 92 «Ленин», закладка ледокола была произведена в августе 1956 года на Адмиралтейском судостроительном заводе.

В январе 1954 года на базе Морского картографического института и Издательства Гидрографического управления ВМФ было образовано 280-е Центральное картографическое производство.

В период 1955–1987 гг. в Антарктиде были созданы 12 длительно действующих и 12 сезонных отечественных научных станций. В июле 1955 года Президиумом Совета Министров СССР утверждается решение об организации первой комплексной Советской антарктической экспедиции под руководством М.М. Сомова. Первым кораблем Комплексной антарктической экспедиции стал дизель-электроход «Обь».

Особого внимания заслуживают научные труды М.М. Сомова, среди которых можно выделить:

- Сомов М.М. О построении схемы дрейфа льдов в Полярном бассейне // Проблемы Арктики. 1939. № 5;
- Сомов М.М. К вопросу о средней толщине льда в окраинных морях // Проблемы Арктики. 1939. № 6;
- Сомов М.М. О путях развития ледовых прогнозов // Проблемы Арктики. -1940. — N 1. - С.13–18;



Научно-исследовательское судно «Витязь»



Михаил Михайлович Сомов (1908–1973)

- Зубов Н.Н., Сомов М.М. Дрейф льда центральной части Полярного бассейна // Проблемы Арктики. 1940. № 2;
- Сомов М.М. На куполах Земли. Л.: Лениздат. 1978.

В 1955–1956 гг. 1-я Тихоокеанская гидрографическая экспедиция выполнила масштабные съемки и промер 44 бухт, заливов и рейдов, а также были выполнены комплексные океанографические исследования в северо-западной части Японского моря, заливе Петра Великого, заливах Ольги и Владимира. В конце мая 1956 года создается антарктическая научно-исследовательская станция «Пионерская».

В 1956–1957 гг. была совершена вторая морская антарктическая экспедиция, в ходе которой выполнялись океанографические и гидрографические исследования в водах Атлантического и Индийского океанов, а также вдоль берегов Антарктиды — от моря Дейвиса к западу до Берега Принцессы Ранхильды.

В конце 1956 года свою вторую экспедицию совершил дизель-электроход «Лена». В сентябре 1957 года к берегам Антарктиды на дизель-электроходе «Обь» направилась 3-я морская экспедиция.



Дизель-электроход «Обь»



ОИС «Прибой»

Гидрографическую часть экспедиции представляли три отряда: астрономо-геодезический, радиоаэрофото-съемочный и гидрографический. По результатам 3-й экспедиции были впервые составлены достоверные морские карты и лоции побережья Антарктиды.

В марте 1958 года по плану Международного геофизического года океанографические исследования в северо-восточной части Атлантического океана совершило судно «Экватор». В январе 1959 года зимовщики СП-6 впервые обнаружили поднятие дна в Северном Ледовитом океане, принадлежащее хребту Гаккеля. В этом же году на Земле Королевы Мод в Антарктике начала

действовать советская научно-исследовательская станция «Лазарев-4-й». В сентябре 1959 года была выполнена экспедиция НИС «Витязь», в результате которой был открыт глубоководный желоб и подводный хребет в районе Амирантских островов.

В 1960 году по предложению делегации СССР XI Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла решение о создании Межправительственной океанографической комиссии. В этом же году Гидрографическая экспедиция Северного флота приступила к комплексным гидрографическим исследованиям, которые проводились в Норвежском и Гренландском морях, а также в северной части Атлантического океана.

В июне-сентябре 1960 г. Гидрографическая служба ВМФ по поручению Президиума АН СССР провела исключительно масштабную межведомственную океанографическую экспедицию, в состав которой вошло 7 судов.

В 1961–1964 гг. гидрографами Тихоокеанского флота выполнены исследования в Курильских проливах, Авачинском заливе северо-западной части Тихого океана, Охотском, Беринговом и Чукотском морях.

В 1961 г. по инициативе нашей страны введен в действие Договор об Антарктике, узаконивший свободу научных исследований в Южной полярной зоне и объявивший её полностью демилитаризованной. В октябре 1961 г. начала действовать станция СП-10, впервые доставленная атомным ледоколом «Ленин».

В 1961–1962 гг. в состав ВМФ вошли первые опытовые исследовательские суда «Невельской», «Полюс», а также гидрографические суда типа «Азимут».

В 1964 году Северной гидрографической экспедицией Северного флота выполнен большой объем работ по изучению северной части Гренландского моря и пролива Фрама. Кроме этого, впервые был выполнен систематический океанский промер, в том числе и во льдах, на шельфе и склоне Северного Ледовитого океана. В июне 1964 года в ВМФ



ОИС «Профессор Дерюгин»

создается 6-я Атлантическая океанографическая экспедиция.

В 1964–1965 гг. впервые у берегов Северной Америки были выполнены океанографические исследования отечественными океанографическими судами «Невельской», «А.И. Воейков», «Ю.М. Шокальский». В 1965 г. Северный флот пополнился ОИС «Вилькицкий».

Весьма существенный вклад в освоение северной части Мирового океана внесли трансокеанские групповые и одиночные переходы отечественных атомных подводных лодок.

В 1967 году на Тихоокеанском флоте решением МО СССР был сформирован дивизион экспедиционных океанографических судов, который приступил к комплексным исследованиям в Атлантическом, Тихом и Индийском океанах.

В 1967–1968 гг. Первой океанографической экспедицией «Дрейф» на судах «Фаддей Беллингаузен», «Борис Давыдов» был выполнен комплекс исследований в проливе Дрейка. В результате исследований был открыт уникальный подводный хребет, являющийся границей двух океанов. В этот же период исследованиями в районе островов Мадагаскар занималось судно «Семен Челюскин».

В 1968 г. директивой ГШ ВМФ было сформировано 94-е Центральное депо карт и книг — специальный орган Гидрографической службы ВМФ по планированию и организации обеспечения кораблей, частей, учреждений МО СССР, гражданских министерств и ведомств, иностранных потребителей навигационными морскими картами, руководствами и пособиями по плаванию.



Большая подводная лодка
проекта 641

В 1968–1969 г. существенный вклад в изучение Мирового океана внесло 22-месячное плавание подводных лодок проекта 641 «Б-95» и «Б-98». Не менее важной в деле изучения Мирового океана является экспедиция 1969–1970 гг. на подводной лодке «Лира» в Атлантический и Индийский океан.

В 1971 г. с целью усиления государственного надзора за рациональным ис-

пользованием СМП и организацией судоходства была учреждена Администрация СМП. В феврале 1976 г. Советом Министров СССР принимается Постановление о строительстве первых в СССР океанографических буксируемых и автономных необитаемых подводных аппаратов.

В 1977 году вышел в свет второй том Атласа океанов, а Гидрографической службой ВМФ был издана физиогеографическая карта Мирового океана, на которой рельеф дна изображался методом светотеневых изобат. Эта карта была признана лучшей в мире среди карт данного типа.

В августе 1977 года впервые в истории мореплавания атомный ледокол «Арктика» достиг географической точки Северного полюса.

Особое значение в деле освоения Мирового океана может быть отведено 1978 году. В этом году при Президиуме АН СССР был создан совет по комплексной проблеме «Радиофизические методы исследования морей и океанов» во главе с академиком В.А. Котельниковым (1908–2005).



Атомный ледокол «Арктика»

В период 1970–1989 гг. экспедиционный флот практически во всех мировых морских державах постоянно пополнялся. Например, мировой экспедиционный флот в 70-х годах XX века насчитывал свыше 120 судов водоизмещением 500 тонн и более, оснащенных новейшими техническими средствами и аппаратурой. С 1955 года стали осуществляться крупные международные экспедиции: по изучению северной части Тихого океана (Норпак, 1955), по программе Международного геофизического года (1957–58), изучению экваториальной зоны Атлантики (Эквалант, 1963–64), исследованию Курошио (Сик, 1965), изучению тропической зоны Атлантики (Тропекс, 1974) и др.

Особенно интенсивно велось строительство научно-исследовательских судов в СССР. В представленных ниже таблицах приведены серийные научно-исследовательские суда Гидрографической службы ВМФ, АН СССР и Гидромета, которые принимали активное участие в комплексных исследованиях Мирового океана.

Серийные суда Гидрографической службы ВМФ

Головное судно	Серия из ед.	Годы выпуска	В, т.	проект	Названия серийных судов (в скобках суда негидрографические)
Океан	3	1936–1939	3600		Охотск, Мурман
Камчадал	3	1936–1939	1600		Полярный, Партизан
Ост	4	1936–1939	900		Вест, Зюйд, Норд
Рулевой	3	1936–1939	400		Гидролог, Девиатор
Аракс	4/17	1949–1957	2000	650	Анабар, Ульяна Громова, Олег Кошевой, Лаг, (Айтодор, Буревестник, ВТР-73, ВТР-74, ВТР-75, Ишим, КС-7, Манометр, ОС-21, Свяга, Северка, Сирена, Створ).
Кардан	5/10	1952–1955	1200	В-53	Гирокомпас, Индигирка, Маяк, Нивелир, Призма (Белогорск, Форт Шевченко, Кардан, Вормси, Кострома)
ГС-1	16/22	1952–1958	460	391А	Грот, Тайфун, ГС-3, 11, 17, 36, 41, 43, 46, 48, 50, 54–56, 60, 68, (ГС-1, 2, 4, 34, 47, 85).
Полюс	3	1962–1964	6700	1537	Балхаш, Байкал
Азимут	16	1962–1965	1300	860	Анадырь(?), Азимут, Вайгач, Вертикаль, Восток, Гигрометр, Гидролог, Глобус, Глубомер, Горизонт, Градус, Девиатор, Зенит, Колесников(?), Компас, Память Меркурия, Румб(?), Тропик, Тура(?), Юг
Н. Зубов	8/11	1964–1967	3100	850	Ф. Беллинсгаузен, А. Вилькицкий, В. Головин, Б. Давыдов, С. Дежнёв, Ф. Литке, А. Чириков (Х. Лаптев, Г. Сарычев, С. Челюскин)

Арктика	20/29	1967–1972	1600	861	Альтаир, Анадырь, Андромеда, Антарес, Антарктида, Аскольд, Березань, Заполярье, Колгуев, Крильон, Лиман, Марс, Моржовец, Океан, Рыбачий, Север, Таймыр, Челекен, Эльтон (Архипелаг, Вега, Ильмень, Кильдин, Находка, Пелорус, Селигер, Экватор, Юпитер)
Верньер (ГС-108)	13/29	1968–1970	680	870	Астроном, Бельбек, ГС-78, ГС-82, ГС-103, ГС-207, ГС-211, ГС-66, ГС-74, ГС-107, ГС-182, ГС-193. Одно подарено Вьетнаму.
ГС-204	17/18	1970–1974	700	871	ГС-118, ГС-186, ГС-194, ГС-198, ГС-199, ГС-200, ГС-202, ГС-203, ГС-206, ГС-208, ГС-210, ГС-212, ГС-214, ГС-269, ГС-271, ГС-273, ГС-275
Абхазия	4	1972–1973	7500	976	Аджария, Башкирия, Молдавия
Академик Крылов	6	1974–1979	9100	852	Ад. Владимирский, Л. Дёмин, И. Крузенштерн, М. Крупский, Л. Соболев
Юг	16/18	1977–1983	2400	862	В-а Воронцов, Визир, Галс, Маршал Геловани, Гидролог, Горизонт, Донузлав, Зодиак, Мангышлак, Николай Матусевич, Пегас, Персей, Сенеж, Створ, Тайга, (Плутон, Стрелец).
ГС-260	23	1978–1983	1200	872	ГС-47, ГС-84, ГС-86, ГС-87, ГС-270, ГС-272, ГС-278, ГС-280, ГС-296, ГС-297, ГС-301, ГС-388, ГС-392, ГС-397, ГС-398, ГС-399, ГС-400, ГС-401, ГС-402, ГС-403, ГС-404, ГС-405.
Академик Н. Андреев	2	1980,1982	9900	1924	Академик Борис Константинов
Сибиряков	2	1990–1991	3500	865	Р. Муклевич
ГС-439	2	1993, 2005	385	16611	ГС-438

Таблица

Серийные суда Гидрографии Северного Ледовитого океана

Головное	Серия, ед.	Годы выпуска	В, т.	проект	Названия серийных судов
Дмитрий Овцын	15	1970–1977	1134		В. Альбанов, П. Башмаков, Н. Евгенов, И. Киреев, Н. Коломейцев, С. Кравков, Д. Лаптев, Г. Максимов, С. Малыгин, Ф. Матисен, Я. Смирницкий, Д. Стерлегов, В. Сухоцкий, Э. Толль.
А. Марышев	3				Пётр Котцов, Григорий Михеев.

Таблица

Серийные научно-исследовательские суда АН СССР

Головное судно	Серия ед.	Годы выпуска	В, т	проект	Названия серийных судов (в скобках суда не АН СССР)
Акад. Ковалевский	3	1963–1964	500		Академик Архангельский, Юрий Годин.
Акад. Курчагов	7	1966–1968	6800	976	Академик Вернадский, (Профессор Визе, Профессор Зубов, Академик Королёв), Дмитрий Менделеев, (Академик Ширишов).
Профессор Богоров	5	1976–1979	1700	430	Профессор Водяницкий, Профессор Колесников, (Профессор Куренцов), Профессор Штокман.
Витязь-2	3	1981–1983	6400	В-86	Академик Александр Виноградов, Акад. Александр Несмеянов.
Академик Шулейкин	10	1982–1985	2100		Акад. Арнольд Веймер, Акад. Гамбурцев, Акад. Голицын, Проф. Молчанов, Проф. Мультиановский, Геолог Дмитрий Наливкин, Проф. Полшков, Проф. Хромов, Академик Шокальский.
Академик Сергей Вавилов	3	1988–1989			Академик Иоффе, Академик Петр Лебедев.

Серийные научно-исследовательские суда Гидромета СССР

Головное судно	Серия, ед.	Годы выпуска	В, т	Проект	Названия серийных судов (в скобках — не Гидромета)
А.И.Воейков	2	1959–1960	3500	224М	Ю. М. Шокальский
Пассат	9	1968–1971	4100	В-88	Виктор Бугаев, Волна, Эрнст Кренкель, Муссон, Океан, Прибой, Прилив, Георгий Ушаков.
Валериан Урываев		1974–1981	1100	1532	Проф.Федынский
Вадим Попов	7	1986–1989	930	655	Всеволод Березкин, Виктор Буйницкий, Вулканолог, Вектор, Профессор Гагаринский, Яков Гаккель, Геофизик, Павел Гордиенко, Дальние Зеленцы, Зонд, Искатель, Исследователь, Василий Ломинадзе, Игорь Максимов, Модуль, Морской геофизик, Владимир Обручев, Владимир Паршин, Иван Петров, Поиск, Рудольф Самойлович, Лев Титов, Пр. Федынский, Вячеслав Фролов, Чайво, Эльм.

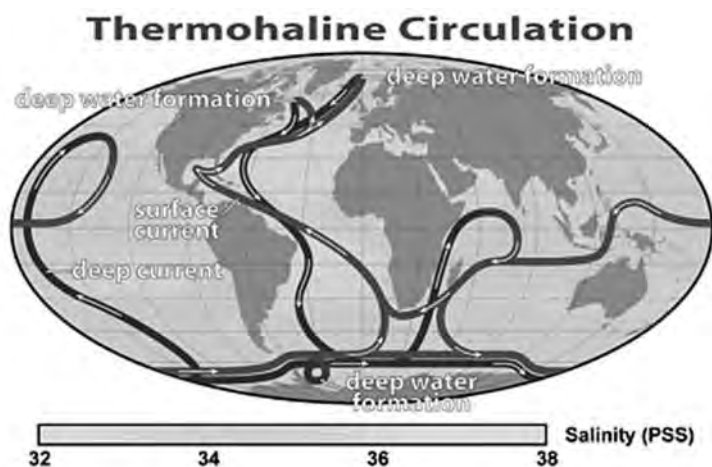
Постепенно в проблематике научных исследований Мирового океана важное место стали занимать вопросы охраны среды океанов и морей и их биологических ресурсов, а также изучение энергетических и минеральных ресурсов. Дальнейшее развитие экспериментальных и теоретических исследований было направлено главным образом на разработку численных методов изучения физической среды океанов, методов расчёта и прогноза её различных характеристик (волнения, уровня, температуры воды и др.). В 1950–60-х гг. разработаны теоретические обобщения данных наблюдений по всем океанам и морям и выявлены закономерности форми-

рования и изменчивости их термохалинной циркуляции и динамической структуры. Установлены закономерности горизонтального и вертикального обмена химическими веществами, главным образом питательными солями, в зависимости от состояния физической среды океанов. Впервые стали системно изучаться проблемы химического загрязнения вод океанов и морей и охраны их среды.

Термохалинная циркуляция представляет собой циркуляцию вод Мирового океана, создаваемую за счет перепада плотности, которая образуется вследствие неоднородности распределения температуры и солёности в океане.

Выполненными обширными биологическими исследованиями были значительно расширены знания морфологии морских организмов, их экологии, выявлена биологическая структура Мирового океана, также была выполнена оценка биомассы и разработка вопросов регулирования биологической продуктивности, прогноза и регулирования промыслов.

В результате исследований рельефа дна Мирового океана были достоверно выявлены отдельные формы рельефа, их распределение, установлены рельефообразующие факторы, изучено взаимодействие физической среды океанов со сложным рельефом дна,



Упрощённое представление океанской термохалинной циркуляции.
Синие линии — глубоководные течения (несущие более плотные воды).
Красные линии — поверхностные течения (несущие менее плотные воды)

определены общие особенности геологической структуры дна, выявлены в отдельных районах залежи полезных ископаемых.

Большой вклад в исследование Мирового океана в этот период внесли следующие советские и зарубежные учёные:

- В изучение физической среды океана — В. В. Шулейкин (1895–1960), Н. Н. Зубов (1885–1960), В. В. Тимонов (1901–1969) (СССР), Г. М. Стоммел, Р. Р. Ревелл (США), Н. Г. Кэмпбелл, Р. В. Стюарт (Канада), Г. Е. Дикон, Г. К. Сваллоу, Х. Чарнок (Великобритания), А. Лакомб (Франция), И. Мацудзава, М. Уда, К. Хидака (Япония);
- В изучение химии океана — О. А. Алекин (1908–1995), Л. К. Блинов, С. В. Бруевич (1894–1971) (СССР), Д. Э. Фишер, Р. Х. Флеминг (США), М. Вальдичук, В. Л. Форд (Канада), И. Имаи, К. Сугавара (Япония);
- В изучение биологии океана — В. Г. Богоров (1904–1971), Л. А. Зенкевич (1889–1970, СССР), Дж. Д. Айзекс, В. М. Чапмен (США), К. Э. Лукас (Великобритания), Р. Марумо, И. Мацуи (Япония).

Является своеобразным феноменом тот факт, что мы привыкли называть нашу планету Землей, хотя из космоса она представляется голубой планетой. Голубой цвет планеты объясняется тем, что $\frac{3}{4}$ ее поверхности покрыто сплошной пеленой воды — океанами и морями — и лишь немногим более $\frac{1}{4}$ остается на долю суши. Поверхность Мирового океана и суши качественно различна, но они не изолированы друг от друга: между ними происходит постоянный обмен информацией, веществами и энергией.

Трудно представить себе, как велико значение Мирового океана в жизни Земли. Океан определяет многие черты природы Земли: отдает атмосфере накопленное тепло, питает ее влагой, часть которой переносится на сушу. Мировой океан оказывает определяющее влияние на климат, структуру и состав почвы, растительный и животный мир суши. Велика его роль



Мировой океан



ОИС «Адмирал Владимирский»

атмосферы или воды, все сводится в итоге к загрязнению вод Мирового океана, куда, в конце концов, попадают все отравляющие вещества, превращая Мировой океан в «мировую помойку».

В ряде случаев, несмотря на колоссальные достижения современной науки, ликвидировать определенные виды химического, а также радиоактивного загрязнений Мирового океана в настоящее время практически не представляется возможным.

Мы не должны забывать, что ущерб от чрезмерного загрязнения Мирового океана может быть чрезвычайно большим. Ведь у Мирового океана имеются общепланетарные функции: он является мощным регулятором влагооборота и теплового режима Земли, а также циркуляции её атмосферы. Загрязнения вод Мирового океана способны вызвать весьма существенные изменения всех этих характеристик, жизненно важных для режима климата и погоды на всей планете. Объективные симптомы таких изменений наблюдаются уже сегодня. На планете повторяются жестокие засухи и наводнения, появляются разрушительные ураганы, сильнейшие морозы приходят даже в тропики, где их никогда не бывало. Разумеется, пока нельзя даже приблизительно оценить зависимость подобного ущерба от степени загрязненности Мирового океана, однако объективная взаимосвязь, несомненно, существует. Как бы там ни было, охрана океана является одной из глобальных проблем человечества. Мертвый океан — мертвая планета, а значит, и все человечество.

Таким образом, вся история человечества неразрывно связана с изучением и освоением океана. Познание его началось в глубокой древности, со времени первых плаваний египтян и финикийцев. Особенно много новых данных получено за последние десятилетия с помощью новейшей техники. Исследования, проведенные на научных судах и собранные универсальными океанографическими станциями, а также искусственными спутниками Земли, помогли обнаружить глубинные противотечения, вихри в водах океана, доказать существование жизни на больших глубинах. Изучение строения рельефа дна океана позволило создать теорию движения литосферных плит.

Океан — главный хранитель воды, самого распространенного вещества на Земле, этого своеобразного живительного минерала.

Как же появилась вода на нашей планете? Окончательно этот вопрос наукой до настоящего времени однозначно не решен. Ученые

предполагают, что вода выделилась, как и материковая кора, при образовании Земли из верхней мантии или накапливалась постепенно. Вода и сейчас выделяется из магмы, попадая на поверхность Земли при извержении вулканов, при образовании океанической коры в зонах растяжения плит литосферы. Так будет происходить еще многие и многие миллионы лет.

Из 510 млн. кв. км площади земного шара на Мировой океан приходится 361 млн. кв. км, или почти 71% (южное полушарие более океаническое — 81%, чем северное — 61%). Материки — всего лишь острова, выступающие над поверхностью планеты, которую правильнее было назвать «Океан», а не «Земля». Средняя высота материков, выступающих над уровнем Мирового океана, не превышает 245 метров. Следует отметить, что полное таяние ледников на земле будет способствовать подъему уровня мирового океана примерно на 70 метров.

Средняя глубина Мирового океана составляет 3,88 км. Поверхность океана негладкая. На ней есть своеобразные возвышенности и впадины. Например, к югу от острова Шри-Ланка уровень воды опущен на сотню метров, а у острова Новая Гвинея, наоборот, он поднят почти на 80 метров относительно земного эллипсоида. Северная часть Атлантики представляет собой условное плато высотой 67 метров.

Общеизвестно, что знаменитый Бермудский треугольник напоминает огромную воронку глубиной несколько десятков метров.

Поверхность Мирового океана постоянно изменяется как в пространстве, так и во времени. Изменение поверхности Мирового



Бермудский треугольник

океана происходит под воздействием различных факторов. К таким факторам, по мнению специалистов, относятся гидрометеорологические, приливообразующие силы, тектонические процессы в земной коре, изменения периода и скорости вращения нашей планеты и положения её оси, изменение термического режима Земли, изменение объема и массы вод Мирового океана. Следует подчеркнуть, что повышение среднего уров-

ня Мирового океана на 1 метр и более приведет на Земле к глобальной катастрофе. В первую очередь в мире будут затоплены такие города, как Амстердам, Шанхай, Нью-Йорк, Санкт-Петербург и другие. При этом может погибнуть свыше 80% населения планеты.

Две трети мирового населения сосредоточены на относительно небольших районах, расположенных по краям великих континентов в Европе по берегам Атлантического океана, у берегов Индийского и Тихого океанов в Индии и Китае.

Мировой океан представляет собой совокупность океанов и морей Земли, окружающих все материки и острова. Мировой океан — основная часть гидросферы, составляющая 94,1 % всей её площади, непрерывная, но не сплошная водная оболочка Земли, окружающая материки и острова и отличающаяся общностью солевого состава.

Мы уже отмечали, что происхождение Мирового океана является предметом идущих уже сотни лет научных споров и полемики. Почти все гипотезы сходятся на том, что образование океанических бассейнов было вызвано двумя главными причинами: во-первых, перераспределением пород различной плотности, происшедшим в период отвердевания земной коры, и, во-вторых, взаимодействием сил в недрах сжимающейся Земли, которое вызвало революционные изменения в рельефе поверхности.

Современную концепцию Мирового океана разработал в начале XX века российский и советский географ, океанограф и картограф Юлий Михайлович Шокальский (1856–1940). Ю. М. Шокальский впервые ввел в науку системное понятие «Мировой океан», считая все океаны — Индийский, Атлантический, Северный Ледовитый, Тихий — частями единого Мирового океана.

В целом, гидросфера занимает на нашей планете более 380 млн. квадратных километров. Основная часть Мирового океана, составляющая 52,6%, относится к глубинам от 4000 до 6000 метров, причем участки акватории с глубинами более 6000 метров занимают всего 1,2% суммарной площади. Мелководные участки



Генерал-лейтенант
Ю.М. Шокальский

с глубинами до 200 метров занимают 7,5% площади, в то же время участки с глубинами от 200 до 400 метров распространены на 38,7% всей поверхности акватории. Суммарная масса воды Мирового океана приблизительно равна $13700 \cdot 10^{14}$ тонн. Большая часть Мирового океана расположена в Южном полушарии, где он занимает около 81% площади поверхности. В Северном полушарии площадь Мирового океана составляет менее 61% поверхности.

Континенты и большие архипелаги разделяют Мировой океан на пять больших частей (океанов):

- Атлантический океан;
- Индийский океан;
- Северный Ледовитый океан;
- Тихий океан;
- Южный океан.

Основные морфометрические показатели океанов отражены в следующей таблице.

Океаны	Поверхность, млн. км ²	Объем		Средняя глубина, м	Наибольшая глубина, м
		млн. км ³	%		
Тихий	179,68	50	724	3984	11022
Атлантический	93,36*	25*	337*	3926*	8428
Индийский	74,92	21	292	3897	7130
Северный Ледовитый	13,10**	4**	17**	1205**	5449
Мировой океан	361,06	100	1370	3795	11022

Примечание: *) По другим данным — 91, 14, 338, 3332 соответственно.

***) По другим данным — 14, 7, 16,7, 1130 соответственно.

Исследованиями последних лет установлено, что южные части Атлантического, Индийского и Тихого океанов представляют собой единую физико-географическую область, которую, по предложению отечественных океанологов, выделяют в Южный океан. Самым большим является Тихий океан — 41,1% общей площади Мирового океана, затем Южный — 21,3%, Атлантический — 20,4% и Северный Ледовитый — 4,1%. Большие регионы океанов известны как моря, заливы, проливы и т.п. Общее учение о земных океанах называется океанологией.

Сегодня название «море» присвоено 70 акваториям (включая Каспийское и Аральское моря, которые в принципе не являются морями). В то же время, некоторые океанские заливы, например, такие как Мексиканский, Гудзонов, Персидский, являются, по существу, морями.

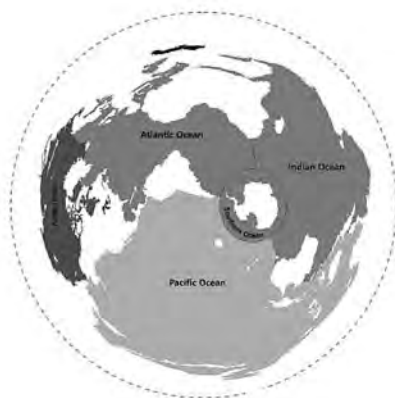
К наиболее крупным заливам Мирового океана относятся заливы: Аляскинский, Бенгальский, Бискайский, Большой Австралийский, Гвинейский.

Самый длинный пролив на Земле — Мозамбикский пролив, длина 1760 километров. Самый широкий пролив на Земле — пролив Дрейка, ширина 820 километров.

Систематическое изучение дна Мирового океана началось с появлением эхолота. Большая часть дна океанов представляет собой ровные поверхности, так называемые абиссальные равнины. Их средняя глубина составляет примерно 5 км. В центральных частях всех океанов расположены линейные поднятия на 1–2 км. Это так называемые срединно-океанические хребты, которые связаны в единую сеть. Хребты разделены трансформными разломами на сегменты, проявляющиеся в рельефе низкими возвышенностями, перпендикулярными хребтам.

На абиссальных равнинах расположено множество одиночных гор, часть из которых выступает над поверхностью акваторий в виде островов. Большинство этих гор представляют собой потухшие или действующие вулканы. Под тяжестью горы океаническая кора прогибается, и гора медленно погружается в воду. На ней образуется коралловый риф, который надстраивает вершину, в результате формируется кольцевидный коралловый остров — атолл.

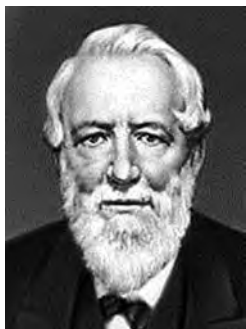
Если окраина континента пассивная, то между ним и океаном расположен шельф — подводная часть континента, и континентальный склон, плавно переходящий в абиссальную равнину. Перед зонами субдукции, там, где океаническая кора погружается под



Мировой океан

континенты, расположены глубоководные желоба — самые глубокие части океанов.

Для человечества исключительно важен факт его жизнеполагающей близости к Мировому океану. Сходство состава крови человека и вод Океана заключает в себе глубочайший философский смысл. Действительно, каждый из нас несет своё «море» в солёной крови, которая течет по нашим «жилам». Где-то глубоко в нас живет особая связь с морской колыбелью, откуда все мы когда-то произошли. Следует отметить, что весь Мировой океан имеет единый состав своих вод, различие состоит только в концентрации в водах одних и тех же элементов или солей.



Эмиль Дюбуа-Реймон
(1818–1896)

По словам французского биолога Э. Дюбуа-Реймона (1818–1896), живой организм есть *l'eau animée* (одушевлённая вода). Действительно, Мировой океан как уникальный живой организм, которому присущи отдельные свойства живой разумной природы, находится в постоянном движении, динамичном изменении и развитии.

Вода была на нашей планете еще задолго до появления человека, и поэтому есть все основания полагать, что именно в ней зародилась жизнь. Сама по себе вода не имеет питательной ценности, но она составляет большую часть живых организмов. В растениях содержание воды достигает 90%, в организме взрослого человека — 60–65%. Фактически, вода является той средой, в которой протекают все процессы жизнедеятельности. Вода регулирует температуру тела, помогает преобразовывать пищу в энергию и выводит из организма шлаки и отходы жизнедеятельности.

Следует подчеркнуть, что представление философов античности о воде как о начале всех вещей впервые нашло отражение в учении Аристотеля (4 век до н. э.) о четырёх стихиях (огне, воздухе, земле и воде), причём вода считалась носителем холода и влажности. Вплоть до конца 18 века в науке существовало представление о воде как об индивидуальном химическом элементе. В 1781–82 гг. британский физик и химик Г. Кавендиш (1731–1810) впервые син-

тезировал воду, взрывая электрической искрой смесь водорода и кислорода, а в 1783 г. французский учёный — основатель современной химии А. Лавуазье (1743–1794), повторив эти опыты, впервые сделал вывод о том, что вода есть соединение водорода и кислорода. В 1785 г. А. Лавуазье совместно с французским учёным Ж. Менье определил количественный состав воды. В 1800 г. английские учёные У. Николсон и А. Карлейль разложили воду на элементы при помощи электрического тока. Таким образом, анализ и синтез воды показали сложность её состава и позволили установить для неё формулу H_2O .

Несмотря на свой, казалось бы, предельно простой химический состав, вода — одно из самых загадочных веществ на Земле. Достаточно упомянуть, что это единственное химическое вещество, которое существует в условиях нашей планеты одновременно в трех агрегатных состояниях — газообразном, жидком и твердом. Последние исследования ученых свидетельствуют, что воде присущи отдельные черты живой разумной природы.

Океанская вода содержит соли, газы, твердые частицы органического и неорганического происхождения. По массе они составляют всего 3,5%, но именно они и определяют различные свойства морской воды. В состав морской воды входят различные компоненты, концентрация которых в среднем (г/кг) составляет:

- Хлор — 19,353;
- Бикарбонат — 0,142;
- Натрий — 10,760;
- Бром — 0,067;
- Сульфат — 2,712;
- Стронций — 0,008;
- Магний — 1,294;
- Бор — 0,004;
- Кальций — 0,413;
- Фтор — 0,001;
- Калий — 0,387.

Вода является универсальным растворителем: в ней, хотя бы в минимальной степени, способен раствориться любой из элементов. Вода имеет наибольшую среди всех обычных жидкостей теплоемкость, то есть для ее нагревания на один градус требуется за-

тратить больше тепла по сравнению с другими жидкостями. Больше тепла требуется и на ее испарение. Эти и другие особенности воды имеют огромное биологическое значение. Так, благодаря высокой теплоемкости воды сезонные колебания температуры воздуха оказываются меньше, чем это было бы в ином случае.

Температура всей массы океанской воды около 4 градусов по Цельсию. Океаны холодные. Вода в них прогревается только у самой поверхности, а с глубиной она становится прохладнее. Только 8% вод океанов теплее 10 градусов по Цельсию, более половины холоднее 2. 3 градусов. С глубиной температура изменяется неравномерно. Вода — наиболее теплоемкое тело на Земле. Океан медленно нагревается и медленно отдает тепло, поэтому служит уникальным аккумулятором тепла. На его долю приходится более $\frac{2}{3}$ поглощенной солнечной радиации. Она расходуется на испарение, на нагревание верхнего слоя воды до глубины примерно 300 м, а также на нагревание воздуха. Средняя температура поверхностных вод океана превышает +17 градусов по Цельсию, причем в северном полушарии температура воды на 3 градуса выше, чем в южном полушарии. По своему физическому состоянию вода — очень подвижная среда, поэтому в природе она находится в непрерывном движении. Это движение вызывают различные причины, прежде всего ветер.



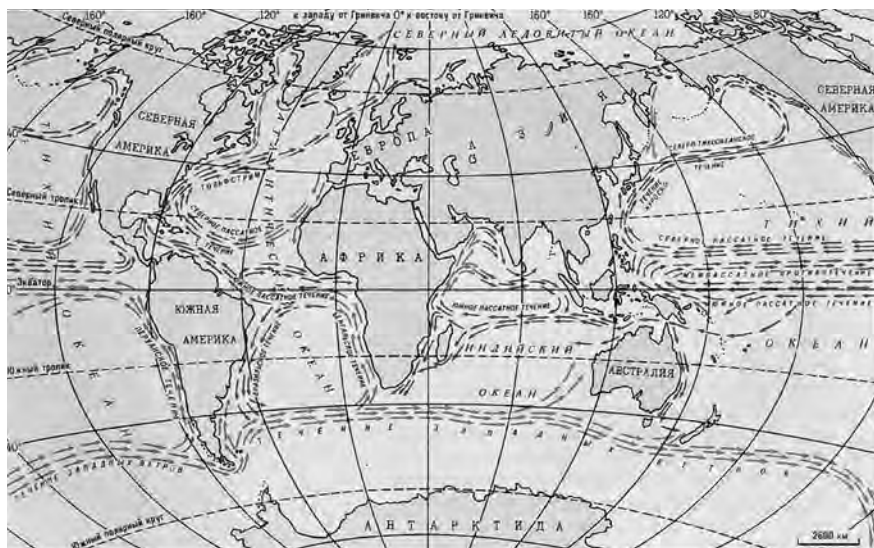
Структура океана

Воздействуя на воды океана, он возбуждает поверхностные течения, которые переносят огромные массы воды из одного района океана в другой. Энергия поступательного движения поверхностных вод вследствие внутреннего трения передается в нижележащие слои, которые также вовлекаются в движение. Однако непосредственное влияние ветра распространяется на сравнительно небольшое (до 300 м) расстояние от поверхности. Ниже в толще воды и в придонных горизонтах перемещение происходит медленно и имеет направления, связанные с рельефом дна.

Структура океана может быть представлена следующим образом.

Под течениями океана понимаются поступательные движения масс воды в океанах и морях, часть общего круговорота вод Мирового океана. Течения обусловлены действием силы трения между водой и воздухом, градиентов давления, возникающих в воде, и приливообразующих сил Луны и Солнца. На направление течения Мирового океана влияет вращение Земли. Течения различаются по происхождению (градиентные, ветровые, приливо-отливные, компенсационные и др.), по степени устойчивости (устойчивые, временные, периодические), по глубине расположения (поверхностные, глубинные, придонные), по характеру движения (прямолинейные, криволинейные, спиральные и др.), по физико-химическим свойствам (теплые, холодные, соленые и опресненные).

Поверхностные течения образуют два больших круговорота, разделенных противотечением в районе экватора. Водоворот северного полушария вращается по часовой стрелке, а южного — против. При сопоставлении этой схемы с течениями реального океана можно увидеть значительное сходство между течениями Атлантического и Тихого океанов. В то же время нельзя не заметить, что реальный океан имеет более сложную систему противотечений у границ континентов, где, например, располагаются Лабрадорское течение (Северная Атлантика) и Аляскинское возвратное течение (Тихий океан). Кроме того, течения у западных окраин океанов отличаются большими скоростями перемещения воды, чем у восточных. Ветры прилагают к поверхности океана пару сил, вращающих воду в северном полушарии по часовой стрелке, а в южном — против нее. Большие водовороты океанических течений возникают в результате действия этой пары вращающих сил.



Течения Мирового океана

Важно подчеркнуть, что ветры и течения не относятся «один к одному». Например, наличие быстрого течения Гольфстрим у западных берегов Северной Атлантики не означает, что в этом районе дуют особенно сильные ветры. Баланс между вращающей парой сил среднего поля ветра и результирующими течениями складывается на площади всего океана. Кроме того, течения аккумулируют огромное количество энергии. Поэтому сдвиг в поле среднего ветра не приводит автоматически к сдвигу больших океанических водоворотов.

Представляя себе в общем плане циркуляцию океанических вод в виде системы обширных антициклонических вихрей, необходимо отметить, что течения, в сумме образующие круговороты, весьма сильно отличаются в их разных участках. Западные пограничные течения, такие как Гольфстрим и Кюросио, — узкие, быстрые, глубокие потоки с довольно хорошо выраженными границами. Направленные к экватору течения на другой стороне океанических бассейнов, такие как Калифорнийское, Перуанское и Бенгальское, напротив, широкие, слабые и неглубокие потоки с расплывчатыми границами, некоторые исследователи даже считают, что эти грани-

цы есть смысл проводить на мористой стороне течений такого типа.

Большинство биологов разделяют точку зрения, что жизнь зародилась на море около 3 млрд. лет назад — примерно тогда, когда появились и сами моря. На нашей планете только в океане нет безжизненных зон. Это было окончательно установлено 23 января 1960 года, когда известный швейцарский океанолог, один из двух людей, побывавших на дне Марианской впадины, Жак Пикар (1922–2008), сын знаменитого швейцарского ученого Огюста Пикара (1884–1962), и лейтенант ВМС США Дональд Уолш на батискафе «Триест» погрузились на дно котловины Челленджер в Марианской впадине. Они достигли предельной глубины 10912 метров и обнаружили там живые организмы. Можно отметить и ещё один удивительный факт, который связан с уникальным свойством Мирового океана по восстановлению своей «живительной силы».

Обновление практически всего вещества на нашей планете осуществляется в среднем за восемь лет. В то же время в Мировом океане вся его биомасса обновляется или восстанавливается в среднем за 33 дня, а фитомасса — практически каждый день. На суше цикл обновления живого вещества в среднем продолжается 14 лет. Весь Мировой океан обновляется за 2600 лет.

Учитывая уникальные свойства воды как транспортной артерии, не случайно Человек поднял парус раньше, чем оседлал коня. Он выходил в открытое море раньше, чем стал ездить на колесах по дорогам. Искусство строить суда — одно из самых древних в истории человечества. Например, на территории современ-



Жан Пикар и Дональд Уолш



Батискаф «Триест»



Огюст Пикар
(1884–1962)

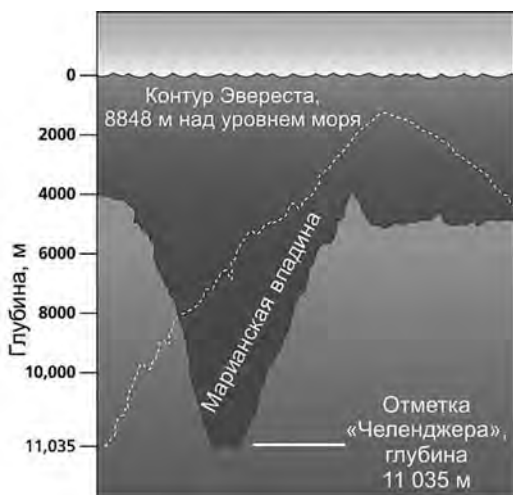


Жан Пикар (1922–2008)

ных Англии и Дании при археологических раскопках были найдены останки лодок, возраст которых около 9000 лет. В бронзовый век, примерно 6000 лет назад, начали активно развиваться приречные цивилизации в Египте, Месопотамии, Индии, Китае. Уже первые средства передвижения по воде отличались достаточно сложной конструкцией. В 1954 году около египетских пирамид была обнаружена ладья фараона, построенная более 4,5 тыс. назад. Ладья была уложена в разобранном виде и состояла из 1224 различных деталей.

Самым первым упоминанием о парусном судне можно считать библейский Ноев ковчег. Если взять за основу библейское описание, то он имел 150 метров в длину, 25 метров в ширину и 15 метров в высоту. Он якобы был собран из длинных и крепких кедровых досок. Определить точно время его постройки ученые не могут, но приблизительно считается, что Ноев ковчег был построен за 4000 лет до н.э.

В 2001 году в Египте в районе Абидоса была найдена уникальная древняя ладья. Ладье из Абидоса более 5000 лет. Она имеет 23 м в длину, 2 м в ширину и 75 см в высоту. Скорее всего, судно было рассчитано на 30 гребцов. Судно очень похоже на ладьи Хуфу (Хеопса) в Гизе, однако, по мнению археологов, оно на сотни лет древнее.



Глубины Мирового океана

Самое древнее транспортно-пассажирское судно в мире было обнаружено британско-арабской экспедицией, руководимой археологом Робертом Картером из Лондонского университетского колледжа, в местечке Ас-Сабийя на территории Кувейта. Химический анализ показал: лодку смолили более

7 тысяч лет назад, что делает ее на 2 тысячи лет древнее, чем любое другое известное доселе морское судно.

Найденный артефакт свидетельствует о существовании весьма ранних торговых и культурных связей между «первоначальными» цивилизациями — месопотамской, зародившейся на берегах Тигра и Евфрата (нынешние территории Кувейта и Ирака), и лежавшей по другую сторону Персидского залива в глубине континента — хараппской, в долине Инда (сегодняшний Пакистан).

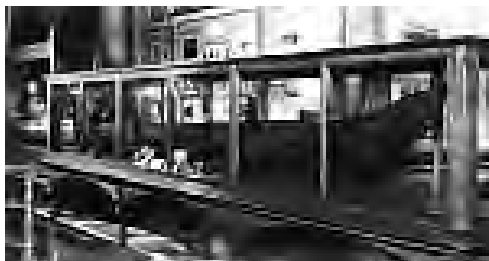
Одной из древнейших считается так называемая солнечная лодка Фараона. Царская ладья была сделана из ливанского кедра и имела 43,3 м в длину и 5,6 м в ширину. Низкая осадка (всего 1,5 м) позволяла ей плавать по реке. На ладье было 2 каюты: в середине корпуса, примерно 9 м, и на носу. Двигалась ладья с помощью 10 пар весел. Некоторое незначительное число деталей было сделано из египетской акации, что предполагает ремонт сломанных деталей.

На территории нашей страны самые древние обломки челна были найдены рядом с орудиями каменного века вблизи Новой Ладоги. В Центральном Военно-морском музее в Санкт-Петербурге находится челн-однодревка, возраст данного челна оценивается специалистами в 3,5 тыс. лет.

Наиболее интенсивно судостроение стало развиваться в Финикии в середине 2-го тысячелетия до н. э. Вскоре финикийцы освоили Средиземное море и вышли на просторы Атлантического океана. Греки, переняв все, что было сделано финикийцами, значительно усовершенствовали строительство судов и создали легендарные триремы. Мозаика с полным изображением триремы была обнаружена в Крыму недалеко от Керчи.



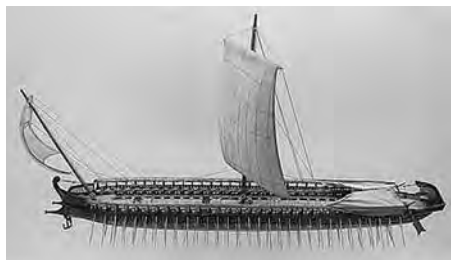
Солнечная лодка
Фараона



Челн-однодревка



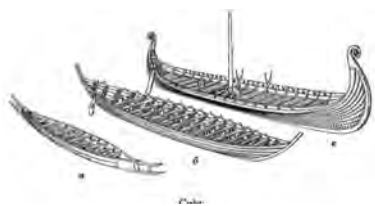
Финикийский торговый корабль



Греческая трирема



Североевропейский дромон
(нейв, неф буза килс). VI-XIII



Первые промышленные суда

а) — из Хьертпринга (IV — III вв. до н.э.); б) — из Нидама (2-я половина IV века); в) — дракар из Усеберга (примерно 850 г.)



Поморская торосная
зверобойная лодка

В дальнейшем судостроение и военное кораблестроение становятся наиболее динамично развивающимися отраслями промышленности всех морских государств, впитывая в себя самые передовые мысли и идеи своего времени. То, что ранее в идеях кораблестроителей казалось фантастикой, в настоящее время является действительной реальностью. В своем развитии мировой флот прошел все этапы: от весельного к парусному, от парусного к паровому, и, наконец, от парового флота к атомному — океанскому.

К сожалению, современная историческая наука не определяет каких-либо точных дат строительства первых морских судов, однако во всех письменных свидетельствах, дошедших до наших дней, упоминается о морских судах и о существовании морских торговых путей, связывавших между собой практически все человеческие цивилизации на побережье Мирового океана. Древние косвенные свидетельства об архитектуре кораблей и условиях

мореходства подтверждают высокое морское искусство, имевшее место ещё в древней цивилизации. Например, сегодня известны хронологически связанные истории становления и развития средиземноморских цивилизаций, а также восточной морской инфраструктуры, издревле существовавшей в Тихом и Индийском океанах. В легендах и повествованиях древнегреческого философа Платона (428\427 до н.э.-348\347 до н.э.) упоминается даже о еще более древней морской цивилизации — Атлантиде. Атлантида длительное время властвовала не только на европейском и африканском побережьях Атлантики, но также и на американском континенте, причем с хронологическими ссылками на 9000 лет до нашей эры.



Платон

Сегодня ясно одно — совершенный морской флот существовал во все времена человеческой цивилизации и всегда являлся олицетворением самой передовой научной мысли и производственного потенциала морских государств. Исторические свидетельства о дальних походах древних мореплавателей не позволяют отвергать их умения определять местоположение судна вдали от берегов в ясную или даже в облачную погоду, днем или ночью, также как и их познания о морских течениях, приливах и отливах, верности предсказаний погоды и морских ветров. Кроме чисто теоретических навигационных и астрономических наук, географических познаний в морских лоциях и путевых манускриптах, искусство мореплавания требует сохранения и передачи из поколения в поколение неписаного практического опыта, поддержания высокого ценза моряков, способных принимать уверенные, точные и смелые решения по кораблевождению в штормовых условиях открытого моря и опасных фарватерах прибрежных маршрутов.

Рассматривая Мировой океан как специфическую среду развития цивилизаций, следует в первую очередь выделить ряд аспектов единой глобальной системы «человечество и океан».

Первый аспект связан с тем, что экономики практически всех приморских государств находятся в исключительной зависимости от морей и этот факт побуждает эти государства использовать для

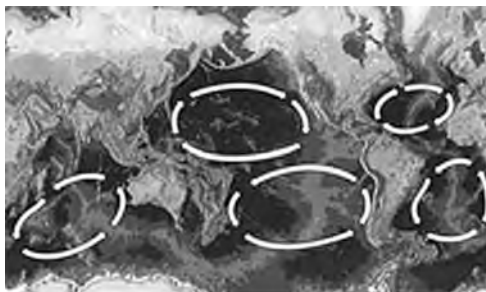
своего развития в первую очередь богатства Мирового океана и его удобные транспортные пути. Современное развитие науки и техники приводит к дальнейшему расширению сферы взаимодействия человека с океаном, к возрастанию зависимости экономики от уровня возможностей проникновения в тайны Мирового океана и использования его богатств. Уже давно возник и не теряет своей актуальности экономический аспект проблемы Мирового океана, который в то же время представляет собой источник войн в прошлом, настоящем и, несомненно, в будущем.

Второй военный аспект определяется тем, что с исторических времен океаны и моря использовались как среда для ведения военных действий. До XX века противоборство на море велось, как правило, в прибрежных морях, с появлением же парового, а затем и атомного военного флота противостояние распространилось на весь Мировой океан.

Одновременно с экономической и военной сторонами глобальной системы «человечество и океан» появилась его третья ипостась — политическая, значение которой непрерывно возрастает.

Последнее десятилетие XX века показало, что, с одной стороны, мировое сообщество стремится упорядочить использование пространства Мирового океана, а с другой — некоторые наиболее развитые государства неудержимо рвутся к захвату громадных океанических пространств, к беспрецедентному в мировой истории разделу ими океана в свою пользу.

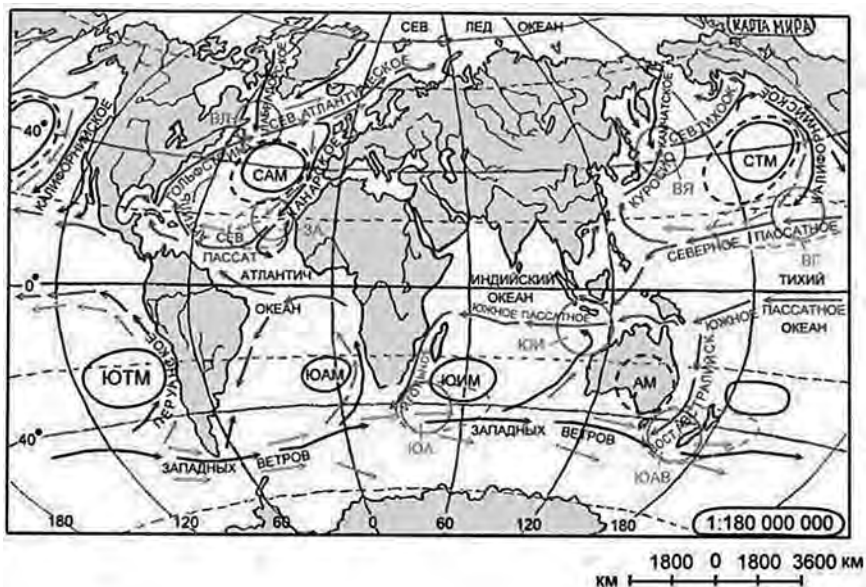
Но помимо стремления к военному и экономическому доминированию, практические действия и экологический вандализм некоторых государств уже сейчас создают реальную угрозу всему человечеству.



Основные океанические циклы

В природе Мирового океана все процессы взаимосвязаны. Связь океанов осуществляется посредством циркуляции вод в океанах. Известны пять основных океанических циклов.

Циркуляция океана представляет собой систему за-



Основные поверхностные течения Мирового океана

мкнутых морских течений, проявляющихся в масштабах отдельных океанов или всего Мирового океана. Течения приводят к переносу вещества и энергии как в широтном, так и в меридиональном направлениях, из-за чего великая взаимосвязанная «восьмерка» океанических течений является важнейшим климатообразующим фактором на планете. По этим причинам любые изменения в характеристиках течений, или в составах и структурах вод, участвующих в этих течениях оказывают влияние на климат в любой точке планеты.

Основная причина циркуляции океана — вращение Земли вокруг своей оси и обусловленная этим вращением сила Кориолиса, в соответствии с которой основные циклы океанских течений во всех океанах имеют антициклоническое направление. Основные течения Мирового океана представлены на следующем рисунке.

В последнее время получила признание научная версия, что течения могут быть образованы так называемыми волнами Россби, т.е. течения и волны нечто целое. Например, течения Гольфстрима это преимущественно однонаправленные пульсирующие движения частиц воды волн Россби.

Вся система океанических циклов и течений является ключевым элементом комплекса теплового регулирования планеты. Однако «кухня погоды планеты» расположена в Северной Атлантике и Северном Ледовитом океане, а роль определяющего «элемента отопления» играет океаническое течение Гольфстрим. Например, тёплый и комфортный климат США и Западной Европы на 90% обусловлен тепловым действием течения Гольфстрим, переносящего 50 млн. м³ тёплой воды в секунду мощностью 1015 кВт (1,5 Петаватта) тепловой энергии, что примерно эквивалентно по мощности 1 млн. АЭС.

В настоящее время ученые мира практически пришли к единому мнению о существовании объективной возможности взаимного влияния изменений климата и режима крупномасштабных течений, в первую очередь Гольфстрима. В этом мир окончательно убедился после экологической катастрофы в Мексиканском заливе, связанной с взрывом на нефтяной платформе Deepwater Horizon в апреле 2010 года, в результате которого в воды Мексиканского залива из скважины BP вылилось около 5 миллионов баррелей нефти. По мнению специалистов в Мексиканском заливе в кратчайшее время возникла новая искусственно созданная природная система. В рамках этой новой и неестественной для Мирового океана системы радикально изменились такие параметры как цвет и прозрачность, вязкость, температура и солёность морской воды, что в свою очередь привело к изменению режима всех основных характеристик важнейшего Кольцевого течения.

В начале мая 2010 года Президент США Барак Обама объективно определил происходящее в Мексиканском заливе «потенциально беспрецедентной экологической катастрофой». Прежде чем отразить версию влияния взрыва на нефтяной платформе на возможные изменения режима течения Гольфстрим коротко остановимся на характеристиках самого течения.

Гольфстрим – это геострофическое струйное, теплое, поверхностное течение, расположенное у восточного побережья Северной Америки. От берега течение отделяют так называемые склоновые воды, распресненные и прохладные. Холодными они становятся севернее, ближе к Ньюфаундленду под влиянием холодного Лабрадорского течения. Свое начало Гольфстрим берет в проливе

между Флоридой и Карибскими островами. Двигаясь к северу, течение ускоряется, набирает силу, расход его увеличивается, и в стречне своем достигает скоростей вплоть до 2,5 м/с. Относительно высокие скорости Гольфстрима наблюдаются вплоть до района большой Ньюфаундлендской банки.



Схема формирования течений

Предшественник Гольфстрима, Юкатанское течение, втекает из Карибского моря в Мексиканский залив через узкий пролив между Кубой и Юкатаном. Там вода либо уходит по круговому течению залива, либо образует Флоридское течение, которое следует через ещё более узкий пролив между Кубой и Флоридой и выходит мощным потоком в Атлантический океан. Средний расход воды во Флоридском проливе составляет примерно 25 млн. м³/с.

В Мексиканском заливе происходит основной нагрев будущего Гольфстрима. Накопив в Мексиканском заливе значительное количество тепла (тепловой энергии), Флоридское течение соединяется возле Багамских островов с Антильским течением и превращается в Гольфстрим, который течёт достаточно узкой полосой вдоль побережья Северной Америки. На уровне Северной Каролины Гольфстрим покидает прибрежную зону и поворачивает в открытый океан. Максимальный расход течения при этом достигает 85 млн. м³/с. Примерно через 1500 км. Гольфстрим сталкивается с холодным Лабрадорским течением, отклоняющим его ещё больше на восток в сторону Европы. Двигателем смещения на восток выступает также сила Кориолиса.

По пути в Европу Гольфстрим теряет большую часть энергии из-за испарения, охлаждения и многочисленных боковых ответвлений, сокращающих основной поток, однако, доставляет всё ещё достаточно тепла в Европу, чтобы создать в ней необычный для её широт мягкий климат.

Продолжение Гольфстрима к северо-востоку от Большой Ньюфаундлендской банки известно, как Северо-Атлантическое течение. Северо-Атлантическое течение пересекает Атлантический океан в северо-восточном направлении, теряя значительную часть энергии в ответвлениях на юг, где Канарское течение замыкает основной цикл течений северной Атлантики. Ответвления на север в Лабладорскую котловину образуют течение Ирмингера, Западно-Гренландское течение и замыкаются Лабрадорским течением. При этом основной поток Гольфстрима прослеживается еще далее на север вдоль побережья Европы как Норвежское течение, Нордкапское течение и другие. Следы Гольфстрима в виде промежуточного течения наблюдаются также в Северном Ледовитом океане.

Массы воды за пределами Гольфстрима (с двух сторон и с глубиной) движутся в обратную сторону. Фактически ложе, по которому течет Гольфстрим, движется в противоположную сторону его движения. Гольфстрим пульсирует: останавливается, затем набирает скорость, через некоторое время снова останавливается, и далее все повторяется с некоторой квазирегулярной периодичностью. Эти необъяснимые в поведении Гольфстрима явления часто называют загадками Гольфстрима.



Схема Гольфстрима, построенная В. Франклином в 1770 году

Первая схема Гольфстрима была разработана В. Франклиным в 1770 году. Однако до настоящего времени данное течение таит в себе сотни загадок, парадоксальных и необъяснимых явлений.

Гольфстрим, в переводе с английского означает – река или струя залива (Мексиканского). Однако это мнение не соответствует истине. В Гольфстриме практически отсутствуют воды Мексиканского залива. Гольфстрим в основном сформирован так называемыми склоновыми холодными водами с севера и теплыми водами Саргассова моря с юга. Вода из Мексиканского залива в Гольфстрим практически не поступает. В очередной раз отметим, что в Мексиканском заливе происходит в первую очередь передача течению гигантской солнечной энергии.

Степень влияния Гольфстрима на формирование климата в первую очередь определяется характером его взаимодействия с Лабрадорским течением.

Холодное и, следовательно, более плотное Лабрадорское течение «подныривает» под теплое и более легкое течение Гольфстрим, которое, смещаясь к Европе, обогревает её. Затем Лабрадорское течение «выныривает» у берегов Испании под названием холодного Канарского течения, пересекает Атлантику, достигает Карибского моря, нагревается и под названием Гольфстрим беспрепятственно устремляется к Северу. Следовательно, плотность Лабрадорского течения и плотность, скорость и глубина вод Гольфстрима в действительности являются ключевыми факторами в формировании климата на значительной части нашей планеты. Специалисты считают, что не «парниковый эффект», не «озоновые дыры», не техногенная деятельность человечества, а именно плотность вод Лабрадорского течения обуславливает нынешний установившийся климатический период. В настоящее время плотность вод Лабрадорского течения на одну десятую процента выше плотности вод Гольфстрима. При снижении плотности вод Лабрадорского течения, или, наоборот, при увеличении плотности Гольфстрима холодное и теплое течение столкнуться, при этом Гольфстрим во многом утратит свои обогревательные способности. Кроме этого при равенстве плотностей изменятся режим и траектории течения Гольфстрима.

Таким образом, как только Лабрадорское течение сравнивается по плотности с Гольфстримом, оно перестанет «подныривать» под Гольфстрим, поднимется на поверхность океана и перекроет движение Гольфстрима на север. Гольфстрим направится к Испании и начнет циркулировать по малому кругу, холодное Лабрадорское течение наоборот прорвется в Европу, вызывая в ней изменение теплого климата.

Сегодня доказано, что ускорением наблюдаемого процесса изменения режима Гольфстрима и его частичной деградации во многом послужила крупномасштабная авария нефтяной платформы концерна «Бритиш Петролеум» 20 апреля 2010 года в Мексиканском заливе, в результате которой, по различным данным, в воды Мексиканского залива было выброшено более 200 миллионам галлонов сырой нефти.

Первым ученым, который выдвинул гипотезу о влиянии катастрофы на режим течения Гольфстрим, стал итальянский физик-теоретик Джанлуиджи Зангари, работающий в Национальном институте ядерной физики Италии. В частности доктор Джанлуиджи Зангари утверждал: «... огромное количество нефти, постоянно расширяясь в объёме, охватывает такие огромные области, что оказывает серьёзное воздействие на всю систему терморегуляции планеты, путём разрушения граничных слоёв тёплого потока воды. Конвейер в Мексиканском заливе, прекратил своё существование месяц назад, последние спутниковые данные, ясно показывают, что Северо-Атлантического течения в настоящее время нет, и Гольфстрим начинает разбиваться на части, около 250 километров от берега Северной Каролины. Термогалинная сосудистая система, где тёплые воды текут через более прохладные, оказывают гораздо больший эффект, не только на океан, но и на верхние слои атмосферы, высотой до семи миль. Отсутствие этого обычного явления в восточной части Северной Атлантики, нарушило нормальный ход атмосферных потоков летом этого года, в результате чего образовались неслыханно высокие температуры в Москве (до 40°C), засухи и наводнения в Центральной Европе, с высокими температурами во многих странах Азии и массовые наводнения в Китае, Пакистане и других странах Азии».

Природный механизм, который объективно может привести к частичной деградации Гольфстрима, в первую очередь связан с изменением вязкости воды, насыщенной нефтяной эмульсией до больших глубин, а также с изменением процесса теплопередачи солнечной энергии водам течения, обусловленным потемнением воды и образованием масляной пленки на поверхности.

Повышению плотности и уменьшению скорости Гольфстрима также способствовало применение концерном BP особых диспергентов. Для борьбы с нефтяными пятнами на поверхности воды широко использовались диспергенты семейства Corexit: Corexit 9500 и Corexit 9527. Всего концерном для связывания более чем миллиарда литров сырой нефти было использовано около 9 млн. литров корексита, более 10 миллионов литров других диспергаторов. В итоге концерну удалось эффективно скрыть большую часть нефти, опустив её на дно. Данное решение специалисты не считают оптимальным. На деле оказалось, что разлив нефти в Мексиканском заливе и массовое применение диспергентов повлияли на скорость, температуру и режим Гольфстрима. Более того, в Мексиканском заливе образовалась своеобразная частичная закупорка внутренних течений.

После сообщения доктора Джанлуиджи Зангари об остановке Гольфстрима канадский парламент создал специальную комиссию для выяснения реальной ситуации с Гольфстримом вблизи территории Канады. Для выполнения этой задачи, комиссия сформировала рабочую группу из высококлассных специалистов ведущих университетов Канады.

Возглавил группу известный в Северной Америке учёный-океанолог Рональд Раббит, автор множества патентных технологий по переработке биомассы Мирового океана, а также по улучшению окружающей среды. В ходе выполненных в Канаде исследований было установлено, что предположения доктора Джанлуиджи Зангари полностью подтвердились: Гольфстрим изменил траекторию и глубину своего течения, существенно изменилась и температура его вод.

Наиболее образно о глобальной катастрофе в Мексиканской заливе высказался доктор Джанлуиджи Зангар, который сказал: «Они убили кардиостимулятор мирового климата на планете».

Не меньший вред для экологии Мирового океана наносит широкомасштабное применение в Мексиканском заливе искусственных вирусов, созданных специально для ликвидации нефти и метана. В кратчайшие сроки произошла мутация вирусов и эффективность их применения для ликвидации как нефти, так и метана резко снизилась. Мутированные вирусы стали воздействовать на структуры воды, затрудняя существование практически всей бионики Мирового океана.

Современная наука затрудняется определить даже ориентировочно сроки восстановления Гольфстрима.

В результате проведенных дополнительных исследований выяснилось, что изменения с Гольфстримом происходят также по причине интенсивного таяния льдов в Гренландии и в целом в Арктике. Опреснение Северного Ледовитого океана из-за таяния арктических льдов также способствует увеличению глубины течения Гольфстрима и препятствует его устремлению на Север. Кроме того, некоторые ученые утверждают, что из-за таяния многокилометровой шапки льда ее масса уменьшается, что способствует изменению геометрии земной коры в районе Гренландии. Данный факт препятствует Гольфстриму течь, как обычно, на север, к берегам Западной и Северной Европы.

Все изложенные факты и выдвинутые гипотезы требуют от человечества исключительно бережного отношения к Мировому океану.

1.2. Влияние мирового океана на развитие цивилизаций и геополитику государств

Ещё в античную эпоху зародились две концепции целостности земной поверхности: континентальная концепция, автором которой являлся Птолемей (367 до н.э.-283 до н.э.) и концепция Мирового океана, авторов Эратосфена (276 до н.э.-194 до н.э.), Посидония (139\136 до н.э.-51\50 до н.э.) и Страбона (64\63 до н.э.-23 н.э.). В основе континентальной концепции лежала предпосылка о преимущественном распространении суши и внутренних морях (оке-

анах). Концепция Мирового океана, исходившая из единства морей и океанов, была окончательно возрождена и развита в эпоху Великих географических открытий.

Термин «геополитика» ввел в обращение шведский политолог и государствовед Рудольф Челлен (Rudolf Kjellen) (1864–1922) под влиянием немецкого географа Фридриха Ратцеля, который в 1897 году опубликовал книгу «Politische Geographie» («Политическая география»). Впервые он употребил данный термин в 1899 году, но широкую известность он приобрёл после выхода книги «Государство как организм» (1916).

Наряду с Р. Челленом классиками геополитической науки считаются британский географ и политик Х. Маккиндер (1861–1947), американский историк морской стратегии адмирал А. Мэхэн (1840–1914), германский географ, зачинатель политической географии Ф. Ратцель (1844–1901), германский исследователь К. Хаусхофер (1869–1946), американский исследователь международных отношений И. Спайкман (1893–1944) и др.

Русский географ и социолог Л.И. Мечников (1838–1888) в конце XIX века в труде «Цивилизация и великие исторические реки» (1898) впервые изложил географическую теорию прогресса и социального развития цивилизации. В этом труде он одним из первых обратил внимание на определяющую демографическую и экономическую притягательность крупных природных контактных зон, таких, например, как побережья рек, морей и океанов, а также показал их роль в освоении человеком материков.



Л.И. Мечников
(1838–1888)

В частности, Л.И. Мечников установил следующие периоды человеческой истории: речной, морской (средиземноморский) и океанический. Речной период или древние века охватывает историю речных цивилизаций: Египетской (Нильской), Месопотамской (Тигро-Евфратской), Индийской (Индо-Гангской) и Китайской (долины рек Хуанхэ и Янцзы). В истории древних речных цивилизаций различаются две эпохи: изолированных культур и первых сближений между ними. Средиземноморский период или средние века занимает двадцать пять столетий от основания Карфагена до Карла Великого

(742\747–814) и подразделяется на две эпохи: Средиземного моря (Финикия, Карфаген, Рим, Греция) и нескольких внутренних морей, включая присоединение Черноморья к «общему культурно-историческому движению». Океанический период или новые века характеризуется заметным перевесом государств Западной Европы на Атлантическом побережье. Этот период делится на атлантическую эпоху от открытия Америки до «золотой горячки» в Калифорнии и начинающуюся всемирно-историческую эпоху.



Х. Д. Маккиндер
(1861–1947)

Выдающийся английский географ и геополитик, член Тайного совета, основатель теории «Хартленда» Х.Д. Маккиндер (1861–1947) в своей статье «Географическая ось истории» пишет: «Передвижение по поверхности океана явилось естественным соперником передвижения на верблюдах и лошадях, наблюдаемого внутри континента. Именно на освоении океанических рек была основана потамическая стадия цивилизации: китайская на Янцзы, индийская на Ганге, вавилонская на Евфрате, египетская на Ниле. На базе освоения Средиземного моря основывалось то, что называют «морской» стадией цивилизации, цивилизации греков и римлян. Сарацины и викинги могли управлять побережьем океанов именно благодаря своей возможности плавать» (Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4).



Адмирал А. Мэхен
(1840–1914)

Сэр Х. Д. Маккиндер (1861–1947) является творцом первой глобальной геополитической модели. Его основные идеи представлены в таких работах, как «Географическая ось истории» (1904), «Демократические идеалы и реальность» (1919), «Мировой круг и завоевание мира» (1943). Именно с его идеями ассоциируются «Мировой остров» и «Хартленд» («Срединная земля»).

Американская геополитическая школа сформировалась под влиянием идей военно-морского историка адмирала Альфреда

Мэхена (1840–1914). В ставших знаменитыми работах «Влияние морской силы на историю (1660–1783)» и «Заинтересованность Америки в морской силе» А. Мэхен выдвинул концепцию «морской силы» как фактора, обеспечивающего безусловное геополитическое превосходство. Именно обеспеченность страны морскими базами и торговым флотом, а также мощь военного флота делают ее великой державой, решающей судьбы мира, а морская цивилизация обеспечивает более благоприятные условия для развития. Видя в истории противостояние морских и сухопутных держав, А. Мэхен предложил использование в качестве глобальной геополитической стратегии «принципа Анаконды» — удушения противника путем морской блокады его стратегических объектов. В настоящее время мы наблюдаем воплощение его идей применительно к нашему государству.

В концепции американца Николаса Спайкмена (1893–1944) были объединены идеи А. Мэхена и Х. Д. Маккиндера. Разрабатывая геополитику в рамках концепции стратегической безопасности США, он выдвинул принцип «интегрированного контроля над территорией», который должен осуществляться Америкой по всему миру в целях недопущения усиления геополитических конкурентов. Придерживаясь идеи противостояния моря и суши (СССР и Америки), Спайкмен, однако, считал геополитической осью мира не неподвижный Хартленд, а зону противостояния Римленд — так называемую пограничную зону Суши и Моря, тянущуюся вдоль границ Хартленда через Европу, Ближний и Средний Восток, Индию и Китай. По идеям Н. Спайкмена, держава Хартленда осуществляет давление на эту зону, пытаясь объединить её под своим контролем, в то время как США должны осуществлять политику сдерживания и «удушения» континентальной державы, насыщая Римленд своими военными базами и создавая там военно-политические союзы. Концепция Н. Спайкмена повлияла на принципы американской внешней политики и в особенности стратегии в «холодной войне», прежде всего в 1950–1960 годы (доктрина Г. Трумэна и т.д.).

Действительно, мировой опыт, а также опыт становления человечества показывает, что развитие многих цивилизаций связано с морями. Например, эволюция Карфагена и Древнего Рима напря-

мую зависела от состояния коммуникаций на Средиземном море. История Древней Греции неотделима от истории судоходства и торговли на Средиземном и Черном морях, а история Арабского халифата — это история торговли и мореплавания на всех южных — от Южно-Китайского моря до Атлантики.

Историю таких морских держав, как Великобритания, Нидерланды или Португалия можно понять, только изучив мореходные культуры народов, населявших эти страны. Основные причины взлета и падения таких торговых империй, как Ганза, Арабский халифат или Финикия также в первую очередь связаны с организацией и состоянием системы передвижения по морю и осуществлением морской торговли.

С упадком греческих колоний на Черном море и появлением Византии с помощью мореплавания установились тесные связи между славянами и византийцами. Например, в 865 году в Византию был совершен первый морской поход 200 судов дружинников Рюрика (умер 879). После этого похода успешные плавания совершали Олег Вещий (978–1015), Игорь Рюрикович (878–945), Святослав Игоревич (942–972), Ярослав Мудрый (1016–1054). С Ярославом Мудрым связывают последний поход в Византию в 1043 году.

Древние славяне строили достаточно совершенные суда, на которых совершали походы по рекам и морям. О том, что славяне издревле плавали на своих судах вокруг Европы, свидетельствует, например, описание водного пути вокруг Европы, представленное во втором томе Полного собрания русских летописей (М.: Наука, 1965. С. 230).

Мы в очередной раз отмечаем, что море — друг, враг, кормилец и, в некотором смысле, прародитель человечества. Исследования по-



Поморский коч

казали, что 86% (по некоторым данным 91%) воды на земле приходится на Мировой океан, 12% заключено в осадочных отложениях и горных породах и только 0,3% воды нашей планеты сосредоточено в озерах и реках. Если всю массу воды, содержащуюся в гидросфере, равномерно распределить по поверхности Земли, то она покроет её слоем толщиной не менее 3 км.



Корнелис Клас ван Виринген. «Битва при Гибралтаре 25 апреля 1607 г.»

Освещая проблему влияния Мирового океана на развитие цивилизаций, нельзя обойти вопрос культурной составляющей.

Исторически известна связь океана с верой, культурой и национальными традициями. Например, мореплавание с момента своего возникновения прочно вошло в православную религию. Так, среди икон особым почетом у моряков пользовалась икона святого Фоки. На плече святой Фоки держал весло — символ мореплавания. До наших дней сохранились и древние записи, свидетельствующие о связи мореплавания и православной религии. Например, была найдена следующая древняя надпись: «Святой Фока, порученный от бога плавающим в море, правитель, направь меня, потопляемого и разбиваемого, волнами житейскими».

Историческая хроника познания Океана содержит множество интереснейших страниц о радостях и горестях океанских скитаний, восторгах открытий новых материков, неведомых земель. Люди, связанные с морем, знают, что в этой величайшей стихии радость и горе, восторг и трагедия всегда соседствуют. Любовь человека к морю всегда без взаимности. Море прекрасно и одновременно холодно и безжалостно, и все люди любят его себе на беду.

Освоение Мирового океана объективно обусловило создание ярких произведений живописи, поэзии и прозы на морские темы. Первый, самый ранний подъем творчества художников-маринистов, создавших шедевры морской живописи, приходится на рубеж XVI-XVII веков. Среди первых художников выделяются датчанин Генрик (Генрих) Корнелиус Фрум (1486–1535), Корнелис Клас ван Виринген (1577–1633), голландец Адам Виллартс (1577–1664) — пе-

вещ морских сражений, гаваней, бухт и драматических сцен кораблекрушений и его соотечественник Жане Порцеллиус.

Второй всплеск западноевропейской марины приходится на 1640–1680 годы. В этот период наиболее известными стали полотна Соломона ван Рёйсдала (1602–1670) и Лорана Клауде.

К началу XVIII века и в России появляются талантливые живописцы-маринисты. Благодатной почвой для появления в России профессиональных художников-маринистов явилось то, что в Морском кадетском корпусе, единственном в России того времени учебном заведении, готовившем офицеров-моряков, наряду с другими прикладными морскими науками на высоком профессиональном уровне преподавались корабельная архитектура, морская практика, картографическое и кораблестроительное черчение, а также рисование.



Адам Виллартус
(1577–1664)

Офицеров, умевших хорошо рисовать, нередко направляли в гидрографические экспедиции для изучения морей России, а затем и Мирового океана с целью создания морских навигационных карт и других пособий для мореплавания. Военно-морские офицеры выполняли зарисовки приметных мест побережья, навигационных знаков и маячных сооружений. Их рисунки воспроизводились на морских картах, в логиях и описаниях навигационного оборудования морей. Поэтому не случайно именно морские офицеры увлекались изобразительным искусством и оно, например, для Л. Ф. Лагорио (1826–1905), А. П. Боголюбова (1824–1896), А. Г. Кузнецова (1855–1895), К. В. Круговихина (1815–), Л. Д. Блинова (1867–1903) стало их основной профессией. Л. Ф. Лагорио создал серию картин о героизме моряков в русско-турецкой войне 1877–1878 годов. Внук А. Н. Радищева (1749–1802) А. П. Боголюбов получил известность как художник-историограф русского флота. А. П. Боголюбов (1824–1896) после окончания Морского кадетского корпуса проходил службу на Балтийском флоте. В 1850–1853 годах был вольнослушателем в петербургской Академии художеств, которую окончил со званием художника 1-ой степени. С 1853 года А.П. Боголюбов яв-

лялся художником Главного морского штаба. В 1852 году он получает золотую медаль за картины «Бой брига «Меркурий» с двумя турецкими кораблями», «Отбытие из Лиссабона герцога М. Лейхтенбергского». В 1858 году А. П. Боголюбов получил звание академика. Талантливыми любителями в изобразительном искусстве оставались корабельный инженер генерал-майор А. П. Алексеев, последний Морской Министр России адмирал И. К. Григорович (1853–1930), профессор, а затем и начальник Военно-морской академии Н. Л. Кладо (1862–1919), создатель первого в мире самолета офицер Военно-морского флота А. Ф. Можайский (1825–1890) и многие другие. Талантливым художником являлся и наш современник — выдающийся Генеральный конструктор С. Н. Ковалев (1919–2011).



А.П. Боголюбов. «Бой брига Меркурий с двумя турецкими кораблями»

С началом преподавания пейзажной живописи в Академии художеств некоторые её выпускники стали с интересом работать в области маринистики и создали яркие самобытные произведения. Среди них можно назвать имя выдающегося русского мариниста, главного художника Морского ведомства И. К. Айвазовского (1817–1900), имена художников А. К. Бегрова (1841–1914), Н. Е. Бубликова (1871–1942), Н. Н. Гриценко (1856–1900), Г. В. Горшкова, Н. Ф. Добровольского (1837–1900).

Официально к Морскому ведомству были приписаны художники: Алексей Петрович Боголюбов (1824–1896), Александр Карлович Бегров (1841–1914), Леонид Демьянович Блинов (1868–1903), Николай Николаевич Гриценко (1856–1900), Михаил Степанович Ткаченко (1860–1916), Алексей Васильевич (Вильгельмович) Ганзен (1876–1907), Константин Александрович Вещилов (1877–1937), Михаил Осипович Микешин (1835–1896).

И.К. Айвазовский (Аваннес Айвазян) (1817–1900) окончил петербургскую Академию художеств в 1837 году, где учился в пейзажной мастерской профессора М. Н. Воробьева (1787–1855) и французского мариниста Ф. Таннера (1795–1873). Создал около 6000 картин, сотни рисунков и акварелей. Основной темой творчества



И.К. Айвазовский

И. К. Айвазовского является романтическое изображение красоты моря, игры света и тени на воде, бесконечной смены оттенков, всплеск брызг в лучах солнца, необъятной морской шири и могучего ритма волн, багряного заката и лунного света. К 50-летию открытия Антарктиды русскими мореплавателями М.П. Лазаревым (1788–1851) и Ф.Ф. Беллинсгаузеном (1778–1852) И.К. Айвазовский написал одну из первых в истории живописи картин, изображавших полярные льды.

В период русско-японской войны 1904–1905 годов художник Е.И. Столица (1870–1929), находясь в Порт-Артуре, создал ряд картин о героизме защитников этой морской крепости.

В период Первой мировой войны наибольшую известность получили картины немецкого мариниста Клауса Бергена (1885–1964). Интересна судьба его наиболее известных картин, посвященных морским баталиям. Когда германский флот открытого моря одержал победу в Ютландской битве и вернулся в свои базы, Адмиралтейство решило увековечить это историческое событие. Крупнейшему немецкому художнику того времени Клаусу Бергену было поручено запечатлеть в красках всю ярость этой грандиозной битвы и её свирепую красоту.

Ещё в 1907 году Военно-морской флот очаровал художника, и отныне он писал только корабли и море. Боевые корабли завораживали его. К. Берген вспоминал: «Мощные формы этих серых исполинов поразили меня. Это была любовь с первого взгляда». Мариниста особенно покорили образы бушующего моря и изрыгающие огонь корабельные орудия. Над правительственным заказом К. Берген работал несколько лет и создал сотни картин. Каждый эпизод боя художник воссоздавал с изумительной точностью. Свою работу К. Берген начал с кропотливого изучения карт и вахтенных журналов. Опросив участников битвы и узнав от них, какую картину дает разрыв снаряда, он в первую очередь выяснил для себя, каких оттенков бывает пламя при взрывах различного характера и на что похож гигантский снаряд, летящий прямо на тебя.

Немецкий адмирал фон Хиппер объяснял художнику тактику германского флота в Ютландском морском сражении. И только после этого талантливый художник создал свои шедевры, отличающиеся исключительной безупречностью.

В советский период наибольшую известность получили работы талантливых маринистов:

Н. Е. Бубликова (1871–1942), В. А. Серова (1910–1968), Н. М. Кочергина (1897–1974), Я. Д. Ромаса (1902–1969), В. В. Мешкова (1893–1963), В. Н. Бакшеева (1862–1958), В. Ф. Штрайха, Г. Г. Нисского (1903–1987), А. А. Блинкова (1911–1987), Г. П. Татарникова (1914–1971), Ю. М. Непринцева (1909–1996), М. И. Авилова (1882–1954), К. М. Соболевского и многих других исключительно талантливых художников.

Художник В. Д. Кекелидзе в 1960 годах создал серию картин о первых годах строительства ВМФ России.

Героика морских сражений, морские походы, романтика истории парусного флота периода XVIII–XIX веков давали и сегодня дают множество тем для разработки батальных картин из истории отечественного парусного флота.

Наиболее распространенным сюжетным направлением в русской маринистике являлся и сегодня является «портрет корабля». Особенно распространенным стал такой сюжет со второй половины XIX века. Это был исторический период развития парового броненосного флота, период конструкторских поисков и экспериментирования. Строившиеся стальные корабли потрясали современников или своей грандиозностью (броненосцы и линейные корабли), или легкостью и изяществом форм (миноносцы, паровые яхты), или своей необычностью (например, броненосцы береговой обороны конструкции адмирала А. А. Попова (1821–1898)).

Картины маринистов практически никого не оставляют равнодушными. В них есть какая-то особая притягательная, божественная сила. Они волнуют и успокаивают одновременно.



И.К. Айвазовский. Радуга, 1865

С древних времен и до наших дней самые пытливые умы и искусные руки работают над созданием уникальных средств мореплавания.

На протяжении тысячелетий мастерство талантливых, романтических, высокообразованных людей — судостроителей проверялось и проверяется самым беспристрастным судьей — океаном. Океан — школа мужества. К сожалению, далеко не все выдерживают его проверку. Только за последние три столетия в мире в среднем ежегодно погибает более 270 судов. И это несмотря на то, что в их конструкциях воплощаются наиболее передовые, значительные, наукоемкие технологии и научно-технические достижения.

Мировой океан проверяет экипажи, корабли и суда самыми страшными и разрушительными волнами цунами. Длина волны цунами может достигать 200–1000 км, а её высота при этом будет не более 0,5 м. На больших глубинах (более 4500 метров) скорость движения волны цунами может составлять 780 км/ч (по некоторым данным до 1000 км/ч). Волны цунами становятся исключительно опасными при выходе на мелководье. Здесь волна превращается в водяную гору огромной разрушительной силы. Её высота может достигать 70 метров.



Цунами

Мощная волна, возникшая после извержения вулкана Кракатуа, достигнув берега, поднялась на высоту 35 метров. Огромные цунами от вулкана Кракатуа наблюдались в гаванях всех стран мира, они уничтожили в общей сложности 5000 кораблей и судов. Первое цунами, о котором мы знаем из истории, уничтожило город Амнисос на Крите. Одно из самых сильных в истории цунами обрушилось на Японию в 1896 году. Практически все волны цунами вызываются подводными землетрясениями. Не менее опасными являются и волны, вызванные ветром.

В сентябре 1938 года во время шторма в центральной части Тихого океана были зафиксированы волны высотой в 34 мет-

ра. Литература изобилует рассказами о мощных, свирепых океанских штормах, трагических последствиях их воздействия. Бушующий океан неукротим, в природе нет такой другой силы, которая была бы способна противостоять ему. Перед океаном бессилён даже огонь.

Океан издревле был «регулирующим» переселений человека, инструментом решения сложнейших демографических проблем. В наше время, в «эпоху глобальных проблем», Мировой океан играет всё большую роль в жизни человечества. Являясь огромной кладовой минеральных, энергетических, растительных и животных богатств, которые при рациональном их потреблении и искусственном воспроизводстве могут считаться практически неисчерпаемыми, Мировой океан способен решить важнейшую проблему — обеспечение быстро растущего населения продуктами питания и сырьём для развивающейся промышленности, устранение опасности энергетического кризиса и недостатка пресной воды.

Главное богатство Мирового океана — это его биологические ресурсы (рыба, зоол- и фитопланктон и другие). Биомасса Океана насчитывает 150 тыс. видов животных и 10 тыс. водорослей, а её общий объём оценивается в 35 миллиардов тонн, чего вполне может хватить, чтобы прокормить 30 миллиардов человек. Вылавливаемая ежегодно 85–90 миллионов тонн рыбы (на неё приходится 85 % от используемой морской продукции), моллюсков, водорослей, человечество обеспечивает около 20% своих потребностей в белках животного происхождения. Живой мир Океана — это огромные пищевые ресурсы, которые могут быть неистощимыми при правильном и бережном их использовании. Максимальный вылов рыбы не должен превышать 150–180 миллионов тонн в год: превзойти этот предел очень опасно, так как произойдут невосполнимые потери. Многие сорта рыб, китов, ластоногих вследствие неумеренной охоты почти исчезли из океанских вод, и неизвестно, восстановится ли когда-нибудь их поголовье. Но население Земли растёт бурными темпами, всё больше нуждаясь в морской продукции. Существует несколько путей поднятия её продуктивности. Первый — изымать из океана не только рыбу, но и зоопланктон, часть которого — антарктический криль — уже пошла в пищу.

Можно без всякого ущерба для Океана вылавливать зоопланктон в больших количествах, чем вся добываемая в настоящее время рыба.

Второй путь — использование биологических ресурсов открытого Океана. Биологическая продуктивность Океана особенно велика в области подъёма глубинных вод. Один из таких апвеллингов, расположенный у побережья Перу, даёт 15 % мировой добычи рыбы, хотя площадь его составляет не более двух сотых процента от всей поверхности Мирового океана. Апвеллинг (англ. upwelling) или подъём — это процесс, при котором глубинные воды океана поднимаются к поверхности. Наиболее часто апвеллинг наблюдается у западных границ материков, где перемещает более холодные, богатые биогенами воды с глубин океана к поверхности, замещая более тёплые, бедные биогенами поверхностные воды. Апвеллинг также может встречаться практически в любом районе Мирового океана.

Различают как минимум четыре типа апвеллинга: прибрежный апвеллинг; крупномасштабный ветровой апвеллинг в открытом океане; апвеллинг, связанный с вихрями; апвеллинг, связанный с топографией.

Наконец, третий путь — культурное разведение живых организмов, в основном в прибрежных зонах. Все эти три способа успешно опробованы во многих странах мира, но локально, поэтому продолжается губительный по своим объёмам вылов рыбы. В конце XX века наиболее продуктивными акваториями считались Норвежское, Берингово, Охотское, Японское моря.

Основные геополитические особенности Мирового океана обусловлены тем, что он является достоянием всего человечества с равными правами на использование его благ. Для урегулирования деятельности в пределах Мирового океана существуют единые для всех стран нормы международного права. Допускается свобода мореплавания по всей акватории, за исключением территориальных вод, свобода экономической деятельности, за исключением экономических зон.

В последние годы человечество самым серьёзным образом осложнило и настойчиво продолжает осложнять свои отношения с Царством Нептуна, сбрасывая в океан во все возрастающих темпах и объё-

емах различные отходы своей «цивилизованной» деятельности. Ещё недавно считалось, океан неуязвим. Сегодня судьба этой уникальной жизненно важной экосистемы находится в руках человечества. Обитатель суши — человек, долгое время испытывающий благоговейный страх перед морем, теперь несет всю ответственность за экологическое здоровье и выживание всего океанского сообщества.

Самым распространенным видом загрязнения сегодня является нефтяное загрязнение.

Сегодня Мировой океан задыхается от загрязнений металлами — соединениями ртути, кобальта, кадмия, мышьяка и др. В свое время Жак-Ив Кусто говорил: «Море — продолжение нашего мира, часть нашей Вселенной, владения, которые мы обязаны охранять, если хотим выжить». Махатма Ганди предупреждала: «У природы есть предел терпения, когда людские злодеяния превышают меру, она начинает мстить».

Глобальное распространение в мире имеет загрязнение морских акваторий группой хлорированных углеводородов, нитратами, фосфатами. Особую опасность для Мирового океана представляет выброс в него биогенных веществ и в первую очередь фосфора. От избытка фосфора уже пострадали такие водоемы как озера Эри и Тахо в США, Ладожское озеро в РФ.

В настоящее время глубокий кризис в экономике ряда государств мира принял такие масштабы, что оказались подорванными даже сами основы обеспечения их экологической безопасности. Уже сегодня в некоторых странах мира, в том числе и в России, явно проявляется рост числа промышленных и транспортных аварий, техногенных катастроф, главными причинами которых являются износ основных фондов химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности, а также скопление в мире большого количества отработавших ресурс ядерных реакторов различного назначения, ожидающих утилизации.

Особую угрозу Мировому океану как основе жизни на Земле представляет его загрязнение радиоактивными отходами.

В 1950–1992 гг. только Советским Союзом в водах Ледовитого океана затоплены ядерные отходы суммарной активностью 2,5 млн. кюри — в том числе 15 реакторов и экранная сборка атомного ледокола «Ленин», 13 реакторов аварийных атомных подводных лодок

(включая шесть реакторов с ядерным топливом). Великобритания затапливала радиоактивные отходы в Ирландском море, а Франция — в Северном.

Наиболее тяжелая обстановка сложилась в Баренцевом и Карском морях вокруг ядерного полигона на Новой Земле.

Зарубежными странами значительное количество упакованных радиоактивных отходов было сброшено более чем на 50 станциях захоронения в северных частях Атлантического и Тихого океанов. Первая операция по захоронению отходов в твердом виде имела место в 1946 г., на станции в северо-восточной части Тихого океана, в 80 км от побережья Калифорнии. Последняя известная операция по сбросу упакованных твердых отходов западными странами была в 1982 г., на станции в 550 км от побережья Европы в Северо-Восточной Атлантике. Всего за период с 1946 по 1982гг. иностранными государствами сброшено в моря около 46 ПБк радиоактивных отходов в упакованном виде (IAEA, 1991).

В огромных масштабах осуществляется и прямое удаление в морскую среду радиоактивных отходов низкой активности, образующихся в процессе эксплуатации предприятий ядерного топливно-энергетического цикла. Здесь характерным примером является деятельность комбината по переработке отработавшего ядерного горючего в Селлафилде (Англия), сбрасывающего отходы низкой активности в прибрежные воды Ирландского моря. К настоящему времени объем сброса только Cs в море в Селлафилде превысил 37 ПБк (Kershaw and Baxter, 1993).

Общая активность только жидких радиоактивных отходов по отдельным морям распределяется следующим образом:

- Балтийское море — 0,2 Ки;
- Белое море — 100,0 Ки;
- Баренцево море — 421153,0 Ки;
- Карское море — 8500,0 Ки.

Сводный радионуклидный баланс Баренцева и Карского морей включает в себя следующие источники загрязнений:

- атмосферные выпадения — 170 Ки;
- вынос реками — 39 Ки;
- поступления по системе Гольфстрим — 300 Ки;
- сброс твердых и жидких радиоактивных отходов — 30 Ки;

- затопления твердых радиоактивных отходов и ядерного топлива — 3300 Ки.

В настоящее время более чем в 30 странах мира работают 436 атомных электростанций, несколько тысяч экологически опасных промышленных ядерных реакторов, не считая исследовательских, которые непрерывно вырабатывают плутоний. Такие реакторы расположены практически на всех обитаемых континентах, и в первую очередь в наиболее развитых государствах. Например, на территории европейских стран их 265, а на территории США только атомных электростанций 109, во Франции 56. Сегодня больше всего от атомной энергетики зависят Франция (более 90% потребляемой электроэнергии), Литва (73,1%), Бельгия (57,7%), Болгария (47,1%) («Известия», №61 (25653), 04.04.2000г.). В России в настоящее время функционируют 9 атомных электростанций, 29 энергоблоков с суммарной установленной мощностью 21 млн. кВт. Четыре блока остановлены после выработки ресурса. Выполненный анализ показывает, что к 2023 году должны быть остановлены все российские АЭС.

В целом, проблема захоронения и обезвреживания радиоактивных отходов, а также утилизация устаревших ядерных объектов ВМФ и АЭС является одной из наиболее серьезных и актуальных задач различных стран мира. В связи с истечением срока эксплуатации, по данным на 2000 год, в России необходимо было утилизировать 180 атомных подводных лодок, США — 130, Англии — 15, Франции — 5. Общее число выведенных из эксплуатации атомных подводных лодок во всех странах мира к 2000 году превысило 300 единиц.

Состояние утилизации АПЛ ВМФ РФ на 31 октября 2005 г. отражено в следующей таблице.

Состояние	Всего	Северный флот	Тихоокеанский флот
Выведено из боевого состава ВМФ	195	118	77
Утилизировано	122	81	41
В процессе утилизации	24	18	6
Ожидают начало утилизации	49	19	30
С ОЯТ	50	24	26

Следует отметить, что, начиная с 1954 года, в мире было построено около 500 атомных судов, из них более 460 – атомные подводные лодки. В 2000 году только в России, США, Франции и Великобритании было выведено из эксплуатации около 280 атомных подводных лодок. В ближайшие пять лет количество списанных кораблей с атомными энергетическими установками практически удвоится. Судостроительная промышленность основных стран мира оказалась не готовой к массовой утилизации атомных подводных лодок. По мнению НИИ промышленной и морской медицины Министерства здравоохранения РФ, наиболее сложное положение сложилось с проблемой хранения радиоактивных отходов в России. Общее число атомных энергоблоков, подлежащих утилизации, в России в 2 раза больше, чем в США. О масштабах проблемы утилизации атомных подводных лодок в нашей стране на начало наступившего столетия свидетельствуют следующие данные:

- общая активность отработавшего ядерного топлива подводных лодок составляет не менее 600 млн. Ки, причем около половины этой активности приходится на ядерное топливо, продолжающее оставаться в реакторах, выведенных из эксплуатации атомных подводных лодок. Активность радиоактивных отходов, накопившихся в результате деятельности всех предприятий атомной промышленности России, составляет около 4 млрд. Ки;
- масса подлежащих утилизации радиоактивных конструкционных материалов отечественных подводных лодок превышает 150000 т.;
- общая масса подлежащего разделке металла атомных подводных лодок составляет около 1 млн. т.

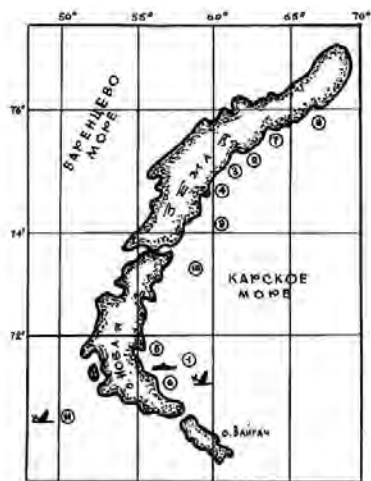
Радиационно-опасными объектами и потенциальными источниками загрязнения Мирового океана являются также суда специального технологического обслуживания атомного флота, связанные с обращением с радиоактивными отходами и ядерным топливом. К таким судам относятся плавучие технические базы перезарядки реакторов, специальные технические танкеры и плавучие буксируемые емкости.

По данным действительного члена РАН, видного ученого профессора А. А. Саркисова, реальные масштабы потенциальной ядер-

ной и радиационной опасности связаны, прежде всего, с тем, что в настоящее время на объектах ВМФ скопилось большое количество отработавшего ядерного топлива. Это более 300 активных зон, или более 70000 тепловыделяющих сборок. При этом примерно половина этого количества ядерного топлива продолжает находиться в заглушенных реакторах выведенных из эксплуатации атомных подводных лодок. Особую озабоченность вызывает факт, что при существующих темпах выгрузки активных зон реакторов атомных подводных лодок, вывоза ядерного топлива с флотов на переработку и состояния инфраструктуры обращения с ядерным топливом продолжительность нахождения такого топлива на борту списанных лодок превысит 20 лет.

Одной из наиболее сложных является проблема обращения с реакторными отсеками утилизированных атомных подводных лодок. Продолжительность хранения реакторных отсеков для большинства атомных подводных лодок 1 и 2 поколения в среднем должна составлять не менее 70–100 лет.

Определенный интерес представляют данные по вариантам захоронения реакторных отсеков в различных странах мира, представленные Поулом Л. Ольгардом. По данным этого ученого, в 1959 году американские ВМС затопили в Атлантическом океане на глубине 2700 метров в 200 км к востоку от Делавара первый реактор с атомной подводной лодки «Морской волк». После этого затопления американский флот принял решение применять метод неглубокого захоронения реакторных отсеков атомных лодок под землей. Полигон для захоронения ре-



- ① Иловземельская впадина - 1450 контейнеров (170 тыс. Кв).
- ② Залив Неполокова - ТРО (3,4 тыс. Кв).
- ③ Залив Шивольки - 3 реактора (изобол, Ленин), 1450 контейнеров.
- ④ Залив Ог-А - 250 контейнеров.
- ⑤ Залив Степного-ПАА, К-27 (2 реактора) 1850 контейнеров.
- ⑥ Залив Авросинова - 8 реакторов, 550 контейнеров, 3 реактора с топливом.
- ⑦ Залив Валополучия - 850 контейнеров.
- ⑧ Залив Течений - реактор с ПАА (1856 Кв).
- ⑨-⑩ - 650 контейнеров.
- ⑪ Барра с ТРО (100 м³).

☛ Место затопления анхтера, барра с ТРО.

акторов находится в Хенфорде. В период с 1986 по 1993 годы в Хенфорд был перевезен 31 реакторный отсек.

Затопление в море частей первичного контура, включая корпус реактора, реакторных отсеков и подводных лодок целиком осуществлялось и в СССР. Например, на Северном флоте в период с 1965 по 1988 год было затоплено в районе Новой Земли 4 реакторных отсека с 8 реакторами, целиком подводная лодка с 2 реакторами, 3 корпуса реакторов, первая атомная силовая установка с ледокола «Ленин» с 3 реакторами.

Затопление ядерных реакторов и жидких РАО происходило и на Дальнем Востоке: в Японском и Охотском морях и у берегов Камчатки.

В целом, по мнению видного и авторитетного ученого академика Н. С. Хлопкина, «...вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций на море, связанных с радиоактивным крупномасштабным загрязнением, довольно велика при высокой концентрации находящихся на плаву, в отстое или в процессе утилизации выведенных из боевого состава АПЛ».

В настоящее время наше государство не может выделить достаточные средства на своевременную утилизацию этих экологически опасных ядерных объектов. Нет на это необходимых средств и у Министерства атомной энергетики России. Сегодня Министерство атомной энергетики РФ вынуждено заниматься коммерцией и заключает с иностранными государствами и фирмами различные контракты, не всегда безопасные для нашего государства. В этой связи приведем высказывания профессора В.И. Слипченко:



Атомный ледокол «Ленин»

«... И, безусловно, беспрецедентным является решение Правительства России, которое под давлением Минатома разрешило ввоз на её территорию радиационных отходов из других стран для их переработки и захоронения. Возможности России по захоронению на её территории импортных ядерных отходов оцениваются специа-

листами в 10 тыс. тонн. Интерес к захоронению своих отходов в России уже проявили Тайвань, Мексика, Голландия, Швейцария, Северная Корея. Этот акт нельзя назвать иначе, как добровольное, медленное, внутреннее самоуничтожение на фоне надежного внешнего ядерного сдерживания. Между тем, принятый несколько лет назад Закон РФ «Об охране окружающей природной среды» категорически запрещает ввоз на территорию России и хранение здесь радиоактивных иностранных отходов. Обнадеживающее решение принял и Верховный суд РФ, который признал противоречащим закону ввоз в страну на хранение и захоронение отходов из-за рубежа. В то время как развитые цивилизованные государства правдами и неправдами стремятся избавиться от радиоактивных отходов, Россия по доброй воле соглашается стать международным ядерным могильником». Сегодня в России уже имеется 16 таких могильников. Примерно 80% радиоактивных отходов, предназначенных для переработки и захоронения на территории РФ, приходятся на Московский регион, Тверскую, Ярославскую, Владимирскую, Костромскую, Калужскую, Брянскую, Смоленскую, Тульскую, Рязанскую области».

В проблему радиоактивного загрязнения нашей планеты вносят свою лепту и ядерные боеприпасы, и ракетное топливо. Сегодня на Земле насчитывается более 50 тысяч ядерных боеприпасов. Только в США за период с 1950 по 1990 годы было зарегистрировано более 180 инцидентов с ядерным оружием.

Говоря о глобальном характере проблемы загрязнения Мирового океана и его защиты, хотелось бы привести слова академика Л. М. Бреховских (1917–2005): «Природа едина. И любое загрязнение, где бы оно ни началось, в конце концов, отзовется на всей нашей планете». Академику Л. М. Бреховских принадлежат наиболее значительные работы в мире в области акустики океана.

Сегодня оградить Мировой океан от загрязнения, значит, сохранить жизнь человечеству в будущем. Чистота Мирового океана является гарантией жизни на Земле.



Академик
Л.М. Бреховских
(1917–2005)

Уникальность роли Мирового океана заключается в том, что любые национальные интересы в морской акватории существуют вне зависимости от способов реализации их в конкретный исторический период. Они изменяются незначительно, не связаны с легитимностью существующих властных структур и представляют собой потенциальные возможности личности, общества и государства.

Мировой океан, занимая три четверти поверхности планеты и обладая колоссальными топливно-энергетическими ресурсами, минеральными и биологическими ресурсами, в XXI веке будет играть исключительную роль практически во всех сферах деятельности мирового сообщества.

Освоение ресурсов Мирового океана всегда способствовало появлению новых технологий, производств, стимулировало развитие научно-технического прогресса.

Роль Мирового океана в жизни человеческого общества по мере его развития неуклонно повышается, что обусловлено рядом факторов, важнейшими из которых являются истощения природных ресурсов суши. Истощение ресурсов на континентах вынуждает мировое сообщество все чаще обращать взоры на просторы Мирового океана, хранящие огромные запасы сырья.

Так, Мировой океан скрывает более 65% потенциально нефтегазоносной толщи Земли. При этом 35% приходится на долю шельфа, а около 30 % на долю материкового склона и глубоководных районов океана.

Суммарные потенциальные ресурсы нефти и газа Мирового океана превышают 300 млрд. тонн (в нефтяном эквиваленте).

Запасы химических ресурсов в океане практически неограниченны. Из вод морей и океанов добывают одну треть часть мирового потребления поваренной соли.

Высокопродуктивные морские и океанские области, уровень «плодородия» которых сопоставим с урожайностью наиболее эффективных пахотных земель, занимают около 37% всех акваторий Мирового океана. Первичная продукция единицы фитомассы Мирового океана на два порядка выше, по сравнению с аналогичным показателем на суше.

Океан — гигантский аккумулятор и трансформатор солнечной энергии на нашей планете. Это связано с тем, что от его поверхнос-

ти отражается не более 7–8% суммарной солнечной энергии. Благодаря большой теплоемкости воды и достаточно высокой турбулентности теплопроводности, океаны миллионами лет накапливают тепловую энергию, а затем частично расходуют её на обогрев земной поверхности. Мировой океан практически формирует климат на планете. Климат на нашей планете практически определяется соотношением площадей Мирового океана и суши. Чем больше относительная площадь Мирового океана, тем более мягким будет климат на Земле в целом. Выполненные исследования свидетельствуют, что площадь поверхности Мирового океана не постоянна. В действительности наблюдаются достаточно существенные колебания уровня Мирового океана. В свою очередь уровень Мирового океана оказывает влияние на поведение океанического дна. Например, океанологами установлено, что скорость раздвижения океанического дна возрастает и убывает параллельно с подъемами и спадами уровня Мирового океана. Комплекс связанных океанических течений практически управляет климатом Земли, транспортируя тепловую энергию и соответствующую влажность вокруг нашей планеты. Сегодня уровень Мирового океана поднимается, это приводит к тому, что климат на нашей планете становится мягче.

Океан объективно считается великим тружеником мира. Например, на Мировой океан приходится около 80% всего мирового грузооборота.

Однако основным ресурсом Мирового океана является морская вода. Она содержит 75 химических элементов, среди которых уран, калий, бром, магний. И хотя основной продукт морской воды всё ещё поваренная соль — 33 % от мировой добычи, но уже добываются магний и бром, давно запатентованы методы получения целого ряда металлов, среди них и необходимые промышленности медь и серебро, запасы которых неуклонно истощаются, когда как в океанских водах их содержится до полумиллиарда тонн. В связи с развитием ядерной энергетики существуют неплохие перспективы для добычи урана и дейтерия из вод Мирового океана, тем более что запасы урановых руд на земле уменьшаются, а в океане его 10 миллиардов тонн, дейтерий вообще практически неисчерпаем — на каждые 5000 атомов обычного водорода приходится один атом тяжелого. Помимо выделения химических элементов морская вода

может быть использована для получения необходимой человеку пресной воды. Сейчас имеется в наличии много промышленных методов опреснения: применяются химические реакции, при которых примеси удаляются из воды; солёную воду пропускают через специальные фильтры; наконец, производится обычное кипячение. Но опреснение — не единственная возможность получения пригодной для питья воды. Существуют донные источники, которые всё чаще обнаруживаются на континентальном шельфе, то есть в областях материковой отмели, прилегающей к берегам суши и имеющие одинаковое с ней геологическое строение.

Впервые человек начал эксплуатировать ресурсы Мирового океана в так называемой литоральной, или приливно-отливной зоне — полосе берега, расположенной между линиями полной и малой воды. Зону мелководья и до сих пор называют колыбелью морей. Сегодня в мире ежегодно вылавливается около 60 млн. тонн морской рыбы, моллюсков и ракообразных. Из этого гигантского количества 78,5% вылавливается в зоне мелководья. Зона мелководья Мирового океана, где в изобилии водятся самые различные организмы, представляет собой гигантскую сцену, где хищники и их жертвы постоянно разыгрывают драму жизни, исполняя свои роли охотника и добычи, убивая или погибая, и все это, в конечном счёте, ради жизни на Земле.

Освоение и рациональное использование ресурсов и пространств Мирового океана в XXI веке являются важнейшими приоритетами государственной политики практически всех государств планеты. Однако первой из задач, стоящих перед человечеством, является задача защиты океана от комплексного загрязнения.

Загрязнение среды и в первую очередь Мирового океана — главная забота человечества. Сегодня в океане, кроме всего прочего, скапливаются гигантские объёмы мусора. Его концентрация особенно высока в северной части Тихого океана, в районе, который сегодня печально известен как Большое тихоокеанское мусорное пятно. Океанские течения смещают весь этот мусор к этой области, даже если его источники находятся в других частях мира. В настоящее время ученые обнаруживают мусор в самых отдаленных частях Арктики, более чем в тысяче километров от людских поселений. По мнению специалистов, мусор, включающий в том числе и микроскопические частицы пыли, практически нельзя расщепить.

Более того, общее загрязнение окружающей среды объективно приводит к изменению климата. В последние годы специалисты установили потенциально опасный факт окисления океана с угрожающей скоростью из-за того, что повышается уровень pH, делая воду в океане более кислой. Основная причина окисления Мирового океана связана с процессом сжигания ископаемого топлива и выделения углекислого газа. Установлено, что четверть всех выбросов углекислого газа поглощается океаном, что и изменяет морскую химию.

Чрезмерный вылов рыбы, загрязнения, глобальное потепление — вот основные современные проблемы Мирового океана. Сегодня на повестке дня стоит вопрос: «Какие блага человек получает от океана, и будем ли мы способны получать эти блага в будущем». Если чрезмерный улов морепродуктов не будет поставлен под контроль, то даже настоящее поколение увидит дальнейшее исчезновение обычных видов морепродуктов, а многие ученые вообще предсказывают будущее, в котором мы будем есть медуз или планктон за неимением ничего другого.

Таким образом, судя по публикациям и официальным источникам по проблеме состояния рыбных запасов в мире, легко убедиться, что рыба находится на грани своего исчезновения. При этом следует учитывать, что ловля рыбы поддерживает жизнедеятельность более 120 млн. человек, а 1 млрд. человек из 7 млрд. жителей нашей планеты потребляет рыбу в качестве основного источника белка. Поэтому исключительно важно отметить: то, что многие специалисты называют экологической проблемой, на самом деле является важнейшей экономической и социальной проблемой. Нам крайне необходимо рачительное отношение к богатейшим биологическим ресурсам Мирового океана. Например, Всемирный банк недавно подсчитал, что из ежегодных уловов можно извлечь дополнительные 50 млрд. долларов, если повсеместно внедрить более эффективное управление этим процессом. Одно из перспективных направлений повышения эффективности связано с созданием морских заповедников и частных отраслевых решений в море, которые позволят рыболовствам реструктурировать свою работу в целях содействия созданию устойчивого процесса рыбопроизводства. Требуется также ратифицирование систем управления

в открытом море, которое заменит недостатки нынешних правил рыболовства. Действующие правила фактически поощряют расхищение морских богатств. Об истощении запасов морепродуктов свидетельствует множество фактов. Например, по данным профессора Каллума Робертса из Университета Йорка (Великобритания), рыболовные суда должны приложить в 17 раз больше усилий сегодня, чтобы поймать в водах Великобритании такое же количество рыбы, как в 1898 году.

По данным ООН, только в 2009 году было поймано 79,7 млн. тонн рыбы. Если при этом считать речную и выращиваемую рыбу, было всего получено более 145 млн. тонн морепродуктов, из которых на питание человечества пошло только 117,8 млн. тонн. В среднем каждый человек в 2009 году съедал 17,2 кг. рыбы. Всего на рыбу в этом году приходилось 15,7% мирового потребления животного белка.

В 2009 году в мире насчитывалось около 4,3 млн. рыболовных судов. Из них 59% оборудованы тепловыми двигателями, остальные суда на парусах и веслах. Такое обилие рыболовных судов привело к тому, что на начало 2010 года 28% мировых запасов рыбы чрезмерно эксплуатируется, 3% истощены и 1% восстанавливаются, 50% эксплуатируется в полной мере и только 12% эксплуатируется умеренно.

Выстраивая политику взаимоотношения человека с Мировым океаном, мы должны исходить из того, что проблемы освоения и использования Мирового океана, представляют собой сочетание политических, экономических, идеологических, социальных, правовых, военных, технологических связей и взаимоотношений между государствами. Актуальность этих проблем возрастает ввиду усиления роли Мирового океана, как наиболее перспективной сферы экономической деятельности, глобального политического влияния и международной конкуренции в XXI веке. Если в историческом прошлом в мире речь шла преимущественно о разделе суши, то сегодня и в будущем будет решаться вопрос о разделе Мирового океана. Политическому руководству нашей страны, когда-то великой морской державы, созданной еще Отцом Отечества, необходимо четко понимать, что наши национальные интересы в XXI веке требуют активного присутствия России в Мировом океане. Разви-

тие морской деятельности РФ является на сегодняшний день и на перспективу важнейшей государственной задачей.

Открытое море, шельф, глубоководное дно и прибрежные районы всегда были для России предметом пристального изучения и освоения в целях обеспечения социальноприемлемых и экологически безопасных производств.

Несмотря на значительные достижения мировой науки и практики, дальнейшее освоение Мирового океана в определенной степени обуславливает, к сожалению, распространение и усиление тяжести морских катастроф и аварий.

Важнейшую роль в интересах создания необходимых условий для безопасной эффективной деятельности в Мировом океане играют службы поисковых и аварийно-спасательных работ на море, навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения. В РФ это обеспечение достаточно успешно организует гидрографическая служба ВМФ.

В ходе интенсивного изучения океанов и морей в мире собраны, обработаны и накоплены обширные банки данных по рельефу дна, грунтам, геофизическим и гидрофизическим полям Мирового океана.

Однако в проблеме изучения гидросферы имеется целый ряд исключительно актуальных и нерешенных задач. В первую очередь это касается изучения и физического объяснения районов проявления различного рода аномальных явлений. До сих пор неизученными являются истинные причины различных катастроф кораблей и судов, повторяющихся в одних и тех же районах. По опыту ВМФ, а также ВМС различных стран мира, можно выделить более десяти, на наш взгляд, недостаточно изученных районов проявления аномальных явлений Мирового океана.

Часть прибрежных акваторий окраинных и внутренних морей различных стран мира (от береговой черты до 200-метровой изобаты) до сих пор систематически не изучалась.

Только в РФ более 300 портов, военно-морских баз, рейдов, устьевых участков рек требуют детального изучения.

Для освоения Мирового океана и исследования его богатейших ресурсов в XXI веке — веке морей и океанов — необходимо располагать детальными и всесторонними знаниями о гидросфере Земли, глубоко понимать процессы, происходящие в ней, ее влияние на сушу и атмосферу, на формирование погоды.



Художник А. И. Васильев.
В. Я. Чичагов и М. В. Ломоносов

Сегодня, как никогда, необходимо восстановить возможности научно-исследовательского флота различных научных учреждений и в первую очередь уникальной научной школы — ГНЦ ЦНИИ им. А. Н. Крылова для проведения углубленных океанографических исследований Мирового океана и целостной физической системы «океан-атмосфера». Цивилизован-

ному обществу крайне необходимы научные знания о Мировом океане, достоверные картины распределения течений, волнения, температуры, солености, подводного рельефа, геофизических полей, геомагнитного поля земли в Мировом океане, а также параметров гравитационного поля.

Кратко повторим основные вехи исследования Мирового океана. Первая научная экспедиция была проведена в XVIII веке под руководством выдающегося русского моряка, адмирала В.Я. Чичагова (1726–1809) по инициативе М.В. Ломоносова (1711–1765).

Однако ещё в древности, когда мореплавание только зарождалось, моряки различных стран мира пытались изучать наиболее характерные явления в океанах и морях — течения, приливы и отливы. Так, первые измерения глубины океанов и морей были отображены на картах, составленных великим мореплавателем Хуаном де ла Коса в 1504 году (Juan de la Cosa, ок. 1460–1510) — одним из первооткрывателей Америки, в числе первых европейцев увидевшим её берега и первым нанёсшим их на карту).

Первым мореплавателем, которому открылся Тихий океан, стал Нуньес де Бальбоа.

Представление Тихого океана того времени показано на рисунке.

Научное познание Мирового океана в России началось более 200 лет назад с Камчатских экспедиций. Во время первого русского круго-



Нуньес де Бальбоа

светного плавания И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского на кораблях «Надежда» и «Нева» в 1803–1806 годах впервые в мировой практике исследовалось вертикальное распределение температуры воды на глубоководных разрезах, также впервые измерялась плотность воды. Во время кругосветной экспедиции О.Е. Коцебу на шлюпе «Рюрик» в 1815–1818 годах впервые в мире была измерена прозрачность воды по глубине видимости в ней белого диска. В экспедициях на шлюпах «Восток» и «Мирный» под командованием Ф.Ф. Беллингаузена и М.П. Лазарева в 1819–1821 годах впервые использовались батометры — приборы для отбора проб морской воды с различной глубины. Известный русский ученый-физик Э.Х. Ленц, участвуя в экспедиции на шлюпе «Предприятие» в 1823–1826, разработал основу теории о круговращении океанических водных масс и выносе поверхностными течениями теплых тропических вод в высокие широты. Важную роль в развитии океанографических исследований сыграло плавание «Витязя» под командованием С.О. Макарова в 1886–1889 годах.



Представление Тихого океана.
Ортелией. 1589 г.

В 1902 году создается Международный совет по изучению моря, который ввел унификацию методик океанографических измерений, определил стандартные горизонты и разрезы для повторных наблюдений в океанах и морях. В СССР начало океанографических научных исследований было положено в 1921 году, когда в стране был создан Плавающий морской научный институт. В 1922 году в СССР было построено первое океанографическое научно-исследовательское судно «Персей», специально оборудованное для изучения северных морей. В конце 40-х — начале 50-х годов прошлого столетия в СССР создается исследовательский флот. В его состав вошли суда «Витязь», «Обь», «Михаил Ломоносов» и др. В период с 1959 по 1965 годы была организована международная индоокеанская экспедиция по исследованию Индийского океана. В этой экспедиции активное участие приняли и советские суда. В 1959 году

с борта научно-исследовательского судна «Михаил Ломоносов» в Центральной Атлантике советскими учеными обнаружено глубинное противотечение, названное именем М.В. Ломоносова. Ещё ранее, в 1955 году, проведено исследование северной части Тихого океана. В 1963–1964 годах исследовалось течение Куроисио. Во второй половине 60-х годов прошлого столетия проведены геолого-геофизические исследования океанов по международной программе «Изучение верхней мантии Земли». Тогда же в середине 60-х годов прошлого столетия, с обнаружением срединно-океанических хребтов началась «эпоха великих океанографических открытий». В 1970 году в Центральной Атлантике в результате проведения советской научно-исследовательской экспедицией широкомасштабного эксперимента «Полигон-70» была открыта новая структура движущихся океанических масс — свободно перемещающиеся так называемые синоптические вихри, которые играют значительную роль в формировании океанических течений.

В 1979–1980 годах в мире были продолжены исследования в рамках крупного международного проекта ПИГАП. В этом проекте приняли участие 12 советских научно-исследовательских судов. В 1973–1983 годах международные научно-исследовательские экспедиции выполняли уникальную программу глубинного бурения. В 80-е годы прошлого столетия научно-исследовательские экспедиции многих стран проводили исследование Мирового океана по программе «Разрезы», сущность которой заключалась в изучении зон Мирового океана, значительно влияющих на погоду нашей планеты. В этот же период советские научно-исследовательские экспедиции продолжали уникальные работы по программе глубинного бурения «Корреляция», цель которых — объяснить геологическое строение Земли. Огромное значение в деле изучения Мирового океана имеют и другие научно-исследовательские экспедиции, проведенные в конце прошлого века в рамках международных программ, таких, например, как «Геодинамика», «Биоталасса», «Геос», «Волна».

Одним из первых специализированных научно-исследовательских отечественных судов для гидробиологических исследований Мирового океана является судно «Академик А. Ковалевский». Огромен вклад в комплексные океанологические исследования и флагмана отечественного исследовательского флота 1966–1981 го-

дов — научно-исследовательского судна «Академик Курчатов», головного в серии из 11 судов.

В 1978–1980 годах на заводе «Океан», близ города Николаева, по проекту 1846 (главный конструктор И.М. Багненко, ЦКБ «Изумруд» г. Херсон) было построено научно-исследовательское судно «Академик Алексей Крылов». На этом судне впервые в отечественной практике были сосредоточены средства измерения и анализа акустических, электромагнитных, радиационных, физико-химических, радиолокационных и тепловых полей Мирового океана и морских объектов.

В январе 1981 года вошло в строй универсальное научно-исследовательское судно «Академик Мстислав Келдыш», предназначенное для комплексных океанологических исследований. Это судно длительное время являлось флагманом исследовательского флота АН СССР. На судне был установлен уникальный автоматизированный комплекс установок для сбора и обработки научной информации: в единую систему были связаны процессы измерения, регистрации, накопления и обработки значений океанологических характеристик, по которым определялись состояние океанических масс воды и их взаимодействие с атмосферой.

В 1970 году в Николаеве было построено уникальное научно-исследовательское судно космической службы СССР «Академик Королев». Судно выполняло в океане все функции, свойственные стационарным измерительным пунктам: передачу в космос команд и программ управления полетом, измерение параметров движения космических объектов, прием с борта телеметрической и научной информации, ведение переговоров с космонавтами.

В 1987 году фирмой «Раума-Репола» (Финляндия) было построено научно-экспедиционное судно, флагман антарктического исследовательского флота СССР «Академик Федоров».

Сегодня эти и многие другие уникальные научно-исследовательские суда практически утрачены. Под угрозой утраты и отечественный приоритет в организации и проведении широкомасштабных океанологических исследований. Проблема сохранения отечественной научной школы по изучению тайн Мирового океана является одной из важнейших в деятельности Академии наук современной России.

В современных условиях важнейшим самостоятельным направлением перспективных научных исследований является разведка органических и минеральных сырьевых ресурсов океанов и морей. Совместные международные экспедиции по изучению океанской среды в XXI веке будут иметь исключительно большое консолидирующее политическое, научное и экономическое значение.

Хотелось бы отметить роль в освоении Мирового океана, его картографировании, создании морских навигационных, геофизических, рыбопромысловых и других видов карт, а также руководств для обеспечения безопасности мореплавания Главного Управления Навигации и океанографии МО РФ, которое по праву должно иметь в XXI веке статус самостоятельной Федеральной службы.

В наступившем столетии особое место следует также отвести развитию морской промышленной кооперации и созданию единой мировой береговой инфраструктуры с отработкой правовых вопросов обеспечения ее совместной деятельности. Не менее важной является проблема создания в XXI веке единой системы информационного обеспечения морской деятельности.

В число трех самых важных вопросов современной океанологии входит изучение микроструктуры океанских вод, турбулентности и внутренних волн.

В современных условиях одной из главных компонент системы обеспечения стратегической безопасности РФ является защита национальных интересов в Мировом океане. Интересы России в Мировом океане обширны, многогранны и постоянны.

Актуальность защиты национальных интересов РФ в Мировом океане в наступившем веке определяется политическими, военными и экономическими целями. Политический и военный аспекты в первую очередь учитывают тот факт, что на рубеже веков международное сообщество вступило в эпоху однополюсного мира, когда его судьбой правит сильнейший по своему произволу, игнорируя, ООН. Например, США длительное время апробируют новую форму применения Вооруженных сил: наступательные операции с моря на всю глубину сухопутного театра военных действий. Значение этого факта сегодня до конца не осознано даже военными специалистами. Исключительно важным моментом является свер-

шившийся факт переноса в Мировой океан центра тяжести стратегических ядерных сил ведущих стран. В XXI веке «колыбель жизни» — океан — практически становится основной уникальной «стартовой площадкой» самого мощного и беспощадного в истории человечества ядерного оружия. Уже сегодня ВМС содержат в себе основу для постоянной стратегической угрозы любому региону мира. Это связано с тем, что в пределах досягаемости высокоточных средств поражения, например, американских ВМС, проживает около 70% населения нашей планеты и сосредоточено 80% мирового экономического потенциала. Если проанализировать с этой точки зрения район Российского Севера — это 60% территории России, 8% её населения, 80% запасов природных ресурсов, 25% национального дохода, 75 % валютных поступлений в бюджет нашей страны. Более подробно данный вопрос изложен в следующем разделе монографии, посвященном Российскому Северу.

В XXI веке, после создания принципиально нового разведывательного ударного комплекса, по оценке специалистов, ВМС США будут иметь возможность поражения обычным высокоточным оружием более $\frac{3}{4}$ сухопутной территории земного шара. Морские десантные силы уже в начале века смогут осуществлять высадку десанта на 85% всей береговой черты планеты.

Возрастание угрозы с морских направлений обусловлено, в конечном счете, тем, что боевые морские системы оказались за рамками соглашений по ограничению обычных видов вооружений. Декларированное же сокращение количественного состава ВМС ведущими мировыми державами на деле сопровождается повышением их реальных боевых возможностей.

В XIX веке французский правовед Т. Ортолан писал: «Открытое море не может быть объектом суверенного права, ибо оно является необходимым средством связи между странами и свободное пользование им составляет необходимый элемент международной торговли и судоходства» (Морское международное право: Перевод с французского, с изменениями и сокращениями/Ортолан Т., кап.; Пер., предисл.: А. Лохвицкий. — СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1865. — 248 с.).

Однако исторический опыт говорит о том, что по мере того, как отдельные страны получали ощутимое превосходство в средствах

мореплавания, они пытались предъявить претензии на особые права в различных регионах Мирового океана.

Например, Англия многократно объявляла о своих правах на Северное море, Швеция и Дания — на Балтийское. «Право сильнейшего» приобретало все большее значение, что находило свое отражение и в международном морском праве. В истории известен этап раздела морей и океанов между Испанией и Португалией. Известный тезис «кто владеет морем — тот владеет миром» проверялся исторической практикой не один раз.



Царь Федор Иоаннович
(1557–1598)

Большой вклад в развитие принципа свободы морей внесла Россия. Ещё в 1588 году царь Федор Иоаннович (1557–1598), отклоняя требования англичан о закрытии Белого моря для других иностранцев, писал: «Божию дорогу океан-море как можно перенять, унять, или затворить».

В феврале 1780 года императрица Екатерина Великая опубликовала ноту о свободе морей и предложила «Конвенцию о вооруженном нейтралитете», к которой вскоре присоединились почти все страны Европы. Коротко о сути первого вооруженного нейтралитета.

В 1778 году Россия предложила Дании сообща охранять торговые суда, направлявшиеся в русские порты. Весной 1779 года Россия, Дания и Швеция, не вступая в формальный союз, направили воюющим странам — Великобритании, Франции и Испании декларации о мерах, предпринятых ими для защиты нейтральной торговли, и выслали в море по небольшой эскадре. После того, когда голландские и русские суда, следовавшие с русским хлебом в средиземноморские порты, были захвачены испанцами, 28 февраля (10 марта) 1780 года Екатерина II обратилась к Великобритании, Франции и Испании с декларацией, в которой излагались следующие принципы вооружённого нейтралитета:

1. Нейтральные корабли могут свободно плавать у берегов воюющих держав;

2. Неприятельская собственность под нейтральным флагом (за исключением «заповедных товаров») неприкосновенна;

3. Предметами военной контрабанды признаются только оружие и различное военное снаряжение;

4. Блокированным считается лишь порт, вход в который практически затруднён в связи с действиями военно-морских сил воюющих держав.

Разработанные и опубликованные русской Императрицей отдельные положения и принципы остались в силе и до сих пор. («Международное морское право» М.: Издательство Института Дружбы народов, 1988 год. Стр.287).

Провозглашение и признание принципа свободы морей постепенно привело к ограничению притязаний отдельных государств на обширные морские пространства.

Международное морское право (международное морское публичное право) представляет собой совокупность принципов и правовых норм, устанавливающих режим морских пространств и регламентирующих отношения между государствами по вопросам использования Мирового океана. В настоящее время большинство норм международного морского права объединены в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. Все остальные международные договоры (в том числе двусторонние и региональные соглашения), содержащие предписания, касающиеся этой отрасли, в основном дополняют или детализируют нормы Конвенции. (Международное морское право. Учебное пособие. Под ред. С. А. Гуреева. М., «Юридическая литература», 2003 г.).

Первое утверждение о свободе плавания принадлежит древнегреческому историку Фукидиду (460 — 400 гг. до н.э.), который писал: «Несомненно, что тот, кто занял море, не может воспрепятствовать судоходству невооруженному и мирному, а когда нереально воспрепятствовать с берега — даже менее необходимому и поболее опасному проходу».



Екатерина II Великая
(Алексеевна) (1729–1796)

Английские мореплаватели, начиная с X века, объявляли себя королями «британского океана», либо «английских морей». При всем этом границы «английских морей» специально не указывались, что давало возможность расширять их в зависимости от настоящей силы британской монархии.

В 1432 году повелитель Дании и Норвегии Эрик заявил, что он никому «не дозволит без его специального разрешения заниматься рыболовством в морях, примыкающих к Норвегии». И позднее, в XVII веке, Дания претендовала на исключительное право рыболовства в водах, омывающих Исландию и Гренландию.

В 1493 году папа Александр VI утвердил первый официальный раздел морей. На базе папской буллы и последовавших за нею испано-португальских договоров 1494 и 1529 годов Испания и Португалия разделили меж собой не только почти все земли, омываемые водами Атлантического, Тихого и Индийского океанов, но и гигантскую часть водных пространств этих трёх океанов.

В 1609 и 1636 годах Великобритания издала акты, которые требовали от иностранцев получения разрешения британского короля на рыболовство в Северном море.

В XVII веке в защиту свободы морей выступила Голландия. Принцип свободы морей она выдвинула как против собственных испано-португальских, так и против британских соперников. Обоснование требования свободы морей получило в известной книжке голландского юриста Гуго Гроция «Свободное море» («*Mare liberum*»), опубликованной в 1609 году.

Окончательное утверждение принципа свободы открытого моря в качестве общепризнанного начала интернационального права было впервые принято существенно позднее, во 2-ой половине XVIII века.

Развитие промысловых флотов в XVII веке потребовало признать за всеми государствами право на свободу рыболовства в открытом море, и претенденты на монопольное обладание морями принуждены были сдавать свои позиции, в особенности под нажимом наиболее мощных врагов. Но признание свободы рыболовства в морях происходило сразу с установлением исключительных прав прибрежного государства на рыболовство в морских водах, омывающих его побережье, другими словами территориальных водах.

К примеру, в XVII веке за Данией было признано исключительное право рыболовства в полосе, омывающей берега Исландии, шириной в 24 морские мили, а в отношении британских судов — только в полосе шириной в 16 морских миль.

В 1878 году Англия приняла Закон о юрисдикции над территориальными водами, согласно которому «часть моря, примыкающая к берегам Соединенного Королевства либо к берегам какой-нибудь иной части ее владений» шириной в пределах 3 морских миль, была объявлена «находящейся под суверенитетом Ее Величества».

Таким образом, международное морское право является одной из наиболее древних частей международного права, уходящей своими корнями в эпоху античного мира. Однако его кодификация впервые была осуществлена лишь в 1958 году в Женеве I Конференцией ООН по морскому праву, которая одобрила четыре конвенции: о территориальном море и прилежащей зоне; об открытом море; о континентальном шельфе; о рыболовстве и охране живых ресурсов моря. Эти конвенции и в настоящее время имеют силу для участвующих в них государств. Положения этих конвенций в той степени, в которой они декларируют общепризнанные нормы международного права, в частности, международные обычаи, должны уважаться и другими государствами.

Повторим, что первая попытка определить в законодательном порядке передел вод, на которые распространялась бы власть Прибрежного Государства, предпринималась еще в X веке Норвегией. Существовали различные критерии для определения ширины этих вод. Однако чаще всего данные критерии определялись с позиции силы.

Например, в начале XVIII века наибольшее распространение получила доктрина: «Власть прибрежного государства кончается там, где кончается сила оружия».

История установления прибрежными государствами специальных морских зон исходит к 1736 году.

Еще в начале прошлого века Мировой океан считался неисчерпаемой кладовой ресурсов. Каждое государство, имевшее флот, пользовалось ими по мере возможности. Однако за последние шесть десятков лет произошли события, кардинально изменившие такие взгляды. Начало этому процессу положили США, объявив

в 1937 году, что воды Тихого океана между 3-мильным пределом и теми точками морского дна, где глубина достигает кабельтова, рассматриваются как их территориальное море. Затем, в 1939 году, с началом Второй мировой войны, они ввели в Атлантике, так называемую «зону безопасности», а в 1945 году заявили о своих односторонних притязаниях на юрисдикцию в открытом море над океаническими акваториями, дном и их ресурсами.

В 1942 году к этому процессу подключилась Великобритания и присоединила к своей колонии Тринидад и Тобаго, поверхность и недра морского дна залива Пария вне территориального моря. Далее, в раздел Мирового океана втянулись латиноамериканские государства. В 1947 году Чили установили суверенитет над всеми морями в пределах 200 морских миль от побережья, включая шельф и воды, примыкающие к берегам страны независимо от глубины. В 1952 году Перу и Эквадор провозгласили в качестве принципа своей внешней политики суверенитет и юрисдикцию над прибрежными берегами и 200-мильными водами. Тогда же США, опираясь на прецедент, созданный ими во Вторую мировую войну в Атлантике, в одностороннем порядке установили «морскую оборонительную зону» в Тихом океане возле Корейского полуострова, а в 1965 году — 100-мильную блокадную зону у берегов Вьетнама.

В 1958 году были подписаны Женевские конвенции по морскому праву. Конвенции включали в себя три документа по международному публичному праву: об открытом море, о территориальном море и прилегающей зоне, о континентальном шельфе. Женевские конвенции регулируют правовой режим основных видов морского пространства и предусматривают ряд правомочий и обязанностей государств: свободу судоходства, право на флаг любого государства, свободный доступ неприбрежного государства к морю и портам, иммунитет военных кораблей, обеспечение государствами безопасности мореплавания, борьбу с морским пиратством и работорговлей, право преследования судов-нарушителей в открытом море, обязанность оказывать помощь терпящим бедствие людям, аварийным судам и предупреждать загрязнение моря, порядок установления морских границ государств, право мирного прохода через территориальное море, уголовную и гражданскую юрисдикцию в отношении иностранных торговых судов в территориальном

море, право на создание таможенных фискальных, эмиграционных, санитарных, рыболовных и иных прилежащих зон, установление границ континентального шельфа, зоны безопасности, право государств на естественные богатства континентального шельфа, его научное исследование и свободу прокладки подводных кабелей и трубопроводов, разграничение континентального шельфа двух смежных государств.

После некоторой временной паузы процесс разделения Мирового океана ускорился: в 1972 году Кения внесла проект об «исключительной экономической зоне» в комитет по подготовке III Конференции ООН по морскому праву; в 1976 году США установили контроль над использованием биоресурсов 200-мильной прибрежной зоны. И наконец, в 1982 году Морской конвенцией раздел морей, в общем, завершился. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву подписана в ямайском городе Монтего-Бэй в декабре 1982 года. Вступила в действие 16 ноября 1994 года. Конвенция содержит 320 статей и 9 приложений. По состоянию на 1 марта 2010 г., конвенцию подписали и ратифицировали 159 стран и Европейский союз.

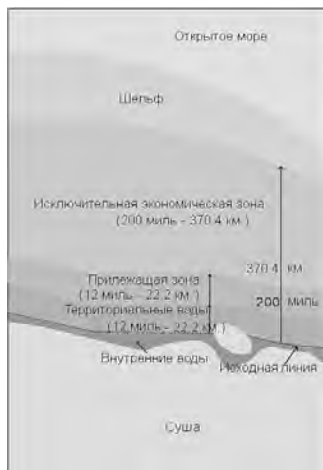
Конвенция устанавливает следующее разделение морского пространства:

1. Внутренние воды,
2. Территориальное море,
3. Прилежащая зона,
4. Исключительная экономическая зона,
5. Континентальный шельф,
6. Архипелажные воды,
7. Проливы, используемые для международного судоходства,
8. Открытое море.

Однако в начале 1990-х годов уже четко обозначилась новая тенденция к распространению претензий прибрежных государств (прежде всего Латинской Америки) на ресурсы за пределами 200-мильных зон, т.е. в открытом море. Рассматривается вопрос об управлении биоресурсами открытого моря международными организациями, в которых Россия утрачивает бывшие определяющие позиции. Например, работы по разведке и добыче нефти и газа на акватории Мирового океана ведут более 125 стран, и число их пос-

тоянно возрастает. Ведущее место в мире занимают компании США, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Канады и Японии.

Сегодня Белый Дом считает, что международное морское право должно подкреплять стратегические выгоды, которые извлекают США из своей глобальной мощи, защищать экономические интересы и сохранять лидирующую роль на морях и океанах, а также обеспечивать им стратегическую мобильность для развертывания их сил за границей. Об этом откровенно свидетельствует доклад «Стратегия национальной безопасности США для нового столетия», разработанный администрацией и предваряемый статьей президента США.



Разделение морского пространства

В начале 1999 года разведывательное управление ВМС США приступило к исследованию 15 главных морских проливных зон Мирового океана для оценки их геополитического, экономического

и транспортного значения. Исследования в первую очередь направлены на оказание помощи планирующим органам ВМС в оценке эффективности возможных в будущем эмбарго, морских блокад и разработке мер противодействия. Кроме того, оцениваются влияние закрытия какого-либо из проливов и возможность плавания по альтернативным маршрутам.

Первые два исследования касались проблем влияния закрытия Суэцкого канала на экономику Юго-Восточной Азии, мировое судоходство и торговлю. При анализе проблем, связанных с экономикой Юго-Восточной Азии, выполненном Университетом национальной обороны по заказу ВМС, были рассмотрены маршруты торгового судоходства через проливы Малайский, Сунда и Ломбок, а также в районе островов Спратли.

Исследования показали, что Суэцкий канал не представляет жизненно важного морского торгового пути, так как через него проходит только 7% морской торговли по объёму и менее одного

процента мировой торговли по стоимости. Однако канал остается важнейшим стратегическим путем для быстрой переброски войск в район конфликтов на Ближнем Востоке. Экономическая оценка свидетельствует, что закрытие канала на один год приведет к росту стоимости морских перевозок более чем на 17 млрд. дол. Выполненные исследования доказывают, что важнейшей транспортной артерией XXI века становится российский Северный морской путь.

За прошедшие 20 лет через Конвенцию ООН по международному морскому праву произошла аннексия морских зон общей площадью более 20% территории земного шара (более 110 млн. кв. км.). В этом процессе участвовало 132 прибрежных и островных государства, посредством введения 200-мильных экономических зон и территориальных вод. В результате некоторые прибрежные государства практически удвоили свои территории, на которые распространяется их экономический и политический суверенитет.

Приведенная хронология событий позволяет предположить, что третье тысячелетие начинается разделом ресурсов всего Мирового океана, а может быть, и его акватории. Эти действия вряд ли будут осуществляться на основе альтруизма. Другими словами, Мировой океан постепенно становится ареной соперничества морских держав. Аналогичные события уже происходили на континентах в эпоху колониальных войн.

В основе современной геополитики лежит деление всех государств и культур на два типа — сухопутные и морские. Это первый закон геополитики. Многие ученые, которые занимаются геополитикой, отмечали, что морские цивилизации, культуры, основанные на морепла-



Суэцкий канал



Вид части Суэцкого канала

вании, чаще всего имеют рыночную экономическую систему и тяготеют к либерально-демократическому укладу в политике. Сухопутные державы, напротив, отдают предпочтение нерыночной (плановой или частично плановой) экономике и ограниченной демократии, или вообще к иерархическому устройству общества.

Противостояние между «сухопутными и морскими государствами» проявлялось издревле. Образцами такого противостояния в древности являются: торговый Карфаген против иерархического Рима, демократические Афины против военизированной, аскетичной Спарты. Позднее, первенство морской цивилизации перешло к Голландии, а затем к Англии (еще позже к США), а такие державы как Германия, Австро-Венгрия и Россия воплощали в себе образцы сухопутной державы. Постепенно «геополитическая пара» «Суша и Море» закрепились в форме противостояния стран Запада и Востока. Запад, и особенно форпост западной цивилизации США, довел до самых последних пределов рыночную логику, тогда как евразийские и восточные государства искали иных путей развития (советский социалистический эксперимент вполне вписывался в этот поиск).

Начиная со второй половины XX века, геополитическая карта мира была окончательно поделена на два лагеря — на евразийский Восточный блок с осью в СССР и на атлантический Западный блок с осью в США. Журналисты, а позже политики назвали такое положение «холодной войной», и этот термин получил широкое распространение. Считалось, что в основе планетарной напряженности лежат чисто идеологические мотивы (борьба социализма и капитализма). Однако геополитики задолго до второй половины XX века, когда даже понятия «холодной войны» не существовало, предсказали неизбежное противостояние морской англосаксонской, атлантической цивилизации и сухопутных держав Евразии (причем прогнозировали они это совершенно безотносительно идеологических расхождений). Противостояние атлантизма и евразийства неизбежно по основополагающим культурно-цивилизационным соображениям даже в том случае, если Восток и Запад признают одни и те же идеологические ценности. Геополитика рано или поздно возьмет свое, и рано или поздно между двумя этими планетарными полюсами обозначится и обострится неизбежный геополитический конф-

ликт, в основе которого будет лежать проблема Мирового океана. Не злая воля отдельных личностей или «милитаристски» ориентированных политиков («ястребов») ответственна за это, в первую очередь это объективная логика пространства и ландшафта. Итак, деление в XX веке всего мира на два стратегических лагеря — страны Варшавского договора и страны НАТО — было следствием не идеологического, а чисто геополитического противостояния и, по сути, проистекало из основных законов «политической географии».

В настоящее время имеется ряд обстоятельств, которые могут обострить международные отношения и стать источниками возникновения конфликтов в отдельных районах Мирового океана. К ним можно отнести: наличие проблем разграничения территорий, исключительных экономических зон ряда государств с прилегающими или смежными побережьями; тенденцию к ужесточению правил прохода судов через проливы, особенно черноморские; неопределенность подходов к вопросу о разграничении прав на разработку ресурсов морского дна за пределами национальной юрисдикции прибрежных государств; недостаточное международно-правовое регулирование вопроса о контроле над морскими вооружениями; постоянное присутствие группировок военно-морских сил США и НАТО в открытом море, вблизи проливов и в морях, омывающих побережье России.

В последнее время наметилось и развивается стремление ряда государств по расхищению национальных богатств России в ее морских пространствах.

Например, по оценке экспертов, а также по данным, приведенным бывшим директором ФПС России генерал-полковником К. В. Тоцким, ежегодно от незаконного вылова и экспорта морепродуктов на период начала нового века РФ теряла от 2 до 5 млрд. долларов США. Только от вывоза крабов, добываемых в районах Южных Курил и направляемых в Японию, нашей стране ежегодно наносится ущерб в размере более 300–400 млн. долларов и еще на один млрд. долларов от незаконного вывоза других объектов морского промысла. Сумма потерь от уничтожения рентабельных запасов морских биоресурсов может оказаться значительно выше. За период с 1998 года по 2000 год в сфере охраны морских биологических ресурсов прекращена деятельность более 60 преступных

групп, возбуждено 318 уголовных дел. Сегодня число уголовно наказуемых деяний на море возросло в десятки раз. Особенностью ситуации в отечественных промысловых районах является исключительно большое число субъектов промысла. Анализ лицензий и разрешений показал, что, например, на 2000 год только в Тихоокеанском регионе лицензии на промышленное рыболовство имели 434 российских юридических лица. Разрешения на рыбный промысел в этом регионе были выданы 2027 российским и 414 иностранным промысловым судам. В настоящее время число выданных лицензий увеличилось примерно в 3 раза.

По информации российских уполномоченных органов, на начало октября 2011 г. для ведения промысла только кальмара в исключительной экономической зоне России Японского моря получило разрешения 41 судно под флагом КНДР (при этом только 5 из них построены в КНДР, остальные — в КНР на судоверфях порта Далянь). Суда, построенные в Даляне, фактически являются китайскими, однако это не дает оснований отказывать им в выдаче разрешений на право промысла в исключительной экономической зоне России, поскольку эти суда имеют флаг КНДР, и все необходимые документы для получения разрешений на них подают официальные уполномоченные представители КНДР.

В 2011 году, в соответствии с межправительственными соглашениями, в исключительной экономической зоне России в Японском море помимо судов КНДР получили разрешения на ведение промысла кальмара 47 судов Японии и около 90 судов Республики Корея. Фактически вели промысел 17 японских судов, 40 судов КНДР, 90 судов Республики Корея.

Следует отметить, что уровень незаконного промысла по одним видам морепродуктов сравним с уровнем разрешенного промысла, а по другим — во много раз его превышает. Масштабное расхищение морских биологических ресурсов в нашей стране приняло неуправляемый и необратимый характер. Основной причиной масштабного расхищения морских биоресурсов исключительной экономической зоны и континентального шельфа, на наш взгляд, является самоустранение государства от управления этими ресурсами. Другим условием безнаказанного расхищения национальных богатств в море явился отказ государства от собственности на жи-

вые ресурсы исключительной экономической зоны и континентального шельфа. С одной стороны, государство обладает исключительными правами на использование ресурсов экономической зоны, с другой — все, что добыто, является собственностью лицензиата, т.е. того, кто занимается промыслом. Связь государства с собственником осуществляется путем взимания налогов и мелких платежей — за ресурсы, выдачу лицензий и т.п. Проведенная одновременно с приватизацией либерализация экономики, в соответствии с рыночными законами предоставила практически бесконтрольно вывозить добытые в нашей экономической зоне живые ресурсы в порты иностранных государств. Рыболовники немедленно воспользовались этой возможностью, тем более что никто фактически не контролировал ни степень выбора квот вылова, ни количество продукции, вывезенной за рубеж.

Особенно это касается наиболее ценных ресурсов, таких как крабы. Например, по данным нашего Госкомстат, мы импортировали в Японию в 1999 году краба на сумму 34,9 миллиона долларов. По данным же японской стороны, импорт краба из России составил 446 миллионов долларов, т.е. в 12 раз больше. Сегодня эта разница приближается к 20. При этом весь живой краб вывозится в Японию контрабандой. Следовательно, речь идет о масштабном браконьерском промысле. А как не быть браконьерскому промыслу, если, например, краболову, квота на содержание которого должна составлять 200–220 тонн, выделяется годовая квота в размере 5 тонн. И таких краболовов только на Сахалине свыше 140 единиц. Ещё более неприглядная картина складывается и по иностранным промысловым судам, большая часть которых получают квоту, равную менее половины вместимости грузовых трюмов.

В этих условиях мы имеем право утверждать, что происходит браконьерство со стороны судов, имеющих разрешение на промысел, исключительно вследствие попустительства органов, выдающих разрешение на промысел. Деление ограниченного количества ресурса между большим числом пользователей всегда будет приводить к такому положению и постоянно поддерживать питательную среду для браконьерства и коррупции.

Сегодня уже можно говорить о проблеме тотального наступления невоенного характера на морскую государственную границу РФ.

Ставится под угрозу обеспечение охраны биологических ресурсов территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ.

В конце XX века Россия оказалась в новом для себя геополитическом положении, усложнились ее выходы на морские коммуникации, снизились возможности освоения и использования ресурсов и пространств Мирового океана. Наша страна оказалась отесненной в морской деятельности на северо-восток евразийского материка.

Указанные факторы могут послужить при определенных условиях предпосылками возникновения вооруженных инцидентов и конфликтов, локальных и региональных войн, вероятности которых в последнее время резко возросли.

Потенциальная угроза их возникновения существует для нас практически на всем протяжении морских границ Российского государства.

Исторически сложилось так, что большинство спорных вопросов и претензий к России приходится именно на морские направления. В этих условиях понятно, что военно-морская деятельность России в Мировом океане должна быть достаточной для обеспечения национальной безопасности и устойчивого экономического развития страны. Об этом прямо сказано в новой Военной доктрине, и об этом нам постоянно напоминает история.

2. АНАЛИЗ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ С ОКЕАНСКИХ И МОРСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ В XXI ВЕКЕ

Выполненный анализ свидетельствует, что основные угрозы национальной безопасности РФ исходят, прежде всего, от США и других стран НАТО, которые в последние годы особенно интенсивно наращивают мощь своих ВС и в первую очередь Военно-морских сил.

Ещё 6 марта 1946 г. Уинстон Черчилль в военном колледже американского города Фултон (штат Миссури) произнес историческую речь, в которой призвал к созданию военного союза англосакских стран для борьбы с мировым коммунизмом, что, по мнению аналитиков, и послужило началом открытого противостояния западных держав и СССР (начало так называемой «холодной войны»). С этого момента и до настоящего времени Запад стремится любыми способами уничтожить СССР, а теперь и РФ. В июле 1946 года в США была завершена разработка первого глобального плана атомной войны против СССР, получившего кодовое наименование «Пинчер» («Клещи»). В частности, планом предусматривалось нанесение атомных ударов по 20 крупнейшим городам СССР, а также по основным группировкам советских ВС.

В 1947–1949 гг. был дан старт так называемому «плану Маршалла».

В марте 1948 г. был заключен Брюссельский договор, который позднее лег в основу «Западноевропейского союза». Брюссельский договор принято считать первым шагом на пути оформления Североатлантического альянса. 4 апреля 1949 года на основе Североатлантического договора создается военно-политический союз НАТО. В него вошли США, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Канада, Италия, Португалия, Норвегия, Дания, Исландия. Фактически, начиная со своего основания, НАТО было ориентировано на противодействие Советскому Союзу и, позднее, странам-участникам Варшавского договора. Сегодня первым врагом НАТО является Россия. НАТО всегда было и впредь будет главной ударной силой холодной войны. Борьба с междуна-

родным терроризмом по своей сути является своеобразным прикрытием агрессивных устремлений США, направленных в первую очередь против нашего государства.

В декабре 1950 года Комитет начальников штабов США подготовил новый широкомасштабный план ведения войны против СССР с кодовым названием «Дропшоп» («моментальный удар»). Главная стратегическая цель нового плана заключалась в ликвидации Советского Союза как государства. До настоящего времени только в США были разработаны многие десятки планов уничтожения нашей Родины, в большей части с применением атомного оружия.

Сегодня взгляды США на дальнейшее развитие своих ВС отражены в так называемом Четырехлетнем обзоре оборонной политики, который представляет собой важный шаг на пути к полному институциональному оформлению происходящих в настоящий момент процессов реформирования и реструктуризации американских Вооруженных сил. В этом документе, по мнению американских аналитиков, также представлены процессы, призванные найти новый баланс между насущными потребностями ВС сегодняшнего дня и наиболее вероятными и опасными угрозами будущего.

Американские аналитики утверждают, что «миссия Министерства обороны США состоит в том, чтобы защищать американский народ и продвигать интересы своей страны. Вооруженные силы США должны быть готовы поддержать широкие национальные цели обеспечения стабильности в ключевых регионах, оказывая помощь странам, которые в этом нуждаются, и ради общего блага». Американцы утверждают, что «сложность ситуации в сфере безопасности, вероятнее всего, будет возрастать и под влиянием других ярко выраженных современных тенденций. Растущий спрос на ресурсы, быстрая урбанизация прибрежных районов, влияние изменений климата, появление новых штаммов заболеваний и глубокие культурные и демографические противоречия в нескольких регионах — это всего лишь некоторые из тех тенденций, сложное взаимодействие которых может спровоцировать или усугубить будущие конфликты».

В соответствии со взглядами американских специалистов наряду с другими программами модернизации обычных и стратегических

сил повышенное внимание будет уделяться новой концепции воздушно-морских операций, нанесению ударов на большую дальность, действиям в космосе и киберпространстве с направлением в эти области большего объема инвестиций. По отмеченным выше проблемам в Четырехлетнем обзоре утверждается: «Эти приоритеты определяют не только соображения в отношении тех возможностей, которые необходимы нашим вооруженным силам, но и совокупный потенциал, который требуется им для решения задач в настоящем и в будущем. Наш подход к их достижению должен развиваться и адаптироваться в зависимости от изменения условий безопасности».

Интересы Америки и ее роль в мире требуют наличия Вооруженных сил, обладающих непревзойденными возможностями, и готовности страны использовать их для защиты своих национальных интересов в любом регионе мира. США по-прежнему являются единственной страной мира, способной к переброске сил и ведению крупномасштабных операций на больших расстояниях. В то же время американские аналитики согласны с тем фактом, что «применение военной силы потребует не во всех чрезвычайных обстоятельствах, однако Министерство обороны должно быть готово предложить президенту варианты действий применительно к широкому спектру чрезвычайных ситуаций, в том числе поддержку реагирования на нападение или стихийное бедствие на территории страны, отражение агрессии со стороны враждебных государств, оказание поддержки слабым государствам, сталкивающимся с серьезными внутренними угрозами».

В Четырехлетнем обзоре оборонной политики США сформулированы следующие задачи по совершенствованию национальных ВС:

- разработка концепции воздушно-морских операций;
- расширение будущих ударных средств дальнего радиуса действия;
- использование преимуществ при подводных операциях;
- повышение отказоустойчивости инфраструктуры передового базирования сил США и в первую очередь ВМС;
- обеспечение доступа в космос и использование систем космического базирования;

- повышение надежности ключевых средств командования и управления, каналов связи, компьютерного обеспечения, разведки, наблюдения и рекогносцировки;
- подавление используемых противником средств обнаружения и поражения;
- наращивание присутствия сил США за рубежом и повышение их способности к реагированию.

При постановке задач Военно-морским силам в обзоре отмечается следующее: «ВМС США будут и далее способны осуществлять операции по обеспечению передового присутствия и переброске сил одновременно с наращиванием сил и средств и взаимодействия с морским флотом целого ряда партнеров. Оперативное наращивание средств ПРО морского и наземного базирования позволит удовлетворить требования командиров боевых кораблей и союзников в нескольких регионах».

С учетом требований динамичной и сложной обстановки в сфере безопасности, потребностей оборонной стратегии США, необходимости совершенствования основных сил и средств по широкому спектру задач, а также потребности в наличии сил, обладающих достаточной совокупной дееспособностью, Министерство обороны определило, что на период действия «Перспективной программы обеспечения обороноспособности на 2011–2015 гг.» ВМС США должны иметь в своем составе:

- 10–11 авианосцев;
- 10 авиационных крыльев самолетов палубной авиации;
- 84–88 крупных надводных боевых кораблей, в т.ч. 21–32 боевых корабля с ПРО;
- 14–28 малых надводных боевых кораблей (+14 противоминных кораблей);
- 29–31 десантных кораблей;
- 53–55 ударных ПЛ;
- 4 ПЛ с управляемыми ракетами «Иджис эшор» (наземные противоракеты СМ-3);
- 126–171 летательный аппарат РНР и РЭБ наземного базирования (пилотируемые и беспилотные);
- 3 эскадры транспортов подвижного морского обеспечения;

- 30–33 корабля тылового обеспечения (+1 мобильная посадочная площадка);
- 17–25 штабных кораблей и кораблей обеспечения (включая быстроходные транспорты JHSV, 3 корабля обеспечения TAKE, 1 МПС);
- 51 стратегический транспортный корабль с горизонтальной погрузкой-выгрузкой;
- 3 экспедиционных соединения морской пехоты;
- 4 дивизии МП (3 ПК и 1 РК);
- 11 пехотных полков;
- 4 артиллерийских полка;
- 4 авиационных крыла морской пехоты;
- 6 самолетных групп;
- 7 вертолетных групп;
- 4 группы управления;
- 4 группы поддержки;
- 4 группы тылового обеспечения МП;
- 9 боевых полков тылового обеспечения;
- 7 командных элементов экспедиционных формирований МП.

В последние годы в соответствии с разработанной и утвержденной стратегией командование ВМС США осуществляет программу радикального обновления боевого состава ВМС с целью придания им принципиально новых глобальных боевых возможностей. Современную концепцию развития ВМС США и стратегию их боевого применения, обозначенную как «Морская мощь 21», разработал в начале XXI века начальник морских операций ВМС США, адмирал Верн Кларк. Практическую реализацию концепции «Морская мощь 21» впервые осуществил его преемник, адмирал Майкл Маллен в ходе операций против Афганистана и Ирака.

Адмирал М. Маллен в своих выступлениях утверждает: «Поступая подобным образом, мы будем продолжать развивать мощь ВМС США, последовательно идя по пути от прежних стратегий «боевых действий на море», согласно «Морской стратегии» 1986 года, действий в прибрежных районах, согласно «боевых действий с моря» 1992 года и «Вперед ... с моря» 1994 года до новой рас-

ширенной стратегии, согласно которой ВМС будут полностью интегрированы в объединенные операции против угроз региональной и международной опасностей».

Концепция «Морская мощь 21» включает в себя следующие основные компоненты:

- Морской удар — нанесение точного и продолжительного упреждающего мощного удара;
- Морской щит — осуществление глобальной гарантированной обороны;
- Морское базирование — осуществление оперативной независимости объединенных сил.

Морской удар, по мнению американских стратегов, это способность нанесения продолжительного точного и мощного упреждающего удара с моря. Морской щит — это возможность ВМС США создать гарантированную оборону своей безопасности по всему миру. Морское базирование — это возможность повысить оперативную независимость и поддержку объединенных сил США. Ниже представлены отдельные характеристики основных компонентов концепции.

1. Будущие технологии «морского удара»:

- автономные, долгодействующие, скрытные разведывательные датчики, интегрированные каналами связи в единые системы;
- датчики, объединенные по государственному признаку, на театре объединенных сил;
- системы, повышающие качество понимания обстановки;
- боевые беспилотные аппараты;
- сверхзвуковые ракеты;
- электромагнитные рельсовые орудия;
- гипер-спектральное изображение.

2. Возможности морского щита:

- обеспечение надежной национальной обороны;
- достижение превосходства на море/прибрежных акваториях;
- обеспечение противоракетной обороны (ПРО) любого театра военных действий;
- повышение боевой мощи ударных группировок.

3. Будущие технологии морского щита:
 - глобальная объединенная система разведки и система связи;
 - надежные контрмеры против минной опасности;
 - средства контроля многосерийного оборудования;
 - перспективные формы корпусов боевых надводных кораблей и подводных лодок;
 - пучковое, лазерное высокоэнергетическое оружие;
 - автономные беспилотные разведывательно-ударные аппараты;
 - система освещения общей картины подводной обстановки (среда, цели);
 - единая картина воздушной обстановки (цели);
 - координирование программ вооружения и кораблестроения;
 - разветвленная глобальная система ПРО.
4. Последовательность действий морского щита:
 - максимальное расширение боевого пространства, в том числе и в Мировом океане;
 - возможно быстрое развертывание ПРО театра боевых действий;
 - создание общей оперативной картины для ВВС, надводных и подводных сил;
 - ускорение развития программ создания беспилотных аппаратов морского базирования, предназначенных для действий в любой среде;
 - вклад необходимых средств в системы самообороны для усиления морского превосходства.
5. Будущие технологии морского базирования:
 - объединенное руководство морским базированием;
 - возможность переброски тяжелой техники;
 - возможность быстрой транспортировки сил и средств по театру боевых действий;
 - новые способы вертикальной доставки;
 - объединенное МТО;
 - размещение личного состава на ротационной основе;
 - международная сеть распределения средств обеспечения.
6. Последовательность действий морского базирования:
 - использовать (везде, где можно) преимущества сил морского базирования;

- развивать новые технологии с целью уменьшения эксплуатационных расходов;
- исследовать новые концепции и платформы.

Все эти концепции основаны на твердом фундаменте взаимодействия ВМС и морской пехоты, а также на использовании асимметричных преимуществ США и усилении боевой эффективности за счет объединения сил.

По замыслу американцев, в новых геополитических и геостратегических условиях наступившей научно-технической революции для создания эффективной морской мощи требуется применение современных и перспективных технологий, новой организации структуры флота и способов его оперативного применения.

Они также исходят из того, что объективно расширяются зоны и сферы влияния потенциальных противников в Мировом океане, активно осваиваются морские зоны, непосредственно прилегающие к территории России, ранее недоступные для ВМС иностранных государств, в том числе российский сектор Арктики, Балтийское, Черное, Охотское моря. Сегодня угрожающие масштабы приняло также расширение зоны действий морского пиратства.

В настоящее время все ведущие страны Запада и Востока имеют долгосрочные научно обоснованные программы развития своих ВМС, которые поддерживаются соответствующими ассигнованиями. Темпы развития морских технологий показывают, что до 2035 года произойдут коренные изменения в использовании Мирового океана как особой сферы вооруженной борьбы. Военно-морские силы иностранных государств, в первую очередь США, под влиянием научно-технической революции в военном деле обретают новый облик, в нетрадиционных конструкциях и обликах кораблей внедряются роботизированные системы оружия, технологии малозаметности «стелс», что дает возможность наносить внезапные, скоординированные по времени высокоточные удары практически по всем морским и наземным целям в сетцентрических войнах нового поколения. Изменяется и развивается в первую очередь система глобальной разведки, в том числе и подводной.

Как показывают события последних лет, политическая, военная и экономическая стратегия США в вопросах доступа к ресурсам Мирового океана и силового доминирования на его просторах на-

прямую пересекается с национальными интересами Российской Федерации. Одним из инструментов такого давления является нарастающая угроза так называемой сетецентрической войны, основной отличительной особенностью которой является широкомасштабное применение роботов во всех сферах боевого пространства, включая морскую среду.

На Западе официальными идеологами сетецентрических роботизированных войн выступили бывший председатель ОКНШ ВС США адмирал Верн Кларк и МО США Дональд Рамсфельд в 2002 г. По их мнению, именно воздушно-космические-морские операции с применением высокоточного роботизированного оружия составляют содержание будущих боевых бесконтактных дистанционных действий на море. В планах Пентагона главный упор в будущих сетецентрических войнах делается на широкомасштабное использование боевых роботов, непилолируемых летательных аппаратов и необитаемых подводных аппаратов.

Военное применение подводных роботов также планируется в рамках практической реализации единой стратегической концепции «Морская мощь — 21» и определено следующим представлением правящей элиты США о характере войны на море: «До 2020 года ВМС США должны создать в Мировом океане глобальную систему борьбы с флотами противников, ее суть — отказ от устаревшего способа борьбы «корабль против корабля». Эта система будет основываться на применении дистанционно управляемых аппаратов, дистанционной передаче данных об обстановке и применении высокоточного морского оружия».

Развертывание средств и систем подводного мониторинга в Мировом океане осуществляется в рамках широкомасштабных программ контроля за состоянием окружающей среды, основные из которых GOOS (Global Ocean Observing System), IMS (International Monitoring System), NPEO (North Pole Environmental Observing), IOAT (Indian Ocean Acoustic Thermometry), ATOS (Acoustic Thermometry of Ocean Climate), IUSS (Integration Underwater Surveillance System).

В соответствии с последними планами США и НАТО, ускоренными темпами создаются маневренные, позиционные и стационарные системы наблюдения нового поколения с применением но-

вейших датчиков, волоконно-оптических и спутниковых каналов передачи на центры обработки поступающей информации, оснащенных сверхмощными компьютерами.

При этом американцы в первую очередь учитывают, что спектр морских угроз национальной безопасности России должен и далее неуклонно расширяться, переходя из области количественного в область концептуального и технологического превосходства. Сегодня это стало неоспоримым фактом — мы не обладаем достаточной силой, способной даже в минимальной степени противостоять американским угрозам с моря. Россия сегодня практически блокирована с моря.

Ещё раз подчеркнем, что представление США о характере будущей войны на море определено следующим императивом: «До 2020 года ВМС США должны создать в Мировом океане глобальную систему борьбы с флотами противников, ее суть — отказ от устаревшего способа борьбы «корабль против корабля».

Речь идет о том, что основной акцент борьбы с флотами потенциального противника (под которым американцы понимают Россию, Китай, Индию, Бразилию...) смещается в направлении нового вида высокотехнологичного оружия боевых подводных роботов — автономных подводных аппаратов (АПА) Unmanned Underwater Vehicles (UUV), высокотехнологического средства ведения подводной войны нового поколения — сетцентрической, роботизированной.

Поэтому не случайно тенденции в развитии ВМС ведущих мировых держав определяют необходимость активизировать следующие основные направления научно-исследовательских работ:

1. Создание новых поколений надводных кораблей и подводных лодок, способных эффективно действовать не только в океане, но и вести боевые действия в мелководных прибрежных районах;

2. Оснащение современных и перспективных боевых кораблей разных классов высокоэффективными средствами разведки и наблюдения, включая гидроакустические, радиолокационные, радиоэлектронные, инфракрасные, лазерные, оптические и прочие боевые средства, размещаемые, в том числе, на БЛА и НПА;

3. Дальнейшее развитие и совершенствование традиционного морского оружия (КР, торпеды и мины), а также внедрение новых его видов:

- беспилотных летательных аппаратов;
- автономных подводных аппаратов и автономных боевых платформ;
- реактивных систем залпового огня;
- импульсных гидродинамических пушек;
- артиллерийских установок электромагнитного запуска снарядов;
- высокоэнергетического оружия направленного действия (лазерного, плазмодного и т. д.);
- суперкавитирующего (суперкавитационного) подводного оружия.

4. Вооружение боевых кораблей и самолетов морской авиации современными, надежными и высокоскоростными средствами радио- и звукоподводной связи, работающих в различных участках электромагнитного спектра, для обеспечения их способности действовать в различных районах и решать широкий круг разведывательно-боевых задач как самостоятельно, так и в составе объединенных оперативных соединений.

Концепция развития ВС США и в первую очередь ВМС также в полной мере отражает главный постулат национальной стратегии США на 21 век: «Кто доминирует в Мировом океане, тот доминирует в Мировой торговле; кто доминирует в Мировой торговле, тот самый богатый в Мире; кто самый богатый в Мире, тот доминирует в Космосе; кто доминирует в Космосе, тот управляет всеми событиями в Мире».

Исходя из этого, имперского по своему содержанию, понятия, военно-политическое руководство США видит развитие будущих международных отношений следующим образом: «Перед нами мрачная перспектива мира, в котором слишком много людей и слишком мало ресурсов; мира, в котором стремление к сохранению жизненного уровня в развитых государствах будет находиться в прямом противоречии с намерением выжить в других странах. Это будет мир, в котором сила будет означать очень многое, возможно, все; и только сила может способствовать упорядоченному, хотя и неравному распределению дефицитных товаров. Сила потребуется для того, чтобы заставить развивающиеся страны не использовать важное сырье как средство политического или экономического шантажа. И только во-

енная сила может обеспечить безопасность наших морских коммуникаций».

Ключевой фактор сетцентрической войны на море — единая картина воздушно-надводной-подводной обстановки, которая позволит интегрировать все боевые возможности ВМС в единую ударную структуру.

По новой морской стратегии воздушно-морских операций современного поколения, надводные и подводные эскадры подходят практически вплотную к берегам намеченных жертв, буквально окружая их боевыми роботами (космическими, воздушными, надводными, подводными). И уже оттуда, из, казалось бы, виртуального компьютеризированного сетцентрического боевого пространства, наносят сокрушительные удары волнами крылатых ракет и налетами палубной авиации, действуя в тесной увязке с ударными аэрокосмическими силами.

Чтобы сохранить высокую эффективность морской стратегии против мощных континентальных противников, имеющих перспективные программы создания национальных флотов океанского действия, необходимо иметь полное господство во всех сферах боевого пространства, которое должно обеспечить контроль над морем (под водой, в воздухе). При этом особое место отводится противолодочным операциям, поскольку подводные силы представляют наибольшую угрозу и для ВМС, и собственно объектов на своей территории. С этой целью американцами в Мировом океане формируется единая глобальная система освещения подводной обстановки (IUSS), при этом носители оружия (противолодочная авиация, надводные корабли, подводные лодки) и морское оружие интегрируются на базе компьютерных сетей



Manta UUV — подводный беспилотный аппарат

в объединенную информационно-ударную структуру — «сетцентрическое боевое пространство», позволяющую осуществить «проекцию силы» в любой район мира.

Таким образом, концепция развития ВМС США до 2035–2050 годов в рамках глобальной стратегии

«Морская мощь 21» предусматривает, в целях эффективного противодействия флотам потенциальных геостратегических противников, строительство океанского флота нового поколения, а также развертывание в оперативно важных районах Мирового океана глобальной сети распределенных датчиков и систем морского подводного оружия, способных накапливать информацию относительно обнаруженных целей для их быстрого поражения.

В качестве одного из потенциально опасных для США ВМФ аналитики американских ВМС рассматривают военный флот Китая. Для такой оценки есть все основания. В настоящее время ВМФ Китая представляет собой быстро развивающуюся, сбалансированную, универсальную мобильную боевую структуру. Сегодня специалисты отмечают следующие этапы развития ВМС Китая:

1. Первый этап (до 2010 г.) флот «желтой воды». Операционная зона — первая цепь островов: о. Рюкку, Филиппины, акватории Желтого, Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей.

2. Второй этап (до 2020 г.), флот «зеленой воды». Операционная зона — вторая цепь островов: Курильские, Хоккайдо, Нампо, Марианские и Каролинские, Новая Гвинея; акватории морей Индонезийского архипелага — вплоть до острова Бонин, Маршалловых островов и острова Гуам.

3. Третий этап (до 2050 г.), флот «голубой воды». Операционная зона — Мировой океан. Океанский флот.

Одними из основных элементов системы подготовки ВМС США к ведению сетецентрических войн на море являются, по мнению аналитиков, боевые подводные роботы типов «Манта», «Локи», «Талисман» и другие, которые в настоящее время проходят серию ходовых испытаний на потенциальных носителях: атомных подводных лодках типов «Огайо», «Вирджиния»; боевых надводных кораблях типов «Замвод», «Х-Крафт», LCS «Индепенденс»; летающих аппаратах — экранопланах типа «Пеликан». В целом, к 2035 году США намерены создать новый флот — флот безраздельного океанского господства, флот агрессии, флот вторжения.

В будущей войне, к которой ускоренными темпами готовится военно-политическое руководство США, его ВМС и авиация станут главными носителями тысяч крылатых ракет и морских боевых роботов. Однако уже к 2030 году американским силам при-

дется считаться с вероятностью океанских сражений с сильными флотами соперников, и в первую очередь с ВМФ Китая.

Мы уже отмечали, что моря и океаны с давних времен являлись не только сферой сотрудничества, но и ареной соперничества и ожесточенной вооруженной борьбы. На карте Мирового океана в настоящее время существует более 300 морских районов, на которые претендуют два и более государств. Этот факт обуславливает необходимость развития в первую очередь ВМС. В этом отношении для Российской Федерации роль Военно-морского флота приобретает исключительное значение.

Реалии нынешнего этапа развития человечества свидетельствуют, в условиях конечности сырьевых и энергетических запасов на материке, значение Мирового океана, обладающего до конца не поделенными биологическими, энергетическими и минеральными ресурсами, неуклонно возрастает. Сырьевой потенциал океана многократно превышает наземный. Запасы энергоносителей дна мирового океана (нефть, газ, гидрометаны) оцениваются в более чем в 10 трлн. тонн условного топлива, 90 процентов объема морских перевозок приходится на транспортировку продовольственных и сырьевых ресурсов, более половины всех перевозимых флотами грузов составляют нефть и нефтепродукты. Для защиты национальных интересов и обеспечения безопасности с океанских и морских направлений государства должны обладать сетью развитых морских баз и стартовых позиций высокоточного оружия.

По мнению специалистов, сеть рассредоточенных морских баз может состоять из многочисленных платформ, включая атомные или неатомные авианосцы, многоцелевые эсминцы, фрегаты, крейсера, подводные лодки, в том числе со спецназом для поддержки объединенных действий. Конструкции будущих воздушных, надводных и подводных платформ носителей разрабатываются на принципах открытой архитектуры адаптированных к разнообразным по массе, вооружению, размерам подводных роботов по мере их появления. Возможность беспрепятственного доступа в океанские глубины и их практического использования отнесена к числу жизненно важных национальных приоритетов.

Угроза массированного удара с моря приобретает новое содержание — скрытный практически неконтролируемый средствами наблюдения внезапный удар морскими роботами.

Возможность беспрепятственного доступа в океанские глубины и их практического использования отнесена к числу жизненно важных национальных приоритетов. Континентальный шельф Арктики, абиссальные равнины Мирового океана стали реальной средой острых конфликтных экологических, экономических, социальных и политических интересов ведущих мировых держав. Министерством обороны США еще в 1994 году был утвержден генеральный план развития боевых роботов для ВМС «The NAVY UUV Master Plan». Близкий по содержанию программный документ «Battlespace Access Unmanned Underwater Vehicles» был принят Министерством обороны Великобритании в 2003 году. Эти планы органично вошли в стратегическую концепцию «Морская мощь — 21». Учитывая новые геополитические и геостратегические реалии, а также перспективы развития новейших технологий, командование ВМС США и их союзники по НАТО радикально пересмотрели свои взгляды на характер ведения будущей войны на море, поставив своей главной целью минимизировать риск собственных человеческих и материальных потерь за счет решающего технологического превосходства в морском оружии и технических средствах наблюдения.

Американцы объективно считают, что морское базирование ускоряет развертывание экспедиционных сил, подготавливая США к решительным действиям в период кризиса. Кроме этого, быстротечные стратегические морские перевозки будут иметь главное значение и играть решающую роль во время крупного прибрежного конфликта. Для решения этой задачи необходимо создавать новые быстроходные транспорта, которым не обязательно заходить в порт для разгрузки. В результате их использования можно обеспечить максимальную свободу оперативного маневра силами.

Действительно, военные операции, в том числе и морские, в XXI веке достигнут наибольшей эффективности благодаря ускоренному развитию сил и средств объединенного материально технического обеспечения. Морское базирование сил МТО должно дать силам возможность повысить их боевую устойчивость и свободу оперативного маневра. Этому должны способствовать все программы ВМС. В итоге, как считают американцы, произойдет окончательный переход от берегового базирования к морскому базированию.

Особенно важно подчеркнуть, что все предполагаемые новации в деле развития национальных ВС подкрепляются соответствующими статьями американского бюджета.

Проект бюджета ВМС США на 2011 финансовый год по основным статьям, с учетом специального раздела «Глобальная война с терроризмом», предложен в объеме 179,1 млрд. долл., что более чем на 3% больше, чем в 2010 году.

Распределение бюджета ВМС США и Корпуса морской пехоты по статьям расхода (млрд. долл.) представлен в следующей таблице.

Таблица

Статья расходов	Финансовые годы			Изменение 2010/2011 гг., %
	2009 (фактич.)	2010 (оценка)	2011 (запрос)	
Содержание личного состава	41,6	43,9	45,1	2,7%
Эксплуатация и МТО	42,0	42,0	45,7	8,8%
Закупки В и ВТ	39,1	43,4	46,2	6,5%
НИОКР	19,3	19,9	17,7	-6,5%
Военное и жилищное строительство	5,2	4,9	5,0	2,0%
Прочие расходы	0,2	1,7	0,9	-47,1%
Всего	147,4	155,8	160,6	3,1%

По замыслу руководства ВМС США, объем финансирования кораблестроения, который составляет 25,1 млрд. долл., на НИОКР и закупку позволит ВМС:

- Поддерживать устойчивый пятилетний период строительства АВ, обеспечивая наличие в боевом составе флота 10–11 кораблей этого класса;
- Стабилизировать количество строящихся надводных кораблей;
- Обеспечить темп строительства АПЛ типа «Virginia» по две в год, начиная с 2011 года;
- Продолжить разработки перспективной ПЛАРБ, со сроком вступления в строй в 2025 году;
- Обеспечить строительство в 2011, 2013 и 2015 гг. трех крупных десантных корабля MLP.

В 2011 году ВМС США планирует приобрести 5 новых крупных кораблей, а всего за период до 2015 финансового года — 50 новых кораблей, что составляет примерно по 10 кораблей в год.

В следующих таблицах приведены ассигнования на закупку оружия (млн. долл.), на программы строительства кораблей основных классов (млн. долл.), финансирование программ кораблестроения и переоборудования.

Таблица

Ассигнования на закупки оружия (млн. дол.)

Оружие	Финансовые годы					
	2009 (фактич.)		2010 (оценка)		2011 (запрос)	
	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость	Количество	Стоимость
Ракетное оружие						
БР ПЛ Trident II	24	1088,4	24	1055,7	24	1110,4
КР Tomahawk	207	280,3	196	276,5	196	300,2
ЗУР Standard	69	220,7	45	188,7	67	295,9
ЗУР RAM	90	70,8	90	69,8	90	75,0
ЗУР ESSM	50	84,6	43	51,2	33	48,2
Минно-торпедное оружие						
Торпеда Mk 54		27,0		90,0		42,1
Торпеда Mk 48		52,7		56,1		43,6
Мина Quickstrike		3,5		4,7		6,1
Прочие расходы		62,6		576,9		66,9
Итого: минно-торпедное оружие		145,8		208,7		158,7
Другие виды оружия		265,7		291,2		210,6
Всего оружие		3230,0		3397,9		3453,2

Таблица

Ассигнования на программы строительства кораблей основных классов, (млн. дол.)

Классы кораблей	Финансовые годы			Изменение 2010/2011, %
	2009 (фактич.)	2010 (оценка)	2011 (запрос)	
Боевые НК и ПЛ	11098,9	11886,1	14101,9	+ 18,6
Десантные корабли	1336,4	1499,6	1130,6	-24,6
Вспомогательные с уда, катера	587,0	453,1	492,0	+ 8,6
Всего	13022,3	13838,7	15724,5	+ 13,6

Таблица

Финансирование программ кораблестроения и переоборудования (млн. дол.)

Классы и типы кораблей	Финансовые годы					
	2009 (фактич.)		2010 (оценка)		2011 (запрос)	
	Количество	Стоимость	Колич.	Стоимость	Колич.	Стоимость
АВ Строительство, перспективные закупки		2684,6 1210,6		737,0 482,9		1731,3 908,3
АПЛ типа Virginia: строительство, перспективные закупки	1	2100,8 1391,4	1	1958,1 1953,7	2	1691,2 3441,5
АВ (ремонт и перезарядка АЗ): ремонт и перезарядка АЗ, перспективные закупки	1	21,3 591,8		211,2		408,0
ПЛАРБ: переоборудование, перспективные закупки	1	39,2 221,0				

ЭМ УРО типа DDG-1000		1504,3		297,7		186,3
ЭМ УРО типа DDG-51: строительство перспективные закупки		199,4	1	1906,4 577,2	2	2922,2 48,0
Корабль прибрежной зоны LC строительство перспективные закупки	2	1017,0	2	1076,7	2	1231,0 278,4
ДК типа LPD — 17 Строительство, перспек- тивные закупки	1	930,4		184,0		
ДК типа LHA замена перспективные закупки		177,8		169,5	1	949,9
Продление срока службы ДКА LCAC	6	110,6	3	63,7	4	83,0
Вспомогательные суда и катера		587,0		453,1		492,0
Всего		13022,3		13838,7		15724,5

Для финансирования НИОКР в интересах ВМС на 2011 год запрашивается 17753,9 млн. долл. Финансирование НИОКР ВМС по категориям и основным программам на 2011 год отражено в следующих таблицах.

Таблица

Финансирование НИОКР ВМС по категориям (млн. дол.)

Бюджетные категории	Финансовые годы			Доля от общей суммы, %
	2009 (фактич.)	2010 (оценка)	2011 (запрос)	
Фундаментальные исследования	525,1	549,4	556,4	3,1
Прикладные исследования	775,5	718,8	678,7	3,8

Разработка перспективных технологий	820,7	831,9	739,7	4,2
Разработка перспективных компонентов и создание опытных образцов	3384,5	4364,7	3915,4	22,1
Разработка и демонстрация систем	8311,9	8208,9	6852,8	38,6
Обеспечение управления НИОКР	1350,2	996,3	854,4	4,8
Эксплуатационные доработки	4565,9	4302,6	4156,5	23,4
Итого на НИОКР ВМС	19733,7	19972,5	17753,9	100

Таблица

Финансирование НИОКР ВМС по главным программам (млн. дол.)

Главные программы	Финансовые годы			Доля от общей суммы, %
	2009 (фактич.)	2010 (оценка)	2011 (запрос)	
Стратегические силы	176,2	157,1	133,3	0,8
Силы общего назначения	1050,3	1738,8	1615,0	9,1
Разведка и связь	1481,4	1306,8	1333,9	7,5
Исследования и разработки	15453,4	15378,7	13281,6	74,8
Централизованное снабжение и техническое обслуживание	71,6	97,1	68,1	0,4
Медицинская подготовка и др.	5,0	4,2	4,3	0,02
Административная деятельность	0,1			
Секретные программы	1495,8	1289,8	1317,8	7,4
Итого на НИОКР ВМС	19733,7	19972,5	17753,9	100

Очевидно, что представленный выше состав ВМС США в первую очередь свидетельствует о сбалансированности военно-морских сил и их способности решать любые, в том числе и стратегические задачи.

Принципиально новой задачей ВМС, отраженной в «Четырехлетнем обзоре по обороне», является организация с 2011 года патрулирования боевых кораблей по плану ПРО Европы. Для этой цели до 2015 года должно быть принято на вооружение ВМС, дополнительно к указанным выше силам, как минимум 32 корабля, которые будут оснащены перспективной системой ПРО «Aegis».

Несколько слов о численности личного состава ВМС США. Общая численность личного состава, который будет находиться на действительной военной службе, на начало 2012 года в ВМС США и Корпусе морской пехоты (без учета численности спецназа ВМС и МП), по прогнозам специалистов составит:

- ВМС США. Всего 328700 чел., в том числе 53115 офицеров, 271235 рядового и старшинского состава, 4350 курсантов военно-морских учебных заведений, резерв — 65500 чел.;
- Корпус морской пехоты. Всего 202100 чел., в том числе 21630 офицеров, 180470 рядового и старшинского состава, резерв — 39600 чел.

Таким образом, общая численность личного состава ВМС США, включая КМП, резерв и курсантов военно-морских учебных заведений, составляет 640250 чел., что примерно в 3 раза превышает численность «перспективного ВМФ РФ». Кстати сказать, американцев не смущает, в отличие от нас, что каждый пятый военнослужащий в ВМС является офицером, и это при исключительно отработанной системе подготовки высокопрофессионального старшинского состава.

Особый интерес представляет подход США к разработке кораблестроительных программ. Учитывая большую продолжительность цикла создания новых боевых кораблей от идеи до принятия на вооружение, а также динамизм устаревания их ТТХ и постоянное изменение геополитической ситуации, Конгресс США требует от руководства ВМС ежегодного представления 30-летнего плана кораблестроения. Аналогично это происходит и в ВВС США. Последняя 30-летняя кораблестроительная программа была представ-

лена в Конгресс США 1 февраля 2010 года совместно с президентским запросом по бюджету на 2011 год.

План военного кораблестроения США обоснованно разделен на три временных интервала и включает три относительно самостоятельных кораблестроительных программы:

Программа ближней перспективы 2011–2020 гг. Особенностью данной программы является то, что она основана на учете современных объективных потребностей ВМС, решаемых ВМС задач, оценке стоимостных показателей потребных для ВМС сил и средств, а также производственных и технологических возможностей национальных судостроительных производств всех форм собственности. В программе на ближнесрочный период в ВМС США намечено увеличение темпов строительства кораблей прибрежной зоны (в том числе десантных кораблей) и высокоскоростных кораблей объединенных сил JHSV (в том числе ДК на воздушной подушке);

- Программа среднесрочной перспективы 2021–2030 гг. Программа предполагает использовать для оценки обликов и конструктивных особенностей перспективных боевых кораблей системный анализ как существующих, так и потенциальных угроз или их возможных наиболее вероятных вариантов. При таком подходе облик перспективных кораблей, их ТТХ определяются с учетом возможностей всех потенциальных противников;
- Программа долгосрочной перспективы 2031–2040 гг. Это наиболее динамичная часть единой кораблестроительной программы и формируется с учетом всех вероятных изменений в течение всего периода 2011–2040 гг.

В представленном плане отмечается, что число авианосцев в ВМС США после 2040 года снизится до 10 единиц. У американцев не вызывает сомнения непреложный факт, что авианосцы были, есть и всегда будут основой любого сбалансированного океанского военного флота.

В США Перспективы развития ПЛАРБ вынесены за рамки 30-летней кораблестроительной программы. Требования, предъявляемые к новой ПЛАРБ, отражаются в специальном обзоре ядерного потенциала США. Обзор ядерного потенциала также представля-

ется на рассмотрение в Конгресс как важнейшая самостоятельная проблема, требующая дополнительного финансирования.

Предполагается, что программа замены ПЛАРБ типа «Ohio» на новую серию ракетоносцев с 12 БР на борту будет профинансирована в период с 2019 по 2033 гг. По оценкам экспертов на это потребуются более половины средств, регулярно выделяемых на финансирование всех кораблестроительных программ ВМС. Расчетная стоимость замены ПЛАРБ типа «Ohio» превышает сумму 85 млрд. долл. Поскольку приобретение ПЛАРБ нового поколения — исключительно затратное мероприятие и не реальное для бюджета ВМС, финансирование этой программы будет осуществляться в рамках отдельных самостоятельных статей. В США является общеизвестным, что, например, приобретение ядерного оружия для ВВС и ВМС финансируется по линии Минэнерго. Кроме этого, отдельные программы Пентагона дополнительно финансируются по линии ещё как минимум пяти министерств.

Прогноз потребности ассигнования на кораблестроительную программу ВМС США на 2011–2015 фин.гг. представлен в следующей таблице.

Таблица

Прогноз потребности ассигнования на кораблестроительную программу ВМС США

Тип корабля	Ассигнования, фин. г. (в ценах 2009 г. /количество кораблей)					Всего
	2011	2012	2013	2014	2015	
Атомные АВ типа CVN 78	2640/-	495/-	2418/1	3387/-	2284/-	11224/1
ЭМ УРО типа DDG 51	2970/2	2172/1	3415/2	2 060/1	3 802/2	14418/8
НК ПЗ LCS	1509/2	1808/3	2334/4	2417/4	2748/4	10816/17
АПЛ типа «Virginia»	5133/2	4730/2	4778/2	6127/2	6301/2	27070/10
ПЛАРБ SSBN(X)	-	-	-	-	955/-	955/-
ДК типа LPD 17	-	1857/1	-	-	-	1857/1

ДК типа ЛНА (R)	950/1	2101/-	-	-	-	3051/1
Мобильная десантная платформа MLP	380/1	-	500/1	-	500/1	1380/3
ВС типа T-ATF(X)	-	-	-	-	59/1	59/1
Высокоскоростной корабль JHSV	181 /1	207/1	378/2	390/2	399/2	1555/8
Итого	13762/9	13369/8	13823/12	14380/9	17049/12	72383/50

Общая кораблестроительная программа США на 2011–2040 финансовые годы отражена в следующей таблице.

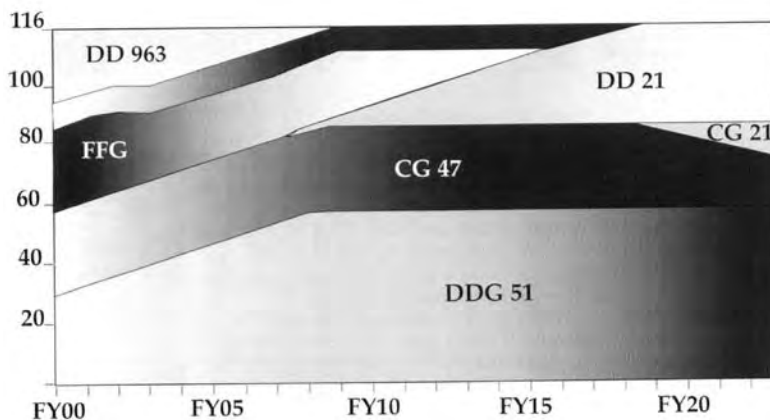
Таблица

Общая кораблестроительная программа США на 2011–2040 финансовые годы

Год	Количество кораблей по классам								
	Атомные АВ CVN	ЭМУРО DDG	НК ПЗ LCS	АПЛ SSN	ПЛАРБ SSBN	ДК ЛНА, LPD	Корабли сил передового базирования MPF	Вспомогательные корабли AS,AFD	Всего кораблей
2011	-	2	2	2	-	1	-	2	9
2012	-	1	3	2	-	1	-	1	8
2013	1	2	4	2	-	-	-	3	12
2014	-	1	4	2	-	-	-	2	9
2015	-	2	4	2	-	-	-	4	12
2016	-	1	3	2	-	1	-	2	9
2017	-	2	3	2	-	1	1	3	12
2018	1	1	3	1	-	-	-	3	0
2019	-	2	3	2	1	1	1	3	13
2020	-	1	2	2	-	-	-	4	9
2021	-	2	2	2	-	2	1	2	11
2022	-	1	2	2	1	-	1	3	10

2023	1	2	2	1	-	1	1	3	11
2024	-	1	2	1	1	-	1	2	8
2025	-	1	1	1	1	2	1	1	8
2026	-	2	2	1	1	-	1	-	7
2027	-	2	1	1	1	1	1	-	7
2028	1	1	2	1	1	-	1	1	8
2029	-	2	1	1	1	2	1	-	8
2030	-	1	2	1	1	-	1	2	8
2031	-	2	1	1	1	1	1	1	8
2032	-	2	2	1	1	-	1	1	8
2033	1	2	1	1	1	2	1	2	11
2034	-	2	2	1	-	-	1	2	8
2035	-	2	2	2	-	1	1	2	10
2036	-	2	2	1	-	-	-	2	7
2037	-	2	2	2	-	1	1	2	10
2038	1	2	2	1	-	1	-	2	9
2039	-	2	2	2	-	1	1	2	10
2040	-	2	2	1	-	-	-	2	7

Рассматривая долгосрочную кораблестроительную программу, Пентагон намерен поддерживать количество крупных кораблей в ВМС США на уровне 313 единиц. Для обеспечения выполнения такой программы предполагаются ежегодные траты на покупку кораблей в размере не менее 15,9 млрд. долл. в год. Однако специалис-



Развитие ударных надводных сил США.

ты утверждают, что численность боевого состава ВМС может быть откорректирована в большую сторону уже в ближайшее время. При этом американские стратеги исходят из того, что до 2020 года ВМС США должны создать в Мировом океане глобальную систему борьбы с флотами противников, ее суть — отказ от устаревшего способа борьбы «корабль против корабля». Эта система будет основываться на применении дистанционно управляемых аппаратов, дистанционной передаче данных об обстановке и применении высокоточного морского оружия. Речь идет в том числе и о том, как отмечалось ниже, что основной акцент борьбы с флотами потенциального противника смещается в направлении нового вида высокотехнологичного оружия — боевых автономных подводных необитаемых аппаратов и необитаемых летательных аппаратов.

В настоящей монографии не отражены конкретные перспективные проекты кораблей и подводных лодок США, отсутствует также и обоснование перспективных видов оружия, разрабатываемого специально для кораблей нового века. Авторы такую задачу перед собой и не ставили. Важнее всего было показать, каким образом строится и эксплуатируется действительно сбалансированный флот, каковым по праву является военный флот США. Мы имели такой флот и успешно осуществляли его строительство. Достаточно отметить, что в настоящее время длительность постройки американской АПЛ «New Mexico» SSN 779 типа «Virginia», составляющая не более 60 месяцев, не является для отечественных судостроителей, например, СМП, чем-то особенным и недостижимым. Темпы и качество строительства отечественного флота до настоящего времени вызывают у нас особое чувство гордости. Несмотря на трудности сегодняшнего дня, мы уверены, что вернемся к предназначенной нам исторической роли — быть великой морской державой — через любые трудности. Главное, чтобы это понимала политическая элита современной России.

По мнению американских военно-морских аналитиков, для защиты жизненных интересов США ВМС должны своевременно предотвратить, обнаружить и устранить любые угрозы с морских или иных направлений, как региональные, так и транснациональные. Они считают, что разработанная и одобренная стратегия «Морская мощь 21» будет осуществляться через так называемую Всеобъемлющую концепцию действий, которая представляет со-

бой распределенную в пространстве морскую боевую мощь, сконцентрированную на различных боевых платформах.

Всеобъемлющая концепция действий, по замыслу американцев, будет способна рассредоточить боевую ударную мощь, создав дополнительные, независимые оперативные группы, действующие по всему миру.

Для этого предполагается, что Всеобъемлющая концепция действий будет иметь гибкую структуру, включающую:

- АУГ — авианосные ударные группы, обеспечивающие полный круг оперативных возможностей и поддерживающих боевую мощь ВМС;
- ЭУГ — экспедиционные ударные группы, состоящие из десантных дежурных групп, подкрепленных надводными кораблями и подводными лодками. Разрабатываемые для ЭУГ новые платформы предназначены для реализации более мощного боевого потенциала;
- ГБК — группы боевых кораблей противоракетной обороны (ПРО), которые улучшат международную стабильность, обеспечив безопасность союзникам и объединенным силам на берегу;
- специально модифицированные подводные лодки «Трай-дент», которые обеспечат всеобъемлющую боевую мощь своими крылатыми ракетами;
- современный передовой эшелон судов снабжения с повышенной возможностью.

Специалисты ВМС США считают, для Всеобъемлющей концепции действий потребуется флот из 375 крупных кораблей, что существенно повысит ударную мощь существующего флота за счет ее пространственного расширения с нынешних 12 боевых авианосных групп (из сил быстрого реагирования) до 12 АУГ, 12 ЭУГ, а также многочисленных ГБК ПРО и подводных ракетносцев.

Эти группы будут действовать независимо друг от друга по всему миру для противодействия транснациональным угрозам. Организационно они будут сформированы в экспедиционные ударные силы.

Рассредоточенный и оперативно мобильный флот (как часть объединенных Вооруженных сил) будет иметь боевую мощь, необходимую для национальной защиты США.

В целом по планам американских стратегов, использование эффективных сил морского базирования представляет собой центральный пункт каждого разрабатываемого в США военного плана. ВМС могут представлять атакующую и оборонительную мощь по всему боевому пространству. Такой военный флот 21 века сможет успешно противостоять любой угрозе, возникшей с любой точки мира.

Не меньшее значение перспективам развития ВМС уделяется и в других странах мира.

В Великобритании принята программа военного кораблестроения до 2020 года. Основные направления закупки военно-морской техники Великобритании до 2020 года отражены в следующей таблице.

Основные направления закупки военно-морской техники
Великобритании до 2020 года

Наименование программы	Стоимость, млрд. ф.ст.	Сроки ввода в состав ВМС	Количество кораблей
АВ типа Quben Elizabet	4,085/5,900	2015/2020 (головной)	2
ЭМ УРО типа 45	5,000/6,464	2009–2013	6
АПЛ типа Astute	5,204/6,667	2010–2024	4/7

Ниже в таблицах представлены кораблестроительные программы Испании, Германии на начало 2012 года.

Кораблестроительная программа ВМС Испании на начало 2012 года

Наименование программы	Класс и тип корабля (единиц в постройке +планируемое количество)	Бортовые обозначения и номера	Планируемые сроки завершения постройки
ПЛ	НАПЛ проекта 80А (4+4)	S81 и далее по возрастанию номеров	2012–2015
STOVL CV	Авианосец (0+1)	RNN, NN — номер	2018–2020
F-100	Фрегат типа Alvaro de Bazan (1+1)	F105-F106	2012–2015
ВАМ	Патрульные корабли (2+5)	P43 и далее по возрастанию номеров	2012 и далее

Кораблестроительная программа ВМС Германии на начало 2012 года

Класс и тип корабля (единиц в постройке +запланированные)	Бортовые обозначения и номера	Планируемые сроки завершения постройки
НАПЛ проекта 212А (2+2)	S185–186	2012–2013 и далее
Фрегаты проекта 125 (1+3)	нет данных	2016–2018

Французское правительство приняло решение о строительстве двух новых атомных авианосцев, построен пока один — «Шарль де Голль».

Прогнозируемый боевой состав ВМС Франции

Боевой состав	Годы			
	1997	2000	2010	2015
Личный состав, тыс. человек	64	52	45,5	45,5
Флот				
Боевые корабли	91	90	72	67
ПЛАРБ	5	5	4	4
Атомные ПЛ	6	6	6	6
Дизельные ПЛ	6	4	-	-
Многоцелевые авианосцы	2	1	-	-
Атомные многоцелевые авианосцы	-	1	2	2
Эсминцы УРО	4	4	5	6
Эсминцы	10	10	6	3
Фрегаты	26	27	19	18
Десантные корабли	16	15	10	8
Десантные вертолетоносцы	1	1	-	-
Десантно-вертолетные корабли-доки	1	2	4	4
Десантные транспорты-доки	3	2	1	1
Танкодесантные корабли	11	10	5	3
Минно-тральные корабли	15	16	20	20
Патрульные корабли	1	1	-	-
Боевые катера	42	39	39	39

Не менее интенсивно в настоящее время развиваются ВМС Бразилии, Индии, Японии, Израиля, Мексики.

В настоящее время в военной литературе достаточно часто обсуждается вопрос: какой характер будет иметь война будущего на море? Так как целей войны можно достигнуть в результате уничтожения военно-экономических объектов, то основной задачей, сто-

ящей перед силами флота, будет «флот против берега», и решать эту задачу ВМС будут в воздушно-космической морской ударной операции высокоточным оружием. Несомненно, в переходный период и в будущем США планируют проведение таких операций против России, Китая, Индии и других стран. Поэтому подобная операция примет глобальный пространственный размах, носители высокоточного оружия — авианосцы, ракетные надводные корабли и атомные подводные лодки — будут наносить удары из зоны Атлантического, Северного Ледовитого, Индийского и Тихого океанов в форме высокоточного сражения (боя).

В условиях прогнозируемых войн шестого поколения основными формами решения задач для ВМФ станет участие в стратегической операции по уничтожению важных экономических и военных объектов с применением как ядерного (в ограниченных регионах и особых случаях), так и неядерного оружия, а также морские операции по срыву ударов высокоточным оружием с морских и океанских направлений в зоне Северного и Тихоокеанского флотов. Что касается закрытых морских театров, то силы Балтийского и Черноморского флотов будут вести морские операции по уничтожению корабельных группировок и действия по защите флангов приморских фронтов. Успех операций во многом определяет результаты информационного противоборства и состояние развития систем высокоточного оружия.

Несколько слов о современном состоянии и перспективах развития отечественного ВМФ, который в настоящее время начал свое очередное в истории возрождение.

По данным, представленным в интернете, Военно-морской флот России включает в себя следующие объединения: 4 флота — Балтийский флот, Черноморский флот, Северный флот и Тихоокеанский флот, а также Каспийскую флотилию. По данным на конец 2010 года, в течение пяти лет (с 2011 до конца 2015 года) в боевой состав ВМФ РФ должны войти 35 кораблей, а именно: четыре ракетных подводных крейсера стратегического назначения (РПКСН) проекта 955/955А/955У, два многоцелевых атомных подводных ракетных крейсера (МПЛАТРК) проекта 855/855М, две дизель-электрические подводные лодки (ДЭПЛ) проекта 677 и три проекта 636.3, два фрегата проекта 22350 и три проекта 11356М, пять корветов

проекта 20380 и один проекта 11661К, пять малых ракетных кораблей (МРК) проекта 21631, два малых артиллерийских корабля (МАК) проекта 21630, два больших десантных корабля (БДК) проекта 11711. В декабре 2010 года стало окончательно известно, что Франция выиграла тендер на поставку ВМФ России 4 десантных вертолётоносных кораблей-доков «Мистраль».

Более 40 надводных военных кораблей (дальней и ближней морских зон) и катеров в настоящее время строятся на верфях РФ. В госпрограмме вооружений на 2011–2020 годы для переоснащения ВМФ заложено около 4,7 триллиона рублей. В 2011 году на строительство атомных подводных лодок, фрегатов, судоремонт и техническое обслуживание кораблей в федеральном бюджете было выделено 85 миллиардов рублей, в текущем — свыше 93 миллиардов рублей.

Однако по-прежнему значительная часть кораблей ВМФ России небоеспособна и числится в боевом составе лишь номинально, а дальние походы отдельных крупных боевых кораблей не обходятся без сопровождения спасательных буксиров.

В период с 2008 по 2011 годы ВМФ пополнился пятью новыми боевыми кораблями: ДЭПЛ Б-90 «Саров», ДПЛ Б-585 «Санкт-Петербург», АПЛ К-152 «Нерпа» (принято решение о передаче в лизинг Индии), фрегат «Ярослав Мудрый», корвет «Стерегущий». Также Министерство обороны заключило контракты на строительство ещё 11 корветов, 6 фрегатов, 5 дизельных подводных лодок, 2 атомных подводных лодок, 4 подводных стратегических ракетносцев, 5 малых ракетных кораблей, 2 малых артиллерийских кораблей, 2 больших десантных кораблей.

Для сравнения, советский ВМФ в конце 1980-х годов имел в своём составе: 4 авианосных крейсера, 2 противолодочных крейсера-вертолётоносца, около 160 надводных кораблей дальней морской зоны (крейсеров, эсминцев, больших противолодочных кораблей и сторожевых кораблей 1-го ранга). К 2011 году в составе ВМФ России боеспособны только один авианосный крейсер, четыре крейсера, шесть эсминцев, десять больших противолодочных кораблей и пять сторожевых кораблей: всего около 25 единиц надводных кораблей 1-го и 2-го рангов.

В рамках ГПВ-2020, до 2020 года для ВМФ предполагается построить до десяти ракетных подводных крейсеров стратегического на-

значения проекта 955 «Борей» и столько же — многоцелевых атомных подводных лодок проекта 885 «Ясень», двадцать дизельных (НАПЛ) подводных лодок, шесть составят лодки проекта 636.3 «Варшавянка» и четырнадцать — лодки доработанного проекта 677 «Лада», четыре вертолётоносца «Мистраль», восемь фрегатов проекта 22350, шесть фрегатов проекта 11356, тридцать пять корветов, из них не менее двадцати корветов проектов 20381 и 20385, не менее девяти малых ракетных кораблей проекта 21631, шесть больших десантных кораблей проекта 11711, серию базовых тральщиков проекта 12700 «Александрит», не менее десяти малых десантных кораблей на воздушной каверне проекта 21820 «Дюгонь». Дополнительно планируется провести крупномасштабную модернизацию ТАВКР проекта 1143 «Адмирал флота Советского Союза Кузнецов» (с 2012 до 2017), четырех тяжелых атомных ракетных крейсеров проекта 1144 «Орлан»: «Адмирал Нахимов», «Адмирал Лазарев», «Адмирал Ушаков», «Петр Великий» (до 2020) и подводных лодок проекта 949А «Антей».

Кроме того, заканчивается проектировка нового эскадренного миноносца с ЯЭУ. На основе перспективного проекта планируется построить до 2022 года 6 таких кораблей.

ВМФ России также должен получить 14–16 новейших эсминцев в течение 15–20 лет, строительство первого эсминца может начаться уже в 2012 году, также идет строительство вспомогательных судов.

Остановимся более подробно на анализе угроз национальной безопасности РФ в различных регионах Мирового океана. В первую очередь следует отметить роль Атлантического океана.

Значение Атлантического океана традиционно обуславливается как политическими, экономическими, военно-стратегическими факторами, так и особенностями географического положения. На побережье и островах Атлантического океана расположено более 80 государств с населением около 1,5 млрд. человек, из них в Западной Африке — 23 страны (население более 200 млн. человек), в Латинской Америке — 27 (275 млн.), в бассейне Средиземного и Черного морей — 23 (350 млн.), в бассейне Балтийского и Северного морей — 14 стран (165 млн.).

Атлантический театр войны специалистами разделяется на три зоны:

- Западная Атлантика — Канадский и Океанский районы;
- Восточная Атлантика — Северный, Центральный и Бискайский районы;
- Иберийская Атлантика — Гибралтарский и Марокканский районы.

В настоящее время по Атлантическому океану проходят главные транспортные артерии западных стран, от непрерывного функционирования которых в большой степени зависит их экономика. Поэтому военное руководство блока НАТО считает этот бассейн (со всеми морями) главным океанским ТВД и сосредоточивает здесь основные силы своего военного флота.

Более того, оперативно-стратегическое значение бассейна Атлантического океана для ВМС США и других стран НАТО заключается ещё и в том, что на его акватории располагаются основные стартовые позиции атомных ракетных подводных лодок и районы маневрирования авианосных соединений. На Атлантике находится 70% корабельного состава флотов США и их союзников по НАТО. Атлантика по наличию морских баз, систем связи и радионавигации, средств наблюдения и разведки занимает первое место среди всех других районов Мирового океана.

В настоящее время в бассейне Атлантического океана сформировался наиболее опасный плацдарм агрессии, нацеленный на завоевание мирового господства, а также направленный против независимых миролюбивых государств, выступающих против экспансии США и других стран НАТО. По оценке военных аналитиков, Атлантический океан является важнейшим театром военных действий.

Зона Индийского океана является также одним из важнейших районов приложения сил государств-участников блока НАТО, что связано с усилением борьбы за влияние в странах «третьего мира», обострением энергетической проблемы на современном этапе, и, наконец, нарастанием борьбы развивающихся стран за свою экономическую и политическую независимость.

На побережье Индийского океана и островах расположены 34 государства, население которых составляет 1,2 млрд. человек.

В ряде районов Индийского океана сформировались крупные узлы международных противоречий, например, на Красном море,

в Персидском заливе, Южной и Юго-Восточной Азии, на юге Африки.

Экономическое значение бассейна Индийского океана определяется наличием богатейших источников сырьевых ресурсов в выходящих на его побережье странах, и прежде всего уникальных месторождений нефти Ближнего и Среднего Востока. В районе Персидского залива сосредоточено более 60% запасов нефти мира. На страны Индийского океана приходится около 70% олова, 45% хрома, 30% марганцевой руды, 20% меди, свыше 70% золота, более 85% производства натурального каучука. Кроме того, имеются крупные запасы урана, железной руды, каменного угля, алмазов, платины, сурьмы, бокситов и другого стратегического сырья.

Используя военно-географические особенности Тихого океана, США уже в мирное время создали и развернули на наиболее вероятных оперативно-стратегических направлениях сильные группировки ВМС (3-й и 7-й флоты), включающие, прежде всего, наступательные силы стратегического (ПЛАРБ типа «Огайо») и общего назначения (ПЛА с ракетами «Томагавк» и авианосцы). В целях обеспечения эффективности действий этих группировок командование ВМС США и их союзники проводят активные мероприятия по оперативному оборудованию Тихого океана. Совершенствуются военно-морские базы, пункты базирования, порты, аэродромы. Создана и постоянно функционирует система противолодочного наблюдения, основу которой составляет стационарная система СОСУС, развернутая в восточной, центральной и западной частях Тихого океана. Совершенствуется система управления, связи и радионавигации. ВМС на Тихом океане располагают развитой сетью радиосвязи, а также воздушно-космической, кабельной, радиорелейной и тропосферной связью. Главными узлами связи США в зоне Тихого океана являются Сан-Франциско, Джим-Крик, Сан-Диего, Кадьяк, Адах, Ванкувер, Гонолулу, Гуам, Окинава. Радионавигационное обеспечение ВМС США осуществляется, в основном, с помощью космических и береговых радионавигационных систем. Средствами глобальной радионавигации является американская спутниковая РНС «Навстар» и РНС «Омега».

Наиболее сложная обстановка по обеспечению национальной безопасности России сложилась в Арктике. Арктический регион

представляет огромное экономическое и оборонное значение с точки зрения геополитических и стратегических интересов России.

Наивысшее значение арктический фактор в военной политике США приобрел в 1980-е годы, когда США и СССР начали активно использовать подводный флот в Северном Ледовитом океане. Американцы всерьез считали, что развертывание советских подводных лодок в Баренцевом и других северных морях не только позволило Советскому Союзу получить преимущество на арктическом ТВД, но и серьезно изменить общий военный баланс между двумя странами. Как поясняли американские эксперты: «Арктическая оперативная зона дает преимущество Советскому Союзу в том, что позволяет советским подводным лодкам избежать риска обнаружения в более низких широтах» (Bradley D., Johnson L., Winokur R. *United States Security Interests in the Arctic*. In: *United States Arctic Interests: The 1980s and 1990s*. N.Y.: Springer-Verlag, 1984, p. 271.).

Кроме того, по мнению американских экспертов, использование в Арктике подводных лодок с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) позволяло Советскому Союзу резко уменьшить подлетное время ракет до целей на территории США. Дополнительная сложность для США заключалась и в том, что большинство американских систем слежения за ракетными пусками были направлены в сторону Атлантического и Тихого океанов. В этих условиях Соединенные Штаты были вынуждены резко увеличить количество своих противолодочных подводных лодок в северном регионе и усилить акцент на подготовке подводных лодок к ведению боевых действий подо льдом.

Мы отмечаем, что интерес США к Арктике, в том числе и в военном плане, резко возрос в 2006–2007 гг. Этому способствовало одновременно несколько факторов. С одной стороны, резко активизировались точки зрения ученых о влиянии климата и связанных с ним процессов на все аспекты жизни современного человечества. Считается, что сильнее всего этот процесс отразится на Арктике.

С другой стороны, неуклонный рост цен на энергоресурсы и многочисленные прогнозы о грядущих «ресурсных войнах» не могли не привлечь внимание к энергетическим богатствам Арктики. Огромную роль в усилении интереса к региону сыграла и российская экс-

педиция в Арктику летом 2007 г., которая должна была доказать, что подводные хребты Менделеева и Ломоносова являются продолжением Сибирской континентальной платформы. Это позволило бы России претендовать дополнительно на 1,2 млн. кв. км территории за пределами 200-мильной исключительной экономической зоны. Спуск в ходе экспедиции двух российских батискафов «Мир-1» и «Мир-2» на дно Северного полюса и установка там российского флага (2 августа 2007 г.), по сути, дали официальный старт нового этапа борьбы за богатства Арктики. Такое положение потребовало от всех стран региона, включая и США, резко активизировать свою политику в регионе, в том числе и военном плане.

Уже 27 сентября 2007 г., выступая в Вашингтоне на конференции, посвященной проблемам национальной безопасности, командующий Береговой охраной США адмирал Тед Аллен заявил, что, сли Соединенные Штаты собираются участвовать в борьбе за ресурсы региона, они должны пересмотреть свою политику в отношении Арктики и ратифицировать Конвенцию ООН по морскому праву. Т. Аллен также отметил, что США должны рассмотреть возможность создания в регионе передовых оперативных баз, которые можно было бы задействовать при возникновении здесь различных кризисных ситуаций. В частности, такие базы могли бы использоваться для проведения поисковых и спасательных работ, устранения последствий разлива нефти и военного патрулирования в регионе (Kime P. CG Boss Calls for Forward Bases in the Arctic // The Navy Times, 01.10.2007.). В первую очередь создание такой передовой базы американцы связывают с Аляской. Например, командующий 17 районом ответственности Береговой охраны США контр-адмирал Артур Брукс по этому вопросу заявлял: «Северные границы Арктики становятся новой зоной наблюдения для Береговой охраны. Мы расширяем зону нашего патрулирования в связи с увеличением хозяйственного освоения региона и из-за необходимости знать, что происходит в этом регионе» (Kime P. North Pole Flyover a First for Coast Guard // The Navy Times, 26.10.2007.). При разработке далеко идущих планов военного присутствия в Арктике американцы определили, что одной из главных проблем ВМС в регионе является отсутствие достаточного ледокольного обеспечения. Пристальное внимание руководства ВМС США и многочисленных амери-

канских военных экспертов к проблеме ледоколов объясняется не только тем, что это единственные надводные суда, способные действовать в этом регионе, но и тем, что только они способны выполнять чрезвычайно широкий круг задач. Например, к этим задачам можно отнести:

- проведение и поддержку научных исследований в Арктике и Антарктике;
- защиту суверенитета США в Арктике и обеспечение присутствия в американских территориальных водах в регионе;
- защиту других интересов США в Арктике и Антарктике, включая защиту экономических интересов в водах, которые входят в исключительную экономическую зону США к северу от Аляски;
- наблюдение за морским судоходством в водах Арктики, в том числе за судами, направляющимися в США;
- осуществление других традиционных функций Береговой охраны ВМС США: проведение поисковых и спасательных операций; поддержание правопорядка; защиту морских биоресурсов в водах Арктики, включая американские территориальные воды к северу от Аляски (O'Rourke R. Coast Guard Polar Icebreaker Modernization: Background, Issues, and Options for Congress. Congressional Research Service. 21.04.2011, p. 3.).

К началу современного этапа «арктической гонки» (2006–2007 гг.) в распоряжении Береговой охраны США находились три ледокола: два тяжелых многоцелевых ледокола («Полар Стар» и «Полар Си») и один средний ледокол «Хили», предназначенный для проведения научных исследований в регионе. Проблема заключалась в том, что ледоколы «Полар Стар» и «Полар Си», построенные в середине 1970-х гг., уже выработали свой срок службы.

Береговая охрана предложила четыре варианта решения ледокольной проблемы:

1. Строительство новых ледоколов стоимостью 800–925 млн. долл. за каждое судно «на интегрированной электрической тяге, с тремя гребными винтами и объединенной дизельно-газовой силовой установкой». Срок их службы рассчитан на 30 лет. По своим ледокольным качествам новые ледоколы не будут уступать ледоколам «Полар Стар» и «Полар Си» и при этом будут иметь все необходи-

мое оборудование для проведения научных исследований, то есть совмещать возможности обычных и научных ледоколов. Их строительство займет от 8 до 10 лет;

2. Ремонт и продление срока службы ледоколов «Поляр Стар» и «Поляр Си» еще на 25 лет. Стоимость этих работ оценивалась в 400–500 млн. долларов за каждое судно. Согласно оценкам Береговой охраны, это позволило бы улучшить технические характеристики старых судов, но не стало бы равноценной заменой новым;

3. Ремонт и продление срока службы ледокола «Поляр Стар» на 7–10 лет. Стоимость таких работ составила бы примерно 60 млн. долл. Кроме того, потребовались бы дополнительные расходы на набор и обучение нового экипажа судна;

4. Наконец, наименее затратный вариант — подготовка ледокола «Поляр Стар» для разовой операции в Антарктике. Финансовые затраты в таком случае составили бы всего около 10 млн. долл., а подготовка судна заняла бы 12–18 месяцев.

Однако основное внимание при планировании морских операций в Арктике, направленных против РФ, руководство ВМС США по-прежнему уделяет боевому использованию подводных лодок. С этой целью, начиная с 2007 г., в водах Арктики возобновились подледные плавания атомных подводных лодок на регулярной основе (не менее одного похода в два года).

По словам представителей Арктической лаборатории ВМС США, занимающихся подготовкой и проведением учений подводных лодок в Арктике, важность использования подводных лодок на Арктическом ТВД определяется двумя обстоятельствами.

Во-первых, подводные лодки — это единственный тип боевых кораблей, которые могут самостоятельно действовать в Северном Ледовитом океане на круглогодичной основе, практически не требуя наличия надводных сил для их охраны и обеспечения боевой устойчивости.

Во-вторых, воды Северного Ледовитого океана — это кратчайший и наиболее безопасный путь между Атлантическим и Тихим океанами. Поэтому не случайно представитель Арктической лаборатории ВМС США Барри Кэмпбелл утверждал: «Когда вы следуете

через Панамский канал, каждый террорист знает о вашем местонахождении, когда вы плывете через Арктику, о вашем местонахождении не знает никто» (Barber B. U.S., Royal Navy Subs Test Tactics Under Polar Ice Pack.).

Для использования атомных подводных лодок в США была разработана программа их модернизации. Например, для подводных лодок класса «Лос-Анджелес» такой «арктический набор» включал установку выдвижных горизонтальных рулей на носу судна; усиленную защиту боевой рубки (именно рубка принимает на себя основной удар при подледном всплытии); специальную подводную камеру видеонаблюдения, гидролокатор и сверхчувствительную звукоулавливающую аппаратуру для наблюдения за толщиной и движением льдов. Аналогичная аппаратура устанавливается и на подводные лодки класса «Вирджиния». Планируя ежегодные подледные походы, американцы преследуют цель — «чтобы все подводные лодки США могли действовать в условиях Арктики».

В январе 2011 г. Управление военно-морских исследований ВМС США официально объявило о возобновлении программы по использованию подводных лодок для проведения научно-исследовательских работ в водах Арктики. В годы холодной войны «Программа исследований в высоких широтах» (High Latitude Program) предусматривала сбор научных данных в Арктике для обеспечения национальной безопасности. Важность данной программы в новых условиях особо подчеркивалась в «Дорожной карте» ВМС. Как отмечалось в этом документе, «возобновление данной программы, уделяющей особое внимание изучению толщины льдов с помощью подводных лодок, позволит лучше спрогнозировать изменение количества льда в Арктике в будущем и более точно определить временные сроки расширения доступа к региону».



Многоцелевая американская атомная подводная лодка «Вирджиния»



Многоцелевая американская атомная подводная лодка типа «Лос-Анджелес»

Решение о выделении средств на использование подводных лодок для сбора научных данных в Арктике было принято в США в апреле 2010 г. По словам представителей ВМС США, ежегодные расходы на эту программу с 2012 по 2016 фин. гг. составят 4–5 млн. долл., а общая стоимость достигнет 20 млн. долл. Перечень подледных походов американских подводных лодок за последние 5 лет представлен в следующей таблице.

Таблица

Перечень подледных походов американских подводных лодок (2007–2011 гг.)

Дата	Место учений	Название подводных лодок	Класс подводных лодок	Характеристика учений
март 2007	Море Бофорта, 333 км от северного побережья Аляски	АПЛ «Александрия» (SSN-757); британская АПЛ «Тайрлесс» (S-88)	«Лос-Анджелес»; «Трафальгар»	Совместные американско-британские учения. Цель учений — улучшение тактического взаимодействия американской и британской подводных лодок, работы средств связи и ходовых качеств. В ходе учений АПЛ «Александрия» совершила всплытие через лед толщиной 60 сантиметров
июль 2008	Северный полюс	АПЛ «Провиденс» (SSN-719)	«Лос-Анджелес»	В ходе перехода из порта приписки Гротон (шт. Коннектикут) в Северо-Восточную Азию совершила всплытие 1 июля 2008 г. на Северном полюсе.
март 2009	Море Бофорта	АПЛ «Елена» (SSN-725); АПЛ «Аннаполис» (SSN-760)	«Лос-Анджелес»	Отработка боевого применения подводных лодок в условиях Арктики. Подводные лодки произвели пробные торпедные пуски и испытали работу гидролокаторов. Во время учений АПЛ «Аннаполис» совершила всплытие на поверхность через лед толщиной 90 сантиметров
октябрь 2009	Северный полюс	АПЛ «Техас» (SSN-775)	«Вирджиния»	В ходе перехода к месту постоянного базирования в Перл-Харбор (шт. Гавайи) 13 октября 2009 г. совершила подледное всплытие около Северного полюса.

март 2011	257 кило- метров (160 миль) к северу от Прудхо- Бей	АПЛ «Нью- Гемпшир» (SSN-778); АПЛ «Кон- нектикут» (SSN-22)	«Вирджи- ния» «Си Вульф»	Проверка работоспособности и боевых возможностей подводных лодок в условиях Арктики. В ходе учений была испытана новейшая система связи для подводных лодок производства компании «Рейтон». Кроме того, АПЛ «Коннектикут» совершила всплытие через лед толщиной 65 сантиметров
--------------	--	---	-----------------------------------	--

Моменты всплытия американских атомных подводных лодок представлены на следующих рисунках (фотографии взяты из источников: U.S. Navy photo by Chief Mass Communication Specialist Shawn P. Eklund. U.S. Navy photo by Mass Communication Specialist 1st Class Tiffini M. Jones. U.S. Navy photo by Mass Communication Specialist 2nd Class Kevin S. O'Brien.).

В 2011 году решением Президента США определены зоны ответственности командований в Арктике, тем самым был завершен процесс модернизации всей организации управления ВМС США в этом важнейшем регионе.

В целом, современная военно-политическая обстановка в Арктике характеризуется:

- не снижающейся военной и разведывательной активностью стран НАТО вблизи российских границ;
- повышением интереса иностранных государств и отдельных фирм к изучению и освоению месторождений Арктики и Северного морского пути;
- неурегулированностью разграничения морских пространств России с Норвегией и США.



Всплытие американской ПЛА «Александрия» (18 марта 2007 г.)



Американская ПЛА «Аннаполис» (21 марта 2009 г.)



Всплытие 19 марта 2011 г. АПЛ «Коннектикут»

К экспансии в северном направлении Норвегию подталкивает суровая объективность. С начала 70-х годов в экономике Норвегии сформировался явный перекоп в сторону производств по добыче и переработке нефти и газа. Сегодня нефть и газ обеспечивают более половины экспортных поступлений в эту страну. Постепенное истощение запасов, усложнение и, как следствие этого, удорожание добычи нефти в Северном море ставят Норвегию перед дилеммой — или диверсифицировать экономику, или искать новые районы добычи. В этом отношении арктический шельф дает Норвегии возможность развиваться в выбранном направлении ещё несколько десятков лет. Таким образом, экономика Норвегии объективно обуславливает её территориальные притязания к России.

На Севере, в регионе Баренцева моря отношения России и Норвегии длительное время были осложнены неурегулированностью границ между экономическими зонами (так называемая «Серая зона»). Переговоры по этому вопросу длились более 20 лет. Исходная позиция СССР состояла в делимитации континентального шельфа и экономической зоны по линии, являющейся западной границей арктических территорий СССР. Позиция Норвегии — срединная или равноотстоящая линия между Новой Землей и Землей Франца Иосифа с одной стороны и Шпицбергенем — с другой. До недавнего времени сторонам удавалось согласовать около 2/3 всей линии разграничения в центральной и северных частях спорного района. В южной части оставался не разграниченным спорный участок площадью около 40 тыс. кв. км. Это самый чувствительный в экономическом и военном отношении участок. Именно здесь находится так называемая нефтегазоносная структура Федынского, открытая российскими геологами. По мнению специалистов, данное месторождение богаче известного Штокманского месторождения в Баренцевом море. Предлагаемый норвежцами вариант — раздел южной части спорного района в равном соотношении и создание в его границах зоны совместного сотрудничества по освоению нефтегазовых ресурсов — не отвечает оборонным интересам РФ. В случае уступки этого района Норвегии, НАТО получает возможность расширить наблюдение за деятельностью нашего Северного флота на значительной акватории Баренцева моря.

К сожалению, договор между Россией и Норвегией о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море

и Северном Ледовитом океане в варианте, предложенном норвежской стороной был подписан в Мурманске 15 сентября 2010 года. 8 февраля 2011 года договор был ратифицирован парламентом Норвегии. 25 марта 2011 его ратификацию одобрила Государственная Дума, 30 марта — Совет Федерации. Президент РФ подписал закон о ратификации договора 8 апреля 2011 г. Церемония обмена ратификационными грамотами между министром иностранных дел России и главой внешнеполитического ведомства Норвегии состоялась в Осло 7 июня 2011 г. Официально договор вступил в силу 7 июля 2011 года. Нам остается только сожалеть об очередном свершившемся факте утраты национальных богатств.

До настоящего времени не определена и внешняя граница континентального шельфа России.

При рассмотрении геополитической обстановки в данном регионе нельзя также оставлять без внимания и территориальные претензии США на Российскую Арктику.

В соответствии с Российско-американским договором 1990 года о разграничении морских пространств в Беринговом море (печально известное «Соглашение Бейкер-Шеварднадзе»), США уже получили 74 тыс. кв. км. континентального шельфа. Однако в США дополнительно к этому считают еще минимум 20 тыс. кв. км. шельфа спорными и предъявляют претензии на острова Врангеля, Геральда и другие в Беринговом море.

Мы удовлетворены тем фактом, что Соглашение от 1 июня 1900 года между СССР и США до настоящего времени не ратифицировано. Аналитики должны ещё и ещё раз изучить данную проблему. Это важнейший для России вопрос, так как запасы минеральных ресурсов и стратегического сырья на континентальном шельфе Северных российских морей составляют 80–90% общих запасов известных на сегодня Российских месторождений. Только запасы нефти у побережья острова Колгуев, полуостровов Ямал и Таймыр в 4–5 раз превышают запасы нефти на Аравийском полуострове.

В целом, проблемы освоения и использования Арктики и Северных территорий в XXI веке для нас должны быть выделены в качестве важнейших, в связи с особыми национальными интересами: экономическими, оборонными, геополитическими, научными.

Экономические интересы России в Арктике обусловлены также сосредоточением в этом регионе ряда важнейших полезных иско-

паемых, являющихся определяющими для развития экономики всей страны в настоящее время, и в еще большей степени в ближайшей и далекой перспективе. Например, исследования рек Индигирки, Лены, Колымы свидетельствуют о содержании алмазов до 100 карат на 1 тонну песка, золота до 10 грамм на 1 куб. м песка, что существенно превышает аналогичные показатели реки Оранжевая в ЮАР.

Оборонные интересы России в Арктике связаны с базированием здесь основной части МСЯС страны, а также необходимостью защиты протяженной государственной границы в Северном Ледовитом океане. Геополитические интересы России в Арктике объясняются ее особым географическим положением и пересечением в этом регионе интересов многих стран, как Арктических, так и не Арктических. Научные интересы России в Арктике обусловлены тем, что соответствующее научное и научно-оперативное обеспечение является необходимым условием всех видов деятельности в этом регионе, а также важнейшей ролью Арктики в формировании и протекании глобальных процессов на Земле, например, формировании климатических и погодных процессов на планете.

На Западе, в регионе Балтийского моря, источниками напряженности могут стать: дальнейшее продвижение блока НАТО на Восток, требования ряда стран по демилитаризации Калининградской области, территориальные претензии Литвы, в частности на Куршскую косу, и, наконец, неурегулированность вопроса о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа между РФ и Литвой.

В настоящее время в НАТО создан и функционирует специальный рабочий орган — комитет по организации оказания помощи странам Балтии в создании объединенной балтийской бригады кораблей, а также объединенной системы контроля воздушного пространства и управления воздушным движением. В г.Щецине функционирует штаб объединенного германо-датско-польского армейского корпуса.

После распада СССР Калининградская область превратилась в российский полуанклав, утративший многие прямые связи с основной территорией государства. В регионе ускоренными темпами развиваются процессы, связанные с угрозой полной транспортной

изоляции, энергетического кризиса, продовольственной зависимости от зарубежных стран, утраты предприятий оборонной промышленности, рыбопромышленного комплекса.

Военно-политическая обстановка в Балтийском регионе, несмотря на свою кажущуюся нынешнюю стабильность, накапливает потенциал для серьезных и необратимых изменений. Активизация деятельности объединенных вооруженных сил НАТО у границ Калининградской области, антироссийская направленность внешней политики стран Балтии, наличие территориальных, этнических, экономических противоречий уже в ближайшее время могут восстановить ситуацию в регионе, характерную для времен «холодной войны». Для РФ Калининградская область имеет исключительное значение не только как район, обладающий единственными незамерзающими портами на Балтийском море, но и как форпост Вооруженных сил РФ в Западном регионе.

Особое значение Калининградская область приобретает в свете решения НАТО и США: размещение системы ПРО в Европе. В последнее время, учитывая нашу пассивную внешнюю политику, страны Балтии в ультимативной форме выражают свои территориальные претензии на земли Калининградской области. Например, Литва — на местность в районе Выштенецкого озера и часть Куршской косы и город Советск. Говоря в целом о территориальных проблемах региона, следует конкретизировать, что Германия и Польша имеют территориальные притязания на Калининградскую область; Финляндия — на Выборгский район, Северное Приладожье и район Куоляярви Ленинградской области; Эстония — на Кингисепский район Ленинградской области на восточном берегу реки Нарва; Латвия — на Пыталовский и Палкинский районы Псковской области. Особенно нас волнуют требования европейских стран по демилитаризации и приданию особого статуса Калининградской области. Они полагают, что законное стремление России укрепить свою военную мощь на Балтике может существенно затруднить процесс создания коллективной безопасности в зоне Балтийского моря. По существу страны европейского союза выступают за выход Калининградской области из состава России. Сегодня в мире существует несколько вариантов развития ситуации в Калининградской области. Все эти варианты имеют своей конечной целью —

вытеснение РФ из данного региона. Об этом с полной определенностью неоднократно заявляли губернаторы Калининградской области. Сегодня мы не удовлетворены политикой запада по ограничению перемещения жителей Калининградской области.

На юге, в регионах Черного и Каспийского морей, интересам России не соответствует усиление влияния воинствующего исламского фундаментализма, а также настойчивое продвижение НАТО в Черноморский бассейн.

Конфликтная ситуация, чреватая серьезными осложнениями, складывается вокруг нефти и газа на континентальном шельфе Каспийского моря. По мнению многих аналитиков, Каспийское море уже сейчас считается «Персидским заливом настоящего тысячелетия». Исключительный интерес к богатейшим углеводородным ресурсам Каспия придает дополнительный стимул для участия стран Запада в решении политических проблем данного региона. В свое время Государственный секретарь США при президенте Д. Буше Бейкер неоднократно заявлял, что «... Каспий — это не экономическая и не геологическая или техническая проблема. Это геополитическая проблема первостепенной важности». Более того, ещё в январе 1997 года американская администрация объявила, что данный район имеет «жизненно важное политическое и экономическое значение для США».

В соответствии с этой установкой, проблемы Каспийского региона выделены администрацией США в отдельное важнейшее направление своей внешней политики. При Президенте США создана специальная целевая группа, занимающаяся проблемами данного района. В последние годы, следуя примеру США, и европейские страны, члены Европейского союза, стали рассматривать Каспийский регион не только как стратегически важный рынок энергоносителей, но и как своеобразный плацдарм, обеспечивающий непосредственный свободный доступ к ресурсам Каспийского моря и Центральной Азии. Не считаясь с позицией современной России, европейские страны стремятся занять здесь господствующее положение, обосновывая свои действия стремлением к ослаблению энергетической, технологической и транспортной зависимости стран данного региона от России путем создания разветвленных транспортных путей в обход её территории. До последнего време-

ни международное право признавало Каспийское море разделенным между бывшим СССР и Ираном. Только после распада СССР статус Каспийского моря стал неопределенным. С одной стороны, Россия как правопреемница бывшего СССР в отношении международных обязательств могла бы по-прежнему делить Каспий с Ираном. С другой стороны, очевидна правомерность претензий на Каспий новых государств на его побережье. Именно эти, когда-то единые, государства склонны поддерживать идею превращения Каспия в международные воды, осознавая, что это облегчит их собственный доступ к его месторождениям и иностранные инвестиции в их разработку. В этом смысле, как это не парадоксально звучит, на сегодняшний день ближайшим союзником России в данном вопросе является скорее Иран, настаивающий на разделе Каспия между прибрежными государствами. Последняя встреча руководителей прикаспийских государств не продвинула положительное решение проблемы раздела Каспийского моря.

Выполненный анализ свидетельствует, что проводимые внешнеполитические шаги США и европейских государств в Каспийском регионе направлены на то, чтобы, с одной стороны, не допустить сохранения и дальнейшего возрождения геополитического влияния России на страны региона, а с другой — расширить собственные доступы к богатейшим ресурсам Каспия, что естественно противоречит основополагающим интересам национальной безопасности РФ. Уже сегодня нефтедобывающие компании США и других стран принимают активное участие в разработке нефтяных месторождений, прежде всего на азербайджанском, казахстанском и туркменском участках, а также исключительно активно воздействуют на формирование новой инфраструктуры международных транспортных магистралей газа и нефти. В этом отношении главной задачей Вашингтона является устранение единой инфраструктуры, добывающей и перерабатывающей нефтегазовой промышленности республик Центральной Азии, Закавказья и России. В политико-экономическом плане США тесно увязывают любую экономическую помощь и инвестиции в экономику прикаспийских государств с выполнением ими требований политического характера. Суть этих требований — отказ от сотрудничества с Россией.

В последнее время активно развиваются связи США и других стран Европейского союза, особенно с Азербайджаном и Грузией, по линии тесного военного сотрудничества. Выполненный анализ свидетельствует, что наиболее вероятное и масштабное военное присутствие США в регионе будет обусловлено соответствующими договорами с Азербайджаном. Это связано с тем, что военно-стратегическая важность Каспийского региона определяется его близостью к Персидскому заливу и таким ключевым в двадцать первом веке странам, как Ирак и Иран, то есть к региону, который США объявили зоной своих «жизненно важных интересов». Западные государства и прежде всего США передают закавказским странам военную технику, организуют подготовку офицеров из этих стран на своей учебной базе.

Особенно большие надежды США возлагают на всемерное расширение блока НАТО на страны Каспийского региона, при этом происходит формирование геостратегического коридора для прямого выхода Запада в район Каспийского моря. Очевидно, что развитие ситуации по такому сценарию, по существу, приведет к потере Россией контроля над развитием военно-политической обстановки в данном регионе, а также приближению зоны ответственности блока НАТО вплотную к российским границам не только на западе, но и на юге. К сожалению, Грузия, Азербайджан, а в последнее время и Украина считают, что только сближение с НАТО поможет им быстрее интегрироваться в европейские структуры. Все, что сегодня происходит в данном регионе, включая события в Чечне, продиктовано интересами и международной политикой США.

Активным проводником политики США и стран Европейского союза в Каспийском регионе выступает Турция. На фоне уже очевидного ослабления позиций РФ в странах Центральной Азии и Кавказа Турция ставит перед собой задачи по превращению её в основного субъекта формирования военно-политической обстановки в важнейших регионах, обрамляющих Каспийское и Черное моря. Сегодня не секрет, что её основная политическая цель состоит в обеспечении выхода мусульманских государств из состава СНГ, «выдавливании» России на «север» и заключении на себя экономических связей и транспортных сетей всех закавказских и центрально-азиатских стран. Пользуясь поддержкой США, Турция в одно-

стороннем порядке в 1994 и 1998 годах ввела национальный регламент прохода кораблей Черноморскими проливами. Данный регламент позволяет турецким властям по своему усмотрению полностью перекрывать движение в проливах, что делает практически бесперспективным российский вариант транспортировки нефти Каспийского моря. Таким образом, пользуясь политической близорукостью руководства нашей страны «эпохи Ельцина», свершилось то, против чего особенно настойчиво и успешно в свое время боролось Правительство Российской империи. Мы принципиально забыли, что Черноморские проливы — основа единения славянских государств.

При полной и активной поддержке США дестабилизирующее влияние на развитие обстановки в регионе Каспия и Черного моря оказывают практически все страны мусульманского мира, стремящиеся к распространению на нашей планете исламских конфессий воинствующего экстремистского толка. Мы надеемся, что сентябрьские трагические события, произошедшие в США, изменят отношение «супердержавы» к этой сложнейшей проблеме наступившего столетия и даже тысячелетия.

Наряду с Турцией возрастающее экономическое, религиозное и политическое проникновение в страны Каспийского региона осуществляет Пакистан. Сегодня его активность сдерживается в основном войной и сложнейшей обстановкой в Афганистане. Однако в перспективе именно это исламское государство, скорее всего, будет диктовать в данном регионе свои условия международному сообществу. Приносить или не учитывать роль Пакистана в будущем развитии политической ситуации данного региона равносильно предательству интересов России.

«Антитеррористическая операция» США в Афганистане требует особого пояснения. Почему все-таки для борьбы с терроризмом, распространенным в различных странах мира, американцы выбрали именно Афганистан? Ответ прост, здесь присутствуют глобальные экономические и политические мотивы. Афганистан — важнейшая геостратегическая территория, за контроль над которой идет борьба уже более 100 лет. В результате данной операции США стремятся создать в Афганистане проамериканское правительство, возможность прокладки трубопроводов для перекачки казахстан-

ской нефти мимо России к берегам Индийского океана, а также получить возможность создать военные базы в этом регионе. Кроме этого, в операции решается и ещё одна стратегическая задача — постепенное вытеснение влияния России с территории бывших южных республик СССР. Ещё госпожа Олбрайт, будучи Государственным секретарем США, открыто заявила, что США никогда не признают права России на так называемые сферы влияния вне пределов российских границ. Сегодня США своей промежуточной цели достигли: они разместили свои вооруженные силы в Каспийском регионе. У нас может быть только один правильный ответ и он, в первую очередь, связан с резким укреплением военно-морской группировки РФ в Каспийском море. На Каспийском море должны базироваться корабли с усиленным противовоздушным и противоракетным вооружением, и это усиление группировки необходимо произвести скорейшим образом.

С учетом выше сказанного, для нашей страны на повестке дня сегодня стоит принципиальный вопрос: удастся ли России сохранить Каспий в качестве традиционной и важнейшей сферы своего особого влияния, или потеря главенствующего положения в данном регионе явится предвестником окончательного краха наших надежд на возрождение России в качестве великой и единственной евроазиатской державы. Очевидно, что в начале двадцать первого века нам нужны адекватные меры политического, экономического и военного характера по обеспечению национальной безопасности в регионе Каспийского моря. В первую очередь адекватные меры обеспечения национальной безопасности нашей страны в регионе предполагают объективную необходимость укрепления Черноморского флота и Каспийской флотилии и решение так называемого Крымского вопроса. Крым всегда был и должен оставаться русским. В этом отношении позиция нашей страны в отношениях с Украиной должна быть исключительно продуманной и жесткой.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе в настоящее время существует около десяти потенциально взрывоопасных очагов напряженности, где уже сегодня явно ущемляются и будут ущемляться национальные интересы России. Например, на Востоке, в северо-западной части Тихого океана, национальным интересам России противостоят претензии со стороны Японии, Китая, США на раздел сфер вли-

яния и захват лидирующей роли в регионе, территориальные претензии указанных стран к нашему государству, хищническое разграбление морских богатств в российской экономической зоне. Япония, например, уже практически считает своими, принадлежащие России острова: Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабонай и спорными называет остальные — Курильские острова и Южный Сахалин. Японские политики уже достаточно давно претендуют на эти самые крупные, самые удобные для хозяйственного освоения и самые важные в военно-стратегическом отношении острова Курильского архипелага. Акватория вод, омывающих эти острова, в случае перехода их под суверенитет Японии по площади соизмерима с территорией самой Японии. И это не просто акватория — это незамерзающий пролив Екатерины, круглый год обеспечивающий свободный выход кораблей и судов в океан. Кроме того, на острове Итуруп расположено крупнейшее месторождение железо-магнетитов. Исторический опыт и события наших дней показывают, что противоречия между РФ и Японией не сводятся только к территориальному вопросу и проблеме освоения морских биоресурсов региона. Они носят более сложный, глубинный характер. В Японии на протяжении практически более столетия сохраняется и постоянно поддерживается неприязнь к России как к одному из своих потенциальных противников в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В связи с этим, правящие круги Японии видят важнейшей целью своей внешней политики дальнейшее ослабление России в политическом, экономическом, военном отношении и готовы воспользоваться любой возможностью для достижения этой цели.

В своей статье «Пропагандистский беспредел Японии в России», опубликованной в журнале «Военно-исторический архив» №3(18) 2001 года, известный специалист истории, политики и социальных проблем Японии, профессор И. А. Латышев подчеркивал: «Большие надежды возлагаются ими при этом на неустойчивую и, по сути, уступчивую политику, проводимую российским Министерством иностранных дел с тех пор, как руководство страны оказалось в руках сначала Горбачева, а затем Ельцина. Под предлогом некой «заботы» о развитии российско-японского добрососедства названные кремлевские руководители без должных на то оснований признали наличие в отношениях с Японией так называемого «террито-

риального вопроса» и вступили в переговоры с Японией по «вопросу и территориальной принадлежности» Южных Курил, хотя на протяжении предшествовавших тридцати послевоенных лет этот вопрос считался в Москве решенным Союзными державами в итоге Второй мировой войны и обсуждению не подлежал.

Ответственность за этот безответственный и исключительно безнравственный курс нашей страны лежит, разумеется, не только лично на Горбачеве и Ельцине — этих самоуверенных дилетантах в области дипломатии, но и на их «мудрых» советниках из числа руководящих чиновников российского МИДа и сочувствующих японцам экспертов из московских академических учреждений».

Судя по всему, в минувшее десятилетие сторонники потакания японским территориальным требованиям и предательства России пошли бы исключительно далеко навстречу японцам, если бы не общественное мнение русского народа в лице миллионов патриотов нашей Родины, вставших на защиту территориальной целостности своей страны. Сегодня правящие круги и дипломаты Японии четко осознают, что именно общественное мнение патриотически настроенного русского народа является главным препятствием на их пути к овладению Южными Курилами. Поэтому не случайно в последние годы наблюдается бесцеремонное вторжение японской пропаганды в информационное пространство России. Исключительно наглядным примером пропагандистского беспредела на территории нашей страны может служить изданная в Москве книга под названием «Вехи на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией. 88 вопросов от граждан России». Основное назначение этой лживой продукции сводится к тому, чтобы внушить российским гражданам мысль о неизбежности и необходимости скорейшего отказа от Южных Курил в пользу Японии и юридического закрепления этого отказа в тексте «мирного договора». Грубые нарушения истории начинаются в этом труде уже с первых страниц. Например, в работе ни словом не говорится о том, что в 1738–1739 годах экспедиции русских моряков под руководством М. Шпанберга ещё за сорок лет до появления в районе Курил первых посланцев Японии досконально изучили острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи и произвели их первое точное картографическое описание. В книге нет также упоминаний

и о последующих указах Екатерины Второй о включении всех Курильских островов, в том числе названных выше, в российское подданство, как нет и сведений о переходе большинства местного населения к православному вероисповеданию. Неопровержимым доказательством длительного вхождения Южных Курил в состав российской территории служит, например, такой официальный документ как «Атлас Российской империи», изданный в Петербурге ещё в 1796 году. Совершенно непонятно, каким образом подобные клеветнические опусы могут публиковаться в столице нашей Родины, да ещё в типографии Управления делами Президента РФ — это понять трудно, как трудно понять и то, почему руководство МИДа России в ответ на такую вызывающую публикацию либо молчит, либо «мямлит нечто невразумительно». В своей статье И.А. Латышев писал: «Напрашивается и такой вопрос: когда же образумятся руководящие чиновники МИДа России и их думские единомышленники из «СПС», «Яблока» и «Отечества», поймут, что японским ненасытным территориальным притязаниям к нашей стране не будет конца, и что российская земля не может и не должна быть объектом политических торгов и сделок? И наконец, когда же кремлевские руководители поймут, что ельцинский курс на потакание захватническим поползновениям японцев чреват для России только одним: неисчислимым ущербом её национальным интересам».

2 марта 2012 года правительство Японии приняло решение не использовать более термин «незаконная оккупация» в отношении четырех островов южных Курил, по которым между Японией и Россией существует территориальный спор. Статус островов изменен на «занятые без юридических оснований». Решение о новой формулировке территориальных претензий было принято исходя из понимания того, что проблема должна быть решена в ходе переговоров, партнером по которым выступает Россия, и «принимая во внимание все стороны отношений с партнером».

Наличие противоречий с Японией было, есть и будет причиной развития кризисной ситуации не только в российско-японских, но и в российско-американских отношениях.

Это связано с тем, что основой американо-японских отношений является их военно-политический союз. Поэтому в случае конф-

ликта с Японией РФ неизбежно сталкивается с коалицией западных стран во главе с США.

В последнее время в международной политике наметилось потепление в российско-китайских отношениях. Однако наш исторический опыт свидетельствует, что очередное обострение этих отношений более чем реально. Пик кризиса в отношениях между государствами может иметь место в период 2010–2015 годов. Нам и сегодня общеизвестны притязания Китая на обширную территорию российского Забайкалья и Приморья, а также наличие спорных районов в пограничной полосе. По оценкам международных экспертов, Китай через 10–15 лет может оказаться на пороге серьезного демографического, сырьевого, экологического и продовольственного кризиса. В этих условиях объективно возрастает заинтересованность Китая в сырьевых ресурсах Сибири и Дальнего Востока. Следует особенно отметить, что Пекин официально не отказался от территориальных претензий к России и не констатировал окончательного урегулирования пограничных проблем.

Несмотря на то, что Китай по договору 1991 года уже получил 379 островов, ранее принадлежащих России, он выдвигает конкретные притязания еще на 5 островов. В частности, Китай претендует на участок нашей территории в Хасанском районе на реке Туманной. Если передача данной территории произойдет, то китайская сторона способна прорыть канал к побережью залива Петра Великого и построить океанский порт и военно-морскую базу практически рядом с Владивостоком. Тем самым Китай получит прямой выход в Японское море. Это существенно ослабит Россию, как в военном, так и в экономическом отношении. Видимо, трагедия Цусимы оказалась нами совершенно забытой, и мы не слышим стона более 5000 утонувших российских моряков.

Весьма важным моментом, в целом определяющим обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе, является сложная и неоднозначная обстановка на Корейском полуострове, где пересекаются политические и экономические интересы целого ряда государств, в том числе и России. Наличие на полуострове 40-тысячного контингента американских войск делает этот регион одним из потенциальных очагов международной напряженности.

Сегодня на политической арене Мирового океана можно выделить более 230 спорных морских районов (из 330 проблем разграничения морских пространств урегулировано около 100).

Особое место с точки зрения соблюдения национальных интересов нашего государства последнее время занимает проблема обеспечения суверенитета России в ее прибрежных водах и воздушном пространстве.

Разведывательная военная деятельность иностранных государств у нашего побережья в последние годы не только не ослабла, а наоборот, еще более усилилась. При этом она становится все более активной, а порой и открыто наглой.

В подтверждение этому могут, например, служить неоднократные нарушения наших территориальных вод иностранными подводными лодками в 1992–2011 годах.

Анализ мероприятий оперативной и боевой подготовки объединенных вооруженных сил, объединенных ВМС и объединенных ВВС НАТО только за последние три года позволяет нам сделать вывод, что в ходе них в полном объеме отработаны все действия на случай эскалации военного конфликта в Западном, Балтийском и Арктическом регионах. При этом странами НАТО на Балтийском море предполагается активное использование военной инфраструктуры государствами Балтии, Германии и Польши.

В последние годы особенно интенсивно происходит освоение и Черноморского бассейна военно-морскими силами НАТО. Никогда в прошлом корабли НАТО не заходили в это внутреннее море столь часто. Заметно расширились только за последние 5 лет румыно-американские, болгаро-американские и украино-американские связи по линии командования ВМС, регулярными стали заходы в порты этих стран кораблей США. В 1998 году подводные диверсанты ВМС Великобритании впервые проводили водолазные работы в районе г. Севастополя и Балаклавы якобы с целью поиска затонувших в ходе прошедших войн английских кораблей. В 2000 году два быстроходных катера с диверсантами США были скрытно переброшены по воздуху в один из портов Румынии, а затем также скрытно, но уже морским путем на максимальных скоростях без согласования с командованием Черноморского флота совершили переход в г. Севастополь. Это дает основания утверждать, что данные факты свидетельствуют об отработке планов боевого применения сил специального назначения НАТО против конкретных объектов Черноморского флота. Нам особенно горько и обидно

признать факт того, что национальным интересам России ни в коей мере не отвечает ни современный статус Черноморского флота, ни его состояние. В мировой военно-морской истории ещё не было случаев, чтобы оперативно-стратегическое объединение ВМФ имело главную базу на территории другого государства, проводящего по отношению к стране, которую он защищает, достаточно неоднозначную политику.

Военные эксперты считают, что, например, последний спланированный визит крупного американского боевого корабля, крейсера управляемого ракетного оружия «Филиппин Си» («Philippine Sea») в Севастополь в 2011 г., где базируются основные силы Черноморского флота России, является частью американской стратегии по освоению черноморского театра в связи с возросшей ролью региона в глобальной энерготранспортной цепи. Сегодня к Причерноморью приковано повышенное внимание со стороны западных стран, прежде всего США. Под предлогом обеспечения безопасности Европы, США занимаются строительством на территориях Болгарии и Румынии военных баз. Достигнута договоренность о размещении наземного компонента системы ПРО на территории Румынии, Польши. Поэтому регулярные заходы кораблей ВМС США указывают на заинтересованность США в освоении акватории Черного моря. Более того, по планам Пентагона, Черное море станет одним из основных районов размещения морской составляющей американской ПРО.

В настоящее время тоннаж иностранных военных кораблей, действующих в Черноморском бассейне, их класс, водоизмещение и сроки пребывания регламентирует Конвенция Монтрё. Это не устраивает США и некоторых их союзников. Неудивительно, что со стороны США к Турции постоянно выдвигаются предложения о пересмотре положений вышеупомянутой конвенции для возможности постоянного присутствия своих кораблей в Черном море, что без сомнения приведёт к дестабилизации обстановки в регионе.

В свою очередь руководство Украины, несмотря на объявленный в 2010 году внеблоковый статус страны, продолжает проводить политику активного взаимодействия с блоком НАТО и США.

Несмотря на ожидаемые протестные действия со стороны местных жителей и общественных организаций, заходы американских боевых кораблей продолжаются.

Следует отметить, что в качестве примера сохранения стабильности в Черноморском регионе и недопустимости наличия иностранных боевых кораблей на Черном море, будучи Президентом РФ, Д.А. Медведев привел именно Конвенцию Монтрё, которая регулирует мирный заход и проход судов в Черное море вне региональных стран. В частности, во время своего визита на Украину российский лидер отметил: «Это хорошо, потому что нас это напрягает, я знаю, что и турок это напрягает, когда приходят иностранные корабли, которые не имеют отношения к нашему Черноморскому бассейну, и что-то демонстрируют. Поэтому чем стабильнее будет ситуация в Черноморском бассейне, тем лучше для всех, включая Североатлантический блок».

Повторяя свою мысль, мы ещё раз отмечаем, что исключительно угрожающий характер принимает для нас в последние годы незаконный промысел морепродуктов иностранными судами в территориальных водах, на континентальном шельфе в исключительной экономической зоне России.

Особую озабоченность с точки зрения обеспечения национальной безопасности России представляют собой трансрегиональные угрозы, география которых распространяется на весь Мировой океан. Это пиратство, контрабанда и терроризм на море. В последние годы пиратство в открытом море и вооруженные нападения на суда объективно становятся серьезной угрозой морским флотам многих стран мира. Особенно сложная обстановка с пиратством сложилась у побережья Юго-Восточной Азии, Южной Америки и Западной Африки. Нападения на торговые и рыболовецкие суда производятся крупными бандами морских пиратов, банды хорошо организованы и прекрасно вооружены. Они имеют свою агентуру в портах погрузки и выгрузки, таможенных и полицейских департаментах. Проблема морского пиратства непосредственно затрагивает интересы и нашей страны. Современные пираты появились даже в прибрежных российских водах. При этом пираты осуществляют нападение на суда как в открытом море, так и у причалов портов. Специалисты отмечают, что в настоящее время в морских

портах нашей страны, особенно в дальневосточных, сложилась исключительно криминальная, экстремальная обстановка.

Актуальными становятся проблемы распространения терроризма на Мировой океан и угроза контрабанды в больших масштабах оружия и наркотиков. Следует подчеркнуть, что международный терроризм порожден глубоким экономическим расслоением стран мира. Неравномерность развития, практическая эксплуатация богатыми, развитыми странами бедных — основное противоречие XXI века, питающее терроризм и способствующее развитию все более изощренных его форм и методов. При этом религиозные, социальные и этнические противоречия или различия стран, поддерживающих терроризм и борющихся с ним, играют второстепенную роль. Мы не должны забывать той прописной истины, что сколько существует человечество, столько и применяется террор для решения политических и экономических проблем. В большинстве случаев смена власти в мире происходит с помощью скрытого или открытого террора. В любом терроре соединяются две цели — политическая и экономическая. Способами достижения этих целей всегда были и будут оставаться — устрашение и подавление. В прошлом столетии индивидуальный и групповой террор развился до партийного и даже государственного. Государственные структуры многих стран мира ввели в систему массовую подготовку террористов, специалистов по диверсиям и убийствам. Экстремистские организации сегодня взяли на вооружение терроризм как основное и, как правило, единственное средство достижения политических целей. Государственный терроризм как часть политики, проводимой отдельными странами, становится международным. Террористические группы распространяются по всему миру, объединяются не под эгидой одного государства, а под руководством межнациональных центров. В настоящее время терроризм вырос до ведения боевых операций, в которых участвуют десятки тысяч боевиков, представляющих собой, скорее всего, не группы, а слаженные, мобильные воинские объединения с жесточайшей дисциплиной.

Россия исторически выступала и всегда будет выступать за безусловное соблюдение суверенных прав прибрежных государств в вопросах освоения и использования их территориальных вод и исключительных экономических зон, а также намерена добивать-

ся равных возможностей для всех государств в районах открытого моря, недопущения каких бы то ни было дискриминационных действий по отношению к ней и любому другому государству.

Выполненный анализ свидетельствует, что военно-стратегические интересы России в Мировом океане определяют ведущую роль ВМФ в обеспечении политического влияния нашей страны на мировые процессы, в сдерживании угроз ее безопасности, охране морских границ, повышении международного авторитета.

Военно-морской флот сегодня, как никогда, является объективной необходимостью, важнейшим инструментом освоения и обеспечения национальных интересов в Мировом океане, достижения государственных целей, поддержания военно-политической стабильности на морских и океанских пространствах.

Свою определяющую роль в предупреждении конфликтов ВМФ СССР уже продемонстрировал. Истории известны такие многочисленные примеры.

Например, наличие советской Средиземноморской эскадры в 1967 году практически предопределило прекращение «шестидневной» арабо-израильской войны. Силы ТОФ в 1968 году в Японском море предотвратили перерастание политического кризиса в вооруженный конфликт. Исключительно важную роль сыграли корабли ВМФ СССР в прекращении индо-пакистанского конфликта в 1971 году. Сегодня уже можно говорить и о роли ВМФ в прекращении Карибского кризиса. Можно привести и другие примеры верного служения ВМФ делу мира в Океане.

В Мировом океане должны быть сосредоточены значительные по составу и ударной мощи группировки ВМФ, способные защитить жизненно важные интересы России.

В сложившихся условиях нельзя допустить критического снижения боевых возможностей отечественного ВМФ. При этом объективно требуется разработка концепции ВМФ России XXI века в интересах кардинального укрепления ее обороноспособности на морских границах.

Кризисное состояние ВМФ РФ, снижение уровня боевой готовности кораблей, резкое сокращение их выходов в море, практическое прекращение деятельности по защите национальных интересов в оперативно-важных районах Мирового океана порождают в мире соблазн посягательства на наши национальные интересы.

Еще раз повторим тезис о том, что современное крайне тяжелое положение некогда сильного Российского ВМФ в значительной степени объясняется не только и не столько сложностями нынешней ситуации в России, политическими и экономическими последствиями распада СССР. В первую очередь, оно объясняется прошлыми и настоящими ошибками руководства страны в понимании роли и места флота как важнейшего оплота государственности.

Будущее ВМФ России сегодня, как никогда ранее, зависит от потенциала ведущих кораблестроительных бюро, объединений, предприятий и фирм современной России.

Мы обращаемся к патриотизму их руководителей и призываем к объединению усилий по созданию нового, современного ВМФ — достойного Великой России — крупнейшей морской державы мира.

Важнейшим элементом боевой готовности ВМФ, его основой являются высокопрофессиональные офицерские кадры. Любая страна мира может гордиться уникальной российской непрерывной системой военно-морского образования. Эффективность национальной системы подготовки офицеров прошла проверку волюнтаризмом руководителей, политическими конъюктурами, войнами, революционными потрясениями.

Система военно-морского образования, положившая начало всему советскому образованию нашей страны, начала складываться в период реформ Петра I, который утверждал, что «учение доброе и основательное есть всякой пользы Отечества аки корень, семя и основание».

14 января 1701 года в Москве была учреждена школа «Математических и навигацких, т.е. мореходных, хитростно искусств учения», известная как «Навигацкая школа». Мы гордимся тем, что это была первая и в течение 14 лет единственная светская школа в России.

В 1715 году на базе старших курсов Московской школы была создана в Санкт-Петербурге Морская академия, ставшая также первым высшим учебным заведением России, где наряду с изучением основ наук учащиеся получали профессиональную подготовку, позволяющую им становиться морскими офицерами — мореплавателями и строителями кораблей.

Следует подчеркнуть, что в России была создана целая сеть «навигационных школ». Например, достаточно большую известность получили школы, открытые в Азове, Нерчинске, Охотске, Иркутске, Якутске.

В 1752 году в Петербурге было основано новое учебное заведение — Морской шляхетный кадетский корпус, в который вошли Морская академия, Навигационная школа и бывшая Гардемариинская рота. Так уж исторически сложилось, что это самое престижное в России учебное заведение более чем на столетие стало главным центром образования офицеров Российского флота.

В 1867 году Морской кадетский корпус был переименован в Морское училище, а в 1891 году ему возвращается старое название.

Истинно историческим событием является образование в 1798 году в Петербурге Училища корабельной архитектуры для подготовки военно-морских инженеров и инженерно-технического состава флота. В 1827 году Училище было преобразовано в Кондукторские роты Учебного Морского экипажа, которые в 1856 году переименованы в Инженерно-артиллерийское училище.

В дальнейшем, в 1867 году, это Училище преобразовано в Инженерное морского ведомства, а в 1898 году — в Морское училище Императора Николая I.

Для подготовки специалистов, способных руководить соединениями ВМФ, а также созданием новых кораблей, их эксплуатацией и ремонтом, в 1827 году при Морском кадетском корпусе открывается Офицерский класс, с 1862 года он переименовывается в Академический курс морских наук, на базе которого в 1877 году открывается Николаевская Морская академия.

Таким образом, в конце XIX века в России была окончательно сформирована система непрерывного военно-морского образования.

Нам приятно осознавать, что именно учитывая опыт военно-морского образования и под руководством ученых Академии, в марте 1899 года был создан Санкт-Петербургский Политехнический институт, из стен которого в 1930 году вышел Ленинградский кораблестроительный институт.

Хотелось бы особенно отметить, что за время своего существования наши военные учебные заведения, являясь в стране наиболее престижными, подготовили десятки тысяч высокообразован-

ных ученых, генералов, адмиралов и офицеров, которые внесли достойный вклад в создание славы России, в обеспечение блестящих побед над ее врагами на полях сражений.

С профессиональной военной школой связана деятельность многих славных сынов России. Достаточно назвать имена М. И. Драгомирова, П. Л. Чебышева, Д. К. Чернова, Д. И. Менделеева, П. Ф. Лесгафта, С. П. Боткина, Н. В. Склифосовского, Э. Х. Ленца, В. Я. Буяковского, А. С. Попова, И. Г. Бубнова, А. Н. Крылова, Л. С. Берга и многих, многих других наших современников, среди которых можно назвать, например, И. Д. Спасского.

Морская служба способствовала становлению известных миру деятелей культуры Петербурга и Российского государства.

Николаевская Морская академия с 1918 года стала называться Морской академией, с 1922 – Военно-морской академией РК КФ. В 1938 году академия получила название ВМА РК ВМФ имени К.Е. Ворошилова.

В 1945 году произошло разделение академии на командную Военно-морскую академию имени К.Е. Ворошилова и Военно-морскую академию кораблестроения и вооружения имени А.Н. Крылова.

В 1960 году была восстановлена единая Военно-морская академия.

До 1931 года продолжали функционировать два старейших училища: Военно-морское инженерное (с 1927 года имени Ф.Э. Дзержинского) и командное Военно-морское училище (с 1926 года имени М.В. Фрунзе).

В период с 1931 по 1941 г.г. в стране дополнительно было образовано еще 10 военно-морских училищ.

Например, в 1933 году было организовано училище связи, с 1948 года Высшее военно-морское училище радиоэлектроники имени А.С. Попова.

В 1934 году было создано Военно-морское медицинское училище, затем преобразованное в Военно-морскую медицинскую академию и в 1956 году в Военную медицинскую академию.

В 1936 году создается Военно-морское политическое училище.

В 1937 году в Севастополе создается Второе военно-морское училище (затем Военно-морское училище имени П.С. Нахимова).

В 1939 году в Баку открывается Каспийское военно-морское училище.

После Великой Отечественной войны в 1948 году создается Второе Высшее военно-морское инженерное училище в городе Пушкине, а в 1951 году в Севастополе — Третье Военно-морское инженерное училище.

Подготовка офицеров ВМФ всегда предполагала получение образования на двух или даже трех уровнях: Военно-морское училище, Военно-морская академия, Академия генерального штаба.

Сегодня практически вся система подготовка офицерских кадров ВМФ изменилась.

Распоряжение Правительства РФ от 24.12.2008 N 1951-р «О реорганизации государственных учреждений среднего и высшего профессионального образования» гласит:

«В целях совершенствования системы подготовки специалистов для Вооруженных Сил Российской Федерации и оптимизации сети военных образовательных учреждений Минобороны России:

1. Создать:

...федеральное государственное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» (г. Санкт-Петербург) путем реорганизации в форме присоединения к государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» (г. Санкт-Петербург) государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования «Балтийский военно-морской институт имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» (г. Калининград), «Военно-морской инженерный институт» (г. Санкт-Петербург, г. Пушкин), «Военно-морской институт радиоэлектроники имени А.С. Попова» (г. Санкт-Петербург, г. Петродворец), «Морской корпус Петра Великого — Санкт-Петербургский военно-морской институт», «Тихоокеанский военно-морской институт имени С.О. Макарова» (г. Владивосток), государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Высшие специальные офицерские классы Военно-Морского Флота» (г. Санкт-Петербург) и федеральных государственных учреждений «1 Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны Российской

Федерации» (г. Санкт-Петербург), «24 Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) и «40 Государственный научно-исследовательский институт Министерства обороны Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) с последующим образованием на их основе обособленных структурных подразделений».

Нам сегодня нельзя согласиться с контурами наметившейся стратегии псевдодемократов на разрушение веками сложившейся системы подготовки отечественного офицерского корпуса.

Сегодня мы практически стоим на пороге искусственной деградации ее лучшей части — военно-морского инженерного образования страны, готовящей кадры и проводящей исследования для самых наукоемких и высокотехнологических систем оружия, вооружения и военной техники.

Мы глубоко убеждены, что в условиях национальной экономической катастрофы нужна не столько реформа военно-морского образования, сколько продуманная политика государства, направленная на его бережное сохранение и дальнейшее развитие. Ещё Г.В.Ф. Гегелем было установлено, что образование представляет собой особую, антропологическую структуру общества, в границах которой замыкается и концентрируется «жизнестроительная» энергия всего многообразия видов духовного производства.

Сейчас становится ясным, что избранный в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия путь непродуманного тотального реформирования жизни российского общества ведет не к преодолению, а к беспрецедентному углублению кризиса отечественной экономики и всей национальной системы образования. В настоящее время осуществляется постоянный исключительно массовый отток подготовленных в нашей стране высококвалифицированных специалистов. По данным Российского статистического агентства, основной поток эмиграции пришелся на Германию (более 48%), Израиль (34%) и США (13%). Численность персонала, занятого в исследованиях и разработках новых технологий в России только за период 1992–1999 годы уменьшилась приблизительно на 50%. Сегодня число оттока «умов» за границу достигло за всю историю своего максимума. Именно высокими показателями оттока высококвалифицированных специалистов из стран, бывшего СССР

обусловлен факт резкого увеличения инновационной активности США, Германии, Израиля, Франции, что позволило этим государствам всего за 6–7 лет стать признанными лидерами мировой инновационной индустрии. Наша страна от этого терпит огромные убытки. Подготовка одного человека в высшем учебном заведении обходится нашему государству не менее 10000 долларов США. Только математиков и программистов выехало из России в США 135000 человек. По мнению американских специалистов, доход от их деятельности в США оценивается суммой в 60–80 млрд. долларов. Прямое заимствование западноевропейских и в большей степени североамериканских стандартов «демократизации» и «рыночной экономики» обусловило де-индустриализацию отечественного производства, распад финансовой сферы, нравственно-этическую деградацию и, как следствие этого — депопуляцию населения России. За годы реформ ВВП России снизился более чем в 3 раза. Если в 1985 году доля РСФСР в мировом производстве составляла 5%, а СССР — 8%, то уже в 1997 году доля России составляла 1,6%, в 2010 году около 1%. Если в 1985 году РСФСР по объему валового национального продукта уступала только США (примерно в 4 раза) и Японии (примерно в 1,7 раза), то в 1997 году Россия уступала по уровню ВВП США в 14 раз, Китаю — в 6,5 раз, Японии — в 5 раз, Германии — в 2,8 раза, Индии — в 2 раза. В 2011 году мы уже уступаем по уровню ВВП десяткам государств. В самый разгар реформ по объему ВВП Россия переместилась с 6-го на 14-е место в мире, а по объему ВВП в расчете на душу населения с 55-го места на 102-е. Поэтому важнейшему параметру наша страна осталась позади таких стран как Тунис, Алжир, Мексика, Бразилия, Сирия, Иран и др.

Показательным является и катастрофическое падение индекса человеческого развития в России, основывающегося на оценке уровня реальных доходов населения, а также состояния здравоохранения и образования. По индексу человеческого развития СССР занимал 31 место среди 160 стран мира, а Россия в 1995 году — 72 место среди 173 стран. Мы сегодня около 55–65% продовольственных товаров завозим из-за границы. К началу 1998 года уровень жизни большинства населения нашей страны снизился в 3 раза, а сельского населения, ученых, врачей, учителей и пенсионеров — в 6–7 раз. Из послания Президента страны того времени

В. В. Путина Федеральному собранию следовало, что на начало 2000 года более 40 миллионов русских проживали за чертой бедности. По данным Института социально-экономических исследований Российской АН, в России сегодня насчитывается более 4 миллиона бомжей, 3 миллиона нищих, около 5 миллионов беспризорных детей, 3 миллиона уличных и привокзальных проституток, 1,5 миллиона российских женщин работают на панели стран Европы и Азии. Около 6 миллионов российских граждан страдают душевными расстройствами, 5 миллионов наркоманы и более 6 миллионов болеют СПИДом. Многие специалисты утверждают, что в результате рыночных реформ по североамериканскому образцу Россия понесла потери, превышающие последствия Великой Отечественной войны.

В конце этой войны в СССР 678 тысяч детей остались без родителей. В 1999 году, согласно официальным данным статистики, только в России насчитывается 640 тысяч детей-сирот. Сегодня эта страшная цифра превосходит 700 тыс. По словам директора Детского фонда А. Алиханова, количество детей-сирот на начало XX века у нас превысило показатель мая 1945 года — 750 тысяч против 678 тысяч после самой страшной «мясорубки» XX века. В нашей стране, по оценке Всемирной организации здравоохранения, число алкоголиков равняется 37–42 миллионам человек. Потребление спирта на душу населения составляет в среднем 14 литров в год, что выводит русскую нацию в абсолютные мировые лидеры по данному показателю. Между тем, по международной шкале, употребление более 8 литров на душу обозначает физическую деградацию личности.

Не менее удручающими являются статистические данные о демографических последствиях реформационных преобразований последнего десятилетия. Так, если в 1990 году население РСФСР увеличилось на 332,9 тысяч человек, то уже в 1991 году оно увеличилось только на 103,4 тысячи человек. С началом энергичного развертывания реформ в 1992 году наблюдается уже падение численности населения на 220 тысяч человек. С этого же момента начинается прогрессирующий рост темпов вымирания населения России: в 1993 году оно снизилось на 750 тысяч человек, в 1994 году — на 893 тысячи человек, в 1995 году — на 830 тысяч, в 1996–97 годах — на 1500 тысяч. В 1999 и 2000 годах и далее снижение численности

населения едва ли не превышает миллионную отметку. Если существующие тенденции снижения численности населения нашей страны сохранятся, то в ближайшие 50 лет население России уменьшится до 75 миллионов человек.

Возвращаясь к теме нашего повествования, следует особенно подчеркнуть, что освоение Мирового океана и сильный ВМФ определяют императив выживаемости и процветания России в XXI веке.

События последних лет резко изменили геополитическую расстановку сил в области мировой морской деятельности. Они крайне негативно повлияли на морской потенциал РФ, его экономическую и военную составляющие, а также на все взаимосвязанные компоненты: транспортный, промысловый, военно-морской и научно-исследовательский флоты, науку об океане, различные отрасли промышленности, систему базирования и терминалов, кадры ученых, конструкторов, инженеров, и, тем более, моряков с их многообразными и уникальными специальностями. В 90-е годы существенно сократились наиболее важные для развития морского судоходства и, следовательно, экономики страны выходы к морям, особенно балтийские коммуникационные возможности — самые короткие и дешевые для связи со странами Западной Европы. Морские транспортные возможности РФ на Черном море сократились более чем вдвое. Около 50% портово-прибрежной инфраструктуры остались в других странах СНГ. Почти 40% внешних торговых перевозок России сегодня обслуживают порты Балтии и Украины. Доля российских экспортно-импортных грузов в общем объеме перевалки через порты Балтии составляют 70–80%. Доходы этих стран от выполнения такой работы превышают 30% от их валового национального продукта. Россия же ежегодно теряет более 2 млрд. долл.

Радикальные изменения геополитической обстановки в мире побуждают политическое руководство ведущих стран, их научную общественность к обсуждению и пересмотру подходов в концепции и стратегии обеспечения национальной безопасности.

Для России такая потребность имеет особую актуальность, поскольку события, исключительно продуманные и исполненные «группой преступников», привели к уничтожению великого государства — Советского Союза, состоятельность политики обеспечения национальной безопасности которого была проверена всей историей его существования.

3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Впервые термин «в интересах национальной безопасности» прозвучал из уст президента США Теодора Рузвельта в 1904 году, в обращении к Конгрессу страны в связи с Панамским кризисом.

Однако национальная безопасность как политическое понятие гораздо старше, чем сам термин. Исторически национальная безопасность возникла одновременно с появлением первого государства как организации жизни, при которой существует единая система защиты прав людей, проживающих на одной территории, на которой государство обладает суверенитетом. В государстве взаимоотношения между людьми регулируются на основе единых законов или традиций, осуществляется охрана границ, определенным образом регулируются отношения с другими государствами и народами. Национальное государство (государство-нация) представляет собой конституционно-правовой тип государства, означающий, что государство — есть форма самоопределения и организации той или иной нации на определенной суверенной территории и выражает волю этой нации. О надежности национальной безопасности государства, и национального государства в том числе, заботились многие властители, политики, государственные деятели.



26-й Президент США Теодор Рузвельт (1858–1919)

При этом речь шла исключительно о безопасности государства в целом как основного инструмента защиты граждан, при этом о личности или гражданском обществе речь не шла вообще.

О защите государства как об основной обязанности граждан говорили в свое время древнегреческие ученые, философы: Сократ (около 469 г. до н.э.-300 г. до н.э.), Платон (428\427 г. до н.э.-348\347 г. до н.э.), древний мыслитель и философ Китая Конфуций (около 551 г. до н.э.-499 г. до н.э.), киевские князья — Святослав Игоревич (942–972), Ярослав Мудрый (978–1054) и Владимир Мономах (1053–1125),

итальянский мыслитель, философ, писатель, политический деятель Никколо Макиавелли (1469–1527), Его Высокопреосвященство кардинал, отец монархического авторитаризма француз Арман Жан дю Плесси — герцог де Ришелье (1585–1642), американский государственный деятель, первый Президент Соединенных Штатов Америки Джордж Вашингтон (1732–1799), а также британский государственный и политический деятель, премьер-министр Великобритании лорд Уинстон Черчилль (1874–1965). «Забота о самосохранении есть самая важная из забот государства» — утверждал французский писатель, мыслитель Жан Жак Руссо (1712–1778) в своем знаменитом трактате «Об общественном договоре». Весьма образно высказывался о необходимости государства стоять на страже духовных и материальных основ безопасности в своем политическом завещании российский государственный деятель, министр иностранных дел, государственный канцлер России Карл Вильгельм Нессельроде (1780–1862). Он говорил о необходимости заняться «...развитием своих нравственных и материальных сил. Эта внутренняя забота является первою нуждою страны, и всякая внешняя деятельность, которая могла бы тому препятствовать, должна быть тщательно устранена» (Рубанов В.А. Средство защиты мира и безопасности. Материалы «круглого стола» // Безопасность Евразии № 1–2001, январь — март. — С. 230.).

В настоящее время многие политики используют в своей практике ставший ключевым термин «национальная безопасность». Однако это понятие многими авторами отождествляется с понятием «государственная безопасность», что абсолютно неверно (М.И. Абдурахманов, В.А. Баришполец, В.Л. Манилов, В.С. Пирумов. Основы национальной безопасности России. М.:Издательство «Друза», 1998 г., 327 с.).

Эти два понятия в исторической и юридической практике акцентируют принципиально разные направления деятельности по организации безопасности.

Государственная безопасность предполагает в первую очередь безопасность аппарата, образующего государственную надстройку над конкретным народом.

При этом государственная безопасность может противоречить интересам национальной и общественной безопасности, а в отдельных случаях и безопасности личности.

Национальная безопасность является безопасностью развития конкретной нации — народа — и представляет собой основу безопасности только конкретного здорового общества. Национальная безопасность как сложная многоуровневая система имеет внешний и внутренний аспекты, отражающие влияние на состояние государства соответственно внешних и внутренних угроз.

Национальная безопасность — важнейшая функция любого государства как общественного института. Ее содержание динамично и изменяется в соответствии с изменением принципов и механизмов развития, как отдельных стран мира, так и мировой цивилизации в целом. Состояние государства является стабильным, если при изменении внешних или внутренних условий непрерывно и надежно обеспечиваются его суверенитет, территориальная целостность, социально-экономическое и политическое развитие, соблюдение прав и свобод граждан и, что самое главное — устойчивое функционирование всех государственных и общественных институтов. Национальная безопасность — это безопасность, которая отвечает за целостность государства.

Существуют различные определения понятия национальной безопасности.

Национальная безопасность — защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз, обеспечивающая устойчивое развитие страны.

По другому определению — национальная безопасность — совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в области обеспечения безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей.

Национальная безопасность — способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния.

По определению российского политолога Н.А. Косолапова (род. 1942), национальная безопасность — это стабильность, которая

может поддерживаться на протяжении длительного времени, состояние достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации.

Национальная безопасность включает в себя:

- государственную безопасность — понятие, характеризующее уровень защищенности государства от внешних и внутренних угроз;
- общественную безопасность — понятие, выраженное в уровне защищенности личности и общества, преимущественно от внутренних угроз общепопасного характера;
- техногенную безопасность — уровень защищенности от угроз техногенного характера любой природы;
- военную безопасность;
- экологическую безопасность и защиту от угроз стихийных бедствий;
- экономическую безопасность;
- энергетическую безопасность;
- информационную безопасность;
- безопасность личности.

Обеспечение национальной безопасности представляет собой комплекс политических, экономических, социальных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности нации, устранение возможных угроз.

Обеспечение национальной безопасности включает в себя:

- формирование улучшенного стабильного экономического состояния гражданина в отношении других граждан, проживающих на территории данного государства;
- защиту государственного строя;
- защиту общественного строя;
- обеспечение территориальной неприкосновенности и суверенитета;
- обеспечение политической и экономической независимости нации;
- обеспечение здоровья нации;

- охрану общественного порядка;
- борьбу с преступностью;
- обеспечение техногенной безопасности и защиту от угроз стихийных бедствий.

Основными задачами в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются:

- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации;
- реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз;
- обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, безопасности ее пограничного пространства;
- подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса;
- преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников;
- обеспечение на территории России личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод;
- совершенствование системы государственной власти Российской Федерации, федеративных отношений, местного самоуправления и законодательства Российской Федерации, формирование гармоничных межнациональных отношений, укрепление правопорядка и сохранение социально-политической стабильности общества;
- обеспечение неукоснительного соблюдения законодательства Российской Федерации всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, политическими партиями, общественными и религиозными организациями;
- обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества России, прежде всего с ведущими государствами мира;
- подъем и поддержание на достаточно высоком уровне военного потенциала государства;
- укрепление режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки;

- принятие эффективных мер по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательной и подрывной деятельности иностранных государств, направленной против Российской Федерации;
- коренное улучшение экологической ситуации в стране.

С точки зрения характерных объектов, национальная безопасность имеет три взаимосвязанных уровня: безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства.

При этом любая, даже самая современная цивилизация самодостаточна, безопасна и устойчива только при наличии основополагающей триады: «жизнеформирующей» концепции национального устройства, развития и безопасности; дееспособного национального качества населения, достаточных энерго-сырьевых ресурсов. Применительно к проблеме обеспечения национальной безопасности, самодостаточность — состояние полного удовлетворения жизненно-важных потребностей за счет собственных сил и ресурсов без участия извне.

Обеспечение самодостаточности является одним из важнейших условий развития нации и проведения независимой, сильной, национально-государственной политики. В настоящее время на Земле практически не осталось полностью самодостаточных цивилизаций и история развития человеческой цивилизации, в той или иной мере, связана с борьбой за полноценные компоненты отмеченной триады. Например, США не могут считаться полностью самодостаточным государством, вследствие несоответствия естественно-природных ресурсов, социально-культурных и военно-стратегических условий, необходимых для безопасного развития национального государства. Япония при наличии всех признаков единства национального состава населения, высокоразвитой экономики и территориально-безопасных условий существования, достаточной массы людей, однако не имеет естественных первичных ресурсов для развития. Китай также не обладает самодостаточностью, прежде всего в силу отсутствия первичных природных ресурсов. В целом, в современном мире самодостаточность — практически исключительное и недостижимое свойство для подавляющего большинства государств мира.

Современная Россия, несмотря на свое природное богатство, «больна». В настоящее время по большинству показателей, исклю-

чая только природные ресурсы, РФ не может претендовать на статус самодостаточного и независимого в своем развитии государства. Трагедия русского народа и современной России заключается в том, что за последние 20 лет государство выведено из состояния полной самодостаточности и подлинной независимости в состояние полного материального и духовного обнищания. Например, в ее государственном устройстве практически отсутствует первый компонент. Особенно это касается объективного анализа актуальных проблем обеспечения национальной безопасности, определения подлинных национальных интересов России и выявления объективных угроз ее национальной безопасности. Более того, при сохранении существующих приоритетов в государственной политике РФ сама идея национальной безопасности нашей страны становится фикцией. Разработка всякого рода концепций национальной безопасности представляет собой пустую трату сил и отвлекает русский народ от истинных причин его системной трагедии. Сегодня нас даже в отечественной печати называют «страной рабов и изгоев».

Без революционного изменения политики исполнительной власти современной России нашей стране и нашему народу угрожает полный распад в относительно короткий исторический период или вообще взрывное развитие революционных процессов с непредсказуемыми последствиями. В то же время, Россия — это единственный пример национального государства, не без объективных оснований претендовавшего и претендующего на исключительную самодостаточность и политическую независимость. Для нашего уникального государства другого положения быть не может, и как сказал В.В. Путин: «Или Великая Россия или не будет никакой». Однако создание Великой России возможно при наличии осознанного намерения власти и наличия у неё пресловутой политической воли уже сегодня начать работу в интересах подавляющего большинства народа, для которого Россия — Отечество. Великая держава — гарантия жизни настоящего и будущего поколений, а не абстрактное геополитическое пространство. По большому счету, у современной России только одна проблема — власть.

Создание новой России с восстановлением национально-государственной и культурной самодостаточности — является главной

целевой установкой всей славянской политики. Для этого необходимо в первую очередь решить три важнейшие проблемы:

- политическое, а в последующем — разумное территориально-географическое конфигурирование русского геополитического пространства;
- восстановление в полном объеме производственной базы, экономических и прочих связей в пределах воссоединенной территории, а также политического влияния на всем новом русском геопространстве;
- обеспечение приемлемых условий мира с Западом и Востоком, динамичного развития государства на основе обретения сильных экономических и военно-стратегических позиций. Американскому варианту глобализации мы должны противопоставить свой русский глобальный проект создания общества, организованного в соответствии с русскими традициями, продуманную идею построения социально справедливого, истинно демократического, основанного на мощной экономике и уважении прав всех населяющих его наций и народов единого государства.

Однако нам необходимо главное — осознание обществом грозящей катастрофы, разработка новых идей и проявление, наконец, политической воли верховной власти, организованной в интересах народа.

Мы должны исходить из того, что только сильное и самодостаточное государство немедленно приобретает союзников, или, по крайней мере, надежных партнеров. У слабого государства — ни друзей, ни союзников, ни партнеров нет и быть не может.

Национальные интересы в первую очередь представляют собой объективно значимые цели и задачи национального государства как целого.

Термин «национальные интересы» правомерно использовать в том случае, когда эти интересы сформулированы нацией, национальным государством или государством, претендующим на то, чтобы его считали государством-нацией. Если государство не является государством-нацией, то использование этого термина недопустимо (Мишель Фуко. Политическая технология индивидов // Фуко М. Интеллектуалы и власть. М., 2002.).

В общем случае, национальные интересы — это осознанные потребности государства, определяемые экономическими и геополитическими отношениями данного государства в данную эпоху, а также культурно-историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф и т.д.

Сам термин «национальный интерес» пришел в российскую политологию из западной англоязычной политической литературы, в которой он имеет значение «государственного интереса». На Западе национальные интересы понимаются преимущественно как интересы государственные. Это связано с тем, что западные страны представляют собой мононациональные государства и не столько в этническом аспекте, сколько в социальном аспекте. Нация представляет двуединство гражданского общества и государства. Чаще всего национальный интерес представляется как обобщающий, который снимает противоречие между интересами государства и гражданского общества (Политология. Словарь. — М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010.).

Национальные интересы имеют сложную структуру и классифицируются по различным признакам.

Американский политический теоретик и историк, занимавшийся проблематикой международных отношений, один из основателей классической теории реализма Г.И. Моргентау (1904–1980) определяет национальные интересы как долговременные, жизненно важные для всей нации обоснованные выражения общности. В таком случае, национальные интересы воплощаются в стремлении представителей одной нации, к объединению на основе общности культуры, т.е. языка, семейных, религиозных, моральных, этических традиций и обычаев на основе общей политической системы, общей политики. Национальные интересы Г.И. Моргентау делит на постоянные интересы и преходящие.

По мнению Г.И. Моргентау, постоянные интересы являются основополагающими и включают в себя:

- защиту территории, населения государственных институтов от внешней опасности;
- развитие внешней торговли, обеспечение роста инвестиций;
- защиту частного капитала за границей;

- взаимоотношения с союзниками;
- выбор внешнего курса.

К проходящим национальным интересам американский ученый отнес:

- интересы выживания нации и государства;
- безопасность и благосостояние общества;
- периферийные, локальные интересы.

По степени социальной значимости национальные интересы подразделяются на жизненно важные и просто интересы. По продолжительности действия они подразделяются на постоянные и временные. В соответствии с целями внешней политики выделяются субрегиональные, региональные и глобальные национальные интересы. Национальные интересы в силу многогранности социальной значимости проявляются в политической, экономической, военной, технологической, информационной, экологической и других областях.

Национальные интересы РФ — это совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина. Интересы общества состоят в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

В общем случае, под национальными интересами России будем понимать совокупность осознанных, официально выраженных объективных потребностей граждан, общества, государства, вытекающую из особенностей социально-экономического и политического устройства страны, уровня её экономического развития, исторически сложившегося места в международном разделении труда, специфики географического положения, национальных и культурных традиций. Национальные интересы представляют собой первопричину политических действий и свершений, преломляясь, в конечном счете, в виде внешнеэкономических, внешнеполитических и военных

доктрин, различного вида норм, концепций, программ и т.д. В соответствии с определением, реализация интересов является главным условием обеспечения национальной безопасности любой страны.

Во внутриполитической сфере национальные интересы России состоят в сохранении стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единстве правового пространства, правопорядка. Современное состояние нашей страны свидетельствует о наличии ряда проблем во внутриполитической сфере, которые в целом влияют на национальную безопасность и требуют скорейшего решения. Национальные интересы России в духовной сфере состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны.

Национальные интересы в социальной сфере заключаются в обеспечении высокого уровня жизни каждой отдельной личности и народа в целом.

Национальные интересы в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочнении позиций России как Великой державы — важнейшего центра многополярного мира. Однако специфика современного мира такова, что как только Россия объективно осуществляет поворот к имперской или хотя бы просто национально ориентированной политике, отношение Запада к нашей стране становится резко враждебным. Различными политическими шагами можно лишь ненадолго оттянуть этот процесс, но сам факт его наступления неизбежен.

Жизненно важные интересы характеризуются различными параметрами. Для каждого государства есть определенный набор критических параметров, нарушив которые, государство утрачивает свою самостоятельность. Эти критические параметры в первую очередь охватывают международные отношения, внутригосударственные политические и социальные отношения, экономику, экологию, здравоохранение, культуру и т. д. На основе национальных интересов вырабатываются и формируются основные цели государственной политики. Любая нестабильность отмеченных отношений обязательно обуславливает внешние и внутренние угрозы национальной безопасности.

Таким образом, под национальной безопасностью страны обычно понимают такое ее состояние, при котором отсутствуют или устранены внешние и внутренние угрозы ее национальным ценностям и национальному образу жизни и обеспечивается реализация жизненно важных национальных интересов в любом регионе мира.

В соответствии с разработанной и принятой в стране концепцией, под национальной безопасностью РФ декларировано понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в стране.

Реализация и защита национальных интересов относится к основной функции государства. На основе национальных интересов соответствующие институты власти и органы государственного управления вырабатывают и формируют цели государственной политики. В свою очередь национальные интересы, трансформировавшиеся в цели государственной политики, выносятся государственными институтами на мировую арену, где на их основе формируется международная политика.

В случае, когда состояние государства характеризуется нестабильностью политического, экономического, социального и национально-этнического базиса, разнообразием и противоречивостью интересов различных социальных групп и слоев, что мы сейчас и наблюдаем в России в полной мере, обязательно возникает конфликтность на внутригосударственном уровне. Конфликтность на внутригосударственном уровне, особенно для богатого природными ресурсами государства, такого как Россия, объективно предопределяет конфликты на межгосударственном уровне — появляется внешняя угроза национальной безопасности. Угрозы национальной безопасности имеют различный характер и вызывают различные по значимости и объему последствия. Наиболее важным в связи с этим является правильное определение и прогнозирование приоритетов угроз национальной безопасности. Характер и степень угроз, как правило, определяются конкретной ситуацией. Запуск системы угроз национальной безопасности РФ связан в первую очередь с укреплением нашей экономики, свидетельствующим о создании Новой России. Практически сразу после создания Новой Великой России начнется очередной и наиболее бескомпромиссный этап холодного противостояния РФ с Западом. Мы

должны осознавать, что в этом противостоянии у РФ будут худшими как стартовые условия (промышленное и научное отставание), так и текущие (меньший объем рынка и размер экономики).

Основными задачами в области обеспечения национальной безопасности современной РФ на наш взгляд являются:

- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности, их предупреждение и нейтрализация;
- обеспечение суверенитета, территориальной целостности РФ, подъем экономики страны, проведение социально ориентированного экономического курса;
- обеспечение научно-технической, технологической, экономической самостоятельности РФ;
- обеспечение личной безопасности каждого человека, его прав и свобод;
- обеспечение высокого уровня военного потенциала государства и др.

Анализ и объективная оценка угроз национальной безопасности являются обязательными во всех сферах деятельности России — военной, политической, экономической, экологической, информационной, правоохранительной и т.д. При этом следует учитывать, что жизнь Российского государства и его народов в первую очередь обусловлена географическим окружением и важнейшими факторами естественной среды. Эти категории формируют понятие «геополитики».

Геополитика — есть наука, изучающая основы развития государств, регионов и мира в целом с учетом системного влияния географических, политических, экономических, военных и других факторов. История распорядилась так, что Россия является важнейшим и в значительной степени определяющим геополитическим и геостратегическим регионом или даже центром мира. Отсюда и многие наши проблемы. К нашему государству всегда были, есть и будут притязания, на него всегда оказывали и будут в дальнейшем оказываться силовые, идеологические и религиозные давления. Россия исторически является своеобразным защитным барьером между Азией и Европой, обеспечивая безопасность последней.

Таким образом, в настоящее время система национальной безопасности включает в себя следующие основные подсистемы:

- политическую;
- экономическую;
- военную;
- социальную;
- информационную;
- экологическую;
- общественную;
- демографическую;
- технологическую;
- психологическую и др.

Кроме того, в зависимости от характера источника угроз национальной безопасности выделяется внешняя и внутренняя национальные безопасности.

Безопасность любого государства в первую очередь зависит от следующих факторов:

- его способности адекватно реагировать на изменение геополитической обстановки, внешних и внутренних угроз;
- уровня экономического, военно-экономического, военного, научно-технического и др. потенциалов государства;
- степени устойчивости политического строя и организационной структуры государства;
- степени внешней политической, экономической, финансовой и технологической зависимости государства;
- эффективности, активности (даже в некоторой степени агрессивности) внешней и внутренней политики.

Внешняя безопасность определяет защищённость национальных интересов, национальных ценностей, богатств и достойного для человека образа жизни от угроз, исходящих извне России. Внутренняя безопасность представляет собой защищённость личности, общества и государства от внутренних угроз.

Наиболее остро проблема обеспечения внешней безопасности СССР проявилась в период так называемой «холодной войны». Политологи считают, что «холодная война» между Западом во главе с США с одной стороны и СССР с Варшавским договором с другой — одно из самых грандиозных и уникальных явлений в миро-

вой истории. В результате «холодной войны» 20 лет назад была сокрушена практически невоенными средствами великая мировая держава, обладающая равноценным НАТО военным потенциалом, победившая врага в самой кровавой войне двадцатого столетия. Сегодня вместо «холодной войны» против России объявлена и доводится до совершенствования новая ещё более изощренная форма силового и психологического давления.

Сущность «холодной войны» проявляется в применении насилия невоенными средствами. Данный термин был введен «западной прессой» в 1946 году. Следует подчеркнуть, что изначально цели «холодной войны» были более грандиозными и агрессивными. По мнению международных политологов, основными целями и даже задачами «холодной войны» являлись:

- Уничтожить коммунизм, трансформировать мировой социализм в капитализм;
- Разрушить и расчленив СССР на множество мелких и средних государств, зависимых от Запада;
- Распространить на весь мир единый для всех западный образец устройства общества.

В секретном меморандуме Совета национальной безопасности США по поводу создания блока НАТО, в частности, говорилось: «Разгром сил мирового коммунизма, руководимого Советами, имеет жизненно важное значение для безопасности Соединенных Штатов». При этом особенно подчеркивалось, что США должны взять на себя руководящую роль в переходе всех антикоммунистических сил от обороны в решительное контрнаступление на всемирные коммунистические силы. Цели разгрома и расчленения СССР излагались в ряде решений и законов американского конгресса, директивах и планах НАТО.

Сегодня «холодная война» представляется как исключительно сложное, бескомпромиссное, милитаризованное, комплексное социально-общественно-политическое явление. В структуре «холодной войны» выделяются прежде всего следующие военные аспекты и процессы:

- форсированная гонка вооружений, особенно ядерных; создание военных блоков, сети военных баз вокруг СССР при реализации известного принципа «анаконды»;

- взаимные угрозы применения силы (однако, как показала история, эти угрозы чаще были односторонними и направленными против нашей страны);
- серия вооруженных конфликтов и локальных войн на периферии, в которые втягивались противостоящие государства, изначально непосредственно не участвующие в конфликтах и локальных войнах.

Таким образом, «холодная война» практически охватывала все виды экономического и социального противодействия. В экономическом отношении главной целью «холодной войны» являлось втягивание страны-участницы в гонку вооружений, которая практически подрывала национальную экономику и разрушала любые планы повышения жизненного уровня его населения. К невоенным средствам «холодной войны» могут быть отнесены политико-дипломатические, экономические, технологические, идейно-психологические, информационные, разведывательные средства. По данным доктора философских наук, генерал-лейтенанта В.В. Серебрянникова (см. статью «Мировая «холодная война» — десятилетие разрушения СССР», журнал «Национальная безопасность», 2001, № 9–10, стр. 7–11), только в 80-е годы прошлого столетия экономическими санкциями — искусственным снижением цен на энергоресурсы и сырьё, прекращением договорных поставок технологического оборудования, закрытием рынка для советских товаров, — Запад нанес ущерб СССР, оцениваемый в 1,2–1,5 трлн. долларов (что в 2 раза превышает потери национального ВВП, понесенные страной в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов).

Главной целью морального давления на СССР в период «холодной войны» было стремление наших оппонентов подорвать духовное, нравственное и интернациональное единство нашего государства. Сегодня наши оппоненты празднуют первые победы. Специфика переживаемого сегодня Россией периода такова, что основные угрозы всех подсистем национальной безопасности находятся внутри страны и, как правило, формируются, как это не парадоксально звучит, собственными институтами власти, случайными «политическими лидерами», непонятными партиями и общественными движениями. Основная причина такого исключительно абсурдного положения связана не столько с недостаточным

профессионализмом отдельных политических лидеров, сколько с отсутствием у них даже элементарных понятий патриотизма. Отдельные вновь «испеченные» политические деятели управляют страной, не зная и презирая её, или оставаясь равнодушными к её проблемам и бедам. В этом отношении особую позитивную надежду мы связываем с вновь избранным Президентом страны В.В. Путиным.

Перенесение борьбы внутрь СССР было центральным пунктом ещё в период «холодной войны». В указанной выше статье профессор В.В. Серебрянников пишет: «Уже в инструкции № 2004 от 17 июля 1945 года, составленной небезызвестным А. Даллесом, стоявшим у истоков создания ЦРУ США, особое внимание отводилось выявлению, возвращению, вербовке помощников в самой России, подкупу партийных деятелей и высших должностных лиц государства, ученых, деятелей литературы и искусства, интеллигенции. При помощи коллаборационистов планировалось создавать хаос и неразбериху в государственном управлении, экономике, социальной сфере, торговле. Но прежде всего — планировалось переделывать сознание людей, побуждая самые низменные чувства, культивируя секс, насилие, садизм, предательство, пьянство и наркоманию, хамство и наглость, жажду наживы, вражду между нациями и народами. Западу, как он и спланировал, удалось к концу 80-х годов прошлого столетия создать в СССР хорошо организованную и управляемую «пятую колонну», в которую входили «агенты влияния» из числа высокопоставленных партийных чиновников. Эта «пятая колонна» нанесла мощные, решительные, коварные удары по исторической России. По существу она действовала, как передовой отряд внешних агрессоров... Непосредственными причинами поражения СССР явились преступно-халатные, а по существу — предательские действия высшего руководства страны, ряда бывших его республик, особенно РСФСР, несостоятельность системы государственной безопасности. Наибольшую ответственность за происшедшее несут бывший Президент СССР М. Горбачев и Б. Ельцин, ставший в 1991 году Президентом России и взявший на себя роль главного тарана в разрушении исторической России...».

В целом, для России в очередной раз исторически подтверждается известный тезис: внутренний враг для нее гораздо страшнее

внешнего, борьба с ним особенно затруднена, тем более что на сегодняшний момент наше общество практически деморализовано и политически близоруко. В очередной раз возникшие сегодня из тени «несогласные» кроме возмущения никаких других чувств не вызывают. Поэтому не случайно конец XX — начало XXI века — самый драматический момент в истории Российской Федерации. К сожалению, столь «плодотворная» деятельность национальных псевдодемократов усугубляется факторами внешней угрозы.

Сегодня в мире все заметнее активизируются усилия большинства развитых государств, в том числе и государств бывшего СССР, направленные на ослабление позиций России в политической, экономической, военной и других областях. Принимаемые попытки игнорировать интересы России при решении крупных проблем международных отношений, включая варварское нападение стран НАТО на Югославию, войну в Ираке, конфликты между Израилем и Палестиной, так называемую «арабскую весну», подрывают международную безопасность и стабильность, тормозят позитивные изменения в международных отношениях. Современная мировая практика говорит о том, что наступил новый, очередной, наиболее изощренный период «холодной войны». На пути к полной победе в продолжающейся «холодной войне» руководством США и НАТО сформулированы следующие задачи — дальнейшее расчленение России на мелкие государства; окончательный развал военно-промышленного комплекса и армии; установление зависимых от США и НАТО режимов в странах СНГ и во всех странах, окружающих Россию. В конечном счете, сегодня мир не стал лучше, наоборот, он стал более непредсказуемым, более неустойчивым с огромным числом существующих угроз и конфликтов, большая часть из которых направлена против России. Россия всегда являлась и сегодня является узлом всех мировых проблем, разрешение которых многие страны связывают именно с уничтожением нашей страны или, как минимум, лишением её политической самостоятельности.

Мы, к сожалению, уже и сами забываем, что Россия и сегодня является одной из крупнейших стран мира с самобытной многовековой историей и культурными богатейшими традициями. Несмотря на созданную под руководством США и международных сионистских организаций политическую изоляцию нашего госу-

дарства, а также объективные и субъективные трудности внутреннего характера, Россия в силу еще значительного экономического, научно-технического и военного потенциалов, исключительно богатых запасов природных энергоресурсов, уникального стратегического положения на Евразийском континенте, до настоящего времени объективно способна играть важнейшую роль в мировых процессах. Для этого, как сказал доктор искусствоведения, профессор М.Н. Любомудров (род.1932): «...Нужна обновленная доктрина национальной обороны и наступления, нацеленная не только на внешнего врага, но и на внутреннего врага, на «пятые колонны, бьющие народ с тыла». Обратимся к некоторым проблемам обеспечения национальной безопасности РФ.

Политика РФ, а также все действия по обеспечению безопасности страны должны основываться на национальной идее, например, идее соборности. В принципе, можно выделить две приоритетные глобальные идеи развития нашего государства: величие России и величие Нации.

Мы должны помнить и передать потомкам, что в самые критические дни и моменты истории Россию спасали в первую очередь мощнейшие духовные силы русского народа. Однако важнейшая роль в плане сохранения нашей Родины принадлежала русской идее. В её основе заложено понятие соборности как единения людей ради возрождения и процветания Отечества. Исторически сложилась приверженность русского народа идее государственности и державности. При этом державность базируется на государственных, общенациональных интересах, вытекающих из исторических, геополитических, экономических и культурных потребностей и способности отстоять и обеспечить их защиту. В России только сильная государственная власть способна удержать социальное развитие в эволюционном русле, в противном случае нас ждет хаос революций и бунтов. Важная роль также принадлежит идее социальной справедливости, исторически присущей русскому народу.

Ключевой момент русской идеи — всечеловечность русского национального характера, верность православию, терпимость к другим вероисповеданиям и традициям, а также уживчивость с соседними народами. Именно эти черты русского народа необходимо сохранить сегодня, все остальное, включая развитие экономики — вторично.

4. ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Поскольку у Великой державы — России — есть свои государственные интересы, и они, как правило, противоречат интересам других государств, то в этих условиях возникает жизненная необходимость в их защите и надежном обеспечении безопасности страны.

Во все времена важнейшей проблемой любой нации являлось обеспечение её естественного состояния — гордости своей Родиной, её историческими корнями, её прошлым, своими предками, своим наследием, каким бы трудным оно ни было. Русская нация должна восстановить свое достоинство, ясно увидеть исторические перспективы, ощутить уверенность в завтрашнем дне и собственных силах. Нам сегодня, в первую очередь, необходимо, чтобы всепобеждающая идея державности стала государственной идеологией и политической практикой. Всем гражданам РФ, государственным институтам и ветвям власти нужно всячески поддерживать эту идею. Она должна в ближайшей перспективе стать господствующей идеологией России официально.

Прежде всего, проследим логику формирования Концепции национальной безопасности России и Стратегии её обеспечения в современных условиях. При этом мы исходим из того, что Концепция национальной безопасности представляет собой систему официальных взглядов на место и роль РФ в современном мире, её непреходящие национальные ценности, интересы и цели, а также силы, средства и способы предупреждения и отражения различных угроз. Стратегия обеспечения национальной безопасности — это долгосрочная, комплексная обоснованная программа, согласованная по целям, задачам, условиям, средствам и времени, программа реальных действий по обеспечению национальной безопасности.

Стратегия обеспечения национальной безопасности должна разрабатываться с учетом глобальных мировых тенденций. Сегодня в мире наметилась и динамично усиливается тенденция устранения любых национальных границ, национального самосознания. Многие мировые проблемы нашли свое отражение в трудах амери-

канского публициста, бывшего сотрудника британских спецслужб МИ-6, автора 11 книг Джона Колемана (род. 1935), в том числе книги «Комитет 300», и французского экономиста, писателя, крупного политического деятеля Жака Аттали (род. 1943), автора монографии «На пороге нового тысячелетия». Вот как пишет Д. Колеман в своей книге «Комитет 300»: «... Представьте себе могущественную группу (которая не признает никаких национальных границ), включающую в себя банковское дело, страхование, угледобычу, торговлю медикаментами, нефтяную промышленность, члены которой несут ответственность исключительно только перед членами этой группы. Это КОМИТЕТ 300. За время моей карьеры кадрового офицера разведки я неоднократно получал доступ к строго секретной документации, но в период моей службы в качестве офицера-политолога в Анголе мне представилась возможность изучить целый ряд совершенно секретных документов, содержание которых было необычайно откровенным. То, что я увидел, наполнило меня гневом и возмущением, и я встал на путь, с которого уже больше не сворачивал, — моей целью стало показать всем, что за сила контролирует и управляет правительствами Великобритании и Соединенных Штатов. Я был хорошо знаком со всеми известными тайными обществами, такими как Королевский институт международных дел, «Совет по международным отношениям», «Бильдербергский клуб», «Трехсторонняя комиссия», сионисты, масонство, большевизм-розенкрейцерство, а также со всеми ответвлениями этих тайных обществ».

Характеризуя Комитет 300, профессиональный разведчик МИ-6 отмечает: «... Открытый заговор против бога и человека, который включает в себя порабощение большинства людей, оставшихся на этой земле после войн, бедствий и массовых убийств, действует, особо не скрываясь. ... Тайное параллельное правительство высшего уровня действует не из темных подвалов и тайных подземелий. Оно расположилось на виду в Белом доме, Конгрессе, на Даунинг Стрит 10 и в британском парламенте». Оказывается, что Комитет 300 уже давно постановил, что в будущем мир должен стать лучше и меньше — намного меньше, чем сейчас. В этом и состоит их идея лучшего мира. «Миллиарды бесполезных едоков — потребителей ограниченных природных ресурсов — должны быть отбракованы и уничтожены». Неизбежным следствием этого становится подрыв

основ христианства: медленное, но неуклонное разрушение индустриальных национальных государств; уничтожение сотен миллионов людей, рассматриваемых Комитетом 300 как «излишнее население», а также устранение любого лидера, который осмелился бы стать на пути глобального планирования Комитетом 300 для достижения своих кощунственных целей. Именно так поступили с выдающимися политическими деятелями Италии, Швеции, Югославии и многих стран Африки и Ближнего Востока. В настоящее время такая политика ведется в отношении лидеров России, Сирии, Палестины, Ирака, Афганистана, Белоруссии и т.д. По мнению «руководителей нового мира», в истории не должно быть ни одного деятеля, ратующего за национальную самостоятельность своего государства. Если такой лидер появляется, то он должен быть уничтожен, физически или политически. Каковы же, по мнению Д. Колемана, глобальные цели «верховного мирового контролирующего органа — Комитета 300»? В своей книге «Комитет 300» он выделяет следующие цели:

- Установить правление Единого Мирового Правительства — новый мировой порядок с объединенной церковью и денежной системой под их управлением;
- Полное разрушение национального самосознания и национального достоинства;
- Разрушение национальных религий, и, в особенности, христианства и внедрение «своей единой религии»;
- Контроль мирового правительства за каждым человеком без исключения путем использования средств управления сознанием, а также посредством того, что Бжезинский в своё время назвал «технотроникой»;
- Полное прекращение всякого промышленного развития и производства электрической энергии на АЭС в, так называемом, «постиндустриальном обществе с нулевым ростом»;
- Легализация наркотиков и порнографии;
- Сокращение населения больших городов по сценарию, отработанному в Камбодже;
- Прекращение всех перспективных научно-исследовательских работ, за исключением тех, которые Комитет считает полезными. Основные усилия должны быть направлены против

- использования ядерной энергии в мирных целях. Наиболее наглядно данный тезис проявляется в отношении разработки в нашей стране так называемой ториевой энергетики и эксперименты по холодному термоядерному синтезу.
- Путем ограниченных или локальных войн в достаточно развитых странах мира, а в странах третьего мира — посредством голода и болезней, осуществить к 2000 году уничтожение 3 миллиардов человек. Примерами этого варварского подхода служат народы Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, Палестины и многих других государств;
 - Ослабить моральный дух нации и деморализовать рабочий класс созданием массовой безработицы. По мере сокращения рабочих мест, вследствие политики нулевого промышленного роста, проводимой «Римским клубом», деморализованные и разочарованные рабочие пристрастятся к алкоголю и наркотикам;
 - Не допускать того, чтобы народы сами решали свою судьбу, искусственно создавая с этой целью различные кризисные ситуации с последующим «управлением» этими кризисами. Это ослабит и деморализует население до такой степени, что массы людей впадают в апатию. Такие искусственные кризисные ситуации имеют место практически на всей территории бывшего СССР. Исключительно низкая активность избирательных кампаний в России уже свидетельствует о наличии признаков апатии нашего народа;
 - Создание новых культов и продолжение поддержки уже действующих;
 - Содействие распространению таких религиозных культов, как «Братья-мусульмане», мусульманские фундаменталисты различных толков, сикхизм и др.;
 - Распространение идей «религиозного освобождения» по всему миру с целью подрыва существующих религий и особенно христианства;
 - Создание искусственного всеобщего кризиса в мировой экономике и порождение всеобщего политического хаоса;
 - Оказание самой полной поддержки наднациональным организациям, таким как ООН, Международный валютный фонд, Банк международных расчетов, Мировой суд, Между-

народный трибунал, Европейский банк реконструкции и развития и др. Именно Европейский банк реконструкции и развития разработал известный в мире документ «Инструкцию по производству приватизации в РФ»;

- Внедрение подрывных агентов во все правительства и ведение деятельности, направленной на разрушение суверенной целостности стран, изнутри этих правительств. Поэтому не случайно в России появились Горбачевы, Ельцины, Гайдары, Козыревы, Чубайсы, Черномырдины, Собчаки и др.;
- Организация всемирного террористического аппарата и ведение переговоров с террористами везде, где имеет место любая террористическая деятельность. Самый страшный пример поддержки терроризма произошел в США 11 сентября 2001 года. Штаб руководства международного терроризма находится далеко не в арабских странах, скорее всего он расположен на самых фешенебельных улицах американских и европейских городов;
- Установление контроля над образованием с целью его полного и окончательного разрушения. Такова истинная цель деятельности в нашей стране фонда Сороса;
- Легализация мирового тайного правительства, в которое войдет около 1000 представителей мировой элиты (Давосский проект «Попечители 21» 1998 года). Это правительство и будет впредь легально распределять мировые ресурсы, и управлять планетой в интересах «золотого миллиарда»;
- Обеспечение свободы перемещения рабочей силы, которая и должна фактически уничтожить национальные культуры.

Так, по своей сути, выглядит современная программа уничтожения мировой цивилизации под прикрытием создания единого «сверхгосударства». Действительно, при такой политике выживают только «сильнейшие и богатейшие». С учетом этого выглядят весьма убедительными слова Президента России В.В. Путина, сказанные им в речи более десяти лет назад 23 февраля 2001 года, который в частности отметил, что у России два пути: «либо стать великой державой, либо погибнуть».

Одним из наиболее ярых сторонников деятельности поборников «нового мирового порядка» является именуемый себя крупным

американским ученым Курт Левин (1890–1947). Труд этого псевдоученого «Перспективы времени и моральный дух» по своей сути представляет собой учебное пособие или даже практическое руководство по уничтожению морального духа наций и её отдельных лидеров. В частности, в данной работе К. Левин пишет: «...Один из главных методов подавления морального духа посредством стратегии устрашения состоит в точном соблюдении следующей тактики: нужно держать человека в состоянии неопределенности относительно его текущего положения и того, что его может ожидать в будущем. Кроме того, если частные колебания между суровыми дисциплинарными мерами и обещанием хорошего обращения вкупе с распространением противоречивых новостей делают когнитивную структуру ситуации неясной, то человек теряет представление и уверенность в том, приведет ли его какой-либо конкретный план к желаемой цели, или же, наоборот, отдалит от неё. В таких условиях даже те личности, которые имеют четкие цели и готовы пойти на риск, оказываются парализованными сильным внутренним конфликтом в отношении того, что следует делать». Таким образом становятся очевидными подходы к формированию ряда программ отечественного телевидения. Несомненно, план К. Левина в нашей стране достиг определенного результата, мы частично деморализованы, «испачканы» и практически готовы принимать все, что запланировано для нас Западом.

Обратимся ещё раз к книге Д. Колемана «Комитет 300». Вот что по этому поводу он пишет: «... Посмотрите вокруг и вы увидите, насколько мы деморализованы. Наркотики, порнография, рок-музыка, свободный секс, практически полное уничтожение основ семьи, лесбиянство, гомосексуализм и, наконец, ужасное убийство миллионов невинных младенцев их матерями». Как много это описание напоминает современное состояние российского общества, особенно его «элитную или звездную» составляющие.

Действительно, одной из важнейших составляющих национальной безопасности является именно состояние духовности народа. Однако сегодня физическое уничтожение русской нации сопровождается её растлением. С помощью средств массовой информации из сознания людей последовательно вытравляются такие качества как патриотизм, честь, братство людей, бережное и трепет-

ное отношение к истории, старшему поколению. Вместо этого при прямом попустительстве отдельных представителей руководства государства культивируется жестокость, насилие, половая распущенность, безнравственность и даже героизация преступников и предателей.

Возрождение национального духовного самосознания нашего народа должно основываться на восстановлении исторической преемственности, прерванной в прошедшем веке серией социальных разрушительных потрясений. На фоне событий в современной жизни страны первое место в духовном возрождении должно принадлежать воспитанию патриотизма в характере и поступках истинного гражданина России, призванного служить делу защиты Отечества.

Кто сегодня может отрицать, что Россия стоит на грани внутреннего краха, если современная Россия — духовный и моральный банкрот, если наша отечественная промышленность разрушена, если в стране уже миллионы безработных, если наши основные города стали преступными столицами, если коррупция в руководстве страны достигла невиданных размеров и стала практически легальной? А о необходимости борьбы с коррупцией в высших эшелонах власти заявляют, в первую очередь, сами руководители государства. Действительно, в наступившем столетии и тысячелетии судьбу человечества будет определять новое поколение победителей и побежденных, рабов и хозяев.

Однако «новый порядок» не ознаменует собой конец новейшей истории. Естественно, он не будет гармоничным и устойчивым. Наоборот, конфликт, в том числе и военный, наиболее вероятен именно сейчас, когда в мире завершилась так называемая «холодная война». Такого рода конфликт может с большой вероятностью возникнуть из-за того, что слишком многие страны в мире одновременно стремятся создать у себя общество процветания, основанное на свободном выборе. Или из-за того, что отдельные государства попытаются решить свои экономические проблемы за счет других. В этом отношении наступивший XXI век, скорее всего, будет напоминать XIX век, когда многие государства с явно выраженными имперскими амбициями вели борьбу за передел мира, за военную добычу, за сырье, за рынки сбыта, за соображения нацио-

нального престижа. Например, объективным источником начала третьей мировой войны может стать война в Иране и Сирии. Сирия сегодня — последний рубеж международной сбалансированной политики.

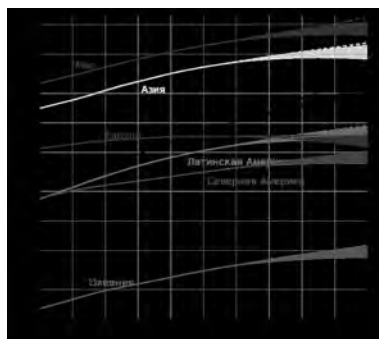
Современные неравенства, объективные и субъективные, расколют новый мир на ещё большее число конфликтующих государств. Растущее богатство Америки, стран Европы, Японии за счет других стран отнюдь не гарантирует им собственной национальной безопасности. Выход в этом плане один: он заключается в продуманной мировой политике насыщения всех стран мирового сообщества потребительскими товарами и товарами первой необходимости. Пребывание за чертой бедности более 3 миллиардов человек в Африке, Латинской Америке, Индии, Китае ставит под сомнение полное обеспечение национальной безопасности в отдельной, даже наиболее развитой и географически удаленной стране. Современный мир столкнется с грядущей проблемой глобального переселения народов. В настоящее время мир только прикоснулся к этой проблеме. В первую очередь эта проблема коснется Западной Европы. США в значительной степени «спасает» достаточно удаленное географическое положение. Политическое руководство данной страны этот факт использует постоянно на протяжении всей истории и выносит решение международных проблем, а также собственных проблем, особенно решаемых насильственным способом, за пределы всего государства.

По мнению специалистов, в настоящее время важнейшим элементом установления «нового мирового порядка» является глобализация. Глобализация представляет собой упрощенную пирамидальную схему нового мирового устройства, в которой управление всей человеческой цивилизацией осуществляется исключительно международным финансовым капиталом. Мир в своей истории неоднократно переживал пагубное влияние отдельных элементов глобализации. Каждый раз, опираясь только на отдельные элементы глобализации, мировая цивилизация стояла на краю своей гибели. Сущность и фундамент современной формы глобализации представляют широкомасштабные валютные спекуляции, в основе которых стоит господин бумажный доллар, позволяющий получить огромные прибыли, во много раз превышающие доходы от

реального сектора мировой экономики. Существующая сегодня возможность быстрого перемещения «не материализованного» финансового капитала в поисках наиболее выгодного вложения, объективно ведет к дестабилизации экономического положения достаточно бедных стран — жертв такой финансовой спекуляции. В последние годы экономическая глобализация постепенно перерастает в международную политику всестороннего контроля над миром с использованием информационно-пропагандистского и политического давления, а также во все возрастающую политику грубого военного шантажа.

Глобалистские силы исключительно настойчиво добиваются ослабления или даже уничтожения суверенитета независимых государств, а затем и передачи функций государств «наднациональным» элитам, действующим в интересах международного финансового капитала и транснациональных корпораций. Доминирующие сегодня в международной политике концепции «ограниченного суверенитета» и «гуманитарной интервенции» создают предпосылки для вмешательства во внутренние дела практически любой страны мира. Разрушение СССР предопределило агрессивный характер ускорения процесса глобализации.

Сегодня, вне всякого сомнения, процесс глобализации базируется исключительно на силовом аспекте внешней политики наиболее развитых государств. Экономическое порабощение будет вторичным. Несправедливый и исключительно кабальный экономический обмен, приобретающий в отношении стран-поставщиков сырья все более крайние формы, является первопричи-



Население планеты Земля

ной резкого ухудшения жизненного уровня подавляющего большинства жителей нашей планеты. По сути, в мире развивается глобальный апартеид. Сегодня все живут во имя счастья и процветания в своеобразном либеральном раю, в котором одному проценту имущих принадлежит 90% всех богатств Земли. Можно привести несколько обобщающих данных ООН. Например, три самых

богатых человека мира имеют личное состояние, превышающее совокупный валовый внутренний продукт 48 наиболее бедных стран. Из 7 млрд. людей, проживающих на Земле, почти 75% составляет население стран Азии, Африки и Латинской Америки. На долю этой части населения Земли приходится около 33% производства продовольствия, менее 20% внешней торговли, около 10% промышленного производства.

Если в развитых странах валовый национальный продукт в 1985 году превышал 3000 долл./чел. в год, потребление продовольствия достигало 3000 калорий на человека в день, средняя продолжительность жизни приближалась к 75 годам, относительное число грамотных составляло 95% от всего населения, то в развивающихся странах эти показатели составляли соответственно: менее 500 долл., менее 2000 калорий, менее 55 лет и ниже 50%. Неравномерность в распределении средств можно проиллюстрировать известными списками 100 и 500 наиболее богатых людей мира, которые в настоящее время публикуются постоянно. В 1998 году 20% наиболее богатых людей нашей планеты употребили 86% мировой продукции и услуг, 58% запасов энергии. В то же время 20% беднейших жителей планеты получили 1,3% мировой продукции и услуг. В 2011 году беднейшие 20% населения планеты ограничились потреблением 1,1% мировой продукции. Пропасть между потреблением 20% богатых и 20% бедных не сокращается пропорционально увеличению произведенной продукции, а, наоборот, постоянно растет. Если соотношение доходов этих категорий в 1960 году было 30:1, в 1998 году оно достигло 66:1, после 2000 года данное соотношение составило уже около 68:1, в 2011 г. оно достигло 75:1. Сегодня, по терминологии ООН, все государства мира делятся на развитые, развивающиеся и наименее развитые. По такому делению Россия и ряд стран СНГ относятся к развивающимся странам. Развитые страны потребляют более 80% ресурсов мира, производят около 90% мировых отходов. Развивающиеся и наименее развитые страны поставляют этим странам сырье. После развала СССР, начиная с 1991 года, мировые цены на сырье снизились в 1,4–1,6 раза, а на услуги и высокотехнологические товары, наоборот, возросли в среднем в 1,5 раза. Эти «ножницы» позволяют развитым странам богатеть, а развивающимся отставать и беднеть. Таков

удел и исключительно богатой природными ресурсами России. Сегодня, навязывая нам так называемые связанные кредиты, крупнейшие банки мира наживают сверхприбыли. Типичным представителем такой деятельности является Международный валютный фонд, находящийся под контролем США. Ни одна из стран мира, получавшая кредиты МВФ, не смогла заметно улучшить состояние своей экономики, а ряд государств расплатились тяжелыми кризисами. Руководство нашей страны упорно отказывается это видеть.

Россия в создаваемой новой структуре мирового устройства отнесена к той части человечества, которая призвана быть только поставщиком природных и даже интеллектуальных ресурсов для стран так называемого «золотого миллиарда». В этой ситуации совершенно непонятным является стремление руководства нашего государства добиться любой ценой ускоренного приема России во Всемирную торговую организацию, результатом чего будет неизбежное разрушение всей обрабатывающей отечественной промышленности и сельского хозяйства. Очевидно, что стратегической целью международных глобалистских сил является дальнейшее расчленение России, последующее уничтожение её государственности, превращение нашей когда-то великой страны в протекторат, например, США. Тактическая цель — беспрепятственное выкачивание наших национальных природных ресурсов, превращение России в международную свалку для радиоактивных и токсичных отходов, а также перемещение на территорию России наиболее экологически вредных производств. Сегодня этот процесс мы уже наблюдаем. Профессор Парижского университета господин Бранде пишет: «В России было продано все, что можно было продать, и в результате, при отсутствии средств для инвестиций огромные суммы денег оказались на индивидуальных счетах швейцарских и кипрских банков. Промышленный потенциал страны практически был уничтожен». В результате Россия, имея «умирающую», несбалансированную экономику, должна вписываться в международную ситуацию, которой свойственны три основные нерешенные проблемы:

- раскол цивилизации;
- растущая непредсказуемость глобальных экономических процессов, особенно, в области движения финансов;

- противодействие национального менеджмента многих стран методам и формам глобализации.

В этих условиях можно сформировать ряд требований по выбору наиболее разумных направлений нашего дальнейшего развития:

1. Экономика России должна быть достаточно закрытой. Трансграничные операции на товарных и на капитальных рынках должны составлять небольшую долю от общего числа операций. Важнейшим критерием участия во всех международных проектах следует принимать пользу или вред для развития отечественной экономики;

2. Темпы роста ВВП в целом, а также НТП в России, должны быть выше, чем на Западе;

3. Экономика РФ должна быть другого типа, чем на Западе, иначе будет невозможным обеспечить более высокие темпы роста ВВП. В то же время экономика РФ должна быть разновидностью рыночной экономики, но разновидностью отличающейся, в частности, значительно большей эффективностью от современной западной экономики. Для того, чтобы спроектировать такую экономику, необходимо, в первую очередь, выявить все слабые места западной экономики. По мнению авторов, слабые места в западной экономике имеют следующие причины:

- Финансовые — эмиссия «ненастоящей» валюты, долларов, ничем не ограничена, задолженность всех типов заёмщиков чрезмерна;
- Инвестиционные — наиболее крупные инвесторы предпочитают вкладывать деньги в поглощение конкурентов или смежников, инвестировать средства в долги, а не в капитал;
- Структурные — все наиболее крупные компании являются акционерными обществами с распыленным капиталом и управляются наемниками;
- Размерные — процесс укрупнения компаний принял с развитием слияний и поглощений неприемлемый характер, при этом конкуренция, как важнейший механизм развития резко ослабла;
- Маркетинговые — в последнее время уровень вложений в рекламную компанию продукта низкого качества существенно

превышает по эффекту вложения в его совершенствование, а тем более, в создание принципиально нового продукта;

- Законодательные — собственник и инвестор ограничены в своих решениях. Фондовый рынок поглощает основную часть инвестиций, которые не доходят до реального сектора. На западе усиливается не развитие экономики, а её виртуализация. Кроме того, на Западе получил необоснованное развитие венчурный бизнес, условно предполагающий быстрый цикл внедрения новшеств и т.д.

4. России необходимы новые элементы бюджетной эффективности, позволяющие иметь больше денег в бюджете при том же размере экономики, но не оказывающие на нее замедляющего влияния. При этом стране также необходима полная или фактическая монополия в сфере финансов, в первую очередь, в банковском секторе.

Для обеспечения динамичного роста экономики РФ необходимы:

- Значительная автономность экономики;
- Наличие должной массы денег, отсутствие необеспеченной их эмиссии, введение золотого стандарта;
- Определение объекта налогообложения — прибыль и добавленная стоимость;
- Возвращение реального собственника. Необходимо разработать и внедрить меры, которые снижают привлекательность покупки готового бизнеса в противовес созданию принципиально нового;
- Усиление конкуренции;
- Внедрение описанного налогообложения;
- Крайне жесткое ограничение рекламы, с переносом акцентов в деятельность по совершенствованию продуктов;
- Определение оптимального соотношения частной экономики и государственной экономики.

Сегодня глобализация выступает в форме мировой идеологии, в мире идет новый геополитический передел мира. Все отчетливее формируется «глобальное сверхобщество», локальным и реальным ядром которого выступают только США. При этом центром конфликтов являются территории, природные ресурсы и дешевая рабо-

чая сила России и стран бывшего СССР, которые и рассматриваются Западом в качестве зоны, где население практически не способно к самоуправлению и потому подлежит колонизации с последующим уничтожением. Таков сегодня новый международный экономический порядок. Нас такой порядок не может устроить, иначе при современном состоянии мировой экономики, нашей страны быть не может. Международный экономический порядок — это система отношений хозяйствующих международных субъектов, которая всегда формируется в зависимости от идей, убеждений и господствующих теорий в данный период, соотношения сил между главными действующими лицами на международной арене. Трагедия и печальный исторический парадокс заключаются для России в том, что наша страна вступила на путь реформирования, пытаясь вписаться в мировую экономику на началах либерализма и демократии тогда, когда весь мир отказался от такого достаточно пагубного подхода.

Сегодня в мире окончательно рушатся все представления о всеобщей либерализации, обеспечивающей прочное процветание и экономический подъем для всех государств мира. Ускоренными темпами идет реколонизация наиболее отсталых стран, осуществляется превращение мирового ссудного капитала в откровенно спекулятивный, разрушающий реальную экономику, особенно недостаточно развитых стран. На деле происходит избирательное применение в мире либеральных норм и стандартов. Процесс демократизации международных экономических отношений подменен курсом на сочетание экономических и военных средств для установления экономической и политической гегемонии США. Директор Фонда Карнеги Д. Кейган, характеризуя современное состояние мировой политики, утверждает: «США наслаждаются сейчас стратегическим и идеологическим превосходством. Первой целью их внешней политики должно быть сохранение и усиление этого превосходства».

В современных условиях расслоение стран мира усиливается, а технологический колониализм государств индустриального «ядра» переносит конкуренцию в сферу высоких технологий, практически недоступных для большей части стран мира, к величайшему сожалению, в том числе и России. В этих условиях зарождается новая глобальная система управления миром, которая предпола-

ет взятие под контроль основных ресурсов планеты странами так называемого «золотого миллиарда» в результате наделения этой управленческой системы новыми полномочиями и функциями. Монополизация управления международными экономическими отношениями способствует эрозии национального суверенитета, и естественно, будет порождать крайне агрессивный национализм. Этот процесс мы и наблюдаем, особенно в последние 5–10 лет.

Таким образом, происходит переоценка роли всех основных факторов, обеспечивающих национальную безопасность в современном мире. Экономическое и технологическое могущество и превосходство само по себе стало основой гегемонистских политических устремлений и военных действий только одной страны, единственной супердержавы — США — и породило такой феномен, как диктат совокупной экономической, политической, военной мощи немногих ведущих стран для регулирования глобальных процессов и силового продвижения собственных интересов. Коллективизм, равенство и суверенитет отвергаются принципиально, нагло и открыто, уничтожаются веками создаваемые механизмы принятия коллективных решений, разрушаются структуры многосторонних экономических и политических организаций. В рамках настоящей монографии приведем высказывания Дж. Сороса, исключительно активно пропагандирующего идею «свободного мира»: «... В контексте американской политики само название ООН стало неприемлемым. Враждебность по отношению к ООН столь сильна, что мы готовы скорее разрушить её, чем превратить в эффективное средство поддержания мира и порядка во всем мире...». Для России в её нынешнем положении не существует практически ни одного благоприятного внешнеполитического или внешнеэкономического фактора, а внешнее давление на неё создает ситуацию, способную поставить под вопрос саму национальную безопасность страны из-за исключительно большого количества международных вызовов и угроз.

Доминанты и приоритеты в обеспечении внешней национальной безопасности изменяются в каждый исторический период. Необходимо прекратить «находиться в очереди за дружбой с Америкой». На самом деле «дружбы между Россией и Америкой нет и никогда не будет». Это связано с тем, что нормальные, равноправные отношения США и РФ противоречат основам американской вне-

шней политики. Следует также отметить, что первая мировая стратегия борьбы с Россией была разработана в США и её автором является известный адмирал М. Мэхен. М. Мэхен предложил в борьбе с Россией так называемый принцип «анаконды». Этот принцип представляет собой стратегию охвата территории России. Американские стратеги до настоящего времени пользуются данным принципом. После последнего размещения американских военных баз на территории бывших стран СССР, размещение системы ПРО в Европе, прогнозируемый охват территории России в кольцо практически завершен.

Для того, чтобы обезопасить нашу страну от внешней угрозы, политика РФ должна служить защите основных интересов страны:

- сохранение самобытного политического развития Государства, основанного на учете национальной идеи и неуклонного соблюдения её интересов;
- обеспечение территориальной целостности и комплексной защиты сухопутных, морских и воздушных границ страны;
- возрождение экономики и укрепление социальной стабильности внутри страны;
- создание Вооруженных сил России, военная мощь которых должна быть адекватной угрозам национальных интересов и поддержание их в высокой боевой готовности;
- восстановление и дальнейшее развитие внешнеэкономических связей, расширение рынков сбыта;
- защита интересов отечественных производителей;
- обеспечение приоритетного доступа отечественным производствам к источникам сырья ресурсов, рынкам и свободы торговли;
- разработка политических подходов для защиты национальных интересов РФ во всем геостратегическом пространстве.

Интересам России объективно не отвечает та система внешнеполитических отношений, которая носила бы конфронтационный характер. Во внешней политике мы должны учитывать, что ни внутреннее состояние РФ, ни её геостратегическое положение не благоприятствуют сейчас проведению активной наступательной глобальной политики. Сегодня нашими геополитическими союзниками в первую очередь являются: Индия, Ирак, Иран, арабский

мир (особенно САР), Греция, православные славянские страны. России сегодня необходима новая восточноазиатская и тихоокеанская политика. Стержнем такой политики должно стать отношение к Китаю как главному партнеру, не только региональному, но и глобальному. Кроме того, во внешней политике России должно быть отведено особое место отношению с Германией, Италией, Испанией, Финляндией. Важнейший для России вопрос в международной политике — отказ от её «прозападного варианта», разработанного в свое время Министром иностранных дел А. Козыревым. Такой вариант внешней политики, независимо от состояния экономики нашей страны, отталкивает Россию от мировой элиты, определяя ей второстепенную роль в мире.

Жизненная важность хороших отношений с Китаем обусловлена следующими обстоятельствами:

- Китай имеет шансы превратиться в супердержаву XXI века;
- У РФ с Китаем самая протяженная граница — 4 400 км;
- Китай — один из немногих вполне самостоятельных субъектов международных отношений, чего нельзя сказать ни об одной европейской стране;
- РФ связывают с Китаем крупные экономические интересы.

В целом, долгосрочные интересы РФ во внешнеполитической сфере могут быть следующими:

- Сохранение общей стабильности в мире, способной противостоять локальным вооруженным конфликтам;
- Ликвидация очагов напряженности вблизи территории России;
- Сохранение нормальных отношений со всеми государствами и перевод этих отношений на уровень заинтересованного партнерства;
- Укрепление и развитие миротворческих возможностей ООН, СБСЕ и других в целях скорейшего урегулирования конфликтов в мире, угрожающих перерасти в глобальное вооруженное мировое противостояние и др.

Среднесрочные интересы РФ связаны с нормализацией и стабилизацией как внутреннего положения, так и обстановки в ближайшем окружении — странах СНГ, Югославии, Афганистане и других регионах, в том числе и на Ближнем Востоке.

По отношению к странам СНГ политика должна проводиться более требовательно, особенно в вопросах экономического сотрудничества. Для России серьезное значение приобретает растущая неплатежеспособность партнеров по содружеству. Например, ещё в 1997 году задолженность стран СНГ РФ составила более 6 млрд. дол., в том числе долг Украины — 2296 млн., Казахстана — 1629 млн., Туркмении — 707 млн., Грузии — 180 млн. долларов США. В 2009 году указанный выше долг существенно вырос, а политическое руководство страны этого по-прежнему не замечает или искусственно не хочет замечать. В первую очередь следует принципиально пересмотреть наши отношения с Грузией, Азербайджаном, Украиной. Чем жестче и определеннее мы будем строить свой внешнеполитический курс с этими странами, тем скорее мы добьёмся с ними взаимопонимания и уважения. В международной политике нельзя прощать предательства.

Мы должны постоянно помнить, что России есть что терять. Достаточно сказать, что наш разведанный природный потенциал составляет более 21% мировых запасов ресурсов. В нашей стране сосредоточено около 13% мировых запасов нефти, 45% запасов природного газа, 30% каменного угля, более 14% запасов урана. Россия обладает 22% лесных ресурсов планеты и более 20% мировых запасов пресных поверхностных и подземных вод. Прогнозный ресурсный потенциал России оценивается более чем в 140 трлн. долларов США. Это превышает аналогичный показатель США более чем в три раза. Разве могут американцы смириться с этим положением?

В проблеме обеспечения национальной безопасности подсистема экономической безопасности является важнейшей и определяющей. Экономическая безопасность определяет защищенность экономики страны от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечиваются условия стабильного существования и развития личности, общества и государства. Она является базовой, системообразующей составляющей национальной безопасности.

Государственная стратегия в области экономической безопасности должна осуществляться в интересах достижения общих целей национальной безопасности на основе применения всеми институтами государственной власти правовых, экономических и административных мер воздействия.

Экономическая безопасность — это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.

За последние годы именно в экономике нашей страны наметились особенно негативные тенденции. Сегодня, как никогда, очевидны внутренние и внешние угрозы национальной безопасности России в экономической сфере. Проводимая в течение более 20 лет экономическая политика «преступных экономистов-реформаторов» привела Россию на 130-ое место в мире по системе здравоохранения, на 91-ое место по продолжительности жизни, обеспечила ей ВВП, соответствующий уровню Австрии с населением в 8,5 млн. человек. Подавляющее большинство населения нашей страны оказалось отброшенным на грань физического выживания. В книге «Мифы либерализма и судьба России» А.И. Субетто отмечает: «По имеющимся данным, М. Тетчер в 80-х годах (прошлого столетия — от автора), приватизировав 50 предприятий, выручила для бюджета Англии около 80 млрд. долларов. В то же время, в рамках «чубайсовской» стратегии приватизации, под «фанфары» советов Д. Сакса и многочисленных советников из США мы распродали около 130 тысяч предприятий, выручив для бюджета около 8 млрд. долларов. Фактически, это была экспроприация собственности у народа в экономической форме, которая обогатила Запад, спасла его от надвигающегося кризиса. Здесь, в этой акции, лежит гибель экономической мощи страны, фактически начавшийся процесс её экономической колонизации». Удивительно, почему руководство страны по-прежнему выступает за сохранение такой ситуации? В то же время, по числу миллиардеров мы занимаем в мире 3–5 место. Они, кстати, платят самые низкие налоги (13%), которые и не снились, например, во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%). Полтора процента населения России владеют 50% национальных богатств. Рост производства в современной России такой, что мы по добыче угля достигли уровня 1957 года, по производству грузовых автомобилей — 1937 г., комбайнов — 1933 г., тракторов — 1931 г., вагонов и тканей — 1910 г., обуви — 1900 г.

Несколько слов о положении России в мире. Россия является самым большим государством с площадью 17098246 км², что составляет 11,46% площади всей суши Земли. Россия заняла первое место среди стран, ресурсы которых оцениваются в десятки триллионов долларов. Например, общая стоимость ресурсов РФ превышает 75,5 трлн. долл. Мы занимаем первое место в мире по подтвержденным запасам природного газа и добычи нефти. В 2011 году РФ вышла на первое место в мире по добыче алмазов.

В то же время Россия занимает первое место в мире по потреблению героина. На её долю приходится 21% от общего потребления этого наркотика на планете. Россия заняла первое место в мире по числу поданных жалоб в европейский суд по правам человека. Нам принадлежит первенство на планете по взяткам, а также по мошенничеству с отчетностью. В РФ самое большое количество убийств молодежи. Уровень смертности от насильственных причин в возрастной группе 10–29 лет в РФ составляет 15,85 на 100000 человек, это самый высокий показатель среди 53 стран. Мы также занимаем первое место в мире по ДТП со смертельным исходом. По статистике сердечно-сосудистых заболеваний в 34 странах мира Россия заняла первое место. Россия разделяет с Китаем первое место по онкологическим заболеваниям. Мы также первенствуем в мире по числу аборт на душу населения. Россия расположилась на последнем месте среди стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества по показателям развития транспортно-логистической структуры. Нам также принадлежит последнее место в мире по мерам, предпринимаемым в сфере экологии.

Современная Россия не только заняла первое место, но и установила абсолютный мировой рекорд за всю историю человечества с показателем в 0,2% семей, контролирующих порядка 70% национального богатства. По словам заместителя Счетной палаты страны В.П. Горегляда: «Мы сегодня перешли все пороги национальной безопасности, которая в соотношении (высокооплачиваемых/низкооплачиваемых) 10 децильных групп находится где-то на уровне 7,9, у нас сегодня 17,8. По данным Евростата, по итогам 2011 года, Россия заняла второе место с конца среди европейских государств по уровню инфляции, которая составляет 6,1%.

В 2010 году РФ заняла второе место в мире по числу трудовых мигрантов и оценке размеров денежных переводов за границу. Согласно докладу Всемирного банка: в страну в 2010 году мигрировало более 12,3 млн. гастарбайтеров. К сожалению, подобную статистику можно продолжить в других не менее важных областях. Например, РФ занимает 9 место в мире по числу жертв вооруженных конфликтов. По совокупной стоимости экспортных товаров в 2011 году РФ заняла 10-е место из 232 стран.

В настоящее время, анализируя возможную стратегию возрождения экономики РФ, обратимся к точке зрения зарубежных ученых, отличающихся известной в мире научной добросовестностью. Например, президент американского Института долгосрочного экономического прогнозирования, доктор Майкл Хадсон, оценивая ход российской реформы экономики, считает, что США ведут экономическую войну с Россией. Разрушение российской экономики, по его мнению, во многом есть результат ошибочных рекомендаций американских экономических советников и консультантов. В развернутом докладе, переданном в свое время депутатам Российской Государственной Думы, М. Хадсон, в частности, говорит: «...России ... нужна стратегия, обходящая ловушки, помещенные на её пути МВФ, Всемирным банком и прочими учреждениями, стратегия которых доказала свою несостоятельность во всем мире... созданная в России банковская система была паразитической, а не производительной». Не менее резкие критические оценки реформирования нашей экономики даются в работе других известных американских специалистов: М. Эмсдена, М. Интрилигейтора, Р. Макинтайра, Л. Тейлора — «Стратегия эффективного перехода в шоковые методы реформирования российской экономики». Эта научная работа включает 14 основных подразделов, основными из которых являются следующие подразделы:

- «Экономический кризис в России был неизбежным»;
- «Рыночный фундаментализм — плохая политика»;
- «Макроэкономическая политика упадка»;
- «Разрушение, а не модернизация государственных предприятий»;
- «Псевдоприватизация»;

- «Зарубежные инвестиции: иллюзорное и ненужное решение»;
- «Псевдокапитализм»;
- «Почему игнорируется восточноазиатский опыт»;
- «За кулисами шоковой терапии и нелиберальной псевдонауки».

Не менее интересны позиции известных японских исследователей. Например, японский ученый-практик С. Цуцуми считает: «...Чистая экономика свободного рынка и чистая экономика централизованного планирования могут мыслиться в теоретическом плане, им не дано существовать в качестве реальных экономических систем». В своих трудах С. Цуцуми приходит к выводу, что, учитывая национальные особенности России, для неё необходимо создание новой, специальной экономической системы.

Реализуемый в настоящее время вариант глобализации мировой экономики обуславливает, по мнению профессора И.Г. Шилина, резкое усиление неравномерности распределения мировых доходов. При этом схема неравномерного распределения доходов предельно проста. Население нашей планеты по уровню доходов условно делится на 5 блоков с равной численностью населения, по 20% общей численности в каждом блоке. В то же время, мировые доходы между блоками распределяются крайне неравномерно. На долю первого блока, имеющего самые высокие доходы, приходится 82,7% мировых доходов. В этот блок входят страны, образующие так называемый «золотой миллиард». На долю второго блока приходится 11,7% мировых доходов, третьего — 2,3%, четвертого — 1,9%, пятого — 1,5%. По данным Всемирного банка, население пятого блока живет в крайней нищете, менее чем на 1 доллар в сутки. Доходы населения, охватываемого четвертым блоком, изменяются в пределах от 1 до 2 долларов в сутки. Большая часть населения России (около 90%) входит в четвертый и пятый блоки, а США — в первый и частично второй блоки. Такой разрыв доходов, по мнению специалистов, таит в себе опасность общепланетных социальных потрясений (см. статья И.Г. Шилина «Экономика — от политики ослепления догмами и мифов — к обоснованной стратегии». Ж. «Национальная безопасность», 2001. №9–10). При таком положении мировой цивилизации, по мнению многих членов Римского клуба, необходимо введение в международной практике своего

рода прогрессивного подоходного налога на все богатые страны в пользу бедных. Мир в очередной раз приходит к выводу, что глобальные проблемы XXI века будут решаться не в результате устранения идеологических противоречий между Западом и Востоком, а путем разрешения объективного антагонистического противоречия между богатым Севером и бедным Югом.

В нашей стране столь тяжелое состояние экономики усугубляется постоянно растущим числом экономических преступлений внутри страны. По данным, приводимым в докладе МВД президенту РФ ещё в 1997 году «О состоянии и мерах усиления борьбы с экономической преступностью и коррупцией в РФ», 55% капитала и 80% голосующих акций при приватизации перешли в руки криминального капитала. Объем теневой экономики достиг на тот период времени 20–25% ВВП. Только учтенный ущерб от преступлений и административных нарушений составил в 1996 году около 10 трлн. рублей. Сегодня он достиг уже 25 трлн. руб. С учетом ничтожной раскрываемости преступлений в этой сфере реальные масштабы криминала, по оценкам специалистов, в 3–4 раза выше. Пик роста экономической преступности приходится все же на 1998–1999 годы. В этот период приведенные цифры были значительно выше. В период с 1992 по 1999 годы отмечается «сверхдинамичный» рост преступности в банковской системе. Годовые темпы роста этого вида преступности по итогам исследования, проведенного Центром глобальных программ Горбачев-Фонда, составили 78% в 1993 году, 170% в 1994 году, 264% в 1995 году и более 260% в 1996 году. Суммарный ущерб только от установленных банковских преступлений превышает 67 трлн. руб. Как видим, он сопоставим с суммами предложенного на тот период времени правительством секвестра бюджета на 1997 год. Становится понятным, для кого и с какой целью предлагался данный «пресловутый секвестр». Доля банковских преступлений на уровне 170–230% практически сохранялась до конца 1999 года. После 2008 года доля банковских преступлений в стране составляет 150–180%. В настоящее время РФ занимает 19 место в мире по уровню экономической напряженности.

Сегодня в России сложилось крайне неравномерное распределение доходов между различными секторами экономики. Почти 80% всех доходов отечественной промышленности сосредоточено в не-

фтяной, газовой, металлургической, химической, лесной и целлюлозно-бумажной отраслях, норма доходов в которых ранее была на уровне 28–31%. Вместе с тем, у предприятий, ориентированных на внутренний рынок страны, современная норма доходов составляет лишь 7–8%. Такое положение, в конечном счете, предопределяет их низкую инвестиционную и инновационную активность и негативно сказывается на экономике страны в перспективе.

Не менее остро в последние годы в России встала проблема потери аграрно-продовольственной безопасности. В российском аграрно-промышленном секторе экономики налицо всесторонний и глубочайший кризис, создающий реальную угрозу продовольственной и национальной безопасности в целом, а также социальной стабильности и здоровью нации. Продовольственная безопасность имеет несколько важнейших аспектов, в числе которых можно отметить катастрофическое сокращение производства сельскохозяйственного сырья и отечественной продукции, небывалое падение покупательной способности большинства населения и платежеспособного спроса, недопустимая импортная (зарубежная) зависимость на фоне полного разрушения материально-технической базы отечественного сельского хозяйства. Такого абсолютного сокращения поголовья скота, какое имеет место сегодня, наша страна не знала даже в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Сегодня Россия — страна с жестким дефицитом продовольственного баланса. В этих условиях наша страна теряет в указанном аспекте возможность адекватно реагировать на любые внешние угрозы и риски, возникновение локальных войн или даже конфликтов, международные экономические кризисы, а также торговые войны мировых конкурентов. Известно, что при любых катаклизмах в первую очередь гибнет наиболее слабое звено, каковым сегодня и является РФ. К числу наиболее ошибочных шагов в области обеспечения аграрно-продовольственной безопасности нашей страны можно с полной уверенностью отнести:

- непродуманную реорганизацию колхозов и совхозов и создание неподготовленных фермерских хозяйств и других форм частного сектора;
- «одномоментный» уход государства из сферы экономического регулирования производства, поставок и рынка сельскохозяйственной продукции;

- катастрофический отпуск цен на промышленную продукцию и энергетические ресурсы, потребляемые в сфере сельского хозяйства;
- необоснованное сдерживание цен на продукцию аграрного сектора, нереальный налоговый пресс на отечественного производителя;
- предательскую политику «открытых дверей» для импорта иностранного продовольствия без учета фактической «демпинговой» природы их массовых поставок из-за рубежа.

Все это не было продиктовано реальными интересами отечественного аграрного сектора, а является следствием полного непонимания со стороны правительства сложной системы сельского хозяйства. Ужасная реальность сегодняшнего дня такова, что РФ в настоящее время, при снижении валового производства продукции сельского хозяйства на 35–40% по сравнению с 1995 годом и на 60–65% по сравнению с 1990 годом, практически полностью потеряла свою продовольственную безопасность. При таком состоянии отечественного сельского хозяйства всякое неблагоприятное сочетание погодных условий ставит нашу страну в катастрофическое положение. Непродуманная политика реформаторов направила Россию по пути либерализации импорта продовольствия ради наполнения международного и своего личного рынка. Прямым следствием либерализации импорта явилось, например, увеличение доли импортного продовольствия в Москве и Санкт-Петербурге до 80% от всего количества потребляемых в этих городах продуктов. В настоящее время у российского государства нет ни материальных, ни финансовых ресурсов для того, чтобы в ближайшее время исправить сложившееся положение в аграрно-продовольственном секторе отечественной экономики. По мнению авторов, возможными направлениями восстановления отечественного сельского хозяйства являются:

- частичное списание задолженностей сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- протекционизм по отношению к отечественным производителям сельскохозяйственной продукции;
- создание кредитоплатежной ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции, устранение всех админис-

- тративно-чиновничьих преград в доступе их к долгосрочным государственным кредитам, создание специальных страховых фондов;
- государственная дотация на создание и поддержание потенциала отечественного семеноводства, племенного животноводства, проведение всех мероприятий, направленных на повышение плодородия почвы, финансирование научно-исследовательских программ и подготовки специальных кадров;
 - создание законодательных актов определения стоимости земли, формирования рынка земли, определение принципа доходности первичного сельскохозяйственного производства, защита интересов производителей и т.д.

В целом, по темпам роста промышленного производства РФ в 2011 году заняла 68 место из 166 стран. ВВП России на душу населения в 2011 году, по данным американских экспертов, составил 16,700 долларов по паритетам покупательной способности. По этому показателю мы занимаем 70-е место из 226 стран.

Вследствие действующей на протяжении около 20 лет «продуманной» экономической политики, «нас, граждан России», из года в год становится все меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч. Смертность в нашей стране за последнее десятилетие возросла на 40%, и до настоящего времени депопуляция сохраняет устойчивый характер.

Россия занимает 76 место по уровню детской смертности из 222 стран. Ожидаемый показатель на 2012 год в России — 9,88 мертвых младенцев на 1000 живорожденных. США — 5,98, Израиль — 4,07, Франция — 3,37. По ожидаемой продолжительности жизни при рождении, по данным ЦРУ, Россия занимала в 2011 году 142-е место из 223 стран, а по данным ООН, 112-е место из 194 стран. В то же время, по уровню рождаемости мы занимаем 172-е место из 228 стран. Например, в 2012 году она ожидается на уровне 10,94 новорожденных на 1000 человек населения. Для сравнения: в Израиле этот показатель составит 18,97.

По уровню материнской смертности Россия занимает 104 место из 172 стран.

Смертность лиц трудоспособного возраста составляет до 30% от всех умерших. Повсеместно ухудшается здоровье беременных женщин и матерей. Только за последние годы, по данным директора Института «Экологии, здоровья и безопасности жизнедеятельности человека», профессора С.В. Алексеева, доля беременных женщин, страдающих анемией, увеличилась до 40%, болезнями почек — до 16,8%, системы кровообращения — до 9%, поздним токсикозом — до 19,4%. В ряде регионов России число нормальных родов не достигает 25%. Уровень распространенности эндокринной патологии среди подростков в 5 раз выше, чем среди всего населения страны. Более 60% юношей среди всех, из призванных в армию, не могут выполнять нормативы по физической подготовке. Среди подростков 9–11 классов распространенность курения составляет около 40%, у девочек — около 30%. До 70 % школьников употребляют алкоголь. Уровень заболеваемости наркоманией среди несовершеннолетних почти в два раза выше, чем среди всего населения.

И, «если верить прогнозам, уже через 15 лет россиян может стать меньше на 22 млн. человек» (из выступления В. Путина, «Морская газета», 2000 г., №№84–85). К сожалению, прогноз В. В. Путина оказывается верным и подтверждается данными за 2011 год. Действительно, по темпу прироста населения Россия в 2011 году заняла 219-е место из 230 стран с ожидаемым темпом в минус 0,48% в 2012 году. Несмотря на это, по доле расходов на здравоохранение в ВВП страны, Россия занимает 132-е место из 189 стран. В 2009 году расходы на здравоохранение в России составили 5,4% от ВВП, в США они превышали 16,2%.

Действительно, если такая экономическая политика сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой, и в этом случае, обсуждение самой проблемы обеспечения национальной безопасности будет «естественно» не актуальной. Тем более, что в 2011 году Россия заняла 106 место из 186 стран по доле инвестиций в основной капитал, которые составили 21,1% от ВВП, для сравнения, в Китае этот показатель составляет 54,2%.

Хотелось бы ещё раз подчеркнуть мысль, что выживаемость любой нации в первую очередь определяется продовольственной безопасностью страны. В 1989 году в СССР колхозно-совхозная сис-

тема сельского хозяйства производила на душу населения пшеницы — 305 кг, картофеля — 251, мяса — 70, молока — 377, масла — 6,3. Птицеводство давало населению 292 яйца на одного человека. В этот период СССР входил в десятку наиболее обеспеченных сельскохозяйственными продуктами стран мира. По качеству продуктов мы занимали в мире 5–7 место. Для сравнения: в США в 1989 году производилось на душу населения пшеницы — 233 кг, картофеля — 6,8 кг, мяса — 120, молока — 264, масла — 2,2 кг, яиц — 270 штук. Следует подчеркнуть, что в настоящее время только Австралия, Канада, Новая Зеландия, ЮАР, США производят больше продуктов питания, чем это требуется для удовлетворения их собственных нужд.

К сожалению, как высказался действительный член Петровской академии наук и искусств А.И. Субетто (газета «Советская Россия», 7 сентября 2000 г.): «...Заявления Президента РФ о его заботе, о ВС России и ВПК, принимаемые целевые программы не увязываются с либеральным курсом правительства Касьянова, с идеологией реформ по Грефу, повторяющему с настойчивостью «попугая» основные принципы стратегии Гайдара-Чубайса-Черномырдина. Из России уже вывезено капитала за рубеж на фантастическую сумму в 1 триллион 200 миллиардов долларов... Энергетика России, которая остается подконтрольной государству де-юре, под руководством Чубайса уничтожает экономику России...».

Согласно оценкам Центрального банка, ежемесячно вывоз иностранной валюты из России составлял в 1996 году от 1,5 до 2 млрд. дол. США. В 2009 году эта цифра достигла 3,5 млрд. долл. В настоящее время, по официальным данным ежемесячный отток валюты из страны превышает 10 млрд. долл.

По данным Всемирного банка, только в 1996 году утечка капитала из нашей страны достигла 24 млрд. долларов и существенно превысила все предоставленные России займы. По данным известного американского специалиста Фелиции Уиггинс, в мире только в 2000 году обращалось 560 млрд. наличных долларов: из них в США — 170 млрд., а во всех других странах — 390 млрд., в том числе в «умирающей России» «гуляло» не менее 100–130 млрд. долларов. В 2011 году эта сумма существенно выросла, и это несмотря на отток капиталов за границу. Ф. Уиггинс также считает, что Рос-

сия является той страной, где циркулирует наибольшее количество находящихся за рубежом наличных долларов. Доллар сегодня является мировой валютой, что приносит США огромные прибыли. В то же время, обеспеченность доллара золотовалютными резервами крайне низка. По различным оценкам, она изменяется от 2–3% до 7–10%. В настоящее время доллар, являясь мировой валютой, построен по принципу финансовой пирамиды. Происходящие в последние годы катаклизмы в финансовой сфере США полностью это подтверждают. Для функционирования такой пирамиды необходимы постоянные, крупные финансовые инъекции извне, и такие инъекции США получают, фактически «обдирая» многие государства мира, в том числе, (в значительной степени и в первую очередь) и Россию. В случае дестабилизации мировой экономики и обесценивания доллара, Россию, при наличии в ней такой массы американской валюты, практически ожидает экономическая гибель. Сегодня многие наиболее развитые страны мира не обращают внимания на один из основных выводов Римского клуба, который гласит, что человечество, устремившееся в погоню за призраком материального изобилия, ожидает экологическая катастрофа.

Следует подчеркнуть, что столь «ценный опыт» внедрения в нашей стране так называемой либеральной экономики, опять-таки, по странному стечению обстоятельств, позаимствован нами в США. Америка, несмотря на свою развитую экономику, устраняет последствия такой политики в течение последних 20 лет и сегодня стоит на пороге очередного системного кризиса.

В 1983 году ВВП СССР составлял около половины ВВП США, в 1997 году ВВП России составлял уже одну десятую. Доля РФ в суммарном мировом ВВП снизилась до 1,8%. По данным Всемирного банка, Россия в 1997 году по валовому продукту на душу населения была отброшена на 95 место в мире. После 2001 года наше положение в мире по этому показателю ещё более ухудшилось

Проводимая политика экономики в промышленности по своей сути оказалась направленной на усиление «технологической деградации» отечественного производства. Оборудование основных производств физически, морально устарело и находится в критическом, чаще всего неработоспособном состоянии. По оценкам специалистов, износ технологического оборудования основных произ-

водств достиг в настоящее время 80%. Такой подход в экономике производства объективно приведет к тому, что уже в скором будущем в стране могут произойти крупнейшие экологические катастрофы, являющиеся следствием физического старения и износа основного оборудования. В первую очередь это проявится в металлургической, химической промышленности, нефтегазодобывающих и перерабатывающих комплексах, транспорте, атомной энергетике и др. наиболее наукоемких отраслях.

В структуре российского экспорта доля наукоёмкой продукции составляет примерно 0,5%. Для сравнения: в развитых государствах Европы данный показатель превышает 20%.

Это не случайно. По доле расходов на образование Россия занимает 107 место из 163 стран. Например, в 2006 году расходы на образование в России составили 3,9% от ВВП, для сравнения в Германии они составили 4,5%, в США — 5,5%, в Израиле 5,9%.

Деловая активность в экономике нашей страны так или иначе связана с экспортом сырьевых ресурсов. Отсюда объективно существующая в настоящее время в России пагубная зависимость от конъюнктуры мирового рынка, ограниченность бизнес-пространства, исключаяющая рост в нашу экономику инвестиций. Вследствие низкой наукоёмкости отечественной продукции в стране имеет место и предельно низкая конкурентоспособность изделий, и, как следствие этого, отсутствуют объективные предпосылки для роста объёма производства практически во всех областях народного хозяйства.

Например, Россия сегодня занимает 112-е место из 132 стран в рейтинге вовлеченности стран в международную торговлю, подготовленную Всемирным экономическим форумом. По доступу к мировым рынкам Россия находится на 129-м месте, по развитости административной инфраструктуры на 111-м месте, по бизнес-климату на 113-м месте.

Деградация наиболее передовых и перспективных отраслей отечественной наукоемкой промышленности закономерно сопровождается обвальным прорывом на наш внутренний рынок импортируемой продукции. Например, политика исполнительной власти привела к практически полному вытеснению с внутреннего рынка отечественных ЭВМ и другой электронной аппаратуры. В списке неконкурентоспособных стоят предприятия судостроения, маши-

ностроения, станкостроения, предприятия, занятые выпуском телевизоров, радиоприемников, авиалайнеров, грузовых и легковых автомобилей и т.д. Происходит планомерное вытеснение практически всех разновидностей продукции отечественного производства.

Разработка и внедрение новых, опережающих, экологически чистых высоких технологий — одна из первоочередных задач страны, которая должна быть представлена в ее бюджете отдельной строкой.

Успешное внедрение в нашей стране научно продуманной промышленной политики органически взаимосвязано с решением ещё одной острой проблемы — обеспечением информационной безопасности в экономике и управлении. Распространенные в настоящее время фактические информационные войны — не изобретение последнего времени. В начале XXI века для России абсолютно реальны уничтожение практически всех основных программных устройств, баз данных, полный паралич звеньев государственного и военного управления, дестабилизация экономики и политической обстановки, дезорганизация жизни страны. В последние годы на Западе стремительно растут ассигнования на содержание специальных центров, осуществляющих ведение информационных войн, в первую очередь против России. Только в США на эти цели на период до 2005 года было выделено более 18 млрд. долларов, сегодня эта цифра практически удвоилась.

Технологическая деградация отечественной промышленности объективно предопределяет глобальную экологическую катастрофу. Более того, современное катастрофическое положение России в мировой экономике определяется уровнем её научно-технического развития, способностью создавать и эффективно внедрять собственные и импортные наукоемкие технологии, а также невозможностью нашего присутствия на мировом рынке технологий в качестве равноправного и заинтересованного партнера. Сегодня вряд ли найдутся разумные аргументы против утверждения, что на пороге нового тысячелетия техническая база российской экономики переживает самый трагический момент в своем развитии после хозяйственной разрухи периода гражданской войны. Например, в ряде основных структурообразующих отраслей темпы уничтожения производственных мощностей в 10 и более раз превышают темпы производственных инвестиций. Наметившийся в конце 80-х годов прошлого

столетия процесс замедления модернизации основных отечественных фондов, сегодня перешел в фазу лавинообразного разрушения промышленности. Основой защиты национальных интересов в этой области может стать комплексная концепция и стратегия обеспечения научно-технической безопасности России, направленная на ликвидацию глобального экономического кризиса, повышение конкурентоспособности нашей продукции на внешних рынках и неуязвимость народного хозяйства в случае возникновения наиболее неблагоприятных сценариев развития положения страны.

Аналитики МВФ составили рейтинг успешности прохождения мирового кризиса различными странами мира. Россия с показателем падения ВВП в 2009 году минус 7,9% оказалась на 176-м месте. В год так называемого «посткризисного восстановления» — 2010-й — Россия с 4% прироста ВВП показала 87 результат в мире. По темпам роста ВВП в 2011 году РФ заняла 86–88-е места. По уровню инфляции потребительских цен Россия заняла в 2011 году 187-е место из 222 стран.

Катастрофическое ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, непрогнозируемый отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности угрожают России не только утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости, но, что самое главное, вообще ставят под сомнение национальную самостоятельность нашей Родины в начале наступившего столетия.

В области ресурсо-энергосбережения необходимо, в первую очередь, выделить высокие технологии, направленные на борьбу с трением и износом. Во-первых, такие технологии позволяют сэкономить до 20% всей потребляемой в стране энергии и до 5–6% национального дохода. Во-вторых, у отечественных ученых в этой области достаточно прочные позиции. В частности, в России разработана уникальная технология ресурсовосстанавливающей обработки машин и механизмов, основанная на новой науке — геотрибоэнергетике.

Выполненный анализ в целом свидетельствует, что большинство показателей национальной и экономической безопасности за последние 10 лет упали ниже критических значений:

- производство валового внутреннего продукта снизилось более чем вдвое, а предельно-критический показатель снижения ВВП, когда-либо имевший место в мире, составлял 30%;
- общее падение производства достигло более 53%, в том числе в машиностроении — 60%, в электронике — 90%;
- доля сырья и топлива достигла 80% общего объема экспорта, что объективно ведет страну к закреплению сырьевой ориентации экономики и безнадежному технологическому отставанию нашей страны;
- доля в российском экспорте продукции обрабатывающей промышленности снизилась до 12% (критический уровень — 40%), доля высокотехнологической продукции в экспорте — до 0,5–1% (критический уровень — 10–15%);
- уровень загрузки производственных мощностей в машиностроении опустился ниже критических показателей и составляет менее 50%;
- фактический срок службы промышленно-производственного оборудования более чем в 2,5 раза превышает установленные нормативные сроки, а износ оборудования в важнейших областях промышленности достиг почти 80%.

Утрата уникальных технологий и безвозвратная потеря высококвалифицированных специалистов привели к тому, что многие предприятия не в состоянии обеспечить выпуск современной наукоемкой продукции.

По мнению специалистов, спасение России — в другой экономической альтернативе. Например, на базе государственного управления экономической инфраструктурой, снижения цен на энергоресурсы для отечественных потребителей и тарифов на транспортные услуги, а также введения высшего приоритета обеспечения отечественных производителей и т.д.

Например, доктор экономических наук, доктор философских наук А.И. Субетто считает, что ведущим экономическим устройством жизни в России в XXI веке является рыночно-плановая экономика с трансформацией её в планово-рыночную экономику. Акцент на полное распределение благ с помощью рынка является антинаучным и не соответствует экономическим традициям и реалиям России. Он уже привел к разрушению хозяйственных связей, натурализации

многих секторов отечественной экономики, к тотальной деиндустриализации страны, превращению индустриально-развитой экономики СССР-России в «сырьевую экономику с вымирающим населением». Во всех развитых странах соотношение планового и рыночного секторов изменяется от 1:1 (США, Германия) до 2:1, 3:1 (Япония, Китай, «Тихоокеанские тигры» и др.). Введение свободных цен на топливо, энергоресурсы, транспорт привело к расслоению российской экономики. Высокие тарифы на транспорт существенно уменьшили «радиус рентабельности» для перевозок, например, отечественного угля. Поэтому нерентабельность отечественной угольной промышленности во многом искусственна. В России, с учетом её масштабов цены на топливо, энергоресурсы, тарифы на транспорт должны быть в 3–4 раза ниже мировых. Угрозу национальной безопасности России в социальной сфере создают глубокое, необоснованное и не подкрепленное юридическими нормами расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, катастрофическое увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, рост безработицы, а также отсутствие принятого статуса государственного служащего.

Выход из данной проблемной ситуации может базироваться только на исключительно объективной легализации всех доходов всего населения страны, с последующей юридической оценкой законности полученных доходов. Этого не следует бояться. Никогда правда не приводила к трагедии.

Крайне удивительно, что руководство нашей страны не рассматривает укоренившиеся дискриминацию, подавление прав, свобод и законных интересов российских граждан в иностранных государствах как одну из основных внешних угроз ее национальной безопасности.

Распад русского этноса, вернее сказать, его насильственный раскол, образование в бывших союзных республиках русских национальных меньшинств, которые на самом деле в отдельных случаях достигают или приближаются к 50% их населения, уже сам по себе чреват катастрофическими конфликтами. Попытки сосредоточения русских общин, миллионов людей, оказавшихся беженцами в своей стране или заложниками амбициозных политиков националистического толка, ведет к тому же.

Пожалуй, никогда прежде в долгой и нередко трагической истории России картина жизни её народа не была более грустной и безнадёжной. В прошлом крупнейшие национальные бедствия удавалось преодолеть, потому что страна располагала гигантскими человеческими ресурсами. У страны была мощная и растущая демографическая база и здоровая народная культура, что передавалось из поколения в поколение. Кроме этого, на выручку России приходили миллионы скромных героев, помогавших выстоять новому поколению. Так было, например, после русско-японской войны 1904–1905 годов, после Первой и Второй мировых войн. Но сегодня все обстоит иначе. Демографическое будущее нашей страны представляется туманным. Народ России практически полностью деморализован. Можно с определенной уверенностью сказать, что россияне совершают коллективное самоубийство. Где те богатыри и святые, которые в очередной раз спасут Святую Русь? Принесет ли национальная катастрофа ельцинской эры фатальный для нашей Родины результат? Сегодня это зависит от того, сумеет ли страна вовремя проснуться, услышит ли молодое поколение зов предков, захотят ли женщины посвятить себя созданию больших и здоровых семей, сумеют ли правительственные чиновники поступиться личными интересами ради чувства долга, проснется ли у российских бизнесменов забытое гражданское сознание? Станет ли общенациональным чувством — чувство патриотизма? Сможем ли мы в себе побороть черты поклонения перед пресловутым Западом, который ненавидит нас?

Скорее всего, в современной России на это трудно надеяться. Мы не случайно занимаем первое место в мире по числу миллиардеров, преследуемых правоохранительными органами. Среди 182 стран, по которым есть база данных в МВФ, Россия по темпам прироста ВВП в 2011 году была на 87 месте.

Профессор Ю.П. Савельев в одной из своих публикаций отмечал: «Сегодня, как и десять лет тому назад, государство не имеет четких, ясных стратегических целей. Целостной, комплексной стратегии развития России, доведенной до общества, не существует, а значит, не существует Концепции национальной безопасности России, т.е. концепции, обеспечивающей стратегию развития государства. Ведь нельзя же, в самом деле, считать создание свободно-

рыночных отношений, свободного рынка главным направлением стратегического развития страны. Скучное слово «бюджет» на самом деле является единственным инструментом практической реализации стратегии сохранения государства и его развития. Если не существует осмысленных стратегических целей, то неминуемо бюджет будет решать какие-то другие задачи, преследовать некие тактические цели. Скрытый смысл этих целей не может не волновать общество, которое сегодня стремительно теряет человеческий потенциал (общие демографические потери в России за время «реформ» составили более 12 миллионов человеческих жизней), а большинство населения стремительно нищает. Ведь, согласно официальным данным, число людей с доходами ниже прожиточного минимума составило 54,4 миллиона человек. Ведь прожиточный минимум является экономическим выражением права на жизнь конкретного человека, собственно, для обеспечения такого права, для гарантии такого права, и появилось понятие государства».

Несколько слов о бюджете современной России и перспективах развития её экономики. По мнению Минэкономразвития, рост ВВП в 2011 году должен был составить 3,4%, инфляция должна была снизиться до 5–6%, инвестиции возрасти на 8,8%. По мнению департамента стратегического анализа компании ФБК, рост российской экономики в 2011 году мог составить не более 1,5%. К сожалению, оправдались наиболее пессимистические прогнозы. В последнее время экономические реформы, проводящиеся в России, вызывают недовольство не только простых людей, но и предпринимателей. Экономика РФ по-прежнему основана на продаже первичных ресурсов. При таком подходе мы ускоренными темпами теряем капитал, инвесторов, технологии, квалификации. Все отчетливее проявляется тенденция: все кроме нефте- и газодобычи, ещё черной металлургии, постепенно исчезает, причем все убыстряющимися темпами. Это однозначно прослеживается по динамике доли импорта для основных товарных групп на внутреннем рынке. Российская экономика за последние 20 лет вернулась в доиндустриальную эпоху. За этот период доля обрабатывающей промышленности в валовой добавленной стоимости и в занятости сократилась вдвое. Производительность в машиностроении только за последние 10 лет уменьшилась в 6 раз. Последствиями такой политики стали:

- застой в экономике и низкая производительность трудовых ресурсов;
- монополизация и централизация, практическое отсутствие конкуренции;
- высокий уровень бюрократизации и коррупции;
- отсутствие интереса к развитию, приоритет фискальных принципов при принятии государственной политики;
- повсеместный диктат принципа «свой-чужой» в кадровой, инвестиционной и других сегментах государственной политики;
- малодостоверность российской экономической статистики.

Специалисты отмечают два сценария развития российской экономики на ближайшие 10–15 лет: инерционный и мобилизационный. Инерционный сценарий предполагает сохранение сложившегося за последние 15 лет социально-экономического и политического механизма. Как показывает анализ, выполненный как отечественными, так и зарубежными специалистами, реальное состояние социально-экономического и политического механизма РФ является нежизнеспособным и крайне неэффективным. Более того, его сохранение в государственном управлении уже в ближайшей перспективе приведет к социальному и политическому взрыву.

Мобилизационный сценарий предполагает:

- Резкое повышение доли накопления основных фондов, с учетом реальной покупательной способности рубля;
- Резкое увеличение, благодаря мобилизационным финансовым ресурсам, вложений в человеческий капитал (науку, образование, здравоохранение), повышение эффективности этих сфер экономики;

Реализация других компонентов мобилизационной экономики: усиление мотивации квалифицированного труда, повсеместное обновление некомпетентного правящего слоя, формирование сильного и умного государства, умелое использование внешнеэкономических связей, сочетающее преимущества международного разделения труда, привлечение иностранного капитала, технической и управленческий опыт с поддержкой перспективного отечественного производства, выдвижение истинной модернизации экономики в качестве одной из основных национальных идей России.

Важно подчеркнуть, что современное состояние российской экономики — время становления новых экономических отношений, реформирования системы управления, предполагающие, в том числе, возрождение самосознание русского народа.

Хотелось бы особенно подчеркнуть, что в основе обеспечения социальной и психологической безопасности, несомненно, находится возрождение и развитие национального самосознания нашего народа, его патриотизма и общей объединяющей идеи соборности.

Сегодня важнейшим является вопрос подъема национального достоинства, духовности, нравственности, гражданского долга. Россия является единственной мировой цивилизацией, построенной на примате культуры, духовности над материальными ценностями. Выдающийся наш соотечественник митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (в миру — И.М. Сычев) отмечал: «Россия живет творением добра и правды».

С ростом духовности должны возрождаться наши национальные черты: милосердие, человеческое братство и товарищество. Слово «товарищ» для русского человека — святое слово.

В первую очередь необходимо сосредоточить особое внимание на воспитании порядочности и благородства. Необходимо возродить исконно русские, национальные особенности характера: честь, преданность, верность присяге, служение долгу, отчизне. В истории России никогда общество, человек и государство не отделялись друг от друга. Еще великий русский поэт Н.А. Некрасов нас призывал подниматься, бороться за свободу Родины, за ее счастье:

«... Иди в огонь за честь отчизны,
За убежденье, за любовь ...»

А как сегодня актуально звучат его другие слова:

«...Поэтом можешь ты не быть,
Но гражданином быть обязан ,
А что такое гражданин?
Отечества достойный сын ...»

Русскому человеку исторически было присуще чувство служения своему Отечеству. Удивительно, но истинное чувство патриотизма сегодня сохранили только разбросанные судьбой по всему миру

русские эмигранты, страдающие неизлечимой ностальгией. Суть России и русского человека — в любви к своей Родине, дому, семье. Без любви к своему Отечеству русский человек жить не может.

В этнонациональной сфере по-прежнему усиливаются регионализация страны, этнонациональный сепаратизм республик, краев и областей, межнациональные конфликты. Растет межнациональная напряженность, вызываемая проблемой непродуманного решения вопроса установления национальных границ. Наиболее остро встала проблема самоидентификации русского народа, составляющего свыше 80% населения России. Все более и более проявляется пресловутый тезис: «Россия для иностранцев». Выполненный анализ свидетельствует, что одна из проблем обеспечения национальной безопасности особенно остро проявляется в пограничной сфере. Сегодня можно уверенно говорить о полномасштабной экономической, демографической и культурно-религиозной экспансии на территорию России со стороны других государств. Особенно это проявляется в районе русско-китайской границы. В силу этих причин в некоторых приграничных районах Приморья китайцев стало в 1,5–2 раза больше, чем русскоязычного населения. По мере дальнейшего усиления миграционного потока и образования на дальнем Востоке обширных районов компактного проживания китайцев, территориальная проблема в отношениях между двумя государствами может приобрести особую остроту и стать взрывоопасной.

Повсеместно мы сталкиваемся с незаконной миграцией в нашу страну представителей Китая, Афганистана, Северной Кореи, практически всех стран Центральной Азии (Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана), Кавказа (в первую очередь, Грузии, Абхазии, Армении). Например, только в Москве и Московской области в настоящее время официально проживает более 500000 китайцев.

Удивительно, почему властные структуры не замечают того факта, что исключительно массовая неконтролируемая миграция способствует усилению в стране национализма, политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и тем самым создает все условия для возникновения межнациональных конфликтов, роста преступности, терроризма.

Особое значение для обеспечения национальной безопасности в этих условиях имеет эффективное использование и первоочеред-

ное развитие органов разведки, контрразведки, да и других структур ФСБ.

Недостаточная эффективность деятельности правоохранительных органов и других силовых структур привела к тому, что мы оказались практически «втянутыми» в международную организованную преступность.

Прежде всего, следует отметить стабильный рост за 20 прошедших лет регистрируемой преступности: если в 1986 г. в РСФСР было зарегистрировано 1338424 преступлений, в 1990 г. – 1839451 преступление, в 1995 г. – 2755669 преступлений, в 2000 г. – 2952367 преступлений, в 2005 г. – 3554738 преступлений. По данным МВД, в 2006 году в стране было зарегистрировано 3,86 млн. преступлений. Фактические цифры роста преступности существенно выше. На заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов генеральный прокурор РФ Ю. Чайка отметил: «В 2011 году остались не раскрытыми свыше 1 млн. преступлений. Права потерпевших на возмещение морального и материального вреда по ним не реализованы». Кроме этого, Ю. Чайка подчеркнул, что только прокуроры в 2011 году выявили свыше 4 млн. нарушений законности на стадии досудебного производства.

Только в Москве в январе-июне 2006 года совершено 123727 преступлений.

В конце 80-х годов в стране начался бурный рост вооруженной преступности. Например, вооруженное насилие в России за период 1987–1993 годы возросло более чем в 10 раз. По данным МВД России, в 1998 году в стране совершено 36150 вооруженных преступлений, в том числе 18584 с применением огнестрельного и других видов оружия. В 1999 году на 29,7% возросло число фактов хищения оружия и боеприпасов. Число вооруженных преступлений в 1999 году составило уже 30368, в 2000 году число преступлений данного вида превысило 45000, в 2005 году оно достигло 50000. Около 30% вооруженной преступности приходится на Москву, Санкт-Петербург, Краснодарский, Ставропольский края, Московскую, Иркутскую, Свердловскую, Тюменскую, Пермскую области. Только в 1999 году в Москве совершено 7 террористических актов путем подрыва взрывных устройств. В последние 10 лет террористические

акты в Москве продолжились. Достаточно вспомнить террористический акт 29 марта 2010 года в московском метрополитене.

По числу убийств на душу населения Россия занимает 2-е место в мире. Также РФ занимает 2-е место в мире по числу заключенных на 1000 человек.

Из 470 возбужденных в 1999 году уголовных дел, связанных с применением оружия, 177 преступлений — разбойные нападения, 150 — убийства, 36 — бандитизм. Наиболее крупным и, к сожалению, стабильным источником поступления оружия в уголовную среду являются войсковые части российских вооруженных сил (Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды Четвертой Всероссийской НПК. СПб, 2001, стр.47). Часть оружия ввозится контрабандным путем, в основном из стран Балтии, Средней Азии и других горячих точек. Особо опасны преступления высокой степени организованности, совершаемые, как правило, организованными группами с устойчивой криминальной направленностью на достижение стратегически важных для преступников целей. К наиболее распространенным преступлениям такого типа относятся: терроризм, бандитизм, заказные убийства, захват заложников, похищение людей. Д.А. Корецкий в одной из своих статей пишет: «...В способе заказных убийств наглядно проявляются, с одной стороны, уровень подготовки преступника, а с другой — особенности жертвы. Чем солидней уровень защиты, тем выше стоимость услуг убийцы». Таким образом, в стране уже давно существует «узаконенная смета на производство убийства» практически любого человека. В силу хорошо организованной и продуманной подготовки и высокой квалификации исполнителей, заказные убийства в стране практически не раскрываются. Уже в наступившем веке ежегодно в России совершают преступление около 3 миллионов человек, в год совершается более 80 тысяч убийств. Заключенных в стране свыше 1 миллиона, тогда как камеры их содержания рассчитаны только на 700 тысяч. По количеству заключенных на сто тысяч населения мы держим бесспорный рекорд в мире — 800–810 человек. По данным ФСИН на 1 мая 2007 года, в местах лишения свободы находилось 888,1 тыс. осужденных. Дополнительно состоят на учете 574,4 тыс. человек, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Ещё раз подчеркнем, что на сегодня в стране около 700 тыс. детей находятся в социально опасном состоянии, более 750 тыс. детей являются сиротами или лишенными попечения родителей. Ежегодно армия беспризорников увеличивается на 130 тыс. человек. На фоне устойчивого снижения населения страны (ежегодно население уменьшается примерно на 700 тыс. человек) повышение числа беспризорников и не реабилитированных преступников приведет к созданию в обществе обстановки, в которой будет не только невозможно вести свой бизнес, но и жить.

Средняя продолжительность жизни в России в 2011 году у мужчин составила 64,3 года, во Франции — 81, в Австрии — 80,7, Швеции 80,7, США — 80 лет, Канаде 80,05, Италии — 80, Китае — 71,3.

Несмотря на особое, сложное, можно даже сказать, интимное положение темы религии в многонациональном государстве, мы не можем не отметить все возрастающих фактов культурно-религиозной экспансии иностранных государств на российскую территорию. Особенно в этом вопросе «усердствуют» США. Бывший Государственный секретарь США М. Олбрайт вообще объявила Русскую Православную Церковь главным врагом Америки и призвала к «крестовому походу» против неё. Основным оружием в этом походе являются различные миссионеры, практически наводнившие нашу страну. Они проникли во все её регионы. В России исторически сложились три основные религии: православие, мусульманство и буддизм. Православие является ведущей религией российского государства. Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн отмечал: «Недопустимо и безнравственно стоять в стороне от жизни, прикрываясь мнимой «неотмирностью» тогда, когда твоя Родина и твой народ находятся на краю гибели. Поэтому-то я считаю для себя необходимым внести свою посильную лепту в воссоздание Святорусской державы. Объединяющее и примиряющее влияние церкви сегодня тем более потребно, что при обилии сокрушающей критики особенно заметно почти полное отсутствие положительных, созидательных, всесторонних программ».

На одно строящееся культовое сооружение, характерное для народов России, сегодня приходится более 10 «миссионерских строений». В этих условиях, говоря об актуальных проблемах обеспечения национальной безопасности РФ, следует с особой тревогой

говорить о необходимости усиления противодействия негативно-му влиянию религиозных иностранных организаций и миссионеров. «Пришлое» миссионерство чуждо нашему народу.

Все насаждаемые нам основы «западной либеральной экономики», культурно-религиозная экспансия, факторы внешней военной угрозы представляют собой контуры западной единой стратегии колонизации расчлененной России, лишения ее экономической, военной и геополитической независимости.

При этом, в соответствии с логикой данной стратегии, главные удары все ощутимее наносятся и по нашей национальной системе образования. Например, финансирование науки и образования в нашей стране сокращено в 20–30 раз. Отказ от принципа обязательности обучения в средней школе России привел к тому, что более 4 млн. детей в возрасте до 15 лет нигде не учатся и являются практически абсолютно неграмотными. В качестве образцовой системы нам навязывают американскую систему образования. При этом мы забываем, что самые передовые рубежи советской науки обеспечивались исключительно национальными кадрами, в то время как в США главным образом за счет экспорта ученых из СССР, России, Европы и других стран мира. Например, почти 85% лауреатов Нобелевской премии в США — выходцы из Европы или из России.

В последние годы национальные системы образования, культуры, средства массовой информации организуются и функционируют так, что идейно-психологический хаос и морально-этическая деградация, культурно-религиозный нигилизм становятся «нормой» духовной жизни нашего народа.

Напрашивается мысль о том, что государственная политика в области образования в России осуществляется в русле геополитических задач по «разрушению» России, которые были сформулированы еще Э. Бжезинским и А. Даллесом. А. Даллес в 1945 году так изложил цель идеологически-нравственного разрушения основ российского духа: «...Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на Земле народа: окончательного, необ-

ратимого угасания его самосознания И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив их в посмешище». Эти слова оказались вещими. Сбылась «голубая мечта» американских идеологов. Нам сегодня даже трудно представить, что эти слова сказаны полвека тому назад. Уж слишком «предсказуемой» оказалась нынешняя ситуация в России. Сегодня мы с вами уже наблюдаем дела — воплощение данной стратегии. Наше общество морально разрушено.

В системе образования спланированные разрушающие усилия направлены, в первую очередь, на фундаментальные инженерные специальности и научные школы, функционирующие в интересах самостоятельного существования и дальнейшего технологического развития страны. Не секрет, что разрушение целостной единой системы инженерного образования приведет к тому, что Россия в скором будущем окажется не способной на самостоятельное существование, и будет всецело зависеть от западного мира и так называемого «глобального общества».

Насаждаемая нам сегодня «западными друзьями» система развития обслуживающего образования, направленная на подготовку экономистов, юристов, психологов, политологов и др., на практике создается путем, скорее всего, «казачьего», искусственного и насильственного разрушения исторически сложившейся в течение столетий, одной из лучших в мире, исключительно жизнеспособной в любых, в том числе и экстремальных условиях, системы национального образования.

Каждый здравомыслящий, образованный человек сегодня глубоко понимает, что если самая богатая своими природно-сырьевыми ресурсами в мире страна, имевшая в недалеком прошлом значительный промышленно-технологический потенциал, бездумно осуществляет сокращение расходов на образование, значит, она по существу уже стала колонией, экономически зависимой страной, и уже объективно не распоряжается собственными ресурсами.

Особенно нас беспокоит тот факт, что внутри образовательной системы нашей страны «удары псевдореформ» наносятся по сложившейся уникальной системе высшего военного образования. И это несмотря на то, что уровень обороноспособности и безопас-

ности России в значительной степени определяется эффективностью ее системы военного образования. Созданная Петром Великим система военно-морского образования, давшая жизнь всему светскому образованию России, в 2011 году отметила свое 310-летие.

Мы категорически не можем согласиться с контурами наметившейся стратегии на разрушение веками сложившейся системы непрерывной подготовки отечественного офицерского корпуса. Сегодня мы с вами стоим на пороге деградации ее лучшей части — военно-инженерного образования страны, готовящей кадры и проводящей исследования для самых наукоемких и высокотехнологических систем оружия, вооружения и военной техники. В настоящее время уже отмечаются случаи отставания уровня инженерной подготовки офицеров от уровня разработки новых образцов военной техники. Об этом свидетельствуют практически все происшедшие в последнее время катастрофы с кораблями, вооружением и военной техникой.

Мы ещё и ещё раз подчеркнем мысль, что в условиях национальной, экономической, технологической, экологической катастрофы нужна не столько реформа отечественного военного образования, сколько сбалансированная, долгосрочная политика государства, направленная на его бережное сохранение и дальнейшее развитие. Тем более, история развития всей мировой цивилизации позволяет утверждать, что важнейшей ценностью, обеспечивающей социальный прогресс любого общества, является образование.

Чувство исключительно глубокой тревоги вызывает оценка современного состояния и прогнозирования военной безопасности как приоритетной подсистемы национальной безопасности страны в целом. Слабая в военном отношении Россия — самый верный путь к новой мировой войне.

В первую очередь, пессимизм в оценке состояния военной подсистемы национальной безопасности мы связываем с утратой возможности эффективной организации хранения и передачи закрытой информации.

Разработанные в США и реализованные совместно с некоторыми европейскими странами системы глобального контроля «Эшелон», снабженные дополнительно техническими средствами радиоэлектронной разведки, позволяют осуществлять перехват и обра-

ботку всей информации, циркулирующей в системах кабельной и радиосвязи, включая спутниковые каналы, телефонные и компьютерные сети, подводные волоконно-оптические линии связи. С использованием системы «Эшелон» военно-техническое руководство США может получать информацию, передаваемую по правительственным, дипломатическим, коммерческим и военным линиям связи иностранных государств, а также в значительной степени контролировать функционирование международной компьютерной системы «Интернет». При этом система «Эшелон» позволяет американской стороне контролировать не только деятельность иностранных государственных структур, но и отдельных организаций и даже граждан. Например, система «Эшелон» обладает возможностями ежечасного перехвата миллиардов телефонных разговоров, сообщений по факсам и электронной почте во всех уголках Земли.

Важнейшей, ближайшей задачей нашей страны, несомненно, должна быть разработка адекватных систем, направленных на защиту передаваемой информации.

Второй составляющей пессимистической оценки состояния военной безопасности страны является политика, проводимая отдельными, в том числе и военными, руководителями государства в этой важнейшей области.

Удар по обороноспособности нашей страны включает в себя удар по всей инфраструктуре оборонной промышленности. Проведенная приватизация определила разрушение отечественного оборонного потенциала авиастроения, ракетостроения, электронной промышленности, ядерных центров. Стратегические ресурсы России полностью взяты под контроль иностранным капиталом. Например, почти 90% алюминиевой промышленности вывозится за границу. Более того, удар по обороноспособности страны сопровождается превращением России в полицейское государство. Намерения руководителей государства по реформированию Вооруженных сил в интересах повышения их боевой готовности и усиления боевой мощи, к сожалению, расходятся с реальными делами. Все заметнее становится «скрытая» линия фактической ликвидации ПВО, ВВС, ВМФ, РВСН.

Особое значение для обеспечения национальной безопасности, несомненно, имеют РВСН, а применительно к ВМФ их морская компонента — МСЯС.

Хотя ядерная война на нашей планете представляется многим аналитикам абсурдной, опасность её возникновения будет сохраняться до тех пор, пока существует ядерное оружие и пока страны, обладающие им, будут пытаться использовать его в качестве политического инструмента при достижении своих национальных интересов, а также взаимного сдерживания от развязывания любой войны. Впервые ядерное оружие было использовано в качестве политического фактора на Потсдамской конференции в 1945 году. Фактически с этого момента и берет своё начало мировая ядерная политика. Следует отметить, что наша планета пережила четыре самые опасные года (1945–1949 гг.), когда только одно государство в мире — США — владело этим смертоносным оружием. Монополия в области принципиально нового, наиболее мощного оружия во все времена дает стране, обладающей этим оружием, право господствовать над всем миром и держать весь мир в страхе перед фактом его применения.

В истории было время, когда США непосредственно угрожали нашей стране ядерным оружием. Сегодня это кажется кощунством, но это факт. Только за период с 1946 по 1949 годы ядерные монополисты — США, по меньшей мере, четыре раза прибегали к шантажу и угрозам применить ядерное оружие непосредственно против СССР. Первые разработки планов по применению атомного оружия против СССР в США стали разрабатываться через 2 месяца после бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. Первый боевой план стратегического удара под названием «Пинчер» предусматривал воздушную наступательную операцию с применением до 50 атомных бомб. Удар планировалось провести в летний период 1946 и 1947 годов. В 1949 году был разработан второй план «Бройлер», который предполагал также воздушный удар по 24 советским городам 34 атомными бомбами. За этим планом последовал план «Фролик». В соответствии с данным планом, воздушный удар должен быть нанесен по 20 советским городам 50 атомными бомбами. Следующий план «Сизл» предполагал уже нанесение удара по 70 советским городам с использованием 133 атомных бомб. В соот-

ветствии с планом «Дропшот», разработанным в 1950 году, по Советскому Союзу планировалось нанести воздушный удар 180 атомными бомбами. В 1951 году США разрабатывают очередной план «Шейкдан», предусматривающий удар уже 400 атомными бомбами. В 1954 году появляется невероятный и по сегодняшним масштабам «Основной план», в соответствии с которым, по нашим городам предполагалось сбросить более 730 атомных бомб. Соединенные Штаты Америки и сегодня сохраняют за собой абсолютный рекорд по производству ядерных боеприпасов — более 70000 боеприпасов. СССР за все годы произвел около 55000 боезарядов. Великобритания — 834 боезаряда, Франция — около 1100, Китай — примерно 600 боеприпасов, Израиль — не менее 250 боеприпасов. В настоящее время Пакистан располагает 15–25 головными частями к ракетам мощностью до 45 кт. и дополнительно имеет 64 ракеты М11 китайского производства. Предполагается, что и Северная Корея имеет 2–6 ядерных боеприпасов, хотя они ещё не испытаны. На пути создания своего ядерного оружия находились и сегодня находятся Бразилия и Аргентина, а также Алжир, Ливия, Саудовская Аравия, Иран, Ирак, Тайвань. Следует особенно подчеркнуть мнение ряда специалистов о том, что агрессия НАТО в Югославии в 1999 году явилась своеобразным, мощным толчком по созданию ядерного оружия в ряде стран Европы, Азии, Америки. Не исключено, что в ближайшее время такой страной станет Югославия. В настоящее время в абсолютном большинстве развитых стран мира окончательно утвердилось, в принципе, ошибочное положение, что ядерное сдерживание и в наступившем веке будет оставаться основной составляющей системы их военной обороны. Всего за годы ядерного периода существования нашей планеты в мире было произведено 128000 ядерных боеприпасов различной мощности (по данным монографии. В.И. Слипченко «Бесконтактные войны». — М. Издательский дом «Гран-Пресс». 2001. стр. 224).

Основу ядерного сдерживания в России составляют ракетные войска стратегического назначения (РВСН), которые, по планам строительства отечественных вооруженных сил, практически сохраняют своё значение до 2020–2030 годов. По мнению некоторых специалистов, РВСН и сегодня способны решать 50% боевых задач стратегических ядерных сил в ответном ударе и более 90% —

в ответно-встречном. По заявлению Главнокомандующего РВСН, сделанному им в феврале 1998 года, в составе СЯС России находилось 756 пусковых установок и около 3,6 тыс. ядерных боезарядов. По состоянию на 2008 год, в составе стратегических ядерных сил РФ находилось 682 стратегических носителя, способных нести 3100 ядерных боевых зарядов. По сравнению с 2007 годом количество носителей сократилось на 39 ед., а количество боевых зарядов на 177 ед. По данным на 1 июля 2009 года, Россия располагала 608 носителями, способными доставлять 2683 заряда, что на 26 носителей и 142 заряда меньше, чем в январе 2009 года. По данным на 2011 год, в составе РВСН РФ находился 381 ракетный комплекс, способный нести 1277 боевых зарядов. По данным на 18 января 2012 года, Россия располагала уже 388 развернутыми ракетными носителями, способными доставлять 1290 боевых зарядов.

Боевой ядерный потенциал нашей страны делился на три составляющих: 60% — РВСН, 30% — ВМФ, 10% — ВВС. Более 60% ракетных комплексов ещё в 1998 году исчерпали свой ресурс. Особенно сложное положение складывается в области морского компонента отечественных стратегических ядерных сил. Мы уже отмечали, что, начиная с 1990 года и до сего времени, в стране не введен в состав ВМФ ни один ракетный подводный крейсер стратегического назначения. По ориентировочным данным, к 2005–2007 годам в боевом составе морского компонента стратегических ядерных сил находились не более 3–4 ракетных подводных крейсеров. В то же время число стратегических подводных кораблей в США будет составлять 12–14 единиц. В настоящее время готовится к приему в состав ВМФ РПКСН нового поколения «Юрий Долгорукий» проекта 955.

На наш взгляд, стратегия реформ Ракетных войск стратегического назначения, проводимая отдельными руководителями МО РФ, никоим образом не отвечает истинным национальным интересам России. Такая стратегия, по сути, разрушает ракетно-ядерный щит России и должна стать предметом особого изучения в соответствующих органах. По мнению специалистов, объединение ракетно-космических войск и ВВС привело к дальнейшему разоружению России, потере боевой готовности РВСН. Мы уже сделали непоправимую ошибку, приняв решение о ликвидации уникально-

го комплекса ракет СС-18 шахтенного базирования и ракетных комплексов железнодорожного базирования.

Во-первых, ракеты СС-18 были практически недостижимы для средств ПРО США.

Во-вторых, договором СНВ-2 предусматривалась полная ликвидация к концу 2007 года многозарядных ракет наземного базирования. Учитывая фактическое состояние ракетных подводных крейсеров стратегического назначения ВМФ, этот шаг существенно осложнил возможности отечественного ракетно-ядерного щита по защите национальной безопасности. По мнению специалистов ЦКБ МТ «Рубин», ресурс основного оборудования абсолютного большинства ракетных подводных крейсеров стратегического назначения закончился в 2003–2005 годах.

Кроме этого, уничтожение однозарядных ракет, даже, например, перспективного комплекса «Тополь-М» национальной системой ПРО США существенно упрощается.

В ходе обсуждения вопроса по ратификации Россией Договора СНВ-2 руководством МО РФ декларировалось, что взамен устаревших ракетных комплексов СС-18, выводимых из боевого состояния, РВСН будут оснащаться современным комплексом «Тополь-М», который по многим характеристикам не имеет аналогов в мире. В то же время вопрос своевременного оснащения частей, соединений, объединений ракетами комплекса «Тополь-М» в полном объеме до настоящего времени остается открытым. Темпы создания данного ракетного комплекса значительно ниже темпов установленных Указом Президента России ещё от 1993 года. Практически не выполняется и Постановление Правительства РФ 1996 года «О подготовке серийного производства ракетного комплекса «Тополь-М». В то же время — это единственный ракетный комплекс, который признан основным для создания группировки РВСН в будущем. Морской вариант этого комплекса только недавно прошёл испытания.

В последнее время особый интерес в мире вызывает проблема создания в США национальной системы ПРО. Создание этой уникальной системы обойдется США не менее чем 60 млрд. долл. В течение ближайших 15 лет американские специалисты предполагают три уровня развития данной системы. На первом уровне, стоимость которого оценивается суммой около 30 млрд. долл., предпо-

лагается создать около 100 наземных противоракетных комплексов перехвата с их размещением в районе центральной Аляски.

На втором уровне развития ПРО США предусматривали к концу 2010 года введение в строй новых космических средств предупреждения о старте и полете баллистических ракет, в основном, со стороны Северной Кореи, Ирана, Ливии, Китая, а также о взлете и полете в сторону США самолетов-носителей высокоточных крылатых ракет со стороны любого вероятного противника.

Третий уровень развития предполагает к 2015 году увеличение количества наземных противоракетных комплексов перехвата до 150 единиц и полное завершение создания всей системы.

Ещё в середине 1980-х годов в документе «Мифы и реальность» США провозгласили: «... Развитию ВС США должно быть присуще стремление не к соревнованию с Советским союзом в числе мотострелковых и танковых соединений для ведения наземных сражений, а к использованию преимуществ американского промышленного и технологического потенциала для создания высокоточного оружия морского и воздушно-космического базирования в виде космических боевых систем, пилотируемых и беспилотных авиационных средств, роботизированных разведывательно-ударных комплексов, а также глобальных систем управления, которые позволяют нанесением первого и последующих массированных электронных и огневых ударов решить исход войны без вторжения наземных группировок...».

В 2009 году, согласно решениям политического руководства США, вектор развития ПРО в Европе пересмотрен в сторону замены тяжелых противоракет (ПР) на ПРК на основе ПР SM-3, THAAD, PAC-3. В настоящее время принято решение о развертывании позиционного района ПР в Польше и РЛС в Чехии. Дополнительно предполагается развертывание нестратегической системы ПРО в Румынии, Венгрии. Кроме этого, в США делается ставка на развертывание мобильной системы ПРО морского базирования в Средиземном, Балтийском, Норвежском, Северном и Черном морях. В целом, уже сегодня в составе системы ПРО США и НАТО, являющейся по своей сути ударной системой, находятся не менее 1500–2000 ПР, часть из которых развертывается в непосредственной близости к границам РФ.

Еще более сложная обстановка сложилась в сухопутных войсках РФ, в силах общего назначения. По мнению специалистов, более 90% образцов оружия, вооружения и военной техники, находящихся на вооружении, морально и физически устарели. По своим характеристикам отечественные средства нападения, как правило, отстают от средств обороны различных стран мира.

Вооруженные силы РФ практически не имеют мобильных, надежных средств связи, обеспечивающих управление силами, даже при отсутствии радиоэлектронного противодействия. Аналогично, мы не располагаем в требуемом количестве средствами наблюдения и распознавания целей, особенно в ночное время. Используемые средства защиты личного состава недостаточно эффективны. В то же время в стране разработаны средства защиты, не уступающие лучшим зарубежным образцам.

Такое положение ВС РФ объективно и определяется в первую очередь установившимся финансированием. Например, доля военных расходов в структуре ВВП составляла в 1991 году — 11,1% (данные для всего СССР), в 1992 году — 4,5%, в 1993 году — 4,8%, в 1994 — 6,6%. В 1995 году — 3,71%, в 1996 году — 3,76%, в 1997 году — 3,5%. В проекте бюджета на 2001 год на нужды обороны РФ было предусмотрено всего 2,68% (2,5%) от ВВП (Литературная газета №34–35 2000 г.). При этом следует учитывать, что объем ВВП страны к 1996 году также сократился в два раза. В последующие годы доля военных расходов в структуре ВВП практически сохранялась. Бюджетные ассигнования по разделу национальная оборона составляли в 2010 году 1 триллион 277 миллиардов рублей, в 2011 году они достигли 1,5 триллиона. Доля расходов на национальную оборону относительно ВВП на 2011 год составит 3,01%, в 2012 году — 2,97%, в 2013 году — 3,39%, что незначительно выше параметров 2010 года (2,84%). Следует отметить, что уровень расходов на оборону, утвержденный Советом Безопасности РФ от 11 августа 2000 года, должен составлять не менее 3,5%.

Для сравнения, средние ежегодные военные расходы стран НАТО в период 1990–1999 годы в процентах от ВВП составляли: в США- 3,8 %, Великобритании- 3,04 %, Турции- 4,2 %, Франции- 3,1 %, Италии- 2,3 %. Общие военные расходы США за период «холодной войны» с 1948 по 1991 годы составили 13,1 трлн. дол., сред-

ние ежегодные расходы за этот период — 298,5 млрд. дол. (по ценам 1996 года). Запрос бюджета Министерства обороны США на 2001 финансовый год был определен суммой 305,4 млрд. дол., что на 12 млрд. дол. превышает военные расходы 2000 года. Официальный запрос ассигнований Министерства обороны США на период 2001–2005 финансовые годы составлял 1,6 трлн. дол. В области финансирования закупок новых систем вооружения МО США сумма ежегодных затрат на этот период определялась в размере 90 млрд. дол. Согласно принятому проекту, на военные нужды из бюджета США в 2012 году будет выделено 662,5 млрд. долл., что на 5,2 млрд. долл. меньше, чем в 2011 году.

Бюджет ВМС США был подробно рассмотрен в предыдущих главах монографии. Например, по бюджету ВМС предполагалось в 2001 году, в частности, выделить 2,032 млрд. долл. на строительство одной атомной подводной лодки «Virginia»; 3,386 млрд. долл. на три эскадренных миноносца; 1,536 млрд. долл. на два десантных корабля-дока. По мнению специалистов, для ВМС США наиболее дорогостоящими считаются программы создания истребителя для совместных операций (планировалось строительство 2852 летательных аппаратов стоимостью 250 млрд. долл.), строительство серии из 30 атомных подводных лодок типа «Virginia» (65,2 млрд. долл.), трех атомных подводных лодок типа «Seawolf» (13,4 млрд. долл.) 57 эскадренных миноносцев типа DDQ-51 (54 млрд. долл.), одного атомного авианосца (5,2 млрд. долл.).

В период с 1994 года по 2005 год доля ВМС в объеме военного бюджета составляла: 31% в США, 16% во Франции, 20,6% в Великобритании, а в общей численности вооруженных сил — не менее 40,5% в США, 15–19% во Франции, 22% в Великобритании. В целом, в середине 2000 года в составе ВМС стран мира находилось 106 многоцелевых атомных подводных лодок и 45 стратегических атомных крейсеров. Число боевых надводных кораблей основных классов превышало 1600 единиц. К 2005 году только наиболее крупные флоты иностранных государств имели более 1400 боевых кораблей, в том числе до 160 носителей стратегических и оперативно-тактических ракет. Максимальное число атомных подводных лодок приходится на ВМС США — 73 единицы. В настоящее время, в целях демонстрации военного присутствия и оказания воен-

ного давления США и НАТО на международное сообщество, на постоянной основе развернуто в различных районах Мирового океана более 130 боевых надводных кораблей, 13 ПЛАРБ и 12–15 многоцелевых пла, в том числе более 20 кораблей развернуты в районах, из которых возможно применение самолетов палубной авиации и крылатых ракет по территории России. Объединенная группировка ОВМС НАТО в пределах одного стратегического направления насчитывает свыше 120 надводных кораблей и 20–30 пла, в том числе: до 6-ти авиационных ударных групп, носителей около 420 летательных аппаратов и не менее 50 носителей крылатых ракет с суммарным боекомплектом 1100 современных высокоточных ракет. В 2010 году в боевом составе ВМС стран НАТО находилось более 800 кораблей основных классов, ВМС США включали в свой состав 12–14 ПЛАРБ, 68 пла, 10–12 авианосцев, и около 200 крупных боевых надводных кораблей. Темп строительства пла в США на ближайшие 15–20 лет составит 1,5–2,0 единицы в год, авианосцев 1 в 4–5 лет, ПЛАРБ 1 в 5–6 лет, 10–15 надводных кораблей ежегодно. ВМС Великобритании до 2010 года пополнились 3 пла, в ВМС Франции до 2020 года вступят в строй 5–6 пла.

Сегодня во всех важнейших регионах Мирового океана группировки ВМФ России в количественном отношении уступают зарубежным в 2,5–4,0 раза, в некоторых — в 10 и более раз. К 2012 году такое соотношение представлялось как 1:20.

Несмотря на столь очевидное военное превосходство США и стран НАТО, уровень боевой подготовки частей, соединений, объединений Вооруженных сил РФ не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Не выдерживается и заданное число боеготовых соединений, объединений Вооруженных сил.

Первоочередной задачей восстановления ВС следует считать разработку и утверждение стратегии их формирования.

Вооруженные силы РФ целесообразно создавать смешанными по составу комплектования (по призыву и по контракту) и профессиональными по уровню боевой готовности. Всеобщая воинская обязанность должна быть сохранена как основа мобилизационной готовности государств к защите своих национальных интересов. Финансирование рассматриваемого сегодня варианта перевода Вооруженных сил на профессиональную армию практически не пред-

ставлено в бюджете страны. Анализируя современное состояние отечественной экономики и перспективы её развития на будущее, можно с определенной уверенностью утверждать, что в ближайшие 10–15 лет такой перевод объективно не может быть реализован.

Учитывая особую роль в XXI веке Мирового океана, одной из главных компонент системы обеспечения национальной безопасности становится защита от угроз с океанских и морских направлений.

Это явилось одной из причин того, что в бюджете МО США на долю ВМС приходится около 40%. У нас эта цифра фактически не превышает 9–10%.

Исключительно «плачевное» состояние ВМФ России привело к тому, что в последнее время наметилось и развивается стремление ряда государств по расхищению национальных богатств России в ее морских пространствах.

Не случайно, сегодня мы уже говорим о проблеме тотального наступления невоенного характера на морскую государственную границу РФ, корабли ВМС иностранных государств постоянно находятся в наших водах. Следует особенно подчеркнуть, что и в ужаснейшей трагической гибели подводной лодки «Курск» участвовали как минимум три атомные подводные лодки США и Англии. Несомненно, подробности гибели пла «Курск» лучше других знает ЦРУ США. Именно по линии Центральной разведки этой страны давались указания национальным ВМС, какие американские подводные лодки следует направить со специальными целями в район учений Северного флота России. Конечно, авторы настоящего труда хотели бы знать истинные причины, побудившие директора ЦРУ и Центральной разведки США Д. Тенета прибыть в Москву 17 августа 2000 года. Известно, что Д. Тенет является фактическим оперативным руководителем над всеми 13 элементами «разведсообщества» США. Функции этого господина вполне определенные: где координация, где председательство в совете или комиссии, а где и монопольное право — например, управление всеми тайными операциями США за рубежом с использованием специальной агентуры.

По заявлениям Главнокомандующих ВВС РФ, российская ПВО ежегодно обнаруживает и сопровождает более 80000 целей. Среди

них — свыше 900 самолетов — разведчиков иностранных государств. Ежегодно выявляется 3–4 случая несанкционированного пересечения государственных границ России и более 50 нарушений использования воздушного пространства страны. В готовность номер один ежегодно подразделения отечественных радиотехнических войск приводятся примерно в 2000 случаях, зенитные ракетные дивизионы — в 150, экипажи самолетов и вертолетов — в 800. Истребители-перехватчики поднимаются в воздух более 30 раз. В последующие годы такое положение ещё более усугубится.

По мнению аналитиков, потенциальная угроза конфликтов и локальных войн существует на всем протяжении отечественных морских границ. Мы об этом уже писали в своих статьях. Тем более что согласно заявлению начальника управления боевых действий подводных лодок ВМС США, американский флот планирует дооборудование всех своих многоцелевых атомных подводных лодок новыми средствами сбора разведывательной информации для повышения эффективности наблюдения и разведки в прибрежных районах мирового океана. Например, исследования, проведенные в 1999–2000 годах Комитетом начальников штабов ВС США, показали, что существующий высокий темп развития разведывательных операций потребуют к 2015 году наличия в составе подводных сил не менее 68 многоцелевых атомных подводных лодок. В исследованиях признано, что рост числа выходов атомных подводных лодок на боевую службу в максимальной степени связан с выполнением задач разведки и наблюдению в прибрежных районах различных стран мира. В задачи многоцелевых атомных подводных лодок, выполняющих в прибрежных зонах разведку, входят подключение к подводным телефонным кабелям и перехват связи, скрытое наблюдение за испытанием новых видов оружия и проводимыми учениями национальных военно-морских флотов. В связи с поставленной ВМС задачей ведения боевых действий в прибрежных районах, в органах руководства американскими вооруженными силами развернулась дискуссия на тему, не следует ли создать новый тип корабля, специально предназначенный для этих целей. В прессе появились статьи «Тактика флота и боевые действия в прибрежной зоне». По мнению специалистов, возможностями ведения боевых действий в прибрежной зоне в максимальной сте-

пени обладают строящиеся атомные подводные лодки типа «Virginia».

Исторически сложилось так, что абсолютное большинство спорных вопросов и претензий к России приходится на морские и океанские направления. Сегодня, как отмечалось выше, на политической карте Мирового океана можно выделить более 230 спорных районов.

Учитывая особую роль Мирового океана в XXI веке, ВМФ РФ сегодня, как никогда, является объективной необходимостью, важнейшим инструментом обеспечения национальной безопасности.

В сложившихся условиях нельзя допустить критического снижения боевых возможностей отечественного ВМФ. Сегодня мы находимся уже на «пороге» этой критической черты, дальше отступать преступно.

Многовековая история России знает как продолжительные периоды относительно спокойного и плодотворного развития, так и времена смуты, хаоса, почти полной утраты государственности. Тем не менее, после каждого потрясения у России находились силы восстановить порядок и на очередном «перегоне истории» нарастить свое могущество.

Для русских людей всегда было характерно чувство веры. Сегодня мы верим в нового Верховного Главнокомандующего — Президента страны.

С удовлетворением воспринимая высказывания президента РФ В.В. Путина о необходимости укрепления ВС, мы с оптимизмом ждем конкретных, решительных государственных мер по прекращению развала Армии и Флота и восстановлению их реальной боеспособности до уровня, гарантирующего надежное обеспечение национальной безопасности Отечества от внутренних и внешних угроз.

Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года была утверждена Указом Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537.

Приведем ряд соображений по действующей у нас стратегии национальной безопасности и её краткое содержание.

В Стратегии сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности.

5. СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ ДО 2020 ГОДА

Учитывая особую важность принятой Стратегии, авторы считают возможным приведения в монографии её основного содержания.

В общих положениях Стратегии отмечается, что Россия преодолела последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX века — остановила падение уровня и качества жизни российских граждан, устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений.

Реализуется государственная политика в области национальной обороны, государственной и общественной безопасности, устойчивого развития России, адекватная внутренним и внешним условиям. Созданы предпосылки для укрепления системы обеспечения национальной безопасности, консолидировано правовое пространство. Решены первоочередные задачи в экономической сфере, выросла инвестиционная привлекательность национальной экономики. Возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти. Укрепляется общественное согласие на основе общих ценностей — свободы и независимости Российского государства, гуманизма, межнационального мира и единства культур многонационального народа Российской Федерации, уважения семейных традиций, патриотизма. В целом, сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы. В условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски для развития личности, общества

и государства, Россия в качестве гаранта благополучного национального развития переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года — официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу. Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Стратегия национальной безопасности включает в себя следующие разделы.

I. Современный мир и Россия: состояние и тенденции развития

В этом разделе, в частности, отмечается.

Развитие мира идет по пути глобализации всех сфер международной жизни, которая отличается высоким динамизмом и взаимозависимостью событий. Между государствами обострились противоречия, связанные с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран. Ценности и модели развития стали предметом глобальной конкуренции. Возросла уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз. В результате укрепления новых центров экономического роста

и политического влияния складывается качественно новая геополитическая ситуация. Формируется тенденция к поиску решения имеющихся проблем и урегулированию кризисных ситуаций на региональной основе без участия нерегionalных сил. Несостоятельность существующей глобальной и региональной архитектуры, ориентированной, особенно в Евроатлантическом регионе, только на Организацию Североатлантического договора, а также несовершенство правовых инструментов и механизмов все больше создают угрозу обеспечению международной безопасности.

Переход от блокового противостояния к принципам многовекторной дипломатии, а также ресурсный потенциал России и прагматичная политика его использования расширили возможности Российской Федерации по укреплению ее влияния на мировой арене. Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для того, чтобы рассчитывать на создание в среднесрочной перспективе условий для ее закрепления в числе государств-лидеров в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда, повышении глобальной конкурентоспособности национального хозяйства, оборонного потенциала, уровня государственной и общественной безопасности.

На обеспечение национальных интересов Российской Федерации негативное влияние будут оказывать вероятные рецидивы односторонних силовых подходов в международных отношениях, противоречия между основными участниками мировой политики, угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов, а также совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической и биологической областях, в сфере высоких технологий. Усилится глобальное информационное противоборство, возрастут угрозы стабильности индустриальных и развивающихся стран мира, их социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма. Обострятся мировая демографическая ситуация и проблемы окружающей природной среды, возрастут угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами трансна-

циональной организованной преступности. Вероятно распространение эпидемий, вызываемых новыми, неизвестными ранее вирусами. Более ощутимым станет дефицит пресной воды.

Внимание международной политики на долгосрочную перспективу будет сосредоточено на обладании источниками энергоресурсов, в том числе на Ближнем Востоке, на шельфе Баренцева моря и в других районах Арктики, в бассейне Каспийского моря и в Центральной Азии. Негативное воздействие на международную обстановку в среднесрочной перспективе будут по-прежнему оказывать ситуация в Ираке и Афганистане, конфликты на Ближнем и Среднем Востоке, в ряде стран Южной Азии и Африки, на Корейском полуострове.

Критическое состояние физической сохранности опасных материалов и объектов, особенно в странах с нестабильной внутриполитической ситуацией, а также не контролируемое государствами распространение обычных вооружений могут привести к обострению существующих и возникновению новых региональных и межгосударственных конфликтов. В условиях конкурентной борьбы за ресурсы не исключены решения возникающих проблем с применением военной силы — может быть нарушен сложившийся баланс сил вблизи границ Российской Федерации и границ ее союзников. Возрастет риск увеличения числа государств — обладателей ядерного оружия.

Возможности поддержания глобальной и региональной стабильности существенно сузятся при размещении в Европе элементов глобальной системы противоракетной обороны Соединенных Штатов Америки. Последствия мировых финансово-экономических кризисов могут стать сопоставимыми по совокупному ущербу с масштабным применением военной силы.

На долгосрочную перспективу Российская Федерация будет стремиться выстраивать международные отношения на принципах международного права, обеспечения надежной и равной безопасности государств. Для защиты своих национальных интересов Россия, оставаясь в рамках международного права, будет проводить рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключая затратную конфронтацию, в том числе и новую гонку вооружений.

Организацию Объединенных Наций и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций Россия рассматривает в качестве

центрального элемента стабильной системы международных отношений, в основе которой — уважение, равноправие и взаимовыгодное сотрудничество государств, опирающихся на цивилизованные политические инструменты разрешения глобальных и региональных кризисных ситуаций. Россия будет наращивать взаимодействие в таких многосторонних форматах, как «Группа восьми», «Группа двадцати», РИК (Россия, Индия и Китай), БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай), а также использовать возможности других неформальных международных институтов.

Развитие отношений двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами — участниками Содружества Независимых Государств — является для России приоритетным направлением внешней политики. Россия будет стремиться развивать потенциал региональной и субрегиональной интеграции и координации на пространстве государств — участников Содружества Независимых Государств — в рамках прежде всего самого Содружества Независимых Государств, а также Организации Договора о коллективной безопасности и Евразийского экономического сообщества, оказывающих стабилизирующее влияние на общую обстановку в регионах, граничащих с государствами — участниками Содружества Независимых Государств.

При этом Организация Договора о коллективной безопасности рассматривается в качестве главного межгосударственного инструмента, призванного противостоять региональным вызовам и угрозам военно-политического и военно-стратегического характера, включая борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Россия будет способствовать укреплению Евразийского экономического сообщества в качестве ядра экономической интеграции, инструмента содействия реализации крупных водно-энергетических, инфраструктурных, промышленных и других совместных проектов, в первую очередь регионального значения.

Для России особое значение будут иметь укрепление политического потенциала Шанхайской организации сотрудничества, стимулирование в ее рамках практических шагов, способствующих укреплению взаимного доверия и партнерства в Центрально-Азиатском регионе.

Российская Федерация выступает за всемерное укрепление механизмов взаимодействия с Европейским союзом, включая последовательное формирование общих пространств в сферах экономики, внешней и внутренней безопасности, образовании, науке, культуры. Долгосрочным национальным интересам России отвечает формирование в Евроатлантике открытой системы коллективной безопасности на четкой договорно-правовой основе.

Определяющим фактором в отношениях с Организацией Североатлантического договора останется неприемлемость для России планов продвижения военной инфраструктуры альянса к ее границам и попытки придания ему глобальных функций, идущих вразрез с нормами международного права. Россия готова к развитию отношений с Организацией Североатлантического договора на основе равноправия и в интересах укрепления всеобщей безопасности в Евроатлантическом регионе, глубина и содержание которых будут определяться готовностью альянса к учету законных интересов России при осуществлении военно-политического планирования, уважению норм международного права, а также к их дальнейшей трансформации и поиску новых задач и функций гуманистической направленности.

Россия будет стремиться к выстраиванию равноправного и полноценного стратегического партнерства с Соединенными Штатами Америки на основе совпадающих интересов и с учетом ключевого влияния российско-американских отношений на состояние международной обстановки в целом.

В сфере международной безопасности Россия сохранит приверженность использованию политических, правовых, внешнеэкономических, военных и иных инструментов защиты государственного суверенитета и национальных интересов. Проведение предсказуемой и открытой внешней политики неразрывно связано с реализацией задач устойчивого развития России.

Для предотвращения угроз национальной безопасности необходимо обеспечить социальную стабильность, этническое и конфессиональное согласие, повысить мобилизационный потенциал и рост национальной экономики, поднять качество работы органов государственной власти и сформировать действенные механизмы их взаимодействия с гражданским обществом в целях реализации

гражданами Российской Федерации права на жизнь, безопасность, труд, жилье, здоровье и здоровый образ жизни, на доступное образование и культурное развитие.

II. Национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты

Данный раздел Стратегии посвящен изложению национальных интересов современной России.

Национальные интересы Российской Федерации на долгосрочную перспективу заключаются:

- в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;
- в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;
- в превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Внутренние и внешние суверенные потребности государства в обеспечении национальной безопасности реализуются через стратегические национальные приоритеты.

Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации являются: национальная оборона, государственная и общественная безопасность.

Для обеспечения национальной безопасности Российская Федерация, наряду с достижением основных приоритетов национальной безопасности, сосредоточивает свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

- повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;
- экономический рост, который достигается, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;
- наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государс-

тва и совершенствования государственно-частного партнерства;

- экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые укрепляются на основе активного участия России в развитии многополярной модели мироустройства.

III. Обеспечение национальной безопасности

В разделе отражены основные направления обеспечения национальной безопасности РФ. В частности подчеркивается, что основное содержание обеспечения национальной безопасности состоит в поддержании правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам Российской Федерации.

Состояние национальной безопасности Российской Федерации напрямую зависит от экономического потенциала страны и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

Стратегические цели совершенствования национальной обороны состоят в предотвращении глобальных и региональных войн и конфликтов, а также в осуществлении стратегического сдерживания в интересах обеспечения военной безопасности страны.

Стратегическое сдерживание предполагает разработку и системную реализацию комплекса взаимосвязанных политических, дипломатических, военных, экономических, информационных и иных мер, направленных на упреждение или снижение угрозы деструктивных действий со стороны государства-агрессора (коалиции государств).

Стратегическое сдерживание осуществляется с использованием экономических возможностей государства, включая ресурсную поддержку сил обеспечения национальной безопасности, путем развития системы военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации, а также военной инфраструктуры и системы управления военной организацией государства.

Российская Федерация обеспечивает национальную оборону, исходя из принципов рациональной достаточности и эффективности, в том числе за счет методов и средств невоенного реагирования, механизмов публичной дипломатии и миротворчества, международного военного сотрудничества.

Военная безопасность обеспечивается путем развития и совершенствования военной организации государства и оборонного потенциала, а также выделения на эти цели достаточного объема финансовых, материальных и иных ресурсов.

Достижение стратегических целей национальной обороны осуществляется путем развития системы обеспечения национальной безопасности, проведения перспективной военно-технической политики и развития военной инфраструктуры, а также за счет совершенствования системы управления военной организацией государства и реализации комплекса мер по повышению престижа военной службы.

Государственная политика Российской Федерации в области национальной обороны и военного строительства, в том числе в рамках Союзного государства, на долгосрочную перспективу нацелена на совершенствование Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, призванных при любых условиях развития военно-политической обстановки обеспечить безопасность, суверенитет и территориальную целостность государства.

Угрозами военной безопасности являются: политика ряда ведущих зарубежных стран, направленная на достижение преобладающего превосходства в военной сфере, прежде всего в стратегических ядерных силах, путем развития высокоточных, информационных и других высокотехнологичных средств ведения вооруженной борьбы, стратегических вооружений в неядерном оснащении, формирования в одностороннем порядке глобальной системы противоракетной обороны и милитаризации околоземного космического пространства, способных привести к новому витку гонки вооружений, а также на распространение ядерных, химических, биологических технологий, производство оружия массового уничтожения либо его компонентов и средств доставки.

Негативное воздействие на состояние военной безопасности

Российской Федерации и ее союзников усугубляется отходом от международных договоренностей в области ограничения и сокращения вооружений, а также действиями, направленными на нарушение устойчивости систем государственного и военного управления, предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, функционирования стратегических ядерных сил, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной и химической промышленности, других потенциально опасных объектов.

Российская Федерация реализует долгосрочную государственную политику в области национальной обороны путем разработки системы основополагающих концептуальных, программных документов, а также документов планирования, развития норм законодательного регулирования деятельности органов государственной власти, учреждений, предприятий и организаций реального сектора экономики, институтов гражданского общества в мирное и военное время, а также совершенствования сил и средств гражданской обороны, сетевой и транспортной инфраструктуры страны в интересах национальной обороны.

Главной задачей укрепления национальной обороны в среднесрочной перспективе является переход к качественно новому облику Вооруженных Сил Российской Федерации с сохранением потенциала стратегических ядерных сил за счет совершенствования организационно-штатной структуры и системы территориального базирования войск и сил, наращивания количества частей постоянной готовности, а также совершенствования оперативной и боевой подготовки, организации межвидового взаимодействия войск и сил.

В среднесрочной перспективе должен быть завершен переход на единую систему заказов федеральными органами исполнительной власти вооружения, военной и специальной техники для Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также на унифицированную систему тылового и технического обеспечения.

Реструктуризация, оптимизация и развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации в среднесрочной перспективе согласовываются с решением задач по всестороннему

и своевременному обеспечению Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов современными видами вооружения и специальной техники.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются защита основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

Основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются:

- разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленная на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации;
- деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей), уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в том числе путем применения ядерного и химического оружия либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ;
- экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной ситуации в стране;
- деятельность транснациональных преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против личности, собствен-

ности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией.

Главным направлением государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должно стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности.

Обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу будут также способствовать повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики преступности (в первую очередь среди несовершеннолетних) и иных правонарушений.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности:

- совершенствуется структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти, реализуется Национальный план противодействия коррупции, развивается система выявления и противодействия глобальным вызовам и кризисам современности, включая международный и национальный терроризм, политический и религиозный экстремизм, национализм и этнический сепаратизм; создаются механизмы предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов;
- формируется долгосрочная концепция комплексного развития и совершенствования правоохранительных органов и спецслужб.

Одним из условий обеспечения национальной безопасности является надежная защита и охрана государственной границы Российской Федерации. Основными угрозами интересам и безопасности Российской Федерации в пограничной сфере являются наличие и возможная эскалация вооруженных конфликтов вблизи ее государственной границы, незавершенность международно-правового оформления государственной границы Российской Федерации с отдельными сопредельными государствами.

Угрозу безопасности в пограничной сфере представляют: деятельность международных террористических и экстремистских организаций по переброске на российскую территорию своих эмис-

саров, средства террора и организации диверсий, а также активизация трансграничных преступных групп по незаконному перемещению через государственную границу Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ, товаров и грузов, водных биологических ресурсов, других материальных и культурных ценностей, организации каналов незаконной миграции.

Решение задач обеспечения безопасности государственной границы Российской Федерации достигается за счет создания высокотехнологичных и многофункциональных пограничных комплексов, особенно на границах с Республикой Казахстан, Украиной, Грузией и Азербайджанской Республикой, а также повышения эффективности охраны государственной границы, в частности, в Арктической зоне Российской Федерации, на Дальнем Востоке и на Каспийском направлении.

Обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях достигается путем совершенствования и развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в том числе территориальных и функциональных сегментов), ее интеграции с аналогичными зарубежными системами.

Российская Федерация укрепляет национальную оборону, обеспечивает государственную и общественную безопасность в целях формирования благоприятных внутренних и внешних условий для достижения приоритетов в области социально-экономического развития государства.

IV. Повышение качества жизни российских граждан

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются снижение уровня социального и имущественного неравенства населения, стабилизация его численности в среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе — коренное улучшение демографической ситуации.

Повышение качества жизни российских граждан гарантируется путем обеспечения личной безопасности, а также доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности.

Источниками угроз национальной безопасности могут стать такие факторы, как кризисы мировой и региональных финансово-банковских систем, усиление конкуренции в борьбе за дефицитные сырьевые, энергетические, водные и продовольственные ресурсы, отставание в развитии передовых технологических укладов, повышающие стратегические риски зависимости от изменения внешних факторов.

Обеспечению национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан будут способствовать: снижение уровня организованной преступности, коррупции и наркомании, противодействие преступным формированиям в легализации собственной экономической основы, достижение социально-политической стабильности и положительной динамики развития Российской Федерации, устойчивость финансово-банковской системы, расширенное воспроизводство минерально-сырьевой базы, доступность современного образования и здравоохранения, высокая социальная мобильность и поддержка социально значимой трудовой занятости, повышение квалификации и качества трудовых ресурсов, рациональная организация миграционных потоков.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе определяется продовольственная безопасность и гарантированное снабжение населения высококачественными и доступными лекарственными препаратами.

Для противодействия угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан — силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества:

- совершенствуют национальную систему защиты прав человека путем развития судебной системы и законодательства;
- содействуют росту благосостояния, сокращению бедности и различий в уровне доходов населения в интересах обеспечения постоянного доступа всех категорий граждан к необходимому для здорового образа жизни количеству пищевых продуктов;
- создают условия для ведения здорового образа жизни, стимулирования рождаемости и снижения смертности населения;
- улучшают и развивают транспортную инфраструктуру, повышают защиту населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- совершенствуют систему защиты от безработицы, создают условия для вовлечения в трудовую деятельность людей с ограниченными физическими возможностями, проводят рациональную региональную миграционную политику, развивают пенсионную систему, внедряют нормы социальной поддержки отдельных категорий граждан;
- обеспечивают сохранение культурного и духовного наследия, доступность информационных технологий, а также информации по различным вопросам социально-политической, экономической и духовной жизни общества;
- совершенствуют государственно-частное партнерство в целях укрепления материально-технической базы учреждений здравоохранения, культуры, образования, развития жилищного строительства и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания.

V. Экономический рост

Обеспечение национальной безопасности за счет экономического роста достигается путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации.

Главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая труднедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

Недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики, снижение темпов экономического роста, появление дефицита торгового и платежного баланса, сокращение доходных статей бюджета могут привести к замедлению перехода к инновационному развитию, последующему накоплению социальных проблем в стране.

Для обеспечения национальной безопасности за счет экономического роста Российская Федерация основные усилия сосредоточивает на развитии науки, технологий и образования, совершенствовании национальных инвестиционных и финансовых институтов в интересах достижения необходимого уровня безопасности в военной, оборонно-промышленной и международной сферах.

Угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией в уровнях развития субъектов Российской Федерации, предотвращаются путем проведения рациональной государственной региональной политики, направленной на улучшение координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества и институтов гражданского общества.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу является энергетическая безопасность. Необходимыми условиями обеспечения национальной и глобальной энергетической безопасности являются многостороннее взаимодействие в интересах формирования отвечающих принципам Всемирной торговой организации рынков энергоресурсов, разработка и международный обмен перспективными энергосберегающими технологиями, а также использование экологически чистых, альтернативных источников энергии.

Основным содержанием энергетической безопасности являются устойчивое обеспечение спроса достаточным количеством энергоносителей стандартного качества, эффективное использование энергоресурсов путем повышения конкурентоспособности отечественных производителей, предотвращение возможного дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей и комплектующего оборудования, обеспечение стабильности функционирования систем энерго- и теплоснабжения.

Для противодействия угрозам экономической безопасности силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества нацелены на поддержку государственной социально-экономической политики, направленной:

- на совершенствование структуры производства и экспорта, антимонопольное регулирование и поддержку конкурентной политики;
- на развитие национальной инновационной системы в целях реализации высокоэффективных проектов и приоритетных программ развития высокотехнологичных секторов экономики;
- на укрепление финансовых рынков и повышение ликвидности банковской системы;
- на сокращение неформальной занятости и легализацию трудовых отношений, повышение инвестиций в развитие человеческого капитала;
- на обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, включая совершенствование миграционного учета, а также на обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов в трудовых ресурсах;
- на формирование системы научного и технологического прогнозирования и реализацию научных и технологических приоритетов, усиление интеграции науки, образования и производства;
- на создание условий для развития конкурентоспособной отечественной фармацевтической промышленности;
- на развитие индустрии информационных и телекоммуникационных технологий, средств вычислительной техники, радиоэлектроники, телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения.

В интересах обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе развиваются конкурентоспособные отрасли экономики и расширяются рынки сбыта российской продукции, повышается эффективность топливно-энергетического комплекса, расширяется использование инструментов государственно-част-

ного партнерства для решения стратегических задач развития экономики и завершения формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктуры, особенно в Арктической зоне, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке Российской Федерации.

Укреплению экономической безопасности будет способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая:

- проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики;
- стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне на среднесрочную перспективу определяется создание механизмов сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем сбалансированного территориального развития.

В долгосрочной перспективе угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией уровней развития регионов России, предотвращаются путем развертывания полномасштабной национальной инновационной системы за счет формирования перспективных территориально-промышленных районов в южных регионах и Поволжье, на Урале и в Сибири, на Дальнем Востоке и в других регионах Российской Федерации.

В области регионального развития силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества способствуют эффективному осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления их полномочий за счет координации и реализации принимаемых на федеральном, региональ-

ном и муниципальном уровнях мер, направленных на развитие региональной экономики и социальной сферы, включая выравнивание их бюджетной обеспеченности.

VI. Наука, технологии и образование

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования являются:

- развитие государственных научных и научно-технологических организаций, способных обеспечить конкурентные преимущества национальной экономики и потребности национальной обороны за счет эффективной координации научных исследований и развития национальной инновационной системы;
- повышение социальной мобильности, уровня общего и профессионального образования населения, профессиональных качеств кадров высшей квалификации за счет доступности конкурентоспособного образования.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования оказывают: отставание в переходе в последующий технологический уклад, зависимость от импортных поставок научного оборудования, приборов и электронной компонентной базы, стратегических материалов, несанкционированная передача за рубеж конкурентоспособных отечественных технологий, необоснованные односторонние санкции в отношении научных и образовательных организаций России, недостаточное развитие нормативной правовой базы и слабая мотивация в сфере инновационной и промышленной политики, низкий уровень социальной защищенности инженерно-технического, профессорско-преподавательского и педагогического состава и качество общего среднего образования, профессионального начального, среднего и высшего образования.

Для противодействия угрозам в сфере науки, технологий и образования силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества осуществляют гражданское воспитание новых поколений в традициях престижа труда ученого и педагога, обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования в области интеграции науки, образования и высокотехнологичной промышленности.

Решение задач национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается путем:

- формирования системы целевых фундаментальных и прикладных исследований и ее государственной поддержки в интересах организационно-научного обеспечения достижения стратегических национальных приоритетов;
- создания сети федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, обеспечивающих в рамках кооперационных связей подготовку специалистов для работы в сфере науки и образования, разработки конкурентоспособных технологий и образцов наукоемкой продукции, организации наукоемкого производства;
- реализации программ создания учебных заведений, ориентированных на подготовку кадров для нужд регионального развития, органов и сил обеспечения национальной безопасности;
- обеспечения участия российских научных и научно-образовательных организаций в глобальных технологических и исследовательских проектах с учетом конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности.

VII. Здравоохранение

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации являются:

- увеличение продолжительности жизни, снижение инвалидности и смертности;
- совершенствование профилактики и оказания своевременной квалифицированной первичной медико-санитарной и высокотехнологичной медицинской помощи;
- совершенствование стандартов медицинской помощи, а также контроля качества, эффективности и безопасности лекарственных средств.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации оказывают: низкие эффективность системы медицинского страхования и качество подготовки и переподготовки специалистов здравоохранения, недостаточный уровень социальных гарантий и оплаты

труда медицинских работников и финансирования, развития системы высокотехнологичной медицинской помощи, незавершенность формирования нормативной правовой базы здравоохранения в целях повышения доступности и реализации гарантий обеспечения населения медицинской помощью.

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации Российская Федерация на среднесрочную перспективу определяет усиление профилактической направленности здравоохранения, ориентацию на сохранение здоровья человека, совершенствование в качестве основы жизнедеятельности общества института семьи, охраны материнства, отцовства и детства.

Укреплению национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации будут способствовать: повышение качества и доступности медицинского обслуживания за счет использования перспективных информационных и телекоммуникационных технологий, государственная поддержка перспективных разработок в области фармацевтики, биотехнологий и нанотехнологий, а также модернизация экономических механизмов функционирования здравоохранения и развитие материально-технической базы государственной и муниципальной систем здравоохранения с учетом региональных особенностей.

VIII. Культура

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- расширение доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства путем создания современных территориально распределенных информационных фондов;
- создание условий для стимулирования населения к творческой самореализации путем совершенствования системы культурно-просветительской работы, организации досуга и массового внешкольного художественного образования;
- содействие развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержка региональных инициатив в сфере культуры.

Главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры являются засилие продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры.

Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого — вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость.

Укреплению национальной безопасности в сфере культуры будут способствовать сохранение и развитие самобытных культур многонационального народа Российской Федерации, духовных ценностей граждан, улучшение материально-технической базы учреждений культуры и досуга, совершенствование системы подготовки кадров и их социального обеспечения, развитие производства и проката произведений отечественной кинематографии, развитие культурно-познавательного туризма, формирование государственного заказа на создание кинематографической и печатной продукции, телерадиопрограмм и Интернет-ресурсов, а также использование культурного потенциала России в интересах многостороннего международного сотрудничества.

IX. Экология живых систем и рациональное природопользование

Стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются:

- сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты;
- ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

На состояние национальной безопасности в экологической сфере негативное воздействие оказывают истощение мировых запасов минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов, а также наличие в Российской Федерации экологически неблагоприятных регионов.

Состояние национальной безопасности в сфере экологии усугубляется сохранением значительного количества опасных произ-

водств, деятельность которых ведет к нарушению экологического баланса, включая нарушение санитарно-эпидемиологических и (или) санитарно-гигиенических стандартов потребляемой населением страны питьевой воды, вне нормативного правового регулирования и надзора остаются радиоактивные отходы неядерного топливного цикла.

Для противодействия угрозам в сфере экологической безопасности и рационального природопользования силы обеспечения национальной безопасности создаются условия для внедрения экологически безопасных производств, поиска перспективных источников энергии, формирования и реализации государственной программы по созданию стратегических запасов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и гарантированного удовлетворения потребностей населения и экономики в водных и биологических ресурсах.

Х. Стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство

Достижению приоритетов устойчивого развития Российской Федерации способствует активная внешняя политика, усилия которой сосредоточены на поиске согласия и совпадающих интересов с другими государствами на основе системы двусторонних и многосторонних взаимовыгодных партнерских отношений.

Россия в отношениях с международным сообществом опирается на принципы сохранения стабильности и предсказуемости в области стратегических наступательных вооружений, придает особое значение достижению новых полноформатных двусторонних договоренностей по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений.

Россия будет содействовать вовлечению других государств, прежде всего владеющих ядерным оружием, а также заинтересованных в совместных действиях по обеспечению общей безопасности, в процесс обеспечения стратегической стабильности.

Россия считает, что поддержанию стратегической стабильности и равноправному стратегическому партнерству может способствовать присутствие в конфликтных регионах контингентов Воору-

женных Сил Российской Федерации на основе норм международного права в целях решения политических, экономических и иных задач невоенными методами.

Россия будет выступать на международной арене с позиций неизменности курса на участие совместно с другими государствами в укреплении международных механизмов нераспространения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним товаров и технологий, недопущения применения военной силы в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, а также с позиции приверженности контролю над вооружениями и рациональной достаточности в военном строительстве.

В целях сохранения стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства Российская Федерация:

- будет выполнять действующие договоры и соглашения в области ограничения и сокращения вооружений, участвовать в разработке и заключении новых договоренностей, отвечающих ее национальным интересам;
- готова к дальнейшему обсуждению вопросов сокращения ядерных потенциалов на основе двусторонних договоренностей и в многосторонних форматах, а также будет способствовать созданию надлежащих условий, позволяющих сокращать ядерные вооружения без ущерба для международной безопасности и стратегической стабильности;
- намерена и далее содействовать укреплению региональной стабильности путем участия в процессах сокращения и ограничения обычных вооруженных сил, а также разработки и применения мер доверия в военной области;
- считает международное миротворчество действенным инструментом урегулирования вооруженных конфликтов, выступает за укрепление этого института в строгом соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и продолжит свое участие в нем;
- будет участвовать в проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций и других международных организаций мероприятиях по ликвидации природных и техногенных катастроф и чрезвычайных ситуаций, а также в оказании гуманитарной помощи пострадавшим странам.

Государственная политика Российской Федерации в области национальной безопасности обеспечивается согласованными действиями всех элементов системы обеспечения национальной безопасности при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации за счет реализации комплекса мер организационного, нормативно-правового и информационного характера.

Реализация настоящей Стратегии обеспечивается за счет консолидации усилий и ресурсов органов государственной власти, институтов гражданского общества, направленных на отстаивание национальных интересов Российской Федерации путем комплексного использования политических, организационных, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Корректировка настоящей Стратегии осуществляется при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации периодически — по результатам постоянного мониторинга реализации настоящей Стратегии с учетом изменений, оказывающих существенное влияние на состояние национальной безопасности.

Организационная поддержка реализации настоящей Стратегии заключается в совершенствовании государственного управления Российской Федерации, а также в развитии системы обеспечения национальной безопасности на основе совершенствования механизмов стратегического планирования устойчивого развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности под руководством Президента Российской Федерации.

Система документов стратегического планирования (концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, программы социально-экономического развития Российской Федерации на краткосрочную перспективу, стратегии (программы) развития отдельных секторов экономики, стратегии (концепции) развития федеральных округов, стратегии и комплексные программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, межгосударственные программы, в выполнении которых принимает участие Российская Федерация, федеральные (ведомственные) целевые программы, государственный оборонный заказ, концепции, доктрины и основы (основные направления) государственной политики в сферах обеспечения на-

циональной безопасности и по отдельным направлениям внутренней и внешней политики государства) формируется Правительством Российской Федерации и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с участием органов государственной власти субъектов Российской Федерации на основании Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

По решению Президента Российской Федерации документы по вопросам внутренней и внешней политики государства могут выноситься на рассмотрение Совета Безопасности Российской Федерации.

Разработка документов стратегического планирования осуществляется согласно Регламенту Правительства Российской Федерации и в соответствии с порядком подготовки документов в Администрации Президента Российской Федерации.

Государственная политика в области противодействия наркопреступности и терроризму формируется Государственным антинаркотическим комитетом и Национальным антитеррористическим комитетом — межведомственными органами, обеспечивающими координацию федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах.

Комплексные проблемы обеспечения национальной безопасности могут рассматриваться на совместных заседаниях Совета Безопасности Российской Федерации, Государственного совета Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации с участием иных совещательных и консультативных органов, созданных для обеспечения конституционных полномочий Президента Российской Федерации.

Меры нормативной правовой поддержки реализации настоящей Стратегии определяются на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, а также нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Информационная и информационно-аналитическая поддержка реализации настоящей Стратегии осуществляется при координи-

рующей роли Совета Безопасности Российской Федерации за счет привлечения информационных ресурсов заинтересованных органов государственной власти и государственных научных учреждений с использованием системы распределенных ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия.

Для развития системы распределенных ситуационных центров в среднесрочной перспективе потребуется преодолеть технологическое отставание в важнейших областях информатизации, телекоммуникаций и связи, определяющих состояние национальной безопасности, разработать и внедрить технологии информационной безопасности в системах государственного и военного управления, системах управления экологически опасными производствами и критически важными объектами, а также обеспечить условия для гармонизации национальной информационной инфраструктуры с глобальными информационными сетями и системами.

Угрозы информационной безопасности в ходе реализации настоящей Стратегии предотвращаются за счет совершенствования безопасности функционирования информационных и телекоммуникационных систем критически важных объектов инфраструктуры и объектов повышенной опасности в Российской Федерации, повышения уровня защищенности корпоративных и индивидуальных информационных систем, создания единой системы информационно-телекоммуникационной поддержки нужд системы обеспечения национальной безопасности.

Разработка и реализация комплекса оперативных и долгосрочных мер по предотвращению угроз национальной безопасности в федеральных округах проводятся при координирующей роли Правительства Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти во взаимодействии с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Основные характеристики состояния национальной безопасности предназначаются для оценки состояния национальной безопасности и включают:

- уровень безработицы (доля от экономически активного населения);
- децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения);

- уровень роста потребительских цен;
- уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта;
- уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники;
- уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

В заключение Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года отмечается, что реализация Стратегии призвана стать мобилизующим фактором развития национальной экономики, улучшения качества жизни населения, обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления национальной обороны, государственной безопасности и правопорядка, повышения конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

Обеспечение военной безопасности Российской Федерации является важнейшим направлением деятельности государства. Главной целью в данной области является обеспечение возможности адекватного реагирования на угрозы, которые могут возникнуть в XXI веке, при рациональных затратах на национальную оборону.

В предотвращении войн и вооруженных конфликтов Российская Федерация отдает предпочтение политическим, дипломатическим, экономическим и другим невоенным средствам. Однако национальные интересы Российской Федерации требуют наличия достаточной для ее обороны военной мощи. Вооруженные силы Российской Федерации играют главную роль в обеспечении военной безопасности Российской Федерации.

Важнейшей задачей Российской Федерации является осуществление сдерживания в интересах предотвращения агрессии любого масштаба, в том числе с применением ядерного оружия, против России и ее союзников.

Российская Федерация должна обладать ядерными силами, способными гарантированно обеспечить нанесение заданного ущерба

любому государству-агрессору или коалиции государств в любых условиях обстановки.

Вооруженные силы Российской Федерации боевым составом мирного времени должны быть способны обеспечить надежную защиту страны от воздушного нападения и решение совместно с другими войсками, воинскими формированиями и органами задач по отражению агрессии в локальной войне (вооруженном конфликте), а также стратегическое развертывание для решения задач в крупномасштабной войне. Вооруженные силы Российской Федерации должны обеспечивать осуществление Российской Федерацией миротворческой деятельности.

6. ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ. МОРСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Одним из важнейших стратегических направлений в области обеспечения военной безопасности Российской Федерации является эффективное взаимодействие и сотрудничество с государствами — участниками Содружества Независимых Государств.

Интересы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации предопределяют при соответствующих обстоятельствах необходимость военного присутствия России в некоторых стратегически важных регионах мира. Размещение в них на договорной и международно-правовой основе, а также на принципах партнерства ограниченных воинских контингентов (военных баз, сил Военно-морского флота), должно обеспечивать готовность России выполнять свои обязательства, содействовать формированию устойчивого военно-стратегического баланса сил в регионах и давать возможность Российской Федерации реагировать на кризисную ситуацию в ее начальной стадии, способствовать реализации внешнеполитических целей государства.

Российская Федерация рассматривает возможность применения военной силы для обеспечения своей национальной безопасности, исходя из следующих принципов:

- применение всех имеющихся в ее распоряжении сил и средств, включая ядерное оружие, в случае необходимости отражения вооруженной агрессии, если все другие меры разрешения кризисной ситуации исчерпаны или оказались неэффективными;
- применение военной силы внутри страны допускается в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами в случаях возникновения угрозы жизни граждан, территориальной целостности страны, а также угрозы насильственного изменения конституционного строя.

Важная роль в обеспечении национальных интересов России принадлежит оборонному промышленному комплексу. Реструктуризация и конверсия оборонного промышленного комплекса должны осуществляться без ущерба для развития новых технологий и научно-технических возможностей, модернизации вооруже-

ний, военной и специальной техники и укрепления позиций российских производителей на мировом рынке вооружений.

Требуется создать все необходимые условия для организации приоритетных фундаментальных, прогнозных и поисковых научных исследований, обеспечивающих создание в интересах обороны и безопасности государства перспективного и опережающего научно-технического задела.

Основными задачами Российской Федерации в пограничной сфере являются:

- создание необходимой нормативной правовой базы;
- развитие межгосударственного сотрудничества в этой области;
- противодействие экономической, демографической и культурно-религиозной экспансии на территорию России со стороны других государств;
- пресечение деятельности транснациональной организованной преступности, а также незаконной миграции;
- осуществление коллективных мер по обеспечению безопасности пограничного пространства государств — участников Содружества Независимых Государств.

Важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности;
- совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, интеграция России в мировое информационное пространство;
- противодействие угрозе развязывания противоборства в информационной сфере.

Особое значение для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации имеет эффективное использование и всестороннее развитие возможностей разведки и контрразведки в целях своевременного обнаружения угроз и определения их источников.

Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации создается и развивается в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями президента Российской Федерации, постановлениями

ми и распоряжениями правительства Российской Федерации, федеральными программами в этой области.

Основу системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации составляют органы, силы и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Полномочия органов и сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, их состав, принципы и порядок действий определяются соответствующими законодательными актами Российской Федерации.

В формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации принимают участие:

- президент Российской Федерации — руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности; в соответствии с законодательством Российской Федерации формирует, реорганизует и упраздняет подчиненные ему органы и силы обеспечения национальной безопасности; выступает с посланиями, обращениями и директивами по проблемам национальной безопасности, в своих ежегодных посланиях Федеральному собранию уточняет отдельные положения Концепции национальной безопасности Российской Федерации, определяет направления текущей внутренней и внешней политики страны;
- Федеральное собрание Российской Федерации — на основе Конституции Российской Федерации по представлению президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации формирует законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- Правительство Российской Федерации — в пределах своих полномочий и с учетом сформулированных в ежегодных посланиях президента Российской Федерации Федеральному собранию приоритетов в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации координирует де-

- тельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, формирует в установленном порядке статьи федерального бюджета для реализации конкретных целевых программ в этой области;
- Совет безопасности Российской Федерации — проводит работу по упреждающему выявлению и оценке угроз национальной безопасности Российской Федерации, оперативно готовит для президента Российской Федерации проекты решений по их предотвращению, разрабатывает предложения в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также предложения по уточнению отдельных положений Концепции национальной безопасности Российской Федерации, координирует деятельность сил и органов обеспечения национальной безопасности, контролирует реализацию федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации решений в этой области;
 - федеральные органы исполнительной власти — обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации, решений президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации в области национальной безопасности Российской Федерации; в пределах своей компетенции разрабатывают нормативные правовые акты в этой области и представляют их президенту Российской Федерации и правительству Российской Федерации;
 - органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации — взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти по вопросам исполнения законодательства Российской Федерации, решений президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации в области национальной безопасности Российской Федерации, а также федеральных программ, планов и директив, издаваемых Верховным Главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации, в области военной безопасности Российской Федерации; совместно с органами местного самоуправления проводят мероприятия по привлечению граждан,

общественных объединений и организаций к оказанию содействия в решении проблем национальной безопасности согласно законодательству Российской Федерации; вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Российская Федерация намерена решительно и твердо обеспечивать свою национальную безопасность. Созданные правовые демократические институты, сложившаяся структура органов государственной власти Российской Федерации, широкое участие политических партий и общественных объединений в реализации Концепции национальной безопасности Российской Федерации — залог динамичного развития России в XXI веке».

Указом Президента России от 4 марта 2000 года была утверждена Морская Политика России. К данному указу в качестве отдельного документа прилагались Основы политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2010 года. Основными разделами этого важнейшего для России документа, впервые принятого после 1917 года, являются:

- Государственные интересы РФ в Мировом океане и её военно-морская деятельность: Главные цели и основные принципы политики РФ в области военно-морской деятельности;
- Приоритетные направления политики РФ в области военно-морской деятельности и меры по их реализации;
- Роль и значение ВМФ в реализации приоритетных направлений политики РФ в области военно-морской деятельности.

Основы конкретизируют и развивают положения Военной доктрины Российской Федерации, Федерального закона «Об обороне», Концепции национальной безопасности Российской Федерации и Основы (концепции) государственной политики Российской Федерации по военному строительству на период до 2005 года. Их правовой основой являются Конституция Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, а также международные договоры Российской Федерации, и принятые ею международные обязательства.

В настоящее время впервые в России на государственном уровне положено начало формированию национальной морской политики

как долговременной, комплексной и системной государственной политики в области морской деятельности, освоения и использования ресурсов и пространств Мирового океана, консолидации внутригосударственных и международных интересов России в сфере использования Мирового океана. Принятые в России решения в отношении совершенствования морской силы РФ стали реальной основой в деле возрождения морского могущества нашего Отечества, восстановления позиций России в Мировом океане, как ведущей морской державы. Только в современных условиях морская политика, наряду с внешней, внутренней, социальной, военной, экономической и другими традиционно существующими в государстве политиками, их во многом дополняя и обогащая, получила свое законное право на существование. основополагающими документами, определяющими национальную морскую политику РФ и механизм её реализации, являются утвержденные Президентом РФ и действующие сегодня в государстве Морская доктрина РФ до 2020 года, Основы политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2010 года, а также постановление Правительства РФ о создании при Правительстве РФ Морской коллегии для реализации положений Морской доктрины и координации всей национальной морской деятельности.

Одновременно принято решение о проведении постоянных системных исследований в области морской деятельности России в целом, а также подготовки Президенту РФ ежегодных докладов о состоянии морской деятельности с необходимыми предложениями по её совершенствованию.

Морская коллегия является постоянно действующим при Правительстве РФ координационным органом, обеспечивающим согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов субъектов РФ, научных, общественных, промышленных и других организаций любых форм собственности, связанных с морехозяйственной деятельностью, по решению государственной задачи особой важности — обеспечения национальных интересов и безопасности РФ в Мировом океане.

Создание Морской коллегии регламентировано постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2001 года №662 «О Морской коллегии при Правительстве РФ». В частности, в данном постановлении отмечается: «В целях обеспечения функции Правительства

РФ по координации морской деятельности РФ Правительство РФ постановляет:

1. Создать Морскую коллегия при Правительстве РФ.

2. Утвердить прилагаемые — Положение о Морской коллегии при Правительстве РФ и её состав.

Целью деятельности Морской коллегии является создание условий для решения Правительством РФ, федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов РФ в соответствии с законодательством РФ и нормами международного морского права задач по защите и реализации суверенных и международных прав РФ во внутренних морских водах, территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе, в открытом море, в Арктике, Антарктике, повышению эффективности морской деятельности, а также по поддержанию военно-политической стабильности, обеспечению военной безопасности и нейтрализации угроз с морских направлений, укреплению международного авторитета РФ.

Председателем Морской коллегии является Председатель Правительства РФ. Председатель имеет первого заместителя, трех заместителей. Членами Морской коллегии являются руководители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, научных и других организаций, непосредственно связанных с изучением, освоением и использованием Мирового океана. Состав Морской коллегии утверждается Правительством РФ.

Основными задачами Морской коллегии являются:

а) координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и организаций, связанной с:

- сохранением и совершенствованием морского потенциала РФ;
- реализацией Морской доктрины РФ;
- обеспечением морской деятельности РФ;
- анализом состояния, тенденций развития и использования морского потенциала ведущих зарубежных стран;
- уточнением действующих и принятием новых нормативных документов в области морской деятельности;
- совершенствованием законодательной базы международного сотрудничества, а также защиты интересов РФ на между-

народных переговорах в области морской деятельности, в том числе по Арктике и Антарктике;

- выполнением федеральных целевых программ в области морской деятельности РФ, программ строительства, модернизации и ремонта кораблей и судов;
- освоением минеральных и биологических ресурсов Мирового океана;
- повышением значения морской деятельности РФ в решении геополитических, оборонных, экономических, внешнеполитических, социальных и других задач;
- решением проблем изучения и освоения Мирового океана;
- развитием научно-технического комплекса страны для обеспечения морской деятельности РФ;
- освещением средствами массовой информации вопросов морской деятельности РФ;

б) определение целей, задач национальной морской политики, а также программ развития морской деятельности РФ, исходя из других направлений общегосударственной политики и соответствующих международных программ.

Морская коллегия в целях решения возложенных на неё задач:

- определяет приоритетные направления морской деятельности РФ;
- координирует и согласовывает действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, РАН и заинтересованных организаций по вопросам деятельности в Мировом океане;
- рассматривает предложения и готовит рекомендации по государственным и федеральным целевым программам в области морской деятельности РФ, развитию, реструктуризации, конверсии промышленного и научно-технического потенциала, оборудованию территорий и акваторий в целях сохранения и совершенствования морского потенциала РФ, определению размеров расходов на морскую деятельность РФ, развитию сотрудничества в области морской деятельности РФ, выполнению международных договоров, сохранению и совершенствованию морского потенциала РФ, реализации Морской доктрины РФ, формированию и реализации государственного оборонного заказа в части, связанной с морской деятельностью РФ, формированию государственных программ строи-

тельства, модернизации и ремонта кораблей и судов, других объектов океанотехники гражданского назначения;

- согласовывает действия федеральных органов исполнительной власти по реализации решений Президента РФ и Правительства РФ в области совершенствования морской деятельности РФ, изучения, освоения и использования Мирового океана, обеспечения морских операций и различных работ в Мировом океане;
- организует разработку проектов и анализ морской деятельности с учетом геополитических, военно-технических и экономических факторов укрепления и наращивания морского потенциала РФ, рационального использования сил и средств в процессе освоения Мирового океана;
- организует разработку мер, направленных на совершенствование прибрежно-портовой инфраструктуры, а также на расширение российского флота и его использование для перевозки экспортно-импортных грузов, поддержание и развитие научно-исследовательского флота РФ, и расширение морских экспедиционных исследований;
- организует рассмотрение вопросов, связанных с освоением континентального шельфа РФ, в том числе в бассейне Северного Ледовитого океана, развитием Северного морского пути, поддержкой гидрометеорологической и навигационно-гидрографической систем, обеспечивающих его функционирование, и решение экологических проблем в этом регионе;
- рассматривает рекомендации по использованию политико-дипломатических, экономических, налоговых, финансовых, информационных и других механизмов, для обеспечения национальных интересов России в Мировом океане;
- разрабатывает рекомендации по развитию ВМФ, гражданского и научно-исследовательского флотов с целью обеспечения морской деятельности РФ;
- способствует созданию условий и разрабатывает меры по сохранению и развитию научно-технического и производственного потенциала для обеспечения морской деятельности РФ;
- координирует деятельность различных комиссий, действующих в области изучения, освоения и использования Мирового океана.

Морская коллегия имеет право:

- заслушивать на своих заседаниях руководителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и организаций по вопросам, относящимся к компетенции Морской коллегии;
- запрашивать и получать от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и организаций информации, относящейся к компетенции Морской коллегии;
- привлекать к работе представителей федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ, научных организаций, ученых и специалистов в области морской деятельности;
- создавать рабочие группы для подготовки материалов и проектов решений по вопросам, относящимся к компетенции Морской коллегии и координировать их деятельность.

Работа Морской коллегии осуществляется по планам, утверждаемым председателем Морской коллегии. Заседания Морской коллегии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Решения Морской коллегии принимаются большинством голосов и оформляются протоколами, а при необходимости — в виде проектов постановлений и распоряжений Правительства РФ. Организацией, обеспечивающей научное и информационно-аналитическое сопровождение деятельности Морской коллегии, является государственное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил» Министерства экономического развития и торговли РФ и Российской академии наук. Организационно-техническое обеспечение деятельности Морской коллегии осуществляет Аппарат Правительства РФ.

Коротко отразим основное содержание Основ политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2010 года.

1. Государственные интересы Российской Федерации в Мировом океане и ее военно-морская деятельность.

Основы определяют, что государственные интересы РФ в Мировом океане определяются его геополитической значимостью для нашей страны.

Исключительная значимость военно-морской деятельности для России обусловлена следующими факторами:

- значительной протяженностью государственной границы РФ на море;
- сосредоточением большей части разведанных углеводородных запасов РФ на её континентальном шельфе;
- наличием в российских водах значительных запасов биоресурсов;
- проживанием в прибрежных районах более половины населения страны.

Государственные интересы РФ в Мировом океане формируются с учетом сложившихся в мире тенденций в области изучения, освоения и использования Мирового океана, основными из которых являются:

- возрастание роли Мирового океана в решении различными государствами и военно-политическими блоками важнейших для них задач в политической, военно-стратегической, экономической, социальной, научной, культурной и других сферах;
- обострение конкуренции между развитыми странами мира за доступ к ресурсам Мирового океана и стремление к контролю, за его стратегически важными районами и зонами;
- усиление влияния военно-морского потенциала государств, в том числе ядерного, на соотношение сил в мире, сохранение стратегической стабильности, ход и исход войн и вооруженных конфликтов;
- углубление мировой интеграции и международного разделения труда на мировом рынке морских товаров и услуг.

Государственные интересы РФ распространяются на внутренние воды, территориальное море, исключительную экономическую зону, континентальный шельф РФ, а также на пространства Мирового океана, находящиеся за пределами юрисдикции прибрежных государств.

Государственные интересы Российской Федерации в Мировом океане предусматривают:

а) в политической сфере: обеспечение гарантированного доступа Российской Федерации к ресурсам и пространствам Мирового океана, исключение дискриминационных действий в отношении ее или ее союзников со стороны отдельных государств или военно-

политических блоков; недопущение доминирования каких-либо государств или военно-политических блоков в пространствах Мирового океана, имеющих важное значение для реализации государственных интересов Российской Федерации, особенно, в прилегающих морях; урегулирование на выгодных для страны условиях имеющихся политических и международно-правовых проблем использования Мирового океана; консолидацию усилий государств на мирном освоении и использовании Мирового океана;

б) в экономической сфере: освоение и рациональное использование природных ресурсов Мирового океана в целях социально-экономического развития страны; формирование и обеспечение эффективного функционирования морских (речных) транспортных коммуникаций; обеспечение выгодных для Российской Федерации условий участия в международном разделении труда на рынке товаров и услуг; поддержание необходимого научно-технического, промышленного и кадрового потенциала, обеспечивающего военно-морскую деятельность.

Собственно военные интересы Российской Федерации в Мировом океане имеют целью обеспечение гарантированной защиты всего спектра ее государственных интересов в Мировом океане.

Актуальность защиты государственных интересов Российской Федерации в Мировом океане возрастает вследствие существенного изменения геополитической ситуации в мире и возникновения новых угроз безопасности Российской Федерации в области морской деятельности, основными из которых являются:

- ограничение возможности выхода Российской Федерации к ресурсам и пространствам Мирового океана, международным магистральным морским коммуникациям, особенно в Балтийском и Черном морях;
- активизация военно-морской деятельности ведущих морских держав, изменение соотношения военно-морских сил не в пользу Российской Федерации, совершенствование боевых возможностей группировок военно-морских сил ведущих зарубежных государств, экономическое, политическое и международно-правовое давление на Российскую Федерацию с целью ограничения ее морской деятельности;

- расширение масштабов несанкционированной добычи природных морских ресурсов страны, резкое возрастание иностранного влияния на ее морскую деятельность;
- неурегулированность целого ряда сложных международно-правовых вопросов, касающихся, в первую очередь, правового статуса Каспийского, Азовского и Черного морей, наличие территориальных претензий к Российской Федерации со стороны ряда сопредельных государств;
- увеличение темпов отставания от зарубежных государств качественных и количественных показателей российского морского вооружения.

Российская Федерация для защиты своих государственных интересов в Мировом океане должна обладать соответствующим морским потенциалом.

Основу морского потенциала Российской Федерации составляют:

- Военно-Морской Флот;
- органы морской охраны Федеральной пограничной службы Российской Федерации;
- гражданский морской флот (в том числе торговый, промысловый, ледокольный гидрографический, научно-исследовательский, поисково-спасательный, дноуглубительный, учебно-производственный);
- прибрежно-портовая морская (речная) инфраструктура, в том числе за рубежом;
- навигационно-гидрографические, гидрометеорологические системы, системы связи и другие обеспечивающие судоходство системы;
- промышленно-производственная, экспериментально-испытательная, научная и ремонтная базы, обеспечивающие морскую деятельность Российской Федерации;
- система учебных заведений для подготовки специалистов морского профиля, профессионально подготовленные кадры.

Опираясь на морской потенциал, Российская Федерация может ускорить становление своей экономики, укрепить оборонную мощь, обеспечить эффективное развитие научной, экономической и социальной сферы.

2. Главные цели и основные принципы политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности

Главными целями политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности являются: реализация и защита государственных интересов Российской Федерации в Мировом океане, сохранение за ней статуса мировой морской державы, развитие и эффективное использование военно-морского потенциала Российской Федерации.

В основу достижения этих целей положены следующие основные принципы:

- централизованное государственное управление военно-морской деятельностью на основе единой государственной политики;
- эффективность прогнозирования, своевременность раскрытия, идентификации и классификации военных угроз Российской Федерации в Мировом океане;
- адекватность реагирования с применением, как военных, так и невоенных мер на военные угрозы Российской Федерации, и ее союзникам с морских и океанских направлений;
- достаточность необходимых для защиты государственных интересов Российской Федерации в Мировом океане сил, средств и ресурсов, обеспечение их готовности к применению по предназначению;
- сбалансированность развития морских сил ядерного сдерживания и сил общего назначения;
- независимость военно-морской деятельности Российской Федерации от иностранных государств;
- не нанесение ущерба международной безопасности, соответствие военно-морской деятельности законодательству Российской Федерации и принятым ею международным обязательствам.

3. Приоритетные направления политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности и меры по их реализации

Военно-морская деятельность, связанная с защитой государственных интересов и обеспечением безопасности Российской Федерации в Мировом океане, относится к категории высших государственных приоритетов.

При предотвращении угроз Российской Федерации и ее союзникам в Мировом океане российское государство исходит из приоритета политико-дипломатических, международно-правовых и других невоенных мер, в том числе коллективных действий мирового сообщества, направленных на поддержание мира и пресечение актов агрессии в соответствии с принятыми международными процедурами.

В то же время решение задач парирования угроз и гарантированного обеспечения государственных интересов и безопасности Российской Федерации и ее союзников в Мировом океане должно базироваться на поддержании достаточного военно-морского потенциала Российской Федерации.

Этот потенциал может включать как ядерные, так и обычные силы и средства сдерживания.

Приоритетными направлениями политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности являются:

- усиление государственной поддержки, регулирования и контроля военно-морской деятельности Российской Федерации, в том числе принятие комплекса адресных мер, стимулирующих эту деятельность;
- поддержание и качественное обновление сил и средств морской составляющей стратегических ядерных сил, обеспечение их требуемого количественного уровня; поддержание и развитие сил и средств общего назначения Военно-морского флота;
- поддержание и развитие систем разведки и целеуказания, связи и боевого управления, испытательно-полигонной базы, навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения военно-морской деятельности Российской Федерации;
- защита государственной границы Российской Федерации в подводной среде;
- охрана принадлежащих Российской Федерации природных ресурсов, а также ресурсов за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации, где в соответствии с международными договорами она обладает правами на их сохранение и использование;

- обеспечение военно-морского присутствия Российской Федерации в Мировом океане;
- создание благоприятных международно-правовых условий для деятельности Военно-морского флота в Мировом океане;
- обеспечение безопасности плавания, производственной и иной деятельности российских судов в Мировом океане.

Меры по реализации приоритетных направлений политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности включают в себя:

1. Совершенствование государственного управления военно-морской деятельностью, в том числе:

- разработку и реализацию основного документа государственной политики Российской Федерации в области использования, изучения и освоения Мирового океана — Морской доктрины Российской Федерации;
- формирование и поддержание необходимой финансово-экономической и социальной базы, обеспечивающей эту деятельность;
- усиление централизации управления военно-морской деятельностью, повышение координирующей роли Министерства обороны Российской Федерации (Военно-морского флота) в обеспечении интересов обороны и безопасности Российской Федерации, и ее союзников на океанских и морских направлениях, укрепление и развитие Военно-морского флота, как вида Вооруженных сил Российской Федерации;
- приведение боевого состава и организационно-штатной структуры Военно-морского флота в соответствие с наличием угроз безопасности Российской Федерации и ее союзников и задачами по обеспечению обороны страны и безопасности государства;
- создание и развертывание сбалансированных по задачам и боевым возможностям региональных группировок сил флотов, объединенных единым централизованным управлением и способных в прилегающих океанских и морских зонах совместно с другими видами Вооруженных сил Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами выполнять задачи по защите государственных интересов и безопасности Российской Федерации и ее союзников в Мировом океане;

- восстановление и развитие мобилизационной базы государства, необходимой для защиты государственных интересов и безопасности Российской Федерации в Мировом океане в случае эскалации вооруженных конфликтов, возникновения прямой военной угрозы или агрессии;
- обеспечение централизованного управления военной и гражданской морской инфраструктурой в прилегающих океанских и морских зонах (в том числе за пределами государственной границы Российской Федерации) при решении задач обороны страны и безопасности государства;
- повышение эффективности координации (федеральных органов исполнительной власти при изучении, освоении и использовании Мирового океана, создание для этих целей координирующего органа при Правительстве Российской Федерации — Морской коллегии;
- переход к единой системе морского базирования, в том числе к единым системам технического и тылового обеспечения Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов;
- поэтапную передачу соответствующим федеральным органам исполнительной власти несвойственных Военно-морскому флоту функций по утилизации и ликвидации морской техники и вооружения;
- завершение реструктуризации оборонного промышленного комплекса, осуществляющего кораблестроение и судостроение, обеспечение владения государством контрольными пакетами акций основных объектов морской инфраструктуры и предприятий промышленности;
- осуществление поэтапного перевода разработки и производства ключевых элементов морской техники и вооружения на российскую научно-промышленную базу;
- привлечение негосударственных структур и иностранных инвесторов к участию в морской деятельности страны при сохранении государственного контроля и обеспечении гарантий соблюдения государственных интересов Российской Федерации, в том числе защиты государственной тайны;
- обеспечение экологической безопасности морской деятельности Российской Федерации;

- создание целевого фонда возрождения морского флота Российской Федерации для сохранения передовых морских технологий и разработок.

2. Разработку и принятие федеральных законов и других нормативных правовых актов Российской Федерации, в первую очередь, по вопросам:

- общей регламентации военно-морской деятельности, включая распределение полномочий государственных органов при планировании и осуществлении этой деятельности;
- использования российских гражданских судов и объектов прибрежно-портовой инфраструктуры для обеспечения военно-морской деятельности; принятия системы мер, стимулирующих военно-морскую деятельность Российской Федерации, в том числе и российское кораблестроение.

3. Создание международно-правовой базы, обеспечивающей благоприятные условия для защиты интересов Российской Федерации, и ее союзников, в первую очередь, по вопросам:

- обеспечения прав Российской Федерации в Арктике;
- делимитации территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации; закрепления за Азовским морем статуса внутренних морских вод Российской Федерации и Украины;
- обеспечения свободы деятельности Российской Федерации в Черном и Каспийском морях, а также на континентальном шельфе Российской Федерации;
- обеспечения беспрепятственного прохода кораблей и судов Военно-морского флота через проливы, используемые для международного судоходства;
- укрепления международно-правового статуса и обеспечения деятельности Черноморского флота;
- обеспечения базирования сил Военно-морского флота на территории иностранных государств.

4. Поддержание в боевой готовности и совершенствование морской техники и вооружения, включая обеспечение сбалансированного развития морской составляющей стратегических ядерных сил и морских сил общего назначения, которое должно предусматривать:

а) создание ракетных подводных лодок стратегического назначения нового поколения, модернизацию и ремонт имеющихся лодок этого класса, разработку и производство для них ракетного вооружения;

б) строительство многоцелевых подводных лодок и надводных кораблей, в том числе авианосцев, с повышенными боевыми возможностями, оснащенных высокоточным ударным ракетным и противолодочным оружием, средствами обороны, эффективными авиационными комплексами различного назначения, а также универсальных десантных и минно-тральных кораблей;

в) создание многофункциональных летательных аппаратов (самолетов, вертолетов, беспилотных средств) корабельного и берегового базирования, универсальных береговых разведывательно-ударных комплексов;

г) сосредоточение усилий на восстановлении, модернизации и поддержании в боевой готовности имеющихся в войсках систем, комплексов и средств, а также на создании научно-технического задела по перспективной морской технике и вооружению;

д) оснащение современными вооружениями и военной техникой преимущественно соединений и воинских частей постоянной готовности;

е) сокращение номенклатуры морской техники и вооружения, переход на строительство унифицированных боевых кораблей, судов обеспечения и объектов прибрежно-портовой инфраструктуры;

ё) повышение боевого потенциала группировок сил флотов за счет наращивания ударных, информационных и других возможностей морской техники и вооружения, позволяющих сохранить научно-технический паритет с зарубежными аналогами;

и) повышение оперативности, надежности, скрытности и устойчивости связи и управления;

к) освоение и оборудование Мирового океана как возможной сферы ведения военных действий путем создания (поддержания) и развертывания единой системы освещения обстановки в Мировом океане, глобальных систем навигации, связи и боевого управления, разведки и целеуказания, гидрометеорологического, топогеодезического и картографического обеспечения;

л) развитие испытательно-полигонной базы.

5. Роль и значение Военно-морского флота в реализации приоритетных направлений политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности

В сдерживании угроз с морских и океанских направлений, защите государственной границы Российской Федерации в подводной среде, укреплении безопасности судоходства, промышленной, хозяйственной, научной и иных видов деятельности Российской Федерации в Мировом океане ведущая роль принадлежит Военно-морскому флоту.

Военно-морской флот — это главная составляющая и основа морского потенциала Российского государства, вид Вооруженных сил Российской Федерации, предназначенный для обеспечения защиты интересов Российской Федерации и ее союзников в Мировом океане военными методами, поддержания военно-политической стабильности в прилегающих к ней морях, военной безопасности с морских и океанских направлений.

Военно-морской флот является одним из инструментов внешней политики государства.

Основными задачами Военно-морского флота являются:

- сдерживание от применения военной силы или угрозы ее применения в отношении Российской Федерации, и ее союзников с морских и океанских направлений, в том числе участие в стратегическом ядерном сдерживании;
- защита интересов Российской Федерации в Мировом океане военными методами;
- поддержание военно-морского потенциала Российской Федерации в готовности к применению по предназначению;
- контроль деятельности военно-морских сил иностранных государств и военно-политических блоков в прилегающих к территории страны морях, а также в других районах Мирового океана, имеющих важное значение для безопасности Российской Федерации;
- выявление, предупреждение и предотвращение военных угроз, отражение агрессии против Российской Федерации и ее союзников с морских и океанских направлений, участие в действиях по предотвращению и локализации вооруженных конфликтов на ранних стадиях их развития;

- своевременное наращивание сил и средств в районах Мирового океана, откуда может исходить угроза интересам безопасности Российской Федерации;
- обеспечение защиты государственной границы Российской Федерации в подводной среде;
- оборудование акватории Мирового океана и прибрежной зоны Российской Федерации, как возможной сферы военных действий;
- создание и поддержание условий для безопасности экономической и других видов деятельности Российской Федерации в ее территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе, а также в удаленных районах Мирового океана;
- обеспечение военно-морского присутствия Российской Федерации в Мировом океане, демонстрация флага и военной силы Российского государства, обмен визитами кораблей и судов Военно-морского флота, участие в осуществляемых мировым сообществом военных, миротворческих и гуманитарных акциях, отвечающих интересам Российской Федерации.

Качественный и количественный состав войск (сил) флотов (флотилии) должен соответствовать уровню и характеру угроз национальной безопасности Российской Федерации в конкретном регионе.

Региональная дислокация Военно-морского флота требует поддержания и развития самостоятельных инфраструктур базирования, судостроения и судоремонта, всех видов обеспечения, основой которых является исторически сложившаяся в России система городов — военно-морских баз.

Основу Северного и Тихоокеанского флотов составляют ракетные подводные лодки стратегического назначения и многоцелевые атомные подводные лодки, авианосные, десантные и многоцелевые надводные корабли, морская ракетноносная и противолодочная авиация Балтийского, Черноморского флотов и Каспийской флотилии — многоцелевые надводные корабли, минно-тральные корабли и катера, дизельные подводные лодки, береговые ракетно-артиллерийские войска и штурмовая авиация.

Особое географическое положение отдельных регионов Российской Федерации предполагает наличие в составе флотов группиро-

вок береговых войск, сил и средств противовоздушной обороны, предназначенных для обороны этих территорий.

Применение Военно-морского флота осуществляется в порядке, установленном для Вооруженных сил Российской Федерации, и представляет собой вид военной деятельности Российской Федерации, связанный с выполнением в мирное и военное время Военно-морским флотом поставленных задач в единой системе планирования, подготовки и применения Вооруженных сил Российской Федерации.

В мирное время основными формами боевого применения Военно-морского флота являются боевая служба, боевое дежурство, выполнение отдельных и специальных задач.

В соответствии с законодательством Российской Федерации может осуществляться мобилизация гражданских судов, объектов прибрежно-портовой и другой морской (речной) инфраструктуры, в том числе коммерческих.

Корабли Военно-морского флота несут Военно-морской флаг Российской Федерации — Андреевский флаг, являющийся символом государственного суверенитета и принадлежности кораблей к Российской Федерации и ее Вооруженным силам.

Впервые теоретические основы и стратегия государства по защите и реализации национальных интересов России в Мировом океане были разработаны бывшим Главнокомандующим ВМФ адмиралом флота В. И. Куроедовым в докторской диссертации. В диссертации, в частности, представлены научно-обоснованные положения по комплексному использованию сил, средств и возможностей российских субъектов морской политики для защиты национальных интересов в Мировом океане.

Существующее в настоящее время резкое ослабление роли РФ в международной морской деятельности наиболее негативно отразилось на состоянии ВМФ. При сохранении существующего положения, особенно с финансированием ВМФ, он может к 2015—2020 годам практически полностью утратить возможность решения свойственных ему задач в мировом океане и даже прекратит свое существование, как вид Вооруженных сил. К сожалению, тенденция снижения доли ВМФ в общем бюджете Министерства обороны сохраняется уже на протяжении 11 лет. Например, с 23% в 1993 году она снизилась до 9,2% в 1998 году (реально выделенная сумма не превышает 5–6% от назначенных объемов финансирования). Уро-

вень ежегодного финансирования строящихся кораблей не превышает 3–5% их стоимости. Для сравнения, в США в 1998 финансовом году бюджет ВМС и морской пехоты на закупку оружия и военной техники составлял 18197,0 тысяч долларов, в 1999 году — 20446,7 тысяч долларов. Аналогичный показатель сухопутных сил составлял соответственно 6752,2 и 8372,8 тысяч долларов. В ВВС США на закупку оружия и военной техники в 1998 году было выделено 15340,8 тысяч долларов, в 1999 году — 18183,3. Следовательно, в США основная часть бюджета Министерства обороны, связанная с приобретением новых образцов оружия и вооружения приходится на ВМС и корпус морской пехоты.

Такое положение с финансированием усугубляет процесс «старения флота». Увеличивается число ограниченно боеспособных кораблей. В настоящее время на стапелях различных заводов находится более 60 кораблей, строительство которых по причине отсутствия финансирования прекращено или приостановлено. Прогноз показывает, что при сохранении существующего финансирования к 2015 году в составе ВМФ сохранится 50–60 кораблей различных типов и классов. Это, в свою очередь, повлечет за собой полное прекращение военно-морской деятельности России в Мировом океане и представленный выше важнейший документ окажется нереализованным.

Положение с корабельным составом морской охраны Федеральной пограничной службы — аналогичное. По мнению специалистов, уже в начале XXI века Россия может утратить возможность охраны своих морских рубежей.

Выполненный анализ свидетельствует, что и морской транспорт России переживает труднейшие в своей истории времена. Удивительно недалновидна политика нашего государства. Морской транспорт является самым дешевым из всех существующих видов транспорта. Он дешевле воздушного примерно в 50 раз, автомобильного в 30–35 раз, железнодорожного в 7–8 раз.

В то же время специалисты отмечают, что для России наших дней активизация морской (морехозяйственной и военно-морской) деятельности в Мировом океане играет первостепенную роль в преодолении ею глубочайшего кризиса, путем освоения богатейших полезными ископаемыми и биоресурсами районов Сибири,

Крайнего Севера и Дальнего Востока. Наличие мощного военно-морского, торгового, гидрографического, ледокольного, речного и других флотов, соответствующей портово-прибрежной и промышленной инфраструктуры является для России в новых геополитических условиях основным гарантом обеспечения её национальной безопасности, выживания и дальнейшего развития.

Таким образом, события последнего десятилетия резко изменили геополитическую расстановку сил в области мировой морской деятельности, создав в настоящее время наиболее реальные угрозы национальной безопасности России.

Произошло ограничение выхода России к ресурсам и пространствам Мирового океана, основным магистральным морским международным коммуникациям, особенно в Балтийском и Черном морях.

Резко изменились соотношения военно-морских сил не в пользу нашего государства. По прогнозу, к 2015 году соотношение корабельного состава России и НАТО может быть 1:15.

В последние годы усиливается экономическое, политическое и международно-правовое давление на РФ с целью вытеснения её из активной деятельности в Мировом океане.

Такое положение требует безотлагательного принятия нашим государством комплекса неотложных и эффективных мер, стабилизирующих обстановку в этой центральной для нас области, важнейшим из которых является укрепление ВМФ и принятие единой стратегии защиты национальных интересов РФ в Мировом океане.

Эффективная хозяйственная деятельность в Мировом океане, направленная на достижение национальных интересов невозможна без ВМФ. Исходя из ведущей роли и главенствующего значения ВМФ в реализации приоритетных направлений политики РФ в области морской деятельности, решении проблем его строительства, подготовки и применения в мирное и военное время, его дальнейшее развитие должно базироваться на единой морской политике, государственной стратегии защиты и обеспечения реализации национальных интересов России в Мировом океане.

Учитывая особую актуальность, автор приводит в монографии достаточно подробное содержание утвержденной Морской доктрины РФ на период до 2020 года. Такой документ в истории Российского государства принимается впервые.

7. МОРСКАЯ ДОКТРИНА РФ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА

Освоение пространств и ресурсов Мирового океана — одно из главных направлений развития мировой цивилизации в третьем тысячелетии. Сущность национальной политики ведущих морских держав и большинства государств мирового сообщества в обозримом будущем составят самостоятельная деятельность и сотрудничество в освоении Мирового океана, а также неизбежное соперничество на этом пути.

Исторически Россия — ведущая морская держава, исходя из ее пространственных и геофизических особенностей, места и роли в глобальных и региональных международных отношениях. Она заслужила этот статус благодаря географическому положению с выходом в три океана и протяженности морских границ, а также огромному вкладу в изучение Мирового океана, в развитие морского судоходства, многим великим открытиям, сделанным известными русскими мореплавателями и путешественниками.

Морская доктрина Российской Федерации (далее именуется — Морская доктрина) является основополагающим документом, определяющим государственную политику Российской Федерации в области морской деятельности — национальную морскую политику Российской Федерации (далее именуется — национальная морская политика).

Морская деятельность — это деятельность Российской Федерации в области изучения, освоения и использования Мирового океана в интересах безопасности, устойчивого экономического и социального развития государства (далее именуется — морская деятельность).

Правовую основу Морской доктрины составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, международные договоры в области морской деятельности, использования ресурсов и пространств Мирового океана.

Морская доктрина развивает применительно к морской деятельности положения Концепции национальной безопасности

Российской Федерации, Концепции внешней политики Российской Федерации, Военной доктрины Российской Федерации, Концепции судоходной политики Российской Федерации, Основ политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 года и других нормативных правовых актов Российской Федерации.

Совокупность сил и средств государства и возможностей их использования для реализации национальной морской политики составляет морской потенциал Российской Федерации. Основой морского потенциала Российской Федерации являются: Военно-морской флот, органы морской пограничной охраны Федеральной пограничной службы, гражданский морской флот (далее именуется — российский флот), а также инфраструктура, обеспечивающая их функционирование и развитие, морскую хозяйственную и военно-морскую деятельность государства.

Реализация Морской доктрины должна способствовать дальнейшему укреплению позиции России в качестве ведущей морской державы и созданию благоприятных условий для достижения целей и решения задач национальной морской политики.

I. Сущность национальной морской политики

Национальная морская политика — это совокупность определенных государством и обществом целей, задач, направлений и способов достижения национальных интересов Российской Федерации на морском побережье, во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе Российской Федерации и в открытом море.

Субъектами национальной морской политики выступают государство и общество. Государство осуществляет национальную морскую политику через органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Общество участвует в формировании и реализации национальной морской политики через представительные органы Российской Федерации, органы местного самоуправления и общественные объединения, действующие на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации. Основными способами деятельности субъектов национальной морской политики являются:

- определение приоритетов национальной морской политики на ближайшую и долгосрочную перспективу;
- определение содержания национальной морской политики;
- управление составляющими морского потенциала государства, отраслями экономики и науки, связанными с морской деятельностью;
- создание благоприятного правового режима, экономическое, информационное, научное, кадровое и иное обеспечение национальной морской политики;
- оценка эффективности национальной морской политики и ее своевременная корректировка.

1. Национальные интересы Российской Федерации в Мировом океане, цели и принципы национальной морской политики

Национальные интересы Российской Федерации в Мировом океане — это совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в сфере морской деятельности, которые реализуются на основе морского потенциала государства. К национальным интересам Российской Федерации в Мировом океане относятся:

- незыблемость суверенитета Российской Федерации, распространяющегося на внутренние морские воды, территориальное море, а также на воздушное пространство над ними, на дно и недра;
- обеспечение суверенных прав и юрисдикции Российской Федерации, осуществляемых в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации в целях разведки, разработки и сохранении природных ресурсов, как живых, так и неживых, находящихся на дне, в его недрах и в покрывающих водах, управления этими ресурсами, производства энергии путем использования воды, течений и ветра, создания и использования искусственных островов, установок и сооружений, морских научных исследований, защиты и сохранения морской среды;
- свобода открытого моря, включающая свободу судоходства, полетов, рыболовства, научных исследований, свободу прокладывать подводные кабели и трубопроводы;
- охрана человеческой жизни на море, предотвращение загрязнения морской среды, обеспечение контроля за функциони-

рованием жизненно важных морских коммуникаций, создание условий, способствующих извлечению выгоды из морской хозяйственной деятельности населением Российской Федерации, особенно ее приморских регионов, а также государством в целом.

Цели национальной морской политики

Цели национальной морской политики заключаются в реализации и защите интересов Российской Федерации в Мировом океане и укреплении позиции Российской Федерации среди ведущих морских держав. В качестве основных целей национальной морской политики выступают:

- сохранение суверенитета во внутренних морских водах, территориальном море, а также в воздушном пространстве над ними, на дне и в недрах;
- реализация юрисдикции и защита суверенных прав в исключительной экономической зоне на разведку, разработку и сохранение природных ресурсов, как живых, так и неживых, находящихся на дне, в его недрах и в покрывающих водах, управление этими ресурсами, производство энергии путем использования воды, течений и ветра, создание и использования искусственных островов, установок и сооружений, морских научных исследований и сохранение морской среды;
- реализация и защита суверенных прав на континентальном шельфе Российской Федерации по разведке и разработке его ресурсов;
- реализация и защита свободы открытого моря, включающей свободу судоходства, полетов, рыболовства, научных исследований, свободу прокладывать подводные кабели и трубопроводы;
- защита территории Российской Федерации с морских направлений, защита и охрана Государственной границы Российской Федерации на море и в воздушном пространстве над ним.

Принципы национальной морской политики

К принципам национальной морской политики относятся основные общие положения, которыми руководствуются субъекты национальной морской политики в ходе ее формирования и реализации.

Основными принципами национальной морской политики являются:

- соблюдение общепринятых норм международного права и международных договоров Российской Федерации при осуществлении морской деятельности;
- приоритет политико-дипломатических, экономических, информационных и других невоенных средств при разрешении противоречий в Мировом океане и устранении угроз национальной безопасности Российской Федерации с океанских и морских направлений;
- обладание необходимым военно-морским потенциалом и его эффективное использование в случае необходимости для силовой поддержки морской деятельности государства;
- интегральный подход к морской деятельности в целом и дифференциация ее на отдельных направлениях с учетом изменений их приоритетности в зависимости от геополитической ситуации;
- поддержание составляющих морского потенциала Российской Федерации на уровнях, соответствующих национальным интересам России, в том числе обеспечение присутствия российского флота в удаленных районах Мирового океана и российских исследователей на Антарктическом континенте;
- взаимодействие и координация усилий в вопросах формирования и реализации национальной морской политики органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и заинтересованных общественных объединений, действующих на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации;
- объединение усилий и координация научных исследований по проблемам формирования и реализации национальной морской политики;
- государственный контроль над судами, плавающими под Государственным флагом Российской Федерации, государственный портовый контроль, контроль за состоянием и использованием природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;
- концентрация усилий по строительству и развитию инфраструктуры российского флота на территориях субъектов

- Российской Федерации, традиционно связанных с мореплаванием, унификация этой инфраструктуры для военных и хозяйственных нужд;
- поддержание российского флота в готовности к решению стоящих перед ним задач, а также мобилизационной готовности торгового, рыбопромыслового, научно-исследовательского и других специализированных флотов;
 - концентрация средств и ресурсов центра и регионов для развития коммуникаций между центральной и приморскими частями России, особенно ее дальневосточными и северными окраинами, в интересах их дальнейшего освоения;
 - проведение комплексных морских научных исследований в интересах Российской Федерации, развитие систем мониторинга за состоянием морской природной среды и прибрежных территорий;
 - сохранение и совершенствование системы подготовки кадров, обучения и воспитания молодежи;
 - эффективная пропаганда целей национальной морской политики.

2. Задачи национальной морской политики

Задачи национальной морской политики формируются на основе принципов национальной морской политики и направлены на достижение ее целей. Формирование и постановку задач национальной морской политики осуществляют в пределах своей компетенции Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации и Правительство Российской Федерации. Задачи национальной морской политики имеют краткосрочный и долгосрочный характер.

Краткосрочные задачи определяются в зависимости от следующих объективных и субъективных факторов:

- геополитических условий и военно-политической обстановки в мире;
- социально-экономической ситуации в Российской Федерации и в ее отдельных регионах;
- экономической конъюнктуры на мировых рынках морских транспортных услуг, морепродуктов, углеводородных и других ресурсов, добываемых со дна морей и в их недрах;
- достижений научно-технического процесса;

- эффективности морской деятельности.

При формировании краткосрочных задач Морской политики учитываются результаты выполнения федеральной целевой программы «Мировой океан», проводимого на постоянной основе анализа состояния и тенденций развития морской деятельности как Российской Федерации, так и в мире в целом, а также системных исследований по вопросам, касающимся обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в сфере изучения, освоения и использования Мирового океана.

Долгосрочные задачи составляют содержание национальной морской политики на функциональных и региональных направлениях и определены настоящей Морской доктриной.

Решение задач национальной морской политики осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления через организации, находящиеся в их ведении и сфере деятельности, а также действующими на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации заинтересованными общественными объединениями.

II. Содержание национальной морской политики

Российская Федерация реализует последовательную и преемственную национальную морскую политику путем выполнения краткосрочных и долгосрочных задач, согласованных по функциональным и региональным направлениям.

1. Функциональные направления национальной Морской политики

Функциональные направления национальной Морской политики включают в себя сферы морской деятельности в соответствии с их функциональным предназначением, такие, как: деятельность государства и общества в области морских перевозок, освоения и сохранения ресурсов и пространств Мирового океана, морской и военно-морской наук, а также в других областях морской деятельности.

Морские перевозки

Для Российской Федерации морские перевозки имеют важнейшее значение как в обеспечении внутригосударственных перевозок, особенно в регионах, где морской транспорт является безальтернатив-

ным видом транспорта, так и во внешнеэкономической деятельности. Решающей продолжает оставаться роль морских перевозок для жизнеобеспечения районов Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Национальная Морская политика в области морских перевозок заключается в реализации положений Концепции судоходной политики Российской Федерации, основными целями которой являются поддержание флота и прибрежно-портовой инфраструктуры на уровне, гарантирующем экономическую независимость и национальную безопасность государства, сокращение транспортных издержек, увеличение объемов внешнеторговых и транзитных перевозок через территорию страны.

В области обеспечения национальных морских перевозок решаются следующие долгосрочные задачи:

- формирование нормативной правовой базы Морской деятельности, соответствующей нормам международного права и интересам Российской Федерации;
- обеспечение конкурентоспособности морского транспорта, создание условий для привлечения инвестиций и воспроизводства основных фондов;
- создание предпосылок для устойчивого пополнения флота, контролируемого российскими судоходными компаниями и зарегистрированного в реестрах судов Российской Федерации;
- увеличение доли флота российских судоходных компаний в общем объеме перевозок национальных внешнеторговых и транзитных грузов;
- модернизация флота, сокращение среднего возраста судов, контролируемых российскими судоходными компаниями, и строительство новых судов, соответствующих международным стандартам;
- отнесение задач строительства флота к числу приоритетных задач государства, создание условий, стимулирующих строительство флота на отечественных предприятиях;
- пополнение транспортного флота судами основных классов, в том числе для перевозок контейнерных и специализированных грузов, до уровня, при котором он мог бы полностью обеспечить потребности страны с учетом возможной пере-

дачи части судов в состав Военно-морского флота в период мобилизации;

- оптимальное использование транспортного флота для Северного завоза на основе прогнозирования и учета навигационно-гидрографических, гидрометеорологических и иных условий;
- сохранение мирового лидерства в строительстве и эксплуатации атомных ледоколов;
- развитие прибрежно-портовой инфраструктуры с учетом существующих и перспективных объемов перевозок, состояния грузовой базы и транзитных грузопотоков, повышение доли участия российских портов в переработке таких грузов;
- увеличение экспорта услуг судоходными отечественными компаниями и морскими портами;
- развитие смешанных перевозок грузов с участием морского и других видов транспорта на основе современных транспортно-логистических технологий;
- повышение безопасности морских перевозок, охраны труда, защиты окружающей среды от возможных негативных последствий морской деятельности, в том числе путем установления специальных лицензионных условий и требований;
- регламентация порядка привлечения судов судоходных российских компаний к обеспечению мобилизационных потребностей государства путем совершенствования нормативной правовой базы.

Освоение и сохранение ресурсов Мирового океана

Освоение ресурсов Мирового океана является обязательным и необходимым условием сохранения и расширения сырьевой базы Российской Федерации, обеспечения ее экономической и продовольственной независимости.

а) Морское промышленное рыболовство

Российская Федерация является одним из ведущих рыбопромышленных государств мира. Рыбное хозяйство играет значительную роль в продовольственном комплексе страны и является одним из источников занятости населения в большинстве приморских регионов. В ближайшей перспективе основную часть рыбного сырья будут составлять биологические ресурсы исключительной экономической

зоны Российской Федерации. В целях эффективного освоения Российской Федерацией морских биологических ресурсов и сохранения её позиции в ряду ведущих морских держав в области промышленного рыболовства решаются следующие долгосрочные задачи:

- проведение специализированных исследований и мониторинг биологических ресурсов Мирового океана;
- оптимизация промысла в исключительной экономической зоне Российской Федерации, усиление государственного контроля за выловом рыбы и рациональным использованием рыбопромыслового флота, в том числе через систему мониторинга, основанного на современных средствах связи, наблюдении и обработки информации;
- оптимизация управления рыбопромысловым флотом на основе эффективного прогнозирования пространственного и временного распределения биологических ресурсов в доступных для промысла акваториях морей и океанов;
- развитие марикультуры;
- сохранение и увеличение объемов традиционного промысла биологических ресурсов в исключительных экономических зонах иностранных государств;
- расширение масштабов исследований и возвращение к промыслу в открытой части Мирового океана с ресурсосберегающей комплексной переработкой сырья на месте лова, созданием новых технологических процессов и оборудования для безотходного производства;
- пересмотр порядка в сторону ограничения использования российских водных биоресурсов на бесплатный основе;
- создание условий для преимущественного размещения заказов на строительство рыбопромысловых судов на российских верфях и на верфях тех стран, в чьих экономических зонах работает российский рыбопромысловый флот, внедрение практики погашения задолженностей перед Российской Федерацией путем закупки товаров и услуг у стран должников, предоставляющих лицензии на рыболовство в их экономических зонах российским рыбакам;
- сохранение и развитие государственного лицензирования строительства новых и продажи эксплуатируемых судов в це-

лях сохранения оптимального соотношения между количеством судов и величиной допустимых уловов, а также систематическое рациональное обновление рыбопромыслового флота;

- активизация участия Российской Федерации в деятельности международных рыбохозяйственных организаций в связи с дальнейшим развитием процессов международной координации, международно-правового регулирования рыболовства и повышением требований по защите и сохранению морской среды,
- обеспечение интересов Российской Федерации при разработке рыбных ресурсов и их сохранение в отдаленных районах Мирового океана, а также принятие и обеспечение строгого соблюдения согласованных с прибрежными странами мер, направленных на сохранение популяции ценных пород рыб и других биоресурсов в Каспийском и Азовском морях.

б) Освоение минеральных и энергетических ресурсов

Перспектива истощения запасов углеводородного сырья и других минеральных ресурсов на континентальной части предопределяет переориентацию разведки и добычи ресурсов полезных ископаемых на континентальный шельф, а в перспективе и на океанические склоны и ложа океанов. В интересах сохранения и дальнейшего расширения сырьевой базы, создания стратегического резерва запасов, обеспечения перспективы освоения минеральных и энергетических ресурсов в Мировом океане решаются следующие долгосрочные задачи:

- изучение геологического строения и определение ресурсного потенциала континентального шельфа Российской Федерации путем осуществления государственного мониторинга геологической среды, а также измерения физических полей над океанским дном, картографирования, бурения и грузоподъемных работ со дна;
- освоение минеральных и энергетических ресурсов Мирового океана;
- государственный контроль и регулирование разведки и мониторинга полезных ископаемых и минеральных ресурсов в Мировом океане с учетом оборонных интересов государства;
- разработка известных месторождений и интенсивная разведка нефти и природного газа на континентальном шельфе Российской Федерации;

- сохранение на континентальном шельфе Российской Федерации разведанных запасов минеральных ресурсов в качестве стратегического резерва;
- создание условий и возможностей для разведки и добычи ресурсов глубоководных районов Мирового океана (на дне и в недрах), закрепление в рамках полномочий Международного органа по морскому дну прав Российской Федерации на разведку и разработку ресурсов морского дна за пределами юрисдикции прибрежных государств;
- освоение технологий выработки электрической энергии с использованием приливо-отливных явлений, прибрежных приводных ветров и ветровых волн, температурного градиента воды, термальной энергии и течений, а также тепловой калорийности биомассы водорослей;
- разработка новых технических средств и передовых технологий для изучения и освоения минеральных ресурсов Мирового океана и продолжение работ в области специального судостроения.

Совершенствование научной деятельности

Реализация и защита национальных интересов Российской Федерации в области морской деятельности обеспечивается достижениями отечественной морской и военно-морской наук, фундаментальными и прикладными исследованиями, а также разработками, связанными с морской деятельностью в Мировом океане.

Долгосрочными задачами на данном направлении являются сохранение и развитие научного комплекса, обеспечивающего строительство российского флота, исследования морской среды, ресурсов и пространств Мирового океана, развитие научно-исследовательского и лоцмейстерского флотов, обеспечение создания морских навигационных, геофизических, рыбопромысловых и других специальных карт и руководств для плавания в любых районах Мирового океана, создание федерального фонда морской картографии и банка морских карт в электронно-цифровом виде, восстановление базы производства отечественных океанографических и гидрометеорологических приборов.

Решение указанных задач обеспечивается проведением научных исследований:

- континентального шельфа, исключительной экономической зоны, территориального моря и внутренних морских вод Российской Федерации;
- морских биологических ресурсов и динамики экосистем Мирового океана, внутренних морских вод Российской Федерации;
- проблем гидрометеорологического, навигационно-гидрографического, аварийно-спасательного, информационного обеспечения деятельности российского флота;
- гидрометеорологических явлений в прибрежных морях Российской Федерации и удаленных районах Мирового океана;
- влияния Мирового океана на экосистему планеты;
- природной среды и глобальных процессов, происходящих в Мировом океане и смежных сферах;
- строения материковых отмелей, склонов, подводных каньонов, гор, рифтовых долин и ложа океанов;
- проблем судостроения, кораблестроения, морского приборостроения и развития инфраструктуры российского флота;
- экономических, политических и правовых проблем использования пространств и ресурсов Мирового океана;
- проблем строительства, развития и использования Военно-морского флота и других областей военно-морской науки;
- принципов и методов, направленных на снижение экологической нагрузки на акватории Мирового океана, внутренних морских вод Российской Федерации.

Осуществление военно-морской деятельности

Военно-морская деятельность Российской Федерации — это деятельность государства по изучению, освоению и использованию Мирового океана в интересах обороны и безопасности страны с участием военной составляющей ее морского потенциала (Военно-морской флот и органы Морской охраны Пограничной службы Российской Федерации).

Главные цели, принципы и приоритетные направления военно-морской деятельности Российской Федерации изложены в утвержденных Президентом Российской Федерации Основах политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности.

Военно-морская деятельность, связанная с защитой и обеспечением национальных интересов и безопасности Российской Федера-

ции в Мировом океане относится к категории высших государственных приоритетов.

Решение задач парирования угроз и гарантированного обеспечения национальных интересов и безопасности Российской Федерации и ее союзников в Мировом океане базируется на поддержании достаточного военно-морского потенциала Российской Федерации.

Военно-морской флот является главной составляющей и основой морского потенциала Российской Федерации, одним из инструментов внешней политики государства и предназначен для обеспечения защиты интересов Российской Федерации и ее союзников в Мировом океане военными методами, поддержании военно-политической стабильности в прилегающих к ней морях, военной безопасности с морских и океанских направлений.

Военно-морской флот осуществляет сдерживание от применения военной силы или угрозы ее применения в отношении Российской Федерации, защиту военными методами суверенитета Российской Федерации, распространяющегося за пределы ее сухопутной территории на внутренние морские воды и территориальное море, суверенных прав в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, а также свободы открытого моря. Кроме того, Военно-морской флот создает и поддерживает условия для обеспечения безопасности морехозяйственной деятельности Российской Федерации в Мировом океане, обеспечивает военно-морское присутствие Российской Федерации в Мировом океане, демонстрацию флага и военной силы, визиты кораблей и судов Военно-морского флота, участие в осуществляемых мировым сообществом военных, миротворческих и гуманитарных акциях, отвечающих интересам Российской Федерации.

Регионально дислоцированные оперативно-стратегические объединения Военно-морского флота: Северный, Тихоокеанский, Балтийский и Черноморский флоты, а также Каспийская флотилия, являются силовой основой решения задач национальной морской политики на соответствующих региональных направлениях.

Количественный и качественный состав флотов, флотилий поддерживается, на уровне, соответствующем угрозам безопасности Российской Федерации на конкретном региональном направлении,

и обеспечивается самостоятельными инфраструктурами базирования, судостроения и судоремонта.

При решении задач защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации на море предусматриваются:

- обеспечение соблюдения физическими и юридическими лицами режима Государственной границы и пограничного режима;
- охрана внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа Российской Федерации и их природных ресурсов;
- выполнение задач Пограничной службы Российской Федерации по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих охрану внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации и их природных ресурсов;
- контроль ВМФ и морской пограничной службы РФ за деятельностью судов иностранных государств во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации;
- реализация достигнутых двусторонних и многосторонних договоренностей между государствами по расширению мер доверия в пограничной области, обмену информацией по нелегальной миграции и пресечению контрабанды оружия, взрывчатых и наркотических веществ.

2. Региональные направления национальной морской политики

Это сферы морской деятельности, связанные с особенностями отдельных регионов Российской Федерации и мира, под которыми понимается совокупность наиболее значимых для Российской Федерации территорий и акваторий, объединенных общими физико-географическими, экономико-географическими, политико-географическими или военно-географическими характеристиками.

В качестве главных региональных направлений национальной морской политики Российская Федерация выделяет, Атлантическое, Арктическое, Тихоокеанское, Каспийское и Индоокеанское направления. Национальная морская политика строится исходя из их специфических особенностей.

Атлантическое региональное направление

Национальная морская политика на Атлантическом региональном направлении определяется усиливающимся экономическим, политическим и военным давлением стран блока НАТО, продвижением его на восток, резким сокращением возможностей Российской Федерации по осуществлению своей морской деятельности.

Основу национальной морской политики на данном направлении составляет решение долгосрочных задач на Балтийском, Черном и Азовском морях, а также в Атлантическом океане и Средиземном море.

На Балтийском море:

- развитие прибрежно-портовой инфраструктуры, обновление торговых морских и смешанного (река-море) плавания судов;
- создание условий для стабильного экономического сотрудничества со странами Балтийского региона, рационального совместного использования морских природных ресурсов, придание мерам доверия всеобъемлющего характера во всех областях морской деятельности;
- разрешение вопросов, связанных с разграничением морских пространств и континентального шельфа между Российской Федерацией, прилежащими и противолежащими государствами;
- обеспечение экономической и военной безопасности Калининградской области Российской Федерации, развитие морских коммуникаций;
- создание условий, в том числе и с привлечением возможностей региона, для базирования и использования, составляющих морского потенциала, обеспечивающих защиту суверенитета, суверенных и международных прав Российской Федерации на Балтике.

На Черном и Азовском морях:

- обновление торговых морских и смешанного (река-море) плавания судов, модернизацию и развитие прибрежно-портовой инфраструктуры;
- совершенствование правовой базы функционирования Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, сохранение города Севастополя в качестве его главной базы;

- создание условий, в том числе и с привлечением возможностей региона, для базирования и использования — составляющих морского потенциала, обеспечивающих защиту суверенитета, суверенных и международных прав Российской Федерации на Черном и Азовском морях;
- развитие пассажирских перевозок из портов Краснодарского края в страны Средиземного моря, а также внутричерноморских паромных перевозок.

На Средиземном море:

- проведение целенаправленного курса на превращение его в зону военно-политической стабильности и добрососедства;
- обеспечение достаточного военно-морского присутствия Российской Федерации в регионе.

На Атлантическом океане — развитие и наращивание объемов рыболовства, морских перевозок, научных исследований и мониторинга морской среды.

Национальная морская политика на Атлантическом региональном направлении существенно дополняется национальной морской политикой на Арктическом региональном направлении,

Арктическое региональное направление

Национальная морская политика на Арктическом региональном направлении определяется особой важностью обеспечения свободного выхода российского флота в Атлантику, богатствами исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, решающей ролью Северного флота для обороны государства с морских и океанских направлений, а также возрастающим значением Северного морского пути для устойчивого развития Российской Федерации.

Основу национальной морской политики на данном направлении составляет создание условий для деятельности российского флота в Баренцевом, Белом и других арктических морях, на трассе Северного морского пути, а также в северной части Атлантики.

В Арктическом региональном направлении решаются следующие долгосрочные задачи:

- исследование и освоение Арктики с ориентацией на развитие экспортных отраслей хозяйства, первоочередное решение социальных проблем;

- защита интересов Российской Федерации в Арктике;
- создание судов ледового класса для морских перевозок, специализированных судов для рыбопромыслового, научно-исследовательского и других специализированных флотов;
- учет оборонных интересов государства при разведке и разработке запасов биоресурсов и минерального сырья в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации;
- создание условий, в том числе и с привлечением возможностей региона, для базирования и использования, составляющих морского потенциала, обеспечивающих защиту суверенитета, суверенных и международных прав Российской Федерации на Арктическом региональном направлении;
- ограничение иностранной военно-морской деятельности в согласованных районах и зонах на основе двусторонних и многосторонних соглашений с ведущими морскими державами;
- обеспечение национальных интересов Российской Федерации в отношении Северного морского пути, централизованное государственное управление этой транспортной системой, ледокольное обслуживание и предоставление равноправного доступа заинтересованным перевозчикам, в том числе иностранным;
- обновление и безопасная эксплуатация атомного ледокольного флота;
- соблюдение интересов Российской Федерации при разграничении морских пространств и дна морей Северного Ледовитого океана с приарктическими государствами;
- консолидация усилий и ресурсов федерального центра и субъектов Российской Федерации для развития арктического судоходства, морских и речных устьевых портов и осуществления Северного завоза, а также информационных систем, обеспечивающих указанную деятельность.

Тихоокеанское региональное направление

Значение тихоокеанского побережья для Российской Федерации огромно и продолжает возрастать. Российский Дальний Восток обладает колоссальными ресурсами, особенно в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, при этом он малонаселен и относительно изолирован от промышленно разви-

тых регионов Российской Федерации. Эти противоречия усугубляются интенсивным экономическим и военным развитием соседних государств Азиатско-тихоокеанского региона, оказывающим весьма существенное влияние на экономические, демографические и иные процессы в регионе.

Основу национальной морской политики на Тихоокеанском региональном направлении составляет решение долгосрочных задач в Японском, Охотском, Беринговом морях, в северо-западной части Тихого океана, в восточной части Арктики по трассе Северного морского пути. К основным долгосрочным задачам Морской политики в данном регионе относятся:

- ускорение социально-экономического развития российского Дальнего Востока на основе интенсификации морской деятельности Российской Федерации;
- активизация морских перевозок в связи с растущим участием российского Дальнего Востока в разделении труда в Азиатско-тихоокеанском регионе;
- интенсификация разведки и освоения морских биологических ресурсов и минерального сырья в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, а также в исключительных экономических зонах и на континентальных шельфах государств Юго-Восточной Азии на основе заключенных соглашений;
- создание условий, в том числе и с привлечением возможностей региона, для базирования и использования составляющих морского потенциала, обеспечивающих защиту суверенитета, суверенных и международных прав Российской Федерации на Тихоокеанском региональном направлении;
- развитие прибрежно-портовой инфраструктуры и российского флота на Дальнем Востоке, особенно на Сахалине и Курильских островах;
- заключение межгосударственных соглашений об ограничении военно-морской деятельности в согласованных районах и зонах;
- активизация сотрудничества со странами Азиатско-тихоокеанского региона по обеспечению безопасности мореплавания, борьбе с пиратством, наркобизнесом, контрабандой,

- оказанию помощи судам, терпящим бедствие и спасению жизни на море;
- повышение эффективности использования существующей транспортной инфраструктуры региона для привлечения на Транссибирскую магистраль транзитных грузов из Юго-Восточной Азии и США в Европу и другие страны, реализация мер, направленных на максимальное освоение национальной грузовой базы в данном регионе.

Каспийский регион

Каспийский регион обладает уникальными по объемам и качеству минеральными и биологическими ресурсами (например, запас нефти оценивается в 28 млрд. тонн).

На данном региональном направлении решаются следующие долгосрочные задачи:

- определение выгодных для Российской Федерации международного правового режима Каспийского моря, порядка использования рыбных запасов, месторождений нефти и газа;
- совместная с прибрежными государствами деятельность по сохранению морской среды;
- создание условий, в том числе и с привлечением возможностей субъектов Российской Федерации, для базирования и использования всех составляющих морского потенциала;
- обновление торговых морских и смешанного (река-море) плавания судов и рыболовецкого флота;
- недопущение вытеснения российского флота с рынка морских транспортных услуг;
- организация паромного сообщения как части интермодальных перевозок с выходом в бассейны Средиземного и Балтийского морей;
- развитие, реконструкция и специализация существующих портов.

Индоокеанское региональное направление

Национальная морская политика на Индоокеанском региональном направлении предусматривает решение следующих долгосрочных задач:

- расширение российского транспортного и рыболовецкого судоходства и совместные с другими государствами действия по защите его от пиратства;

- проведение научных исследований в Антарктике как главного элемента осуществления государственной политики, направленной на сохранение и закрепление позиций России в этом регионе;
- проведение целенаправленного курса на превращение Индийского океана в зону мира, стабильности и добрососедства, обеспечение на периодической основе военно-морского присутствия Российской Федерации в Индийском океане.

IV. Реализация национальной морской политики

1. Администрирование морской деятельности

Администрирование в области формирования и реализации национальной Морской политики заключается в определении органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации приоритетных задач и содержания национальной морской политики на ближайшую и долгосрочную перспективу, в управлении составляющими морского потенциала государства, отраслями экономики и науки, связанными с морской деятельностью, в перспективном планировании морской деятельности и строительства российского флота.

Президент Российской Федерации определяет приоритетные задачи и содержание национальной морской политики на ближайшую и долгосрочную перспективу, в соответствии с конституционными полномочиями принимает меры по обеспечению суверенитета Российской Федерации в Мировом океане, защите и реализации интересов личности, общества и государства в сфере морской деятельности, осуществляет руководство национальной морской политикой.

Федеральное Собрание Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий осуществляет законодательную деятельность по обеспечению реализации национальной морской политики.

Правительство Российской Федерации через федеральные органы исполнительной власти и Морскую коллегию осуществляет руководство реализацией задач национальной морской политики.

Совет Безопасности Российской Федерации, как конституционный орган при Президенте Российской Федерации, выявляет угро-

зы, определяет жизненно важные интересы общества и государства, разрабатывает основные направления стратегии обеспечения безопасности Российской Федерации и Мировом океане.

Федеральные органы исполнительной власти, взаимодействуя между собой, осуществляют в пределах своей компетенции управление морской деятельностью Российской Федерации.

2. Экономическое обеспечение

Для успешной реализации национальной морской политики решающее значение имеет экономическое обеспечение морской деятельности Российской Федерации, которое включает в себя:

- комплексное использование возможностей экономического управления;
- регулирование кредитно-денежных отношений, заключение государственных контрактов, оптимизацию налогового, антимонопольного и таможенного режимов, осуществление дифференцированной государственной помощи;
- формирование благоприятных условий для привлечения внебюджетных источников финансирования, в том числе иностранных инвесторов, на основе совершенствования нормативной правовой базы и адресной государственной поддержки инвестиционных проектов;
- создание условий для переориентации поставок рыбопродукции на внутренний рынок;
- рациональное развитие и размещение составляющих морского потенциала Российской Федерации на региональных направлениях;
- использование средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, на территории которых размещается российский флот, на основе приоритетов, обеспечивающих их эффективное расходование;
- создание условий для привлечения рабочей силы в приморские регионы Российской Федерации с неблагоприятными природными и климатическими условиями;
- реорганизацию стратегически важных, но неэффективно работающих судоходных компаний и организаций флота;
- ограничение доступа иностранного капитала в отдельные

виды морской деятельности, влияющие на национальную безопасность Российской Федерации;

- поддержку наукоемких, энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий в исследованиях, освоении и использовании пространств и ресурсов Мирового океана;
- гарантированное выделение необходимых объемов ассигнований для выполнения государственных программ в области строительства и развития военной составляющей морского потенциала Российской Федерации;
- создание условий, повышающих конкурентоспособность российского флота, портов и отраслей промышленности, связанных с обеспечением их функционирования;
- государственную поддержку морских учебных заведений и организаций, деятельность которых связана с выполнением международных обязательств Российской Федерации в области подготовки кадров, обеспечения безопасности морского судоходства;
- государственную поддержку отдельных транспортных систем, государственное финансирование затрат на содержание, строительство и эксплуатацию ледоколов и транспортных судов ледового класса, в первую очередь с атомными энергетическими установками, создание специализированной системы их базирования;
- государственную поддержку научных исследований в открытой части Мирового океана и морях России, создания единой системы информации об обстановке в Мировом океане, новых технологических процессов и оборудования для безотходного производства;
- поддержание и развитие отечественной орбитальной группировки космических аппаратов для дистанционного зондирования Земли, навигации, связи и наблюдения, систем мониторинга загрязнения морей России, а также наземных центров приема спутниковой информации;
- обеспечение развития традиционных морских отраслей хозяйства малочисленных народов, населяющих приморские регионы, создание устойчивой системы обеспечения их продуктами питания и предметами обихода.

3. Обеспечение безопасности морской деятельности

Морская деятельность осуществляется с проведением необходимого комплекса конкретных мер по обеспечению ее безопасности, связанных с особенностями водной стихии.

Безопасность морской деятельности включает безопасность мореплавания, поиск и спасание на море, защиту и сохранение морской среды.

Безопасность мореплавания обеспечивается:

- неукоснительным соблюдением соответствующих норм международного права и российского законодательства;
- поддержанием, совершенствованием и развитием средств навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения, созданием в Российской Федерации единой государственной гидрографической службы;
- государственным контролем за выполнением классификационных требований к техническому состоянию и годности судов, их всестороннему оснащению и обеспечению, подготовке и сертификации экипажей судов;
- оперативным доведением необходимой информации до мореплавателей.

Для обеспечения поиска и спасания на море необходимо:

- совершенствовать существующую систему поиска и спасания людей на море, основанную на взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, имеющих в ведении и в сфере деятельности силы и средства спасания, обеспечить государственную поддержку развития и функционирования этой системы;
- развивать международное сотрудничество по поиску и спасанию людей на море;
- обеспечить создание и функционирование единой государственной глобальной автоматизированной системы мониторинга и контроля за местоположением российских судов и наблюдения за обстановкой в Мировом океане.

Защита и сохранение морской среды достигаются:

- мониторингом состояния морской среды и комплексными мерами по предупреждению и ликвидации последствий ее загрязнения, осуществлением мероприятий по предотвра-

щению разливов нефти при разведке, добыче и транспортировке, строительством и реконструкцией приемных сооружений в портах для сбора и переработки отходов;

- стимулированием создания и закупок отечественного оборудования для предупреждения загрязнения и ликвидации последствий загрязнения морской среды, пополнением российского флота специализированными судами для осуществления природоохранной деятельности;
- развитием инфраструктуры отечественного атомного флота, безопасной его эксплуатации и совершенствованием технологии утилизации атомных судов;
- выполнением Российской Федерацией своих международных обязательств в этой области, в том числе и с учетом возможностей международного сотрудничества;
- разрешением противоречий между увеличением объемов и интенсивности добычи углеводородного сырья и других ресурсов с морского дна и необходимостью сохранения, воспроизводства и добычи биоресурсов Мирового океана.

4. Кадровое обеспечение

Кадровое обеспечение всех видов морской деятельности имеет первостепенное значение и предусматривает:

- создание условий для сохранения и привлечения квалифицированных кадров в плавсостав и сферу управления морской деятельностью;
- сохранение и развитие структуры образования со специализацией на все виды морской деятельности;
- создание системы подготовки руководящих кадров органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области морской деятельности;
- укрепление российских морских традиций, расширение сети морских детских школ, клубов юных моряков и речников, рассматривая обучение в них как начальную ступень подготовки к службе и работе в российском флоте;
- обеспечение государственной поддержки в содержании и эксплуатации учебных судов, материально-технической базы образовательных учреждений морского профиля.

5. Информационное обеспечение

Информационное обеспечение морской деятельности в первую очередь предусматривает поддержание и развитие глобальных информационных систем, обеспечивающих морскую деятельность России, в том числе систем навигационно-гидрографического, гидрометеорологического и других видов обеспечения, единой системы информации об обстановке в Мировом океане, единой государственной системы освещения надводной и подводной обстановки, создаваемых на базе сил и средств Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в целях интеграции и рационального использования систем, комплексов и средств различного ведомственного подчинения. Информационное обеспечение служит основой для принятия решений в области морской деятельности на всех уровнях.

В целом, реализация положений Морской доктрины Российской Федерации будет способствовать достижению высокой эффективности морской деятельности, обеспечению устойчивого развития государства, защите и обеспечению национальных интересов и безопасности Российской Федерации в Мировом океане, укреплению международного авторитета России.

Обобщенными критериями эффективности национальной морской политики являются:

- степень реализации краткосрочных и долгосрочных задач национальной морской политики;
- степень реализации торговым, промысловым, научно-исследовательским и другими специализированными флотами Российской Федерации суверенных прав в ее исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе Российской Федерации, а также свободы открытого моря;
- способность военной составляющей морского потенциала России во взаимодействии с видами Вооруженных сил Российской Федерации, другими войсками и воинскими формированиями обеспечить защиту интересов и безопасности Российской Федерации.

Российская Федерация, объявляя национальную морскую политику, намерена решительно и твердо укреплять свои позиции среди ведущих морских держав.

В заключительной части монографии, учитывая исключительное значение вопроса обеспечения национальной безопасности и различные национальные подходы в решении её основных задач, приведем краткий анализ принципов построения и опыта функционирования систем обеспечения национальной безопасности в зарубежных странах.

Наибольший опыт в области обеспечения национальной безопасности накоплен в США, где данная система функционирует уже более 50 лет. Закон о национальной безопасности в США был принят в 1947 году и, с тех пор основные принципы американской системы обеспечения национальной безопасности практически сохранились. По опыту США были созданы системы обеспечения национальной безопасности ФРГ и Франции. В Великобритании юридически оформленной системы обеспечения национальной безопасности нет.

Под системой обеспечения национальной безопасности в США понимают взаимосвязанные организационно-штатные структуры, действующие в сфере национальной безопасности.

Система обеспечения национальной безопасности США включает в себя, во-первых, президента, его советников, исполнительный аппарат, во-вторых, федеральные министерства и ведомства, в-третьих, Конгресс. Главным звеном американской системы обеспечения национальной безопасности является президент страны — Главнокомандующий вооруженными силами.

Для реализации поставленных задач президент опирается на Исполнительное бюро. В свою очередь в исполнительное бюро президента США входят 14–16 специальных бюро и советов, включая Совет национальной безопасности и Центральное разведывательное управление. Важнейшее место в американской системе обеспечения национальной безопасности отводится Государственному департаменту, отвечающему за внешнюю политику страны. Глава данного ведомства — государственный секретарь — является главным советником президента в осуществлении внешней политики. Самым крупным учреждением в федеральной системе управления

США является Министерство обороны. Министерство обороны было создано в США как национальное военное ведомство в соответствии с законом о национальной безопасности 1947 года и переименовано в Министерство обороны в 1949 году.

Министр обороны США является главным помощником президента по всем вопросам, относящимся к обороне, он определяет общую политику и программы развития военных ведомств. Под контролем Министра обороны находятся аппарат министра, Комитет начальников штабов, министерства видов вооруженных сил. Комитет начальников штабов состоит из начальников штабов Армии, ВМС и ВВС. Соответствующие Министерства Армии, ВМС, ВВС имеют своих гражданских министров. Данные министерства определяют силы и средства, которые будут использованы при реализации национальной военной стратегии.

Сбор, анализ, систематизацию и интерпретацию информации, относящейся к национальной безопасности страны, осуществляет разведывательное сообщество США. Организационно основные элементы разведывательного сообщества находятся в различных ведомствах национального правительства: ЦРУ — в Исполнительном бюро президента, военные разведывательные службы — в Министерстве обороны, Бюро разведки и исследований — в Государственном департаменте. На ЦРУ приходится около 15% разведывательного бюджета и личного состава разведывательного сообщества. Самой крупной структурой разведывательного сообщества является Разведывательное управление Министерства обороны. По оценке специалистов ежегодный бюджет разведки США превышает 50 млрд. долл.

Руководство обеспечением национальной безопасности осуществляет — Совет национальной безопасности. Для обеспечения деятельности Совета национальной безопасности созданы высшие ведомственные группы:

- группа внешней политики;
- группа военной политики;
- группа по вопросам разведки;
- группа по урегулированию кризисных ситуаций (собирается по мере необходимости).

Согласно американскому законодательству, исполнительная и законодательная ветви власти несут ответственность за проведение внешней и внутренней политики. Конгресс является единственным органом власти в США, который может объявить войну, формировать и обеспечивать вооруженные силы, выделять финансы на эти цели и регулировать внешнюю торговлю.

В основе всей продуманной деятельности федеральных структур власти США лежат приоритетные принципы обеспечения национальной безопасности в любом регионе Земного шара, базирующиеся на американском военном превосходстве. Реализация данных принципов в первую очередь связана с состоянием и перспективами развития ВМС США. Такое положение ВМС США предопределяет и важнейшую роль ВМФ России в наступившем тысячелетии.

Наиболее характерные высказывания о влиянии роли военного могущества на современное положение США, как фактического мирового лидера приведены в статье командующего силами морской пехоты этого государства генерала Джеймса Л. Джонса (см. журнал «Национальная безопасность» 2001, №9–10, стр. 4–6). В начале статьи генерал, в частности, пишет: «Уникальность современного могущества и влияния нашей нации в отличие от других исторических периодов, заключается в значительном количестве факторов, свидетельствующих о зависимости её исключительно от военной мощи США. Этот исторический феномен является богатым наследием всех американцев, который необходимо признавать, ценить и на котором надо воспитываться. Значимость достигнутого США положения возрастает, и это будет продолжаться в ходе выполнения поставленных перед нацией задач». Далее Джеймс Л. Джонс, развивая мысль о значении военной силы, приводит следующие слова: «Наше могущество состоит из различных, тесно связанных между собой элементов, которые четко характеризуются следующими составляющими: экономическая мощь — техническое превосходство — культурное влияние — соблюдение демократических принципов — дипломатическое и политическое лидерство — мощь вооруженных сил. ... Тем не менее, слишком часто мы не ценим их взаимосвязь, особенно те преимущества, которые мощь вооруженных сил дает другим важным составляющим национального могущества. В действительности ещё 50 лет назад, при-

меня военную силу, мы сделали США лучшим местом экономического процветания, зарождения основ демократических ценностей, расширения культурных связей, расцвета науки, техники, искусства. Недостаток понимания взаимосвязи между военной силой и другими составляющими становится очевидным, когда исторически наши вооруженные силы всегда рассматривались исключительно лишь как инструмент обороны. Даже после Второй мировой войны США ещё не торопились окончательно понять, что мировая держава, даже если она не имеет территориальных амбиций и врагов непосредственно у своих границ, обязана поддерживать сильную армию, чтобы обеспечивать свою глобальную ответственность, гарантировать надежную и масштабную безопасность. Действительно, нация отметила десятилетие окончания «холодной войны», однако вместо ожидаемых мирных дивидендов Америка снова вынуждена использовать свои вооруженные силы часто, комплексно, в различных операциях и чрезвычайных обстоятельствах». Во внешней и внутренней политике американцы четко следуют принципу: состояние вооруженных сил не только определяет способность нации защитить себя, главным же в действительности является факт того, что военная мощь усиливает практически все основные элементы национального могущества. В прошлом оценка американских вооруженных сил исходила исключительно из военных условий обороны без взаимной связи военной мощи с другими элементами могущества страны, сегодня она в первую очередь учитывает её влияние на внешнеполитические позиции ведущей державы мира. Усиливая данный тезис, Джеймс Л. Джонсон в указанной выше статье отмечает: «Ещё раз подчеркнем, что сильная армия вносит решающий вклад в укрепление всех других элементов национальной мощи. Наша экономика опирается на американскую военную силу при создании глобальных условий процветания бизнеса. Наша оборонная промышленность является катализатором и для отраслей, не связанных с оборонным комплексом, обеспечивает оказание множества услуг и производство современной продукции гражданского применения («двойного назначения»), а инвестиции в национальную оборону стимулируют инновации и научно-технический прогресс, вносят значительный вклад в технологическую мощь страны. Нельзя забывать, что США явля-

ются великой морской державой, которая осуществляет 90% торговых перевозок по морю, полагаясь на нашу способность обеспечить свободу и безопасность на морских просторах. Она гарантируется нашими военно-морскими силами и возможностями морских экспедиционных сил проводить упреждающие операции, когда это необходимо. Ясно, что указанные акции укрепляют стабильность в регионах мира, позволяя американскому бизнесу осуществлять зарубежные инвестиции и полностью использовать новые рынки. Американские вооруженные силы дополняют и усиливают политическое и дипломатическое влияние. Заблаговременное присутствие вооруженных сил США поддерживает ненасильственное решение конфликтов и обеспечивает средства достижения успешных результатов политических и дипломатических усилий. Наша абсолютная сила подчас действительно позволяет нашей дипломатии избегать американского военного вмешательства. Достаточное финансирование национальной безопасности является объективным постоянным требованием времени, оно не зависит, например, от «желания» государства. Такого рода вложения аналогичны затратам на страхование «здоровья человека». Свою статью командующий силами морской пехоты США генерал Джеймс Л. Джонс завершил исключительно важными словами: «Мы обязаны направить министерству обороны максимально возможные средства уже сегодня, если хотим, чтобы будущим поколениям американцев достался уровень процветания и могущества, сопоставимый или более высокий, чем тот, который мы унаследовали от наших предшественников».

Учитывая государственный подход к проблеме обеспечения национальной безопасности, например, президент США Дж. Буш подписал невиданный военный бюджет на 2002 год в 380 млрд. долларов, впервые пойдя на значительный дефицит государственного бюджета. «Эта страна должна и будет обладать хорошо подготовленными и оснащенными силами, которые обеспечат победу нашей стране и безопасность нашим гражданам, — подытожил послание нации президент Соединенных Штатов под бурные аплодисменты вставших сенаторов. — Эта страна должна вложить в руки военных необходимое оружие для борьбы со всеми будущими угрозами».

В заключение настоящего труда приведем высказывания достаточно известного за рубежом военно-морского историка М. Стахевича: «Верные боевым традициям, исходящим от Гангута и Готланда, русские моряки не боялись дней упадка Флота. Ибо знали они: У русского народа особая статья — больной, у изголовья которого уже собирались иноземные гробовщики, он становился на ноги и взбирался на такую высоту, давал такие проявления творчества, что захватывало дух. И моряки помнят Гангут и Готланд, Ревель и Чесму, Наварин и Синоп, Севастополь и Порт-Артур.

Помнят и знают: не ледяным переходом из Гельсингфорса в Кронштадт и не походом их из Царьграда в Бизерту кончилась история Русского Флота под Андреевским флагом — после темной ночи всегда наступает день...» (Зарубежный Морской сборник, №1, июль 1928 года, Прага, стр.9).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступая в третье тысячелетие, человечество в очередной раз пытается осмыслить роль и место Мирового океана в истории своего существования. История морской деятельности России, вместившая множество глобальных событий и судеб, занимает в освоении Мирового океана значительное место. Русский народ, создавший одну из величайших морских держав мира, внес выдающийся вклад в открытие и изучение практически всех, расположенных на нашей планете морей и океанов — от Северного до Южного полюса. Этот подвиг талантливого, мужественного русского народа в целое тысячелетие являет собой величественную картину духовного, научного, технического и технологического творчества нации, её неиссякаемой силы и одаренности. В освоении Мирового океана участвовали многие поколения отважных русских моряков — от древних славян до наших современников, несущих и сегодня вахту в морях и океанах нашей планеты. В этом великом созвездии сияют имена Отца Отечества Петра Великого, выдающихся русских флотоводцев П. С. Нахимова, Ф. Ф. Ушакова, С. О. Макарова, Н. Г. Кузнецова, С. Г. Горшкова и многих других талантливых русских моряков. В их подвигах, открытиях, достижениях, трагедиях и неудачах раскрывается высочайшее проявление неукротимости русского духа и его горячий, и в определенной степени жертвенной любви к Родине, её морям, рекам и озерам. О подвигах русских людей удивительно тепло написал в 1888 году А. П. Чехов: «... Их идейность, благородное честолюбие, имеющие в основе честь родины и науки, их упорство, никакими лишениями, опасностями и искушениями личного счастья, непобедимое стремление к намеченной цели, богатство их знаний и трудолюбие, привычка ... к голоду, к тоске по родине, к изнурительным лихорадкам, их фантастическая вера в христианскую цивилизацию и в науку делают их в глазах народа подвижниками, олицетворяющими высшую нравственную силу».

Сегодня наша страна в очередной раз стоит перед проблемой — быть российскому ВМФ или не быть. Сможет ли Россия защитить себя на просторах Мирового океана, или нет. Одно ясно — у России нет будущего без флота и просторов Мирового океана.

