

ЦР  
4-481

1342

Кор

Цѣна: въ Англіи 6 пенсовъ.  
во Франціи 60 сант.

# РЕВОЛЮЦІОННЫЕ ДНИ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

(Фактическій отчетъ по матеріаламъ русскихъ газетъ).


Составленъ: В. ЧЕРНОВЫМЪ.

Весь чистый доходъ съ этого изданія поступи-  
тъ въ пользу Россійской Делегат-  
ской Комиссіи въ Лондонѣ.

ЦР  
4-481

БИБЛИОТЕКА  
ВУ-ТО СЕРБИЈА-ЛОНДОН  
при ЦР. КПОС

1089188

Russian Printers,  Imperial House,  
Kingsway, London, W.C.

2012

Института В. И. Ленина ~~299~~  
34069

(№ ~~1172~~)  $\frac{846}{76}$  с. 1.

Дорогіе товарищи,

Благодаря счастливому стечению обстоятельств, въ моихъ рукахъ побывалъ обильный матеріаль о революціонной недѣлѣ въ Петроградѣ и др. городахъ. Этотъ матеріаль, въ видѣ газетъ, воззваній и др. документовъ, дополненныхъ впечатлѣніями очевидца, рисуетъ происшедшія событія не только гораздо полнѣе и разностороннѣе, чѣмъ данныя заграничныхъ газетъ, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ проливаетъ на ходъ революціи новый свѣтъ, добавляя къ общей картинѣ существенно иные, доселѣ неизвѣстные штрихи. Я считалъ поэтому своимъ долгомъ резюмировать весь этотъ матеріаль, ограничиваясь предѣлами сжатаго фактическаго сообщенія и не сопровождая его никакими комментаріями. Нѣкоторые, наиболѣе важные документы я привожу цѣликомъ, другіе—соотвѣтственно ихъ важности, въ болѣе или менѣе подробныхъ выдержкахъ. Пусть всякій оцѣниваетъ ихъ, какъ хочетъ; моя личная оцѣнка въ данномъ случаѣ также есть вещь второстепенная; я считаю лишь своимъ нравственнымъ долгомъ передъ Вами точно сообщить все то, что мнѣ самому посчастливилось узнать.

---

Въ „Новомъ Времени“ отъ 25-го февраля приведено вѣточердное заявленіе въ Думѣ М. В. Родзянке о томъ, что „волненія, возникшія въ Петроградѣ и др. городскихъ центрахъ на почвѣ разстройства правильнаго снабженія населенія пищевыми продуктами достигли въ настоящее время такнхъ размѣровъ, которые несомнѣнно угрожаютъ превратиться въ явленія крайне нежелательныя и недопустимыя въ тяжелое военное время, нами переживаемое“.

26-го числа газеты уже не вышли, а „нежелательныя и недопустимыя“ явленія превратились въ движеніе, давшее уже на слѣ-

дующий день Государственной Думѣ возможность образовать „временный комитетъ“, поставившій себѣ двойную задачу: „взять въ свои руки восстановление государственнаго и общественаго порядка“ и поставить своей задачей „созданіе новаго правительства, соответствующаго желаніямъ населенія и могущаго пользоваться его довѣріемъ“ (заявленіе за подписью того же Родзянко, отъ 27-го февр. 1917 г.)

27  
11  
Въ тотъ же день повсюду распространялась прокламація, съ двойнымъ эпитафомъ „пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь!“ и „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“ и двойной подписью „Петроградскаго Междурайоннаго Комитета Р.С.Д.Р.П.“ и „Партіи Соціалистовъ-Революціонеровъ“ слѣдующаго содержанія:—

„Товарищи—солдаты! Насталъ великій и рѣшительный моментъ дѣйствій. Тяжелая жизнь и безчисленные жертвы на театрѣ войны въ защиту интересовъ капиталистовъ и правительства не должны пройти безцѣльно для пользы народа. Сегодняшній день 27 февр. показалъ, что армія поняла это и въ тѣсномъ единеніи съ трудовымъ народомъ приступила къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, къ уничтоженію позорнаго режима и прекращенію кровопролитной войны.

„Товарищи—солдаты! Знайте, что только первый день выступилъ трудовой народъ и армія на улицу. Наши силы еще слабы. Еще силенъ врагъ. Нужно немедленно приступить къ тому, чтобы всѣ, кто еще не присоединился къ народу,—пошелъ съ нимъ рука объ руку.

„Отступленіе невозможно!

„Или свобода, или смерть!

„Врагъ безпощаденъ. Всякій, кто измѣнитъ теперь возставшему народу, будетъ уничтоженъ врагомъ. Организуйтесь, товарищи, и знайте, что только путемъ революціонной борьбы трудового народа и арміи, а не погромами и пьянствомъ будетъ достигнута желанная цѣль народа. Организуйтесь, запасайте оружіе и ставьте караулы, дневальные посты.

«Въ рѣшительномъ движеніи революціоннаго и организованнаго народа и арміи погибнетъ кровавое правительство и прекратится кровавая международная козня.

„Товарищи, что нужно дѣлать теперь солдату?

„Нужно захватить въ свои руки всѣ телеграфы, телефонную сѣть, вокзалы, электрическія станціи, госуд. банкъ и министерства.

„Не расходитесь по казармамъ, не оставляйте города, ждите листовъ!

„Выбирайте своих представителей для временнаго революціоннаго правительства.

„Да здравствуетъ Вторая Революція! Да здравствуетъ Временное Революціонное Правительство! Да здравствуетъ революціонный народъ и армія!“

Еще черезъ день появился уже въ колич. 200,000 экз. первый № „Извѣстій Петроградскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ“, конституировавшагося наканунѣ (27-го).

Образованію этого Совѣта предшествовало (по сообщенію газеты „День“) совѣщаніе „представителей всѣхъ революціонныхъ Петрограда“. Въ началѣ рѣшено было считать образованіе Совѣта преждевременнымъ, ибо онъ не „имѣлъ бы достаточной точки опоры“,—(мнѣніе какъ соц.-рев. такъ и представителей межрайоннаго (с. д.) комитета). Ограничивались организаціей подрайонныхъ комитетовъ. Но событія развивались быстрѣе, чѣмъ ожидали, и на слѣдующій же день послѣ совѣщанія революціонныхъ партій въ Таврическомъ дворцѣ изъ представителей этихъ партій образовалась ячейка.\*) изъ которой выросъ Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ, и съ того момента въ Таврической дворцѣ, какъ лавина, устремились выборные представители отъ рабочихъ, и, спустя сутки, делегаты отъ солдатъ“ („Соврем. Слово“, отъ 7 марта, № 3275). Въ первомъ же засѣданіи состоялись выборы Исп. Комитета въ составѣ 15 чел., къ которому присоединились представители социалистическихъ партій въ числѣ 10 чел.

Первый № „Извѣстій“ Совѣта начинается заявленіемъ:—

„Къ населенію Петрограда и Россіи отъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ.

„Старая власть довела страну до полнаго развала, а народъ до голоданія. Терпѣть больше стало невозможно. Населеніе Петрограда вышло на улицу, чтобы заявить о своемъ недовольствѣ. Его встрѣтили залпами. вмѣсто хлѣба царское правительство дало народу свинецъ.

„Но солдаты не захотѣли идти противъ народа и востали противъ правительства. вмѣстѣ съ народомъ они захватили оружіе, военные склады и рядъ важныхъ правительственныхыхъ учреждений.

„Борьба еще продолжается; она должна быть доведена до конца. Старая власть должна быть окончательно низвер-

\*) Изъ „Извѣстій“ Комитета Петрогр. Журналистовъ видно, что она носила названіе „Временнаго Исполнит. Комитета Сов. Раб. Дѣл.“ и назначила повсюду выборы депутатовъ—по 1 на тысячу рабочихъ.

нута и уступить мѣсто народному правленію. Въ этомъ—спасеніе Россіи.

„Для успѣшнаго завершенія борьбы въ интересахъ демократіи народъ долженъ создать свою собственную властную организацію.

„Вчера, 27 февр., въ столицѣ образовался Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ изъ выборныхъ представителей заводовъ и фабрикъ, возставшихъ воинскихъ частей а также демократическихкихъ и социалистическихкихъ партій и группъ.

„Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ, засѣдающій въ Госуд. Думѣ, ставитъ своей основной задачей организацію народныхъ силъ и борьбу за окончательное упроченіе политической свободы и народнаго правленія въ Россіи.

„Совѣтъ назначилъ районныхъ комиссаровъ для установленія народной власти въ районахъ Петрограда.

„Приглашаемъ все населеніе столицы немедленно сплотиться вокругъ Совѣта, образовать мѣстные комитеты въ районахъ и взять въ свои руки управленіе всѣми мѣстными дѣлами.

„Всѣ вмѣстѣ, общими силами, будемъ бороться за полное устраненіе стараго правительства и созывъ учредительнаго собранія, избраннаго на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права“.

На второмъ мѣстѣ въ „Извѣстіяхъ“ стоитъ перепечатка приведеннаго выше возванія „товарищи-солдаты“ за подписью Р.С.Д. Р.П. и П.С.-Р.; на третьемъ—такая же перепечатка заявленія „Временнаго Комитета“ членовъ Государственной Думы; затѣмъ—объявленіе „Продовольственной Комиссін Совѣта Раб. Деп. Петрограда и Исполн. Ком. Государственной Думы“ о томъ, что она „приняла на себя центральное руководство всѣмъ продовольственнымъ дѣломъ“. Тутъ же—инструкція, какъ дѣйствовать революціоннымъ солдатамъ и предписаніе объ организаціи районныхъ комитетовъ Совѣта и рабочей милиціи, причемъ назначены въ разныхъ частяхъ города сборные пункты для вооруженныхъ рабочихъ и войскъ, для дѣйствій, согласно распоряженіямъ Совѣта и „Военной Комиссін всѣхъ полковъ Петрограда“, засѣдающей подъ охраной вооруженной силы въ Госуд. Думѣ.

Второй № „Извѣстій“, отъ 1-го марта, содержитъ распоряженія „для ликвидаціи обстрѣловъ съ крышъ“, производившихся еще кое гдѣ полиціей, „собрать сегодня же всѣ б. оверья машины къ Михайловскому манежу“; затѣмъ опубликованы: рѣшеніе объ усиленіи автомобильнаго отряда Совѣта Раб. Деп., призывъ къ насе-

ленію о сборѣ оружія въ центральныхъ пунктахъ, призывъ къ революціоннымъ офицерамъ явиться для содѣйствія окончательной организаціи рабочей милиціи и т. д.

Въ томъ же № сообщено отъ имени Врем. Ком. Госуд. Думы, что имъ „принято полностью постановленіе Сов. Раб. Деп. о включеніи въ Военную Комиссію при Врем. Комитетѣ М. И. Скобелева и Н. С. Чхеидзе, а также Исполнительной Комиссіи Сов. Раб. Деп.“

Здѣсь же приведено постановленіе о совмѣстномъ выборѣ Совѣтомъ Раб. Деп. и Временнымъ Комитетомъ Госуд. Думы финансоваго комитета, которому должно быть предоставлено право выдачи ассигновокъ на Госуд. Казначейство на нужды революціи, и постановленіе—поручить Врем. Комитету Госуд. Думы „немедленно привести въ исполненіе“ рѣшеніе о занятіи революціонными силами Госуд. Банка, Казначействъ, Монетнаго Двора и экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

Наконецъ, приведены разныя постановленія Продовольственной Комиссіи Исп. Ком. С.Р.Д. и Врем. Ком. Госуд. Думы, и постановленъ въ порядокъ дня общій вопросъ о взаимоотношеніяхъ Думы \*) и Совѣта Р.Д.

Изъ документовъ партійнаго характера отмѣтимъ обращеніе къ революц. студенчеству Петрограда за тройной подписью: Студ. группы с.-д., студ. группы с.-р. и студ. группы „Бунда“.

Въ томъ же № перепечатано заявленіе „Организац. Комитета Р.Д.Р.П.“, констатирующее, что революція продолжаетъ одерживать успѣхъ за успѣхомъ; „робкіе либеральные политики старались удержать народъ отъ рѣшительныхъ и революціонныхъ дѣйствій,—пролетариатъ опрокинулъ всѣ тонкіе дипломатическіе расчеты либеральныхъ полтниковъ“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается быть на стражѣ противъ возможной контр-революціи, „помнить уроки 1905 года“; стремиться, чтобы пролетарскій авангардъ „былъ окруженъ толстой и плотной стѣной всенароднаго сочувствія и содѣйствія“ и чтобы „на дѣло русской свободы—пошла въ борьбу всѣ классы и элементы народа, не продавшіеся старому строю и имъ не разращенные“. Воззваніе напоминаетъ о трудности, сложности момента и громадной отвѣтственности, заставляющей „дорожить каждымъ отрядомъ революціи, какъ бы ни была скром-

\*) Въ дальнѣйшемъ сталъ на очередь самый вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи или несуществованіи Госуд. Думы, причемъ оными руководящими думскими кругами онъ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что Дума болѣе законодательствовать не можетъ, что власть ея переходитъ къ вновь образуемому временному правительству, но какъ моральная единица она продолжаетъ существовать и можетъ быть собрана през. Родзянко.

на его роль во всенародномъ движеніи". Воззвание заканчивается настойчивымъ призывомъ къ организаціи:

„Революц. толпы должны превратиться въ революціонныя организаціи. Въ эти дни свободы нужно съ лихорадочной поспѣшностью приступить къ образованію ряда рабочихъ организацій, установить между ними прочную и непрерывную связь и держать организованныя массы въ курсѣ всего теченія революціонной борьбы.

„За немедленную организацію!

„Устраивайте рабочіе революціонные клубы, организуйте въ районные революціонные комитеты, немедленно восстановите всѣ организаціи, разрушенныя старымъ правительствомъ, организуйте рабоче-представительство во всѣхъ общественныхъ организаціяхъ, способныхъ стать опорнымъ пунктомъ народнаго движенія, возьмите въ свои руки всѣ продовольственныя организаціи на фабрикахъ и заводахъ и перестраньте ихъ на основахъ полного самоуправленія. Оплетите неорганизованныя массы густою сѣтью организаціонныхъ ячеекъ!“

Интенсивная организаціонная дѣятельность, съ первыхъ же дней революціи закипѣвшая въ Россіи, сказалась прежде всего въ возникновеніи цѣлага ряда провинціальныя Совѣтовъ Р. Д. Такъ въ № 8 Извѣстій Петрогр. Совѣта мы встрѣчаемъ упоминанія о Совѣтахъ: Московскомъ, Саратовскомъ, Пермскомъ, Орловскомъ, Царицынскомъ, Керченскомъ, Бердянскомъ, Новониколаевскомъ, Омскѣ, Иркутскомъ, Красноярскомъ, Кинешемскомъ, Лаптевскомъ, Костромскомъ, Тобольскомъ и Уральскомъ.

Съ другой стороны, идетъ работа чисто-партианнаго строительства. Такъ, 2-го марта состоялась конференція петроградскихъ с.-р. представителей с.-р. въ совѣтѣ Р.Д. сдѣлать докладъ объ организаціи совѣта, его составѣ и дѣятельности, а также о позиціи, занятой въ совѣтѣ с.-р.-ми. При обмѣнѣ мнѣній по вопросу о политич. тактикѣ всѣ единодушно высказались за поддержку временнаго правительства, за широкое развитіе творческой организаціи работы с.-р.-овъ, за укрѣпленіе силъ рев. народа и арміи. Конференція приняла необходимую планомѣрную и энергичную работу для проведенія въ жизнь этихъ лозунговъ въ печати и на собраніяхъ рабочихъ, солдатъ и всѣхъ гражданъ.—При обсужденіи вопроса о составѣ совѣта Р.Д., конференція высказалась за болѣе правильное представительство раб. организацій и соц. партій въ совѣтѣ и приняла необходимымъ объединеніе с.-р. членовъ совѣта въ группу для планомѣрности всѣхъ дѣйствій.—Избранъ петроградскій городской комитетъ партій (изъ 7 лицъ съ правомъ кооп-



тація), которому поручается: 1) въ ближайшее время созвать общегородскую конференцію с.р.-овъ на началахъ правильного представительства, 2) организовать во всѣхъ районахъ города дѣятельность самостоятельныхъ партійныхъ учреждений и и принять самое активное участіе во всѣхъ вновь нарождающихся мѣстныхъ демократическихъ общественныхъ учрежденияхъ (въ органахъ самоуправления, кооперативахъ, продовольственныхъ организаціяхъ и пр.) *въ тѣсномъ единеніи съ др. социалистическими партіями*, и 3) организовать литературную комиссію и наладить издательскую дѣятельность партіи". („Извѣстія“ № 8, отъ 3-го марта.)

Въ № 1 „Центр. Орг. Р.С.Д.Р.П.“ (большевики) „Правда“ говорится: „Районныя организаціи партіи растутъ въ дни революціи не по днямъ, а по часамъ. Организаціи рабочіе не довольствуются организаціями по районамъ, они организуютъ партійныя ячейки по подрайонамъ, и даже по отдѣльнымъ заводамъ... Но кромѣ партійныхъ организаціи Р.С.Д.Р.П., куда входятъ главнымъ образомъ испытанные работянки и работницы партіи, организуются рабочіе с.д. клубы, которые должны служить для рабочей массы подготовительной школой для участія въ партійной с.д. организаціи“.

Въ засѣданіи петроградскаго („больш.“) комитета, между прочимъ, рѣшено немедленно „снестись съ Ц.К. по вопросу объ организаціи комитета по созыву всероссійскаго партійнаго совѣщанія с.д. организаціи и приготовить проэктъ платформы, порядокъ дня и революціи для обсужденія на совѣщаніи“, и „предложить Ц.К. передать черезъ мин. иностр. дѣлъ заграничнымъ с.д. партіямъ сообщеніе Ц.К. о положеніи дѣлъ въ Россіи“, въ то же время „командировать представителя Ц.К. въ Финляндію для установленія тѣсной связи съ финляндской с.д. партіей“.

О новыхъ условіяхъ работы даютъ легко представление хотя бы слѣдующіе анонсы въ „Маленькой Газетѣ“ отъ 7-го марта:

„Сегодня, 7-го марта, въ 7 час. вечера, состоится собраніе представителей группъ с.р. студенческихъ, рабочихъ и солдатскихъ. Гимназія Гуревича, во второмъ этажѣ, (уг. Лиговки и Васейной).“

„Въ среду, 8-го марта, въ аданіи Бестужевскихъ курсовъ (В.О., 10 линія, 33) въ 4-й аудиторіи, въ 7 час. веч. состоится митингъ, на который приглашаются всѣ товарищи, раздѣляющіе основныя положенія партіи с.р.“

„Въ пятницу, 10-го марта, въ 7 час. веч., состоится митингъ въ гимназіи Гуревича (уг. Лиговки и Васейной).“

Какъ извѣстно, 26-го и 27-го февр. Родзянко пытался путемъ телеграфныхъ сношеній получить разрѣшеніе царя на образованіе новаго министерства. Въ ночь на 28-е группа 22-хъ членовъ Госуд

Совѣта, съ Гучковымъ, Гриммомъ, Вернадскимъ и Кн. Трубецкимъ во главѣ, послала аналогичную телеграмму, гласившую, что они считаютъ „последнимъ и единственнымъ средствомъ рѣшительное измѣненіе Вашимъ Импер. Величествомъ направленія внутренней политики“, ставя на видъ опасность „гибели династіи“ и подписавшись „Вашего Имп. Велич. вѣрноподданные Члены Государственнаго Совѣта“.

Выраженная въ этихъ демаршахъ тенденція побудила Совѣтъ Раб. Деп. въ № 2 „Извѣстій“ отъ 1 марта возвысить свой предостерегающій голосъ:

„Нужно поставить вопросъ о власти опредѣленно: или новая власть, или компромиссъ со старой.“

„Только новая власть на новыхъ началахъ можетъ дать выходъ изъ создавшейся разрухи и остановить ужаснѣйшее кровопролитіе.“

„Тѣ, кто стоятъ за компромиссъ, совершаютъ то же преступленіе, ту же ошибку, въ которой была повинна старая власть.“

„Эта ошибка по своимъ послѣдствіямъ можетъ быть горше первой для тѣхъ, кто ее совершаетъ.“

„Мы намѣренно не ставимъ пока всѣхъ точекъ надъ і, но сдѣлаемъ это въ слѣдующій разъ, если эта двумысленность снова будетъ повторяться.“

„Временное правительство, которое становится на смѣву правительству старой власти, не уполномочено рѣшать вопросъ о государственномъ устройствѣ; это можетъ рѣшить только Учр. Собр., избранное отъ всего народа на основахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права.“

„Старой власти возврата нѣтъ; и глубоко ошибаются,—болѣе того, совершаютъ преступленіе передъ народомъ тѣ, кто пытается заключить съ ней компромиссъ“.

Намѣтившійся такимъ образомъ конфликтъ не прекратился и послѣ того, какъ было объявлено объ учрежденіи новаго временнаго правительства, списокъ членовъ котораго былъ опубликованъ съ прибавленіемъ: „Настоящій составъ правительства установленъ послѣ переговоровъ Исполнительнаго Комитета Гос. Думы съ Исполн. Ком. Совѣта Рабочихъ Депутатовъ“. („Извѣстія“, № 6).

Въ Екатерининскомъ залѣ, гдѣ собралась толпа моряковъ, солдатъ и гражданъ, рѣчь съ заявленіемъ о сформированіи временнаго правительства была произнесена П. Н. Милюковымъ. Вступительныя слова рѣчи: „Мы присутствуемъ при великой исторической минутѣ! еще три дня назадъ мы были въ скромной оппозиціи, а русское правительство казалось всеисильнымъ. Теперь это пра-

вительство рухнуло въ грязь, съ которой сроднилось, а мы и наши друзья слѣва выдвинуты революціей, арміей и народомъ на почетное мѣсто членовъ перваго русскаго общественаго кабинета.—были встрѣчены, по свидѣтельству оффиціозныхъ „извѣстій комитета журналистовъ“ шумными и продолжительными аплодисментами. Также единодушно и одобрительно встрѣченъ былъ призывъ „прежде всего сохранять то единство мысли и воли, которое привело васъ къ побѣдѣ“. „Между нами, членами теперешняго кабинета, было много старыхъ и важныхъ споровъ и разногласій. Быть можетъ, скоро эти разногласія станутъ важными и серьезными. Но сегодня они блѣднѣютъ передъ той общей и важной задачей, которая еще не разрѣшена вполне“. Эту задачу онъ характеризовалъ, какъ созданіе новой власти на мѣсто старой и защита ея отъ возможныхъ попытокъ контръ-революціи.

Но единодушіе залы нарушилось, когда Милюковъ перешелъ къ опубликованію списка главныхъ членовъ новаго кабинета. Слова его о премьерѣ Львовѣ, „имя котораго означаетъ организованную русскую общественность“ вызвали перерывы „цензовую!“ Тѣ же перерывы слышались при другихъ его упоминаніяхъ о земствѣ и государственной думѣ. „Вы говорите—цензовая общественность“—отвѣчалъ Милюковъ: „да, но единственная организованная, которая дастъ потомъ возможность организовать и другимъ слоямъ русской общественности“. Но, господа, я счастливъ сказать вамъ, что и общественность нецензовая тоже имѣетъ своего представителя въ нашемъ министерствѣ“. Названное затѣмъ имя Керенскаго вызвало, по свид. оффиціознаго листка, „бурныя рукоплесканія“. При имени самого Милюкова зала устроила ему овацію. Послѣ этого онъ назвалъ Гучкова, предупредивъ, что „назоветъ имя, которое встрѣтитъ здѣсь возраженія“. Самое упоминаніе Милюкова, что Гучковъ раньше былъ его политическимъ врагомъ, встрѣтило перерывы: „Другомъ!“ Но возраженія стихли, когда Милюковъ указалъ на заслуги Гучкова, „разставлявшаго войска вчера ночью на вокзалахъ, въ которыхъ ожидалось прибытіе правительственныхъ войскъ“ и предупредившаго не мало опасностей, грозившихъ прочности побѣды. Извѣстное недоумѣніе вызвало далѣе имя Терещенко. „Я слышу—сказалъ между прочимъ Милюковъ—меня спрашиваютъ: кто васъ выбралъ? Насъ никто не выбралъ, ибо если бы мы стали дожидаться народнаго избранія, мы не могли бы вырвать власти изъ рукъ врага. Пока мы спорили бы о томъ, кого выбирать, врагъ успѣлъ бы организовать и побѣдить и васъ, и насъ. Насъ выбрала русская революція (шумныя продолж. рукоплесканія)“. Такъ посчастливилось, что въ минуту, когда ждать было нельзя, наплась такая кучка людей, которая была достаточно извѣстна народу своимъ политическимъ прошлымъ и противъ

которой не могло быть и тѣни тѣхъ возраженій, подъ ударами которыхъ пала старая власть. Но мы слишкомъ хорошо помнимъ, что сами мы еще недавно защищали начала отвѣтственности власти передъ народными избранниками. Мы не сохранимъ этой власти ни минуты послѣ того, какъ свободно избранные народомъ представители скажутъ намъ, что они хотятъ на нашихъ мѣстахъ видѣть другихъ людей, болѣе заслуживающихъ ихъ довѣрія. (Рукоплесканія). Повѣрьте, господа, власть берется въ эти дни не изъ слабости къ власти. Это не награда и не удовольствіе, а заслуга и жертва (шумныя рукоплесканія).

Что касается программы новаго правительства, Милюковъ заявлялъ, что не можетъ ее прочесть, ибо „единственный экземпляръ программы, обсужденной вчера въ длинномъ ночномъ совѣщаніи съ представителями Совѣта Раб. Депутатовъ, находятся сейчасъ на окончательномъ разсмотрѣніи ихъ“, и на крики „опубликуйте программу“—отвѣтилъ: „эти возгласы напоминаютъ мнѣ о важномъ вопросѣ, рѣшить который зависитъ отъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, въ рукахъ котораго находится распоряженіе типографскими рабочими“.

По вопросу объ основныхъ принципахъ программы, въ залѣ раздалось прежде всего нетерпѣливые возгласы: „а династія?“ „Вы спрашиваете о династіи“—отвѣтилъ Милюковъ: „я знаю напередъ, что мой отвѣтъ не всѣхъ васъ удовлетворитъ. Но я его скажу. Старый деспотъ, доведшій Россію до границы гибели, добровольно откажется отъ престола или будетъ низложенъ (Аплод). Власть перейдетъ къ регенту, вел. кн. Михаилу Александровичу (Продолжительный шумъ. Аплодисменты. Снова шумъ)... Наслѣдникомъ будетъ Алексѣй. (Крики: Это старая династія!) Да, господа, это старая династія, которой можетъ быть не любите вы, а можетъ быть не люблю и я. Но дѣло сейчасъ не въ томъ, кто кого любить. Мы не можемъ оставить безъ отвѣта и безъ рѣшенія вопросъ о формѣ госуд. строя. Мы представляемъ его себѣ, какъ парламентскую конституціонную монархію“.

Послѣ этого Милюковъ поспѣшилъ заявить; „какъ только пройдетъ опасность и возродится прочный порядокъ, мы приступимъ къ подготовкѣ созыва учредительнаго собранія, собраннаго на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія. Свободно избранное народное представительство рѣшитъ, кто вѣрнѣе выразитъ общественное мнѣніе Россіи“. Это заявленіе, покрытое аплодисментами, снова водворило въ залѣ извѣстное единодушіе, Милюкова подхватили, качали и на рукахъ вынесли изъ Екатерининскаго зала.

Въ Совѣтѣ Раб. Деп. соответствующее заявленіе было сдѣлано деп. Керенскимъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Товарищи! Довѣряете ли вы мнѣ? (возгласы на всѣхъ скамьяхъ: довѣряемъ, довѣряемъ) я говорю, товарищи, отъ всей глубины моего сердца; я готовъ умереть, когда это будетъ нужно! (Въ залѣ общее волненіе: А. Ф. Керенскаго привѣтствуютъ продолжительными рукоплесканіями, превращающимися въ длительную овацію) товарищи, въ виду организаціи новаго правительства, я долженъ былъ немедленно, не дожидаясь вашей формальной санкціи, дать отвѣтъ на сдѣланное мнѣ предложеніе занять постъ министра юстиціи (бурные аплод., общій энтузіазмъ). Товарищи, въ моихъ рукахъ находились представители старой власти, и я не рѣшился выпустить ихъ изъ своихъ рукъ. (Бурные аплод. и возгласы: правильно). Я принялъ сдѣланное мнѣ приглашеніе и вошелъ въ составъ новаго временнаго правительства, въ качествѣ министра юстиціи (общіе аплод. и крики „браво!“). Первымъ моимъ шагомъ было распоряженіе немедленно освободить всѣхъ политическихъ заключенныхъ, безъ всякихъ исключеній, съ особымъ почетомъ препроводить изъ Сибири сюда нашихъ товарищей, депутатовъ соц. дем. фракціи (громовые аплод., общій энтузіазмъ). Въ виду того, что я взялъ на себя обязанность министра юстиціи раньше, чѣмъ я получилъ на это отъ васъ формальное полномочіе, я слагаю съ себя обязанности тов. предсѣд. Совѣта Раб. Деп. Но я готовъ вновь принять отъ васъ это званіе, если вы признаете это нужнымъ. (Бурные аплод., общіе возгласы: просимъ, просимъ!). Товарищи, войдя въ составъ новаго временнаго правительства, я остался тѣмъ же, чѣмъ я былъ: я остался республиканцемъ (шумные аплод.); я заявляю врем. прав., что я являюсь представителемъ демократіи, и временное правительство должно смотрѣть на меня, какъ на выразителя требованій демократіи, и должно особенно считаться съ тѣми мнѣніями, которыя я буду отстаивать въ качествѣ представителя демократіи, усиліями которой была свергнута старая власть. Товарищи, время не ждетъ, дорога каждая минута, и я призываю васъ къ организаціи, къ дисциплинѣ, къ оказанію поддержки намъ, вашимъ представителямъ, готовымъ умереть для народа и отдавшимъ всю свою жизнь народу!

„Извѣстія Совѣта С.-Д.“ (№ 34, отъ 3 марта, экстр. выпускъ) прибавляютъ: „Слова А. Ф. Керенскаго, произнесенныя съ огромнымъ подъемомъ, были покрыты бурн. аплод. Трудно передать энтузіазмъ, охватившій залъ засѣданія. Единичные голоса пытавшихся протестовать противъ того, что Комитетъ дѣйствовалъ безъ форменнаго согласія Совѣта Р. Д. были заглушены единодушными возгласами подавляющаго большинства С. Р. Д., устроившаго К.

бурию овацію, какой еще не видали, кажется, стѣны Таврическаго Дворца”.

Трудовая Группа послала Керенскому телеграмму, въ которой, между прочимъ говорила :

„Вы первый поняли, какъ обязана Дума отвѣтить на указъ о ея закрытіи. Вы не дали ей безмолвно сдать позиціи и смѣло призвали ее отдать себя подъ защиту готоваго къ возстанію народа... Благодаря вашему вступленію въ составъ новаго правительства, явилась возможность совмѣстной работы всѣхъ стоящихъ за свободу партій и событія пошли съ головокружительной быстротой и ошеломляющимъ успѣхомъ”.

Аналогичное привѣтствіе получилъ онъ и отъ С.-Р. организаціи :

„Конференція петроградскихъ соц.-рев. товарищески привѣтствуетъ въ нашемъ лицѣ, А. Ф., стойкаго, неустаннаго борца за народовластіе, вожда революціоннаго народа, вошедшаго во временное правительство для защиты правъ и свободы трудящихся массъ”.

Послѣ засѣданія Совѣта Р. и С. Д., К. объявилъ въ Екатерининскомъ залѣ толпѣ солдатъ и гражданъ что „новое временное правительство вступило въ исполненіе своихъ обязанностей по соглашенію съ совѣтомъ раб. и солд. деп.“, и что „соглашеніе, заключенное между Исп. Ком. Г. Думы и Исп. Ком. С. Р. Д. одобрено большинствомъ нѣсколькихъ сотъ голосовъ противъ 15”.

Одновременно была опубликована извѣстная всѣмъ программа Временнаго Правительства и заявленіе отъ Исп. Ком. Сов. Р. и С. Д., которое, указывая на эту программу, гласитъ : „Въ той мѣрѣ, въ какой нарождающаяся власть будетъ дѣйствовать въ направленіи осуществленія этихъ обязательствъ и рѣшительной борьбы со старой властью — демократія должна оказать ей поддержку”. Заявленіе констатируетъ, однако, что новая власть создается „изъ общественно-умѣренныхъ слоевъ общества”. Въ виду этого Совѣтъ рѣшилъ „образовать наблюдательный комитетъ за дѣйствіями врем. прав. изъ состава Совѣта Солд. и Раб. Представителей”.

Что касается до меньшинства, въ голосованіи извѣстнаго до 15 голосовъ, то официальный отчетъ излагаетъ его точку зрѣнія такъ : „Въ преніяхъ намѣтилось теченіе, отрицавшее всякую возможность контакта съ думскимъ комитетомъ и требовавшее созданія временнаго правительства Совѣтомъ Солд. и Раб. Депутатовъ”.

Изъ отчета видно, что депутату Чхендзе былъ предложенъ во временномъ прав. постъ министра труда, но имъ предложеніе это, по совѣщанію съ Исп. Ком. Совѣта Раб. Д., было отклонено.

Республиканская декларация Керенского и конституционно-монархическая П. Н. Милюкова, в связи с решительным протестом Сов. Р. Д. против всякого предвращения вопроса о формах правления впрямь до Учр. Собрания, создали противоречивое положение выходящее из которого был найден. В № 4 Изв. Сов. Р. и С. Д. и в № 7 „Изв.“ комитета журналистов мы читаем: „В ответ на запрос представителей некоторых общественных и воинских организаций П. Н. Милюков указал, что его слова о временном регентстве вел. кн. Михаила Александровича и наследовании Алексея являются его личным мнением“.

В ответ на требование вел. кн. Михаилом экстренного поезда для поездки в Петроград Совет Р. и С. Д. по телефону распорядился: „гражданин Михаил Романов, как и всякий другой гражданин Российской Империи, не имеет права ни на какой привилегии и экстренного поезда, а может взять билет в любой кассе, причем С. Р. Д. гарантирует ему беспрепятственный проезд до Петрограда“.

Тем временем воспоследовало известное отречение Николая II за своего сына Алексея. Требование Сов. Р. Д. о немедленном провозглашении республики думским комитетом было отвергнуто, и решено вопрос оставить открытым до Учр. Собрания. С таким решением согласился примириться и Сов. Раб. Деп., заявлявший, что в России ни одна рука не посмеет подняться за павшую династию, и что не отречение, а сохранение ее грозит опасностью новой гражданской войны. Акт отречения Михаила от переданной ему Николаем власти в пользу Учр. Собр. был редактирован кн. Г. Львовым, В. Шульгиным и А. Ф. Керенским.

6-го марта, в день открытия трамвайного движения, по городу было пущено 15 трамвайных вагонов с транспортами и плакатами „Да здравствует демократическая республика!“ „Восьми часовой рабочий день“ и „Земля и Воля“; эти трамваи становились центрами огромных митингов. („Биржевые Ведомости“, № 16123, от 7 марта). „Мал. Газета“ говорит о „выступлении сторонников демократической республики сопровождают грабидозными манифестациями толпы, шедшей с красными знаменами по Загородному, Владимирскому и Невскому проспекту вплоть до Государственной Думы (№ 55).“

№ 7 „Изв. Сов. Р. и С. Д.“ обратил, далее, внимание, на указ Николая II, опубликованный одновременно с его отречением, о „назначении“ кн. Львова председателем совета министров. Этот „указ“ Совет рассматривает, как „недопустимое вмешательство низложенного монарха в политическую жизнь“

страны". „Демократія должно потребовать, чтобы временное правительство прямо и недвусмысленно заявило, что признает указъ... недѣйствительнымъ. Если правительство откажется выполнить это требованіе, оно тѣмъ самымъ признаетъ въ своихъ монархическихъ симпатіяхъ и обнаружить, что недостойно званія временнаго правительства возставшаго народа. Революція не нуждается въ одобреніи бывшаго монарха“.

Еще большую тревогу поднялъ Совѣтъ по поводу слуховъ о назначенія царемъ великаго князя Николая Николаевича главнокомандующимъ (слухи, впослѣдствіи подтвердившіеся). Признаніе правъ царя назначить себѣ преемника въ званіи главнокомандующаго поставило бы послѣдняго въ положеніе, независимое отъ временнаго правительства и по источнику власти равное ему. Напоминая, далѣе, что „во Франціи члены царствовавшихъ ранѣе династій по закону не имѣютъ право занимать никакихъ офицерскихъ должностей, не говоря уже о командныхъ постахъ“, и что это постановленіе болѣе чѣмъ обосновано возможностью въ противномъ случаѣ попытокъ военнаго контръ-революціоннаго заговора, Совѣтъ заключалъ: „Демократія должна потребовать отъ временнаго правительства немедленнаго смѣщенія съ офицерскихъ (а тѣмъ болѣе командныхъ постовъ) всѣхъ членовъ старой династии. Требованіе это неотложно и настоятельно. Неудовлетвореніе его угрожаетъ опасностью завоеваніямъ революціи“.

Въ томъ же № „Изв. Совѣта“ сообщается, что „Группа Офицеровъ-Соціалистовъ“ рѣшила образовать при Совѣтѣ Р. и С. Д. офицерскую организацію для активной поддержки Совѣта Р. и С. Д. Въ качествѣ ближайшаго политическаго лозунга группа выставила демократическую республику, для того, чтобы привлечь на свою сторону офицеровъ-демократовъ, готовыхъ бороться за демократическую программу, но еще не раздѣляющихъ социалистическихъ взглядовъ“. Представитель этой организаціи былъ допущенъ въ Исп. Ком. Совѣта, и Совѣтъ, со своей стороны, делегировалъ нѣсколько представителей въ группу. Въ планы группы входила организація газеты.

Повидимому, къ этой группѣ относятся сообщенія газетъ о „собраніи офицерскихъ депутатовъ въ залѣ арміи и флота“, постановившей издавать газету „Народная Армія“ подъ редакціей С. Масловскаго (Мстиславскаго, члена бывшей редакціи „Завѣтовъ“). По разъясненію, подписанному предсѣдателемъ союза лейт. В. Филиповскимъ и ред. Масловскимъ, газета „будетъ издаваться группою офицеровъ-активистовъ, принявшихъ съ самаго начала ближайшее участіе въ революціонномъ движеніи“. „Народная Армія“ беретъ на себя организацію дѣйствительной народной



Библиотека  
Института В. Д. Ленин  
358  
1089188

армія, т. е. той армія, которая являлась бы всегда опорой трудовых массъ въ борьбѣ ихъ за освобожденіе труда. Она ставитъ своею цѣлью доказать на дѣлѣ, что полное единеніе арміи съ трудовыми массами, ни мало не уменьшая боевой мощи арміи, способно создать ту народную армію, которая всегда являлась бы оплотомъ трудовых массъ въ ихъ борьбѣ за освобожденіе". (Письмо въ ред. „Новое Время“ отъ 7 марта, № 14720, „Извѣстія С. Р. и С. Д.“ № 7 и др. газеты).

Къ сожалѣнію, въ рассмотрѣнной мною коллекціи газетъ есть чувствительный пробѣлъ: недостаетъ № 3 „Изв. Петроградскаго Совѣта Р. и С. Д.". Между тѣмъ именно въ этомъ № заключается извѣстный „Приказъ № 1 Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ“, едва не послужившій поводомъ большого и остраго конфликта, *о выборахъ адмирала*

„Приказъ“ этотъ отражалъ точку зрѣнія Совѣта на вопросъ объ организаціи арміи. Въ то время, какъ всѣ основныя требованія Совѣта въ вопросѣ о программѣ временнаго правительства были приняты или по нимъ состоялось соглашеніе, одинъ пунктъ былъ думскимъ комитетомъ отвергнутъ. Этотъ пунктъ содержалъ „предложеніе третье — объ устроеніи арміи на началахъ самоуправленія“. Мотивы отказа въ отчетѣ Совѣта формулированы такъ: „думскій комитетъ считалъ невозможнымъ въ моментъ войны вводить въ войска порядокъ, неиспробованный ни въ одной арміи міра“. Въ результатѣ переговоровъ думскій комитетъ согласился на слѣдующую формулировку этого пункта: при сохраненіи строгой воинской дисциплины въ строю, устраненіе для солдатъ всѣхъ ограниченій въ пользованіи всѣми общественными правами, предоставленнымъ всѣмъ остальнымъ гражданамъ Россіи“.

Повидимому, „приказъ № 1“ былъ изданъ до соглашенія по этому пункту, и, къ тому же, понять и перетолковать не совсемъ правильно. Единственно съ нимъ была выпущена какая-то прокламація, подписанная именами С. Д. и С. Р. партійныхъ организаций, причѣмъ законность подписей этихъ является сомнительной. „Извѣстія Совѣта Р. и С. Д.“ по этому поводу наши себя вынужденными заявить: „Находятся люди, которые въ откровенный историческій моментъ стремятся разрушить единеніе, достигнутое цѣною столькихъ жертвъ. Мы говоримъ о прокламаціи, не получившей, къ счастью, большого распространенія, подписанной именами двухъ соц. партій“. Въ этой прокламаціи „мы замѣчаемъ странное озлобленіе противъ всѣхъ офицеровъ, огульно, безъ исключеній; даже офицеры, перешедшіе ва сторону народа, дѣйствительные наши друзья, заподозрѣваются авторами воззванія. Мы не сомнѣваемся, мы твердо вѣримъ, что сознательные товарищи-сол-

БИБЛИОТЕКА  
Института В. Д. Ленин  
при Институте

даты не поддадутся на эти призывы и не пойдут за легкомысленными составителями листка. Великое и трудное дѣло совершается на нашихъ глазахъ и при нашемъ участіи — такъ не будемъ же вносить разлада въ ряды арміи, славной арміи русской революціи“. Воззваніе немедленно было дезавуировано и мѣстной организаціей с.-р., на конференціи которой („Изм.“ № 8, отъ 3 марта) „была оглашена выпущенная на дняхъ прокл. къ солдатамъ, подпис., въ числѣ другихъ организацій, также и партіей с.-р. Конференція рѣзко осудила эту прокламацію, какъ крайне неудачно составленную, вселяющую въ народныя массы, взаимное недовѣріе и ровнь, и къ тому же изданную безъ всякаго вѣдома правомочныхъ партійныхъ учреждений“.

Повидимому, слухи о конфликтѣ думскаго правительства съ Сов. Раб. Деп., перешедшемъ въ конфликтъ между офицерствомъ и солдатами, были подхвачены и эксплуатированы темными силами реакціи, пытавшимися раздуть конфликтъ и ловить рыбу въ мутной водѣ. По крайней мѣрѣ, Чхендзе въ одной изъ рѣчей („Изм.“, № 7) упоминаетъ „о послѣднихъ усиляхъ провокаціи охраны, выпустившей гнусную прокламацію объ убійствѣ солдатами офицеровъ“; опубликовывается отъ имени министра юстиціи Керенскаго и предс. совѣта Чхендзе предостереженіе противъ „злостной провокаціи\*“, призывающей солдатъ „не повиноваться офицерамъ и не исполнять распоряженій новаго времен. правительства“ съ заявленіемъ, что „между исполнительн. комитетомъ Государственной Думы и Сов. Раб. и С. Д. достигнуто въ настоящее время соглашеніе“. Въ особой прокламаціи Совѣтъ заявляетъ, что „не устранена еще опасность военнаго движенія противъ революціи“ и потому призываетъ къ единству солдатъ и офицеровъ войскъ, перешедшихъ на сторону народа, и внушаетъ солдатамъ, что „нельзя за дурное поведеніе отдѣльныхъ офицеровъ клеймить всю офицерскую корпорацію; ради успѣха революціонной борьбы надо проявить терпимость и забвеніе несущественныхъ проступковъ противъ демократіи тѣхъ офицеровъ, которые присоединились къ той рѣшительной и окончательной борьбѣ, которую вы ведете со старымъ режимомъ“.

„Приказъ № 1“ подвергается комментаріямъ въ № 4 Изв. Сов. Раб. и С. Д. Тамъ устанавливается, что въ строю солдаты и всѣ воинскіе чины должны подчиняться самой строгой дисциплинѣ;

\*) Подпись (см. „Новое Время“ отъ 5 марта) Чхендзе разъяснилъ, что слова его о провок. листкахъ, натравливающихъ солдатъ на офицеровъ и подписанныхъ именемъ С. Д. организаціи, относятся не къ листку Спб. Межрайон. С. Д. Ком. и П. С. Р., гдѣ никакихъ призывовъ къ насилію надъ офицерами не было, а къ другому листку, явно демагогическаго содержанія.

вне́ же строя, вне́ службы, офицера никакой властью надъ солдатами не пользуются.

Дальше: „солдаты отнынѣ должны образовать самоуправляющуюся артель, которая ведетъ свое хозяйство (продовольствие и проч) совершенно самостоятельно. Несомнѣнно также, что эта артель въ области специально-военной нуждается въ образованныхъ руководителяхъ; этими руководителями и являются офицеры“. „Если (при такомъ порядкѣ) даже возникли какія либо недоразумѣнія, они легко разрѣшаются авторитетомъ Сов Раб. и С. Д.“

Наконецъ, солдату „какъ гражданину, предоставляется, самостоятельно устранивая свою жизнь, участвовать въ союзахъ и партияхъ, образовывать ротные и батальонные комитеты, въ распоряженіи и подъ контролемъ которыхъ находится всякаго рода оружје, не выдаваемое офицерамъ даже по ихъ требованіямъ, ибо оружје есть достояніе всѣхъ солдатъ, всѣхъ гражданъ“.

„Разъясненіе“ это появилось 3-го марта. На слѣд. день, 4-го марта, вышелъ № 1 газеты „Солдатское Слово“, издающагося „по распоряженію Военной Комиссіи“. Во главѣ № стоитъ возваніе за двумя подписями: Предсѣдателя Комитета Гос. Думы М. Родзянко и Исполнит. Ком. Совѣта Р. и С.Д. Возваніе начинается съ заявленія, что „Комитетъ Гос. Думы и Совѣтъ Раб. и Солд. Деп. организуютъ порядокъ и управленіе въ страѣ“. Въ № помѣщены всѣ заявленія, имѣвшія цѣлью устранить конфликты внутри арміи. На слѣд. день, 5-го марта, появилось № 1 „Вѣстника Врем. Правительствѣ“, съ краткимъ дѣловымъ отчетомъ о революціонныхъ дѣяхъ и съ основными актами новой власти.

Того же 5-го марта появилось возваніе къ солдатамъ Московскаго Совѣта Р. и С.Д., которое гласитъ :

„Совѣтъ Р.Д. въ первые же дни свободы занялся обсужденіемъ тѣхъ необходимыхъ мѣръ, которыя обезпечили бы солдатамъ возможность быть солдатами-гражданами. Онъ выработалъ проектъ приказа по войскамъ московскаго гарнизона, поставивъ на первую очередь выборы представителей отъ солдатъ въ Совѣтъ С. и Р.Д. Опубликовавъ этотъ проектъ, онъ вступилъ съ командующимъ войсками моск. воен. округа подполк. Грузиновымъ въ переговоры о введеніи этого проекта въ жизнь. Въ результатъ этихъ переговоровъ подполковникъ Грузиновъ издалъ приказъ, представляющій солдатамъ право избирать своихъ представителей въ общественныя организаціи“.

Призывая солдатъ къ зрѣлому и умѣлому пользованію новыми правами, совѣтъ прибавляетъ :

„Знайте, что подп. Грузиновъ далъ слово Исп. Ком-ту С.Р.Д., что всѣхъ людей, вредныхъ и непригодныхъ для свободы, онъ бу-

деть удалять из командного состава; но будьте справедливы в своей оценке деятельности каждого из ваших начальников. Не поддавайтесь настроению минуты и спокойно обсуждайте в своих комитетах каждый случай, который возбудит ваше внимание. Завоевав свободу, не допускайте нигде произвола".

3-го марта произошли в Балтийском флоте волнения, в течение которых был убит командующий флотом адмирал Непенин, «число убитых и раненых чинов флота выясняется». Вечером того же дня с депутатами от матросов во флот вступил в переговоры по телеграфному проводу мин. юст. Керенский. В результате «стоявший у провода матрос-депутат принял все авторитетные заявления К. и объяснил, что волнения произошли по недоразумению и по непониманию сущности происшедших событий; что матросы желают поддержать новое правительство, и дорожат боевой славой флота. 4-го числа деп. Скобелев и Родичев держали речи к толпе матросов Кронштадта и после грандиозной демонстрации все вошло в нормальное русло; замешивший Непенина старший адмирал 5-го марта телеграфировал:

«Балт. флот, гарнизон Свеаборгской крепости и рабочие Свеаборгской креп. и креп. района всем своим составом от мала до велика единодушно приветствуют новое народное правительство, выражают ему полное доверие и просят сообщить всей стране, что матросы, солдаты, офицеры и рабочие, не задумываясь, перешли на сторону народа и сейчас в ожидании скорейшего созыва Учр. Собр., которое решить вопрос о форме правления, принимают за свою обычную работу с большей энергией и с твердостью вправо в светлое будущее теперь свободного русского народа». («Совр. Слово» от 7 марта № 3275).

В № 7 («Вечернего Времени» находим сообщение, что уже теперь многие воинские части набрали из офиц. состава своих представителей в С.Р. и С.Д. Подпрапорщики и унтер-офицеры, в первые дни движения занявшие офиц. должности, слагают с себя свои обязанности и их место занимают офицеры, избранные солдатскими и офицерскими комитетами. Во многих частях солдатские комитеты распределение должностных мест предоставили всецело на усмотрение офицерских собраний. Почти во всех частях избраны офиц. комиссии для устройства чтений и бесед о текущем моменте. Некоторые части уже приступили к строевым занятиям по программам, выработанным в соединенных заседаниях солдатских и офицерских комитетов. Во все воинские уставы внесены исправления, соответствующие переживаемому моменту и приказу по военному ведомству № 114. В Сов. Р. и С.Д. особая комиссия успела пересмотреть  $\frac{3}{4}$  гарнизонного устава, братья за образец французский и английский".

Трения, и недоразумѣнія, вызванныя разными толкованіями „приказа № 1“ разрѣшены были, наконецъ, „приказомъ № 2“, разъяснившимъ, что совѣтъ Р. и С.Д. не устанавливаетъ избранія всѣхъ офицеровъ, а лишь организацію ротныхъ, батальонныхъ и т. д. комитетовъ для обществ. нуждъ частей и для участія въ полит. жизни страны; „вопросъ же о томъ, въ какихъ предѣлахъ интересы военной организаціи могутъ быть совмѣщены съ правомъ солдатъ выбирать себѣ начальниковъ, переданъ на разсмотрѣніе и разработку особой комиссіи“.

Снова подтверждена дисциплина по отношенію къ военнымъ властямъ во всемъ, относящемся до военной службы, и подчинение солдатъ своему выборному органу—Совѣту Солд. и Раб. Деп.—въ сферѣ общественно-политической жизни.

По отношенію къ офицерамъ ротные, батальонные и т. д. комитеты имѣютъ лишь право возраженія противъ тѣхъ или иныхъ назначеній, причемъ эти возраженія рассматриваются Военной Комиссіей врем. правит., въ которой представленъ также и Совѣтъ С. и Р.Д.; что же касается до произведенныхъ до настоящаго времени выборовъ офицеровъ, утвержденныхъ или поступившихъ на утвержденіе военнаго начальства, то они не отмѣняются.

Этимъ и были закончены трения по военному вопросу.

Мы уже видѣли, что въ Сов. Р. и С.Д. было теченіе, непримиримо-оппозиціонное новому врем. правительству, считавшее ненужнымъ какой либо контактъ съ думскимъ комитетомъ и стоявшее за образованіе врем. правительства Совѣтомъ Р. и С.Д.

Въ духѣ меньшинства петрогр. Совѣта раб. деп. высказался Московскій Ком. Р.С.Д.Р.П., наказъ котораго избраннымъ въ московскій совѣтъ депутатамъ начинается со словъ: „Народъ проливалъ свою кровь не для того, чтобы замѣнить правительство Протопопова правительствомъ Миллюкова-Родзянко. Онъ возсталъ не для того, чтобы буржуазія посылала на убой народныя массы для расширенія рынковъ, для захвата Константинополя и проливовъ, Галиціи и Арменіи“. Наказъ говорить далѣе: „Нашъ делегатъ долженъ помнить, что братоубійственной войнѣ долженъ быть положенъ самый скорый конецъ. Онъ долженъ содѣйствовать тому, чтобы Россійская демократическая революція послужила сигналомъ къ пролетарской революціи Западъ“. Наказъ предлагаетъ привлечь крестьянство лозунгомъ „конфискаціи земель у помѣщиковъ“. Ближайшій тактическій лозунгъ „наказа“ таковъ: „Московскій Совѣтъ Раб. Деп. въ союзъ съ рев. организаціями другихъ мѣстъ долженъ возможно быстрѣе создать Временное Революц. Правительство“ („Правда“, № 1).

Напечатанный въ томъ же № „Манифестъ Р.С.Д.Р.П.“ за подписью Центр. Комитета гласитъ: „Рабочіе фабрикъ и заводовъ, а также возставшія войска должны немедленно выбрать своихъ представителей во временное революціонное правительство, которое должно быть создано подъ охраной возставшаго революціоннаго народа и арміи“.

Въ дальнѣйшемъ манифестъ приглашаетъ „по всей Россіи по городамъ и селамъ создавать правительство революц. народа“; это правительство „должно немедленно взять на себя задачу немедленнаго обезпеченія продовольствіемъ населенія и арміи“, а для этого произвести „конфискацію запасовъ“, заготовленныхъ старымъ правительствомъ и городскимъ самоуправленіемъ“ (передовица прибавляетъ къ этому „банками и биржами“). На задачу временнаго правительства возлагается также кромѣ созыва учредит. собранія „созданіе временныхъ законовъ, защищающихъ всѣ права и волю народа, конфискацію монаст., помѣщ., казѣн. и удѣльныхъ земель и передать ихъ народу, введеніе 8 час. раб. дня“.

Манифестъ этотъ, помѣщенный въ № отъ 5-го марта, датированъ 26 февраль. Но, сохраняя вѣрность основному лозунгу, газетная передовица отъ 5-го марта—три дня спустя послѣ образованія врем. правительства—намѣчаетъ „основной задачей“ созданіе временнаго революц. правительства, которое должно подготовить введеніе демократическаго республиканскаго строя“.

Съ другой стороны, въ рядахъ с.-р. также частично проявилось недовольство программой временнаго правительства. Такъ, по свидѣтельству № 8 „Изв. Совѣта Р. Д.“ (отъ 7-го марта) на общемъ собраніи пекарей Петрограда два оратора „выставляли программу-максимумъ, ибо задачи момента диктуютъ намъ создать такую республику, при которой каждый гражданинъ нашелъ бы возможнымъ примѣнить трудоспособность и получить полный продуктъ труда, за вычетомъ необходимыхъ затратъ на на возстановленіе средствъ производства“. „Послѣ закрытія общаго собранія группа максималистовъ выкинула красный флагъ съ надписью „Трудовая Республика“, „Группа Соціалистовъ-Революц.-Максималистовъ“ и двинулась толпою по Архіерейской ул. и Каменноостровскому проспекту. На В.-Ружейной ул. максималисты устроила митингъ, гдѣ разъяснили разницу между демократической и трудовой республиками“.

Что же касается до мѣстной партійной организаціи с.-р., то она на конференціи 2 марта приняла слѣд. резолюціи:

1. Такъ какъ опасность контръ-революціи еще не устранена, въ силу чего очередная задача момента состоитъ въ закрѣпленіи политическихъ завоеваній революціи, то конференція считаетъ настоятельно необходимой поддержку временнаго правительства, поскольку

оно будет выполнять объявленную имъ политическую программу..., оставляя за собою право измѣнить свое отношеніе къ нему при отклоненіи временнаго правительства отъ выполненія намѣченной имъ программы. вмѣстѣ съ этимъ конференція признаетъ настоятельно нужной борьбу со всякими попытками, подрывающими организационную работу врем. правительства въ осуществленіи выставленныхъ имъ политическихъ положеній.

2. Считаая необходимымъ контроль за дѣятельностью врем. прав. со стороны трудящихся массъ, конференція привѣтствуетъ вступленіе А. Ф. Керенскаго во врем. правительство въ званіи мн. юст., какъ защитника интересовъ народа и его свободы, и выражаетъ свое полное сочувствіе линіи его поведенія въ дни революціи, вызванной правильнымъ пониманіемъ условій момента.

3. Для укрѣпленія политическихъ завоеваній революціи и дальнѣйшаго роста социально-политическихъ правъ народа, конференція призываетъ всѣхъ членовъ П.С.Р. принять дѣятельнѣйшее участіе въ организаціи народныхъ массъ путемъ участія въ сов. раб. и солд. деп., въ созданіи крестьянскихъ союзовъ и др. организацій преслѣдующихъ цѣли защиты интересовъ народа.

4. Поддерживая временное правительство въ осуществленіи его политической программы, вмѣстѣ съ этимъ конференція считаетъ необходимымъ вести энергическую работу по подготовкѣ Учр. Собр. пропагандю республиканскаго образа правленія и всѣхъ социально-политическихъ требованій, выставленныхъ въ программѣ минимумѣ П.С.-Р.

5-го марта Совѣтъ Р. и С. Д. 1170 гол. противъ 30 рѣшилъ приступить къ работамъ „въ виду того, что продолженіе забастовокъ грозитъ въ сильнѣйшей степени разстроитъ уже подорванныя старымъ режимомъ хозяйственныя силы страны“.

7-го марта за подписью представителей центрального кооперативнаго комитета, московскаго союза потреб. об-въ, моск. народн. банка представит. Сов. С. и Р. Д. и министра земледѣлія опубликовано воззваніе къ „товарищамъ-кооператорамъ“, приглашающее „помочь новой власти, установленной комитетомъ Гос. Думы и Совѣтомъ Р. и С. Д. побороть охватившую страну хозяйственную и продовольственную разруху“. Воззваніе между прочимъ говоритъ: „совершившіяся великій переворотъ можетъ вызвать на мѣстахъ замѣшательства, земельные и другіе безпорядки. Если они будутъ, они еще больше увеличатъ разруху и страданія народа. Своимъ нравственнымъ вліяніемъ не допустите погромовъ, грабежей и истребленія запасовъ. Помните, что всякіе безпорядки могутъ только разрушать новую жизнь“.

Женскій митингъ обратился 6-го марта къ Керенскому, „какъ представителю социалист. начала во врем. прав.“ прося вмѣшатель-

ства за осуществление „того пункта соц. программы, который представляет женщинам всю полноту гражд. и полит. прав“. Аналогическій демаршъ былъ сдѣланъ и Лигой Равноправія Женщинъ.

Митингъ украинцевъ въ 350 чел. высказался за Учр. Собр., „которое превратило бы Россійскую Имперію въ Демократ. Федератив. Республику, гдѣ бы каждый народъ—въ частности Украинскій—былъ бы обезпеченъ правомъ національно-территориальной автономіи“, каковая программа принята и Петрогр. Комитетомъ Украинской С.Д.Р.П. („Изв. С. Р. и С. Д.“, № 8).

Польскій Демокр. комитетъ высказался за независимую Польшу съ Учред. Собраніемъ, полновластно рѣшающимъ вопросъ о формахъ правленія въ ней и ея отношеніяхъ къ сосѣдямъ.

Представители „организациіи социалистовъ-народниковъ Литвы“ Балисъ, центр. к-та евр. раб. партіи соц.-территориалистовъ М. Аниъ и евр. соц. дем. партіи „Пойалеі Ціонъ“ Григорьевъ выступили инициаторами предложенія, принятаго Совѣтомъ Р. и С. Д. о „правѣ всѣхъ національностей Россіи на политическое и культурное самоопредѣленіе“.

Газета „День“ пишетъ:

„Великій разрушитель долженъ стать великимъ созидателемъ... И потому мы говоримъ: революція продолжается. Кончился старый режимъ. Но революція еще продолжается. Положены начала новаго строительства русской жизни, но не уничтожены еще всѣ концы проклятаго прошлаго. И поэтому врем. правительство не можетъ не быть революціоннымъ правительствомъ и таковымъ оно есть и будетъ, пока на стражѣ русской свободы будутъ стоять зачинатели русской революціи. Это—рабочій классъ и возставшая армія. Въ ихъ объединенномъ, спаянномъ кровью братствѣ залогъ дальнѣйшихъ побѣдъ революціонной Россіи. Въ Совѣтахъ Р. и С. Д. залогъ того, что бывшее малодушіе и робкая оглядка господств. классовъ не возьмутъ верхъ до созыва Учредит. Собр., до завершения задачъ русской революціи: упроченія россійской республики на основѣ политической демократіи и коренныхъ социальныхъ реформъ... Русская революція только началась—и она вся еще впереди“.

На этихъ данныхъ кончаются мои документы. На этомъ кончаю и я свое, по необходимости бѣглое и спѣшное резюме.

Съ товарищескимъ привѣтомъ

ВИКТОРЪ ЧЕРНОВЪ