

М. Р. Арунова, В. И. Иваненко



**АФГАНСКАЯ
ПОЛИТИКА США
В 1945–2014 гг.**

Российский институт стратегических исследований
Институт востоковедения РАН

М. Р. Арунова, В. И. Иваненко

Афганская политика США в 1945–2014 гг.

Москва
2015

УДК 94:327(73)

ББК 66.3:66.4(7Сое):

А 86

А 86

Арунова М. Р., Иваненко В. И.

Афганская политика США в 1945–2014 гг. / М. Р. Арунова, В. И. Иваненко ; Рос. ин-т стратег. исслед. ; Ин-т востоковедения РАН. – М. : РИСИ, 2015. – 220, [14] с. : ил.

ISBN 978-5-7893-0224-8

Афганская политика США, начиная с периода после Второй мировой войны и по настоящее время, – явление многоплановое и неоднозначное, которое ещё долго будет оказывать влияние на обстановку в регионе. Несмотря на то, что данная книга представляет собой попытку анализа этой политики учёными-афганистами, она рассматривается не только как "замысел США в отношении Афганистана", но и в более широком контексте "американского замысла в отношении Евразии". Поэтому события, происходившие в Афганистане, подаются в увязке с "арабской весной", ситуацией в Сирии и Ираке, вокруг Украины, наркопроблемой и угрозами безопасности России и центральноазиатским странам СНГ.

УДК 94:327(73)

ББК 66.3:66.4(7Сое):

ISBN 978-5-7893-0224-8

© Российский институт
стратегических исследований, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Афганская политика США после Второй мировой войны	12
Глава 2. Афганская политика США после прихода к власти Народно-демократической партии Афганистана	18
Глава 3. Ввод советских войск в Афганистан и реакция США	35
Глава 4. Женевские переговоры и США	41
Глава 5. Позиция США в афганском вопросе после "Женева"	59
Глава 6. США и возникновение Движения талибов	84
Глава 7. Операция "Несокрушимая свобода" в геополитическом измерении	89
Глава 8. Российско-американское антитеррористическое взаимодействие. Возвращение России в Афганистан	104
Глава 9. Влияние западной доминанты на динамику внутривнутриполитической ситуации в Афганистане	111
Глава 10. Продолжение операции "Несокрушимая свобода"	116
Глава 11. Наркопроблема, международный терроризм и операция "Несокрушимая свобода"	131
Глава 12. Американско-афганские проблемы	141

Глава 13. "Талибанизация" Афганистана	159
Глава 14. Региональное измерение афганской политики США	165
Глава 15. Военно-политическая ситуация в Афганистане в 2014 г.	181
Глава 16. Выборы президента Афганистана	188
Глава 17. Завершение операции "Несокрушимая свобода"	198
Вместо заключения	208
Об авторах	218

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книг, статей, брошюр научных, художественных, публицистических как российских, так и иностранных авторов, посвящённых истории, нынешнему состоянию афганской проблемы, перспективам её преодоления, замораживания либо дальнейшего запутывания – трудно перечислить. Тема обладает притягательностью: с самого начала возникновения афганской проблемы мировые державы спорничают за право влиятельного участия в ней.

Одним из главных акторов развернувшихся баталий, несомненно, были Соединённые Штаты Америки. Вторым – по праву являлась наша страна.

Монография М. Р. Аруновой и В. И. Иваненко не только затеряется в массе затёртых мнений, размышлений, суждений, гипотетических и категорических выводов, но представляет эксклюзивное исследование о всей афганской эпохе Соединённых Штатов, начиная с установления дипломатических отношений в марте 1936 г. и по сегодняшний день. Авторы обращают внимание на преемственность американского внешнеполитического курса. На различных исторических этапах и, соответственно, в неодинаковых условиях афганской, региональной и международной действительности деятельность США конструировалась и осуществлялась по-разному, с большей или меньшей интенсивностью и напористостью. Но преследовала она всегда в конечном счёте одну и ту же цель: утвердиться на далёком, но геополитически важном для американцев пространстве, позволяющем "достать" Советский Союз, позже – Россию.

В 50–70-е гг. прошлого столетия у США это плохо получалось. Афганцы упирались, не принимали предложений Вашингтона войти в Багдадский пакт или заключить соглашение о взаимной безопасности. Они были тверды в своём желании сохранить международно признанный нейтралитет их страны, гарантировавший, как им тогда казалось, её суверенитет и независимость.

США не торопят, выжидают, но не отказываются от сотрудничества с Афганистаном, развивая торгово-экономические связи, отношения в области образования. При этом американцы уделяют

взаимодействию в этой сфере особое внимание, готовя себе опору в афганской элите.

Зная об упрямом и свободолюбивом нраве афганцев, Соединённые Штаты тем не менее позволяют монархической власти, пока ещё дееспособной, контролирующей страну с её многонациональным и мультиконфессиональным населением, строить международное общение по своему усмотрению, в том числе с СССР.

И всё-таки некоторая расслабленность, но не пассивность, Вашингтона (в этом следует согласиться с мнением М. Р. Аруновой и В. И. Иваненко) была связана с тем, что в регионе ему уже удалось "сколотить" союз противодействия СССР под упомянутым названием Багдадский пакт, в который вошли Ирак, Иран, Пакистан и Турция.

Вместе с тем Афганистан постоянно находился в поле зрения американцев, осуществлявших непрерывный мониторинг развивавшихся там общественно-политических процессов. Особенно пристальное внимание уделялось набиравшему силу леводемократическому движению, поддерживавшемуся Советским Союзом. Свержение монархии в 1973 г., положившее начало значительным социально-политическим сдвигам в Афганистане, послужило своеобразной встряской и для американцев, действия которых стали более энергичными и целенаправленными. Новая квазиреспубликанская власть под эгидой двоюродного брата короля М. Дауда (он объявил себя президентом страны) сразу оказалась под колпаком у Вашингтона, установившего с ней тесные связи. Желаемого результата, однако, не последовало. Предпринятые Даудом, по настоятельным рекомендациям американцев, попытки избавиться от представителей леворадикальных группировок в правительстве и армии привели к перевороту и устранению самопровозглашённого президента и его сторонников.

К власти пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), которая вдохновлялась и содержалась Советским Союзом, что, конечно же, было известно Вашингтону. Тем не менее американцы на первых порах стараются "мягкой силой" приблизить к себе эту власть, с тем чтобы СССР не заключил её окончательно в свои крепкие объятия.

Неуклюжие, непонятные абсолютному большинству афганцев реформы социалистического толка, к осуществлению которых

приступило правительство НДПА, "революционные" репрессии, раскол в самой партии, утратившей контроль над ситуацией в стране, привели к подъёму оппозиционного движения. Теперь уже Вашингтон переходит к откровенному вмешательству в афганские дела, начав оказывать оппозиционным группировкам всестороннюю помощь, в том числе и оружием. Американцы провоцируют жёсткую реакцию Москвы, рассчитывая на то, что Советский Союз в итоге выступит на стороне кабульского режима.

Важным для понимания провокационных действий и целей США не только того времени, но и сегодняшнего дня является содержащееся в монографии замечание о том, что возможный ввод советских войск в Афганистан рассматривался в США как ловушка для СССР. Так оно и произошло. Состоявшееся военное участие нашей страны в межафганском конфликте, не имевшее должного правового обоснования, развязало руки американцам, позволило им начать осуществление широкомасштабного и широковещательного антисоветского плана, весьма схожего с нынешним антироссийским. Приведём для наглядности прослеженные авторами в монографии основные его направления: интенсивные контакты с союзниками по НАТО, усиление Североатлантического союза; введение односторонних политических, военных и экономических санкций; работа в ООН, других международных организациях, проведение чрезвычайной сессии ООН, осудившей СССР; активное использование СМИ, научных политологических центров для антисоветской пропаганды. Американцам удалось таким образом придать афганской проблеме глобальный характер, а её решение направить против интересов СССР.

Нет необходимости подробно останавливаться на дальнейших шагах США. Они точно описаны и скрупулёзно проанализированы в предложенной читателю монографии. Попытаемся вместе с тем и мы дать оценку американским внешнеполитическим манёврам в Афганистане и регионе (происходящие здесь процессы и явления, как правило, оказываются так или иначе связанными) на наиболее чувствительных этапах деятельности США.

Итак, оппозиционные просоветскому правительству группировки, оснащённые современным оружием и организованные американцами (советнические и логистические функции выполняли,

как известно, главным образом пакистанские союзники США), действовавшие под знамёнами джихада (священной войны мусульман против неверных), успешно противостояли советским и правительственным силам. Они подчинили себе большую часть территории Афганистана, хотя крупные населённые пункты оставались под контролем Кабула и советского военного контингента.

В 1989 г. в соответствии с Женевскими соглашениями, предусматривавшими прекращение иностранного вмешательства во внутриафганские дела под гарантии СССР и США, советский контингент был выведен из Афганистана. Тем не менее полномасштабная помощь оппозиции продолжалась.

В 1991 г. завершилась история СССР, в 1992 г. Москва под усилившимся давлением Вашингтона прекратила военные поставки правительству в Кабуле, в результате чего правительственные войска были вынуждены сложить оружие.

Борьба с нашей страной в Афганистане закончилась ренессансом политического ислама, на почве которого впоследствии произросли экстремистские и террористические организации, включая Аль-Каиду. Американцы, казалось бы, достигли своей цели, став полноправными хозяевами положения. Исламский экстремизм не вызывал у них беспокойства, поскольку он пока не был нацелен на США. Исламистов американцы видели скорее в облики борцов за свободу и справедливость. Ближайшая задача Вашингтона состояла в том, чтобы запустить так называемое переходное правительство, сформированное из лидеров исламской оппозиции. Здесь случился первый и весьма показательный провал американской политики на данном направлении. Вместо ожидавшегося умиротворения и подконтрольной США стабильности они получают тотальную войну между теми же оппозиционными группировками, охватившую всю страну. Обстановка выходит из-под контроля и становится всё более хаотичной. Очевидно, что такое положение не устраивает авторов американской стратегии. Тогда, через два года жестокого и бескомпромиссного межафганского противоборства, американцы в тесном взаимодействии с пакистанцами создают новую силу – Движение талибов (ДТ)¹, призванную навести в Афганистане порядок, разумеется, проамериканской ориентации. В 1992 г. ДТ

¹ При том что в средствах массовой информации общепринятым и устоявшимся для названия исламского движения талибов считается употребление

приходит к власти и объявляет об образовании Исламского Эмирата Афганистан (ИЭА). Ярко выраженный демонстративный экстремизм талибов, не соответствующий нормам мусульманской веры, опять же не вызывает особой обеспокоенности в Вашингтоне, хотя официальная позиция непризнания ИЭА говорит о его недовольстве. Талибы раздражают американцев своей чрезмерной самостоятельностью и равноправностью – нестыковка с идеей подчинения Афганистана диктату США. Окончательно она рухнула в 2001 г., когда власти ИЭА отказались выдавать Усаму бен Ладена – лидера "Аль-Каиды", взявшей на себя ответственность за террористические атаки, произошедшие в США 11 сентября того же года. Арунова и Иваненко ставят под сомнение официальную версию Вашингтона относительно этой трагедии. Однако наше мнение не совпадает с точкой зрения авторов.

Что бы там ни задумывали американцы, приступая к операции по свержению режима талибов, с многообещающим рекламным названием "Несокрушимая свобода", сегодня трудно возражать против того, что она оказалась очередным американским провалом.

Вашингтон, проявляя привычные для себя спесь и упрямство, естественно, будет и дальше цепляться за Афганистан, особенно сейчас, когда США настроены вредить России, держать её в напряжении везде, где это им представляется возможным. На это нацелено, в частности, недавно подписанное с Кабулом Соглашение о безопасности и обороне, ключевым положением которого является договорённость о размещении американских баз в Афганистане. Ясно, что стороны не уверены в жизнеспособности Соглашения даже при нынешнем кабульском правительстве, находящемся в американском кармане, и уж тем более говорить нечего о какой-либо смешанной с талибами или чисто талибской власти, которая может занять место теперешней.

Отвлечёмся от афганской темы и напомним о столь же неадекватных действиях США в пору подъёма антимонархического и антиамериканского движения в Иране 1978–1979 гг. Верный и последовательный союзник американцев – иранский самодержец был брошен ими на произвол судьбы во время народного бунта. Правда,

словосочетания движение "Талибан", в настоящей работе авторами предпочтительнее по употреблению его более точного названия – Движение талибов. – *Прим. авт.*

в течение последних десяти лет своего правления он вызывал недовольство Вашингтона недопустимым с его точки зрения сближением с Советским Союзом. Так или иначе американцы сначала прилагали усилия к тому, чтобы привести к власти в Тегеране прозападных технократов. Замысел потерпел фиаско. Затем надежды возлагались на антикоммунизм, а значит – антисоветизм захватившего бразды правления страной духовенства во главе с вождём революции Р. Хомейни. И снова – провал. В лице вновь образованной Исламской Республики Иран Вашингтон на долгие годы приобрёл проблему, в успешном преодолении которой нет уверенности и по сей день.

Несколько строчек о Ближнем Востоке и якобы внедряемом там "управляемом хаосе". В российских политологических кругах эта тема занимает, на наш взгляд, незаслуженно привлекательное место. (Сразу оговоримся, что авторы монографии термин "управляемый хаос" не используют.)

Создать его американцы, наверное, могли, вольно или невольно. Управлять им, однако, не получается. Об этом свидетельствует история деятельности США в Ираке, откуда в 2011 г. "под гром аплодисментов" президенту Б. Обаме были выведены войска, победившие режим Саддама Хусейна и его самого. Сейчас по инициативе Б. Обамы в очередной раз созвана международная коалиция для борьбы с экстремистской суннитской группировкой "Исламское государство", вступившей в войну с шиитско-курдской властью, порождённой и опекавшейся Вашингтоном.

Не провал ли это? Где же победа внешнеполитического "гения" США – в Египте? Там американцы "сдали" президента Хосни Мубарака, служившего им верой и правдой. Вместо него они получили совсем недружественных им "братьев-мусульман". Потом вполне самостоятельно власть захватила армия и прекратила хаос, очень неумело управлявшийся (если такое можно вообразить) американцами. Примечательно, что правительство вновь избранного президента Абдуллы Ас-Сиси весьма расположено к сотрудничеству с Россией. Свой первый визит вне арабского мира он совершил не в Вашингтон, а в Москву.

Далее в качестве провальных, хаотических схем США можно привести обстановку в Ливии, Йемене, Сирии и т.д.

Ценность настоящей монографии заключается в том, что она не оставляет читателя равнодушным, а побуждает его ещё раз

поразмислити над внешнеполитическими вывертами США и их возможными последствиями.

Выводы напрашиваются следующие. Экспансионизм США, направленный далеко не в последнюю очередь на Россию, был, есть и останется в будущем. Американцы пока не отказываются от намерений управлять не хаосом, а миром. В связи с осознаваемой в Вашингтоне чрезвычайной сложностью этой задачи, невозможностью решить её в одиночку американские политмейкеры стремятся всё больше использовать в своих интересах чужие руки.

При этом, на наш взгляд, с великодержавными и, по сути, авантюристическими амбициями США можно и нужно бороться всеми средствами: наращивая наш экономический и военный потенциал, применяя политико-дипломатические инструменты, обеспечившие успех, например в Сирии или в нашумевшей истории с сотрудником ЦРУ и Агентства национальной безопасности США Э. Сноуденом.

Нужно только не создавать ситуацию, позволяющую Вашингтону запряхать международное сообщество и пустить его вскачь в собственных имперских интересах. Следует подчеркнуть в этой связи безусловную верность позиции российского руководства, исключившего возможность вмешательства во внутриукраинский кризис, но содействующего установлению мира на Украине.

И ещё. В нынешних условиях, порождающих разные мнения и подходы к тем или иным проблемам, даже самым чувствительным, но имеющим право на существование, чрезвычайно важно наше внутреннее общественное согласие и единение. Его основой может стать понимание того, что США теперь уже не просто соперничают с Российской Федерацией в решении различных мировых дел в разных регионах планеты, в том числе на постсоветском пространстве, а осуществляют открытую политико-экономическую агрессию против нашей страны в целях, по существу, её разрушения.

*А. М. Мустафабейли, ведущий научный сотрудник
Института актуальных международных проблем
Дипломатической академии МИД России*

Глава 1

АФГАНСКАЯ ПОЛИТИКА США ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Политика Вашингтона в Юго-Западной Азии и в отношении отдельных государств этого региона формировалась в послевоенный период на основе биполярного подхода в рамках развития межгосударственных отношений. Основное внимание, начиная с первого послевоенного десятилетия, США уделяли Ирану, Пакистану и Саудовской Аравии. Что касается непосредственно афганской политики, то и до, и после Второй мировой войны она являлась составной частью общей внешнеполитической линии, проводившейся Белым домом в регионе. Дипломатические отношения между Афганистаном и США были установлены 26 марта 1936 г., однако до 1942 г. они осуществлялись через посольства обеих стран в Тегеране и консульства в Карачи. В июне 1942 г. в Кабуле была открыта дипломатическая миссия США, преобразованная затем в посольство. В годы Второй мировой войны, когда традиционные экономические связи Афганистана со многими странами Европы и Азии были нарушены, США удалось выйти на одно из первых мест во внешней торговле Афганистана и превратиться в главного покупателя каракуля – важнейшего товара афганского экспорта.

Оценивая афганскую политику США в послевоенный период, некоторые западные политологи утверждали, что её отличали "безразличие, умиротворение действиями Советов и полное отсутствие намерений стать соперником Москвы в Афганистане"¹. Однако с этим едва ли можно согласиться. На протяжении послевоенного периода и особенно в годы холодной войны политика США в отношении Афганистана определялась прежде всего его военно-стратегическим положением, в том числе территориальной близостью к Советскому Союзу. В период формирования военно-политических блоков в Азии в течение ряда лет США активно добивались

¹ *Poullada L. Afghanistan and the U.S.: The Critical Years / L. Poullada // The Middle East Journal. 1986. Vol. 5, № 2. P. 187; Amstutz B. Afghanistan: The first five Years of Soviet Occupation / B. Amstutz. Washington, 1986. P. 29, 49.*

вступления Афганистана в эти блоки, размещения на его территории военных баз, отказа от политики нейтралитета. Для достижения этих целей Вашингтон использовал различные, в том числе силовые, методы давления на Кабул, активнейшим образом вмешивался, например, в афгано-пакистанские разногласия, провоцировал их обострение вплоть до разрыва отношений. Если того требовали интересы США, то американцы сворачивали торговлю и технико-экономическое сотрудничество с Афганистаном, ставя решение этих вопросов в зависимость от согласия афганских лидеров на снижение уровня отношений с восточным блоком.

В 1948, 1951 и 1954 гг., когда афганское правительство вело переговоры с американской стороной о закупках вооружения, Вашингтон в качестве непременных условий сделки называл либо вступление Афганистана в Багдадский пакт, либо заключение соглашения о взаимной безопасности². Причины заинтересованности в вовлечении Кабула в орбиту своей политики не скрывались: американская печать открыто признавала, что на Западе рассматривают Афганистан как плацдарм для нападения на СССР³.

Убедившись в бесплодности попыток сделать Кабул своим союзником, особенно после подтверждения в 1955 г. на Лойя джирге (неформальный форум представителей народа страны) нейтралистского курса Афганистана, Вашингтон постепенно снизил активность нажима на Афганистан, хотя попытки вовлечь его в орбиту своей политики продолжались. В Кабул приезжали вице-президент США Р. Никсон, специальные представители президента и госсекретаря – Джессепп, Макги, Ричардс, безуспешно настаивавшие на принятии Афганистаном известной "доктрины Эйзенхауэра". Ничего не изменил в этом плане и визит в Афганистан самого президента Д. Эйзенхауэра в декабре 1959 г. Афганское руководство открыто заявляло, что поскольку помощь США связывается с политическими условиями, то она не может быть принята Афганистаном.

Однако не намереваясь терять влияние в стране, США поставляли туда пшеницу, оказывали Афганистану помощь в развитии гражданской авиации, прокладке асфальтированных дорог,

² Dupree L. Afghanistan / L. Dupree. Princeton : Princeton Univ. Press, 1973. P. 510.

³ The Current History. 1950. № 106; подробнее об этом см.: Теплинский Л. Б. СССР и Афганистан / Л. Б. Теплинский. М. : Наука, 1982. С. 114.

строительстве ирригационных сооружений в долинах рек Гильменд и Аргандаб. (При проектировании последних были допущены серьёзные просчёты, на исправление которых ушло много времени и средств.) Оказывая значительную поддержку просвещению и высшему образованию Афганистана, США активно участвовали в подготовке кадров в Кабульском университете и в средних учебных заведениях. Они предоставляли стипендии для обучения афганцев в США, в том числе за счёт средств фонда Фулбрайта, когда стипендиаты брали на себя определённые обязательства по сотрудничеству с США. Некоторые из них потом выезжали в США на стажировку и курсы повышения квалификации⁴. Целям усиления американского влияния в стране была подчинена деятельность отделения Информационного агентства США (ЮСИА) в Кабуле и Корпуса мира.

Подобная линия Вашингтона была направлена на то, чтобы сформировать в Афганистане лояльно настроенный по отношению к США слой интеллигенции, что позволило бы сохранять открытыми неформальные каналы связи с этим государством. При этом имелось в виду, что если советско-афганские отношения станут слишком дружественными, Вашингтон должен будет помешать их развитию, опираясь на проамерикански настроенных афганцев⁵. Впоследствии, со ссылкой на высокие должностные лица, некоторые американские политологи открыто признавали, что США вели весьма успешную работу в Афганистане по спецканалам. В результате в стране многие годы действовала отлаженная агентурная сеть, сохранившаяся и в послереволюционный период⁶.

Что касается Афганистана, то, в русле политики нейтралитета и неприсоединения, его внешнеполитическая концепция в целом отражала объективные потребности страны, находившейся в системе капиталистического хозяйства, остро нуждавшейся в экономической помощи и стремившейся к укреплению своих позиций

⁴ *Frank P. Afghanistan between East and West* / P. Frank. Washington, 1960. P. XIV. см. также: Афганистан : справ. / отв. ред. М. П. Арунова. М., 1964. С. 219–226.

⁵ *Campbell J. Defence of the Middle East. Problem of American Foreign Policy* / J. Campbell. New York : Harper, 1958. P. 271.

⁶ *Bradsher H. Afghanistan and the Soviet Union* / H. Bradsher. Durham : Duke Univ. Press, 1985. P. 86.

в регионе и мировом сообществе. Выражением такой концепции являлось отношение Афганистана к международным проблемам в области политики, экономики, права и т.п., привлекавшим внимание развивающихся стран. Сотрудничая с Движением неприсоединения с 1955 г., а затем став членом его Координационного бюро, Афганистан с трибуны ООН, на международных форумах и встречах выступал с антиколониальных позиций.

В июне 1973 г. президент Республики Афганистан М. Дауд пришедший к власти после свержения монархии, объявил о проведении радикальных внутренних преобразований, а также подтвердил, что Афганистан и далее будет придерживаться нейтрального внешнеполитического курса. Однако к середине 70-х гг. всё более чётко стал прослеживаться его отход от подобных заявлений и деклараций. Это сопровождалось смещением сторонников радикальных реформ – представителей демократических сил – с занимаемых ими постов в столице и на местах.

В области внешней политики в соответствии с выдвинутой М. Даудом официальной доктриной "прогрессивного афганского национализма" руководство Афганистана, декларируя свою приверженность нейтралитету, подчёркивало, что интересы страны ставятся им выше любой идеологии и образа мыслей. В последние годы правления М. Дауда его внутренняя политика явно приобретала авторитарные черты.

Именно в этот период в политике США стал прослеживаться поворот к конфронтации в отношениях с Москвой. Одним из направлений этой политики был курс на расширение разносторонних связей с пограничными СССР странами, имеющими большое значение для его национальной безопасности. В этих условиях возрастало стратегическое значение Афганистана и США стали предпринимать всё более активные шаги для привлечения М. Дауда к осуществлению своих региональных планов. В Афганистан для переговоров выезжали американские высокие должностные лица, включая госсекретаря США Г. Киссенджера. В результате между сторонами был подписан ряд соглашений⁷. Подписав соглашения о технико-экономическом сотрудничестве и предоставляя

⁷ Джомхурриет. Кабул, 1975. № 4; Ды Кабул каланы. Кабул, 1976. № 42 (На яз. пушту.) и др.

Афганистану экономическую помощь, США одновременно оказывали силовое давление на афганское руководство. Так, против М. Дауда (не без участия ЦРУ) организовывались заговоры и вооружённые выступления. Американская агентура устанавливала и развивала контакты с силами, эмигрировавшими после свержения монархии в Пакистан, оказывала содействие в расширении уже существовавших с 1973 г. и создании новых военных лагерей и баз оппозиции на территории Пакистана⁸.

В условиях усиливавшейся внутренней нестабильности линия на развитие отношений с США стала всё более явно поддерживаться некоторыми влиятельными прозападно настроенными представителями афганской правящей элиты, в том числе близкими к М. Дауду. Они видели в США гаранта своей успешной борьбы против леводемократических сил и выступали за дистанцирование от СССР. Режим М. Дауда, который в системе своих международных отношений был вынужден маневрировать между Востоком и Западом, активно развивал контакты с мусульманскими странами, прежде всего с Турцией, Пакистаном и Ираном⁹.

Линия, проводившаяся М. Даудом, по оценкам американских политиков, в целом соответствовала интересам США. Расширение связей, развитие отношений с дружественными США государствами этой части Азии и заявления высоких должностных лиц Афганистана, адресованные представителям американской администрации, о стремлении к установлению более тесных контактов с Вашингтоном, а также отход М. Дауда от проведения реформ и сотрудничества с леводемократическими силами внутри страны были позитивно встречены в Вашингтоне¹⁰.

В апреле 1978 г. М. Дауд был приглашён посетить США с официальным визитом¹¹. Однако развитие событий в Афганистане

⁸ Подробнее об этом см.: *Спольников В. Н.* Афганистан: исламская оппозиция / В. Н. Спольников. М.: Наука, 1990. С. 192.

⁹ *Garthoff R.* Détente and confrontation. American-Soviet relations from Nixon to Reagen / R. Garthoff. Washington, 1985. P. 894–895, 938; *Chaus A. S.* The Fall over Afghanistan / A. S. Chaus. London, 1984. P. 115.

¹⁰ *Galster S.* Rivarly and reconciliation in Afghanistan / S. Galster // *Third World Quarterly*. 1988. October. P. 1513.

¹¹ *Миронов Л., Спольников В.* Накануне / Л. Миронов, В. Спольников // *Азия и Африка сегодня*. 1989. № 12. С. 2–3.

нарушало эти планы. В результате вооружённого восстания 27 апреля 1978 г. практически бескровно режим Дауда пал. Американские политологи небезосновательно характеризовали период правления М. Дауда как политически регрессивный и экономически неустойчивый¹². Однако некоторые из них считали, что если бы Вашингтон в своё время установил с М. Даудом негласную договорённость о поддержке, то режим можно было бы спасти¹³.

¹² *Bradsher H.* Op. cit. P. 48.

¹³ *Arnold A.* The Soviet Invasion in Perspective / A. Arnold. Stanford, 1983. P. 130–131.

Глава 2

АФГАНСКАЯ ПОЛИТИКА США ПОСЛЕ ПРИХОДА К ВЛАСТИ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ АФГАНИСТАНА

В результате вооружённого восстания в Кабуле 28 апреля 1978 г. к власти пришла ориентированная на Москву Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА) и создана Демократическая Республика Афганистан (ДРА). Главой государства стал лидер НДПА пуштун Н. М. Тараки. Эта партия делилась на две основные фракции: "Хальк" ("Народ") и "Парчам" ("Знамя"). На формирование НДПА оказала влияние этническая структура населения Афганистана. Фракция "Хальк" в большинстве своём состояла из представителей основной афганской национальности – пуштунов, ареал расселения которых охватывает юг и юго-восток Афганистана. "Парчамисты" были в основном представителями нацменьшинств – таджиков, узбеков, хазарейцев, живущих на севере и северо-западе Афганистана. Это, однако, не исключало того, что некоторые "парчамисты" были пуштунами, а "халькисты" – таджиками или узбеками. К примеру, наиболее известным и влиятельным лидером партии стал "парчамист"-пуштун М. Наджибулла. В то же время этническое деление партии не только крайне негативно отразилось на её единстве, но и приводило к кровавым репрессиям в рядах партии. Это было особенно характерным для периода, когда НДПА возглавляли "халькисты" Н. М. Тараки и Х. Амин, а также "парчамист" Б. Кармаль. Национальная рознь была также одним из главных раздражителей и в рядах афганской вооружённой оппозиции, а также основным фактором, влиявшим на афганскую политику и в талибский период, и при Х. Карзае, и после него.

В 1978 г. в западной печати появилось множество статей о "кровавом перевороте" в Афганистане, авторы которых видели в нём "руку Москвы". Однако по прошествии сравнительно небольшого периода времени американские политики и политологи уже опровергали утверждения о причастности СССР к апрельским событиям.

Они признали отсутствие каких-либо существенных доказательств, подтверждавших, что "Советы планировали и направляли переворот или участвовали в нём"¹. Американские газеты, в том числе и влиятельная "Вашингтон пост", публиковали материалы, признававшие, что американские спецслужбы "не обнаружили отпечатков пальцев русских на афганской революции"².

Американские политологи всегда уделяли большое внимание ситуации в Афганистане и вокруг него, а также позиции США в афганском вопросе. Однако ни количество работ, ни профессионализм их авторов нельзя сравнить с той лавиной публикаций, которая обрушилась на читателей после прихода к власти правительства Народно-демократической партии Афганистана и особенно после ввода в Афганистан советских войск. При этом очевидна разная степень информированности и компетентности авторов, среди которых не только влиятельные политики, профессиональные политологи, военные стратеги, историки, социологи и исламоведы, но и далёкие от понимания проблем и сути афганских реалий журналисты, которые рассматривали происходившие события не только тенденциозно, но и весьма поверхностно, а зачастую просто выполнявшие редакционный заказ.

В то время в американской правящей элите не было единой позиции относительно оценки подходов к событиям в Афганистане, перспективам дальнейшего развития американо-афганских отношений и афганской политике США в целом. Помощник госсекретаря Г. Сандерс уже 30 апреля 1978 г. в меморандуме на имя своего шефа С. Вэнса обратил внимание на "смесь национализма и коммунизма" в новом афганском руководстве. Он сделал вывод о том, что США при построении своей афганской политики должны избегать его подталкивания в "тесные объятия" Советского Союза более, чем сами афганские лидеры могли бы того желать. Кроме того, в Вашингтоне понимали, что Пакистан, Иран, Саудовская Аравия и другие дружественные США страны региона, так же, как элементы, настроенные против новой власти в самом Афганистане, будут

¹ Collins J. J. The Soviet invasion of Afghanistan: A study in the use of force in Soviet foreign policy / Joseph J. Collins. Lexington : Lexington Books, 1986. P. 62.

² The Washington Post. 1980. May 15.

внимательно наблюдать за тем, отреагируют ли в США на эту власть с молчаливым согласием или не примут её³.

Исходя из всего вышесказанного, в Госдепартаменте США сочли целесообразным на некоторое время избрать выжидательную тактику в расчёте на то, что время и развитие событий в стране создадут более благоприятные условия для корректировки политического курса в отношении Афганистана⁴. Одновременно посольство Соединённых Штатов в Кабуле высказывало Госдепартаменту опасения, что затягивание диалога с Афганистаном при отсутствии у него возможности выбора экономических партнёров может привести к тому, что афганский режим станет ориентироваться исключительно на Советский Союз и другие социалистические страны⁵.

Затем США и их союзники сочли необходимым активно использовать третьи страны для торможения дрейфа Кабула в сторону Москвы. Афганские события были обсуждены на майской (1978 г.) сессии НАТО, а также непосредственно с государствами региона – Ираном, Пакистаном и Турцией. К реализации своих планов в отношении Афганистана США стремились привлечь Индию и Китай, а также Саудовскую Аравию. Расчёт делался на то, что Кабул, дорожа своими позициями в Движении неприсоединения, а также в мусульманских странах, не пойдёт на слишком уж явное сближение с Москвой⁶.

В отношениях с Кабулом администрация президента Дж. Картера в первое время воздерживалась от действий, которые могли бы послужить поводом для осложнения двусторонних отношений, стремясь таким образом сохранять своё присутствие и позиции в Афганистане. Летом 1978 г. в Кабул был направлен заместитель госсекретаря Д. Ньюсом, чтобы прояснить ситуацию на месте. Тогда же Вашингтоном была выражена готовность финансировать ирригационный проект в афганской провинции Гильменд и стороны

³ Department of State. Memorandum 30.04.1978; Galster S. Rivarly and reconciliation in Afghanistan / S. Galster // Third World Quarterly. 1988. October. P. 1514.

⁴ Collins J. J. Op. cit. P. 58.

⁵ Документы шпионского гнезда (Аснаде ланэ-йи джасуси). Тегеран, [б.г.]. Афганистан. Т. 1. С. 76–78 (далее – Документы. Афганистан).

⁶ Brzezinski Z. Power and principles: Memoirs of the National Security Advisor 1977–1981 / Z. Brzezinski. Washington : Farrar, Straus and Giroux, 1985. P. 587; Galster S. Op. cit. P. 1516.

подписали несколько соглашений об оказании технико-экономической помощи Афганистану. В целом администрация Дж. Картера планировала довести в 1979 г. экономическую и техническую помощь Афганистану до 20 млн дол. Таким образом, США демонстрировали Кабулу, что по-прежнему стремятся оставаться одним из его партнёров. При этом американские политики неоднократно заявляли о желании видеть Афганистан "действительно неприсоединившейся страной"⁷.

Когда же от декларирования программных заявлений, касающихся как внутренней, так и внешней политики, новое афганское руководство приступило к их реализации, США отреагировали на это крайне негативно. Всё большее влияние на формирование афганской политики Вашингтона стали оказывать сторонники жёсткого курса и прежде всего помощник президента по национальной безопасности З. Бжезинский⁸. По его убеждению, национальная безопасность Соединённых Штатов была тесно связана с безопасностью в трёх центральных стратегических зонах. К ранее названным двум зонам, где США обеспечили, как считал З. Бжезинский, свою национальную безопасность (Западная Европа и Дальний Восток), он присовокупил регион, в который входил и Афганистан, – Юго-Западную Азию⁹. Позицию З. Бжезинского поддерживали и многие влиятельные должностные лица в ЦРУ и Пентагоне.

Большую сдержанность в этом вопросе демонстрировал Госдепартамент во главе с С. Вэнсом, который полагал, что, не проявляя активности, США тем самым не привлекут к Афганистану большего, чем им хотелось бы, внимания других стран и прежде всего СССР. При этом он открыто подчёркивал, что Москве "не следует делать такой подарок"¹⁰.

В январе 1979 г., когда американцам стало ясно, что иранская монархия не удержится у власти, Вашингтон пересмотрел как приоритеты своей внешней политики в регионе, так и методы её реализации. В Вашингтоне состоялись переговоры с представителями оппозиционных кабульскому режиму партий и группировок,

⁷ Документы. Афганистан. Т. 1. С. 74.

⁸ Brzezinski Z. Op. cit. P. 447.

⁹ Ibid.

¹⁰ Документы. Афганистан. Т. 1. С. 74, 91, 99; Там же. Т. 2. С. 35.

имевших штаб-квартиры в Пакистане. Одновременно Белый дом стремился побудить правительства ряда арабских стран приглушить заботу о региональных проблемах, включая отношения с Израилем, и сконцентрироваться на региональном сотрудничестве, отдавая приоритет борьбе с "советской угрозой". С этой целью в январе 1979 г. на Ближний Восток был направлен министр обороны Соединённых Штатов Г. Браун¹¹.

В феврале 1979 г. в Кабуле при не до конца выясненных обстоятельствах был захвачен, а затем убит посол США А. Даббс. Доступные нам документы не проливают свет на реальную подоплёку и исполнителей этой акции, абсолютно бессмысленной с точки зрения интересов руководства НДПА. Даббс был убит при попытке его освобождения после захвата маоистской группировкой "Национальный гнёт". Это событие послужило поводом для активного вмешательства США в афганские дела. Кроме того, уже через две недели после данного инцидента конгресс США утвердил резкое сокращение объёма экономической помощи Афганистану: были сохранены лишь программы гуманитарной помощи на сумму около 3 млн дол.¹² Значительно сократилась и двусторонняя торговля.

23 февраля 1979 г. З. Бжезинский вручил Дж. Картеру меморандум, в котором изложил идею о необходимости создания новой системы безопасности США¹³. В результате американцы "взяли на себя ответственность" за дальнейшее развитие обстановки в этой части Азии и, в частности, в Афганистане, который стал рассматриваться Вашингтоном как арена борьбы с Советским Союзом¹⁴. Через два дня – 25 февраля – Дж. Картер заявил, что "США готовы защищать свои жизненные интересы любыми средствами, включая военную силу, повсюду, где это будет необходимо, – на Среднем ли Востоке или где-либо ещё"¹⁵.

¹¹ Подробнее об этом см.: Соловьёва М. Р., Светлов А. А. Традиции советско-афганской дружбы / М. Р. Соловьёва, А. А. Светлов // Афганистан: война и проблемы мира. М., 1984. С. 84.

¹² Department of States Bulletins. 1982. March. Vol. 82, № 2060.

¹³ Galster S. Op. cit. P. 1513.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Цит. по: Мельников Ю. М. Сила и бессилие: внешняя политика Вашингтона / Ю. М. Мельников. М. : Политиздат, 1983. С. 304–305.

Некоторые российские эксперты справедливо предлагали ввести в научный оборот категорию "американского замысла в отношении Афганистана", реализация которого началась ещё в 1979 г. с втягивания СССР в вооружённый конфликт в этой стране, продолжилась операцией "Несокрушимая свобода" в 2001 г. и будет осуществляться после 2014 г.¹⁶ Такой подход действительно может способствовать более глубокому концептуальному и хронологическому анализу афганской политики США, не сводя его к событиям только текущего столетия.

Одной из важных составляющих политики США в отношении Афганистана в тот период становился вопрос о предоставлении афганской оппозиции систематической и весьма значительной помощи, включая материальную и военную. Первоначально сторонникам жёсткого курса в СНБ, ЦРУ и Пентагоне было технически сложно её оказывать: Пакистану, через территорию которого она доставлялась, была далеко не безразлична реакция на это СССР. К тому же и Госдепартамент США призывал администрацию к сдержанности.

По свидетельству З. Бжезинского, в конце марта 1979 г. ему удалось одержать верх над своими оппонентами¹⁷. Сомнения большинства американских политиков и политологов относительно целесообразности для США активно ввязываться в афганскую игру были поколеблены. Вопреки позиции Госдепартамента, З. Бжезинский сумел уже в апреле провести через специальный координационный комитет СНБ решение о том, чтобы США проявляли большее сочувствие к тем афганцам, которые "решительны в сохранении независимости своей страны"¹⁸. Несмотря на намеренно туманную формулировку, становилось ясно, что это решение предусматривало усиление политической и материальной поддержки оппозиции кабульскому режиму¹⁹. В правительственных кругах, в том числе и

¹⁶ См., например: *Рюриков Д. Б.* Американский фактор в судьбе Афганистана / Д. Б. Рюриков // Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2013. С. 80.

¹⁷ *Galster S.* Op. cit. P. 1519.

¹⁸ *Brzezinski Z.* Op. cit. P. 247.

¹⁹ *Galster S.* Op. cit. P. 1519.

в Госдепартаменте, уже открыто стали заявлять, что советское влияние в Афганистане угрожает национальным интересам США. И наконец, самое главное заключалось в выдвигавшейся З. Бжезинским идее о том, что афганская ситуация предоставляет ценный политический шанс для продвижения Вашингтоном своих интересов в Евразии²⁰.

С апреля 1979 г. контакты соответствующих ведомств США с афганской оппозицией стали регулярными. Ими учитывались серьёзнейшие просчёты руководства Демократической Республики Афганистан и его советских советников особенно в проведении аграрной реформы, в отношении к исламу, устоявшимся веками традициям и обычаям, к национальному вопросу, игнорировании особенностей национальной психологии афганцев. Принимая во внимание рост недовольства населения Афганистана правлением НДПА, ЦРУ и другие американские ведомства стали не только широко финансировать, но и консультировать лидеров оппозиции. В Вашингтоне действовали с расчётом на то, чтобы развитие событий привело к повороту исламского движения (и далеко не только в Афганистане) в антисоветское русло.

Весной 1979 г. в Герате, а также в ряде других провинций Афганистана произошли мятежи с участием частей афганской армии, в результате которых погибли советские военные советники и гражданские специалисты, при этом некоторые из них были убиты с особой жестокостью. По "странному" стечению обстоятельств летом того же года в официальных американских документах без каких-либо оговорок стала артикулироваться мысль о необходимости свержения нового режима в Афганистане²¹.

Активизацию США в осуществлении программы разносторонней помощи афганской вооружённой оппозиции во многом обусловила утрата американцами своего форпоста в этом регионе – Ирана. Это произошло в результате ухода с политической арены их главного союзника на Ближнем Востоке – шаха Мухаммада Резы Пехлеви и победы исламской революции 1979 г.²²

²⁰ Galster S. Op. cit. P. 1520; Brzezinski Z. Op. cit. P. 389.

²¹ Galster S. Op. cit. P. 1519.

²² Актуальные проблемы афганской революции / М. Р. Арунова, В. В. Басов и др. М. : Наука, 1984. С. 299–334.

До ввода советских войск в Афганистан данные о том, кто разрабатывал и претворял в жизнь планы крупных операций по передаче оружия и боеприпасов "моджахедам", как стали называть себя борцы против режима в Кабуле, воевавшие под флагом ислама, не публиковались, хотя сведения об этом имеются в материалах конгресса США²³. Это стало явным позже – в 1984 г., когда в печати появились признания З. Бжезинского о том, что "заслуга" в организации отправки оружия для афганских оппозиционеров принадлежит именно ему²⁴. По свидетельству "Нью-Йорк таймс", поставки осуществлялись сотрудниками ЦРУ главным образом через Пакистан и являлись "одной из самых опасных и трудных операций такого рода из всех, когда-либо предпринимавшихся в современной военной истории". "Не было пути, ведущего в Афганистан или оттуда, который не был бы зафиксирован и разведан до мельчайших подробностей"²⁵. При этом, как сообщал впоследствии в своих мемуарах Дж. Картер, в условиях глубокой секретности рассматривалась возможность производства и поставок оппозиции оружия советских образцов (оно выглядело бы как захваченное у афганской армии)²⁶.

Одновременно американцы всё большее внимание уделяли Пакистану, как "прифронтовому государству", с соответствующими ведомствами которого прорабатывались и технические вопросы оказания всесторонней помощи оппозиции. При этом Вашингтон направлял и корректировал контакты министров иностранных дел и обороны Пакистана с лидерами оппозиции, особенно когда речь шла о передаче финансовой помощи, оружия и снаряжения. Тогда же, в 1979 г., США вели переговоры с Саудовской Аравией о необходимости её более активного подключения к этому процессу. По данным З. Бжезинского, Эр-Рияд заявлял о своём твёрдом решении помогать оппозиционерам мутить воду и не давать халькистскому режиму изменить баланс сил в свою пользу²⁷.

²³ Актуальные проблемы афганской революции / М. Р. Арунова, В. В. Басов и др. М.: Наука, 1984. С. 299–334.

²⁴ The New York Times. 1984. June 11.

²⁵ Ibid.

²⁶ Carter J. Keeping Faith: Memoirs of a President / J. Carter. New York: Bantam Books, 1982. P. 475.

²⁷ Amstutz B. Afghanistan: The first five Years of Soviet Occupation. Washington, 1986. P. 202.

Важное значение для Вашингтона имела позиция КНР. Разыгрывая "китайскую карту" в своей афганской политике, американская администрация была крайне заинтересована в том, чтобы, используя имевшее место обострение в советско-китайских отношениях, постепенно усиливать давление на восточном фланге Советского Союза. По признанию З. Бжезинского, Китаю был предоставлен пакет предложений, с которыми (по крайней мере, неофициально) китайская сторона согласилась. В числе этих предложений было и более тесное сотрудничество по афганскому вопросу, и помощь Пакистану. Китайцы признавали необходимость оказания помощи оппозиции, прежде всего вооружением. Вместе с тем (по данным З. Бжезинского) Пекин уведомлял Вашингтон о своей незаинтересованности в предоставлении ей оружия китайского производства²⁸. В дальнейшем такая позиция, очевидно, была пересмотрена китайцами. Во всяком случае, масса китайского оружия низкого качества хлынула в Афганистан. Если во время ракетных обстрелов населённых пунктов Афганистана не разрывался реактивный снаряд или в бою у моджахеда заклинивал автомат, то почти со 100-процентной точностью можно было утверждать, что они китайского производства.

При том что США оказывали разностороннюю помощь афганской оппозиции, некоторые американские политики, особенно в Госдепартаменте, проводили линию на сохранение отношений с Кабулом. В Вашингтоне не исключали вероятности перерождения афганского режима и прихода к власти сил, заинтересованных в расширении связей с США. Осенью 1979 г. Н. М. Тараки был физически устранён Х. Амином. Вскоре после этого в действиях афганского руководства, и прежде всего самого Амина, начались подвижки в сторону сближения с Пакистаном, Китаем и США²⁹. Американские политики, видимо, небезосновательно полагали, что подобная линия Амина свидетельствовала о его намерениях с помощью США, с одной стороны, ослабить вооружённую оппозицию, а с другой – "избежать сжимающей советской хватки"³⁰.

²⁸ Brzezinski Z. Op. cit. P. 427; Galster S. Op. cit. P. 1523, 1526.

²⁹ Brzezinski Z. Op. cit. P. 412, 421; Galster S. Op. cit. P. 1516, 1519–1520.

³⁰ Department of States Cables: 7218. 1979. September 27; Ibid. September 29; Defence Intelligence Commentary. 1979. October 29; Документы. Афганистан. Т. 2. С. 100.

Вероятность развития событий в данном направлении, а также осложнение обстановки во многих афганских провинциях, особенно расположенных непосредственно у советской границы, вызывали серьёзную озабоченность в Советском Союзе. Опираясь на данные своих разведорганов, администрация США сочла, что СССР будет вести линию на сохранение режима в Кабуле, не идентифицируя его с личностью Амина, что не исключало замену Амина другим членом руководства НДПА. В данной ситуации заинтересованность Вашингтона в сохранении контактов с Кабулом во многом определялась пониманием того, что оппозиция не сможет стать реальной альтернативой официальным властям Афганистана³¹.

После принятия в мае 1978 г. долгосрочной программы НАТО, предусматривавшей увеличение военных расходов, а также резких антисоветских высказываний президента Картера (допущенных в его выступлении в Военно-морской академии в Аннаполисе в июне того же года), советско-американские отношения заметно охладели. Раздражение советского руководства было вызвано серией дипломатических и политических акций США 1978–1979 гг. В их числе: кампания против нарушения в СССР прав человека, стремительное развитие американо-китайских отношений и предоставление КНР режима наибольшего благоприятствования (в чём было отказано СССР), попытки создать кризисную ситуацию вокруг Кубы, поддержка министром обороны США Г. Брауном во время его визита в Японию притязаний Токио на острова Курильской гряды. Вашингтон прекратил переговоры с Москвой об ограничении и последующем сокращении военной деятельности в районе Индийского океана, занялся созданием сил быстрого развёртывания в Юго-Западной Азии и т.п. Афганская политика Вашингтона также вызывала в Москве озабоченность.

В свою очередь в США, рассматривая сложившуюся обстановку в Афганистане и вокруг него в комплексе других проблем, прогнозировали возможные варианты реакции Москвы на ход её развития. В Госдепартаменте и СНБ зрело понимание того, что расширение антиправительственных действий афганской вооружённой оппозиции приведёт к активизации советских усилий в поддержку режима

³¹ The New York Times. 1979. January 2.

в Кабуле. Отдавался отчёт и в том, что в соответствии с Договором о дружбе, сотрудничестве и добрососедстве между СССР и ДРА от 5 декабря 1978 г. Советский Союз имеет договорно-правовую основу для оказания при определённых условиях военной помощи Афганистану. Возможный ввод советских войск в эту страну однозначно оценивался в США как ловушка для СССР. Кроме того, американскими политологами высказывалось оправдавшееся впоследствии мнение о том, что их присутствие в Афганистане ещё более дестабилизирует обстановку в этой стране, а оппозиция получит дополнительный стимул для борьбы с правящим режимом³².

Многие влиятельные американские политики и политологи к концу 1979 г. не видели для СССР реальной альтернативы решению ввода войск. При этом они небезосновательно полагали, что высшее советское руководство в контексте противоборства двух политических систем заинтересовано продемонстрировать мировому сообществу, США и третьему миру свою готовность поддерживать "социалистически ориентированный" режим в Кабуле. В Вашингтоне также считали, что СССР может пойти на ввод войск и в целях обеспечения безопасности своих южных границ³³. Дальнейшие события подтвердили эти прогнозы

В декабре 1979 г. в американской печати было опубликовано выступление министра обороны Г. Брауна, который, в частности, заявил, что Вашингтону "в связи с волнениями в Иране и Афганистане следует заново обдумать характер своего присутствия во всём этом районе"³⁴. Почти одновременно авианосные соединения ВМС США стали перебрасываться в Индийский океан, в том числе в направлении пакистанского и иранского побережья. Тогда же, в середине декабря, на сессии НАТО было принято решение о размещении комплексов "Першинг-2" и крылатых ракет в Западной Европе. Одновременно американские средства массовой информации, нагнетая обстановку, сообщали также о действительных и мнимых планах США относительно продвижения своих интересов в Юго-Западной Азии.

³² Galster S. Op. cit. P. 1519.

³³ Monk A. L. The Soviet intervention in Afghanistan / A. L. Monk ; The University of Wyoming. Laramie, 1982. P. 1–25.

³⁴ Цит. по: Мельников Ю. М. Указ. соч. С. 304–305.

Вашингтон преднамеренно шёл на дальнейшее обострение ситуации, преследуя цель – спровоцировать Советский Союз на прямое военное участие в афганских делах. Уже к концу 1979 г. высокопоставленные сотрудники различных ведомств, включая ЦРУ, считали практически неизбежным ввод в страну советских войск. Более того, согласно одной заслуживающей внимания версии, эти события стали результатом спецоперации, разработанной американским разведсообществом. Войска были введены по просьбе Х. Амина, который во время учёбы в США занимал должность руководителя афганской диаспоры. Эта должность, по отзывам афганцев, курировалась ЦРУ. Американцы не скрывали, что интересам Вашингтона соответствовало бы возможно более глубокое погружение СССР в афганские дела со всеми вытекающими весьма негативными для него последствиями как внутри-, так и внешнеполитического характера.

В СССР также рассматривались возможные варианты развития событий в Афганистане и вокруг него. Изначально в Москве считали необходимым оказывать разностороннюю поддержку Кабулу, однако прямое вооружённое вмешательство в афганские дела советские руководители исключали. Как свидетельствуют архивные материалы, Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин и крупные военачальники, в том числе начальник Генштаба Н. П. Огарков, несмотря на неоднократные обращения афганских лидеров, выступали против ввода в страну советских войск. Так, Л. И. Брежнев на совещании Политбюро ЦК КПСС 19 марта 1979 г. подчеркнул: "Необходимо объяснить Тараки и другим афганским товарищам, что мы можем помочь им всем, что необходимо... Участие же наших войск может нанести вред не только нам, но и прежде всего им"³⁵.

На следующий день, 20 марта, А. Н. Косыгин в беседе с афганским президентом Н. М. Тараки в ответ на его просьбу о вводе советских войск открыто изложил точку зрения СССР: "Наши общие враги только и ждут того момента, чтобы на территории Афганистана появились советские войска... Мы тщательно изучили все аспекты этой акции и пришли к выводу, что если ввести наши

³⁵ Архив президента РФ. Рабочая запись заседания Политбюро. 1979. 19 марта. Подробнее об этом см.: *Гареев М. А. Моя последняя война (Афганистан без советских войск) / М. А. Гареев. М. : Инсан, 1996. С. 29.*

войска, то обстановка в вашей стране не только не улучшится, но, напротив, осложнится. Нельзя не видеть, что нашим войскам пришлось бы бороться не только с внешним агрессором, но и с какой-то частью вашего народа"³⁶.

Осенью 1979 г. социально-экономическая и военно-политическая обстановка в Афганистане, особенно после убийства 7 сентября, по приказу Х. Амина президента Н. М. Тараки, резко обострилась. Х. Амин проигнорировал обращение советского руководства о сохранении жизни Н. М. Тараки после его смещения со всех постов. Ужесточилась межфракционная борьба в партии. Волонтаризм и перегибы узурпировавшего власть Х. Амина и его сторонников сопровождались массовыми репрессиями, арестами и казнями.

Тяжёлое положение сложилось в экономике, главным образом в сельском хозяйстве: сократилось производство зерновых и технических культур. Народ в своей массе не понимал и не принимал реформ, проводившихся с грубыми нарушениями законности вопреки нормам ислама и местным традициям. Афганцы не только уходили за пределы страны в Иран и Пакистан, но и пополняли ряды вооружённой оппозиции. В афгано-пакистанском приграничье и Пакистане функционировало более 30 лагерей и военных баз боевиков, обучавшихся американскими, пакистанскими, китайскими инструкторами и специалистами из арабских стран. В 18 из 26 провинций шли военные действия. Сложившаяся обстановка представляла серьёзную угрозу не только режиму НДПА, но и единству страны в целом³⁷.

Опасной становилась ситуация в приграничных с СССР северных районах Афганистана, часть населения которых составляли потомки басмачей, бежавших в 20–30-е гг. XX в. из Средней Азии. Выходцы из среднеазиатских республик были особенно восприимчивы к призывам оппозиции бороться с новыми властями в защиту ислама и активнейшим образом поддерживали боевиков. Именно тогда, а не в период нахождения у власти моджахедов, а потом

³⁶ Архив Президента РФ. Рабочая запись беседы А. М. Косыгина с Н. М. Тараки, 20 марта 1979 г.

³⁷ *Kafeez M. Editorial Note / Malik Kafeez // Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. Villanova, 1979. Vol. III, № 2. P. 5; подробнее об этом см.: История Афганистана / отв. ред. Ю. В. Ганковский. М. : Мысль, 1982. С. 337.*

талибов, Советский Союз столкнулся с серьёзной угрозой проникновения с афганской территории религиозного экстремизма и терроризма.

Характерно, что в 1979 г. в Политбюро ЦК КПСС поступало достаточно информации, адекватное восприятие которой позволило бы избежать этой ошибки, но верх взяло штампованное мышление руководства Международного отдела ЦК КПСС, которому в каждом бунте в регионе "третьего мира" мерещилась перспектива возникновения там страны с так называемой социалистической ориентацией.

Этот мертворождённый термин, появившийся на свет в кабинетах упомянутого отдела, обозначал некий общедемократический, "предсоциалистический" путь социально-политической трансформации стран "третьего мира". Авторы данной теории пытались найти в этих странах, где ещё-де не созрели внутренние условия для непосредственного перехода к строительству социализма, "совокупность глубоких революционных преобразований в социально-экономической системе и политической надстройке", которые в перспективе должны привести их к социалистическому выбору³⁸.

За этой теорией стояло желание "штаба КПСС" влить свежую кровь в расплывшийся по швам и смотревший на Запад социалистический лагерь. Однако главный вред, нанесённый теорией "социалистической ориентации", заключался не в несбыточности схоластических построений её авторов. Руководители многих азиатских и африканских стран быстро осознали, какую материальную выгоду несут им декларации о приверженности такому пути развития. В результате советское руководство вкладывало огромные средства, необходимые для собственной экономики, в режимы, впоследствии от него отвернувшиеся, развалившиеся или создававшие Москве массу внешнеполитических, экономических и прочих трудностей, в том числе способствовавших развалу СССР. К числу последних можно отнести и режим НДПА.

³⁸ Освободившиеся страны в переходный период // Левые в МГУ. Сайт комсомольцев и коммунистов МГУ им. М. В. Ломоносова : интернет-сайт. URL: http://www.leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/osvobod_strany_files/020.htm (дата обращения: 16.07.2014).

Главный стратегический просчёт советского руководства, частью которого являлась реализация идеи "социалистической ориентации", на наш взгляд, заключался в том, что оно пыталось укрепить свои позиции и взять верх над США в отдельных странах (Египет, Сирия, Индия, Афганистан и др.). В то же время Вашингтон, стремившийся к созданию однополярного мира, десятилетиями целенаправленно работал на развал своего главного соперника – Советского Союза, в чём и преуспел.

Но вернёмся к событиям в Афганистане в конце 1979 г. Советский посол 23 декабря известил Х. Амина, что руководство СССР решило удовлетворить его просьбы о направлении войск в Афганистан и 25 декабря 1979 г. готово начать их ввод. Х. Амин выразил благодарность за это решение и отдал распоряжение Генеральному штабу афганской армии всеми возможными способами содействовать его реализации³⁹.

25 декабря 1979 г. в 15 часов подразделения 40-й армии, вопреки прежним твёрдым намерениям СССР не идти на военное вмешательство в афганские дела, перешли советско-афганскую границу. На территорию Афганистана вступил Ограниченный контингент советских войск (ОКСВ). Этот неуклюжий термин был изобретён с целью приуменьшения масштабов советского вторжения в Афганистан и производил эффект, обратный ожидаемому. В то же время справедливости ради нельзя не отметить, что численность ОКСВ, колебавшаяся в пределах 100 тыс. военнослужащих (наибольшая численность контингента (1985 г.) составляла 108,7 тыс. человек, в том числе в боевых частях – 73,6 тыс. человек⁴⁰), была всё-таки меньше 130-тысячной натовской группировки в Афганистане в ходе начатой в 2001 г. операции "Несокрушимая свобода".

25 декабря 1979 г. считается официальной датой ввода ОКСВ в Афганистан. На самом деле советские военнослужащие появились

³⁹ Никитенко Е. Г. Ввод войск на территорию Афганистана (декабрь 1979 – март 1980 г.) / Е. Г. Никитенко, генерал-майор // 101 мотострелковый полк : интернет-сайт. URL: <http://101msp.ru/boevye-dejstviya/vvod-vojsk/> (дата обращения: 12.01.2014).

⁴⁰ Участие Советского Союза в войне в Афганистане в 1979–1989 годах // РИА Новости : информ. агентство. 2014. 15 февраля. URL: [avka/20140215/994682151.html](http://ria.ru/afg/20140215/994682151.html) (дата обращения: 03.03.2014).

там раньше. По просьбе Х. Амина 3 и 14 декабря в Афганистан были направлены два советских батальона (специального назначения и парашютно-десантный) для усиления охраны резиденции главы государства и аэродрома Баграм. 14 декабря с одним из батальонов на аэродром Баграм тайно прибыл "парчамист" Б. Кармаль, которому была уготована участь сменить Х. Амина. Он находился там среди советских офицеров и солдат до конца месяца⁴¹.

В Вашингтоне оценили ввод войск как ошибку Советов, однако отвечающую интересам США и открывавшую широкие возможности для использования её против СССР в глобальном, региональном, дипломатическом, военно-политическом и экономическом измерениях. Пытаясь объяснить мотивацию советского руководства, американский журнал "Ньюс уик" в феврале 1980 г. писал: "В Советском Союзе были более всего встревожены угрозой его национальной безопасности в случае потери союзника. Возможно, там думали, что принятие крайних мер по укреплению ускользающего влияния в Афганистане будет понято американцами, которые действовали аналогичным образом по отношению к другим странам в их собственной сфере влияния"⁴². Американские политологи отмечали также, что хотя "СССР не признаётся в поведении, подобном империалистическому, сложившаяся к концу 1979 г. ситуация напоминала с советской точки зрения ту, когда США без всякого приглашения признанного правительства совершили вторжение в Доминиканскую Республику, а затем установили там более послушный им режим"⁴³. На самом деле разница здесь была очевидна: советские войска вошли в Афганистан по приглашению законного правительства этой страны.

Реакция на эту акцию официального Вашингтона, да и большинства лидеров мирового сообщества, была негативной. Каковы бы ни были причины, побудившие Москву предпринять этот шаг, его результаты в конечном счёте не отвечали национальным интересам ни СССР, ни Афганистана. Кроме того, причины, побудившие Советский Союз ввести войска, их подача и интерпретация Западом,

⁴¹ См.: Участие Советского Союза в войне в Афганистане в 1979–1989 годов.

⁴² News Week. 1980. February 4.

⁴³ Garthoff R. Détente and confrontation. American-Soviet relations from Nixon to Reagan / R. Garthoff. Washington, 1985. P. 937.

прежде всего США, умелое использование ими ошибок СССР, не сумевшего реализовать все имевшиеся возможности для политического урегулирования афганского конфликта, нанесли непоправимый ущерб интересам Москвы. Кроме того, они серьёзно обострили обстановку в регионе, чем не замедлили воспользоваться США.

Глава 3

ВВОД СОВЕТСКИХ ВОЙСК В АФГАНИСТАН И РЕАКЦИЯ США

После ввода советских войск в Афганистан взгляды сторонников жёсткой линии в администрации Картера, характеризовавших политику СССР прежде всего как экспансионистскую, в Вашингтоне почти не оспаривались. По дипломатическим каналам началась работа с союзниками по НАТО, странами – членами Организации Исламская конференция (ОИК) и Движения неприсоединения. Уже 27 декабря 1979 г. в специальном заявлении Госдепартамент США призвал членов международного сообщества осудить СССР. На состоявшемся в конце декабря совещании Совета национальной безопасности президент Дж. Картер объявил, что США несут моральные обязательства оказывать военную помощь силам афганского сопротивления. Одновременно, используя военно-политический механизм НАТО и более широкую систему связей и союзов, Вашингтон поставил своей целью, оказывая разноплановое давление на СССР, побудить его заплатить возможно более высокую цену за военное присутствие в Афганистане¹.

Первой консолидированной реакцией западных стран на события в Афганистане был созыв по инициативе Вашингтона совещания представителей США, Франции, Великобритании и Канады в Лондоне 31 декабря 1979 г. Совет НАТО, где США также поднимали вопрос о санкциях против СССР, каких-либо решений на этот счёт не принял. Однако Вашингтон в одностороннем порядке предпринял ряд акций экономического, военного и политического характера. 3 января 1980 г. президент предложил сенату отложить рассмотрение вопроса о ратификации Договора ОСВ-2. Затем было объявлено о прекращении поставок зерна в СССР, отказе от научных обменов, бойкоте Олимпийских игр в Москве и т.д. Белый дом заявил также о необходимости постоянного военного

¹ Bradsher H. Afghanistan and the Soviet Union / H. Bradsher. Durham : Duke Univ. Press, 1985. P. 189.

присутствия своих ВМС в водах Индийского океана и наращивании военного потенциала в регионе за счёт использования баз в Египте, Омане, Кении и Сомали, усилении военных приготовлений на базе на острове Диего-Гарсиа.

Разведорганы США 7 января 1980 г., т.е. за неделю до рассмотрения данной проблемы на VI Чрезвычайной сессии ГА ООН, представили Д. Картеру специальный доклад. В нём утверждалось, что главной причиной, толкнувшей Москву на ввод войск, было стремление приблизить достижение своих долговременных стратегических целей, а установление контроля над Афганистаном расценивалось как важный шаг на пути к сухопутному доступу к Индийскому океану и господству над субконтинентом. Уже 10 января руководство ЦРУ ознакомило узкий круг американских сенаторов с основными направлениями тайной помощи афганской оппозиции и дальнейшими планами в отношении Афганистана, после чего президент США подписал документ об их реализации. Эти планы, продвигавшиеся сторонниками жёсткой линии в конгрессе и администрации, вызывали не во всём однозначную реакцию даже в среде сотрудников ЦРУ, отмечавших, что впервые поставляемое их ведомством "оружие будет убивать советских солдат"².

13 января 1980 г. Белый дом объявил о решении предоставить военную и экономическую помощь Исламабаду в размере 400 млн дол. Характерно, что в связи с этим вопрос о Пакистанской ядерной программе, раньше служивший препятствием к предоставлению помощи Исламабаду, не поднимался.

В Обращении к нации 23 января 1980 г. Дж. Картер заявил, что "попытка любой внешней силы завоевать контроль над Персидским заливом будет рассматриваться как покушение на жизненные интересы США и отражаться любыми необходимыми средствами, включая военную силу". Свой курс Дж. Картер обосновывал тем, что "советские усилия захватить Афганистан привели к тому, что вооружённые силы СССР теперь находятся на расстоянии 300 миль от Индийского океана и приблизились к Ормузскому проливу – водному пути перевозок нефти". "Советский Союз, – как утверждал Картер, – пытается укрепить своё стратегическое положение, что

² Bradsher H. Afghanistan and the Soviet Union / H. Bradsher. Durham : Duke Univ. Press, 1985. P. 79.

ставит под серьёзную угрозу свободную транспортировку ближневосточной нефти"³.

По оценкам американских политологов, захват в Тегеране в 1979 г. американских заложников и ввод ОКСВ в Афганистан вывели США из состояния паралича, в котором они пребывали после Вьетнама, а подвергавшийся критике за нерешительность Картер обрёл новый импульс к внешнеполитической активности⁴. Одновременно в Вашингтоне, небезосновательно критикуя СССР, стремились замолчать или свести к минимуму факты собственного вмешательства в афганские дела не только после, но и до ввода ОКСВ и заручиться поддержкой мирового сообщества в отношении своих будущих действий в этом регионе.

Применяя разнообразные, прежде всего силовые, методы давления на СССР и изоляцию Афганистана на международной арене, США стремились использовать афганский вопрос в качестве одного из важных факторов своей внешней политики не только на региональном, но и на глобальном уровне. При этом значительное внимание уделялось политико-пропагандистскому обеспечению достижения намеченных целей. США весьма активно действовали на международной арене – в ООН, ОИК, Движении неприсоединения, по дипломатическим и спецканалам, широко использовали СМИ, а также афганские эмигрантские организации и общества.

Наряду с этим звучали и выступления официальных лиц США, которые свидетельствовали о понимании необходимости урегулировать сложившуюся ситуацию, хотя единой точки зрения на этот счёт в администрации не было. Известно, например, что после ввода ОКСВ в Афганистан госсекретарь С. Вэнс высказывался за то, чтобы обратиться к Москве с предложением о взаимной сдержанности, однако из-за противодействия З. Бжезинского инициатива С. Вэнса была отвергнута.

В концентрированной форме долгосрочная стратегия Вашингтона в свете событий в регионе была изложена З. Бжезинским, в том числе в его книге "План игры". Им также были сформулированы задачи "триединой стратегии", первым элементом которой был

³ The New York Times. 1980. January 24.

⁴ Дроздов Ю. И., Маркин А. Г. Наглый орёл – 2007. (Разведка и война в системе США) / Ю. И. Дроздов, А. Г. Маркин. М. : Артстиль-полиграфия, 2007. С. 60–61.

военный. Соединённые Штаты, по мнению З. Бжезинского, должны были постоянно обеспечивать афганское сопротивление деньгами, оружием и военным снаряжением, поднимать уровень их военно-технической оснащённости. Второй элемент – мировое общественное мнение: США, как считал З. Бжезинский, должны были принимать меры к обеспечению непосредственного освещения самой войны средствами массовой информации под таким углом, который бы обеспечивал осуждение действий Москвы во всём мире. И наконец, третий элемент – дипломатия: Соединённые Штаты должны были подготовить "дипломатическую формулу" вывода советских войск. Конечной целью долгосрочной стратегии США З. Бжезинский называл распад СССР⁵.

Таким образом, события в Афганистане и вокруг него рассматривались американцами не только как региональный конфликт, они приобрели характер глобальной проблемы, острие решения которой было направлено против СССР.

Что же касается политики США в регионе в тот период в целом, то, как утверждали американские политики, с начала 80-х гг. в Белом доме пришли к заключению, что внешнеполитический курс в отношении Афганистана должен иметь преимущественно военный характер. Поскольку наибольшая угроза американским интересам исходила от СССР, то успешно противостоять ему могли только Соединённые Штаты. При этом США делали упор на использование собственных сил: "...Вашингтон не изыскивал нового регионально-„полицейского“. Обязанности такого рода Соединённые Штаты возложили на себя", тем более что страны региона (за исключением Пакистана) далеко не полностью и не во всём разделяли позицию США⁶. Например, арабские государства зоны Персидского залива гораздо больше волновали региональные и внутренние проблемы, чем внешняя "советская угроза". Что же касается западноевропейских стран, то США не удалось побудить их полностью поддержать линию Вашингтона и дублировать его акции в афганских делах.

⁵ Brzezinski Z. Plan Game: A geostrategic framework for the conduct of the U.S.-Soviet contest / Z. Brzezinski. Boston ; New York, 1986. P. 200, 202–203, 208.

⁶ Дроздов Ю. И., Маркин А. Г. Наглый орёл – 2007. (Разведка и война в системе США) / Ю. И. Дроздов, А. Г. Маркин. М. : Артстиль-полиграфия, 2007. С. 492–493, 374.

Действительно, подход других стран Запада к событиям 1979 г. в Афганистане был несколько иной, чем у американцев. Так, если в США рассматривали ввод советских войск в Афганистан сквозь призму геополитических доктрин военного противоборства с СССР, то лидеры большинства европейских государств отдавали себе отчёт в том, что советская акция никоим образом не меняет ситуации в Европе. Они предлагали выяснить, стремится ли СССР приблизиться к Персидскому заливу или его действия предусматривают ликвидацию очага напряжённости у своих южных границ. Во Франции преобладало мнение о том, что если и существует риск конфликта, то он порождён не афганскими событиями, а тем, что американцы решили разместить в Западной Европе ракеты средней дальности (РСД). В Париже, Бонне и других европейских столицах признавали, что политика активного военного вмешательства в события в Иране и Афганистане, навязывавшаяся Вашингтоном Западной Европе, чревата риском столкновения с мусульманской солидарностью.

Таким образом, европейцы отказывались полностью соглашаться с американским пониманием ситуации в регионе и с предлагавшейся Соединёнными Штатами стратегией. Почти двухмесячный период согласования общей позиции стран Запада выявил ряд характерных особенностей во взаимоотношениях между США и Западной Европой. И если Вашингтон оказывался в состоянии навязывать европейским членам НАТО многие решения военного характера в Европе, которые можно было, пусть с натяжкой, обусловить интересами обороны Западной Европы, то в случае с Афганистаном нежелание европейцев идти на поводу у США проявилось весьма чётко.

Вместе с тем на многосторонних встречах в рамках НАТО, ЕЭС, Европарламента резко осуждалась политика СССР, звучали требования безоговорочного вывода ОКСВ из Афганистана. Средства массовой информации стран Западной Европы активно включились в антисоветскую пропаганду. Однако кроме Великобритании, поддержавшей картеровский курс, другие союзники США, хотя и обещали не подрывать санкций, предпринятых США по отношению к Советскому Союзу, сами на принятие подобных мер не пошли. Они согласились лишь не восполнять для СССР утрату

американского рынка зерна и современных технологий, а также подняли процентную ставку ранее предоставленных Москве кредитов. В области торговли даже в Лондоне не шла речь о том, чтобы Англия ушла с советского рынка, который могли бы незамедлительно перехватить, к примеру, ФРГ или Франция.

Тем не менее Вашингтон подталкивал европейские страны к оказанию политико-пропагандистской поддержки и экономической помощи силам афганской оппозиции, а также к расширению экономических отношений с "прифронтовым" Пакистаном. В самих США вопрос о выделении средств на решение афганской проблемы не был предметом дебатов в конгрессе. Речь шла не о том, помогать ли оппозиционерам вообще, а о том, как это делать. Более того, конгрессмены подчас добивались выделения бóльших сумм, чем предлагала администрация⁷.

Одновременно официальные лица США продолжали проводить консультации с партнёрами по НАТО, Китаем, Пакистаном, Саудовской Аравией, другими мусульманскими государствами о возможных переговорах с СССР, хотя, как показала практика, прекращение кровопролития в Афганистане вовсе не являлось приоритетной задачей США. Напротив, директор ЦРУ У. Кейси, З. Бжезинский, помощник министра обороны Р. Перл и другие открыто настаивали на необходимости возможно более широкого использования афганского конфликта с целью усиления вовлечённости США в дела региона, обеспечения их долгосрочного присутствия в этой части Азии, а также для нанесения максимального политического и экономического ущерба СССР.

⁷ Bradsher H. Op. cit. P. 318.

Глава 4

ЖЕНЕВСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ И США

В феврале 1981 г. Генеральный секретарь ООН К. Валдхайм предпринял шаги с целью подготовки переговоров о политическом решении афганской проблемы. Установив контакты с представителями Пакистана, Ирана и Афганистана, а также с некоторыми странами – членами ОИК и ДН, он назначил Переса де Куэльера своим личным представителем в афганском урегулировании. Затем, уже после избрания самого Х. Переса де Куэльера Генеральным секретарём ООН, его личным представителем по решению афганского вопроса становится Диего Кордовес. Последний в апреле 1982 г. посетил Афганистан, Пакистан и Иран. Именно тогда были заложены основы для последующего ведения переговоров в Женеве. С афганским и пакистанским руководством была согласована программа политического урегулирования проблемы, учитывавшая все основные предложения, сделанные ранее (в 1980 и 1981 гг.) афганским правительством: вывод иностранных войск, обеспечение невмешательства во внутренние дела, гарантии такового невмешательства, возвращение на родину беженцев.

Исламский Иран от участия в переговорах отказался.

Что касается Вашингтона, то Белый дом, продолжая всё более интенсивно поддерживать афганскую оппозицию и развивать военно-политическое сотрудничество с Пакистаном, отдавал предпочтение методам силового давления. Правда, до лета 1980 г., т.е. до подписания президентом США директивы № 59, провозгласившей новую ядерную стратегию, существовала грань между возможным противоборством на глобальном и региональном уровнях, не увязанным в единую эскалационную схему. Принятие же данной директивы ликвидировало это различие. Роль Пакистана в данных условиях возрастала.

Подталкиваемый США режим Зия-уль-Хака обратился к мусульманским странам с призывом создать общий фронт борьбы против СССР и кабульского правительства, якобы угрожавших

безопасности Пакистана. Однако ожидаемой реакции мусульманских государств пакистанское руководство не получило. Тогда оно стало более явно проявлять заинтересованность в расширении сотрудничества с США. С приходом к власти администрации Р. Рейгана пакистано-американский диалог был возобновлён. При этом в Исламабаде подчёркивали, что ситуация, которая сложилась в результате событий в Афганистане, была лучше понята Р. Рейганом, чем его предшественником. Это, по мнению пакистанцев, произошло вследствие изменения не только региональной, но и глобальной политики Вашингтона. На них произвело впечатление то, что в марте 1981 г. госсекретарь А. Хейг объявил о намерении Вашингтона включить Пакистан в так называемый "стратегический консенсус" с участием Турции, Израиля и Саудовской Аравии. Американцы исходили из того, что Пакистан якобы находится на линии фронта региона, безопасность которого неразрывно связана с безопасностью США, НАТО и Юго-Восточной Азии.

Несколько позже, в сентябре 1981 г., выступая в бюджетном комитете палаты представителей конгресса США, министр обороны К. Уайнбергер прямо заявил, что целью наращивания военной мощи НАТО должно стать обретение способности для наступательных операций против СССР. В официальном документе Пентагона "Директивы в области обороны на 1984–1988 годы" вооружённым силам общего назначения ставилась задача "быть в состоянии угрожать советским интересам, в том числе на территории самого СССР, а также вести наступательные операции против флангов Варшавского договора"¹.

В контекст этих заявлений вполне вписывались политика Вашингтона, проводимая в Юго-Восточной Азии и, в частности, предоставление Пакистану помощи в сумме 3,2 млрд дол., увеличение военных поставок афганской оппозиции, расширение пропагандистской и иной деятельности, направленной на ухудшение внутреннего и международного положения Афганистана. Вашингтоном предпринимались шаги, свидетельствовавшие о его заинтересованности в развитии отношений между Пакистаном и членом НАТО – Турцией и т.п. Всё это, несомненно, оказывало

¹ The New York Times. 1982. May 30.

негативное влияние на ход подготовки прямых афгано-пакистанских переговоров. В этих условиях Зия-уль-Хак счёл уместным подчеркнуть, что Исламабад принял решение оказывать поддержку миссии Кордовеса вопреки "советам очень близких друзей"².

Переговоры начались в июне 1982 г. Женевский процесс осветил целый ряд узловых моментов в линии и планах США по афганской проблеме в целом. Война в Афганистане по-прежнему рассматривалась американской администрацией как мощный рычаг давления на СССР в двусторонних отношениях и на международной арене, а также как удобный повод для вмешательства в дела региона.

Формально одоблив посреднические услуги ООН, Вашингтон не проявлял энтузиазма относительно переговоров. Д. Кордовес охарактеризовал отношения с американцами как более сложные и натянутые, чем те, которые он установил с пакистанцами, русскими и афганцами³. Видимо, позиция официальных представителей Соединённых Штатов, практически отметавших все конструктивные подходы к переговорам, позволила министру иностранных дел Якуб-Хану, представлявшему в Женеве пакистанскую сторону, не без сарказма спросить у заместителя госсекретаря США Иглбергера "не сводится ли американская политика к тому, чтобы заставить русских остаться в Афганистане?"⁴. Как показал дальнейший ход событий, администрация Рейгана практически шла если не на срыв, то на значительное осложнение женевского процесса.

Не внесло никаких корректив в позицию США по афганской проблеме известие о том, что Ю. В. Андропов в конце 1982 г. высказался "о намерении СССР быстро уйти из Афганистана, если Пакистан прекратит содействие оппозиции". В ответ Соединённые Штаты Америки вновь увеличили поставки оружия оппозиции и Пакистану. В рамках реализации концепции "горизонтальной эскалации" в начале 1983 г. американская администрация приняла важное военно-политическое решение о создании крупномасштабного СЕНТКОМа – "Центрального командования вооружённых сил

² Harrison S. Inside the Afghan talks / S. Harrison // Foreign Policy. 1988. Fall. № 72. P. 35–40.

³ Ibid. P. 40–41.

⁴ Ibid.

США в Юго-Западной Азии", зона ответственности которого охватывала 19 стран Восточной Африки, Ближнего и Среднего Востока, северо-западной части Индийского океана. Эта акция была представлена как ответная на ввод советских войск в Афганистан якобы с целью сдерживания советской агрессии и защиты интересов США в Юго-Западной Азии. Утверждения, что СССР намерен двинуться через Южный Иран к "тёплым морям" и угрожать путям транспортировки нефти, даже американские политики и политологи впоследствии характеризовали либо как повод для пропагандистской кампании, либо как результат недостаточной компетенции Вашингтона и его союзников, не желавших учитывать объективно существующие географические и военные реалии.

Контингент советских войск несомненно находился гораздо ближе к Персидскому заливу, чем вооружённые силы США. Близость к этому району обеспечивала, казалось бы, преимущество Москве, но это впечатление было обманчивым. Соединённые Штаты, вложив большие средства в обеспечение мобильности своих вооружённых сил (транспортные самолёты, десантные суда-амфибии, авианосцы, воздушно-десантные и морские десантные силы), имели возможность достичь побережья Персидского залива раньше, чем советские войска. Подготовка к вторжению в регион Персидского залива потребовала бы концентрации больших сил и средств на кавказском направлении. Такая армада должна быть собрана не только быстро, но и скрытно, что практически невозможно. Таким образом, НАТО стало бы известно о подобных намерениях СССР не менее чем за месяц-полтора. За это время США смогли бы забросить в район Залива свои силы за значительно более короткий срок, чем СССР.

И наконец, самое главное – СССР, введя ОКСВ в Афганистан, на деле не строил планов продвижения куда-либо, в том числе и в район Персидского залива.

Тем не менее США, нагнетая и используя ситуацию, особенно с начала 1983 г., значительно активизировали усилия для получения согласия на размещение своих вооружённых сил в портах и на аэродромах стран региона. Одновременно администрация Р. Рейгана уделяла особое внимание совершенствованию и расширению сил быстрого развёртывания. 9-я пехотная дивизия

Соединённых Штатов Америки была превращена в часть, оснащённую высокотехнологичными средствами и способную к переброске на дальние расстояния при сохранении своей бронетанковой мощи. Предусматривалось создать ещё пять таких же дивизий, а также сеть связи и разведки, многое другое. Большое значение силам быстрого развёртывания придавал глава Минобороны США К. Уайнбергер, продвигавший необходимые решения через конгресс⁵. Подразделения сил быстрого развёртывания могли бы также сыграть существенную роль и в поддержке афганской вооружённой оппозиции. В указанный период значительно увеличилось снабжение афганской оппозиции оружием. Этим вопросом лично занимался директор ЦРУ У. Кейси, питавший особое пристрастие к подобной деятельности.

Накануне апрельского (1983 г.) раунда женевских переговоров Ю. В. Андропов сообщил П. де Кульяру и Д. Кордовесу о том, что СССР готов сделать решительный шаг, но сомневается, что США и Пакистан поддержат усилия ООН⁶. Даже средства массовой информации Запада, отмечая серьёзность намерений СССР в разблокировании конфликта, подчёркивали, что советский лидер в начале 1983 г. "расчистил путь для принятия решений по Афганистану". Как показала практика, сомнения Ю. В. Андропова были обоснованными. Вскоре стало ясно, что американскую администрацию отнюдь не устраивало, что урегулирование может приобрести конкретные формы уже на предстоявшем в апреле 1983 г. раунде переговоров. Их тревога усилилась в связи с оптимизмом Д. Кордовеса в отношении дальнейшего хода переговоров, особенно после его заявления, что текст соглашения готов на 95 %⁷.

Как бы в ответ, накануне июньского (1983 г.) этапа второго раунда женевских переговоров во время пребывания в США министра иностранных дел Пакистана Якуб-Хана Вашингтон организовал утечку информации о новых военных поставках для афганской оппозиции. Д. Кордовес вполне обоснованно расценил этот шаг как продуманную акцию сторонников "кровопускания", предпринятую

⁵ *Weinberger K. Report of the Security to the Congress / K. Weinberger. 1983. February 1.*

⁶ *Harrison S. Op. cit. P. 41.*

⁷ *Kaushin D. Soviet Union and the Afghan Question. Geneva accord and after / D. Kaushin ; ed. by Chopra V. D. New Delhi, 1988. P. 99.*

для того, чтобы "подрезать" переговоры. Тем не менее Якуб-Хан информировал госсекретаря Дж. Шульца и вице-президента Дж. Буша, что СССР, по его мнению, действительно намеревается вывести войска, но нуждается в содействии покровителей оппозиции. Однако ему было заявлено, что США не заинтересованы в обеспечении Советам "элегантного" ухода⁸.

В мае 1983 г. сотрудник ЦРУ, ответственный за проведение тайных операций в Юго-Западной Азии, отмечал, что Пакистан не заключит соглашений ни в июне, ни когда-либо ещё, а Зия-уль-Хак считает, что безопасность Пакистана лучше всего обеспечивается тем, что русские связаны в Афганистане⁹.

В конце 1983 г. США давали понять, что они не одобряют основных положений соглашений, заключённых в Женеве, даже если спорные вопросы удастся решить. Тогда же произошло обострение советско-американских отношений в целом. США начали размещать РСД в странах Западной Европы. СССР в свою очередь начал устанавливать ракеты на территории Чехословакии и ГДР. Что же касается непосредственно Афганистана, то, как писала газета "Вашингтон пост", США, стремясь заставить русских "заплатить высокую цену за присутствие в Афганистане", вели курс на продолжение войны "до последнего афганца" и упускали беспрецедентную и чрезвычайно важную возможность проверить, готова ли Москва вывести войска, и если да, то на каких условиях¹⁰.

Сторонники жёсткой линии в конгрессе, следуя призыву З. Бжезинского "пускать русским кровь", усиленно требовали увеличения военной помощи оппозиции. К примеру, конгрессмен Г. Вильсон открыто заявлял: "Во Вьетнаме погибло 58 тыс. американцев, и мы русским ещё не отдали долг". Во многом благодаря его активности из бюджета Пентагона в 1984 г. дополнительно было выделено 40 млн дол. на поставки зенитного оружия, а затем он "выбил" ещё 50 млн на осуществление тайных операций¹¹.

Весьма примечательно, что в тот период и значительно позднее в США звучали и трезвые оценки подобной деятельности. Так,

⁸ The New York Times. 1983. May 27.

⁹ Harrison S. Op. cit. P. 33.

¹⁰ The Washington Post. 1983. December 30.

¹¹ Bradsher H. Op. cit. P. 76, 316, 318.

известный политолог Рхоэн писал, что США "тайно поставляют оружие повстанцам, у которых нет ни малейших шансов на победу и чью готовность умереть, защищая заведомо проигрышное дело, можно сравнить лишь с нашей [США. – Прим. авт.] готовностью предоставить им для этого необходимые средства"¹². Тем не менее суммы ассигнований на вооружение, предназначенное для афганской вооружённой оппозиции, и повышение его технологического уровня неуклонно росли.

Несмотря на усилия США, Пакистана, консервативных исламских режимов в регионе (прежде всего, Саудовской Аравии), единства оппозиции, пусть даже иллюзорного, которое было необходимо её лидерам, заинтересованным в поддержке извне, и их покровителям, стремившимся создать хотя бы видимость единого фронта борьбы против кабульского режима, достичь не удалось. Однако в администрации и конгрессе США всё более широко и открыто обсуждалось, каким образом в предельно короткий срок можно дестабилизировать кабульский режим.

Суть же предпринимавшихся СССР усилий заключалась в том, чтобы убедить Вашингтон и Исламабад, что вывод советских войск должен быть связан с отказом от военного давления на кабульский режим, прекращением поощрения афганской оппозиции и подталкивания её к вооружённой борьбе. Именно это, по мнению Москвы, оказало бы содействие умиротворению противоборствующих афганских сторон.

Необходимость вывода советских войск из Афганистана была продиктована экономическими, а также внутри- и внешнеполитическими причинами. Во-первых, обеспечение боеспособности стотысячной войсковой группировки, тем более находившейся за границей, перенапрягало и без того выдыхавшуюся советскую экономику. Во-вторых, потери в Афганистане, которые несла страна в силу причин, непонятных большинству населения, рост числа инвалидов этой войны создавали негативный политический фон вокруг руководства страны. Особенно это мешало М. С. Горбачёву, избранному в марте 1985 г. Генеральным секретарём ЦК КПСС и стремительно набиравшему политические очки за счёт своей

¹² The Washington Post. 1984. October 2.

социальной демагогии, на которую "повелась" большая часть населения СССР. В-третьих, наличие в Афганистане советских войск было причиной постоянной критики Москвы как в ООН, так и в других международных организациях, мешало контактам в двустороннем формате. М. С. Горбачёв же, наоборот, был заинтересован в поднятии своего международного авторитета, в первую очередь на Западе.

Уже к лету 1985 г. Советский Союз выразил готовность объединить усилия и совместно с США гарантировать соблюдение Женевских соглашений. При этом Москва брала на себя обязательства безоговорочно придерживаться определённых в них сроков вывода войск. В июне 1985 г., когда в ходе пятого раунда Женевских переговоров был подготовлен проект афгано-пакистанского соглашения по вопросу о гарантиях, Москва незамедлительно отреагировала на этот документ, объявив о готовности быть его гарантом. Что касается США, то лишь за четыре дня до начала запланированного шестого раунда – 23 августа представитель Госдепартамента в устной форме сообщил Д. Кордовесу об аналогичном согласии Соединённых Штатов.

Выступить в роли гаранта Женевских соглашений США побудил ряд причин. Во-первых, их стремление "сохранить лицо справедливого судьи". Во-вторых, опасения, что в случае серьёзного осложнения внутривнутриполитической обстановки в Пакистане Зия-уль-Хак будет вынужден сделать встречные шаги усилиям Кордовеса, чтобы успокоить пакистанское общественное мнение и особенно круги, экономические интересы которых страдали из-за присутствия в Пакистане около 3 млн афганских беженцев. В США понимали, что в существовавшей тогда ситуации проблема урегулирования не может быть решена. Поэтому согласие Вашингтона выступить в роли гаранта Женевских соглашений представляло собой вполне безопасный политический манёвр, от проведения которого он ничего бы не потерял. Какие бы обязательства ни были зафиксированы в этих соглашениях, Пакистан, Саудовская Аравия, Иран, Китай всё равно продолжали бы оказывать помощь афганской вооружённой оппозиции.

В послании президента конгрессу 16 марта 1986 г., а затем и в заявлениях ряда американских политиков была изложена

совокупность идей, ставшая известной затем как "доктрина В. Рейгана", основные положения которой высказывались им и ранее. В послании уже открыто объявлялось о курсе на дальнейшую конфронтацию с СССР и его союзниками, на обострение конфликтов¹³. В отношении афганской проблемы этот курс осуществлялся, кроме всего прочего, посредством разнопланового содействия силам оппозиции. Делегация "пешаварской семёрки" (семь моджахедских партий и группировок) летом 1986 г. была приглашена в США и принята в Белом доме. На встрече в Вашингтоне ставился вопрос о создании правительства в изгнании.

Осенью администрация США приняла решение о поставках афганской оппозиции зенитных переносных комплексов "Стингер". Некоторые американские политики утверждали, что именно это решение побудило СССР более серьёзно отнестись к проблеме вывода войск. Однако, как свидетельствуют документы, дело обстояло иначе. Проекты соглашений были готовы более чем за год до поставок ракет. Кроме того, Советский Союз, со своей стороны, задолго до этого в течение ряда лет стремился привлечь США и Пакистан к переговорам о создании коалиционного правительства в Афганистане как предварительного условия вывода войск. Однако США давали тогда понять, что не намерены вести по этому вопросу переговоры с СССР. Очевидно, что, принимая решение об увеличении военной помощи оппозиции, США ставили перед собой цель не только "поднять ставки", но и активизировать действия по свержению кабульского режима военными средствами.

Во время советско-американской встречи на высшем уровне, состоявшейся в Вашингтоне в декабре 1987 г., афганская проблема обсуждалась в качестве одной из приоритетных. Советская сторона содействовала и продвижению непрямых афгано-пакистанских переговоров в Женеве. Так, в ходе десятого раунда в марте 1987 г. пакистанской стороне было заявлено о возможности сокращения сроков вывода ОКСВ. Однако и в Кабуле, и в Москве сохранялась обоснованная озабоченность, что после вывода советских войск силы оппозиции, опираясь на усиливавшуюся военную поддержку извне, могут ещё более дестабилизировать обстановку в стране,

¹³ The Reagan Doctrine // Digital History : website. URL: http://www.digitalhistory.uh.edu/disp_textbook.cfm?smtid=2&psid=3369 (дата обращения: 17.06.2014).

в том числе не исключался вариант организации кровавой резни сторонников режима. Поэтому в качестве условия вывода ОКСВ они предложили сформировать правительство национального примирения.

На самом деле достижению национального примирения мешало то, что изначально афганские лидеры и советские руководители, максималистски подходя к ситуации, взяли курс на советизацию Афганистана, не учитывая реалии страны – нормы ислама, национальные традиции, особенности структуры племён с их неизбежной силовой составляющей и многое другое. Это, по существу, исключило не только возможности примирения с относительно умеренными силами оппозиции, но и хотя бы сколько-нибудь перспективный диалог с ними. Курс М. Наджибуллы на национальное примирение был выдвинут позже, чем его успех мог бы быть достигнут.

29 апреля 1987 г. заместитель госсекретаря М. Армакост дал ясно понять, что, по мнению Вашингтона, М. Наджибулла, с ноября сменивший Б. Кармаля на посту председателя Революционного совета ДРА, не может быть надёжным проводником курса на национальное примирение. Поэтому вопрос о том, кто сформирует и возглавит временное правительство, следует решать афганской оппозиции. На этом же настаивал и Пакистан. В июле 1987 г. Д. Кордовес высказал предложение организовать при содействии США встречу непосредственных участников конфликта. Целью такой встречи стала бы выработка промежуточных мер урегулирования на широкой основе. Участники женевских переговоров в принципе согласились с предложением Д. Кордовеса. Однако Вашингтон и Исламабад, поддержав эту идею, требовали, чтобы вывод советских войск предшествовал созданию временного правительства. За такой постановкой вопроса скрывалась убеждённость в том, что вскоре после вывода ОКСВ режим М. Наджибуллы будет свергнут военным способом и необходимость в политических компромиссах отпадёт.

Американские политологи утверждали, что сторонники жёсткого курса в Вашингтоне, а также пакистанские военные круги и разведка больше заинтересованы в продолжении войны, чем в её окончании. Вскоре США вновь увеличили военные поставки: из 715 млн дол. всей американской помощи оппозиции 670 млн

составляла военная помощь. СМИ Соединённых Штатов в апреле 1986 г. отмечали, что "если бы американцы, пакистанцы, арабы и китайцы вложили бы столько же энергии в переговоры, сколько они вкладывают в разжигание афганской войны, мы могли бы иметь мирное урегулирование уже завтра"¹⁴.

В дополнение к военно-политической поддержке оппозиции и официальной пропаганде создавались организации типа "Независимые средства информации афганского народа" (на которую было выделено 500 тыс. дол.), проводились "Дни порабощённых народов", "Дни Афганистана", семинары, коллоквиумы по афганской проблематике и т.п. В США и других западных странах активизировались различные комитеты, фонды и общества, за которыми, как правило, стояли спецслужбы либо видные в прошлом политики высокого ранга. Ими собирались средства для оппозиции, велась активная печатная и радиопропаганда, адресованная общественности стран Западной и Восточной Европы, развивающихся стран (прежде всего мусульманских), а также Афганистана и СССР. В пропаганде широко учитывался "исламский фактор". Некоторые из упомянутых организаций поддерживали тесные контакты с различными ведомствами и госорганами США и даже имели свои бюро на Капитолийском холме. Они готовили и представляли рекомендации, которые нередко использовались американскими политиками в их практической деятельности.

Подобные рекомендации получали порой весьма позитивный резонанс и в администрации, и в конгрессе, где сторонники жёсткого курса, недвусмысленно называвшиеся в американской прессе "кровопускателями" (в отличие от умеренных – "диллеров"), были более многочисленны, активны и настойчивы. Именно под их непосредственным воздействием создавались прямые или косвенные препятствия на протяжении всех лет переговоров в Женеве.

С другой стороны, советское руководство осуществило важный политический шаг, заявив о своём решении сократить сроки вывода войск с 18 до 9 месяцев. Совместное заявление Москвы и Кабула о выводе советских войск было сделано в феврале 1988 г. Известие об этом вызвало такую реакцию в США, что, как отмечала

¹⁴ Far Eastern Economic Review. 1986. April 18.

газета "Вашингтон пост", создавалось впечатление, будто бы Белый дом почти разочарован утратой Р. Рейганом повода для осуждения советской политики¹⁵.

Так или иначе женевский процесс завершился подписанием 14 апреля 1988 г. четырёх документов. Два из них были двусторонними афгано-пакистанскими: "О принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции", "О добровольном возвращении беженцев". Были также подписаны "Советско-американская декларация о международных гарантиях" и "Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану", к которому прилагался "Меморандум о взаимопонимании". В тот же день "Нью-Йорк таймс" сообщила, что перед вылетом в Женеву госсекретарь Дж. Шульц на закрытой встрече с членами конгресса заверил их, что США не прекратят военной помощи моджахедам в одностороннем порядке. В свою очередь председатель Комитета по иностранным делам Д. Рассел подчеркнул, что соглашения в Женеве не означают, что Соединённые Штаты Америки "предают дело сил сопротивления"¹⁶.

По большому счёту судьбу режима НДПА определил последний этап женевских переговоров, начавшийся в марте 1988 г., в ходе которого Вашингтон добился согласия Москвы на так называемую "позитивную симметрию", предполагавшую продолжение советской помощи Кабулу при сохранении американской помощи оппозиции. Здесь был один очень важный международно-правовой нюанс. Помощь СССР правительству Афганистана оказывалась в соответствии с межгосударственными документами, в первую очередь с подписанным 5 декабря 1978 г. советско-афганским Договором дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. В то же время военная поддержка Вашингтоном моджахедов, официально не представлявших какую-либо страну, была, по сути, вмешательством во внутренние дела Афганистана. Однако на "мелочи" вроде международного права, как впоследствии показали американские действия в отношении Ирака, Ливии, снова Афганистана, Сирии, Украины, особого внимания в Вашингтоне не обращали и не обращают.

¹⁵ Pakistan Times. 1988. February 24.

¹⁶ The New York Times. 1988. April 14.

Горбачёвская команда предпочла не акцентировать внимание на вышеописанном обстоятельстве. Согласие СССР на "позитивную симметрию", по существу, дезавуировало суть и содержание подписанных в Женеве документов.

На подоплёку подписания женевских соглашений пролил свет К. Н. Брутенц, занимавший тогда пост первого заместителя заведующего международным отделом ЦК КПСС. В своей книге "Закат американской гегемонии" он написал: "...Опираясь на факты, я пришёл к безошибочному выводу, что здесь налицо заговор: с одной стороны – Горбачёва и Шеварднадзе, с другой – Рейгана и Шульца. Мы были преданы нашими "вождями" в интересах американцев. Это мерзко. И хотя в ходе вывода наших войск от имени Советского Союза и высказывались протесты в отношении США и Пакистана о том, что они нарушают подписанное соглашение и т.п., но делалось это скорее для вида. Фактически это была ширма, которая прикрывала истинные цели и обеспечивала их действия по известному только им плану. Об этом наглядно свидетельствует заявление Шульца, которое он сделал сразу после подписания женевских соглашений: „...в Соглашении нет ничего, что ограничивает США в предоставлении военной помощи сопротивлению...“ Но просто так такого рода соглашения составляться не могут. Естественно, за этим стояла значительная благодарность, в том числе в материальном выражении"¹⁷.

Тем не менее женевские соглашения явились международно-правовой базой, позволившей Москве на основании ранее принятых договорённостей освободиться от тяжёлого бремени присутствия наших войск в Афганистане со всеми вытекающими отсюда последствиями и для СССР, и для ДРА.

США на самом высоком уровне ставили под сомнение как решение советской стороны о выводе войск из Афганистана к 15 февраля 1989 г., так и намерение его выполнить, с тем чтобы обосновать продолжение американской помощи афганской оппозиции оружием и боеприпасами. С целью информационного подкрепления своих опасений американцы направляли в Афганистан большие

¹⁷ Брутенц К. Н. Закат американской гегемонии / К. Н. Брутенц // FictionBook. lib : интернет-сайт. URL: http://fictionbook.ru/author/yuriyi_muhin/afganskiyi_front_sssr/read_online.html?page=8 (дата обращения: 05.09.2014).

группы журналистов своих наиболее влиятельных СМИ. То же самое делали и их европейские союзники по НАТО и японцы.

По указанию ЦК КПСС, штаб 40-й армии, посольство СССР, а также Агентство печати "Новости" (ныне "РИА Новости"), работавшее в основном на зарубежную аудиторию, организовывали им посещение советских частей и подразделений, готовившихся к выводу из Афганистана не только в Кабуле, но и в различных провинциях страны. Надо отдать должное западным корреспондентам, которые, даже имея совершенно определённые политические установки на содержание материалов из Афганистана, умудрялись достаточно объективно освещать происходившее в стране.

Особенно это касалось телевизионных групп, которые имели возможность снимать не только в советских воинских частях, но и на улицах городов и других населённых пунктов. Быстро сработавшиеся с западными корреспондентами советские дипломаты и журналисты нередко сами возили их в районы, подвергшиеся обстрелам, или на места совершения терактов. В объективы телекамер попадали жертвы ракетных обстрелов оппозицией жилых кварталов, мин-ловушек, разбрасывавшихся террористами под видом детских игрушек, авторучек и т.п. Группировки "Альянса семи" осуществляли пуски реактивных снарядов большого радиуса действия через расположение 40-й армии с тем, чтобы они прилетали именно с этого направления и создавали у населения Кабула впечатление о том, что по городу стреляют советские войска. Однако сохранившаяся на обломках этих ракет маркировка – западная или китайская – снимала вопросы о том, кто их запускал. Всё это так или иначе становилось достоянием западной аудитории.

Апогей этой борьбы пришёлся, собственно, на 15 февраля 1989 г. и несколько предшествующих этой дате дней. Общеизвестно, что последняя колонна 40-й армии выходила из Афганистана по Мосту дружбы, где её встречали сотни корреспондентов. Однако были и другие маршруты, например на западе через Герат, а из Кабула – транспортной авиацией. 14 февраля вечером из афганской столицы улетало последнее отделение охраны аэродрома. Иностранных журналистов, освещавших это событие, было в несколько раз больше, чем советских военнослужащих. Когда самолёт взмыл в воздух,

корреспонденты буквально обшарили весь аэродром, пытаясь найти и снять спрятавшихся там советских солдат. Но, увы...

Заключительный этап информационной войны между Западом и СССР был выигран советской стороной.

Оперативной группе Генерального штаба под началом В. И. Варенникова и 40-й армии, которой командовал Б. В. Громов, удалось почти без потерь вывести из Афганистана стотысячный военный контингент. На заключительном, наиболее интенсивном этапе вывода ОКСВ из Афганистана его потери составили всего 39 человек¹⁸.

Относительно пребывания в Афганистане ограниченного контингента советских войск есть немало противоречивых суждений, число которых, по мере удаления от даты его вывода, постоянно множится, в основном за счёт экспертов, журналистов и писателей, никогда в Афганистане не бывавших или пишущих в формате определённой политической установки. На международных конференциях нет-нет да и услышишь, в том числе от российских "экспертов", не изучавших документы, которые касались пребывания ОКСВ в Афганистане, что-де Советский Союз потерпел поражение в афганской войне. С таким выводом трудно согласиться, поскольку нельзя потерпеть поражение там, где не планировалась победа. Директивой министра обороны СССР от 24 декабря 1979 г. участие советских войск в боевых действиях на территории Афганистана не предусматривалось. Более того, не был определён порядок применения оружия даже в целях самообороны. (На начальном этапе войны это даже приводило к бессмысленным потерям советской стороны в живой силе.) Имелось в виду, что наши соединения и части станут гарнизонами и возьмут под охрану важные районы и объекты, высвободив тем самым афганские войска для активных боевых действий против оппозиции, а также против возможного внешнего противника¹⁹.

¹⁸ *Гареев М. А.* Моя последняя война (Афганистан без советских войск) / М. А. Гареев. М. : Инсан, 1996. С. 82.

¹⁹ *Никитенко Е. Г.* Ввод войск на территорию Афганистана (декабрь 1979 – март 1980 г.) / Е. Г. Никитенко, генерал-майор // 101 мотострелковый полк : интернет-сайт. URL: <http://101msp.ru/boevye-dejstviya/vvod-vojsk/> (дата обращения: 10.02.2014).

Естественно, что по мере изменения военно-политической ситуации в Афганистане установки на ведение боевых действий 40-й армии менялись. Тем не менее её основной задачей оставалась охрана населённых пунктов, промышленных, энергетических и инфраструктурных объектов, в частности дорог, по которым перевозились грузы, необходимые для обеспечения жизнедеятельности страны. Воздушно-десантные подразделения 40-й армии часто использовались для перехватов караванов с оружием, направлявшихся из Пакистана и Ирана в Афганистан.

Проводившиеся ОКСВ совместно с афганской армией и другими силовыми структурами крупные операции часто преследовали цели обеспечения снабжения отдалённых районов страны, блокировавшихся противником. Такой, например, была операция "Магистраль", осуществлённая в конце 1987 г. с целью разблокирования находящегося в непосредственной близости от афгано-пакистанской границы города Хост. Необходимо было обеспечить население этого города продовольствием и не допустить создания там "временного правительства" оппозиции. Операция была в большей степени афганской. В ней участвовали: три дивизии, одна отдельная десантно-штурмовая бригада, один отдельный десантный батальон 40-й армии, с афганской же стороны – пять пехотных дивизий, танковая бригада плюс десять батальонов царандоя (полиции) и госбезопасности²⁰. Советским войскам приходилось также отражать нападения на собственные объекты и оказывать поддержку частям и подразделениям афганской армии, но о нанесении решающего поражения оппозиции речь не шла. Командующий 40-й армией Б. В. Громов в своей книге "Ограниченный контингент" писал: "Перед ограниченным контингентом никто и никогда не ставил задачу одержать военную победу в Афганистане"²¹.

Когда речь идёт о таких категориях, как присутствие иностранных войск в странах, зависимых от других государств, или, как их принято в журналистике называть, "марионеточных" режимах, невольно задействуются привычные штампы или представления, имеющие скорее эмоциональную, чем реальную подоплёку и далеко

²⁰ Вывод советских войск из Афганистана // Дальний Восток : интернет-сайт. URL: <http://fool999.narod.ru/Afghanistan7.html> (дата обращения: 20.05.2014).

²¹ Громов Б. В. Ограниченный контингент / Б. В. Громов. М.: Прогресс, 1994. С. 331.

не всегда отражающие конкретную ситуацию. В Афганистане работал местный фактор, сложившийся в результате непропорционального развития страны, и сохранение во многих её районах феодального и полуфеодального укладов общественной жизни. Советские войска и режим НДПА в Афганистане были своеобразным щитом, в течение десяти лет защищавшим более цивилизованное население афганских городов от вторжения кочевых и других провинциальных племён, которые были не прочь экспроприировать его достижения силовыми методами. Поэтому население Кабула, например, провожало советские войска цветами, что один из авторов данной книги имел возможность наблюдать своими глазами.

Мы уделили, может быть, непропорционально большое внимание теме "поражения" советских войск в Афганистане, но сделали это сознательно, поскольку ниже нам придётся обратиться к теме "поражения" американцев в этой стране.

Существует и ещё один исторический "мостик" между событиями 80-х гг. прошлого столетия и второй декадой нынешнего. Пребывание советских войск в Афганистане не поддаётся однозначному толкованию. Оно стало причиной массовой поддержки извне афганским моджахедским группировкам, которую осуществляли 53 страны, что тем самым дало толчок к развитию международного терроризма. С другой стороны, именно афганская армия и другие силовые структуры ДРА во взаимодействии с ОКСВ и начали борьбу с этим мировым злом, в частности, препятствуя его транзиту в Среднюю Азию.

Отдельного упоминания заслуживает политическая оценка, данная уже после вывода ОКСВ из Афганистана Комитетом Верховного Совета СССР по международным делам, решения о вводе советских войск в Афганистан в 1979 г., одобренная затем Постановлением Совета народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г. Она сводилась к тому, что решение ввести советские войска в Афганистан "заслуживает морального и политического осуждения"²².

²² Постановление СНД СССР от 24.12.1989 № 982-1 "О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года" // Сейчас. ру : интернет-сайт. URL: <http://www.lawmix.ru/sssrf/3889> (дата обращения: 08.04.2015); Союз ветеранов Афганистана требует пересмотреть политическую оценку решения о вводе советских войск в Афганистан // Тверское областное отделение

То, что Политбюро ЦК КПСС позволило втянуть СССР в многолетнюю и не только не принесшую никаких внешнеполитических дивидендов, но и ставшую одной из причин его развала войну, действительно, трудно назвать прозорливым политическим шагом. Но с моральной точки зрения он осуждения не вызывает. Ввод был осуществлен по просьбе законного правительства Афганистана, ОКСВ вместе с афганской армией противостоял экстремистским группировкам в стране и не воевал с мирным населением. Кроме того, советские солдаты и офицеры честно, а зачастую и героически выполняли свой воинский долг, что заслуживает вечной памяти и высочайшего уважения. В связи с этим совершенно оправданным выглядит обеспокоенность Российского союза ветеранов Афганистана тем, что до сих пор не выработано системного и комплексного подхода к решению вопросов социальной и правовой защиты ветеранов афганской войны²³.

КПРФ : интернет-сайт. URL: <http://tverkprf.ucoz.ru/blog/2008-07-07-55> (дата обращения: 08.04.2015).

²³ См.: Союз ветеранов Афганистана требует пересмотреть политическую оценку решения о вводе советских войск в Афганистан.

Глава 5

ПОЗИЦИЯ США В АФГАНСКОМ ВОПРОСЕ ПОСЛЕ "ЖЕНЕВЫ"

Женевские соглашения будучи первым международным документом, посвящённым политическому урегулированию афганского конфликта, получили признание и поддержку мирового сообщества, члены которого в целом с пониманием подошли к необходимости утверждения неконфронтационного подхода к международным проблемам, поиску взаимоприемлемых компромиссных решений, в том числе в деле разблокирования региональных конфликтов.

В резолюции 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, принятой в результате консенсуса в ноябре 1988 г., а затем и в резолюциях 44-й сессии ГА ООН содержался призыв к уважению и добросовестному выполнению положений женевских соглашений всеми вовлечёнными в конфликт сторонами. Однако многочисленные сторонники жёсткого курса в конгрессе и администрации США призывали "отбросить все подобные обещания Кремлю".

В женевских соглашениях не содержалось положения о прекращении военной помощи противоборствующим сторонам. Но если бы соглашения в целом и, в частности, статья II двустороннего соглашения соблюдались Пакистаном, то оказание военной помощи оппозиции становилось бы практически невозможным. Этого не произошло. Кроме того, из-за деструктивной позиции США и Пакистана Миссия добрых услуг ООН в Афганистане и Пакистане (ЮНГОМАП) имела возможность выполнять свои функции только в период вывода советских войск из Афганистана. После их окончательного вывода присутствие представителей Миссии стало формальным, а 15 марта 1990 г. ЮНГОМАП прекратила свою работу, оставив лишь наблюдателей.

Американские политики не скрывали своей убеждённости в том, что оппозиция военным способом свергнет режим в Кабуле вскоре после того, как советские войска будут выведены из страны.

¹ U.S. News and World Report. 1988. May 23.

В свою очередь, моджахедский "Альянс семи" выступил со специальной декларацией, в которой заявил о неприятии женевских соглашений и продолжении борьбы. Линия США на поддержку оппозиции после Женевы, по существу, означала, что цель афганской политики Вашингтона состояла в ускорении падения кабульского режима².

Учитывая серьёзные противоречия внутри "Альянса семи", его разногласия с проиранской оппозицией, с "полевыми командирами", контролировавшими ряд районов в самом Афганистане, американские конгрессмены поставили вопрос о необходимости объединения и консолидации входящих в "Альянс" партий и организаций для достижения главной цели – свержения режима в Кабуле. В июне 1988 г. лидер республиканского меньшинства в сенате Б. Доул и лидер демократического большинства Р. Берд направили госсекретарю письмо, в котором высказывалась идея о назначении посла по особым поручениям при оппозиции. Это, по их мнению, содействовало бы созданию центра для наблюдения за её деятельностью и координации с американскими программами помощи. Однако вопрос о назначении специального посла на некоторое время был отложен, так как в Вашингтоне всё ещё надеялись на скорую военную победу оппозиции. Но провалы, особенно в крупномасштабных военных операциях прежде всего под Джалал-Абадом и Кандагаром, вносили коррективы в понимание складывающейся ситуации: в Вашингтоне от эйфории стали переходить к более трезвым оценкам³.

Тем не менее в целом в США в течение первой половины 1989 г. не утрачивали уверенности в скором падении режима М. Наджибуллы. Военные поставки оппозиции не только продолжались, но и увеличивались, повышался и технический уровень поставляемого вооружения. В Соединённых Штатах, кроме всего прочего, полагали, что предоставление оружия – это основной рычаг, который привязывает силы сопротивления внутри страны к пешаварскому "Альянсу". Учитывая общую ситуацию, американская администрация активно поддержала созданную под руководством пакистанских спецслужб шуру (совет). И хотя её делегаты, даже по завышенным оценкам, представляли не более 20 %

² The New York Times. 1989. February 11.

³ Ibid. March 25.

афганского населения, в феврале 1989 г. на собрании шуры в Равалпинди (Пакистан) было сформировано так называемое переходное правительство. Оно состояло из руководителей моджахедских партий и группировок. Президентом стал С. Моджаддеди, премьер-министром – А. Р. Сайяф, министром иностранных дел – Г. Хекматияр.

Что касается официального признания этого правительства, то здесь отсутствовали критерии, которые необходимы в подобных случаях: контроль над территорией, функционирование гражданской администрации, широкая поддержка населения и способность выполнять определённые обязательства. Кроме того, Вашингтон серьёзно тревожили и обострение борьбы в лагере оппозиции в целом, и разногласия в самом правительстве. Озабоченность вызывало в США неприятие этого правительства как оппозицией, ориентировавшейся на Иран, так и некоторыми полевыми командирами, обладавшими реальной властью на местах.

Весной 1989 г. ситуация внутри оппозиции настолько обострилась, что несколько влиятельных сенаторов, в том числе лидеры большинства и меньшинства, а также представители комитетов по ассигнованиям и разведке, внесли на рассмотрение сената резолюцию, в которой выражалась тревога в связи с тем, что раскол оппозиции может привести к затяжной борьбе с Кабулом. В ней высказывалось также опасение о возможности появления не только нестабильного, но и враждебного Западу Афганистана. Сенаторы обратились к администрации с призывами предотвратить появление в Афганистане правительства, враждебного США. В данном случае, кроме всего прочего, имелось в виду противодействие группировкам, которые поддерживал Иран. Отдельное обращение было адресовано оппозиции. Оно увязывало продолжение американской поддержки с преодолением ею внутренних разногласий⁴.

Вашингтон также неоднократно и весьма резко выражал недовольство ростом наркобизнеса в Афганистане и требовал от переходного правительства обуздать производство опиийного мака на находящихся под его контролем территориях. В Госдепартаменте утверждали, что борьба с наркотиками станет одной из приоритетных

⁴ Christian Science Monitor. 1983. March 27.

задач в отношениях США с будущим афганским правительством⁵. Впоследствии же, в ходе операции "Несокрушимая свобода", начатой Вашингтоном против талибов в 2001 г., когда обуздание производства опиатов в Афганистане могло осуществляться под патронатом Соединённых Штатов, приоритетность этой темы для американцев отпала.

Тревогу в Вашингтоне вызывала расширявшаяся год от года спекуляция оппозиции поступавшей к ней военной техникой, в том числе переносными зенитными комплексами "Стингер". По сообщениям американской печати, около трети военной помощи, направлявшейся оппозиции, разворовывалось и продавалось её коррумпированными лидерами и пакистанскими посредниками из Объединённого разведуправления Пакистана (ОРУ). Только к осени 1987 г. моджахеды продали 16 "Стингеров". Кроме того, в конце того же года элементы этой ракетной установки были обнаружены в Персидском заливе на иранской канонерке, а летом 1988 г. через чёрный рынок попали в Катар⁶. Не случайно американская пресса, имея в виду спекуляцию оружием, не без сарказма писала: "Когда президент говорит, что мы помогаем борцам за свободу, это вызывает недоумение у парней из ЦРУ"⁷.

Коррупция и разногласия в стане оппозиции и в военных кругах Пакистана поставили перед Вашингтоном вопрос о необходимости поставок вооружения, минуя ОРУ, непосредственно военным подразделениям оппозиции, а также о назначении своего специального представителя при переходном правительстве. Им стал бывший поверенный в делах США в КНР Питер Томсен⁸. Для остального мира эта акция послужила сигналом о том, что американцы, отбросив условности, переходят к открытой поддержке афганской вооружённой оппозиции.

Одновременно в Вашингтоне искали виновных в негативном для американских интересов развитии ситуации. Одни обрушили свою критику на ЦРУ, заявляя, что либо у США самая худшая разведка из всех западных стран, либо ею руководят "самые тупые люди". Другие критиковали исключительно оппозицию и созданное

⁵ The Washington Post. 1989. April 6.

⁶ Ibid. 1987. December 30; The New York Times. 1988. June 28.

⁷ Ibid. 1985. January 2.

⁸ The New York Times. 1989. April 6.

ею правительство, члены которого, как утверждалось, вели между собой не менее острую борьбу, чем против режима Наджибуллы⁹. В конечном счёте в сенате США были вынуждены признать существование кабульского режима как значительный успех президента М. Наджибуллы. Многие влиятельные конгрессмены (и в том числе председатель постоянного специального Комитета палаты представителей по разведке Энтони Бейлинсон) открыто выступали за прекращение поддержки оппозиции, считая, что США следует уйти из Афганистана "пока их внешнеполитический успех не обернулся поражением"¹⁰.

Критика курса администрации Соединённых Штатов по афганскому вопросу стала всё громче звучать не только в конгрессе, но и во внешнеполитическом ведомстве. Многие американские дипломаты, политики и политологи уже в конце лета 1989 г. ставили под сомнение вероятность быстрой военной победы над кабульским режимом, считая, что США оказывают слишком большую политическую поддержку не оправдавшему себя переходному правительству¹¹.

В американской прессе отмечалось, что если США не станут активно рассматривать возможную альтернативу прямой военной победе афганской оппозиции, то впоследствии им будет труднее согласовать приемлемое политическое решение с Кабулом и Советским Союзом¹². Тем не менее администрация продолжала оказывать военную помощь оппозиции, приняла решение о передаче ей новых артиллерийских систем для нанесения ударов по крупным инженерным сооружениям. Одной из таких систем была, к примеру, разрушена электростанция в центре Кабула, построенная при помощи СССР. Стремясь в какой-то мере оправдать эти поставки, США использовали демагогические тезисы о том, что политическое урегулирование невозможно до тех пор, пока в Кабуле сохраняется режим во главе с президентом Наджибуллой¹³. Кроме самих американцев, да и то не всех, в них, правда, мало кто верил.

⁹ News Week. 1989. August 21; The Washington Post. 1989. September 5.

¹⁰ News Week. 1989. August 21.

¹¹ The New York Times. 1980. May 22.

¹² The Washington Post. 1989. August 10; Ibid. September 9; Ibid. October 3.

¹³ Ibid. August 10.

Проводя исторические аналогии, нельзя не отметить, что для американской политики и тогда, и сейчас характерен такой приём, как выдвигание совершенно абсурдного обвинения в адрес неудобного режима и попытки, к счастью, не всегда удачные, свергнуть данный режим под этим предлогом. В качестве примеров можно привести американскую операцию в Ираке, где так и не было найдено мифическое оружие массового уничтожения, свержение режима М. Каддафи в Ливии, обвинения в адрес Б. Асада в жестокости по отношению к сирийцам, выдвинутое Вашингтоном, поддерживающим исламских экстремистов, варварски уничтожающих и своих соплеменников, и христиан.

Несомненный интерес представляют развёрнутые оценки афганской политики США того периода, сделанные председателем Комиссии по иностранным делам сената К. Пеллом. В докладе от 1 октября 1989 г., представленном сенату под весьма недвусмысленным названием "Афганский тупик", К. Пелл прежде всего призывал США пересмотреть афганскую политику, а также дал своё видение ситуации в стране в целом¹⁴.

Характеризуя военные действия афганской оппозиции после вывода советских войск, К. Пелл прямо признавал, что она потерпела не только военное, но и политическое поражение, в результате чего укрепилась решимость кабульского правительства к активному сопротивлению. По мнению К. Пелла, советская материальная и военная помощь только частично объясняет длительное существование режима НДПА, а его социальная база, как бы этого ни хотелось Вашингтону, никогда не была слабой. Тем не менее К. Пелл считал, что ни Наджибулла, ни переходное правительство на данном этапе не в состоянии обеспечить себе полную военную победу. Оценивая общую ситуацию в регионе, К. Пелл пришёл к заключению, что политические и стратегические интересы США в Пакистане и Афганистане определяют мандат для продолжения активного участия Вашингтона в афганских делах. Этим интересам, как считал К. Пелл, соответствовала бы жёсткая линия, успех которой "во много раз преумножил бы победу США и в той же мере усугубил бы советское поражение. Но поскольку отношения между

¹⁴ A report to the Committee on Foreign Relations by senator C. Pell. 1989. October 1. P. 1–14.

сверхдержавами больше не сводятся к игре в одни ворота, значение такой психологической победы не столь бесспорно, как кажется"¹⁵.

К концу 1989 – началу 1990 г. не только "умеренные" в конгрессе, но и сторонники продолжения активной военной поддержки оппозиции стали постепенно приходить к выводам и оценкам, адекватным ситуации, и пониманию важности поисков несилowych подходов к решению афганского конфликта. Американская администрация также начала высказываться в поддержку политических методов урегулирования. В сложившейся к началу 1990 г. ситуации вокруг Афганистана в Вашингтоне сочли целесообразным уточнить позицию Индии, Пакистана, Саудовской Аравии и лидеров "пешаварской семёрки" по афганскому вопросу. В середине января 1990 г., т.е. накануне очередного визита в Москву госсекретаря Дж. Бейкера, в названные страны была направлена делегация, состоявшая из сотрудников Госдепартамента и Совета национальной безопасности. Возглавил делегацию заместитель госсекретаря по политическим вопросам Г. Киммит¹⁶.

Члены делегации провели переговоры в Индии с премьер-министром В. П. Сингхом и министром иностранных дел И. К. Гуджралом, президентом Пакистана Гулям Исхак Ханом, Беназир Бхутто, занимавшей тогда пост премьер-министра, начальником Генерального штаба Мирзой Аслам Бекком, с руководством Саудовской Аравии, а также лидерами афганской оппозиции, находившимися в Пешаваре.

После возвращения делегации и внутриведомственных обсуждений итогов встреч администрация США пришла к выводу о необходимости сделать больший упор на формировании чёткого и реалистичного подхода к переговорам с региональными государствами по афганскому вопросу. При этом должностные лица сообщили журналистам, что администрация обладает несколькими детально разработанными вариантами решения этой проблемы¹⁷. Поливариантные подходы базировались на понимании того, что жёсткий курс можно было обосновывать присутствием советских войск в Афганистане, якобы представлявшим угрозу Пакистану.

¹⁵ A report to the Committee on Foreign Relations by senator C. Pell. 1989. October 13.

¹⁶ The New York Times. 1990. January 11.

¹⁷ Ibid. January 17.

В ситуации, когда советские войска были выведены из страны, политика Вашингтона осталась прежней. Заверения же Белого дома в том, что Соединённые Штаты Америки поддерживают кровопролитную войну, преследуя исключительно гуманитарные цели, и стремятся содействовать самоопределению Афганистана, звучали малоубедительно¹⁸. Даже П. Томсен признавал, что в условиях, когда тысячи мирных жителей гибнут в результате обстрелов ракетами, поставленными США, эта война напомнила ему о зверствах времён Вьетнама. М. Наджибулла же, напротив (и это справедливо подчёркивала пресса США), представлялся "защитником национального суверенитета в стране, издавна питающей враждебность к любому иностранному вмешательству"¹⁹.

Афганское руководство неоднократно в одностороннем порядке провозглашало необходимость прекращения огня и выражало готовность начать мирный диалог с любыми группировками, отдельными лицами из состава оппозиции в любое время и в любом месте без каких-либо предварительных условий. По инициативе Кабула всё более активно стали вестись переговоры с командирами вооружённых антиправительственных отрядов, действовавших в самом Афганистане²⁰.

Отказавшись от монополии на власть, что было закреплено на съезде партии в июле 1990 г., НДПА пошла и на изменение своего названия (партия "Отечество"), что должно было продемонстрировать её стремление "стать всеобщей партией, имевшей целью проведение политики, направленной на обеспечение мира, возрождение и прогресс страны"²¹.

Одновременно с целью снятия "коммунистического ореола" с партии "Отечество" предпринимались меры для обеспечения свободной деятельности частных предпринимателей и торговцев. В их собственность по указу М. Наджибуллы передавались земля, предприятия, торговые дома, магазины и т.п.

Активизировалась и деятельность афганской дипломатии. Официальные представители Афганистана посетили более 30 стран

¹⁸ The New York Times. 1990. February 4.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Kabul Times. 1990. August 21.

²¹ Ibid. July 28.

Европы, Азии и Африки. В начале 1990 г. состоялся дружественный визит в Индию афганского министра иностранных дел, а в августе того же года Индию посетил президент М. Наджибулла. На конференции, проходившей в 1990 г. в Никосии (Кипр), Афганистан был официально принят в межпарламентский союз.

М. Наджибулла предложил собственный план афганского урегулирования, который в самых общих чертах сводился к попыткам начать диалог с другими политическими силами страны, созвать всеафганскую мирную конференцию и создать коалиционное правительство на широкой основе. Всё это по замыслу афганского президента должно было происходить на фоне шестимесячного прекращения огня. Кроме того, указанный план предполагал созыв международной конференции с участием представителей заинтересованных стран и Движения неприсоединения с целью выработки договорённости о прекращении поставок всех типов оружия воюющим сторонам.

Руководство РА, заинтересованное в участии ООН в разблокировании конфликта, выразило готовность содействовать реализации предложенного спецкоординатором Программы чрезвычайной помощи Афганистану (ПЧПА) Ага Ханом комплекса мероприятий по возвращению на родину беженцев из Пакистана и Ирана. Оно также согласилось, совместно с ПЧПА и оппозиционными организациями, участвовать в создании зон спокойствия, необходимых для осуществления этих мероприятий.

Несмотря на непримиримую позицию противников Наджибуллы, инициативы руководства РА по ведению межафганского диалога, конкретные меры в социально-экономической, политической и идеологической областях вселяли в Кабуле надежды на сохранение власти. Эти надежды, как полагал Наджибулла, не были беспочвенными, особенно после того, как мятеж, поднятый в мае 1990 г. министром обороны РА Ш. Н. Танаем, связанным с ИПА Г. Хекматияра, не был поддержан ни частями вооружённых сил (за небольшим исключением), ни населением.

Внешне- и внутривнутриполитические инициативы Наджибуллы, которые время от времени давали неплохие результаты, в конечном итоге были обречены. Их авторами были советские партийные советники – большие специалисты по части правильных

формулировок, но не способные придумать что-то действительно реальное, поскольку не имели для этого ни базовой подготовки, ни соответствующего опыта практической работы.

Как представляется, Наджибулла, будь у него полностью развязаны руки, но при сохранении советской помощи, мог бы добиться значительно большего, что, собственно, и показали последние годы его пребывания у власти. При том что над ним тяготела понятная всем афганцам зависимость от Москвы, а также сомнительная в исламской стране репутация руководителя атеистической партии, он обладал в Афганистане большим авторитетом. (Что объяснялось не только принадлежностью М. Наджибуллы к влиятельному пуштунскому племени ахмадзаев, но и силой его личности, которая, по признанию самих афганцев, ставила его выше любого из лидеров "пешаварской семёрки", если ни их вместе взятых.) Кроме того, М. Наджибулла, ранее занимавший пост руководителя службы государственной безопасности Афганистана, был по-восточному гибким политиком, умевшим сыграть на противоречиях своих противников, и умелым пропагандистом. Посещавшие Кабул западные, в том числе американские, журналисты заходили к нему с одним мнением об афганском лидере и правящем режиме, а выходили с другим.

Очень высокого мнения о М. Наджибулле были советские послы в Афганистане. В частности, М. Ю. Воронцов так отзывался о нём: "Если бы в Афганистане было 99 деятелей, подобных Наджибулле с этой и той стороны, то все проблемы страны были бы давно решены"²². В свою очередь Б. Н. Пастухов считал, что Наджибулла был искренним патриотом своей страны, замечательным политиком, мудрым, обладающим массой талантов, блистательно разбиравшимся в военном деле. "Он был яркой личностью, к нему тянулся народ, мы его искренне уважали и мы его искренне любили... Доктор Наджиб был сторонником социальной справедливости, он не был ортодоксальным коммунистом, но судьба была к нему несправедлива. Я убеждён, что память о великом афганце Наджибулле будет жить вечно"²³.

²² Цит. по: Бай Е. Последняя жертва перестройки / Е. Бай // Известия. 1992. 17 апреля. № 92 (23666). С. 5.

²³ Логачёв Э. Последние правители Афганистана: Мухаммед Наджибулла (вторая часть) / Э. Логачёв // Кальмиусские вести : интернет-сайт. URL: <http://kv.dn.ua/>

При этом нельзя не отметить, что отношение к Наджибулле у сотрудников различных советских ведомств не было одинаковым. На нём сказывались межведомственные противоречия. Отношение военных не совпадало с вышеприведёнными оценками личности Наджибуллы дипломатами и сходными с ними взглядами представителей КГБ.

Интересно, что и сейчас, по прошествии более 20 лет после крушения режима Наджибуллы, в Кабуле, побывавшем под властью моджахедов, талибов и правительства Х. Карзая, личность Наджибуллы остаётся весьма популярной. Его портреты можно встретить в кабульских магазинах, там же продаются открытки, сувениры с изображением этого афганского лидера, фигура которого в истории Афганистана после Второй мировой войны по популярности сопоставима разве что с личностью М. Захир-Шаха.

Весьма примечательно, что официальные лица в США признавали, хоть и с оговорками, что режим Наджибуллы пользуется поддержкой народа. В то же время активность афганского руководства вызывала раздражение в конгрессе и ЦРУ. К примеру, сенатор Г. Хэмфри считал, что Белый дом должен "перехватить у Наджибуллы инициативу"²⁴.

Сторонники жёсткого курса в палате представителей и сенате призывали Госдепартамент не идти на компромиссы. В феврале 1990 г. во время визита госсекретаря Дж. Бейкера в СССР Р. Доул (лидер республиканского меньшинства) направил от группы сенаторов обеих партий в Москву телеграмму Дж. Бейкеру, в которой подчёркивалось, что формирование какого-либо переходного правительства, в состав которого вошёл бы Наджибулла или его нынешние коллеги, неприемлемо для США, так как это означает признание законности нынешнего режима. Поэтому необходимо продолжать оказание военной и иной помощи оппозиции до тех пор, пока Наджибулла не будет отстранён. Как отмечалось затем в американской прессе, единственным изменением в афганской линии США на тот момент был отказ от прежнего требования ухода Наджибуллы ещё до переговоров о передаче власти²⁵.

poslednie-praviteli-afganistana-muxammed-nadzhibulla-vtoraya-chast.html (дата обращения: 17.07.2014).

²⁴ The Washington Post. 1990. April 6.

²⁵ The New York Times. 1990. February 11.

Вопреки мнению Пентагона и Совета по национальной безопасности, в американской печати всё чаще стала проводиться мысль о том, что США следовало бы договориться с Кремлём о прекращении поставок оружия воюющим сторонам. В частности, в феврале 1990 г. в редакционной статье "Нью-Йорк таймс", заглавие которой говорило само за себя: "В сомнительной битве в Афганистане", – серьёзной критике подвергалась ставка США на военное решение проблемы. Однако многие сторонники жёсткой линии в этом вопросе продолжали настаивать на продолжении прежнего курса. Они утверждали, будто бы в Москве могут полагать, что при отсутствии военного нажима режим Наджибуллы будет претендовать на более выгодные условия при урегулировании афганской ситуации²⁶.

Как уже отмечалось, США пошли на подписание соглашений в Женеве не только потому, что были уверены в скором падении режима в Кабуле. Тогда, больше чем за десять лет до операции в Ираке, проведённой вопреки мнению Совбеза ООН, мнение международного сообщества ещё что-то означало для Вашингтона. В США понимали, что, сорвав женевское совещание, они противопоставили бы себя ООН, под эгидой которой проходили переговоры.

Американская администрация пришла и к осознанию того, что продолжавшая кровопролитную борьбу, раздираемая внутренними противоречиями коррумпированная афганская оппозиция уже не пользовалась поддержкой даже в самих США в той мере, как это было до вывода советских войск. В конгрессе, где представлявшаяся ею программы помощи моджахедам ранее легко утверждались, также произошли ощутимые изменения. Обострение дебатов об оказании помощи афганской оппозиции шло на фоне продолжавшихся разногласий между Госдепартаментом и ЦРУ за право определять политический курс в афганских делах²⁷. Летом 1990 г. накал критики администрации конгрессменами настолько усилился, что желание конгресса финансировать афганскую программу заметно пошло на убыль. В результате в июле 1990 г. утверждение бюджета ЦРУ на тайные операции на 1991 г. было отложено по инициативе президента²⁸. Осенью обсуждение данных программ возобновилось

²⁶ The New York Times. 1990. February 4.

²⁷ The Washington Post. 1990. March 13.

²⁸ Ibid. July 21.

и, как сообщила 14 сентября газета "Филадельфия инкуайер", сенат урезал ассигнования афганской оппозиции на 100 млн дол.

Рассматривая возможные варианты афганского урегулирования, в США не скрывали, что различия в позициях Москвы и Вашингтона несколько сгладились во многом благодаря признанию администрацией Дж. Буша того факта, что афганская оппозиция оказалась не в состоянии свергнуть режим в Кабуле. Прибывший в Москву в начале 1990 г. с рабочим визитом госсекретарь Дж. Бейкер предложил план "поэтапного перехода". На первом его этапе предполагалось следующее: Наджибулла останется у власти, а поддерживаемое американцами переходное правительство оппозиции, сформированное в Пакистане, проведёт консультативную ассамблею, чтобы расширить базу за счёт своих сторонников и включить в него все группы сопротивления. На втором этапе "люди Наджибуллы", но не сам Наджибулла, вели бы с оппозицией переговоры о проведении выборов под международным наблюдением и пришли бы к соглашению о кандидатуре некоего нейтрального деятеля, который возглавил бы правительство на период предвыборной кампании. На третьем этапе предполагалось, что Наджибулла выйдет в отставку, но сможет баллотироваться в президенты наряду с кандидатами от оппозиции²⁹.

Затем стал рассматриваться вариант, предусматривавший сохранение за Наджибуллой поста президента до и во время выборов, но чтобы функции координационного комитета выходили за рамки подготовки выборов и включали бы контроль над работой части ведомств и госучреждений, в том числе МО, МГБ, Министерства финансов и средств массовой информации. Предполагалось, что в создании переходного механизма весьма существенную роль могли бы сыграть ООН и ОИК, которые содействовали бы разработке процедуры передачи власти этому механизму и его точных функций. Тот факт, что администрация президента Буша изучала и была готова принять этот вариант, свидетельствовал об изменении её позиций по сравнению с тем, что было полтора года назад, т.е. после вывода советских войск. Тогда Вашингтон, предсказывая быструю военную победу оппозиции, требовал, чтобы Наджибулла незамедлительно ушёл с политической сцены³⁰.

²⁹ The New York Times. 1990. July 17.

³⁰ Ibid.

Американские эксперты и политологи особенно в 1990-м – начале 1991 г. в числе причин, приведших к гражданской войне в Афганистане, стали называть не только ввод туда советских войск, но и вмешательство США и внутренние афганские противоречия. Что касается СССР, то в американской политологии началась переоценка позиции СССР в афганских делах. Решение Москвы ввести в 1979 г. войска в Афганистан стали чаще объяснять интересами национальной безопасности Советского Союза, а не его стремлением сделать первый экспансионистский шаг по пути к Персидскому заливу и Индийскому океану. Кроме того, некоторые американские эксперты заявляли, что восприятие Афганистана как советского Вьетнама не имеет под собой достаточных оснований³¹.

Эволюция позиции США в афганском вопросе, в частности попытки разблокирования конфликта политическим путём, вероятно, была вызвана осознанием того, что непримиримая оппозиция не могла стать альтернативой режиму в Кабуле. Её лидеры, призывая к "джихаду", если и проявили способность к объединению, то лишь в борьбе друг против друга.

С другой стороны, в шиитской оппозиции и среди независимых полевых командиров, в руководстве противостоявших кабульскому режиму партий со штаб-квартирами в Пакистане, а также в ряде эмигрантских организаций в других странах стала ощущаться озабоченность чрезмерной вовлечённостью США в афганские дела. При этом упоминались факты, когда близость к США политических деятелей ряда стран (например, иранского шаха) приводила к трагическим последствиям.

Антиамериканские настроения активно поддерживались Тегераном, утверждавшим, что США уже исчерпали свой потенциал в этом вопросе, и выступавшим против американского участия в международной конференции по Афганистану в случае её созыва.

Учитывая всё это, в Вашингтоне, видимо, не исключали, что часть оппозиции в перспективе может наладить контакты с официальным Кабулом и в результате позиции американцев могут быть потеснены. Подобные соображения высказывались некоторыми политиками, подчёркивавшими традиционное неприятие афганцами чужеземцев

³¹ Galster S. Rivalry and reconciliation in Afghanistan / S. Galster // Third World Quarterly. 1988. October. P. 1530.

и уж тем более их вмешательство во внутренние дела. Более того, тогда США не могли бы не учитывать мнение ООН, выступавшей за разблокирование конфликта политическими методами. Некоторые влиятельные конгрессмены предостерегали администрацию от поощрения эскалации вооружённой борьбы со стороны оппозиции, поскольку это было чревато "ливанизацией" Афганистана и дальнейшим обострением и без того сложной обстановки в Пакистане и в регионе в целом³².

Одновременно в Соединённых Штатах Америки внимательно отслеживали развитие ситуации в СССР, в том числе и в контексте афганской проблемы. При этом, понимая жизненную важность для Афганистана не только политической поддержки, но и военно-экономической помощи со стороны Советского Союза, американцы учитывали проявление негативной реакции представителей советской общественности, ряда членов депутатского корпуса на оказание помощи развивающимся странам, включая Афганистан. В поле зрения США находилась и ухудшавшаяся обстановка в советских среднеазиатских республиках, развитие которой в течение многих лет изучалось не только американскими исследовательскими центрами, но и спецслужбами.

Началом наступления исламского экстремизма на территорию СССР, а потом и СНГ, можно считать создание в 1988 г. "Исламского союза северных народов Афганистана" (ИССНА) со штаб-квартирой в Пешаваре. Его формирование не обошлось без инициативы и материальной поддержки ЦРУ США. Организация готовила подрывные акции в СССР для "освобождения советских мусульман". В ход пошла антирусская пропаганда, разжигание среди мусульман сепаратистских, националистических настроений и создание отрядов боевиков³³.

Несмотря на отмечавшееся в конце 1990-го – начале 1991 г. сближение американских позиций с подходами СССР к решению афганских дел, в Вашингтоне намеревались и в дальнейшем использовать силовые формы давления на кабульский режим. Подчёркивая, что

³² A report to the Committee on Foreign Relations by senator C. Pell. 1989. October 11.

³³ Брутенц К. Н. Закат американской гегемонии / К. Н. Брутенц // FictionBook. lib : интернет-сайт. URL: http://fictionbook.ru/author/yuriyi_muhin/afganskiyi_front_sssr/read_online.html?page=8 (дата обращения: 05.09.2014).

американцы предпочитают краткосрочные акции, подобные предпринимавшимся в своё время в отношении Гренады и Панамы, члены специального постоянного комитета палаты представителей по разведке Г. Хайд и Ч. Вильсон считали, что необходимо "показать Наджибулле и Советам, насколько напрасны их надежды на то, что США выбились из сил". Эти конгрессмены призывали американскую администрацию прекратить поиски виновных в военных неудачах афганской оппозиции и, увеличив ей поставки современного вооружения, вернуться к тактике "удушения" опорных пунктов правительства Наджибуллы, что в конечном счёте, по их мнению, привело бы к его (правительства Наджибуллы) падению³⁴. Подобные заявления, естественно, подогревали непримиримую оппозицию, усилившую свою активность (в том числе ракетные обстрелы афганских городов).

Существует распространённое мнение, что события в Афганистане после вывода советских войск подтвердили то, что статус-кво сохранялся в этой стране только благодаря присутствию там советских войск³⁵. Однако это далеко не так. Режим Наджибуллы продержался целых три года после вывода советских войск и пал только из-за того, что был поставлен в неравные условия с противником.

Важную роль в том, что ситуация не приняла обвальный характер, а режим М. Наджибуллы даже укрепился, в том числе и на международной арене, сыграла оперативная группа, которую после вывода ОКСВ возглавил заместитель начальника Генштаба генерал армии М. А. Гареев. Но главным, конечно, было продолжение военной и экономической помощи СССР Афганистану.

Большая и не получившая адекватной оценки заслуга в противостоянии американской линии на свержение режима Наджибуллы, предполагавшей выход исламских экстремистов на южные рубежи СССР, в этот период принадлежала группе представителей различных советских ведомств, оставшихся в Афганистане (порядка 200 человек) после вывода 100-тысячного военного контингента.

³⁴ The Frontier Post. 1991. July 8.

³⁵ См., например: Вывод Советских войск из Афганистана // Дальний Восток : интернет-сайт. URL: <http://fool999.narod.ru/Afghanistan7.html> (дата обращения: 21.04.2014).

Дипломаты, силовики, сотрудники торгпредства, журналисты, медицинские и технический персонал испытывали не только огромный груз ответственности, но и сильнейшее психологическое давление. Достаточно вспомнить эпизод, когда в посольство СССР была подброшена схема одной из пакистанских тюрем с указанием камер, в которых каждый из них будет находиться. Эти люди постоянно рисковали своей жизнью, не только летая по стране, но и просто передвигаясь в силу служебной необходимости по Кабулу, насыщенном моджахедской и пакистанской агентурой.

Во время вышеупомянутой попытки военного переворота Ш. Н. Таная здание посольства, где в это время шла напряжённая работа, находилось на линии огня между противоборствующими сторонами. Было несколько прямых попаданий танковых и реактивных снарядов на территорию посольства, но, к счастью, тогда никто не пострадал. Нельзя не отдать должное и советским лётчикам, доставлявшим в Кабул в условиях зенитной опасности горячее, продовольствие и боеприпасы. К сожалению, не все из выполнявших миссию в Кабуле смогли живыми вернуться домой.

Успех её работы, безусловно, в первую очередь зависел от руководителей представительств советских ведомств в Афганистане, многие из которых были не только высокопрофессиональными специалистами, но и незаурядными личностями, людьми, умевшими принимать неординарные решения. В первую очередь это, конечно, послы – Ю. М. Воронцов и Б. Н. Пастухов.

Ю. М. Воронцов, совмещавший должность первого замминистра иностранных дел, был одним из самых одарённых дипломатов за всю историю СССР. История его назначения в Кабул до сих пор трактуется по-разному. Одна из версий заключается в том, что его туда во избежание конкуренции отправил Э. А. Шеварднадзе, который как дипломат на фоне Воронцова выглядел недостаточно убедительно. Как представляется, были и другие, может быть, более весомые причины назначения Ю. М. Воронцова послом в Афганистане, в частности соображения безопасности советской миссии. В числе возможных вариантов развития ситуации в Кабуле тогда рассматривался штурм посольства моджахедами в том случае, если афганская армия сразу разбежится. В Москве с полным основанием могли рассчитывать на то, что кураторы афганской

вооружённой оппозиции – американцы и пакистанцы – не решался спровоцировать штурм советского диппредставительства, которое возглавляет первый замминистра СССР. С учётом того, что первую скрипку в противостоянии кабульскому режиму играл Вашингтон, назначение такого блестящего знатока политики США, каким был Ю. М. Воронцов, выглядело вполне логичным.

Лидеры вооружённой оппозиции отказывались от непосредственных контактов с официальным кабульским руководством. Поэтому М. Ю. Воронцову приходилось играть роль не просто посредника между ними, а использовать всё своё дипломатическое мастерство с тем, чтобы подкреплять позицию последнего, а также встречаться со всей "пешаварской семёркой" одновременно. В этих политических дискуссиях он всегда был более убедительным и логичным, чем партнёры по переговорам. Свободно владея английским, Ю. М. Воронцов часто встречался с американскими и другими западными журналистами, доходчиво разъясняя им обстановку в Афганистане и вокруг него. Обладая врождённым чувством юмора, советский посол, отвечая на заранее заготовленные "каверзные" вопросы, выставлял некоторых западных акул пера в глазах коллег и читателей безнадёжными дилетантами.

Огромный вклад в противодействие американской линии на свержение режима Наджибуллы сыграл и сменивший Ю. М. Воронцова Б. Н. Пастухов. Обладая государственным мышлением, Б. Н. Пастухов прекрасно понимал интересы своей страны и знал как их отстаивать. Кроме того, успешно просуществовав много лет в советских коридорах партийной власти, он быстро разобрался и в специфике афганской внутрипартийной интриги, не давая ей вырасти до критических величин. Немаловажным в условиях интенсивной военной поддержки американцами афганской вооружённой оппозиции было и то, что, используя свои старые партийные и государственные связи, Б. Н. Пастухов оперативно решал вопросы поставок режиму Наджибуллы вооружения, боеприпасов, продовольствия и ГСМ, для чего Ю. М. Воронцову требовалась длительная переписка с Москвой. Именно эти два политика были, на наш взгляд, наиболее яркими фигурами нашей дипломатии в Афганистане.

Как ни старались американские покровители непримиримой афганской оппозиции, перевеса на поле боя она не имела. Устойчивость режима Наджибуллы в военном отношении зиждилась на том, что его вооружённые силы превосходили противника в бронетанковой технике, артиллерии и авиации (последней у моджахедов вообще не было). Важную роль в успехах афганской армии играли и советские военные советники. Профессионально хорошо подготовленные, они грамотно помогали планировать операции афганской армии, предлагали неординарные решения. Случалось, что они гибли от рук своих подопечных, но оставшиеся в строю продолжали выполнять свой долг.

В течение двух лет группу советских военных советников возглавлял генерал армии М. А. Гареев. Благодаря его таланту было сорвано несколько крупных операций моджахедов, в рядах которых под видом пуштунских малишей воевали и профессиональные пакистанские военные. М. А. Гареев, как тонкий психолог и опытный политик, умел подсказывать Наджибулле такие военные решения, которые ставили в тупик не только моджахедов, но и пакистанские спецслужбы.

Афганская проблема продолжала оставаться одной из самых неудобных для Вашингтона. По образному выражению американских политиков, она являлась "занозой" и в советско-американских отношениях. В сентябре 1991 г. после консультаций и переговоров СССР и США выступили с совместным заявлением о прекращении военных поставок противоборствующим сторонам с 1 января 1992 г.

Однако выполнять эти договорённости на деле была готова только Москва.

В 1990 г. министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе подал предложение о ликвидации работы Комиссии Политбюро по Афганистану, которое было вскоре одобрено³⁶.

После известных событий августа 1991 г. в руководстве СССР, а потом и Российской Федерации, в депутатском корпусе приобрели влияние личности, увлечённые ложно понятыми демократическими лозунгами или откровенно отстаивавшими интересы других государств, такие, например, как бывший министр иностранных дел РФ А. В. Козырев. Он заявлял, что "в Афганистане всё готово

³⁶ *Логачёв Э. Указ. соч.*

к урегулированию – мешает этому только советская поддержка экстремистов во главе с Наджибуллой³⁷. То есть "экстремисты", оказывается, сидели в правительстве Афганистана, а джихадистская оппозиция состояла сплошь из "хороших парней". Такая позиция в точности соответствовала интересам США в тот период. В связи с этим не вызывает удивления то, что после смещения с должности министра России А. В. Козырев занимал руководящие посты в дочернем предприятии мультинационального фармацевтического холдинга Valeant Pharmaceuticals International, штаб-квартира которого находится в Калифорнии.

Многие советские парламентарии, а после событий августа 1991 г. и российские политики, не обладали достаточным политическим кругозором для принятия решений в интересах того государства, которому они по идее должны были бы служить. Они занимались в основном разрушением старого, что, как известно, не требует больших умственных усилий, и созданием чего-то нового, о чём имели весьма смутное представление. Заложником этой ситуации стал и Афганистан, что затем непосредственно сказалось на России. В сентябре 1991 г. госсекретарь США Джеймс Бейкер и новый министр иностранных дел СССР Борис Панкин подписали соглашение о прекращении поставок оружия конфликтующим сторонам в Афганистане с 1 января 1992 г. Министр иностранных дел СССР Б. Панкин 15 ноября того же года дал официальное согласие на прекращение военных поставок кабульскому режиму³⁸.

После принятия решения о прекращении военной помощи Наджибулле, особенно поставок горюче-смазочных материалов для автобронетанковой техники и авиации на фоне продолжения иностранной военной помощи моджахедам, кабульский режим был обречён. Наджибулла не смог убедить в контрпродуктивности этого решения "горбачёвскую команду" и наладить отношения с новым российским руководством. Он ясно осознавал, чем обернётся для него и для страны предательство бывших союзников. Отсюда и его остро негативная реакция на вышеупомянутое решение. Выступая

³⁷ Цит. по: *Гареев М. А.* Афганская страда / М. А. Гареев. М.: Инсан, 2002. С. 332.

³⁸ *Барышев А. П.* Большевизм и современный мир. Том III: Советский ревизионизм и Апрельская (1978 г.) революция в Афганистане / А. П. Барышев // *Varichev.ru* : интернет-сайт. URL: <http://barichev.ru/book/afgan.htm> (дата обращения: 23.08.2014).

в январе 1992 г. в связи с пятой годовщиной проведения политики национального примирения, он заявил, что ввод советских войск не отвечал интересам страны, став основной причиной народного восстания в Афганистане, и привёл к трагедии. Эти слова были охарактеризованы нашими военными как невиданное лицемерие³⁹. Никакого "лицемерия" здесь не просматривается, к этому можно только добавить, что ввод ОКСВ не отвечал интересам обеих стран – объекта и субъекта ввода, зато был выгоден третьей стороне, спровоцировавшей эту акцию.

При этом нельзя не отдать должное благородству афганского президента, которое он проявил по отношению к нашим военным советникам. Генерал А. А. Ляховский вспоминал: "Последние семь наших военных советников убыли из Афганистана... Как мне рассказывал генерал-майор В. В. Лагошин, накануне вечером его пригласил к себе Наджибулла и сказал, что военным советникам срочно надо покинуть Афганистан, так как в самое ближайшее время власть перейдёт к оппозиции, а ему самому на посту президента осталось находиться дней пять. При этом добавил, что хотя „шуравы“ [советские. – Прим. авт.] и предатели, но он считает своим долгом отправить военных советников домой целыми и невредимыми. Действительно, когда со стороны администрации кабульского аэродрома стали выдвигаться различные препятствия относительно приёма и вылета советского самолёта, Наджибулла лично приехал на аэродром и оказал помощь в отправке советников в Ташкент"⁴⁰.

После падения режима Наджибуллы власть захватили моджахеды. В результате "урегулирования", предсказанного Козыревым, перессорившиеся моджахеды не смогли установить мир на афганской земле, что привело к ещё большему кровопролитию и фрагментации страны. Затем они были разгромлены Движением талибов (ДТ), взращённым теми же спонсорами, что и моджахеды. Талибы превратили страну в мировой центр производства наркотиков, этнорелигиозного экстремизма и терроризма.

Горбачёвско-ельцинская политика в отношении Афганистана стоила Москве недешёво. Очень скоро Россия столкнулась с необходимостью защищать афгано-таджикскую границу. До весны

³⁹ Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. Ярославль : Норд, 2004. С. 698.

⁴⁰ Там же. С. 702.

1992 г. это делала армия Наджибуллы с другой стороны границы. Она же довольно успешно пресекала поток наркотиков. После падения Наджибуллы начались прорывы отрядов моджахедов и наркокараванов в Таджикистан⁴¹. Для России в конечном итоге это вылилось в колоссальную наркопроблему, расшатывание стабильности на Кавказе и возникновению террористических угроз на её территории (более подробно об этом ниже).

На самом же деле ничего непредсказуемого в таком развитии событий не было. От этого в своё время предостерегал Наджибулла и именно этому мы сейчас являемся свидетелями. Может быть, несколько цинично, но очень ёмко интересы Советского Союза, а потом и России в поддержке режима Наджибуллы сформулировал Ю. М. Воронцов: "Джихад под Джелалабадом (город на юге Афганистана) для нас лучше, чем джихад под Ашхабадом". Но политику России в то время определяли люди, придерживавшиеся совсем других взглядов. Политическая игра с американцами шла тогда целиком в одни ворота. Решение о прекращении помощи режиму Наджибуллы нанесло непоправимый ущерб долгосрочным интересам России, о которых тогдашнее руководство страны думало не в первую очередь, а также породило определённые заблуждения относительно роли дипломатии в этих событиях.

Касаясь этой роли, М. А. Гареев в своей книге "Моя последняя война" пишет: "... было совершенно неоправданным, что после распада СССР МИД России при поддержке вице-президента А. В. Руцкого полностью отвернулся от правительства Республики Афганистан и перешёл по существу на сторону моджахедов и, видимо, только потому, что их поддерживали западные страны... надо ли было поступать, как это сделала российская дипломатия?"⁴². В данном случае некорректна сама постановка вопроса. В России, как и в Советском Союзе, МИД никогда не играл самостоятельной роли, он выполнял и выполняет указания, спускаемые сверху. Внешнеполитическое ведомство информирует Центр, вносит свои

⁴¹ Правов А. Афганистан без шурави / А. Правов // История афганских войн : интернет-сайт. URL: http://www.artofwar.net.ru/profiles/pravov_andrei_i/view_book/afganistan_bez_shuravi_chastx_pervaia (дата обращения: 12.09.2014).

⁴² Гареев М. А. Моя последняя война (Афганистан без советских войск) / М. А. Гареев. М. : Инсан, 1996. С. 383.

предложения, но окончательное решение остаётся не за ним. Случалось так, что даже послы лишались своих постов не за какие-то ошибки, а за предложения, правильность которых подтверждало время, но не совпадавшие с точкой зрения более высокого руководителя. Ответственность за прекращение помощи Афганистану лежит даже не на Шеварднадзе или Козыреве, а на Горбачёве и Ельцине, чью политику они осуществляли.

Неизбежная в описанной ситуации военная победа моджахедов в 1992 г. привела в движение те круги афганского партийно-государственного и военного руководства, которые могли рассчитывать на физическое, а при определённых условиях – и политическое выживание при новой власти. В США понимали, что эти настроения развивались на фоне обострения межэтнических противоречий в обществе в целом, в партии "Отечество" и в афганском руководстве в особенности. Фактор национальной близости определял ориентацию антинаджибовской группы в партийной и государственной элите (преимущественно таджикской по национальному составу) на "Исламское общество Афганистана" (ИОА) и его крупнейшего полевого командира А. Ш. Масуда.

Кризис режима принял острые формы уже в марте 1992 г., когда Наджибулла попытался сместить располагавших серьёзной военной силой и державших под контролем стратегически важные пункты на севере страны генералов Достума и Мумина. Они отказались подчиниться и потребовали отставки самого Наджибуллы. Их поддержали лидеры афганской исмаилитской общины (являвшейся до того времени важным союзником режима), непущтунское руководство Центрального совета партии "Отечество", сторонники Б. Кармаля.

В данной ситуации Наджибулле пришлось прислушаться к мнению личного представителя Генерального секретаря ООН Б. Севана и объявить о своём намерении уйти в отставку.

С момента заявления о предстоящей отставке Наджибулла был фактически отстранён от власти, а после его неудачной попытки выехать из страны об этом было объявлено официально. Власть перешла в руки группы партийных и государственных деятелей и военных, среди которых главную роль играли министр иностранных дел А. Вакиль, заместители председателя партии "Отечество"

Ф. Маздак и Н. Кавьяни, командующий кабульским гарнизоном генерал Наби Азими. В Кабул был переброшен 15-тысячный отряд узбекского генерала Достума.

Одновременно с этим оппозиционные Наджибуле военные формирования различных партий и группировок занимали города по соглашению с местными гарнизонами правительственных войск. А. Ш. Масуд вплотную подошёл к Кабулу с севера. На юге, в непосредственной близости от столицы, расположил свои силы Г. Хекматияр. Тогда же начался прямой диалог между руководителями режима и упомянутыми лидерами моджахедов. Бывший министр иностранных дел Наджибулы А. Вакиль дважды встречался с А. Ш. Масудом. Вице-президент М. Рафии посетил ставку Г. Хекматияра. Как показали дальнейшие события, они оба, представлявшие расколотившуюся по национальному признаку (пуштуны – непуштуны) партию "Отечество", вели переговоры о сдаче города, соответственно, таджикским отрядам Масуда и пуштунским боевикам ИПА.

Попытка Г. Хекматияра захватить Кабул, поддержанная бывшим министром обороны М. Ватанджаром, бывшим министром внутренних дел Р. М. Пактином, генералом Манукаем Мангалом и верными им войсками режима, была нейтрализована согласованными действиями непуштунских военачальников кабульского гарнизона, отрядов Достума и ИОА. Таким образом, непуштунские вооружённые формирования заняли доминирующие позиции в столице, что, несомненно, сказалось на последующем развитии ситуации.

28 апреля высшие должностные лица прежнего режима – вице-президенты, председатели палат Национального совета, глава Верховного суда – в ходе официальной церемонии передали государственную власть руководителю моджахедского "Национального фронта спасения Афганистана" С. Моджаддеди, который в соответствии с достигнутой в Пешаваре договорённостью с другими лидерами моджахедов исполнял обязанности главы Исламского Государства Афганистан⁴³.

Начался новый этап борьбы за власть. Доминирующими стали межэтнические противоречия. В оппозицию к кабульским

⁴³ Арунова М. Р. Развитие ситуации в Афганистане и интересы России / М. Р. Арунова // Восток и Россия на рубеже XXI века. М., 1998. С. 184–196.

властям – С. Моджаддеди, а затем и Б. Раббани – сразу же встала наиболее сильная в военном отношении "Исламская партия Афганистана" во главе с Г. Хекматияром. При отсутствии действенного механизма согласования интересов между двумя группировками моджахедов кабульские власти практически не контролировали обстановку в стране. Военный силовой фактор по-прежнему оставался определяющим в политической жизни Афганистана.

В сложившейся обстановке США стремились показать, что они не отдают предпочтения какой-либо из группировок, борющихся за власть, и выражают при этом заинтересованность в продолжении усилий ООН и лично представителя её, Генерального секретаря, в деле урегулирования афганской проблемы. Однако у них уже был новый план воздействия на афганскую ситуацию.

Глава 6

США И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ТАЛИБОВ

С течением времени Вашингтон всё более убеждался в неспособности моджахедов сформировать правительство, которое смогло бы установить дееспособную власть на всей территории страны. Выход из сложившейся ситуации в Соединённых Штатах Америки видели в необходимости появления на афганской политической арене новой силы. Этой силой стало Движение талибов, которое было создано при активнейшем участии ЦРУ, а также пакистанской объединённой разведки (ОРУ), МВД Пакистана, правой исламской партии "Джамаате ислами", Саудовской Аравии и других стран¹.

Подготовка талибов к военным действиям велась исподволь в течение нескольких лет². Их отряды сначала формировались из учащихся и выпускников религиозных учебных заведений, к которым затем примкнули как афганские (пуштунские) беженцы, так и пуштунское население Северо-Западной Пограничной Провинции Пакистана, а позже пакистанские военнослужащие. ЦРУ закупало в США, Великобритании, Египте и других государствах оружие, которое затем переправлялось в Пакистан и распределялось среди пуштунских боевиков.

Талибы проходили военную подготовку, оснащались и вооружались на пакистанской территории. Численность их отрядов к 1994 г. достигла почти 25 тыс. бойцов, снабжённых стрелковым и тяжёлым оружием, бронетехникой, вертолётами и самолётами.

¹ Ганковский Ю. В. В бой вступают талибы / Ю. В. Ганковский // Азия и Африка сегодня. 1995. № 7. С. 31–33; Арунова М. Р. Афганская политика США в 1945–1999 гг. (Краткий очерк) / М. Р. Арунова; Рос. акад. наук, Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока, Ин-т востоковедения. М., 2000. С. 48–49; Frankenstein the CIA created // The Guardian. 1999. January 17.

² Талиб – дословно "учащийся", "ищущий знаний", "студент". Талибы по этнической принадлежности исключительно пуштуны, исповедующие ислам суннитского толка.

К середине 90-х гг. талибы были готовы к началу масштабных военных действий и, перейдя афганскую границу, осенью 1994 г. овладели Кандагаром, затем захватили южные и юго-восточные области, а позже Герат. К концу 1995 г. они установили контроль над 14 из 30 провинций страны, а в сентябре 1996 г. захватили Кабул. К 1998 г. талибы контролировали большую часть афганской территории.

Решение Соединённых Штатов использовать и поддержать талибов определялось рядом факторов, в том числе экономического и политического характера. В их числе – нестабильность в Афганистане, которая нарушала планы Вашингтона и Исламабада, касающиеся не только развития торговых связей с новыми государствами Средней Азии (в частности, по линии Чаман (Пакистан) – Кандагар, Герат, Кушка и далее). Нестабильность также препятствовала более широким планам – проведению газопровода из Туркмении и передаче электроэнергии из Таджикистана через афганскую территорию. Кроме того, что весьма важно, Вашингтон был серьёзно озабочен вероятностью усиления позиций военно-политических непуштунских группировок, связанных с Ираном. С помощью талибов, как представлялось администрации США на первых порах, названные проблемы в той или иной степени можно было решить. Но то обстоятельство, что талибы проводили внутри- и внешнеполитический курс в соответствии со своим пониманием задач государственной власти и методов управления (основанным на собственном, крайне фундаменталистском толковании исламских норм) для Вашингтона не было главным. Неслучайно 2 февраля 1995 г. "Уоллстрит джорнал" писала, что "талибы – это, возможно, лучшее, что есть в Афганистане за последние годы".

Однако дальнейшее развитие событий показало, что и здесь, как ранее с моджахедами, американцев ждало определённое разочарование. И дело не только в том, что талибам не удалось подавить упорное военное сопротивление моджахедских группировок севера страны во главе с Б. Раббани и Ахмад Шахом Масудом. Куда важнее другое – руководство Движения талибов оказалось ещё менее управляемым, чем лидеры моджахедов. К примеру, недовольство США вызвало решение талибов в вопросе определения иностранных партнёров по строительству газопровода через контролируруемую

ими территорию. Вместо рекомендовавшейся Исламабадом американской компании "Юнокал" они отдавали предпочтение аргентинской "Бридас".

Пуштунский национализм талибов затронул многие нацменьшинства (а их в Афганистане насчитывается более 20). Практика попрания международных норм, прав человека, прежде всего женщин, в том числе запрет под угрозой расправы женщинам (подчас единственным оставшимся в живых кормилицам семьи) появляться на улице одним, без сопровождения, невозможность работать, учиться, вызвала негативную реакцию мировой общественности. То же самое можно сказать о физическом уничтожении (или его угрозе) лиц, связанных не только с режимом НДПА, но и правлением Б. Раббани и, наконец, зверской расправе с бывшим президентом М. Наджибуллой, публичном глумлении над его трупом. С резкой критикой подобной деятельности выступили Европарламент, Совет Европы, ОБСЕ, ряд международных правозащитных организаций и, наконец, члены Совета Безопасности ООН.

Но, думается, для Соединённых Штатов Америки это не было определяющим в подходах к афганской теме. В 90-х гг. прошлого столетия стала проявляться двойственность позиции Вашингтона и по отношению к действовавшим на территории Афганистана "Аль-Каиде" и ДТ. США предоставили убежище участвовавшему в исламском "джихаде" саудовскому миллионеру Усаме бен Ладену, обвинявшемуся в совершении терактов против американских посольств в Кении и Танзании, где погибли 224 человека³. В то же время в августе 1998 г. были нанесены ракетные удары по опорным пунктам У. бен Ладена на территории Афганистана, от которых, правда, он не пострадал. На все эти достаточно противоречивые действия и события может пролить свет то обстоятельство, что клан У. бен Ладена и семейство Бушей не только имели общий нефтяной бизнес в Техасе, но первый вкладывал средства в рискованные предприятия второго⁴. Кроме всего прочего, эти связи поддерживались и в тот период, когда Дж. Буш-ст. был директором ЦРУ, активно работавшим с талибами.

³ Буш и бен Ладен: дружба семьями? // Unbelievable.su : интернет-сайт. URL: <http://www.unbelievable.su/articles.php?id=206> (дата обращения: 26.05.2014).

⁴ Bush's former oil company linked to bin Laden family / Rick Wiles // Rense.com : website. URL: <http://www.rense.com/general14/bushsformer.htm> (дата обращения: 30.05.2014).

В начале июля 1999 г. Соединённые Штаты ввели торгово-экономические санкции против талибов. Вашингтон обозначил позицию Америки как сильнейшей в военно-экономическом плане державы, готовой выступать в роли судьи и исполнителя принимаемых решений в обход существующих международных норм и механизмов. Делая ставку на силу и угрозу применения силы в отношении Движения талибов, администрация Белого дома не прекращала политического давления на них, настаивая в первую очередь на экстрадиции У. бен Ладена. США инициировали подготовку резолюции 1267 Совета Безопасности ООН, принятой 15 октября 1999 г., в которой было объявлено о введении с 14 ноября 1999 г. санкций против талибов в случае их отказа от передачи бен Ладена в руки правосудия и о ликвидации международной террористической инфраструктуры на территории Афганистана. Но всё это было при Б. Клинтоне. Когда же в Белый дом вернулось семейство Бушей, на этот раз представленное Дж. Бушем-мл., то к отношениям между США и ДТ вопросов появилось ещё больше, чем их было при его отце. Попавшая же в СМИ информация о том, что ещё в возрасте 25 лет Барак Хусейн Обама был связан с руководителями исламской экстремистской организации "Чёрные пантеры" и саудовской монархией, может многое объяснить. Если верить этой информации, то нынешний президент США поступил в Гарвардскую школу права по рекомендации наставника руководителей этой организации Халида аль-Мансура, который одновременно был специальным советником саудовского принца Аль-Валида бин-Талала. Принадлежащий последнему Королевский фонд выделял миллионы долларов исламским благотворительным организациям в США, некоторым из руководителей которых предъявлялись обвинения в причастности к терроризму⁵.

Одновременно с этим Вашингтон постоянно держал в поле зрения деятельность монархистских и либеральных кругов афганской

⁵ Obama had close ties to top Saudi Adviser at Early Age // Newsmax : website. 2008. September 3. URL: <http://www.newsmax.com/KenTimmerman/obama-sutton-saudi/2008/09/03/id/339914/> (дата обращения: 13.08.2014); New questions about how Obama got into Harvard / Mytheos Holt // TheBlaze : website. 2012. September 25. URL: <http://www.theblaze.com/stories/2012/09/25/ready-new-questions-about-how-obama-got-into-harvard> (дата обращения: 13.08.2014).

эмиграции, поддерживал с ними регулярные контакты. Официальные представители США приняли в конце ноября 1999 г. участие в заседании, инициированном экс-королём Афганистана М. Захир-Шахом, учредительного оргкомитета по созыву Лоя джирги, где предполагалось выработать принципы мирного урегулирования и будущего государственного строя Афганистана.

Однако, как показали дальнейшие события, участие в подобных мероприятиях скорее маскировало, чем отражало реальные намерения Вашингтона на афганском и региональном направлениях.

Глава 7

ОПЕРАЦИЯ "НЕСОКРУШИМАЯ СВОБОДА" В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Выше, в контексте категории "американского замысла в отношении Афганистана", осуществление которого началось с втягивания СССР в войну в этой стране, мы предложили расширить данное понятие до "американского замысла в отношении Евразии", руководствуясь при этом следующими соображениями. Начатую в 2001 г. со вторжения в Афганистан ведóмых США натовских контингентов операцию "Несокрушимая свобода" следует рассматривать как часть общей стратегии США на пространстве Большого Ближнего Востока, включающего собственно Ближний, Средний Восток и Центральную Азию. Эта операция была средством достижения общей цели: не допустить появления в Евразии второго мирового полюса силы посредством наращивания своего влияния в вышеперечисленных регионах и сдерживания Китая, России и Индии.

Другая, более прагматичная цель – обеспечить компенсацию истощения внутренних месторождений нефти и газа США. Американцы импортируют ежегодно 3,9 млрд баррелей, при этом цифра импорта нефти с БСВ и из стран ОПЕК достигла 2,4 млрд баррелей¹, что составляет порядка 70 % от общего объёма ввозимой США нефти. Отсюда и необходимость распространения зон американских энергетических интересов на географически удалённые районы.

На наш взгляд, именно операция "Несокрушимая свобода" положила начало процессам, которые уже названы "тектоническими", или "глобальной турбулентностью". Стратегия США, направленная на расшатывание стабильности в регионах Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока, стала и одной из причин явления,

¹ US Imports by country of origin 2012 // U.S. Energy Information Administration : website. URL: http://www.eia.gov/dnav/per/pet_move_impcus_a2_nus_ep00_mbb1_a.htm (дата обращения: 17.07.2013).

известного как "арабские революции" или "арабская весна". Совершенно очевидно, что "арабская весна", не могла начаться без серьёзных внутренних причин в охваченных ею странах. Её появлению способствовали политический застой в арабских государствах и социальное расслоение между основной частью арабских обществ и правящей элитой, сконцентрировавшей в своих руках огромные богатства, но неспособной осуществить эффективную перестройку экономики своих стран². Но были и внешние факторы, оказавшие значительное влияние на её возникновение и развитие.

Американская операция в Афганистане в 2001 г. стала первым системообразующим элементом дестабилизации региона Ближнего и Среднего Востока. Позже, в 2002 г., Госдепартамент США запустил масштабный проект "Инициатива поддержки партнёрства на Ближнем Востоке", объявленная цель которого – осуществление "демократических преобразований" в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки³. Его реализация стала причиной устранения неугодных политических режимов и расширения региона нестабильности в предусматривавшихся этим проектом государствах: Ираке, Тунисе, Египте, Бахрейне, Ливии, Йемене, Сирии. В 2004 г. Кейтом Рейнхардом, президентом одной из самых крупных мировых рекламных и маркетинговых фирм DDB Worldwide, с целью улучшения стремительно падавшего после 2001 г. имиджа США был запущен проект "Бизнес для дипломатии". Он предусматривает подготовку менеджеров из 62 стран мира, принадлежащих к различным культурам, воспитывая у них необходимые личные качества в интересах "имплементации лучших глобальных политических линий и практик"⁴. Считается, что многие "революционеры" из

² Мельянцев В. А. Арабские страны: кризис модели развития / В. А. Мельянцев // Азия и Африка сегодня. 2012. № 5. С. 19–20.

³ Пономарёва Е. Г. Сценарии арабских революций и их возможное влияние на дестабилизацию ситуации в государствах – участниках СНГ / Пономарёва Е. Г. // Сб. материалов V Совещания руководителей (начальников штабов) национальных антитеррористических центров государств – участников Содружества Независимых Государств. (Москва, 29 февраля – 1 марта 2012 г.) / Центральноеазиатский рег. информ. координац. центр по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ). М. : ЦАРИКЦ, 2012. С. 129.

⁴ Business for Diplomatic Action // Public Broadcasting Service : website. URL: http://www.pbs.org/pov/borders/2006/talk/keith_reinhard/000239.html (дата обращения:

арабских стран прошли подготовку в рамках реализации этого проекта. Рост исламского экстремизма в ваххабитском облики, спровоцированный "арабской весной", отразился не только на Ливии, Сирии, Ираке, но и на обстановке на российском Северном Кавказе.

Последовательное проведение американских специальных и военных операций на афганском направлении – помощь афганским моджахедам, формирование Движения талибов в противовес моджахедам, вторжение в Афганистан для обуздания талибов – часть стратегии Вашингтона по созданию обстановки нестабильности в Евразии. Продолжением этого курса было вторжение США в Ирак под надуманным предлогом наличия у Багдада ОМУ. Если продлить эту цепь рассуждений, то станет очевидным, что американцам не пришлось бы наносить удары по боевикам ИГ в Ираке в 2014 г., если бы своим вторжением в эту страну в 2003 г. они не создали бы там постоянно действующий очаг терроризма. В связи с этим вполне естественным и логичным выглядит то, что появились сообщения о направлении "Исламским государством" агитаторов в зону племён в пакистано-афганском приграничье для ведения пропаганды среди пуштунов с целью вербовки новобранцев и распространения своего влияния в Афганистане и странах Южной Азии⁵. В свою очередь талибы выразили полную поддержку ИГ и готовность направить своих боевиков ему в помощь. Причём произошло это сразу после того, как группировка ИГ обезглавила британского сотрудника международной гуманитарной организации Алана Хеннинга. Флаги ИГ уже стали появляться и на уличных демонстрациях в Кашмире⁶.

Взаимосвязь между событиями, происходящими в Афганистане, и потрясениями в арабском мире прослеживается и по линии монархий Персидского залива, особенно Саудовской Аравии, в своё

04.03.2014); World Citizen Guide : website. URL: <http://www.worldcitizenguide.com/pressDownloads/CultureSpan%20Workshops.pdf> (дата обращения: 04.03.2014).

⁵ ISIS distributes booklets on Pak-Afghan bordering regions // Khaama Press : website. 2014. September 3. URL: <http://www.khaama.com/isis-distributes-booklets-on-pak-afghan-bordering-regions-8574b> (дата обращения: 17.09.2014).

⁶ Pakistani Taliban declare allegiance to Islamic State and global jihad / ed. by Saud Mehsud, Maria Golovnina // Chicago Tribune : website. 2014. April 10. URL: <http://www.chicagotribune.com/news/sns-rt-us-pakistan-taliban-20141004-story.html> (дата обращения: 19.04.2014).

время вложившей значительные средства в создание Движения талибов в Пакистане и Афганистане и активно финансировавших "арабскую весну", оплачивающих поставки оружия исламским экстремистам. Действия Саудовской Аравии и других союзных ей монархий Персидского залива, активно поддерживавших "арабскую весну", в первую очередь Катара и ОАЭ, имели и экономическую подоплёку. Эти события принесли немалый доход. Объясняется это резким ростом цен на нефть, которые в какой-то момент достигли отметки в 130 дол. за баррель. Полученный ими экономический эффект от "арабской весны" оценивается в 55 млрд дол.⁷

По инициативе и при непосредственном участии Вашингтона и не без помощи его союзников в арабском мире был сформирован имеющий большую географическую протяжённость район военно-политической турбулентности, находящийся на значительном удалении от США. Последнее принципиально важно. Наиболее очевидными элементами общего геостратегического замысла США кроме дестабилизации регионов Ближнего и Среднего Востока, а в перспективе и Центральной Азии являются следующие цели: стимулирование активности радикальных исламистских группировок с целью создания хаоса в обширных районах не только с мусульманским населением, но и с приверженцами других конфессий; сохранение военного присутствия США на Среднем Востоке и создание условий для его распространения на Центральную Азию и Кавказ.

Как и во многих других случаях, дестабилизация региона Среднего и Ближнего Востока началась с военного вторжения США на территорию других стран, в данном случае – Афганистана и Ирака. Обобщённые журналом "The News" и опубликованные рядом интернет-ресурсов исследования нескольких американских учёных свидетельствуют о том, что США за 121 год вторгались в 50 стран мира свыше 130 раз⁸. Из этого списка мы оставили только события прошлого и текущего веков, исключили приведённые там тайные операции ЦРУ, организацию государственных переворотов, помощь оружием и военными советниками и т.п. В результате получилось, что с начала прошлого столетия американцы вторгались

⁷ "Арабская весна" обошлась монархиям Персидского залива в 55 млрд долл. // РБК : интернет-сайт. URL: <http://top.rbc.ru/tags/?tag=%CF%E5%F0%F1%E8%E4%F1%EA%E8%E9+%E7%E0%EB%E8%E2> (дата обращения: 10.05.2014).

⁸ US meddled in 50 nations over 130 times in 121 years // Rumera : website. URL: <http://rumera.ru/?p=2363> (дата обращения: 08.04.2014).

в другие страны или наносили по ним удары 96 раз. 45 эпизодов приходится на Американский континент и 51 – на Евразию, Северную и Южную Африку. При этом начиная с последней декады XX в. все вторжения, авиационные и военно-морские удары осуществлялись Вашингтоном за пределами своего континента (20 эпизодов). Эта особенность, на которую, к сожалению, обращается мало внимания, является одной из главных характеристик американской стратегии: создавать проблемы другим вдали от собственной территории.

Авторы упомянутого исследования совершенно справедливо, на наш взгляд, включили в свой список и события на Украине 2014 г. Здесь американцами был применён приём, опробованный в Афганистане. На Украине действуют наёмники из американских частных военных компаний (ЧВК), например компании Blackwater⁹. В её руководство входят многие бывшие высокопоставленные функционеры ЦРУ и Пентагона¹⁰. Формально – Киев имеет право привлекать частные военные компании, фактически – осуществляется профессиональное разведывательное и военное вмешательство в украинские дела. В Афганистане Вашингтон давно использует этот приём для камуфляжа истинных масштабов американского военного присутствия в стране и расходов на афганскую кампанию: расходы на ЧВК проходят по сметам Министерства труда США, а не Пентагона.

Есть ещё одно совсем простое объяснение стратегии Вашингтона создавать или провоцировать вооружённые конфликты везде, где это возможно. Любые локальные конфликты повышают спрос на доллар. Последний на момент написания этого исследования пример – события на Украине и в Газе. Они послужили причиной того, что доллар вырос в цене против основных валют, поскольку инвесторы использовали его в качестве "валюты – убежища"¹¹. Одновременно взлетают в цене акции компаний ВПК США.

⁹ Has Blackwater been deployed to Ukraine? / ed. by D. Gayle // Daily Mail Online : website. 2014. March 8. URL: [http://www.dailymail.co.uk/news/article-2576490/Are-Blackwater-active-Ukraine-Videos-spark-talk-U-S-mercenary-outfit-\(дата обращения: 15.03.2014\).](http://www.dailymail.co.uk/news/article-2576490/Are-Blackwater-active-Ukraine-Videos-spark-talk-U-S-mercenary-outfit-(дата обращения: 15.03.2014).)

¹⁰ Blackwater USA / ed. by Pratap Chatterjee // CorpWatch : website. URL: <http://www.corpwatch.org/article.php?list=type&type=210> (дата обращения: 12.06.2014).

¹¹ Любомирова Ю. Р. Конфликт в Газе и Украине повышает спрос на доллар / Ю. Р. Любомирова // Плюс и Минус : интернет-сайт. 2014. 22 июля. URL: <http://>

Поводом для операции "Несокрушимая свобода", в начале которой был осуществлён ввод американских и натовских войск в Афганистан, стали, как известно, теракты 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. Сразу после них президент Дж. Буш объявил о том, что США находятся в состоянии войны с международным терроризмом. В качестве правовой основы военной операции США указан пункт 51 Устава ООН, определяющий право члена Организации на индивидуальную или коллективную самооборону в случае, если на него было совершено вооружённое нападение¹². Однако веских доказательств того, что базой для атаки на небоскребы ВТЦ в Нью-Йорке стал именно талибский Афганистан или просто территория Афганистана, представлено не было. По той же причине небезупречно с правовой точки зрения и применение для запуска натовской операции в Афганистане ст. 5 Устава НАТО, согласно которой нападение на одну или нескольких из стран – членов блока рассматривается как нападение на альянс в целом¹³.

Теракт 11 сентября 2001 г., несмотря на то что со времени его осуществления прошло 13 лет, до сих пор вызывает немало вопросов у аналитиков, журналистов, историков, военных и технических специалистов. Очевидно, что полной ясности относительно этой трагедии будет добиться не легче, чем в деле об убийстве Кеннеди. Существуют разные версии этой трагедии.

Обращает на себя внимание следующее обстоятельство: в представленную Вашингтоном официальную версию не поверили не только многие иностранные наблюдатели, но и примерно 65 % простых американцев¹⁴. В США даже возникло движение "За правду об

plusminus.com/newlist/konflikt-v-gaze-i-ukraine-povishaet-spros-na-dollar.html?id=8240 (дата обращения: 30.07.2014).

¹² Устав Организации Объединённых Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.). Ст. 51 // Кадис : интернет-сайт. URL: <http://www.kadis.ru/texts/index.phtml?PrintVersion=1&id=27115> (дата обращения: 07.11.2013).

¹³ Устав НАТО. Североатлантический договор. Ст. 5 // SU.POL : интернет-сайт. URL: http://supol.narod.ru/archive/official_documents/nato.htm (дата обращения: 11.10.2013).

¹⁴ "Третья Правда об 11 сентября" (Впервые опубликована на немецком языке немецким в журнале "НЕКСУС", октябрь-ноябрь 2010 г.: *Khalezov D.* 11. September: Die dritte Wahrheit / Dimitri Khalezov // NEXUS Magazin : website. URL: <http://www.nexus-magazin.de/ausgaben/nexus-magazin-31-oktober-november-2010> (дата обращения: 03.09.2013).

11 сентября". Характер обрушения башен ВТЦ, по мнению критиков официальной версии Вашингтона, не соответствовал тому, который могли вызвать попадания самолётов, и был больше похож на их контролируемый снос¹⁵. Без внимания остались необъяснимые (или необъяснённые) взрывы в этих башнях. Высказывались предположения, что атаки были осуществлены при попустительстве американских спецслужб и не "Аль-Каидой"¹⁶. Подозрения вызывали и многие другие обстоятельства теракта, например, падение без видимых причин ещё одного небоскрёба, успешный захват террористами, вооружёнными пластиковыми ножами, сразу 4 самолётов, некоторые финансовые обстоятельства, предшествовавшие трагедии¹⁷. Мы, например, не встречали более или менее убедительного объяснения тому факту, что в районе теракта, готовившегося, естественно, в обстановке полной секретности и заставшего врасплох спецслужбы США, на вертолёте оказалась съёмочная группа CNN.

Не похоже на случайность и то, что ровно за 2 дня до атаки на башни-близнецы ВТЦ арабскими террористами-смертниками был убит лидер противостоявшего Движению талибов "Северного альянса" таджик А. Ш. Масуд. Афганские северяне – представители нацменьшинств – традиционно тяготеют к России и Ирану, американцы же и саудовцы в афганских делах всегда делали и делают ставку на пуштунов. В том случае если бы к моменту создания

¹⁵ Bažant Z. P., Verdure M. Mechanics of Progressive Collapse: Learning from World Trade Center and Building Demolitions" / Zdenfk P. Bažant, Mathieu Verdure // Journal of Engineering Mechanics ASCE. 2007. March. Vol. 133, iss. 3. P. 308–319.

¹⁶ Lieber R. J. Globalization, Culture, and Identities in Crisis / Robert J. Lieber // The American Era: Power and Strategy for the 21st century. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2005.

¹⁷ Eleven enduring mysteries of 9/11 / Robert Bridge // RT : website. 2012. March 4. URL: <http://rt.com/op-edge/nine-eleven-terror-investigation> (дата обращения: 19.11.2013); Что на самом деле произошло в США 11 сентября 2001 года? // Day of terror : интернет-сайт. URL: <http://www.terakt11.narod.ru/new/2.html> (дата обращения: 10.01.2014); Третий небоскрёб в США упал 11 сентября из-за пожаров // Рамблер-Новости : интернет-сайт. 2011. 11 декабря. URL: <http://news.rambler.ru/12113115/31351062> (дата обращения: 11.10.2013); Заговор 11 сентября 2001 года // Zagovor.org : интернет-сайт. URL: http://www.zagovor.org/wiki/Заговор_11_сентября_2001_года (дата обращения: 11.10.2013); Снос небоскрёбов 11 сентября 2001 года // Традиция : интернет-сайт. URL: http://www.traditio-ru.org/wiki/Prius2/Снос_небоскрёбов_11_сентября_2001_года (дата обращения: 11.10.2013).

в Афганистане новых органов власти А. Ш. Масуд остался жив, то ему не было бы альтернативы на роль руководителя государства, тем более что успешные сухопутные операции против талибов были осуществлены именно силами "Северного Альянса". Это означало бы абсолютно не устраивавшее американцев и саудовцев политическое доминирование в Афганистане нацменьшинств, лояльных к России после нескольких лет талибского правления в стране.

Уже без Масуда в декабре 2001 г. под нажимом Вашингтона и с участием бывшего короля Афганистана М. Захир-Шаха главой Временной администрации страны был назначен лояльный к американцам вождь пуштунского племени попальзаев Х. Карзай, долгое время находившийся в эмиграции в Пакистане и США. Через 11 лет именно Х. Карзай, уже в качестве президента ИРА, подписал с Б. Обамой Соглашение о стратегическом партнёрстве, которое открывало возможности для создания в Афганистане постоянных американских военных баз.

Таким образом, сама собой напрашивается связь между устранением А. Масуда, атакой на башни ВТЦ в Нью-Йорке и началом операции "Несокрушимая свобода", которая создала условия для американского военного присутствия в регионе Среднего Востока. К этому можно добавить, что американцы в Афганистане воюют против ДТ и "Аль-Каиды", которые, как указывалось выше, были созданы при активнейшем участии ЦРУ США, Исламабада и Эр-Рияда. Их деятельность и стала поводом для массированного военного присутствия США на Среднем Востоке, что также не выглядит просто совпадением.

Афганские аналитики также считают, что ситуация, приведшая к американскому вторжению в Афганистан, создана искусственно. Например, по мнению кабульского политолога А. Мобареца, атака на башни ВТЦ в Нью-Йорке оказалась как по заказу своевременной и помогла Дж. Бушу-младшему решить проблему проведения через конгресс расходов на военные цели, потерявших актуальность после распада СССР. Афганистан же оказался удобной площадкой для решения этой задачи¹⁸.

¹⁸ Хадесе-йе йяздахам-е септамбр хануз мобхам нист (Afghanpaper.com : website. 2013. September 11. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=57773> (дата обращения: 15.09.2013)).

Характерно и то, что уже 14 сентября американские представители начали переговоры с руководством Узбекистана об открытии там военной базы для поддержки операции США в Афганистане. Это свидетельствует о высокой степени предварительной подготовки к оккупации Афганистана¹⁹. Очевидно, если бы операция не планировалась заранее, то трёх дней просто бы не хватило для завершения даже внутренних американских межведомственных формальностей, скажем, того же согласования расходов, не говоря уже о начале её подготовки на международном уровне.

Обращает на себя внимание и появление на свет в 1999 г. новой на тот момент Стратегической концепции НАТО. В экспертном сообществе она расценивается как попытка оправдания натовской интервенции в Югославии, которая, оказываясь, "послужила установлению мира и стабильности в Евро-Атлантическом районе" и "положила конец человеческим страданиям, порождённым кризисом на Балканах"²⁰. Но если посмотреть на неё с точки зрения афганской проблемы, то за строками этого документа просматривается и подготовка к вторжению в Афганистан.

Концепция 1999 г. предполагает расширение списка угроз для стран – членов НАТО и присвоение права проводить военные операции за пределами территории стран – членов альянса без согласия той страны, на территории которой они будут осуществляться (кризисные операции, не предусмотренные ст. 5 Устава НАТО). Согласно этому документу безопасность альянса необходимо рассматривать в глобальном аспекте и с учётом таких рисков, как терроризм, саботаж, организованная преступность и уже упоминавшееся выше истощение природных ресурсов. Здесь же прописана необходимость обеспечения достаточной численности, боеготовности, мобильности и способности натовских контингентов по собственному усмотрению осуществлять операции за пределами

¹⁹ Рюриков Д. Б. Американский фактор в судьбе Афганистана / Д. Б. Рюриков // Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. / Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2013. С. 80–81.

²⁰ The Alliance's Strategic Concept Approved by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington D.C. // North Atlantic Treaty Organization : website. 1999. April 24. URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm (дата обращения: 14.06.2012).

территории альянса, а также определены командные структуры блока, которые должны координировать решение такого рода задач²¹.

Стратегическая концепция НАТО 1999 г. оставила без внимания ст. 2, 24 и 53 Устава ООН. Последняя из них, к примеру, говорит о том, что региональные организации имеют право использовать силу только для самообороны и оказывать содействие СБ ООН исключительно по его просьбе с целью принуждения той или иной стороны к миру²². Таким образом, этот документ поставил НАТО за рамки международного права и на внутреннем уровне легализовал его дальнейшие многочисленные нарушения.

Касаясь моральных аспектов операции "Несокрушимая свобода", ещё в самом её начале американский исследователь З. Гроссмэн писал: "С момента атак 11 сентября на Соединённые Штаты большинство людей в мире были согласны с тем, что виновные должны быть наказаны, но без того, чтобы в процессе торжества справедливости убивать тысячи гражданских лиц. Но, к сожалению, американские военные воспринимают массовые убийства как неотъемлемую часть войны. Военные готовы лишить жизни тысячи иностранцев, доказывая, что убивать американских граждан было неправильно"²³. В Штатах эту операцию прозвали "войной око за око", хотя далеко не все были уверены, что от неё пострадают именно "плохие парни".

Наращивание вооружённых сил США в интересах проведения операции "Несокрушимая свобода" началось уже 20 сентября. Состав ВВС США в зоне Индийского океана, Ближнего и Среднего Востока превысил 500 единиц лётной техники. В регионе были сформированы и три ударные группировки ВМС США на базе авианосцев "Карл Вильсон" и "Китти Хок" в Персидском заливе, "Энтерпрайз" в Аравийском море и "Теодор Рузвельт" в Средиземном

²¹ The Alliance's Strategic Concept Approved by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington D.C. // North Atlantic Treaty Organization : website. 1999. April 24. URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm (дата обращения: 14.06.2012).

²² Устав Организации Объединённых Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.). Ст. 53 // Организация Объединённых Наций : интернет-сайт. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter> (дата обращения: 29.11.2012).

²³ См.: US meddled in 50 nations over 130 times in 121 years.

море. В каждой группировке насчитывалось 15 тыс. военнослужащих, самолёты палубной авиации, корабли сопровождения и подводные лодки с ракетами большой дальности²⁴.

О поддержке этой операции заявили 70 государств, более 40 из которых выразили готовность принять в ней непосредственное участие. В числе этих 70 стран была и Россия, но руководство страны приняло абсолютно оправданное решение не участвовать в новой афганской войне, а сосредоточиться на гуманитарной помощи народу Афганистана.

7 октября 2001 г. американские ВВС нанесли массированные бомбовые удары по афганским городам Кабулу, Кандагару, Герату, Мазари-Шарифу, Джелалабаду, авиабазе в Баграме и объектам инфраструктуры талибов. Однако непреложный закон войны заключается в том, что победу можно считать одержанной только после того, как на территорию, занимавшуюся противником, ступила нога твоего солдата. Эту роль выполнили подразделения "Северного Альянса", состоявшие в основном из представителей нацменьшинств – таджиков, узбеков, хазарейцев, хотя среди них были и пуштуны. Под командованием маршала М. Фахима их отряды освободили от талибов ряд крупных городов, в том числе Кабул. 15 октября США официально объявили о намерении совместно с ООН контролировать создание институтов власти в Афганистане²⁵.

5 декабря 2001 г. в результате острых дебатов было подписано межафганское "Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления правительственных институтов". Его основные вехи – назначение Временной администрации сроком на 6 месяцев, принятие конституции, прямые выборы президента и парламента.

По настоятельной "рекомендации" США, а точнее под их нажимом, и активнейшей поддержке экс-короля Афганистана Захир-Шаха, как упоминалось выше, главой Временной администрации был назначен Хамид Карзай. Сформировав состав администрации, в которую вошли и лидеры "Северного альянса" – М. Фахим, А. Абдулла и М. Ю. Кануни, 21 декабря 2001 г. Х. Карзай прибыл в Кабул.

²⁴ Арунова М. Р. Операция "Несокрушимая свобода". Задачи, проблемы, перспективы / М. Р. Арунова // Современный Афганистан и сопредельные страны : сб. ст. М. : ИБВ РАН, 2011. С. 12.

²⁵ Там же. С. 13.

В соответствии с межафганским Соглашением из столицы были выведены отряды "Северного альянса", а затем по мандату СБ ООН (резолюция 1386) сроком на 6 месяцев введены Международные силы содействия безопасности (МССБ) – 4 тыс. военнослужащих из 17 стран. В их обязанности входило содействие афганским вооружённым силам по обеспечению безопасности Кабула и прилегающих районов. 4 января 2002 г. командующий МССБ – британский генерал Д. Маккол и афганский министр обороны М. Фахим подписали Соглашение, предусматривавшее размещение отрядов МССБ и подтвердившее их обязанности. В дальнейшем сроки пребывания международных сил неоднократно продлевались, численность увеличивалась, а зона их ответственности распространилась на всю территорию страны. С августа 2003 г. командование иностранными воинскими контингентами стало осуществляться НАТО²⁶.

Военное присутствие Международных сил содействия безопасности в Афганистане, охранявших Кабул и его окрестности, было оформлено в соответствии с боннским (2001 г.) Соглашением по Афганистану²⁷ и резолюцией 1386 СБ ООН. В то же время введённые в Афганистан якобы в ответ на события 11 сентября 2001 г. натовские Коалиционные силы (КС) мандата ООН не имели. Афганские юристы-международники в нахождении КС на территории Афганистана усматривали следующие формальные признаки оккупации ИРА:

– присутствие в стране иностранных войск вне рамок заключённого международного договора (этот пункт утратил значение только в мае 2012 г. после заключения Соглашения о стратегическом партнёрстве между Кабулом и Вашингтоном);

– наличие в стране правительства, вынужденного выполнять условия международных сил вплоть до контроля за его дипломатическими связями;

– лишение правительства Афганистана права контролировать военные операции иностранных сил на территории своей страны;

²⁶ Арунова М. Р. Операция "Несокрушимая свобода". ... С. 14.

²⁷ Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов // Российский правовой портал – Библиотека Пашкова : интернет-сайт. URL: <http://constitutions.ru/archives/7575> (дата обращения: 12.05.2014).

– невозможность для правительства в Кабуле передавать национальному или международному суду иностранных военнослужащих, совершивших преступления на территории Афганистана и т.п.²⁸

Первоначально операция "Несокрушимая свобода" развивалась успешно. Скоординированными ударами ВВС США и отрядов "Северного альянса" боевики ДТ в декабре 2001 г. были вытеснены в пакистанское приграничье или собственно на территорию Пакистана. Режим талибов был свергнут, однако это не означало сворачивания ими боевой и террористической активности. Располагая людскими ресурсами (25–30 тыс. боевиков), значительными средствами, выделявшимися многочисленными мусульманскими "благотворительными" фондами, доходами от наркоторговли, лидеры талибов создали и вооружили новые отряды этого движения. Свергнутые, но не сломленные талибы, а также их сторонники – "Аль-Каида", Исламская партия Афганистана (ИПА) Г. Хекматияра, пакистанские исламисты, добровольцы, завербованные из мусульманских стран Мухаммедом Сухейлем (создателем "Всемирного фонда джихада"), в течение 2002 г. готовились к борьбе.

Уже в начале 2003 г. группировки ДТ стали нападать на южные уезды юго-восточных провинций Афганистана²⁹. Как следствие, к концу 2003 г. талибы и их союзники, несмотря на присутствие иностранных войск, в значительной мере восстановили свои позиции в Афганистане. В ряде провинций они даже создали параллельные администрации.

Следуя рекомендациям теоретиков и идеологов радикального ислама – ас-Сури, ан-Наджи и особенно второго лица в аль-Каиде – аз-Завахири, руководство вооружённой оппозиции избрало

²⁸ См., например: *Тараки О. Р.* Правовые основы сопротивления присутствию международных сил в Афганистане / *О. Р. Тараки* // Формирование образа России в мире в контексте афганского кризиса и создания системы региональной и глобальной безопасности : материалы круглого стола / Рос. ун-т дружбы народов. М. : РУДН, 2010. С. 334–335.

²⁹ *Арунова М. Р.* Афганская политика США и интересы России / *М. Р. Арунова* // Формирование образа России в мире в контексте афганского кризиса и создания системы региональной и глобальной безопасности : материалы круглого стола / Рос. ун-т дружбы народов. М. : РУДН, 2010. С. 6.

тактику, основу которой составили военные операции средней и малой интенсивности, диверсии, нападения на иностранные и правительственные войска, госучреждения, и, главным образом, практически непрекращавшиеся теракты. В течение 2003–2008 гг. оппозиция сумела распространить своё влияние на значительную часть территории Афганистана.

В 2003 г. руководство талибов создало медиаструктуру "Амат" по типу подконтрольной "Аль-Каиде" "ас-Сахаб", широко распространяющей клипы и кассеты с репортажами о терактах и победах над "неверными". Как заявляли лидеры исламистов, их целью было убедить мусульман всего мира, что США не великая непобедимая держава, а страна, неспособная защитить свои интересы и своих граждан. Многочисленные теракты и диверсии против "безбожников"-иностранцев и "вероотступников" – местных властей позволяют отдельным группам талибов и их союзникам до сих пор заявлять о себе на международном уровне, идентифицируя себя таким образом с мировым движением джихада³⁰.

Адресное направление пропагандистских материалов позволяет талибам расширить круг поддерживающих их многочисленных "благотворительных" исламистских фондов и организаций, связи с которыми были установлены ещё в 90-е гг. прошлого века³¹. Кроме того, бесчинства иностранных (прежде всего, американских) военных, особенно во время обысков и облав, сопровождающихся, как правило, избиениями и арестами ни в чём не повинных людей, значительно укрепили антизападные и антиправительственные настроения населения, традиционно неприемлющего вмешательства "безбожных" иностранцев во внутреннюю жизнь и особенно их военного присутствия. Возмущение не только пуштунов, но и

³⁰ *Нечитайло Д. А.* О стратегии "Аль-Каиды" в некоторых регионах мира / Д. А. Нечитайло // Ближний Восток и современность. М., 2008. Вып. 34; *Его же.* Идеиный арсенал и методы исламистской пропаганды // Ближний Восток и современность. М., 2003. Вып. 17.

³¹ *Арунова М. Р., Набиев З. К.* Афганистан. Проблемы терроризма / М. Р. Арунова, З. К. Набиев // Терроризм – угроза человечеству XXI в. : сб. ст. М., 2003. С. 179–200; *Мусульмане на Западе* : сб. ст. М., 2004; *Нечитайло Д. А.* Ислам в Великобритании / Д. А. Нечитайло // Ближний Восток и современность. М., 2005. Вып. 26. С. 195–217; *Его же.* Ислам в Германии // Там же. 2007. Вып. 31. С. 91–114; *Его же.* Ислам в Италии // Там же. 2007. Вып. 34. С. 144–153.

представителей других этносов (составляющих более 45 % жителей) вызвали продолжающиеся и поныне ракетно-бомбовые удары по населённым пунктам, в результате которых гибли и гибнут многие сотни людей, включая стариков и детей. Только в 2008 г., по данным ООН, жертвами таких налётов стали 828 мирных жителей³².

Тем не менее своё присутствие в Афганистане США продолжают оправдывать объявленной Вашингтоном "войной против международного терроризма". Только на борьбу с этим злом из американского бюджета с 2001 г. ежегодно выделяется около 100 млрд дол. Результатом такого подхода стало непомерное раздувание штатов американских спецслужб, создание их новой инфраструктуры³³. Несмотря на это, по данным Комитета по разведке сената США, число террористических ячеек в Афганистане и Пакистане постоянно увеличивается³⁴.

³² Подробнее об этом см.: *Коргун В. Г.* История Афганистана. XX век / В. Г. Коргун. М. : Крафт+, 2004. С. 462–476; *Верёвкин С. М.* Движение талибов на современном этапе. Востокведный сборник / С. М. Верёвкин. М., 2003. Вып. 5. С. 275–298; *Арунова М., Тутков Ю.* Афганистан сегодня М. Арунова, Ю. Тутков // *Время выборов и перемен: Афганистан, Иран, Пакистан* : сб. ст. М. : ИВВ, 2006. С. 5–17; *Их же.* К итогам парламентских выборов в Афганистане // Там же. С. 17–25; *Коргун В. Г.* Афганистан 2005 – на пути к парламентским выборам / В. Г. Коргун // Там же. С. 25–38; *Лукоянов А. К., Тронов А. М.* Афганистан конца 2005 г. / А. К. Лукоянов, А. М. Тронов // Там же. С. 39–49; *Сажин В. И.* Особенности афганской демократии / В. И. Сажин // Там же. С. 50–56; *Набиев К. З., Арунова М. Р.* Проблемы государственного обустройства Афганистана / К. З. Набиев, М. Р. Арунова // Там же. 2003. Вып. 18. С. 72–80; *Коргун В. Г.* Время ожидания и тревог / В. Г. Коргун // Там же. Вып. 18. С. 80–85; *Сергеев В. В.* Взгляды западной коалиции на ситуацию с производством опиума / В. В. Сергеев // Там же. 2008. Вып. 36. С. 240–249; *Арунова М. Р.* Ситуация в Афганистане и мировое сообщество / М. Р. Арунова // Там же. Вып. 36. С. 22–34; *Её же.* Афганистан сегодня // *Афганский кризис и проблемы формирования региональной системы безопасности* : сб. ст. М., 2010. С. 8–21; *Нечитайло Д. А.* О стратегии "Аль-Каиды" / Д. А. Нечитайло // *Ближний Восток и современность.* М., 2008. Вып. 36. С. 216–240; *Афганистан 2010* : сб. ст. М., 2010.

³³ *Антонович И. И. и др.* Международный опыт профилактики терроризма / И. И. Антонович, О. М. Особенков, Л. Н. Панкова, В. А. Щегорцов. М. : Новости, 2010. С. 14.

³⁴ *Иванов В.* Заокеанское разведсообщество совершенствуется и интегрируется / В. Иванов // *Независимая газета – НВО.* 2011. 23 сентября.

Глава 8

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЕ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ. ВОЗВРАЩЕНИЕ РОССИИ В АФГАНИСТАН

По прошествии определённого времени некоторые исторические события и политические инициативы смотрятся не совсем так или совсем не так, как это представлялось тогда, когда они происходили. Это относится не только к официальной версии атаки на небоскрёбы в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., но и к ретроспективе, и перспективе российско-американского сближения вообще и в борьбе с терроризмом в частности.

В начале столетия наши политологи интерпретировали анти-террористическое взаимодействие Москвы и Вашингтона как крайне выгодное для России. Поддержка руководимой США глобальной антитеррористической кампании, по их мнению, соответствовала российским интересам так же, как развитие отношений с Западом и, в особенности, с США. На пороге XXI столетия именно это взаимодействие способствовало выходу России из международной полуизоляции, характерной для её положения в 90-е гг.¹

Одним из механизмов российско-американского взаимодействия стала созданная в 2000 г. совместная Рабочая группа по противодействию терроризму. В её состав вошли представители различных министерств и ведомств России и США при координирующей и направляющей роли российского МИДа и американского Госдепартамента. Основное внимание в работе группы уделялось вызовам региональной и международной стабильности, исходящим от режима талибов.

Позднее участники группы пришли к выводу, что проявления международного терроризма следует оценивать не отдельно, а в их

¹ См., например: *Stepanova E. Partners in need. US-Russian cooperation on and approaches to anti-terrorism / E. Stepanova // PONARS Eurasia : website. 2002. November. URL: http://www.ponarseurasia.org/sites/default/files/policy-memos-pdf/pm_0279.pdf (дата обращения: 14.01.2014).*

взаимосвязи. К примеру, комплекс вопросов финансирования и оснащения террористических группировок нельзя рассматривать в отрыве от проблематики наркоторговли и подпольного оружейного бизнеса и т.п. Поэтому на заседаниях группы затрагивались вопросы, казалось бы, не имевшие прямого отношения к Афганистану, но вписывавшиеся в контекст глобальной борьбы с терроризмом².

В то время в российском внешнеполитическом ведомстве в отношении перспектив и продуктивности взаимодействия с американцами существовала определённая эйфория как на уровне ощущений дипломатов, работавших на американском направлении, так и публичная, вызванная необходимостью решения конкретных задач в российско-американских отношениях. Если верить официальным сообщениям о работе этой группы, то на её заседаниях "удалось создать атмосферу доверия между участниками, свободного прямого обсуждения любых острых вопросов, связанных с взаимодействием в рамках антитеррористической коалиции, а самое главное – добиться транспарентности усилий на этом важном участке двустороннего сотрудничества"³.

На самом деле мы тогда скорее выдавали желаемое за действительное. Спорные вопросы обсуждались в стиле "лобовых столкновений", но никакой атмосферы доверия не было, в первую очередь из-за того, что американцы зачастую давали не вполне конкретную информацию, на чём их нередко ловили российские участники группы. Не официальные высказывания американских представителей, а реальные действия Вашингтона, которые привели к беспрецедентному росту терроризма на Ближнем и Среднем Востоке, говорят о том, что "война с терроризмом" для него была прикрытием для решения совсем других задач. То же самое относится и к борьбе с наркопроизводством, объёмы которого за годы пребывания американцев в Афганистане выросли в десятки раз.

Вера в то, что с США можно серьёзно сотрудничать в сфере международных отношений, не выдержала столкновения с реальностью: размещение американской ПРО в Европе, натовская

² Трубников В. И. Российско-американская Рабочая группа по борьбе с терроризмом / Трубников В. И. // Межрегиональное общественное движение "За правовую поддержку отечественных товаропроизводителей": интернет-сайт. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_6_2.htm (дата обращения: 19.07.2014).

³ Там же.

операция в Ливии, действия Вашингтона в Сирии, где Белый дом если и шёл на уступки, то только под влиянием непреодолимых обстоятельств. Продолжение той же линии – направленное против России циничное и незамаскированное вмешательство США и их союзников в дела Украины. Политике Вашингтона присущ патологический антисоветизм, сохранившийся в новых исторических условиях как традиционное видение в России стратегического противника. Неудавшаяся попытка "перезагрузки" двусторонних отношений расставила в этом вопросе точки над "i". Очевидно, что Вашингтон способен учитывать позицию Москвы только там, где она совпадает с его собственной. Практика последних лет показывает, что для американских политиков называть чёрное белым и наоборот – обычное дело. Поэтому не в дипломатическом диалоге, а при экспертных оценках политики американцев вполне можно оставлять за скобками их официальные высказывания, какими бы умиротворяющими или позитивными они ни были, а анализировать только реальные результаты проводимого ими курса.

Тем не менее одним из неоспоримых вкладов американцев в историю Афганистана стало то, что операция "Несокрушимая свобода" создала условия для возвращения в это государство дипломатических миссий многих стран, в том числе и России. В конце ноября 2001 г., практически сразу после освобождения Кабула от талибов, в столицу страны для дипломатического обеспечения работы Гуманитарного центра МЧС прибыла небольшая группа российских дипломатов, деятельность которой положила начало работе российского посольства в Кабуле.

Сама по себе высадка российской миссии в Кабуле, когда группа из 12 бортов Ил-76 буквально свалилась как снег на голову американцам на авиабазе в Баграме, – яркое событие в истории международных связей России, которое, как представляется, так и не получило адекватной оценки. Многие эксперты сравнивали эту операцию со знаменитым российским десантом в Косово или "Броском на Приштину" в 1999 г. Однако результаты той блестящей операции, открывавшей для России возможности стать ведущим игроком на пространстве бывшей Югославии, не были закреплены политическими средствами. В Афганистане же, особенно на первом этапе, всё произошло по-другому.

За время работы Гуманитарного центра авиация МЧС России совершила 25 полётов в аэропорты Баграм и Кабул и совместно с двумя автоконвоями МЧС России Душанбе – Кабул осуществила доставку в Афганистан более 600 т гуманитарных грузов. В Кабуле был развёрнут аэромобильный госпиталь, в котором за время его работы была оказана медицинская помощь более чем 6 тыс. пациентов из числа местного населения и после проведено 59 хирургических операций. По окончании его работы и предварительного обучения афганских специалистов оборудование госпиталя было передано Минздраву Афганистана. В больницах Кабула с января по март 2002 г. работала медицинская бригада российских врачей, состоявшая из 12 человек, которая в ходе оказания практической медицинской помощи больным одновременно осуществляла консультативную помощь и обучение афганских коллег⁴.

Зимой 2002 г. в провинции Баглан произошло сильное землетрясение. Переброшенные в Афганистан из России врачи отряда "Центроспас" и Всероссийского центра медицины катастроф "Защита" оказали помощь полутора тысячам пострадавших жителей этой провинции.

Вся эта деятельность произвела огромное впечатление на афганцев, поскольку во время правления талибов получить квалифицированную медицинскую помощь даже в столице Афганистана, а тем более в провинции, было практически невозможно.

В январе 2002 г. МЧС осуществило уникальную операцию по разминированию и разблокированию в тяжелейших зимних условиях на высоте более 3000 метров тоннеля через перевал "Саланг". В годы гражданской войны "Саланг" стал естественной преградой между "Северным Альянсом" и талибами. В 1997 г. тоннель был взорван по приказу узбекского генерала Достума, чтобы не допустить продвижения талибов на север Афганистана. В ходе восстановительных работ на "Саланге" и до этого в Кабуле сапёры МЧС обезвредили свыше 8 тыс. мин и других взрывоопасных предметов.

⁴ Постоянное Представительство Российской Федерации при ООН. Памятная записка о результатах операции по оказанию гуманитарной помощи и участию в постконфликтном восстановлении Афганистана // Permanent Missions Permanent Mission to the United Nations : интернет-сайт. URL: http://www.un.int/russia/statemnt/othrfora/2002/02_00_00.htm (дата обращения: 04.11.2012).

Открытие движения по шоссе Хайратон – Кабул сделало возможным доставку грузов из-за рубежа через северные в центральные районы страны. Афганцы назвали его "дорогой жизни". Ключевым моментом церемонии открытия тоннеля был проход по нему более двух десятков КамАЗов с гуманитарными грузами из России.

На фоне американских военных "подвигов" в Афганистане наша гуманитарная операция подняла авторитет России среди афганцев. Дипломатия сильна тогда, когда опирается на реальные действия страны, представляемой ею. Подтверждением этому могут служить слова, сказанные одним бывшим моджахедом российскому дипломату: "Похоже, мы не с теми воевали".

Зимой 2002 г. был сделан хороший задел для развития нашего успеха в Афганистане по дипломатической линии. Посольство России начало функционировать в новом Афганистане одним из первых. В Кабуле тогда обосновались чуть больше десяти дипломатических представительств. Когда Временная администрация была окончательно сформирована, её руководитель, а затем президент ИРА – Х. Карзай провёл встречу руководителей дипмиссий с новыми афганскими министрами. В ходе беседы речь зашла о помощи в восстановлении Афганистана и делегация российской стороны в отличие от других, в том числе американской, выглядела более чем убедительно. Первым министром иностранных дел РФ, посетившим Кабул после изгнания талибов, был И. С. Иванов, который встретился не только с Х. Карзаем, но и со всей "панджшерской тройкой" (куда входили министр обороны М. Фахим, глава внешнеполитического ведомства А. Абдулла, министр МВД Ю. Кануни), тем самым значительно укрепив её авторитет.

Кроме всего прочего, работа российской дипломатической миссии в этой стране опровергает некоторые представления и штампы, а подчас и наивные суждения о дипслужбе, сформировавшиеся даже у людей, близко с ней соприкасавшихся. Тот же М. А. Гареев, ставя в укор дипломатам "схематизированный дипломатический этикет, протокольные формальности, бравирование знанием иностранного языка", пишет: "Порой создаётся впечатление, что для них уйти от существа вопроса и отделаться ничем не значащими общими фразами, улыбаться и говорить на иностранный лад или

заложить ноги по-американски – важнее, чем высказать убедительные доводы и отстаивать интересы своей страны"⁵.

В упомянутом М. А. Гареевым "отстаивании интересов своей страны" и заключается основная задача дипломатов. Что они при этом говорят своим визави, улыбаются или нет, об этом знают только они сами, поскольку МИД – такая же закрытая служба, как любая смежная. Здесь хотелось бы обратить внимание на ещё одно обстоятельство. В своей книге М. А. Гареев, упоминая главного специалиста МО в Афганистане генерал-полковника М. М. Соцкова, пишет: "...Главная ошибка М. Соцкова состояла в противостоянии (вместе с афганским министром обороны) линии президента Наджибуллы. А каждый из нас не мог выбирать себе власть в Афганистане. Мы должны были помогать той власти, которую официально поддерживает наше государство"⁶. Сказано очень точно. Другое дело, что в МИДе, казалось бы, менее связанном дисциплиной, чем армия, ситуации, подобной описанной М. А. Гареевым, просто не могло быть. Дипломат, занявшийся самодеятельностью, противоречащей линии руководства страны, был бы немедленно отозван.

Нам не приходилось встречать дипломатов, "бравировавших знанием иностранного языка", поскольку без их знания дипломатов просто не бывает. Что касается советской и российской дипломатической школ, то, в отличие от западной, для дипломата, работающего в той или иной стране, обязательно знание местного языка, а не только английского (это подразумевается само собой). Такая традиция, кстати, сослужила хорошую службу нашей дипмиссии в первые месяцы её работы в новом Афганистане. Российские дипломаты, не в пример своим западным коллегам, разговаривали с главой государства и министрами, многие из которых не знали английского, на их родном языке, что способствовало быстрому налаживанию взаимопонимания. Что же касается дипломатического этикета и протокольных формальностей, то без них дипслужбу вообще трудно себе представить. Даже пришедшие в МИД Афганистана бывшие моджахеды сбрили бороды, надели галстуки и научились писать официальные документы – ноты.

⁵ Гареев М. А. Моя последняя война (Афганистан без советских войск) / М. А. Гареев. М. : Инсан, 1996. С. 321.

⁶ Там же. С. 350.

В афганской ситуации того времени российским дипломатам приходилось выполнять и совсем не соответствующие их профессии функции. Например, из Москвы пришло указание обеспечить посадку наших самолётов Ил-76 не на американской базе в Баграме, а в аэропорту Кабула. Сложность заключалась в том, что, американцы, дабы предотвратить эвакуацию талибов из Кабула воздухом, разбомбили взлётно-посадочную полосу столичного аэропорта. Он принимал только небольшие самолёты, с коротким разбегом на взлёте и пробегом на посадке. Нашим дипломатам, минуя длительный обмен нотами, пришлось буквально "сесть на плечи" аэродромным службам и руководству единственного в Кабуле асфальтового завода, который, к тому же, постоянно простаивал из-за перебоев с электричеством. Так или иначе воронки залатали, и наши Илы, а вслед за ними и большегрузные самолёты других стран, смогли наконец приземлиться в Кабуле, обеспечивая снабжение города по воздуху.

Российский политический успех, достигнутый на первом этапе операции "Несокрушимая свобода", к сожалению, впоследствии не был закреплён. По прошествии времени произошла потеря темпа в продвижении российского влияния в Афганистане. Это отчасти было следствием того, что, в отличие от американского плана в отношении Афганистана, столь же чётко выраженного российского замысла в отношении этой страны тогда не просматривалось. "Закрепление" в любой стране невозможно без существенных материальных затрат. Быстро и эффективно ослабленные гайдарами и иже с ними российская экономика и финансовая система требуют больших усилий и много времени для своего восстановления. Крупный российский бизнес до сих пор так и не заработал в интересах внешней политики страны, без чего её успешное осуществление крайне затруднено.



Президент ДРА Наджибулла с советскими дипломатами и партийными советниками



Президент ДРА Наджибулла встречается с советскими журналистами

Использованы фотоматериалы из личного архива автора, а также фотографии, любезно предоставленные Б. М. Волхонским.



Президент ДРА Наджибулла встречается с представителями населения Кабула



Посол СССР Б. Н. Пастухов с афганскими и советскими дипломатами и журналистами



Б. Н. Пастухов проводит совещание в Посольстве СССР



Десантники и сотрудники посольства на параде 40-й армии 7 ноября 1987 г.



Афганцы и русские. Везём гуманитарную помощь в зону, подконтрольную моджахедам ИПА (1987 г.)



Вывод войск из Афганистана. Советские дипломаты и журналисты на перевале Саланг, через который должна была пройти колонна 40-й армии



Вывод войск из Афганистана. Посольство и политотдел
40-й армии работают с западными журналистами



Кабул после талибов



Жива память об Ахмад Шахе Масуде



Беженцы на территории бывшего советского посольства



Сотрудники передовых групп России и Индии
в Афганистане делят хлеб в отеле "Кабул" (декабрь 2001 г.)



Сотрудники Посольства России и МЧС в Кабуле (февраль 2002 г.)



Представление сотрудников Посольства
России президенту Афганистана Х. Карзаю (2002 г.)



Старейшины пуштунских племён
во временном расположении Посольства России



Российское посольство в Паджшире на могиле Ахмад Шаха Масуда



Афганский моджахед: "Не с теми воевали..."



На дороге в Баграм (февраль 2003 г.)



Сотрудники Посольства России на натовской базе в Баграме



На блок-посту немецкого контингента МССБ



Женщинам всегда есть о чём поговорить... Сотрудница российского посольства и военнослужащая армии США на базе в Баграме



Кабульский аэропорт. Долгожданный борт с Родины (2002 г.)



Такси заказывали?



Немецкий военнослужащий с дроном



Немцы в Кабуле



Американский истребитель F-16 в аэропорту Кабула



Посадка Ил-76 в аэропорту Кабула

Глава 9

ВЛИЯНИЕ ЗАПАДНОЙ ДОМИНАНТЫ НА ДИНАМИКУ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В АФГАНИСТАНЕ

Американцы и их союзники, придя в Афганистан в 2001 г. и решив на определённое время задачу военного подавления талибов, заложили основы государственной власти в стране в нужном для себя формате. Главное требование, которое предъявлялось к новым афганским государственным структурам, – это их управляемость извне. Информационно-пропагандистская же обкладка строительства "нового Афганистана", заключалась в том, что афганцы "получили уникальный шанс начать с чистого листа: построить новое общество на новых основах, создать новую государственность с учётом мировой (читай – западной) цивилизации". Большим достижением считалось то, что в состав афганского правительства вошли деятели, вернувшиеся из эмиграции на Западе и "близко знакомые с основами современного демократического общества"¹.

На самом деле задавший на многие годы вперёд направление развитию афганского общества первый состав правительства Афганистана (который на Западе ещё называли "правительством профессионалов") таковым не был. Это правительство представляло собой некое искусственное образование, малопригодное для решения практических задач экономического развития, управления государством, закладки его правовых основ, создания новых институтов власти и т.п. Оно состояло из двух находившихся в состоянии перманентного конфликта частей.

Первая – это привезённые с Запада технократы-пуштуны, получившие там профессиональное образование, преподававшие в университетах и даже поработавшие в серьёзных как государственных, так и частных структурах. Их слабым местом было то, что, прожив по 15–20 лет за рубежом, они оторвались от афганских реалий и

¹ См., например: Афганистан на переходном этапе (сентябрь 2001 – июнь 2002 г.) / Рос. акад. наук, Ин-т Востоковедения. М., 2002. С. 36.

поэтому часто принимали невыполнимые решения. То, как твёрдо они стояли на местной почве, иллюстрирует эпизод, произошедший с первым при Временной администрации Афганистана директором Центробанка, пуштуном по национальности, много лет прожившим на Западе. Он принимал у себя российского дипломата. Беседа по просьбе хозяина кабинета шла на английском языке, хотя могла бы быть на языке дари, который афганец был просто обязан знать, поскольку именно этот язык (за исключением талибского периода) всегда был средством делового общения и официальной переписки в Афганистане, тем более что и российский дипломат его знал. На столе у директора Центробанка зазвонил телефон. Он снял трубку, послушал, повертел в руках, а затем со словами "по-моему, это Вас" передал её дипломату. Тот тоже послушал и вернул трубку хозяину кабинета. Оказалось, что какой-то местный бизнесмен пытался поговорить с чиновником на дари, а тот просто не понял, чего от него хотят. Наличие во всех афганских министерствах и ведомствах западных советников, знавших об Афганистане ещё меньше своих подопечных, положения не только не спасало, но, скорее, усугубляло.

Другая группа – бывшие моджахеды – представители северных народностей Афганистана, которых американцы не рискнули сразу вывести за политические скобки, дабы не создать себе дополнительных военных трудностей. Они прекрасно разбирались в местных проблемах, но не имели управленческого опыта и соответствующего образования. Единственное, в чём по-настоящему преуспели и те, и другие – это нецелевое использование выделявшихся мировым сообществом на восстановление Афганистана значительных денежных средств. По данным международной организации "Transparency International", исследовавшей уровень коррупции в 182 государствах, Афганистан занимает одно из первых мест, уступая лишь восьми странам, где коррупция находится на "ещё более высоком уровне"².

С такой стартовой площадки началась "модернизация" Афганистана. Состав афганского правительства под давлением американцев постепенно трансформировался в сторону увеличения в нём представительства пуштунов.

² Коргун В. Г. Куда движется Афганистан / В. Г. Коргун // Афганский кризис и проблемы формирования региональной системы безопасности. М., 2010. С. 28.

Объективно в Афганистане в постталибский период произошли некоторые позитивные изменения в политической и других сферах. Были восстановлены, хотя и не на всей территории Афганистана, государственные и местные институты управления, принята конституция страны, гарантирующая основные права и свободы граждан, включая право свободы слова, собраний, участия в политической жизни. Восстановлены, пусть и не до такой степени, чтобы взять на себя ответственность за безопасность страны, силовые структуры афганского государства, практически уничтоженные в 90-х гг. прошлого столетия. Охват населения медицинским обслуживанием увеличился с 9 до 60 %, количество учащейся молодёжи возросло с 1 млн до 8,4 млн человек. Имел место и прогресс в информационной сфере: в стране функционируют порядка 50 частных телевизионных каналов, 150 радиостанций, выходит более 800 газет и периодических изданий. Заметно улучшилось положение афганских женщин, которые во время правления талибов были практически полностью исключены из общественной жизни. Теперь они составили 20 % от общего числа служащих афганского госсектора, имеют значительное представительство в парламенте страны (27 %)³.

Характерно то, что женщины Афганистана, для которых с игнорированием талибов "забрел свет в конце тоннеля", превратились в серьёзный политический ресурс для администрации Х. Карзая. Женщины – участницы неформального собрания народных представителей Лояя джирги, депутаты парламента, как правило, поддерживали все инициативы Х. Карзая в сфере образования и безопасности.

Представители кабульского политического истеблишмента, дипломаты особо подчёркивали такие достижения афганских властей, обретенные с помощью своих западных союзников, как закладка "фундамента плюрализма и демократии", серьёзные сдвиги в системе образования, особенно женского. (Действительно, количество учащихся девушек достигало 39 % от общего контингента молодёжи,

³ *Faryabi A. P. Afghanistan: A glance at political and economic situation / A. P. Faryabi / The Future of Afghanistan and Regional Cooperation : international conference 30–31 May, 2012, Beijing. P. 46.*

посещающей учебные заведения⁴.) Тем не менее женское образование остаётся одним из самых опасных сегментов общественной жизни Афганистана, главным раздражителем для исламских фундаменталистов. Взрывы в женских лицеях и школах, убийства учителей, случаи массового отравления девушек в учебных заведениях давно стали обыденными явлениями для этой страны.

Западные дипломаты вольно или невольно повторяли привезённые с собой американцами пропагандистские штампы. Исходя из того что в Афганистане прошли (кстати, под аккомпанемент взрывов) президентские и парламентские выборы, была утверждена конституция страны, представители Белого дома утверждают, что за этим должно последовать энергичное введение западных правочеловеческих норм.

Выстраивая свой курс на афганском направлении, вашингтонские стратеги полагали, что создание юридической основы конституциональной базы демократических преобразований, политическая поддержка, экономическая помощь и массированное военное давление позволят за несколько лет решить весь комплекс сложнейших проблем, снизу доверху пронизывающих афганское общество. При этом, однако, не учитывалось то обстоятельство, что общественная жизнь в этой стране регулируется патриархальными отношениями внутри племён и кланов, а вновь созданные демократические институты не связаны с подавляющим большинством афганцев и вызывают у них скорее отторжение, чем потребность в них участвовать⁵.

Соединённые Штаты Америки не только переоценили свои возможности, но и не учли афганские реалии – роль ислама, устойчивость традиций, фрагментарность Афганистана в целом, феномен структуры пуштунских племён в самой стране и в афгано-пакистанском приграничье с его незыблемой силовой составляющей. Так или иначе, оказывая политическую, финансовую и военную

⁴ *Faryabi A. P. Afghanistan: A glance at political and economic situation / A. P. Faryabi / The Future of Afghanistan and Regional Cooperation : international conference 30–31 May, 2012, Beijing, P. 46.*

⁵ *Сажин В. И. Особенности афганской демократии / В. И. Сажин // Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т Ближнего Востока. М. : ИБВ РАН, 2006. С. 55.*

поддержку – вначале моджахедам, а затем возвращая в Пакистане талибов, проводя свою нынешнюю линию на афганском направлении, США нанесли огромный ущерб Афганистану и его народу, не говоря уж об ударе по собственному авторитету.

Западная экономическая помощь никоим образом не улучшила экономического положения Афганистана. Слабостью программы восстановления ИРА, разработанной европейскими державами и США, является нежелание реализовать крупные инфраструктурные проекты, которые бы привели к появлению в стране большого числа новых рабочих мест. При этом критики западной стратегии часто ссылаются на примеры из советской эпохи – десятки инфраструктурных объектов, построенных в прошлом веке в Афганистане при поддержке СССР. Выделяемые Афганистану мировым сообществом многомиллиардные средства дают минимальную отдачу. Одна из причин – крайне высокая степень государственной коррупции в ИРА. Другая – то, что львиная их доля идёт на покрытие расходов иностранных фирм, работающих в Афганистане, а не собственно на цели его восстановления.

Что касается участия Москвы в восстановлении объектов, построенных во времена СССР, а только крупных из них было более 140, то здесь чётко прослеживалась линия Вашингтона на недопущение России к такого рода деятельности в Афганистане, которая неизбежно вела бы к усилению её влияния в ИРА. В качестве примера можно привести восстановление вышеупомянутой электростанции в Кабуле, разрушенной экстремистами. Российские компании, участвовавшие в её строительстве, проявили заинтересованность в этом проекте, однако он был передан китайцам, которые в начале века ещё не фигурировали в качестве глобального конкурента США. Американцы в принятии такого решения как бы не участвовали, всё было сделано подконтрольными им афганскими чиновниками. Афганская же сторона в результате потеряла и в качестве работ, и в их стоимости, которая поначалу казалась более привлекательной, чем российская, а потом, как нетрудно было предугадать, сильно возросла.

Глава 10

ПРОДОЛЖЕНИЕ ОПЕРАЦИИ "НЕСОКРУШИМАЯ СВОБОДА"

Что касается собственно военных достижений коалиционных сил в Афганистане, то они более чем сомнительны. К 2008 г. непримиримая афганская оппозиция продолжала контролировать значительную часть территории страны. Одновременно с этим силовые действия контингента США, в том числе бомбо-штурмовые удары (БШУ), нередко наносившиеся по населённым пунктам и приводившие к массовым жертвам среди мирного населения, облавы и зачистки стимулировали антиамериканские настроения среди афганцев.

Примерно с конца 2008 г. на севере Афганистана начался рост численности боевиков ДТ, ИПА Г. Хекматияра и членов экстремистских групп центральноазиатских стран таких, к примеру, как Исламское движение Туркестана (ИДТ), в составе которого – узбеки, киргизы, казахи, таджики, чеченские боевики. Они перебрасывались туда вертолётами при содействии Межведомственной разведки Пакистана. Таджикские наблюдатели отмечали, что командиры талибов выходят на контакты с дислоцированным на севере британским контингентом КС через ту же ОРУ. Некоторые уезды севера страны постепенно перешли под контроль талибов¹. В этом районе страны всё острее становилась общая напряжённость, участились террористические акты, в том числе с использованием смертников².

Б. Обама, сменивший в Белом доме Дж. Буша-мл., попытался скорректировать политику США в Афганистане. В марте 2009 г. он объявил о новой стратегии в отношении Афганистана и Пакиста-

¹ Ситуация в Афганистане и сценарии её развития (в оценках таджикских экспертов). М. : РИСИ, 2012. С. 5.

² Хамле-йе энгэхари дар руз-е эйд дар меймане. Шабак-е эттела ресани-йе афганистан, 1391.8.4 (Afghanpaper.com : website. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=43165> (дата обращения: 03.04.2014)).

на ("Аф-Пак"), предусматривавшей более широкое финансовое и военное вовлечение в кампанию союзников США. В числе её приоритетных направлений: подготовка афганских вооружённых сил к ведению самостоятельных действий и снижение роли американских военных (которая отныне должна быть сведена к обучению афганцев и точечным боевым операциям)³.

Уже в 2009 г. ухудшение обстановки в Афганистане вынудило Б. Обаму сделать ещё одну корректировку афганской стратегии демократов. Выступая в военной академии "Вест-Пойнт", он сообщил о направлении в Афганистан дополнительно 30 тыс. американских военнослужащих, о своих намерениях настойчиво добиваться расширения военного присутствия в стране других участников коалиции, а главное – обозначил дату начала сворачивания военного присутствия США в ИРА – июль 2012 г.⁴

Увеличение численности КС в Афганистане ни к какому существенному улучшению военно-политической ситуации в стране не привело. Наземные боевые действия проводились в основном отрядами спецназа, к тактике которых талибы и другие силы вооружённой оппозиции давно приспособились. Бомбоштурмовые удары, наносившиеся не только фронтовой, но и дальней авиацией по небольшим группам боевиков, чаще всего приходились по местам, ими уже покинутым, и ощутимых результатов не давали. Тем не менее спецназ МССБ наносил талибам ущерб в разы больший, чем все афганские войска⁵.

Американцы стали постепенно закрепляться в пограничном с Узбекистаном районе ИРА. Обеспечение безопасности на севере Афганистана раньше входило в компетенцию немецкого контингента КС. Осложнение же обстановки, похоже, создававшееся западниками искусственно, послужило поводом для ввода

³ Obama's Strategy for Afghanistan and Pakistan // Derkeiler.com : website. 2009. March 30. URL: <http://newsgroups.derkeiler.com/Archive/Talk/talk.politics.misc/2009-03/msg00266.html> (дата обращения: 20.12.2010).

⁴ Obama's Afghan policy speech at West Point // The Washington Post : website. 2009. December 1. URL: <http://voices.washingtonpost.com/44/2009/12/obamas-afghan-policy-speech-at.html> (дата обращения: 14.05.2014).

⁵ Мендкович Н. А. Тенденции афганского конфликта в 2012 году / Н. А. Мендкович // Afghanistan.ru : интернет-сайт. 2012. 24 апреля. URL: <http://afghanistan.ru/doc/22596.html> (дата обращения: 26.04.2012).

туда 5 тыс. американских военных. В 2010 г. в Мазари-Шарифе (административный центр провинции Балх) открылось генеральное консульство США⁶. Там же была создана американская натовская военная база.

2011 г. прошёл в Афганистане под знаком громких террористических актов. В Мазари-Шарифе в начале апреля в знак протеста против акции сожжения Корана в США американским пастором Терри Джонсом разгневанная толпа совершила нападение на местную штаб-квартиру ООН. В результате погибли семь сотрудников этой организации. В живых остался только российский руководитель представительства, хорошо знающий язык дари. Пока его избивали и допрашивали талибы, на помощь успели подоспеть афганские полицейские.

Этот год ознаменовался и серией резонансных терактов, направленных против видных политических и государственных деятелей Афганистана. Среди убитых – брат президента, глава провинциального совета Кандагара А. В. Карзай и бывший президент Афганистана Б. Раббани, отвечавший за переговоры с талибами. Ответственность за убийство Б. Раббани взяла на себя так называемая "сеть Хаккани", штаб которой находится в Пакистане. Это убийство имело серьёзный политический резонанс и повлекло за собой срыв переговорного процесса афганских властей с талибами. Х. Карзай заявил, что отныне Кабул будет вести диалог непосредственно с Исламабадом.

В 2012 г. ситуация в Афганистане продолжала ухудшаться. В апреле вооружённая оппозиция начала общее наступление, которое привнесло значительные изменения в ход и динамику боевых действий. На начальном этапе весеннего наступления талибы начали широко применять тактику упорных фронтальных боёв с афганскими силовиками, но в мае и июне вновь вернулись к обычным для себя внезапным атакам, за которыми следовало стремительное отступление. В свою очередь, Афганская национальная армия (АНА) ожидавшейся от неё боеспособности не показала. В ходе проведённых в августе-сентябре 2012 г. частями АНА операций афганские войска, не достигнув успеха, понесли чувствительные потери,

⁶ См.: Ситуация в Афганистане и сценарии её развития (в оценках таджикских экспертов). С. 6.

ставшие причиной деморализации личного состава в частях действующей армии⁷.

Вместе с тем число терактов в Афганистане в апреле – июне 2012 г. выросло более чем на 11 % по сравнению с аналогичным периодом 2011 г.⁸ Проведение громких терактов, которые дестабилизировали ситуацию в стране и подрывали доверие населения к официальному Кабулу, и было одной из основных целей талибов. К примеру, серия такого рода летних операций в столице Афганистана не дала ДТ какого-либо военного преимущества, но произвела сильное впечатление как на представителей прессы, так и на население.

Новую волну терактов и нападений на базы коалиционных сил вызвала демонстрация всколыхнувшего весь мусульманский мир фильма "Невиновность мусульман", продюсером которого был тот же Т. Джонс. 14 сентября талибы осуществили беспрецедентную по своим масштабам атаку на базу ВВС НАТО "Кэмп-Бэстион" в провинции Гильменд. Атакующие, одетые в форму военнослужащих армии США, сумели прорваться на лётное поле, уничтожить шесть боевых самолётов и повредить два, нанеся натовским военным самые тяжёлые единовременные потери в военной технике за весь срок пребывания КС в Афганистане. (На этой базе служил британский принц Гарри, поэтому она постоянно находилась в зоне особого внимания талибов.)⁹

За активизацию боевых действий высокую цену заплатить пришлось и Движению талибов. Оно потеряло убитыми 2126 человек, 1266 – пленными. Ещё 547 талибов вступили в инициированную и запущенную правительством так называемую "Программу национального примирения"¹⁰, другими словами, отказались от вооружённой борьбы (хотя и не вполне понятно, на какой срок). Число "547" с учётом того, что боевики ДТ и других экстремистских

⁷ Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). 2012. Октябрь. Вып. 61.

⁸ Мендкович Н. А. "Большое наступление" Талибана / Н. А. Мендкович // Afghanistan.ru: интернет-сайт. 2012. 20 августа. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/23591.html> (дата обращения: 17.03.2013).

⁹ Напавшие на базу НАТО талибы уничтожили шесть самолётов // Newsland: интернет-сайт. 2012. 17 сентября. URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/1038186/> (дата обращения: 19.09.2012).

¹⁰ Мендкович Н. А. "Большое наступление" Талибана.

группировок в Афганистане исчисляются десятками тысяч, не впечатляло.

Для Движения талибов стало характерным падение морального духа, вызываемое не только потерями, но и общей усталостью от войны, дробление его группировок по географическому признаку. Кроме того, недовольство населения их противоправными действиями продолжало расти.

2012 г. привнёс ещё один новый элемент в военно-политическую ситуацию в Афганистане. Это – так называемое национальное антиталибское восстание – серия выступлений неправительственных вооружённых групп и местных жителей против Движения талибов. Первый случай вооружённого сопротивления талибам был зафиксирован в уезде Андар провинции Газни, где жители выступили против антиобразовательной политики теневого губернатора от ДТ. Антиталибские выступления повторились в провинциях Гор, Фарьяб, Нуристан, Нангархар и других. Национальное восстание стало, по сути, выражением стремления местного населения защитить сельские районы от талибов. В этом процессе, который постепенно пошёл на убыль, было много неясного. Он не контролировался Кабулом, был небезопасен как для афганских властей, так и для их американских союзников и ставил под сомнение дееспособность всей государственной системы ИРА. Восставшие афганцы параллельно с антиталибскими часто выступали и с антикарзаевскими и антиамериканскими лозунгами¹¹.

Взаимодействие Объединённого разведуправления Пакистана с ДТ вызывало и вызывает резкое недовольство Вашингтона и официального Кабула. Именно это сотрудничество является одной из причин того, что афганские силовики, опиравшиеся на поддержку иностранных военных контингентов, несмотря на значительное преимущество над талибами в вооружении и боевой технике, так и не смогли достичь перевеса над Движением талибов. Этому в определённой мере способствовало то, что американцы при формировании армии и полиции ИРА делали ставку на пуштунов: это было вызвано в том числе и опасениями усиления влияния в Афганистане России, к которой долго тяготели представители непуштонских

¹¹ Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2012. Сентябрь. Вып. 58.

народов этой страны. Однако именно пуштуны составляют основную массу боевиков Движения талибов.

Пуштунская доминанта в силовых структурах ИРА привела к тому, что на службу в афганскую армию и полицию принимаются афганцы, ранее проживавшие в Пакистане и имеющие там родственников. Они представляют собой контингент, удобный для вербовки пакистанскими спецслужбами. Наличие такого элемента в армии Афганистана приводит не только к невыполнению приказов, отсутствию необходимой мотивации у военнослужащих, но и облегчает осуществление талибами террористических актов в отношении натовских контингентов. С 2007-го по февраль 2012 г. было зафиксировано не менее 40 нападений афганских военных на иностранных военнослужащих, в результате которых погибло свыше 70 солдат и офицеров НАТО¹². Эта тенденция сохранялась и в последующие годы и даже получила название "войны зелёных против синих".

Почти все нападавшие на иностранных военных афганские военнослужащие и полицейские – пуштуны, при этом большинство из них в прошлом проживали в Пакистане. Некоторые из них попадали в армию по протекции афганских политиков. По поводу проникновения враждебных элементов в армию и полицию ИРА было даже выпущено инициированное военной контрразведкой специальное заявление Минобороны Афганистана. В нём указывается на бесполезность борьбы с подобным явлением "в отсутствие для этого политической воли", без которой "доверие между афганскими правоохранительными органами и НАТО будет подорвано". Для таких заявлений были веские основания. К примеру, одного из "анти-американских партизан" в рядах афганских силовиков – А. Сабура, убившего нескольких американских военных, приняли на службу по протекции бывшего министра внутренних дел ИРА Х. Атмара¹³.

В Минобороны ИРА в качестве средства противодействия внедрению пакистанской межведомственной разведкой своей агентуры в афганскую армию был разработан проект новой системы

¹² Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2012. Апрель. Вып. 54.

¹³ Там же.

отбора кадров для АНА, предполагающей исключение из этого процесса лиц, родственники которых проживают в Пакистане¹⁴. Тем не менее время для подобной реформы было безнадежно упущено. Таким образом американцы, проводя одностороннюю кадровую политику в афганских силовых структурах, оказали в преддверии вывода основных натовских контингентов из Афганистана медвежью услугу себе и Кабулу, создав пятую колонну в армии и полиции ИРА.

В 2013 г. на фоне процесса перехода контроля над безопасностью в стране афганским силовым структурам и дальнейшего сокращения численности иностранного военного контингента продолжалась постепенная эскалация обстановки в Афганистане. Наиболее сложная ситуация наблюдалась в южных, юго-восточных и восточных провинциях ИРА. Вместе с тем в течение года негативные тенденции всё более отчётливо стали проявляться и в северных, а также в западных районах страны. Резко увеличилось число резонансных терактов в различных городах Афганистана, которые свидетельствовали об укреплении позиций незаконных вооружённых группировок в преддверии вывода иностранных контингентов. Так, летом 2013 г. произошли 33 атаки террористов-смертников, из которых 7 – в столице страны. Для сравнения – за весь 2012 г. эта цифра составила лишь 7 случаев (в 2011 г. – 16)¹⁵.

В июне 2013 г. в Афганистане начался 5-й заключительный этап передачи ответственности за безопасность в стране от коалиционных сил к Афганским национальным силам безопасности (АНСБ), который должен завершиться к концу 2014 г. Натовские контингенты приступили к постепенному переходу от непосредственного осуществления боевых действий к поддержке операций афганской армии и полиции, обучению местного персонала и выполнению советнических функций¹⁶. Запуск процесса передачи ответственности на самом деле был больше похож на попытку сохранить лицо в глазах мирового общественного мнения, создать впечатление

¹⁴ Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М.: ЦИСА, 2012. Апрель. Вып. 54.

¹⁵ The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security: Report of the Secretary-General to the Security Council. 2013. September 6.

¹⁶ NATO in Afghanistan: Transition // NATO Multimedia Library : website. URL: <http://natolibguides.info/transition> (дата обращения: 21.05.2014).

некоего прогресса в стабилизации обстановки в стране. Афганские аналитики вообще называют "передачу ответственности" пропагандистским трюком. Некоторые из них считают, что за время пребывания в Афганистане иностранных контингентов там вообще не осталось безопасных районов, которые кто-то кому-то мог бы передать, а обещания поддерживать и обучать афганских силовиков – не более чем повод для американцев остаться в стране¹⁷.

В районах, где произошёл переход полномочий под национальный контроль, в том числе там, где афганская армия недавно, казалось бы, успешно завершила операции по зачистке, и в большинстве других провинций ИРА наблюдался рост активности боевиков. Одновременно с этим международная коалиция планомерно сокращала свои контингенты в Афганистане. По состоянию на начало октября 2013 г. численность МССБ составляла около 87 тыс. военнослужащих из 49 стран, в том числе 60 тыс. человек из США¹⁸.

В августе 2013 г. официальный представитель МССБ Х. Фелдман заявил, что АНСБ уже передано более 700 из около 800 военных баз международной коалиции на территории ИРА¹⁹. В центральной провинции Вардак спецподразделения США покинули уезды Нерх и Чак, поскольку Национальный совет безопасности потребовал передать этот район под контроль АНСБ раньше намеченного срока в связи с обвинениями, касающимися злоупотреблений международных сил и их афганских сотрудников. Демонстрации протеста с требованием освободить провинцию Вардак от иностранного присутствия проводились и в Кабуле.

Вообще у афганцев достаточно поводов для недовольства присутствием американцев и натовцев на своей земле. В августе 2014 г. был опубликован доклад Amnesty International под названием "Оставшееся в тени" (Left in the Dark), в котором в основном рассказывается об ударах с воздуха и ночных рейдах, проводившихся

¹⁷ Кодам энтекал-е амният? (Afghanpaper.com : website. 2014. May 13. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=53404> (дата обращения: 30.05.2014)).

¹⁸ International Security Assistance Forces (ISAF): Key fact and figures // Afghanistan Resolute Support : website. 2013. October 1. URL: <http://www.isaf.nato.int/troop-numbers-and-contributions/index.php> (дата обращения: 07.11.2013).

¹⁹ McLeary P. Spokesman: NATO has closed about 700 bases so far in Afghanistan / Paul McLeary // Intercepts, the official blog of Defence News : website. 2013. August 21. URL: <http://blogs.defensenews.com/intercepts/2013/08/7941/> (дата обращения: 02.09.2013).

военнослужащими армии США, в том числе спецназом. По свидетельству директора региональной программы этой организации по Азиатско-Тихоокеанскому региону Ричарда Беннета, "тысячи афганцев были убиты и ранены американской армией после вторжения, при этом у пострадавших и их родственников нет никаких шансов на возмещение ущерба. Система военной юстиции США почти никогда не привлекает к ответственности своих военнослужащих за незаконные убийства и другие злоупотребления". В докладе было подробно исследовано 10 инцидентов, которые имели место в период с 2009 по 2013 г. и в результате которых во время военных операций США были убиты не менее 140 мирных жителей, включая беременную женщину и как минимум 50 детей. Ни один из этих случаев не был расследован американскими военными. В опубликованном на этот счёт заявлении командование НАТО отметило, что оно ознакомилось с докладом Amnesty International, но не прокомментировало ни один из упомянутых инцидентов²⁰.

Начиная с 2013 г. ведущую роль в осуществлении боевых операций в Афганистане стали играть афганские вооружённые силы и полиция. В связи с этим наблюдалась устойчивая тенденция к снижению числа потерь среди иностранных военнослужащих. Так, в 2013 г. международная коалиция потеряла убитыми 137 человек (по состоянию на 2 ноября). Для сравнения, за весь 2012 г. количество погибших иностранных военнослужащих составило 393, в 2011 г. – 560²¹. На этом фоне существенно росло число потерь в рядах АНСБ. По данным Минобороны ИРА, за 1391 г. (по афганскому летоисчислению) т.е. с марта 2012 по март 2013 г., потери АНА составили 1183 человека, что на 41 % больше, чем годом ранее²².

²⁰ Report criticizes US over Afghan civilian deaths // *Azdailysun* : website. URL: http://azdailysun.com/news/world/asia/report-criticizes-us-over-afghan-civilian-deaths/article_03c5e466-863d-5493-b178-5474 (дата обращения: 29.06.2014); Amnesty International: Требуем справедливости для тысяч убитых США и НАТО афганцев // *Amnesty International*. Россия : интернет-сайт. URL: <http://amnesty.org.ru/node/3031> (дата обращения: 30.06.2014).

²¹ Operation Enduring Freedom // *Icasualties.org* : website. URL: <http://icasualties.org/OEF/ByYear.aspx> (дата обращения: 01.07.2014).

²² ANA loses 1,183 soldiers in a year // *Pajhwok Afghan News* : website. 2013. March 20. URL: <http://www.pajhwok.com/en/2013/03/20/ana-loses-1183-soldiers-year> (дата обращения: 25.05.2013).

Летом 2013 г. АНСБ осуществляли уже большинство операций по всей стране. Во втором квартале в ходе боевых действий свыше 3500 служащих АНСБ погибли или получили ранения²³. В июле пресс-секретарь МВД ИРА заявил, что количество жертв среди полицейских за последний месяц выросло на 22 %: было убито 299 и ранено 618 сотрудников полиции. Основной причиной гибели полицейских являются подрывы на минах и самодельных взрывных устройствах (СВУ)²⁴.

В целом в 2013 г. Афганские национальные силы безопасности в связи с ростом активности боевиков понесли рекордные потери и оставили ряд территорий. Впервые вооружённая оппозиция нанесла урон национальным силам, сопоставимый с её собственными потерями. Существуют опасения смещения баланса сил в пользу экстремистов с завершением процесса вывода войск. Боевики наращивают активность военных действий на территориях, перешедших под ответственность национальных афганских силовых структур, блокируют транспортные пути, захватывают сельские районы, стараются завладеть уездными центрами. Не ожидая атак со стороны Международных сил содействия безопасности, вооружённая оппозиция всё чаще вступает в прямые боестолкновения с АНСБ, некоторые из которых длятся неделями. Растущее число нападений свидетельствует о росте мотивации вооружённой оппозиции в условиях сокращения присутствия иностранных войск. Призывы к противодействию оккупантам сменяются на лозунги о борьбе с "марионетками" и "предателями ислама" в лице нынешнего кабульского режима. В стране возникают всё новые экстремистские группировки²⁵.

²³ The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security: Report of the Secretary-General to the Security Council. 2013. September 6. URL: <http://unama.unmissions.org/Default.aspx?tabid=12263&language=en-US> (дата обращения: 06.07.2014).

²⁴ Nearly 300 Afghan police forces killed last month: Moi // Khaama Press : website. 2013. July 1. URL: <http://www.khaama.com/nearly-300-afghan-police-forces-killed-last-month-moi-2210> (дата обращения: 02.07.2014).

²⁵ Afghanistan's insurgency after the Transition // International Crisis Group : website. 2014. May 12. URL: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/afghanistan/256-afghanistan-s-insurgency-after-the-transition.aspx> (дата обращения: 15.05.2014).

Значительные потери АНСБ связаны не только с ведущей ролью в поддержании безопасности в стране, но и с общим состоянием армии и полиции, которые, по признанию экспертов, пока недостаточно готовы к выполнению ставящихся перед ними задач. Для АНСБ характерны недостаточная боевая подготовка, неудовлетворительное моральное состояние и, как следствие, высокий уровень дезертирства. По оценкам экспертов, каждые 3 из 10 новобранцев АНА ежемесячно дезертируют, гибнут, получают ранения или же попадают в плен²⁶.

Неудовлетворительно обстояли дела и с комплектацией афганских силовых структур. К марту 2013 г. планировалось довести общий уровень АНСБ до 353 тыс. человек, однако, согласно данным ООН, по состоянию на май 2013 г. численность Афганской национальной полиции (АНП) составляла 140 881 человек (целевой показатель 157 тыс.), АНА – 177 тыс. военнослужащих (187 тыс. человек), ВВС ИРА – 6,9 тыс. человек (цель – 8 тыс. человек)²⁷.

В Афганистане наблюдалась усталость населения от затяжной войны и операций иностранных войск на территории страны, которые нередко ведут к гибели мирных жителей. По данным ООН, на конец июля 2013 г. количество жертв среди мирного населения составило 3852 человека, в том числе 1319 (по другим данным – 13 420²⁸) погибших (на 14 % больше, чем в 2012 г.) и 2533 раненных (на 28 % больше, чем в 2012 г.). Число пострадавших, таким образом, увеличилось на 23 % по сравнению с предыдущим годом. При этом 74 % мирных жителей пострадали в связи с деятельностью вооружённой оппозиции, 9 % – АНСБ и МССБ, 12 % – боестолкновений между сторонами. Основной причиной появления пострадавших

²⁶ Положение в Афганистане оптимизма не вызывает : Спецпредставитель президента РФ о перспективах афганского урегулирования // i-News.kz : интернет-сайт. 2013. 25 апреля. URL: http://i-news.kz/news/2013/04/25/6989373-polozhenie_v_afganistane_optimizma_ne_vy.html (дата обращения: 27.04.2013).

²⁷ The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security : Report of the Secretary-General to the Security Council // UNAMA : website. 2013. June 13. URL: <http://unama.unmissions.org/Default.aspx?tabid=12263&language=en-US> (дата обращения: 15.06.2013).

²⁸ См.: Report criticizes US over Afghan civilian deaths.

среди мирного населения по-прежнему оставалось использование СВУ²⁹.

В апреле 2013 г. Движение талибов объявило о начале очередного весенне-летнего наступления под названием "Халиб-ибн-аль-Валид". При этом основной целью боевиков называлось проведение прямых скоординированных атак террористов-смертников и "инсайдерских" нападений "на базы иностранных оккупантов, их дипломатические миссии и военные аэродромы"³⁰. Летом тенденция к увеличению числа вооружённых инцидентов сохранилась. Рост числа случаев подрыва и атак составил 11 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. Всего было зафиксировано 5922 инцидента. Для сравнения: в 2012 г. – 5317, в 2011 г. – 7482 (т.е. на 21 % больше, чем в 2013 г.). Подавляющее большинство инцидентов было связано также с боестолкновениями и применением минно-взрывных устройств. Основной акцент в атаках боевиков вооружённой оппозиции делался на блокпосты и базы, переданные иностранными войсками афганским силам безопасности³¹.

Осенью 2013 г. сезонная активность боевиков начала снижаться, однако, несмотря на это, имел место ряд резонансных терактов. 13 сентября группа талибов в форме АНА предприняла атаку на американское консульство в пятизвёздочном отеле в Герате. Применив отработанную тактику: вначале обстреляв здание из гранатомётов, боевики взорвали заминированные грузовики перед консульством и непосредственно у ворот охраняемого периметра. Затем пятеро боевиков ворвались на территорию отеля и несколько часов вели бой с охраной (один из них подорвал себя на территории консульства). В результате погибли двое полицейских и один мирный житель, 21 человек получил ранения³².

Тревожной тенденцией последних лет стало обострение обстановки в северных афганских провинциях. Периодически

²⁹ См.: The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security.

³⁰ Ibid.

³¹ Ibid.

³² Боевики "Талибана" произвели нападение на американское консульство в Герате // Афганистан.ру: интернет-сайт. 2013. 13 сентября. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/64162.html> (дата обращения: 16.09.2013).

проводившиеся локальные спецоперации афганских силовиков при поддержке МССБ на севере ИРА давали лишь временный эффект. С 2013 г. здесь наблюдалась активная концентрация боевиков. Общая численность отрядов экстремистов (главным образом, ДТ и ИДУ) на севере страны превышает 7 тыс. человек, в том числе формирований ИДУ – более 3 тыс. боевиков³³. Только в первом полугодии 2013 г. количество атак боевиков на АНСБ на севере Афганистана выросло на 60 % по сравнению с 2012 г.³⁴ В конце 2013 г. на северо-востоке ИРА (провинции Бадахшан, Тахар и Кундуз) уровень террористической активности вырос на 37 %. Боевики вели активную минно-взрывную войну, широко используя самодельные устройства, а также террористов-смертников³⁵. В ближайшей перспективе следует ожидать дальнейшего обострения обстановки в северных провинциях. Дестабилизация этих районов, в свою очередь, грозит ростом напряжённости в приграничных районах государств СНГ. С севера ИРА радикалы проникают на территорию Туркменистана, Таджикистана и далее в Киргизию.

Прогнозируя развитие ситуации в Афганистане, международные наблюдатели высказывали, в основном, пессимистичные оценки. По мнению известного американского политолога Х. Кордесмена, силы национальной безопасности Афганистана очень далеки от того, чтобы проводить успешные боевые операции в наиболее опасных районах ИРА и осуществлять контроль над ними. Вероятно, они смогут сдерживать действия мятежников в ключевых районах страны к концу 2014 или даже к 2016 г., и то при условии достаточного финансирования, наличия инструкторов, советников и партнёров по военным действиям. Ускоренный и нереальный график строительства афганской армии, отвод подразделений МССБ и США на базы увеличат риск полного поражения АНА. Слабые и неподготовленные афганские подразделения будут в первую очередь заботиться о собственной безопасности, оставаться на постах, договариваться с мятежниками. Афганские государственные и социальные структуры будут чувствовать себя менее

³³ Титов В. Тихая деградация ситуации в Афганистане / Виктор Титов // Новое восточное обозрение. 2013. 5 ноября. URL: <http://ru.journal-neo.org/2013/11/05/rus-tihaya-degradatsiya-situatsii-v-afganistane/> (дата обращения: 01.12.2014).

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

защищёнными³⁶. Отсюда, как бы сам собой, напрашивается вывод о том, что американцам необходимо оставаться в Афганистане.

Для военно-политической обстановки в Афганистане в преддверии вывода основных натовских контингентов из страны было характерно то, что так называемые зоны безопасности и созданные талибами зоны опасности занимали приблизительно равные площади. Отсутствие в течение длительного времени прогресса в борьбе с вооружённой афганской оппозицией подталкивало к выводу о том, что условия для развития ситуации в этом направлении создавались американцами искусственно. На эту мысль наводит и то обстоятельство, что на приход к власти в Афганистане радикальных исламистов рассчитывает и Эр-Рияд, долгое время игравший роль главного союзника США в исламском мире. В свою очередь афганцы опасались того, что вывод иностранных войск может привести к трагическим для страны последствиям³⁷.

Для Афганистана сокращение численности иностранных военных контингентов обостряет сразу несколько проблем. Оно создаёт атмосферу военно-политической неопределённости, которая ставит под вопрос пусть и не слишком эффективные усилия по восстановлению ИРА. Ухудшение условий безопасности, особенно в афганских провинциях, ударит по системам образования и здравоохранения. Помимо военнослужащих из Афганистана выводится значительное количество техники, оборудования и вооружения международного контингента. Часть его будет передана афганской национальной армии, а значит, может попасть к талибам, что серьёзно усилит их боевую мощь.

С другой стороны, подобно тому, как в Восточной Германии вывод советских войск обернулся трагедией для десятков тысяч немцев, обеспечивавших жизнедеятельность наших гарнизонов, значительное уменьшение численности войск западной коалиции

³⁶ Cordesman H. Dealing with the Growing Afghan and US Tensions that are Losing the War / H. Cordesman // CSIS. Burke Chair in Strategy. 2012. March 19. P. 4.

³⁷ "Карзай! Ба хемайе че каси бе кудрат ресиди?" "Шабакейе этелаат ресанийе афганистан", 1391.7.25 (Afghanpaper.com : website. 2012. October 16. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=42693> (дата обращения: 15.06.2014)); "Нокоте зааф-е обаме дар масале-йе афганистан", "Шабакейе этелаат ресанийе афганистан", 1391.7.22 (Ibid. 2012. October 13. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=42543> (дата обращения: 17.10.2012)).

неизбежно лишит средств к существованию не меньшее число афганцев. Это ударит и по афганскому торговому классу. На афганской периферии вокруг каждой натовской базы вырос целый торговый городок. В крупных афганских городах торговцы имеют доходы, продавая товары не только военнослужащим, но и ооновцам, сотрудникам многочисленных НПО, Всемирной продовольственной программы, Всемирной организации здравоохранения и прочих международных структур, численность которых также неизбежно сократится.

Глава 11

НАРКОПРОБЛЕМА, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ И ОПЕРАЦИЯ "НЕСОКРУШИМАЯ СВОБОДА"

Очевидно, что главной проблемой, непосредственно связанной с операцией "Несокрушимая свобода", для нас является наркопоток из Афганистана.

За время пребывания в Афганистане США и их союзников производство наркотиков в этой стране возросло в десятки раз. Для самих Соединённых Штатов проблема афганских наркотиков таковой не является: на внутренний американский рынок они поступают в основном из Колумбии и Мексики. В то же время Россия получает с афганского направления сильнейшие наркоудары: в Афганистане сосредоточено 90 % мирового производства героина, из них не менее 25 % направляется по северному маршруту, проходящему через территорию государств Центральной Азии в Россию¹. По оценкам ООН, в год от афганского героина в России умирает до 10 тыс. человек² и это вполне соотносится со стратегическими планами США в отношении нашей страны.

Ежегодно из Афганистана вывозится около 900 т опия и 375 т героина, а во всём мире погибает от него порядка 100 тыс. человек. Число людей, которые ежегодно умирают от передозировки героина в странах НАТО (свыше 10 тыс. человек), к примеру, в 5 раз превышает общее число военнослужащих НАТО, убитых в Афганистане в период с 2001 по 2009 г.³

¹ Opiate Flows Through Northern Afghanistan and Central Asia. A Threat Assessment / UNOB. 2012. May. P. 9.

² World Drug Report 2012 / UNOB // SlideShares : website. 2012. P. 23. URL: <http://www.slideshare.net/capgemini/world-wealth-report-2012> (дата обращения: 23.02.2013).

³ Наркомания, преступность и мятежники. Транснациональная угроза афганского опия // Управление Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности : интернет-сайт. 2009. 23 с. URL: http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Afghanistan/Executive_Summary_russian.pdf (дата обращения: 23.02.2013).

За 2012 г. в Афганистане было произведено 550 т только героина на сумму около 3 млрд дол., примерно 70–80 т было доставлено в Россию. С 2011 по 2013 г. наблюдался рост производства опийного мака в северных и северо-восточных провинциях страны. Возросла вероятность потери Балхом, Тахаром и Фарьябом статуса свободных от наркопроизводства провинций. Самое масштабное наркопроизводство на севере расположено в провинции Бадахшан – наиболее неблагополучной с точки зрения безопасности в этом регионе страны⁴.

Взаимозависимость "НАТО – афганские наркотики" характеризуется тем, что самая высокая концентрация вооружённых сил НАТО за пределами входящих в альянс стран соседствует с самой высокой концентрацией плантаций опийного мака. Это ставит под сомнение не только саму идею антитеррористической операции, но и позволяет говорить о её катастрофических гуманитарных последствиях⁵.

Объёмы наркопроизводства напрямую зависят от посевных площадей, которые за время присутствия войск НАТО не только не уменьшились, а наоборот, значительно возросли. В 2013 г. их площадь составляла порядка 154 тыс. га⁶. Борьба с наркотрафиком не может дать позитивных результатов, пока не устранена первопричина наркопроблемы – наркопосевы. Способы решения этого вопроса хорошо известны. Один из них – распыление с воздуха дефолиантов, которые истребляют наркосодержащие растения или блокируют выработку ими наркотика. Именно он используется американцами в Колумбии для борьбы с актуальной для США

⁴ The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security : Report of the Secretary-General to the Security Council // UNAMA : website. 2013. June 13. URL: <http://unama.unmissions.org/Default.aspx?tabid=12263&language=en-US> (дата обращения: 19.06.2013).

⁵ Комментарии к докладу УНП ООН "Обзор производства опиатов в Афганистане за 2011 год" // Блог Виктора Иванова : интернет-сайт. 2012. 13 февраля. URL: <http://vp-ivanov.livejournal.com/10612.html> (дата обращения: 21.06.2013).

⁶ Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В. П. Иванова в Аргентинском совете по международным отношениям (El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales – CARI), Буэнос-Айрес (Аргентина), 2012. 27 июня. URL: http://fskn.gov.ru/includes/periodics/speeches_fskn/2013/0311/114922838/detail.shtml (дата обращения: 01.07.2012)).

кокаиновой угрозой. Однако в Афганистане войска НАТО не пытаются бороться с производством опиатов, предпочитая не ссориться с местными наркобаронами и наркокартелями.

Американцы делают упор исключительно на борьбе с нарко-трафиком, а не с выращиванием опиатов и наркопроизводством. Таким образом, проблема сознательно переворачивается с ног на голову и основное внимание фокусируется на борьбе с её последствиями, а не причинами. Резолюция 1833 СБ ООН (сентябрь 2008 г.) призвала Международные силы содействия безопасности устранять угрозы, создаваемые незаконным производством и оборотом наркотиков⁷. Однако командование коалиционных сил оставило эту дефиницию без внимания. Например, в ходе антитеррористической операции, проводившейся натовцами в Гильменде в начале 2010 г., были оставлены в неприкосновенности и особняки наркодельцов, и посеы опийного мака⁸.

В марте 2010 г. помощник госсекретаря США по противодействию наркотикам и делам правоохранительных органов Д. Джонсон заявил: "Мы обнаружили, что программа уничтожения опийного мака приносила очень скромные успехи. Мы изменили нашу программу и решили сосредоточиться на других областях, где можно добиться большего результата"⁹.

Произведённый в Афганистане героин сначала перевозится в граничащие с ним страны – Пакистан, Иран и государства ЦА. Около 40 % афганского героина направляется в Пакистан – одну из основных стран транзита афганского героина, предназначенного для Ирана, Индии, Африки, Европы, США, Канады, Китая, а также Восточной и Юго-Восточной Азии. Постоянно расширяющимся

⁷ Резолюция 1833 (2008), принята Советом Безопасности на 5977-м заседании 22 сентября 2008 г.: Резолюция 1833 (2008), ухвалена Радою Безпеки на її 5977-му засіданні, 22 вересня 2008 року : Резолюція № 1833(2008) від 22.09.2008 // Правова бібліотека України : інтернет-сайт. URL: <http://www.uapravo.net/akty/ministerstwar-resolution/akt3dpvz3o.htm> (дата обращения: 02.07.2012).

⁸ Арунова М. Р. Операция "Несокрушимая свобода". Задачи, проблемы, перспективы / М. Р. Арунова // Современный Афганистан и сопредельные страны : сб. ст. / М. Р. Арунова. М. : ИБВ РАН, 2011. С. 17.

⁹ Жуйда И. В., Морозова М. Ю. Афганская наркоэкспансия / И. В. Жуйда, М. Ю. Морозова // Современный Афганистан и сопредельные страны : сб. ст. М. : ИБВ РАН, 2011. С. 201.

рынком сбыта афганского героина является Китай. Примерно 30 % героина поступает в Иран и 25 % – в центральноазиатские страны. Центральная Азия, которая прежде была всего лишь перевалочной базой для афганского героина, превратилась в одного из основных потребителей этого наркотика. Остальная часть афганского героина – 5 % – ввозится в Индию. Большие запасы опия складированы в самом Афганистане¹⁰. Развитие ситуации в Афганистане даёт основание предполагать, что в ближайшее время существенного снижения объёмов незаконного оборота афганских наркотиков не произойдёт.

Одним из основных маршрутов их контрабанды является вышеупомянутый северный, проходящий через территорию государств Центральной Азии в Россию. При этом соответствующие органы государств ЦА изымают только 3 % проходящих по нему наркотиков¹¹. Наиболее привлекательным для наркодельцов является таджикское направление северного маршрута, идущее через слабо охраняемые участки афгано-таджикской границы. Одновременно отмечается активизация наркопотока в район Кавказа через Абхазию, Грузию и Азербайджан, что, безусловно, призвано способствовать дальнейшей дестабилизации этого региона.

От наркобизнеса попала в зависимость и экономика самого Афганистана. В местностях, подконтрольных талибам, их лидеры собирают дань как с выращивающих наркокультуры крестьян, так и с посредников. На юге и юго-востоке страны наркотики стали выполнять функции фондового капитала, обеспечивая финансирование вооружённой оппозиции. На севере ИРА они имеют свойства экономического инструмента, заново формирующего товарно-денежную систему¹².

Статистика показывает, что присутствие натовских войск в Афганистане способствует разрастанию наркопроблемы, а прогнозы

¹⁰ Наркомания, преступность и мятежники. Транснациональная угроза афганского опия. 2009.

¹¹ Урузбаев А. З. Противодействие глобальным угрозам современности: потенциал ЦАРИКС / А. З. Урузбаев // Сборник материалов V Сопещения руководителей (начальников штабов) национальных антитеррористических центров государств – участников Содружества Независимых Государств (Москва, 29 февраля – 1 марта 2012 г.). С. 51.

¹² Там же. С. 15.

на будущее говорят о сохранении этой тенденции. Эксперты Управления ООН по наркотикам и преступности предполагают рост посевов опийного мака на севере, юге и западе Афганистана¹³. Однако и нынешние её масштабы таковы, что о решении этой проблемы речи не идёт. Можно говорить даже не о минимизации наркоугрозы, исходящей из Афганистана, а о борьбе за её ослабление.

Здесь возникает субпроблема – поиск Россией реальных союзников в регионе в этой борьбе, в том числе и на двусторонней основе, вне форматов региональных международных структур, тем более что их антинаркотические программы пока искомого результата не дают. Это могут быть в первую очередь Иран и Пакистан, чьё влияние, соответственно, в северных и южных районах Афганистана возрастёт при любом развитии событий. Иранцы, кроме того, на протяжении последних лет зарекомендовали себя наиболее последовательными борцами с наркопреступностью. Важным союзником в этой борьбе может стать и Китай, обладающий внушительными финансовыми возможностями и всё больше страдающий от наркотрафика из Афганистана.

Значительная часть многомиллиардных доходов от афганского наркопроизводства и наркотрафика приходится на долю международных террористических организации (МТО). Терроризм и наркобизнес имеют постоянные точки соприкосновения: финансирование терроризма осуществляется за счёт средств, получаемых от наркоторговли, взаимное предоставление связей и каналов для передвижения и транспортировки наркотиков, прекурсоров, оружия, взрывчатых веществ и т.д.¹⁴ Во многом за счёт доходов от наркоторговли на контролируемой ДТ территории Афганистана возникла

¹³ *Конаровский М.* Итоги афганской операции НАТО и сценарии для России / М. Конаровский // *Международная жизнь*. 2013. Август. С. 116.

¹⁴ *Евстратов В. Н.* Предложения о совместных превентивных мерах по обеспечению безопасности государств – участников СНГ от новых вызовов и угроз / В. Н. Евстафьев // *Сборник материалов V Совещания руководителей (начальников штабов) национальных антитеррористических центров государств – участников Содружества Независимых Государств (Москва, 29 февраля – 1 марта 2012 г.) / Центральноазиатский рег. информ. координац. центр по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ)*. М. : ЦАРИКЦ, 2012. С. 75.

сеть опорных баз и лагерей по идеологической и военно-диверсионной подготовке боевиков различных радикальных исламистских организаций¹⁵.

Крайне опасное явление, получившее мощный импульс от политических пертурбаций последних лет, навязанных исламскому миру – интернационализация терроризма. К примеру, на территории Афганистана "под крышей" борющегося с иностранным военным присутствием ДТ обосновались международные террористические организации, которые нацелены в первую очередь на государства Центральной Азии. Одна из них – многонациональная "Хизб ут-Тахрир". В отрядах Исламского движения Таджикистана (ИДТ) появились граждане Европы и США. Борьба с такими МТО осложняется тем, что их подразделения базируются одновременно на территории нескольких государств, в том числе европейских. Например, горная подготовка боевиков осуществляется не только, как это было раньше, в пакистанском Северном Вазиристане, но и в Европе, в частности в Альпийском регионе¹⁶.

Ситуация усугубляется ещё и тем, что протяжённая и слабо охраняемая граница ИРА с его северными соседями, в том числе с Таджикистаном, служит недостаточным барьером на пути проникновения экстремистских элементов в сопредельные страны.

Такие исламистские движения и группировки, как салафизм, "Таблиге джамаат", "Нурджулар", "Хизб ут-Тахрир" в последнее время вовлекли в свои ряды значительное число граждан СНГ и России. Согласно неопубликованным данным представительства МИД России в Дагестане, полученным авторами, одним из рупоров исламских экстремистов в республике является общество "Ахль ас-Сунна ва Джамаа", поддерживающее связи с наиболее радикальной

¹⁵ Арунова М. Р. Афганистан сегодня / М. Р. Арунова // Афганский кризис и проблема формирования региональной системы безопасности Центральной Азии : сб. ст. М. : Дипломат. акад. МИД РФ, 2010. С. 15–21.

¹⁶ Новиков А. П. Современное состояние контртеррористической безопасности: трансформация угроз и новые решения / А. П. Новиков // Сборник материалов V Совещания руководителей (начальников штабов) национальных антитеррористических центров государств – участников Содружества Независимых Государств. (Москва, 29 февраля – 1 марта 2012 г.). С 12; Евстратов В. Н. Предложения о совместных мерах по обеспечению безопасности государств – участников СНГ от новых вызовов и угроз / В. Н. Евстратов // Там же. С. 67, 68.

частью салафитского течения, находящегося в подполье. Число членов этого общества неизвестно, не исключено, что их уже тысячи.

В регионе Центральной Азии уже сейчас действуют порядка 10 различных террористических организаций, союзных афганскому Движению талибов. Одна из них – "Джамаат Булгар" – состоит в основном из выходцев из России. Точное число боевиков центральноазиатских союзников ДТ в Афганистане неизвестно. По оценкам, их более 3–5 тыс. Однако в большинстве случаев отряды ИДТ, ИДУ и др. действуют как структурные подразделения Движения талибов, что определяет большую долю в их составе боевиков-афганцев. В то же время выходцы из стран СНГ в отрядах вооружённой оппозиции благодаря более высокому уровню образования выделяются лучшей выучкой¹⁷.

В Афганистане вышеупомянутые радикальные группировки вооружаются, пополняются и приобретают боевой опыт. В тренировочных лагерях боевиков проходят обучение и российские исламисты из Поволжья и Северного Кавказа. Они замечены и в других странах, таких как Сирия, Пакистан, Иран, Ирак. Их переброска на территорию России в районы с преимущественно мусульманским населением неизбежна. После сокращения численности натовских контингентов деятельность террористических группировок на территории Афганистана возрастёт и, более того, имеет перспективы усиления в соседних странах. Такие движения, как "Джундалла" (Армия аллаха), ИДУ, ИДТ и др., не раз заявляли о своём намерении вернуться в Центральную Азию, в частности на территорию южного Таджикистана, Киргизии и Ферганской долины¹⁸. Эти отряды готовятся к действиям у себя на родине на протяжении уже

¹⁷ Мадиев Е. Х. Перспективы взаимодействия стран ШОС в сфере безопасности / Е. Х. Мадиев // Институт мировой экономики и политики при Президенте Республики Казахстан : интернет-сайт. 2008. 9 сентября. URL: http://iwep.kz/stariysite/index.php?option=com_content&task=view&id=1823&Itemid=44 (дата обращения: 09.08.2013).

¹⁸ Кулбараков Р. Д. Проблемы терроризма в Центральной Азии / Р. Д. Кулбараков // Доклады и выступления участников международной практической конференции "Терроризм: проблемы противодействия" (Астана, 16 декабря 2012 г.). URL: <http://conference.antiterror.rsbi.kz/index.php/doklads/36-kylbarakov> (дата обращения: 09.08.2013).

примерно трёх лет, их вербовка и последующая подготовка происходят практически открыто¹⁹.

Дополнительной питательной средой для экстремизма может стать неконтролируемая эмиграция из центральноазиатских стран СНГ в Россию. Несмотря на политически мотивированные заверения лидеров талибов о том, что они-де не собираются распространять своё влияние на соседние страны, очевидно, что опекаемые ими группировки (в которых много этнических киргизов, узбеков, уйгуров и таджиков) вряд ли откажутся от экстремистской активности в странах, выходцами из которых они являются.

Ситуацию усугубляет двухполюсный характер угрозы исламского экстремизма для стран Центральной Азии. Один полюс – это базирующиеся в Афганистане описанные этнические исламистские группировки, другой – местные исламисты. При этом членами религиозных течений и группировок становятся часто не только простые жители, но и высокопоставленные чиновники и их дети, сотрудники правоохранительных структур. Например, на севере Таджикистана были задержаны работники ГАИ – члены движения "Джихадизм". В Киргизии практически открыто действует "Хизб ут-Тахрир", ставящая своей целью создание халифата в Ферганской долине. Члены организации вербуют подростков и вывозят их на обучение в Турцию, а затем перебрасывают в Сирию для участия в боевых действиях. На юге Казахстана, в районах компактного проживания узбекского и уйгурского меньшинств, в 2011–2012 гг. произошёл всплеск активности исламистских группировок. Исламизация стала распространяться и на западные нефтедобывающие районы страны – те, где проживает смешанное население: казахи, русские, татары, представители кавказских этносов²⁰.

В российском экспертном сообществе наблюдается вполне обоснованная озабоченность тем, что в перспективе возможен вариант полномасштабной дестабилизации региона, вызванной усилиями исламских радикальных группировок²¹. Активность экстремистов

¹⁹ Панфилова В. Уход США из Афганистана – час X для всего региона / В. Панфилова // *Afghanistan.py* : интернет-сайт. 2013. 30 июля. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/62828.html> (дата обращения: 08.09.2013).

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

в ЦА уже сейчас достаточно высока. В одном только Таджикистане за 2012 г. было арестовано 144 человека, причастных к экстремистской деятельности, являющихся членами ИДТ и "Джамаат Ансаруллох", которые местные спецслужбы классифицируют как "ваххабитские". В 2013 г. ИДТ направила в Россию с террористическими заданиями группу боевиков – выходцев из стран СНГ²². Уже в октябре 2014 г. в Башкортостане были задержаны члены организации "Хизб ут-Тахрир", которая занимается не только вербовкой новых членов и распространением экстремистской литературы, но и подготовкой террористических актов²³.

Осуществлённые исламскими экстремистами атаки в Киргизии, Андижане и Раштской области Таджикистана показали неготовность силовиков стран СНГ к борьбе со стремительно растущим исламистским подпольем²⁴. Это создаёт предпосылки к тому, что Афганистан и находящиеся в оппозиции к властям стран Центральной Азии экстремистские исламские группировки могут быть использованы как фактор потенциального политического шантажа в политике США в Центральной Азии²⁵.

Весной 2014 г. резко обострилась ситуация на афгано-туркменской границе. 26 февраля в результате нападения талибов были убиты три туркменских пограничника. В апреле боевикам ДТ удалось захватить несколько уездов в афганских провинциях Бадгис, Фарьяб и Джаузджан. Одновременно талибы предприняли попытки проникновения на туркменскую территорию. 24 мая 2014 г. отряд экстремистов пересёк границу ИРА с Туркменистаном и

²² Мендкович Н. Постсоветские союзники талибов / Н. Мендкович // Afghanistan.ru : интернет-сайт. 2013. 16 сентября. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/64205.html> (дата обращения: 10.11.2013).

²³ В Башкортостане прошло очередное задержание членов экстремистской организации "Хизб ут Тахрир" : [видео] // YouTube : website. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=CshmyKXhujA> (дата обращения: 25.06.2014).

²⁴ Уразбаев А. З. Противодействие глобальным угрозам современности: потенциал ЦАРИКЦ / А. З. Уразбаев // Сборник материалов V совещания руководителей антитеррористических штабов стран СНГ (Москва, 29 февраля – 1 марта 2012 г.) / Центральноазиатский рег. информ. координац. центр по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ). М. : ЦАРИКЦ, 2012. С. 59.

²⁵ Панфилова В. Указ. соч.

атаковал наряд пограничников, в результате чего было убито ещё трое туркменских военнослужащих²⁶.

Так или иначе, мы вынуждены констатировать значительный рост угроз государствам СНГ со стороны экстремистских исламистских движений, получивший импульс, в том числе, вследствие проводимого Вашингтоном политического курса на Среднем Востоке.

²⁶ Three Turkmen Border Guards Killed on Northern Afghan Border, RFE/RL's Radio Free Afghanistan // Radio Free Liberty : website. 2014. May 27. URL: <http://www.rferl.org/content/three-turkmen-border-guards-killed-on-northern-afghan-border/25400305.html> (дата обращения: 29.05.2014).

Глава 12

АМЕРИКАНО-АФГАНСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Президент США Б. Обама и президент ИРА Х. Карзай 1 мая 2012 г. подписали Соглашение о стратегическом сотрудничестве. Срок действия документа – десять лет¹. Он обеспечивает международно-правовую легитимность присутствию в Афганистане американских войск, которой, как упоминалось выше, до этой даты не существовало. Соглашение предполагает продолжение американского содействия Кабулу в обеспечении безопасности и после вывода войск в 2014 г.

В мае же 2012 г. в Чикаго состоялся саммит стран НАТО, на котором было принято решение о завершении военной миссии НАТО/МССБ в Афганистане к концу 2014 г., не предполагающее, однако, сворачивания Вашингтоном военного взаимодействия с Кабулом². Х. Карзай, правда, само решение о создании баз оставил на будущее (оно содержится в двустороннем Соглашении о сотрудничестве в области безопасности) в качестве инструмента политического торга с американцами.

Связанные с Афганистаном инициативы Белого дома в 2011–2012 гг. в значительной мере были обусловлены предвыборными соображениями демократов. Первая – это вызывающая немало вопросов так называемая ликвидация У. бен Ладена. Совершенно непонятно, почему этого старого и большого экстремиста элитные американские морские спецназовцы не смогли взять живым, а убили? Другой вопрос. С какой целью, если не скрыть того, что убит был не руководитель "Аль-Каиды", а кто-то другой, надо было сбрасывать его тело на дно Аравийского моря? Ликвидация У. бен Ладена

¹ Афганистан и США подписали соглашение о стратегическом партнёрстве // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2012. 2 мая. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/22662.html> (дата обращения: 03.05.2012).

² Chicago Summit Declaration on Afghanistan. Issued by the Heads of State and Government of Afghanistan and Nations contributing to the NATO-led International Security Assistance Force (ISAF) // NATO : website. 2012. May 21. URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_87595.htm (дата обращения: 23.05.2012).

была приурочена к объявлению Б. Обамой своего решения участвовать в следующих президентских выборах. В результате его рейтинг взлетел сразу на 9 %³. С той же целью были инициированы уже упоминавшиеся объявления о завершении военной миссии НАТО/МССБ в Афганистане и подписание Соглашения о стратегическом партнёрстве с Кабулом. Для завершения полного цикла афганской составляющей предвыборной кампании Б. Обамы не хватило заключительного штриха. Неудачным оказался замысел подписать договор о мире с талибами, ради чего были инициированы переговоры с ДТ на катарской площадке.

У решения администрации Белого дома "уходя оставаться" есть и экономическая подоплёка. США находятся в процессе серьёзного сокращения расходов на афганскую войну⁴, окончательные размеры которого на момент написания этой книги ещё не были определены. Однако этот процесс, запущенный в 2011 г., работал на авторитет Б. Обамы в период, предшествовавший его избранию на второй срок.

Каковы же наиболее характерные черты нынешнего этапа реализации американского замысла в отношении Афганистана? Война в этом государстве ведётся под предлогом борьбы с терроризмом, уровень которого в стране за 12 лет после вторжения американских и натовских контингентов многократно возрос. Экстремистские афганские и международные организации в начале 2014 г. контролировали не меньше половины территории страны. Перманентное отсутствие стабильности в Афганистане стало формальным поводом для постановки вопроса о сохранении военного присутствия США в ИРА, дабы уберечь ситуацию в стране от полного обрушения и для продолжения "борьбы с терроризмом".

Профессор Кабульского университета Дж. Махдави следующим образом резюмирует последствия для Афганистана пребывания

³ *Игнатенко А.* В ликвидации бен Ладена градус победности снижается целым рядом подозрений. / А. Игнатенко // Газета.Ru : интернет-сайт. 2011. 4 мая. URL: <http://i-r-p.ru/page/stream-event/index-27814.html> (дата обращения: 10.12.2013).

⁴ *Overseas Contingency Operations (OCO) // Fiscal Year 2013 Budget of the US Government / Office of Management and Budget.* P. 89–92; *Cordesmen H.* Afghanistan from 2012–2014: Is a successful transition possible? / *H. Cordesmen // The Future of Afghanistan and Regional Cooperation (Beijing, May 30–31 2012).* P. 64.

Б. Обама в Белом доме: "Перед тем как Б. Обама стал президентом США, отсутствие безопасности было характерно в основном для южных районов Афганистана. В настоящее же время неспокойно и в северных, и в центральных районах страны, что привело в том числе к оттоку капитала из Афганистана. Сократились бюджеты, отводимые на восстановление страны и гуманитарную помощь. До начала работы администрации демократов талибы не представляли собой политической силы. Теперь они таковой стали, что привело к ослаблению центральной власти. Б. Обама не выполнил своего обещания, что уже к 2009 г. афганские вооружённые силы достигнут численности 398 тыс. человек. Этого не произошло и до сих пор..."⁵

Выступая в марте 2011 г. в сенатском комитете по обороне, командующий войсками НАТО в Афганистане, в тот период генерал Д. Петреус, прямо заявил о том, что для США крайне важно остаться в регионе, в котором у них имеются жизненно важные интересы, а инструментом этого присутствия должны стать "совместные афгано-американские базы"⁶. В конце 2013 г. решение этого вопроса вошло в заключительную стадию. Мы придерживаемся той точки зрения, что именно оно и было действительной, а не декларированной целью операции "Несокрушимая свобода".

В середине сентября 2013 г. спецпредставитель президента США по Афганистану и Пакистану ("Аф-Пак") Дж. Доббинс исключил возможность нулевого (предполагающего полный вывод войск) варианта присутствия НАТО в Афганистане. Он заявил о том, что в 2015 г. и после в ИРА останутся "несколько тысяч военнослужащих США и несколько тысяч военнослужащих других стран НАТО"⁷.

⁵ "Нокот-е зааф-е обама дар масале-йе афганистан", "Шабакейе этелаат ресаний афганистан", 1391.7.22 (Afghanpaper.com : website. 2012. October 13. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=42543> (дата обращения: 15.10.2012)).

⁶ Shanker T. General Sees Joint Bases for Afghans After 2014 / Thom Shanker // The New York Times : website. 2011. March 15. URL: <http://www.nytimes.com/2011/03/16/world/asia/16petraeus.html> (дата обращения: 11.07.2012).

⁷ СБ ООН в последний раз проголосовал за продление мандата сил НАТО в Афганистане // REGNUM : информ. агентство. 2013. 14 октября. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1719353.html> (дата обращения: 21.10.2013).

В 2013 г. начался процесс ооновской формализации военного присутствия НАТО в Афганистане. Совбез ООН в октябре в последний раз проголосовал за продление мандата сил НАТО в Афганистане до 31 декабря 2014 г., т.е. до момента, когда ответственность за безопасность страны будет полностью передана армии и полиции Афганистана⁸. Но на заседании Форума ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности специальный представитель Генерального секретаря ООН по Афганистану Ян Кубиш с подачи командующего МССБ американского генерал Дж. Данфорда заявил, что военную поддержку Афганистана необходимо сохранить как минимум в течение 5 лет после вывода оттуда МССБ⁹.

После завершения миссии коалиционных сил в Афганистане, осуществляемой в соответствии с мандатом СБ ООН, Брюссель намеревается оформить договорённости с Кабулом о параметрах новой миссии НАТО на двусторонней, т.е. исключаящей контроль Совбеза над действиями альянса основе. В натовской терминологии "вывод МССБ" заменяется расплывчатым словосочетанием "трансформация афганской миссии НАТО". Эта "трансформация" предполагает, что официальные власти ИРА будут заниматься подавлением мятежников, а иностранные контингенты – бороться с терроризмом, хотя в Афганистане провести границу между мятежниками и террористами если и возможно, то только с помощью софистической эквилибристики.

Следующая операция НАТО в Афганистане проводится под кодовыми названием "Решительная поддержка". В рамках её реализации американский и другие натовские контингенты должны перейти от ведения собственных боевых действий к поддержке операций афганской армии и полиции, обучению местного персонала и выполнению советнических функций.

В течение 2013 г. Вашингтон последовательно демонстрировал заинтересованность в скорейшем подписании упомянутого соглашения. В январе 2013 г. состоялся визит президента Афганистана в США. В повестке дня встреч были как проект соглашения

⁸ См.: СБ ООН в последний раз проголосовал за продление мандата сил НАТО в Афганистане.

⁹ Там же.

о сотрудничестве в сфере безопасности, так и вопросы оснащения афганских силовых структур, передачи афганским силовикам ответственности за обеспечение безопасности в стране и др. Х. Карзая удалось добиться от Вашингтона финансирования афганских сил безопасности численностью 352 тыс. человек на ближайшие пять лет. Белый дом также согласился распределять американскую помощь ИРА в размере до 1 млрд дол. в год через афганское правительство (ранее упомянутые средства направлялись в обход центральных властей).

Соединённые Штаты Америки также удовлетворили требование Х. Карзая об оснащении афганских ВВС современной техникой¹⁰. В феврале 2013 г. во исполнение договорённостей с Кабулом США сообщили о закупке у Бразилии 20 многоцелевых самолётов для афганских ВВС. Стоимость контракта составила 427 млн дол. Самолёты будут использоваться для обучения пилотов, патрулирования местности, поддержки наземных подразделений и изоляции районов боевых действий с воздуха¹¹. Это приобретение было ответом Пентагона на критику того, что американцы оставляют вооружённые силы Афганистана без фронтовой авиации. В июле Пентагон сообщил также о намерении до конца 2016 г. оснастить ВВС ИРА 86 транспортными вертолётами Ми-17, которые планировалось закупить у ОАО "Рособоронэкспорт"¹². Однако эта тема может быть закрыта в связи с решением НАТО (по следам событий на Украине) приостановить практическое сотрудничество с РФ, о чём заявил генеральный секретарь альянса Андерс Фог Расмуссен¹³. (Подобного рода сотрудничество может быть продолжено Москвой и Кабулом

¹⁰ Joint Statement by President Obama and President Karzai // The White House. Office of the Press Secretary : website. 2013. January 11. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/01/11/joint-statement-president-obama-and-president-karzai> (дата обращения: 13.01.2013).

¹¹ Brazilian Firm to Provide Aircraft to Afghan Air Force // US Department of Defense : website. 2013. February 27. URL: <http://www.defense.gov/News/newsarticle.aspx?ID=119397> (дата обращения: 20.04.2013).

¹² США закупят 86 вертолётов Ми-17 для Афганистана // Военные материалы. 2013. 16 июля. URL: <http://warfiles.ru/show-34938-ssha-zakupyat-86-vertoletov-mi-17-dlya-afganistana.html> (дата обращения: 03.08.2013).

¹³ Генсек НАТО: альянс приостанавливает практическое сотрудничество с РФ // Новости@mail.ru : интернет-сайт. 2014. 18 марта. URL: <http://news.mail.ru/politics/17425154/?frommail=1> (дата обращения: 30.03.2014).

на двусторонней основе.) В октябре 2013 г. ВВС ИРА получили от США два военно-транспортных самолёта C-130 "Геркулес"¹⁴. Таким образом Х. Карзай использовал заинтересованность США в заключении долгосрочного соглашения в сфере безопасности для укрепления вооружённых сил ИРА.

В очередной раз вопрос о заключении этого соглашения обсуждался во время необъявленного визита в Кабул госсекретаря США Дж. Керри 12 октября 2013 г. Стороны вплотную подошли к его подписанию, но окончательной договорённости не достигли. Так, в частности, остался нерешённым вопрос предоставления иммунитета американским военнослужащим от афганской юрисдикции. Х. Карзай заявил о своём намерении до конца ноября созвать все-афганскую Лойя джиргу для обсуждения упомянутого соглашения¹⁵. Карзай не в первый раз использовал этот универсальный институт для решения проблем с американцами. Её постановления законодательной силы не имеют, но демонстрируют поддержку или, наоборот, неприятие обществом инициатив, имеющих общенародное значение. Тонкость заключается в том, что в отличие от парламента, депутаты которого избираются всенародным голосованием, участники Лойя джирги набираются произвольно, что даёт властям возможность обеспечить искомый, т.е. нужный им результат. Но развитие событий показало, что уже после того, как этот форум стало невозможно отменить, намерения главы афганского государства поменялись.

У созыва Лойя джирги, которая должна была способствовать формальному закреплению американского военного присутствия в Афганистане, нашлось немало противников. В Кандагаре – центре одноимённой пуштунской провинции, где сильно влияние талибов – прошла 10-тысячная демонстрация противников Соглашения в области безопасности с США. Подобное же, хотя и не такое

¹⁴ US hands over first two C-130H aircraft to Afghanistan Air Force // Airforce-technology.com : website. 2013. October 11. URL: <http://www.airforce-technology.com/news/newsus-hands-over-first-two-c-130h-aircraft-to-afghanistan-air-force> (дата обращения: 15.11.2013).

¹⁵ Loya Jirga to be Held Within a Month // ToloNews : website. 2013. October 7. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/12200-karzai-to-hold-loya-jirga-within-a-month> (дата обращения: 09.10.2013).

многочисленное мероприятие прошло в Кабуле. Противники подписания нового американо-афганского соглашения, прозванного афганцами "договором между кошкой и мышью", насчитали в резолюции предыдущего собрания народных представителей целых 8 статей, противоречащих предполагаемому содержанию этого документа. Они опасались того, что созыв новой Лоя джирги превратит этот традиционный институт в механизм политических манипуляций¹⁶.

В преддверии намечавшихся на 5 апреля 2014 г. выборов президента Афганистана Вашингтон не поддержал намерений Карзая передать президентство старшему брату Каюму. Отчасти это было связано с нежеланием американцев, чтобы новый президент, как и предыдущий, выглядел их ставленником. Кроме того, политические противники Карзая время от времени вбрасывали компромат на его семью, которая обвинялась в махинациях при участии Минобороны в области земельных отношений и в банковской сфере. Президенту также вменялось в вину устранение неугодных политиков и проведение политической линии в интересах других государств (другими словами – "предательство национальных интересов")¹⁷.

Отказ Вашингтона поддержать на выборах клан Карзая вызвал публичные антиамериканские заявления президента, который попытался переформатировать образ своего клана в глазах афганцев. Х. Карзай внёс коррективы в предвыборную стратегию его публичного позиционирования, которую можно характеризовать как национал-исламизм. Важное место в ней занимала его приверженность исконно афганским и исламским ценностям. Карзай, к примеру, отказался помиловать приговорённых к смертной казни 16 уголовных преступников, вызвав недовольство западных правозащитников, но создал специальную комиссию для изучения дел ранее арестованных религиозных деятелей. У светских политиков Афганистана в связи с этим появились опасения, что на свободу выйдет новая партия "яростных мулл", в том числе связанных с ДТ. Это дало повод лидерам "северян" инициировать в своём регионе,

¹⁶ Мардом-е афганистан пейман-е амнияти ра рад миконад (Afghanpaper.com : website. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=59867> (дата обращения: 10.02.2014)).

¹⁷ Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2012. Июль. Вып. 56.

особенно в районах с преимущественно узбекским населением, серию многотысячных антикарзаевских митингов. Их участники протестовали против ведения переговоров с талибами в любом формате. Х. Карзай обвинялся в намерениях во взаимодействии с США и Пакистаном привести к власти коалицию Движение талибов и Исламской партии Афганистана.

Тема коррупционности и "американо­зависимости" Х. Карзая была подогрета и реанимирована в конце августа 2013 г. "Нью-Йорк таймс" опубликовала материал, в котором утверждалось, что ЦРУ с начала войны в Афганистане передало администрации Х. Карзая десятки миллионов теневых долларов наличными, которые были платой за влияние американской внешней разведки на окружение афганского президента. Теневые деньги шли также полевым командирам и политикам, в том числе связанным с талибами и наркоторговлей. Это дало повод неназванному газетой американскому политику заявить, что "Соединённые Штаты были самым большим источником коррупции в Афганистане"¹⁸. Х. Карзай вынужден был признать факт получения Советом национальной безопасности Афганистана выплат от ЦРУ, хотя и отверг утверждение о том, что деньги поступали из ЦРУ напрямую¹⁹. Однако это подтвердил некий Халил Роман, в 2002–2005 гг. курировавший кадровые вопросы в администрации Карзая²⁰.

Существует несколько предположений относительно того, какие именно силы организовали вброс этой информации: недоброжелатели ЦРУ в США, афганские "северяне" через свои контакты с республиканцами, пакистанские спецслужбы, другие противники Карзая. Очевидно только то, что ход удался и клану Карзая был нанесён чувствительный удар в самое неподходящее для него время.

24 ноября 2013 г. Лойя джирга, специально собравшаяся для этого в Кабуле, единогласно одобрила проект соглашения с США

¹⁸ Millions in CIA "ghost money" paid to Afghan president's office // Reuters : website. 2013. April 28. URL: <http://www.reuters.com/article/2013/04/29/us-afghanistan-money-ciaidUSBRE93S00K20130429?feedType=RSS&feedName=wtMostRead> (дата обращения: 02.09.2013).

¹⁹ Karzai Confirms Receiving Cash from the US // ToloNews : website. 2013. April 29. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/10330-karzai-confirms-receiving-cash-from-the-us-> (дата обращения: 04.05.2013).

²⁰ См.: Millions in CIA "ghost money" paid to Afghan president's office.

о сотрудничестве в сфере безопасности²¹, предполагающий создание в Афганистане американских военных баз и сохранение в стране до 2024 г. 15-тысячного американского и другого натовского контингента²². (За два дня до созыва Джирги текст договора сторонами был в основном согласован.)²³ Х. Карзай поблагодарил делегатов этого форума за успешную работу, заявив, что "принятая декларация станет для него руководством к действию"²⁴.

Дальнейшие политические ходы Карзая поставили в тупик не только американцев, но и афганцев – как политиков, так и политологов. Он отказался подписывать Соглашение, заявив, что это сделает следующий президент. Карзай обусловил подписание этого документа двумя основными требованиями: американцы не будут вторгаться в дома афганцев и вмешиваться в намеченные на апрель следующего года президентские выборы²⁵. Если первое условие, при всей его справедливости, можно отнести к популистским ходам президента, то второе указывает на подоплёку действий Карзая.

Сейчас трудно определить, какой именно сюжет развития событий вокруг подписания Соглашения Карзай выбрал тогда для себя в качестве приоритетного. В числе возможных вариантов он мог рассчитывать на то, чтобы выторговать для себя уступки со стороны американцев в виде гарантий продвижения в президенты своего кандидата или дожидаться того, что ситуация с безопасностью

²¹ Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (18–24 ноября 2013 года) // Институт Ближнего Востока : интернет-сайт. URL: <http://www.iimes.ru/?p=18763#more-18763> (дата обращения: 01.12.2013).

²² Shanker T., Nordland R. Agreement May Extend U.S. Troops' Stay in Afghanistan / Thom Shanker, Rod Nordland // The New York Times : website. URL: обращения: 26.11.2013).

²³ DeYoung K., Craig T. U.S., Afghanistan agree on language of security accord, Kerry says / Karen DeYoung, Tim Craig // The Washington Post : website. 2013. November 20. URL: http://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-afghanistan-agree-on-language-of-security-accord-kerry-says/2013/11/20/85136c40-521a-11e3-a7f0-b790929232e1_story.html (дата обращения: 26.11.2013).

²⁴ Лойя джирга дала согласие на стратегическое партнёрство Афганистана с США // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2013. 19 ноября. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/21392.html> (дата обращения: 21.11.2013).

²⁵ Craig T. Afghan elders endorse U.S. troops' presence but President Karzai still refuses to sign / Tim Craig // The Washington Post : website. 2013. November 24. URL: <http://www.washingtonpost.com/world/national-security> (дата обращения: 29.11.2013).

в стране деградирует до состояния, когда проведение выборов станет невозможным. При таком варианте развития событий Карзай имел реальные шансы остаться президентом ещё года на два. Однако существует и вполне допустимая точка зрения о том, что на решение афганского президента повлияло и его нежелание войти в историю политическим лидером, подписавшим документ, ставящий под вопрос независимость Афганистана.

В последнем случае он мог бы рассчитывать на поддержку со стороны лидеров Движения талибов, которые долго игнорировали Карзая как политика, но сразу поддержали его, когда президент решил не подписывать Соглашение о безопасности с Вашингтоном²⁶. К этому можно добавить то обстоятельство, что с подачи Карзая в афганских административных органах разного уровня уже закрепились несколько сотен талибов и членов экстремистской Исламской партии Афганистана. Это позволяло говорить о формировании нового альянса во властных структурах Афганистана, цементируемого не только политическими соображениями, но и принадлежностью к пуштунскому этносу, к которому относится большинство членов ДТ и ИПА. Перспектива же выхода на главные роли в стране такого экстремистского, структурно аморфного и плохо предсказуемого военно-политического образования, каким является Движение талибов, чревата большими проблемами не только для Афганистана, но и для всего региона.

Возможно также, что Х. Карзай рассчитывал получить не только согласие талибов на прекращение боевых действий, подключение к общеафганскому политическому процессу, но и отказ от претензий на монополию в отношении афганского будущего²⁷. Тогда необходимость в присутствии сил США и НАТО на афганской территории, а значит, и в подписании Соглашения, отпала бы. Сам же Карзай в таком случае мог стать национальным героем. Главным же

²⁶ Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (2–8 декабря 2013 года) // Институт Ближнего Востока : интернет-сайт. 2013. 9 декабря. URL: <http://www.iimes.ru/?p=18972#more-18972> (дата обращения: 10.12.2013).

²⁷ Серенко А. "Акрабская революция" Хамида Карзая: "Кабульский Лис" завершает сеанс одновременной политической игры с США и Талибаном / А. Серенко // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2013. 29 ноября. URL: <http://afghanistan.ru/doc/66372.html> (дата обращения: 02.12.2013).

препятствием в развитии афганской ситуации по данному сценарию является необходимость разработки всеми группировками талибов единой стратегии, чего им пока сделать не удавалось.

Отказ Х. Карзая подписать Соглашение в сфере безопасности с Вашингтоном серьёзно отразился на экономической и внутриполитической обстановке в Афганистане. По данным афганских источников, сокращено или приостановлено выделение значительной части помощи международного сообщества Афганистану, изменения коснулись внутренних и внешних инвестиций. Крупные и средние афганские компании начали переадресацию за рубеж ранее вложенных ими средств в экономику страны. Беспрецедентные масштабы приобрёл контрабандный вывоз иностранной валюты из ИРА. Упал курс афгани. Под угрозой оказалось восстановление Афганистана, заметно возросла безработица²⁸.

Занятая Карзаем позиция привела к тому, что под вопросом оказалось и выполнение десяти соглашений о стратегическом партнёрстве, заключённых Афганистаном ранее с другими странами, т.е. пошли насмарку два года напряжённой работы афганской дипломатии. Среди афганских дипломатов росла убеждённость в том, что Карзай так и не подпишет Соглашение до новых президентских выборов²⁹, что, в конце концов, и произошло.

Неожиданные политические ходы президента поставили в тупик лидеров афганской системной оппозиции, состоящей в основном из представителей нацменьшинств – таджиков, узбеков и хазарейцев. В условиях снижения (но не прекращения) американского влияния в стране они собирались побороться как максимум за президентский пост и, как минимум, за серьёзное укрепление своих позиций во властных структурах Афганистана. В более отдалённой перспективе они считали приемлемой для себя фрагментацию страны по этногеографическому признаку, а новые политические эволюции Карзая создавали опасность захвата власти в Афганистане талибами-пуштунами, причём не обязательно мирными средствами.

²⁸ Хафизулла Заки Айа пейман-е амнияти эмза намишавад? (DailyAfghanistan.com : website. 2014. January 11. URL: http://www.dailyafghanistan.com/editorial_detail.php?post_id=129604 (дата обращения: 13.01.2014)).

²⁹ Ibid.

Демарш Карзая привёл и к расколу афганской политической элиты. Большинство членов кабинета министров поначалу либо перешли в оппозицию к нему, либо заняли позицию публичного молчания, не выступая открыто против президента ИРА, но и не поддерживая его в споре с американцами. Очевидцы рассказывали, что в первую неделю декабря 2013 г. в посольство США в Кабуле стояла едва ли не очередь из министров и депутатов афганского парламента, которые пришли, чтобы обозначить своё негативное отношение к позиции президента³⁰.

Очевидно, что американцы не смогли до конца просчитать политический потенциал Карзая, которого в 2001 г. сами привели к власти с целью обеспечения своего долговременного присутствия в Афганистане. Справедливости ради нельзя не отметить, что сделать это достаточно трудно в отношении почти любого восточного деятеля.

Задержка подписания Соглашения о сотрудничестве в области безопасности затрудняла Вашингтону планирование своих действий в Афганистане в 2014 г., а его неподписание вообще сводило на "нет" результаты "Несокрушимой свободы". Об этом прямо заявил председатель Объединённого комитета начальников штабов ВС США генерал М. Демпси³¹. Все это всерьёз озадачило не только администрацию Белого дома, но и американских военных.

Представители администрации Соединённых Штатов Америки предупредили о том, что если до конца 2013 г. Карзай не смягчит свою позицию, то единственным продолжением развития ситуации будет полный вывод американских войск из Афганистана³². Госсекретарь США Дж. Керри, советник президента по национальной безопасности С. Райс, спецпредставитель президента по

³⁰ Акценты. Мониторинг политического процесса в ИРА : Специальный информационный выпуск Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2014. Вып. 68.

³¹ Пентагон: Неподписание соглашения может стать причиной возвращения талибов к власти // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2013. 13 декабря. URL: <https://afghanistan.ru/doc/70292.html> (дата обращения: 17.12.2013).

³² Afghan defense minister tells Hagel security pact will be signed // The Express Tribune : website. URL: <http://tribune.com.pk/story/642651/afghan-defense-minister-tells-hagel-security-pact-will-be-signed> (дата обращения: 21.12.2013).

Афганистану и Пакистану Дж. Доббинс посетили ИРА с целью уговорить Карзая³³, но безуспешно.

Вслед за этим командующий войсками НАТО в Афганистане генерал Дж. Данфорд заявил буквально следующее: "Я думаю, что в течение ближайших недель мы начнём планировать нечто большее, чем „Решительная поддержка“. Он также намекнул на то, что в этом плане "военные смогут рассмотреть пару возможностей"³⁴. О каких "возможностях" шла речь стало понятно после того, как министр обороны США Ч. Хейгл посетил с необъявленным визитом Афганистан в отсутствие находившегося в Иране Карзая. Он заручился гарантиями руководителя афганского оборонного ведомства Бисмиллы Хана Мохаммади о том, что соглашение о безопасности между Афганистаном и США будет подписано "в назначенное время"³⁵, имея в виду, что афганский министр сам подпишет этот документ со своим американским коллегой. Готовность Бисмиллы Хана подписать соглашение с США в обход президента вызвала резко негативную реакцию Карзая³⁶.

Кроме формального нарушения субординации в таком развитии событий просматривается и перспектива военного переворота. Для ситуации в Афганистане накануне 2014 г. характерно то, что ни один из руководителей афганских силовых ведомств публично не поддержал Карзая – это можно было трактовать как выражение неполной лояльности президенту и объяснялось хотя бы тем обстоятельством, что воевать с талибами им значительно комфортнее, имея за спиной, пусть и значительно сокращённый натовский контингент. Нежелание афганских силовиков встать на сторону Карзая в споре с американцами выглядело как прелюдия к открытому неповиновению глав силовых ведомств³⁷.

³³ Afghanistan won't bow to US "pressure" over security pact: Official // The Express Tribune : website. 2013. December 7. URL: <http://tribune.com.pk/story/642317/afghanistan-wont-bow-to-us-pressure-over-security-pact-official> (дата обращения: 11.12.2013).

³⁴ Afghan defense minister tells Hagel security pact will be signed // The Express Tribune : website. 2013. December 8. URL: <http://tribune.com.pk/story/642651/afghan-defense-minister-tells-hagel-security-pact-will-be-signed> (дата обращения: 11.12.2013).

³⁵ Ibid.

³⁶ См.: Afghanistan won't bow to US "pressure" over security pact: Official.

³⁷ См.: Акценты. Мониторинг политического процесса в ИРА.

Таким образом, 13 лет пребывания в Афганистане ведомой США натовской коалиции не принесло ни стабильности стране, ни ясности относительно её внутри- и внешнеполитических перспектив. В 2001–2002 гг., т.е. на начальном этапе "Несокрушимой свободы" и "восстановления Афганистана", экспертное сообщество считало, что основные усилия новые афганские власти должны направить на решение следующих задач. Помимо достижения стабильности военно-политической ситуации погасить религиозные и племенные противоречия, избавиться от кланового характера локальных и региональных сообществ, преодолеть недоверие между пуштунами и национальными меньшинствами, покончить с всевластием полевых командиров, разоружить их отряды. А также не менее важных – определить место и роль ислама в государственной и общественной жизни, минимизировать традиционную ксенофобию афганцев в условиях присутствия иностранных войск, преодолеть коррупцию и использование в политических целях клановых и родственных связей, решить проблему прав женщин³⁸. Однако в итоге за более чем 10 лет пребывания у власти руководство страны ни одну из этих задач так и не решило, если не считать проблемы прав женщин, да и то с оговорками.

Афганский политолог Латиф Хабиби высказал интересные суждения относительно характера власти в стране во времена Х. Карзая. Он считает, что употребление слова "республика" в отношении Афганистана было некорректным. Тот строй, который создавал в стране поддерживавшийся много лет американцами Х. Карзай, нельзя назвать иначе как "модернизированный халифат по-карзаевски", замаскированный под исламскую республику. Цель Карзая, по мнению эксперта, заключалась в том, чтобы остаться руководить страной самому либо руками того или иного своего заместителя. Хабиби упрекает Карзая в том, что он, позиционируя себя выше суннитских и шиитских вождей, в конце концов в силу своих кровных (пуштунских) уз, "превратился в кинжал, с помощью которого талибы добивались своего"³⁹.

Ранее мы уже говорили о том, что Движение талибов было в своё время создано на саудовские деньги разведслужбами США

³⁸ Афганистан на переходном этапе (сентябрь 2001 – июнь 2002 г.). М., 2002. С. 37.

³⁹ Латиф Хабиби Энтехаб-е Халифе? (Afghanpaper.com : website. 2014. January 12. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=64421> (дата обращения: 15.01.2014)).

и Пакистана. На протяжении двух десятилетий, прошедших с того момента, когда талибы, захватив Кандагар, впервые серьёзно заявили о себе, отношения между американскими силовыми структурами и ДТ приобрели крайне сложный и запутанный характер. Эти отношения требуют отдельного исследования, которое вряд ли когда-нибудь увидит свет. При том что в Афганистане американские силовики и талибы находятся в состоянии перманентного вооружённого противостояния, они зависят друг от друга и в политическом, и в военном отношении. Но если талибы, как это уже было раньше, вполне могли бы существовать и действовать в Афганистане и без американцев, то последним ДТ необходимо как повод для присутствия в этой стране.

13 лет боевых и антитеррористических действий в Афганистане возглавляемого США натовского военного контингента (численность которого иногда доходила до 150 тыс. человек⁴⁰) не привели к достижению решающего успеха в борьбе с талибами, если вообще такая задача перед ним и ставилась. Ещё меньше преуспели в борьбе с ДТ приблизительно 300 тыс.⁴¹ афганских военнослужащих, полицейских и представителей других силовых ведомств. Одной из причин этого является проводимая Вашингтоном в Афганистане политика двойных стандартов и продолжение негласной поддержки американцами талибов. Об этом свидетельствует заключение эксперта "Центра новой американской безопасности" П. Кронина: "Интересы США не предполагают военной победы над талибами, более того, такая стратегия была бы контрпродуктивной для наших интересов"⁴². Афганские же источники утверждают, что происходящее в ряде регионов страны свидетельствует не только об отсутствии у американцев стремления к подавлению талибов, но о том, что они снабжают боевиков оборудованием, боеприпасами

⁴⁰ Дубовицкий В. Американский План "Б": расчленение Афганистана / В. Дубовицкий // Армия жизни : интернет-сайт. URL: http://lifearmy.ucoz.ru/news/amerikanskij_plan_b_raschlenenie_afganistana/2012-11-17-2345 (дата обращения: 12.02.2013).

⁴¹ Кодам энтекал-е амният? (Afghanpaper.com : website. 2013. June 19. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=53404> (дата обращения: 21.06.2013)).

⁴² См.: A Plan B for Afghanistan // Rethink Afghanistan : website. 2010. August 18. URL: <http://rethinkafghanistan.com/blog/2010/08/a-plan-b-for-afghanistan> (дата обращения: 14.06.2013).

и даже оказывают им содействие в переброске групп боевиков из одного района в другой⁴³.

Эта поддержка имеет и финансовую составляющую. Специальный инспектор по восстановлению Афганистана Джон Сопко заявил, что благодаря контрактам, заключённым США с афганскими компаниями, которые поддерживают боевиков, талибы получили с 2008 г. более 150 млн дол.⁴⁴

Приближение даты вывода иностранных войск из Афганистана поставило Вашингтон перед необходимостью привлечения талибов к политическому диалогу, в том числе с целью закрепления в той или иной форме ДТ во власти. Среди возможных американских уступок талибам в связи с этим было признание их контроля над южными провинциями Афганистана вплоть до образования там собственного государства. Подобного рода компромисс был частью известного госдеповского "Плана Б", разработанного бывшим высокопоставленным дипломатом и специальным помощником президента США по вопросам национальной безопасности Робертом Блэквиллом⁴⁵. Переориентирование талибов на решение политических задач могло бы способствовать ослаблению военного давления на сокращённые натовские контингенты при том, что возможная в таком случае фрагментация Афганистана является для Вашингтона вполне приемлемым развитием событий.

В январе 2013 г. в Дубае состоялась межафганская встреча, в которой приняли участие представители правительства ИРА, ДТ и ИПА, а также США, Великобритании и Пакистана. О каких-либо практических результатах этой встречи не сообщалось. В ходе январского 2013 г. визита Х. Карзая в США стороны договорились об учреждении представительства ДТ в Дохе с целью ведения переговоров с Высшим советом мира Афганистана (ВСМА) и

⁴³ Кодам энтекал-е амният? (Afghanpaper.com : website. 2013. June 19. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=53404> (дата обращения: 21.06.2013)).

⁴⁴ Джон Сопко: благодаря США талибы получили более 150 млн. долларов // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2013. 5 августа. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/62979.html> (дата обращения: 10.09.2013).

⁴⁵ *Верхотуров Д.* Открытие офиса Талибана в Катаре – "План Б" в действии / Д. Верхотуров // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2013. 23 июля. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/62628.html> (дата обращения: 01.08.2013).

неафганскими игроками, включая Пакистан⁴⁶. 18 июня 2013 г. в Дохе состоялась торжественная церемония официального открытия представительства талибов. (Доху американские военные прозвали "задним двором" своей базы в Аль-Удейде, которая является мостом для обеспечения боевых действий войск западной коалиции в Афганистане.) Незадолго до этой даты Х. Карзай посетил Катар, где положительно отзывался о предстоящем открытии офиса ДТ в Дохе⁴⁷. Приехав в Катар, Х. Карзай рассчитывал лично встретиться там с представителями талибов, однако они этого не захотели.

Церемония открытия этого офиса привела к дипломатическому конфузу. В официальной обстановке в присутствии представителей МИД Катара талибы подняли свой флаг, был исполнен гимн ДТ, а над входом в представительство прикреплена табличка "Миссия Исламского Эмирата Афганистан" по аналогии с самопровозглашённым государством на территории Афганистана в период правления ДТ с 1996 по 2001 г. Х. Карзай, не знавший о подробностях этой церемонии, приветствовал начало работы данного представительства, а затем жёстко на негоотреагировал. Он прервал переговоры с Вашингтоном, посвящённые упомянутому соглашению о безопасности⁴⁸ и запретил делегации ВСМА участвовать в переговорах с талибами в Катаре. В результате флаг сняли, "миссию" временно прикрыли, но осадок остался.

Попытка открытия представительства ДТ в Дохе и связанная с этим перспектива международного признания "Исламского Эмирата Афганистан" создала весной-летом 2013 г. предпосылки для стремительного демонтажа и без того не слишком надёжной системы внутреннего афганского суверенитета бывшими полевыми командирами "моджахедов". Ранее запуску этого процесса способствовали и состоявшиеся в 2011 и 2012 гг. обсуждения лидерами бывшего "Северного альянса" с американскими и британскими

⁴⁶ Хамид Карзай и Барак Обама согласились учредить представительство "Талибана" в Катаре // Afghanistan.ru : интернет-сайт. 2013. 12 января. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/55868.html> (дата обращения: 17.01.2013).

⁴⁷ Сафар-е Карзай ба катар ба дастан-е хали (Afghanpaper.com : website. 2013. June 11. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=52994> (дата обращения: 16.06.2013)).

⁴⁸ Эттераз-е афганистан ба нам-е дафтар-е талабан дар катар. Шабак-е эттеларесани-е афганистан, 29.03.1392 (Afghanpaper.com : website. 2013. June 19. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=53414> (дата обращения: 23.06.2013)).

политиками и дипломатами планов управляемого раздела Афганистана на неталибский Север и пуштуно-талибский Юг.

К переговорному процессу с талибами нельзя не относиться с определёнными резервациями. При оценке вероятностей достижения каких-либо договорённостей с Движением талибов необходимо учитывать два обстоятельства. Фактический распад движения на фракции тем не менее позволяет ему функционировать в качестве единой среды, для всех элементов которой характерны кадровый обмен между организациями, взаимная информационная и военная поддержка. Этому способствует единство источников финансирования, проходящего по каналам ОРУ Пакистана и его контроль над их деятельностью⁴⁹.

В переговорный процесс, стороной которого могут быть США, ИРИ или третья страна, втягиваются в основном представители умеренной "Кветтинской шуры" (совета). Договорённости, достигнутые с умеренными талибами, не ко многому обяжут радикальную "Миракабскую шуру" или ту же экстремистскую "сеть Хаккани". Вывод их на диалог – задача более трудная, но из тех, которая в будущем неизбежно о себе заявит. И здесь, очевидно, преуспеет тот, кто раньше начнёт её решать.

Сама по себе идея необходимости (пусть и вынужденного) диалога с талибами родилась давно, приблизительно уже через два-три года после начала операции "Несокрушимая свобода", и становилась всё актуальней по мере успешности проведения ими военных и террористических действий. Непредвзятым наблюдателям было понятно, что, несмотря на крайне негативный образ Движения талибов, оно представляет собой реальную силу в стране, без которой мирное урегулирование просто невозможно. В то же время предложенная американцами и Карзаем трёхкомпонентная формула интеграции ДТ в политический процесс – отказ от вооружённой борьбы, разрыв с "Аль-Каидой" и признание действующей конституции ИРА – предполагает военное превосходство Кабула над вооружённой оппозицией, чего пока нет, да и не просматривается в ближайшей перспективе.

⁴⁹ Менджкович Н. Постсоветские союзники талибов / Н. Менджкович // Afghanistan.ru : интернет-сайт. 2013. 16 сентября. URL: <http://afghanistan.ru/doc/64205.html> (дата обращения: 18.09.2013).

Глава 13

"ТАЛИБАНИЗАЦИЯ" АФГАНИСТАНА

Отдельного упоминания заслуживает и наметившееся в последнее время взаимодействие афганских властей с ДТ, ИПА и другими исламскими экстремистами. Важным элементом внутренней политики Х. Карзая являлось сближение с Движением талибов. Около 400 бывших талибов находились в окружении Карзая и были активно вовлечены в процессы управления страной¹.

Сближение Карзая с талибами, называемое афганскими аналитиками "политикой тихой исламизации", постепенно сказывалось на общественной жизни Афганистана. Президент начал заметно отходить от своих прежних позиций относительно прав женщин. В марте 2012 г. с его санкции были введены требования Министерства культуры и информации ИРА к женщинам-телеведущим соблюдать исламские нормы появления на публике. Х. Карзай также поддержал "Руководство о нормах поведения женщин", принятое Высшим советом улемов. Всё это расценивалось в Кабуле как стремление президента добиться расположения ДТ².

Ещё в ноябре 2012 г. между управлениями по делам хаджа Афганистана и Саудовской Аравии был подписан договор о строительстве в черте Кабула на саудовские деньги самого большого в регионе религиозного центра площадью свыше 60 гектаров. В него будут входить: мечеть, способная принимать 15 тыс. верующих одновременно, медресе, общежитие на 5 тыс. человек и т.д. Афганские аналитики считают, что этот комплекс, в котором будут преподавать

¹ Белокреницкий В. Я., Каменев С. Н. Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития / В. Я. Белокреницкий, С. Н. Каменев // Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития (по материалам рабочего совещания, состоявшегося в Центре изучения стран Ближнего и Среднего Востока ИВ РАН, 2 апреля 2012 г.). М. : ИБВ РАН, 2012. С. 187–188.

² Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2012. Апрель. Вып. 54.

саудовские улемы, задуман как рассадник чуждого афганцам ваххабизма и салафизма³.

Для достижения национального согласия на афганском внутривластном поле, а не на катарской площадке, была выдвинута идея организации "большого афганского круглого стола". Предполагалось, что одним из его ключевых участников со стороны ДТ может стать мулла Ага Хан Мотасим – бывший министр финансов в правительстве талибов, до 2009 г. руководивший Политическим комитетом ДТ и являющийся ныне членом "Кветтинской шуры", олицетворяющей умеренное крыло этого движения. По инициативе США он был заблаговременно выведен из санкционных списков Совбеза ООН с целью ожидавшегося закрепления представителей умеренных талибов на официальном политическом поле⁴.

Соответствующие подходы применялись и к радикальному крылу ДТ – "Миракабской шуре", созданной по инициативе наиболее агрессивной части талибов – "сети Хаккани". В случае готовности этой шуры к сотрудничеству, её представителям были обещаны посты губернаторов в пуштунских провинциях Заболь, Кандагар и Гильменд (главная наркопроизводящая провинция ИРА), а также должности министра по борьбе с наркотиками⁵. (Последнее обстоятельство показывает степень профанации решения наркотической проблемы в Афганистане.) Однако по прошествии определённого времени обстоятельства, связанные с переходом Х. Карзая к открытой конфронтации с американцами, отодвинули идею "большого афганского круглого стола" на второй план.

В то же время вывод иностранных контингентов из Афганистана подаётся радикальными исламистами как победа над Западом на глобальном уровне, что подталкивает афганских экстремистов к выбору второго варианта.

Попытки региональных и внерегиональных государств вовлечь Движение талибов в конструктивный диалог по вопросам

³ Замине сази барайе ташкил-е ек доулат-е ваххаби дар афганистан". Шабак-е эт-тела ресани-йе афганистан, 1391.8.18 (Afghanpaper.com : website. 2013. May 8. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=43627> (дата обращения: 10.05.2013)).

⁴ Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2012. Октябрь. Вып. 61.

⁵ Там же.

мирного урегулирования в Афганистане результатов не давали. Складывалось впечатление, что верхушка даже умеренных талибов не заинтересована в конструктивных мирных переговорах, поскольку рассчитывала на то, что после 2014 г. власть в Афганистане перейдёт к ДТ. К примеру, моулана Сами уль-Хакк, которого незаслуженно прозвали "отцом Движения талибов" (настоящие отцы ДТ живут в Вашингтоне, Эр-Рияде и Исламабаде), заявил, что после вывода иностранных войск из Афганистана талибы вернут себе всю полноту власти. Он также сказал, что население Афганистана поддерживает талибов и из афганского кризиса нет другого выхода, кроме как возвращение ДТ к власти⁶.

В афганской провинции Гильменд в ноябре 2013 г. началась апробация проекта по фактической передаче полевым командирам талибов контроля над рядом южных провинций ИРА. Эту миссию неофициально выполнял британский контингент НАТО. (Но известно, что Лондон не делает в Афганистане ни шага без согласования с Вашингтоном.) Согласно отчётам представителей Совета провинции Гильменд, афганские военные передали боевикам ДТ три контрольно-пропускных пункта, первоначально созданных для контроля за передвижениями тех же талибов. Всё это даёт основания предполагать, что в провинции Гильменд была предпринята попытка реализации проекта "пробного мира" с отдельными группировками ДТ. Но если представители НАТО действительно нашли общий язык с талибами перед сворачиванием миссии МССБ в конце 2014 г., то тогда передачу ответственности за безопасность в Гильменде афганским военным и полицейским можно расценивать как промежуточный элемент транзита этой ответственности полевым командирам Движения талибов⁷.

С учётом перспективы возвращения талибов к власти в Афганистане их лидеры пытаются загодя создать позитивный политико-информационный фон вокруг реанимации "Исламского эмирата", в том числе и посредством снятия озабоченности у соседних с Афганистаном стран относительно распространения терроризма

⁶ Базагшт-е талибан бе кудрат (Afghanpaper.com : website. 2013. October 18. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=58209> (дата обращения: 20.10.2013)).

⁷ Аналитический доклад Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2014. Январь. Вып. 68.

с этого направления. Если верить споксмену ДТ М. Наиму, "талибы не хотят, чтобы территория Афганистана использовалась для создания угроз безопасности других народов"⁸. Майкл Семпл из Гарвардской школы Кеннеди по данному поводу замечает: "Такая формула на деле означает: "мы не позволим террористам использовать нашу территорию", не вдаваясь при этом в семантику слова "терроризм"⁹. Действительно, такие действующие с территории Афганистана группировки, как, например, Исламское движение Узбекистана (ИДУ), Исламское движение Таджикистана (ИДТ), "Джундуллах" (Армия Аллаха) считают себя не террористическими, а национально-освободительными движениями.

Лидеры талибов накануне вывода войск начали поспешно реабилитировать имидж движения. В начале августа 2013 г. М. Омар сделал программное заявление, в котором, в частности, заявил, что он "поддерживает современное образование, которое в настоящее время является фундаментальной потребностью любого общества"¹⁰. ("Современное образование" в его понимании – это когда девочки будут учиться отдельно от мальчиков и в соответствии с законами шариата.) В упомянутом заявлении также говорилось, что талибы не будут мстить тем, "кто сотрудничал с коалиционными силами, но признает, что ошибались". (А что будет с теми, кто этого не признает?) М. Омар пообещал, что талибы будут уважать другие религиозные и этнические общины, чего за ними ранее не замечалось.

Мулла Омар дал ещё несколько обещаний, рассчитанных на благосклонное восприятие талибов мировым сообществом. В их числе, например, то, что Афганистан никогда не будет сегментирован. Во внутренней талибской интерпретации это означает захват талибами всего Афганистана, через подобную страна уже проходила

⁸ *Ashish Kumar Sen. Afghan Forces Take Afghanistan Security Lead / Ashish Kumar Sen // The Washington Times : website. 2013. June 18. URL: <http://www.washington-times.com/news/2013/jun/18/us-afghan-officials-open-talks-taliban> (дата обращения: 26.06.2013).*

⁹ *Ibid.*

¹⁰ *Taliban spin? Mullah Omar supports education, respects other religions // NBC News : website. 2013. August 7. URL: http://worldnews.nbcnews.com/_news/2013/08/07/19908176-taliban-spin-mullah-omar-supports-education-respects-other-religions?lite (дата обращения: 20.09.2013).*

с известными последствиями. В чём талибы остались непреклонными, так это в отказе от участия в "демократических выборах", результаты которых, по их утверждению, планируются в Вашингтоне¹¹. В этом они, правда, не очень далеки от истины.

В борьбе с избирательной кампанией 2014 г. талибы организовали серию убийств членов провинциальных избирательных комиссий. Они пытались сорвать выборы, поскольку не имели шансов в них победить. Дестабилизируя обстановку в стране, талибы явно лили воду на мельницу американцев, поскольку те именно под предлогом отсутствия стабильности и безопасности в стране намереваются остаться в Афганистане после 2014 г.¹²

В контексте оценок последствий возможного прихода к власти в Афганистане талибов нельзя не упомянуть более чем спорного мнения, распространённого в российском экспертном сообществе, относительно проблемы "ДТ – наркотики". Оно заключается в том, что талибы, придя к власти, прекратят производство наркотиков¹³. Это предположение строится на основе прецедента, когда накануне начала операции "Несокрушимая свобода" лидеры талибов действительно наложили вето на наркопроизводство. Тогда эта акция носила одновременно вынужденный и по большому счёту достаточно безобидный для ДТ характер. С одной стороны, анти-талибские санкции достигли апогея вплоть до того, что их единственный реактивный пассажирский "Боинг" остался без техобслуживания. С другой, имело место перепроизводство опиатов, которые не могли "переварить" имевшиеся в Афганистане нарколаборатории.

¹¹ Taliban spin? Mullah Omar supports education, respects other religions // NBC News : website. 2013. August 7. URL: http://worldnews.nbcnews.com/_news/2013/08/07/19908176-taliban-spin-mullah-omar-supports-education-respects-other-religions?lite (дата обращения: 20.09.2013).

¹² Талибан мохре хайе джанфадаи амрика хастанд! (Afghanpaper.com : website. 2013. September 19. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=58171> (дата обращения: 21.09.2013)).

¹³ *Абаев Л. Ч.* Анализ результатов экспертного опроса по проблеме "Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России" / *Абаев Л. Ч.* // Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. М. : РИСИ, 2013. С. 102.

Нельзя, конечно, полностью исключать того варианта развития событий, что в случае прихода к власти в Афганистане талибов, они с целью расположения мирового сообщества, объявят о прекращении производства наркотиков, но долго это продолжаться не сможет. Экономика Афганистана носит абсолютно наркоориентированный характер. Прекратить производство наркотиков для талибов будет равносильно тому, чтобы остаться или почти остаться без средств к существованию.

Таким образом "талибанизация" Афганистана продолжает создавать проблемы как внутри страны, так и продуцировать угрозы соседям ИРА по региону.

Глава 14

РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ АФГАНСКОЙ ПОЛИТИКИ США

Оккупация Афганистана натовскими контингентами во главе с США и приближение их вывода в 2014 г. из страны делали ИРА ареной политического противостояния и взаимодействия основных региональных и внерегиональных игроков. В этом контексте наиболее важными для американцев были и остаются Пакистан и Иран – государства, имеющие наиболее сильные позиции в Афганистане.

Афганский фактор оказывал и оказывает влияние на американо-пакистанские отношения. На них сказывается не только поддержка пакистанскими спецслужбами афганских талибов, но и удары, наносимые американцами по группировкам ДТ на пакистанской территории, от которых страдают и мирные жители. Негодование Исламабада вызвала и упоминавшаяся выше операция по ликвидации У. бен Ладена, осуществлённая без уведомления пакистанских властей. В течение всего 2011 г. отношения Соединённых Штатов и Пакистана оставались весьма напряжёнными, дойдя до предела 26 ноября, когда в результате налёта американских самолётов, по ошибке обстрелявших укреплённый пункт на пакистано-афганской границе, погибли 24 пакистанских военнослужащих. Ответом на этот инцидент было решение Исламабада перекрыть пути снабжения контингентов США и НАТО в Афганистане.

Признаки улучшения отношений и восстановления упомянутого маршрута появились лишь весной 2012 г. Так или иначе, но обе стороны заинтересованы друг в друге. США не могут обойтись без Пакистана в деле решения афганской проблемы, а Пакистан нуждается в продолжении финансово-экономической и военно-технической помощи Вашингтона. Зависимость США от Пакистана и заинтересованность Вашингтона во взаимодействии с Исламабадом в афганских делах, а также возможности Исламабада играть

собственную игру на этом поле увеличиваются по мере вывода американских войск из ИРА.

Своеобразным противовесом американцам в афганских делах для Пакистана является Китай, которого Исламабад интересуется как союзник и партнёр, создающий стратегическую глубину в противостоянии с Индией. При этом и Исламабад в своей азиатской политике делает серьёзную ставку на Пекин. По некоторым данным в 2011 г. Пакистан даже предлагал Китаю, чтобы тот заменил собой США в Афганистане¹. Во время визита в Кабул в апреле 2011 г. премьер-министр Пакистана Ю. Гилани обращал внимание Х. Карзая на то, что США испытывают неудачи в отношениях с обеими странами, и в связи с этим целесообразно большее внимание уделить связям с Китаем, который является "всепогодным" другом (в отличие от ненадёжных американцев)².

С точки зрения своей национальной безопасности особое внимание Пекин уделяет противодействию дестабилизационной активности, связанной с талибами и "Аль-Каидой", "Организацией освобождения Восточного Туркестана" в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая. Сотни уйгурских сепаратистов проходят подготовку в лагерях ДТ в Афганистане. Этот район является и главным коридором наркотрафика из Афганистана в Китай. В Пекине отдают себе отчёт в том, что таким он будет оставаться на долгие годы³, поэтому китайцы готовы наращивать усилия для преодоления нестабильности в Афганистане, являющейся благодатной почвой для экстремизма. КНР вносит серьёзный вклад в восстановление Афганистана. В период с 2002 по 2010 г. Пекин оказал Кабулу помощь на 1,3 млрд дол. и простил 19,5 млн дол. долга⁴. В политическом же плане Пекин видит наращивание своей роли в афганских

¹ В. Г. Коргун "Вывод войск США/НАТО из Афганистана: проблемы и вызовы" (по материалам рабочего совещания "Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития", состоявшегося в Центре изучения стран Ближнего и Среднего Востока ИВ РАН, 2 апреля 2012 г.). М., 2012. С. 31.

² Cordesman A. The Afghanistan/Pakistan War and role of the Great Powers. Center of strategic and international studies / A. Cordesman. Washington, 2011. December 8. P. 14.

³ China and Afghanistan: China's interests, stances and perspectives : A report of the CSIS Russia and Eurasia Program. Washington, 2012. May. P 3-4.

⁴ Ibid. P. 6.

делах, используя механизмы ШОС, к чему неодобрительно относятся в Вашингтоне.

23 сентября 2012 г. Афганистан и Китай объявили себя стратегическими партнёрами. В Кабуле китайскими и афганскими представителями был подписан План совместных действий по реализации положений, закреплённых в Декларации по установлению между Китаем и Афганистаном отношений стратегического сотрудничества и партнёрства⁵.

Для Тегерана Афганистан традиционно является одним из главных региональных центров концентрации государственных интересов, объектом политического влияния, финансовых вливаний, приложения усилий иранской дипломатии и спецслужб. В отношении Х. Карзая Тегеран проводил весьма специфическую линию. Добиваясь усиления своего влияния в ИРА, иранцы частично оплачивали расходы администрации президента Афганистана. Другим и весьма эффективным инструментом укрепления позиций Тегерана в Афганистане является его активное участие в реконструкции ИРА, особенно на фоне натовцев, которые уделяют этому недостаточно внимания.

Тем не менее у Тегерана начиная с 2001 г. вызывает серьёзные опасения присутствие на территории Афганистана военного контингента США. Эта озабоченность достигла апогея в 2012–2013 гг., когда реальные очертания приобрела угроза нанесения американцами военного удара по Ирану. В период Ормузского кризиса основной удар Тегеран ожидал со стороны Израиля и переброшенной в Персидский залив авианосной группы США. С учётом другого возможного удара – с афганского направления – иранцы укрепили границу с Афганистаном. Помимо регулярной армии туда были переброшены наиболее подготовленные и преданные исламскому режиму части и подразделения Корпуса стражей Исламской революции (КСИР), увеличилась концентрация средств ПВО, бронетанковой техники и артиллерии. На границе с Афганистаном Тегеран проводил манёвры своих элитных сухопутных частей, пытаясь тем

⁵ Серенко А. Пекин и Кабул начали стратегическую игру в партнёрство / А. Серенко. М. : АПН, 2012. 1 октября. URL: <http://www.apn.ru/publications/article27245.htm> (дата обращения: 02.11.2012).

самым отбить у американцев желание использовать это направление для удара по Ирану.

Базу, для того чтобы в случае необходимости создать в западном приграничном районе Афганистана буферную зону, которая позволила бы противодействовать операциям американских военных, направленных против Ирана, иранцы стали готовить загодя. С этой целью они наладили сотрудничество с действующими там группировками Движения талибов и Исламской партии Афганистана. Иранцы вели работу с ДТ на уровне, необходимом для решения тактических задач. В стратегическом же плане Тегеран не заинтересован в приходе талибов к власти в ИРА.

В течение длительного времени иранцы скрытно взаимодействовали с афганскими экстремистами. Однако по мере приближения 2014 г. Тегеран перешёл от негласного взаимодействия с ДТ к открытому. В начале июня 2013 г. начальник полиции Кандагара генерал Абдул Раззак выразил обеспокоенность тем, что Иран оказывает содействие антиправительственным элементам в его провинции: "...в прошлом Иран поддерживал мятежников тайно, в том числе поставками оружия, теперь он занимается этим открыто"⁶.

Это заявление прозвучало вскоре после состоявшегося во второй половине мая 2013 г. визита лидеров ДТ в Тегеран. Афганскую делегацию возглавлял руководитель представительства Движения талибов в Катаре мулла Саид Таиб Ага. Куратором переговорного проекта с иранской стороны выступало командование КСИР. Предметом общей заинтересованности сторон было сокращение американского присутствия в ИРА⁷. Решение Тегерана придать отношениям с ДТ публичный и почти официальный статус было, очевидно, продиктовано его стремлением более активно влиять на плохо предсказуемых талибов и тем самым способствовать обеспечению интересов Ирана в Афганистане в кризисный период. Кроме того, иранцы, как представляется, преследовали цель подать накануне 2014 г. сигнал официальному Кабулу, Вашингтону и странам

⁶ Акценты. Мониторинг политического процесса в ИРА : Специальный информационный выпуск Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2013. 5 августа. Вып. 66.

⁷ Там же.

НАТО о намерении повысить роль и статус ИРИ, как в контактах с ДТ, так и в Афганистане в целом.

В последнее время на афганском направлении заметно активизировалась Индия. Опасность дестабилизации ситуации в ИРА в свете предстоящего вывода войск США/НАТО из Афганистана создаёт дополнительные угрозы её безопасности, особенно с учётом связей Движения талибов с террористическими организациями, действующими на территории Кашмира. Сближение Нью-Дели с Кабулом преследует цель обзавестись в лице последнего союзником в противовес Пакистану.

В 2011–2012 гг. внутривосточная конъюнктура складывалась благоприятно для продвижения интересов Индии в ИРА. Обострение военно-политической ситуации в Афганистане вследствие боевых и диверсионно-террористических операций талибов ещё раз показало, что Пакистан не будет союзником Кабула после вывода американских войск. В то же время Нью-Дели, в противоположность Исламабаду, оказывает Кабулу реальную помощь в восстановление страны. Индия на сегодняшний день является крупнейшим донором ИРА в регионе и четвёртым по величине спонсором Афганистана, уступая лишь США, Германии и Японии. Кроме того, Исламабаду, внимание которого было отвлечено конфликтом с США, в этот период было трудно воспрепятствовать сближению Индии с Афганистаном. Начавшаяся, очевидно не без участия ОРУ, активизация в Афганистане террористической организации "Лашкар-и-Тайба", борющейся против роста влияния там Индии, серьёзно помешать этому процессу не смогла.

5 октября 2011 г. между Нью-Дели и Кабулом было подписано Соглашение о стратегическом партнёрстве. Оно закрепило за Индией статус главного регионального партнёра Афганистана⁸ и позволило ей, кроме всего прочего, участвовать в новом качестве в обсуждении проблем Афганистана на международных форумах, чему, как он делал это раньше, теперь не может препятствовать Исламабад.

⁸ Agreement on Strategic Partnership between the Islamic Republic of Afghanistan and the Republic of India // Ministry of External Affairs, Government of India : website. 2011. October 5. URL: <http://www.mea.gov.in/mystart.php?id=510218343&flg=1> (дата обращения: 12.03.2012).

Усилия Москвы, которая стремится работать с Кабулом не в "общей массе", а на двусторонней основе, как отмечалось выше, искусственно сдерживались американцами и их союзниками с целью недопущения усиления влияния России в Афганистане. К примеру, восстановление многих объектов, построенных с помощью Советского Союза, передавалось другим странам. Тем не менее российско-афганское технико-экономическое сотрудничество в последние годы набирало обороты. Оно распространяется, в частности, на сферу малой гидроэнергетики. Важнейшим для Афганистана инфраструктурным объектом, требующим восстановления, является горный тоннель "Саланг", в своё время сооружённый при содействии СССР. Прорабатывались планы сотрудничества с афганской стороной по реконструкции Кабульского домостроительного комбината, элеватора, цементного и хлебозаводов, завода азотно-туковых удобрений и целого ряда других объектов, в своё время построенных в рамках советско-афганского экономического сотрудничества.

Россия ежегодно осуществляет поставки в Афганистан гуманитарной помощи, объём которых растёт. Достигнуты договорённости о стабильных и долгосрочных поставках Россией нефтепродуктов в Афганистан. В 2007 и 2010 гг. Москва списала афганский долг на общую сумму 11,27 млрд дол.⁹ Российская Федерация заявила также о готовности вложить 500 млн дол. в значимый для Афганистана проект "CASA-1000" по созданию линии электропередач, связывающей Центральную и Южную Азию, а также подключиться к строительству газопровода ТАПИ¹⁰.

Заинтересованная в решении вопросов безопасности в Афганистане, Москва оказывает постоянную помощь Кабулу в укреплении его вооружённых сил и правоохранительных органов. Только в 2002–2005 гг. Афганистану была предоставлена безвозмездная

⁹ М. Р. Арунова "К вопросу о регионализации решения афганской проблемы" (по материалам рабочего совещания "Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития", состоявшегося в Центре изучения стран Ближнего и Среднего Востока ИВ РАН, 2 апреля 2012 г.). М., 2012. С. 179–180.

¹⁰ Выступление министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова на Кабульской региональной конференции по Афганистану 14 июня 2012 г. // Министерство иностранных дел РФ : интернет-сайт. 2012. 14 июня. URL: http://www.mid.ru/brp_4nsf/newsline/47FAA4B86CEBA4A444257AiD0036A364 (дата обращения: 15.06.2012).

военно-техническая помощь на сумму более 200 млн дол., а затем в 2009 г. совместно с германскими партнёрами афганской стороне были переданы в дар вертолёты в медико-эвакуационной комплектации. В 2010 г. для нужд МВД Афганистана было, опять же безвозмездно, поставлено российское стрелковое оружие – 25 тыс. автоматов Калашникова и 2,5 млн патронов к ним. В России было обучено более 150 военнослужащих, прошли подготовку свыше 300 сотрудников антинаркотической полиции Афганистана. Работа на этом направлении продолжается¹¹.

В преддверии вывода натовских контингентов из Афганистана США приступили к созданию дорожной карты региональной безопасности на период после 2014 г. С учётом влияния Пакистана на талибов она предполагает использование в афганских делах в первую очередь нового правительства Наваза Шарифа. К этой работе Вашингтон подключал официальный Кабул, действия которого, правда, зачастую выглядели неубедительными. К примеру, в конце сентября 2013 г. Исламабад посетила парламентская делегация Афганистана. Афганские парламентарии убеждали своих пакистанских коллег, что сохранение американского присутствия в ИРА, оформленное соответствующим соглашением, никоим образом не будет вредить интересам Пакистана. Кроме того, они утверждали, что территория Афганистана не будет использоваться против других стран¹². В этом контексте совершенно непонятно, как именно афганские власти собирались гарантировать неиспользование в каких бы то ни было целях территории, половину которой они не контролируют?

Неутешительные прогнозы относительно развития ситуации в регионе после 2014 г. заставили Вашингтон скорректировать подходы к сотрудничеству со своим главным глобальным конкурентом – Пекином. Вашингтон видит роль КНР в следующем: инве-

¹¹ Выступление специального представителя Президента РФ по Афганистану З. Н. Кабулова на саммите "МССБ плюс", Чикаго, 21 мая 2012 г. // Министерство иностранных дел РФ : интернет-сайт. 2012. 21 мая. URL: http://www.mid.ru/brp_4nsf/newslne/47FAA4B86CEBA4A444257AiD0036A364 (дата обращения: 23.05.2012).

¹² *Iftikhar A. Khan*. Afghanistan wants key role for Mullah Baradar in peace process / *Iftikhar A. Khan* // Dawn.com : website. 2013. September 26. URL: <http://dawn.com/news/1045499/afghanistan-wants-key-role-for-mullah-baradar-in-peace-process> (дата обращения: 02.10.2013).

стирование внушительных средств в афганскую экономику, использование рычагов давления на Исламабад для того, чтобы удержать Пакистан на треке мирного процесса. Кроме того, Пекин рассматривается Вашингтоном в качестве партнёра в вопросах обеспечения безопасности. Двусторонние консультации по афганской проблематике стали носить регулярный характер, а американские официальные лица начали в непривычном для них доброжелательном тоне говорить о совпадении американских и китайских интересов в регионе¹³.

Спецпредставитель США по Афганистану Дж. Доббинс в одном из своих интервью позитивно отозвался и о роли Ирана в афганском урегулировании. Он вдруг вспомнил, насколько полезную роль сыграл Иран во время заключения Боннских соглашений по Афганистану в 2001 г., и подчеркнул, что "искреннее и важное сотрудничество", которое было продемонстрировано 12 лет тому назад, не может быть забыто. Доббинс намекнул и на незаинтересованность Ирана в возвращении талибов. Он завуалированно сослался на сотрудничество между американскими и иранскими спецслужбам в 2001 г. в делах, касающихся "Аль-Каиды". По словам Доббинса, интересы США и Ирана в Афганистане если не полностью, то частично совпадают. Он резюмировал: "...после преодоления проблем в двусторонних отношениях всё это создаст условия для успешного американо-иранского взаимодействия"¹⁴. К этому можно добавить, что методы США и Ирана в работе с афганцами в чём-то совпадали. Так же как и ЦРУ США, иранцы снабжали администрацию Х. Карзая долларовой наличностью. Считалось, что эти деньги шли на оплату её текущих расходов.

В то же время, прогнозируя возможности взаимодействия США и Ирана в Афганистане, нельзя не учитывать того обстоятельства, что, во-первых, Тегеран будет не прочь шантажировать Вашингтон трудностями в ИРА, а во-вторых, в иранских властных и особенно силовых структурах продолжают действовать немало противников

¹³ *Bhadrakumar M. K.* US outlines regional strategy for Afghan security / M. K. Bhadrakumar // *Russia & India Report* : website. 2013. September 19. URL: http://indrus.in/blogs/2013/09/19/us_outlines_regional_strategy_for_afghan_security_29511.html (дата обращения: 21.09.2013).

¹⁴ *Ibid.*

сближения с США (даже несмотря на проводимую Х. Рухани линию на сближение с Вашингтоном).

Очевидно, реверансы Вашингтона в сторону Пекина и Тегерана делались не только в интересах будущего взаимодействия в Афганистане, но и представляли собой сигналы Китаю и Ирану о том, что они должны с пониманием отнестись к подписанию американцами соглашения в области безопасности с Кабулом, предполагающего создание в ИРА американских военных баз.

Описанные манёвры Вашингтона, как представляется, рано характеризовать как изменения его региональной стратегии. Это, скорее, вынужденные тактические ходы с учётом новых обстоятельств.

Таким образом, США в ближайшее время рядом с Пакистаном видят предпочтительных партнёров в афганских делах в лице Ирана и Китая. Очевидно также, что американцы предпочитают двустороннее сотрудничество с этими странами любым международным инициативам, исходящим, например, от ШОС или ОДКБ.

Частичный вывод иностранных военных контингентов из Афганистана естественным образом поставил проблему переноса большей ответственности за ситуацию в стране и в регионе на его соседей. Это прекрасно понимают и в Вашингтоне. Для американцев главное в новых условиях – переложить ответственность за стабилизацию обстановки и поддержание экономической состоятельности Афганистана на страны региона при сохранении над всей ситуацией патронажа США.

В ноябре 2011 г. в Стамбуле состоялась очередная международная конференция, посвящённая проблемам Афганистана, в ходе которой американская делегация, возглавляемая госсекретарём США Х. Клинтон, попыталась навязать региону создание управляемого Западом механизма региональной безопасности и интеграции по типу ОБСЕ. Ею была предложена идея создания "нового шёлкового пути", которая, по существу, представляет собой несколько обновлённый вариант программы "Большой Центральной Азии", выдвинутой американцами ещё при президенте Дж. Буше. В сущности, цель программы – закрепить политическое и иное доминирование Запада, в первую очередь США, в регионе после вывода войск НАТО в 2014 г., затормозить растущее влияние ШОС, потеснить Россию и Китай. Такой подход, естественно, не был одобрен почти

всеми главными региональными государствами – Россией, Китаем, Ираном и Пакистаном.

К сожалению, имеющиеся у стран – членов ШОС противоречия, часто не позволяют им выработать эффективные общие подходы к региональным проблемам первостепенной важности. Те же трудности характерны и для ОДКБ. В качестве примера приведём проблему сохранения в Афганистане постоянных американских баз. Вопросы по этой теме к американцам возникают не только у членов этих организаций – России и Китая, но и у таких ключевых участников средневосточного политического процесса, как Пакистан и Иран. В то же время у правящих элит центральноазиатских государств отношение к такой перспективе достаточно спокойное. На него влияет то обстоятельство, что часть военно-технического имущества, вывозимого военными США из Афганистана в процессе сокращения своего контингента, американцы могут передать в распоряжение центральноазиатских республик. Переговоры по данному вопросу велись между Соединёнными Штатами Америки и такими странами, как Киргизия, Таджикистан и Узбекистан¹⁵.

Создание военных баз США в Афганистане вроде бы является гарантом того, что развитие событий в стране не пойдёт по самому катастрофическому сценарию, который может вывести талибов на границы этих государств. Однако центральноазиатские элиты не учитывают того, что наличие американской военной инфраструктуры на территории ИРА может не столько тормозить, сколько подпитывать экстремистские настроения, сепаратизм и экспорт "цветных революций", поскольку это является генеральной линией Вашингтона на пространстве от Северной Африки до Афганистана. Для более эффективного проведения Вашингтоном своей политики в регионе Центральной Азии ему необходимо сменить там правящие элиты, ассоциирующиеся с "коммунистическим прошлым".

Сохранение натовских контингентов в Афганистане, с одной стороны, делает менее вероятным развитие ситуации в стране по сценарию, предполагающему гражданскую войну. С другой, оно создаёт новые проблемы, требующие разрешения. Как указывалось

¹⁵ Можда В. Вывод войск: неопределенное будущее Афганистана / В. Можда // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2012. 7 июля. URL: <http://afghanistan.ru/doc/23073.html> (дата обращения: 10.07.2012).

выше, вывод сил НАТО из Афганистана расценивается талибами и тесно связанными с ними исламистскими организациями (состоящими в основном из выходцев из стран Центральной Азии) как военная и идеологическая победа над западной коалицией. Если к этому добавить то, что они позиционируют себя как национально-освободительные движения, то данная акция может стать стимулом для захвата исламистами власти в соседних странах по отработанному во время "арабской весны" в странах Ближнего Востока сценарию.

Американские военные базы в Афганистане могут стать не только дополнительным рычагом политического давления на Центральную Азию, но и обеспечить США условия для прямого военного доступа в этот регион. Особо важная роль отводится в связи с этим натовской базе в Мазари-Шарифе (административный центр северной афганской провинции Балх), имеющей аэродром и связанной железной дорогой с узбекским Термезом. На ней установлены системы воздушного и космического слежения, позволяющие контролировать практически всё аэронавигационное пространство Евразии¹⁶. Контроль над определёнными районами в северных провинциях Афганистана позволит им продолжать наблюдение за действиями России и её союзников в регионе. При необходимости они также могут с использованием военно-транспортной авиации быстро развернуть более крупную группировку войск в южном "подбрюшье" стран СНГ.

Американские военные базы впервые появились в Киргизии (Манас) и Узбекистане (Ханабад) после начала операции "Несокрушимая свобода". Американцы надеялись на сохранение базы в Манасе, которая с 2001 г. использовалась для поддержки операции в Афганистане, в то время как власти Киргизии высказывали намерения превратить этот объект в исключительно гражданский аэропорт. В итоге в июне 2013 г. парламент Киргизии абсолютным большинством голосов одобрил законопроект о денонсации договора с Вашингтоном. Поддержка операции в Афганистане теперь

¹⁶ Захаров В. М. Проблемы и риски России в результате вывода войск НАТО из Афганистана / Захаров В. М. // Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России : сб. докл. М. : РИСИ, 2013. С. 72.

будет осуществляться из аэропорта имени Михаила Когэлничану в румынском городе Констанца. В сообщении пресс-службы Пентагона по этому поводу, выдержанном в благодарных тонах в части, касающейся завершающегося сотрудничества, содержится обещание "поддерживать демократическое развитие Киргизии"¹⁷. В переводе с американского дипломатического на общепонятный язык это означает, что Вашингтон будет продолжать линию на смену режима в этой стране.

Американцы, соперничая с Россией, сотрудничают в военной сфере и подготовке кадров для силовых структур с Таджикистаном. Тем не менее в октябре 2013 г. нижняя палата таджикского парламента ратифицировала новое соглашение о российской 201-й военной базе на территории республики, продлевающее срок её пребывания до 2042 г. Таджики долго затягивали вопрос о продлении данного соглашения, но в конце концов пошли на это в надежде на то, что "российские военнослужащие могут оказать содействие в случае проникновения в республику террористических группировок"¹⁸, понятно, что с афганского направления.

Нарастание угроз странам региона продолжает исходить из практики создания под предлогом борьбы с терроризмом постоянных американских военных баз в Афганистане и государствах Центральной Азии, а в перспективе, возможно, и на Кавказе. Просматривается также линия на увязывание в единую систему натовских баз в Афганистане и ЦА. В непосредственной близости от базы в афганском Мазари-Шарифе находится немецкая военная база, расположенная в узбекском Термезе. Кроме того, США создают сеть военных опорных пунктов в государствах Центральной Азии, которыми могут быть транзитные и логистические центры, а также учебные центры "по борьбе с терроризмом". Для решения этой задачи открыт центральноазиатский офис связи НАТО в Ташкенте. Появились указания на то, что после визита в Ташкент

¹⁷ Пентагон: США уходят с базы Манас в Киргизии // Новости@mail.ru : интернет-сайт. 2013. 19 октября. URL: <http://news.mail.ru/politics/15262539/?frommail=1> (дата обращения: 21.10.2013).

¹⁸ Таджикистан ратифицировал договор о российской базе // Корреспондент.net : интернет-сайт. 2013. 1 октября. URL: <http://korrespondent.net/world/1609712-tadzhikistan-ratificiroval-dogovor-o-rossijskoj-baze> (дата обращения: 21.10.2013).

30 июля 2014 г. главы Центрального командования США генерала Ллойда Остина забрехала перспектива воссоздания в Узбекистане военной базы США, которая была ликвидирована после андижанских событий 2005 г.¹⁹

Не последнюю роль в том, что Вашингтон активно работает с Ташкентом в преддверии частичного вывода своего военного контингента из Афганистана, играет и то, что Узбекистан располагает наиболее развитой железнодорожной и авиационной инфраструктурой в Центральной Азии, которую, в том числе, можно использовать и в интересах вывода натовских контингентов из Афганистана. В свою очередь Астана заинтересована в использовании для обратного транзита своего каспийского порта Актау, в том числе и с учётом возможного инвестирования в развитие транспортной инфраструктуры Казахстана в целом. Соглашения о железнодорожном и авиатранзите ею с Вашингтоном уже подписаны.

Транспортировка вооружения и военной техники из Афганистана для США и НАТО чревата серьёзными финансовыми затратами. Поэтому натовцы намерены передать часть военной техники и вооружений на ответственное хранение, а фактически для использования государствам, участвующим в обратном транзите сил западной коалиции. Передача государствам – членам ОДКБ натовских образцов вооружения, которые по боевым качествам часто превосходят российские, может привести к тому, что они сократят военное и военно-техническое сотрудничество с Россией и начнут переориентацию на военное сотрудничество с Западом²⁰. Кроме того, логистические структуры для обеспечения прямого и обратного транзита в Афганистан могут в перспективе стать основой вышеупомянутой стратегии "нового шёлкового пути". Эта концепция предполагает диверсификацию поставок углеводородов и другого сырья из ЦА на мировые рынки в обход России, что противоречит российской концепции Евразийского Союза. Вашингтон и

¹⁹ Президент Ислам Каримов 30 июля в резиденции Оксарой принял командующего Центральным командованием Вооружённых Сил США Ллойда Остина // Национальное информационное агентство Узбекистана : интернет-сайт. 2014. 30 июля. URL: <http://www.uza.uz/ru/politics/prezident-islam-karimov-30-iyulya-v-rezidentsii-oksaroy-prin> (дата обращения: 01.09.2014).

²⁰ Захаров В. М. Указ. соч. С. 71.

Ташкент уже договорились о реализации проектов, продвигающих эту стратегию, почти на 3 млрд долларов²¹.

Тем не менее по мере приближения 2014 г. становилась очевидной предпочтительность для США южного маршрута вывода войск перед северным, а значит, и перспектива крушения надежд центральноазиатских государств на большие прибыли от обратного транзита. Определённые материальные выгоды России, казалось бы, сулил созданный в Ульяновске терминал для перегрузки нелетальных грузов с железной дороги на транспортные самолёты. Однако он оставался почти не используемым и ничего кроме имиджевых потерь, не приносил. Сворачивание натовцами взаимодействия с Россией может поставить крест на этом маршруте, от чего в первую очередь проиграют Брюссель и Вашингтон.

Существующие конфликты и борьба за лидерство в центральноазиатском регионе между расположенными там государствами объективно мешают проведению ими столь необходимой в настоящее время общей стратегии в области безопасности. Серьёзное влияние на перспективы сотрудничества в этой сфере в рамках ШОС оказывают также позиции России и Китая. Пекин, учитывая существенное отставание от России в военных и культурных связях со странами региона, противился превращению ШОС в патронируемый Москвой военно-политический блок. Так, в процессе подготовки военных учений "Мирная миссия–2007" Россия предложила Китаю сделать учения ШОС совместными с ОДКБ, на что китайская сторона дала негативный ответ, согласившись лишь на участие группы наблюдателей от ОДКБ²². Позже генеральному секретарю ШОС было сделано предложение присоединиться к координационному органу ОДКБ по борьбе с наркотрафиком с таким расчётом, чтобы он действовал под двумя флагами – ШОС и ОДКБ. Тогда Шанхайской организации сотрудничества не нужно было бы соз-

²¹ Захаров В. М. Указ. соч. С. 71.

²² Haas M. de. The 'Peace Mission 2007' Exercises: The Shanghai Cooperation Organization Advances / Dr Marcel de Haas // Defence Academy of the United Kingdom : website. 16 p. URL: [http://www.da.mod.uk/colleges/csdc/document-listings/ca/08\(08\)VP%20English.pdf](http://www.da.mod.uk/colleges/csdc/document-listings/ca/08(08)VP%20English.pdf) (дата обращения: 12.04.2014).

давать что-то подобное в своей структуре²³. Объединение возможностей ШОС и ОДКБ не только в антинаркотической, но и военной, антитеррористической и других сферах в нынешних условиях было бы далеко не лишним.

Пекин заинтересован в использовании ШОС в качестве инструмента своего экономического проникновения в регион ЦА. Для Москвы, являющейся лидером ОДКБ и ЕвразЭС и одновременно членом ШОС, перспектива углубления торгово-экономической составляющей ШОС означает усиление китайской экономической доминанты и уход в тень этой организации военной составляющей ОДКБ. Тем не менее при всех негативных обстоятельствах, продуцируемых нестабильностью в Афганистане, та специфическая роль, которую играют США в этой стране, способствовала сплочению ШОС в её нынешнем виде. Непосредственно накануне вывода из Афганистана основных натовских контингентов произошёл и пересмотр Пекином значения для ШОС военной составляющей. (Более подробно об этом ниже.)

Возможности кооперации с ОДКБ на афганском направлении США и НАТО вообще игнорируют. При этом натовцы используют малоубедительные отговорки типа "ОДКБ – это региональная военно-политическая организация, НАТО не имеет намерения стать политическим игроком в Центральной Азии и присутствует в Афганистане исключительно из-за необходимости решения задач борьбы с терроризмом"²⁴. Отсюда-де предпочтение, отдаваемое Брюсселем сотрудничеству с государствами – членами ОДКБ в двустороннем формате. Слыша такую аргументацию, трудно удержаться от вопроса: "Стоило ли НАТО входить более чем стотысячным контингентом на Средний Восток, чтобы потом никак не влиять на соседнюю Центральную Азию?" Взаимодействие НАТО и ОДКБ могло бы способствовать противодействию распространения

²³ Мадиев Е. Х. Перспективы взаимодействия стран ШОС в сфере безопасности / Е. Х. Мадиев // Институт мировой экономики и политики при Президенте Республики Казахстан : интернет-сайт. 2008. 9 сентября. URL: http://iwep.kz/stariysite/index.php?option=com_content&task=view&id=1823&Itemid=44 (дата обращения: 14.05.2012).

²⁴ Акценты. Мониторинг политического процесса в ИРА : Специальный информационный выпуск Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2014. 15 января. Вып. 69.

терроризма из Афганистана в Центральную Азию. Но здесь возникает другой вопрос: заинтересованы ли в этом Вашингтон и Брюссель?

Грядущие изменения обстановки в Афганистане неизбежно приведут к усилению роли региональных государств в афганских делах. Ситуацию могут осложнить попытки внерегиональных держав навязать свои схемы урегулирования кризиса, которые не совпадают с интересами стран региона. Поэтому перед главными региональными игроками вырисовывается задача ограничить участие Запада после 2014 г. ролью не руководства, а поддержки регионального процесса.

Глава 15

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В АФГАНИСТАНЕ В 2014 г.

На формирование военно-политической и экономической обстановки в Афганистане в 2014 г. влияли несколько основных факторов. Первый и главный из них – подготовка к сокращению численности американского и других натовских контингентов в стране в ходе сворачивания операции "Несокрушимая свобода". Второй – выборы президента страны. Третий – нарастание военной и террористической активности талибов с целью срыва выборов и установления контроля над новыми районами страны ещё до вывода основных натовских контингентов.

Всё это вызвало дополнительную внутреннюю напряжённость в обществе. У населения росли опасения за свою безопасность, страх перед началом новой гражданской войны (особенно на фоне неверия в то, что собственные силовики смогут без помощи иностранных контингентов обеспечить их безопасность)¹. И без того не в меру политизированное командование силовых структур Афганистана, которое в первую очередь должна заботить военная и террористическая активность талибов, было вынуждено с новой силой заняться политикой.

В свою очередь Движение талибов сосредоточило усилия как на срыве президентских выборов, первый тур которых состоялся 5 апреля 2014 г., так и на обострении обстановки в стране в целом. Только за первую половину года ДТ осуществило 691 атаку на государственные учреждения, населённые пункты, избирательные участки, иностранные и афганские военные гарнизоны². По признанию

¹ Хафизулла Заки Аяа пейман-е амнияти эмза намишавад? (Daily Afghanistan.com : website. 2014. January 11. URL: http://www.dailyafghanistan.com/editorial_detail.php?post_id=129604 (дата обращения: 12.01.2014)).

² Deadliest Year for the ANSF: Mohammadi // Tolo News : website. 2014. September 16. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/16394-deadliest-year-for-the-ansf-mohammadi> (дата обращения: 20.09.2014).

властей ИРА в указанном году афганские национальные силовые структуры понесли самые большие потери. За первую половину 2014 г. потери только полиции составили 1523 человека убитыми³.

Серьёзно пострадало и мирное население. Согласно статистике Миссии ООН по содействию Афганистану (МООНСА) с января по июнь 2014 г. количество жертв среди мирного населения увеличилось на 24 % по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. В абсолютных показателях: погибло 1564 мирных жителя, ранено – 3289. Основная причина роста потерь – увеличение числа боестолкновений в густонаселённых районах страны. При этом в 74 % случаев ответственность лежит на вооружённой оппозиции, 9 % – на действиях Афганских национальных сил безопасности (АНСБ). Количество случаев применения самодельных взрывных устройств возросло на 7 %, что привело к 463 погибшим и 1000 раненым среди мирного населения – самый высокий показатель с 2009 г.⁴

Первый тур голосования талибам сорвать не удалось. Спустя несколько недель после его окончания в военном руководстве талибов произошли важные кадровые перемены, после чего "яростные муллы" объявили о начале "весеннего наступления" 2014 г. Главной его целью был срыв второго тура выборов, назначенного на 14 июня.

В конце апреля 2014 г. лидер талибов мулла Омар сместил с поста командующего военными силами (главы Военной комиссии) ДТ муллу Абдуллу Каюма Закира. Причиной его отставки стала неудачная попытка срыва первого тура выборов. Вместо муллы Закира на эту должность был назначен мулла Абдул Манан – брат муллы Омара. Смена руководителя вооружёнными силами ДТ произошла на заседании Совета (Шуры) так называемого Исламского эмирата Афганистан, которое состоялось в столице пакистанской провинции Белуджистан Кветте⁵.

³ Deadliest Year for the ANSF: Mohammadi // Tolo News : website. 2014. September 16. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/16394-deadliest-year-for-the-ansf-mohammadi> (дата обращения: 20.09.2014).

⁴ Civilians Casualties rise by 24 per cent in first half of 2014 // UNAMA : website. 2014. July 9. URL: <http://unama.unmissions.org/LinkClick.aspx?fileticket=OhsZ29Dgeyw%3D&tabid=12254&mid=15756&language=en-US> (дата обращения: 10.07.2014).

⁵ Акценты. Мониторинг политического процесса в ИРА : Специальный информационный выпуск Центра исследований современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2014. 2 июня. Вып. 71.

ДТ старалось сорвать второй тур голосования не только военными и террористическими, но и пропагандистскими средствами. "Исламский Эмират Афганистан" 1 июня 2014 г. принял специальное обращение к гражданам ИРА. В этом обращении лидеры талибов, призвав афганцев бойкотировать выборы, заявили о том, что "все кандидаты на этих фальшивых выборах являются сторонниками американской оккупации, они открыто и бесстыдно обещают подписать Соглашение безопасности, которое является соглашением о позорном порабощении Афганистана"⁶.

Тем не менее вооружённой оппозиции не удалось сорвать проведение и второго тура президентских выборов. По данным Независимой избирательной комиссии ИРА, из 6365 избирательных участков в день голосования по соображениям безопасности были закрыты лишь 140⁷. Явка избирателей составила 58 %⁸.

В недели, последовавшие за голосованием, на фоне борьбы кандидатов за власть и общей политической напряжённости в государстве вооружённая оппозиция укрепила своё влияние в ряде районов страны. Воспользовавшись неопределённостью ситуации, отряды боевиков осуществили серию крупных наступательных операций в провинциях Гильменд на юге, Фарьяб и Гор на западе, Логар в центре, Нангархар и Нуристан на востоке и Кунар на юго-востоке Афганистана. Имели место не только попытки захватить, но и удерживать целые уезды. Целью нападений являлись административные центры уездов и блокпосты АНСБ. Наиболее активные боевые действия велись на юге, юго-востоке и востоке ИРА, где было зафиксировано 65,3 % всех инцидентов⁹. В этих регионах наблюдалась высокая активность боевиков, что было обусловлено

⁶ Акценты. Мониторинг политического процесса в ИРА : Специальный информационный выпуск Центра исследований современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2014. 2 июня. Вып. 71.

⁷ The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security : Report of the Secretary General, UN Security Council // ReliefWeb : website. 2014. September 9. 39 p. URL: [http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/The %20situation %20in %20Afghanistan.pdf](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/The%20situation%20in%20Afghanistan.pdf) (дата обращения: 10.09.2014).

⁸ Участники президентской гонки в Афганистане согласились на пересчёт голосов // Интерфакс : информ. агентство. 2014. 13 июля. URL: <http://www.interfax.ru/world/385432> (дата обращения: 15.07.2014).

⁹ См.: The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security.

как близостью путей снабжения, так и поддержкой части местного населения.

Изменение тактики боевиков, переход их к захвату и удержанию целых районов, а также общее нарастание напряжённости в стране подтвердил и глава МООНСА Я. Кубиш. По его словам, за первые восемь месяцев 2014 г. количество жертв среди мирного населения возросло на 15 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В абсолютных цифрах погибло более 2300 человек, ранения получили свыше 4500 мирных жителей¹⁰.

О масштабах бое столкновений свидетельствуют данные потерь как среди противоборствующих сторон, так и местного населения. Так, в результате боевых действий в уезде Сангин провинции Гильменд в июле-августе 2014 г. погибло свыше 400 талибов, 270 афганских силовиков и 230 мирных жителей. Ещё около 1100 человек в общей сложности получили ранения. Многие местные жители были вынуждены покинуть свои дома¹¹. В конце сентября талибы взяли под контроль практически весь уезд. Поражение властей в Гильменде ведёт к ослаблению позиций силовиков в соседних провинциях Нимроз, Гор, Фарах, а также Кандагар¹². В августе была отражена крупная атака ДТ в юго-восточной провинции Кунар. В наступлении приняли участие свыше 400 талибов, в числе которых были как афганцы, так и иностранные экстремисты¹³. В середине августа 2014 г. боевики предприняли наступление в провинции Логар. По заявлению афганских властей, на стороне ДТ действовали не только афганцы, но и чеченцы, узбеки и арабы¹⁴, что

¹⁰ 'No losers, only partners' with Afghan unity government, Security Council told // UN News Centre : website. 2014. September 18. URL: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=48743#.VCcfcgBZBinY> (дата обращения: 19.09.2014).

¹¹ Helmand conflict results in heavy losses // Tolo News : website. 2014. September 29. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/16155-helmand-conflict-results-in-heavy-losses> (дата обращения: 01.10.2014).

¹² Sangin District falling in Taliban hands // Tolo News : website. 2014. September 25. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/16515-sangin-district-falling-in-taliban-hands> (дата обращения: 30.09.2014).

¹³ Afghan forces repel major Taliban attack in Kunar province // Khaama Press : website. 2014. September 15. URL: <http://www.khaama.com/afghan-forces-repel-major-taliban-attack-in-kunar-province-6557> (дата обращения: 19.09.2014).

¹⁴ В провинции Логар отражена массированная атака боевиков // Афганистан.ру : интернет-сайт. 2014. 17 августа. URL: <http://afghanistan.ru/doc/77233.html> (дата обращения: 19.08.2014).

свидетельствует о развитии тенденции интернационализации экстремистского движения в Афганистане. Численность боевиков в отрядах экстремистов составляла свыше 700 человек¹⁵.

Руководство силовых структур ИРА признало, что военная обстановка в стране становится всё более нестабильной. Особенности военной кампании 2014 г. стали более агрессивные действия ДТ. Талибы чаще прибегали к тактике проведения прямых масштабных столкновений с афганскими силовиками. Тем временем снижение уровня поддержки последних со стороны МССБ, сворачивающих своё присутствие в ИРА, укрепляло боевой дух отрядов талибов и усложняло задачу сдерживания их натиска¹⁶. Кроме того, по утверждению афганских силовиков, отсутствие авиационной поддержки снижает эффективность борьбы с боевиками. Подтверждением тому стало развитие ситуации в уезде Хесарак провинции Нангархар летом 2014 г., где в отличие от Гильменда, благодаря помощи авиации МССБ, в течение нескольких дней удалось успешно отбить масштабное наступление экстремистов¹⁷.

Одновременно не затихала упоминавшаяся выше "война зелёных против синих" – нападения афганских силовиков на своих западных "братьев по оружию". В августе 2014 г. во время посещения высокопоставленной американской делегацией военной академии под Кабулом афганский солдат открыл огонь по ней из автоматического оружия. В результате погиб американский генерал-лейтенант и ранено 8 солдат, 4 из них – тяжело. Кроме того, получили ранения немецкий и афганский генералы. Всего с 2011 г. зафиксировано 87 таких "инсайдерских атак"¹⁸.

¹⁵ СМИ: около 700 талибов атаковали афганские силы безопасности на подступах к Кабулу // ИТАР-ТАСС : информ. агентство. 2014. 19 августа. URL: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1388424> (дата обращения: 21.08.2014).

¹⁶ Parliament Summons Security Ministers // Tolo News : website. 2014. September 17. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/16407-parliament-summons-security-ministers> (дата обращения: 18.09.2014).

¹⁷ *Rateb Noori*. Security Officials say public, Air Support Help Defeat Insurgents / Rateb Noori // Tolo News : website. 2014. August 4. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/15834-security-officials-say-public-air-support-help-defeat-insurgents> (дата обращения: 05.08.2014).

¹⁸ General: Afghans must solve political chaos to ensure security // CBS News : website. 2014. August 27. URL: <http://www.cbsnews.com/news/marine-commander-says-resolving-afghanistan-chaos-key-to-2015-success/> (дата обращения: 30.08.2014).

Афганские национальные силы безопасности (АНСБ) по-прежнему остаются недоукомплектованными. Численность армии, по данным на 20 июля 2014 г., составила 183 тыс. военнослужащих. При этом целевым показателем является 187 тыс. человек. Численность полиции не превысила 147 тыс. полицейских и 5,6 тыс. служащих Центрального управления тюрем при целевом показателе 157 тыс. человек. По-прежнему высоким остаётся уровень дезертирства из АНСБ¹⁹.

Весьма настораживающим и показательным фактором в преддверии вывода основных натовских контингентов из Афганистана стал рост напряжённости в северных провинциях страны, где ДТ продолжило планомерно укреплять свои позиции. Особенно заметным было ухудшение ситуации в афгано-туркменском приграничье. Весной 2014 г. талибы здесь неоднократно переходили границу и нападали на туркменских пограничников. В феврале и мае в результате двух нападений боевиков ДТ на пограничные отряды Туркменистана было убито шесть туркменских военнослужащих²⁰. В течение лета талибы продолжали обстреливать туркменские погранпосты, совершать вылазки на сопредельную территорию, атаковать пограничников и захватывать оружие²¹.

Летом же появились сообщения о росте числа боевиков Движения талибов в афганской провинции Джаузджан. При этом местные власти отмечали, что к ДТ присоединяются всё больше этнических туркмен. Так, в ряде уездов Джаузджана 90 % талибов составляют туркмены. Вместе с тем имели место и столкновения между талибами и местными отрядами самообороны. Рост напряжённости отмечался также в провинциях Фарьяб, Бадгис и Герат. В отличие от Джаузджана, в Фарьябе значительное число боевиков составляют чеченцы и экстремисты из Исламского движения Узбекистана²².

¹⁹ См.: The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security.

²⁰ More warnings south of the Afghan-Turkmen Border // Radio Free Europe/Radio Liberty : website. 2014. August 14. URL: <http://www.rferl.org/content/quishloq-ovozi-afghanistan-turkmen-turmoil/26530471.html> (дата обращения: 19.08.2014).

²¹ Талибы совершили ряд нападений на пограничные пункты Туркменистана // CA-News : интернет-сайт. 2014. 8 сентября. URL: <http://ca-news.org/news:1123024> (дата обращения: 10.09.2014).

²² См.: More warnings south of the Afghan-Turkmen Border.

Как и следовало ожидать, сворачивание операции "Несокрушимая свобода" привело к дальнейшему усугублению наркопроблемы в Афганистане, что в первую очередь связано с недостаточной активностью американцев и их западных союзников в борьбе с выращиванием опиатов. По данным Управления ООН по наркотикам и преступности, в 2013 г. масштабы культивации опийного мака в ИРА выросли на 36 % и достигли рекордной отметки в 209 тыс. га (в 2012 г. – 154 тыс. га). При этом производство опиатов в 2013 г. увеличилось на 49 % до 5500 т (в 2012 г. – 3700 т). Общая стоимость произведённого опия составила 950 млн дол. США, что на 31 % больше, чем в 2012 г. Общее число провинций, свободных от производства наркотиков, сократилось с 17 до 15²³. В 2014 г., по предварительным оценкам ООН, было уничтожено на 63 % меньше посевов опийного мака, чем в 2013 г.²⁴

В деле национального примирения каких-либо подвижек не наблюдалось. 21 июня 2014 г. в Кабуле было совершено нападение террориста-смертника на главу Секретариата Высшего совета мира М. Станикзая. В результате теракта погиб один мирный житель и несколько человек, включая самого М. Станикзая, получили ранения²⁵.

²³ Afghanistan opium crop cultivation rises 36 per cent, production up 49 per cent // UNODC : website. 2014. November 13. URL: <http://www.unodc.org/unodc/en/front-page/2013/November/afghanistan-opium-crop-cultivation-rises-a-record-36-per-cent-opium-production-up-49-per-cent.html> (дата обращения: 20.11.2015).

²⁴ См.: The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security / Report of the Secretary General, UN Security Council.

²⁵ Ibid.

Глава 16

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА АФГАНИСТАНА

Выборы президента в Афганистане в 2014 г. существенно отличались от других подобных кампаний, проводившихся после ввода в страну в 2001 г. натовского контингента. Определяющим для всех прошлых выборов обстоятельством было стремление Вашингтона сохранить наверху властной пирамиды своего ставленника Х. Карзая и обеспечить пуштунскую доминанту в афганском политическом истеблишменте. Гарантом эффективности несложной работы в Афганистане западных политтехнологов было присутствие в стране более чем 100 тысяч иностранных военных.

В 2014 г. ситуация, как и требования, предъявляемые к будущему президенту, изменились. Во-первых, новым президентом должен был стать политик, способный удержать от обвала ситуацию в стране, когда там останется существенно сокращённый иностранный военный контингент при сомнительной способности местных силовиков обеспечить стабильность в ИРА. Во-вторых, определённое смещение вектора американских интересов с пуштунского юга на населённый нацменьшинствами север давало надежду на успех на выборах системной оппозиции, состоящей в основном из северян. В-третьих, на выборы впервые пошла вооружённая оппозиция, правда, не талибы, а Исламская партия Афганистана. Всё это, однако, не исключало того, что, пользуясь присутствием в Афганистане ещё значительного натовского контингента, американцы не обеспечат победы своего ставленника.

Непосредственно к участию в выборах избирательной комиссией были допущены 11 кандидатов. По мнению афганских аналитиков, за вычетом неизбежных в таких случаях статистов накануне начала выборов оставалось четыре более или менее реальных претендента. Это министр иностранных дел ИРА Залмай Рассул, глава комиссии по контролю над передачей ответственности за безопасность, бывший министр финансов Ашраф Гани Ахмадзай и бывший лидер моджахедского "Исламского союза

освобождения Афганистана" депутат парламента Абдул Расул Сайяф. Единственным в этом пуле представителем непуштунов был бывший глава внешнеполитического ведомства, возглавляющий "Национальную коалицию Афганистана" Абдулла Абдулла. (Первоначально среди реальных кандидатов фигурировал и Каюм Карзай, впоследствии снявший свою кандидатуру с выборов в пользу З. Рассула.)

Продолжающаяся в стране политическая борьба между властью и системной оппозицией по этническому признаку не способствовала организации нормального электорального процесса, а активная вовлеченность внешних сил в предвыборную ситуацию автоматически снижала доверие к будущему главе исполнительной власти со стороны националистически настроенной части общества, имеющей право голоса на выборах. Такая ситуация ставила под сомнение то, что кто-либо из официально зарегистрированных кандидатов в президенты Афганистана сможет объединить страну. Победив на выборах, любой из них стал бы выражать интересы только одной из этнических группировок, представителем которой он являлся, и с большой долей вероятности – ещё и американские.

Интрига вокруг выборов президента была крайне запутана. Ставший во главе Комиссии по отбору кандидатов в президенты бывший лидер одной из моджахедских партий С. Моджаддеди – пуштун. Вероятно, потому и неслучайно, что среди реальных кандидатов был только один представитель непуштунов. Моджаддеди, с момента создания Временной администрации тесно сотрудничавший с Карзаем, в последние годы сблизился и с американцами, а это давало основания полагать, что к списку из 11 кандидатов они также приложили руку. Когда Х. Карзай отказался подписывать Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности с американцами, Моджаддеди не только публично его осудил, но и демонстративно уехал из Афганистана.

Карзай активно интриговал вокруг фигуры своего ставленника. Не считая Каюма Карзая, это был А. Сайяф, за которого действующий президент агитировал не позднее как в августе 2013 г. Он известен как жёсткий фундаменталист, связан с саудовскими кланами и популярен в сельской местности, в основном в пуштунских районах.

Затем в сентябре того же года в Бишкеке во время встречи с В. В. Путиным на саммите ШОС Карзай, согласно афганским источникам, указал на З. Рассула и заверил президента России в том, что новый президент Афганистана будет гарантом развития российско-афганских отношений. Это, кстати, вызвало негативную реакцию противников Карзая, поскольку он таким образом нарушил сразу два положения Закона о выборах ИРА. Первое из них – государственные органы и влиятельные лица не имеют права вмешиваться в вопросы, связанные с выборами. Второе – нельзя использовать государственные источники в пользу или во вред того или иного кандидата¹. З. Рассул был бы приемлем и для американцев, поскольку назначение кого бы то ни было на пост министра иностранных дел ИРА без согласования с послом США просто немыслимо.

Что касается А. Г. Ахмадзая, то он уже баллотировался в президенты в 2009 г. и не получил даже 5 % голосов. Но, находясь на посту председателя Комиссии по передаче ответственности за безопасность, Ахмадзай набрал политический вес среди военных – пуштунов. Кроме того, первым вице-президентом в его команде был обозначен узбекский генерал А. Достум, контролирующий почти весь военный сегмент непуштунского севера страны.

Абдулла Абдулла имеет определённый авторитет на севере страны, в основном среди интеллигенции, и, в отличие от почти всех других кандидатов, не вызывает агрессивного отторжения сторонников тех или иных политических сил. Накануне выборов позиции Абдуллы, казалось бы, были заметно ослаблены тем, что ушёл из жизни маршал М. Фахим – главная политическая фигура, на которую он опирался.

Нишу вооружённой оппозиции в предвыборной президентской кампании занял представитель ИПА. Её радикальное крыло участвует в боевых действиях и терактах. Одновременно отколовшаяся от ИПА, однако скорее формально, часть партии имеет своих представителей в парламенте и даже в правительстве ИРА. Сначала на пост президента Афганистана претендовал зять лидера ИПА Г. Хекматияра Г. Бахир, затем его сменил и был зафиксирован

¹ Русие намитавонад бадил-е амрика башад (Afghanpaper.com : website. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=58063> (дата обращения: 12.10.2014)).

в итоговом списке кандидатов в президенты ближайший соратник Хекматияра К. Хелал. Афганские аналитики расценили это как согласованный ход Х. Карзая и Г. Хекматияра. По их мнению, на финише предвыборной кампании Хелал, не имеющий больших шансов на победу, должен был передать голоса ИПА кандидату, на которого укажет Х. Карзай. В случае победы карзаевского кандидата ИПА получила бы возможность провести своих людей в провинциальные советы Афганистана и в новое афганское правительство. Наибольший интерес у руководства ИПА вызывали выборы в провинциальные советы, которые прошли одновременно с выборами главы государства. Посредством участия в выборах в провинциальные советы представители Г. Хекматияра имели шанс законным способом прийти к власти в ряде афганских регионов и, таким образом, задействовать административный и силовой государственный ресурс для борьбы со своими основными политическими конкурентами – талибами². Но в конце концов Хелал снял свою кандидатуру, выразив тем самым общее отношение вооружённой оппозиции к выборам.

Работая с ИПА, Х. Карзай одновременно предпринимал попытки заручиться поддержкой на будущее всего консервативного электората и талибов. Он, например, содействовал тому, что сначала из бывшей американской тюрьмы в Баграме было освобождено свыше 650 участников этого движения. Основную массу ДТ составляют пуштуны. Линия Карзая получила резкое осуждение как лидеров непустунского севера Афганистана, так и американцев, передавших афганской стороне документы, свидетельствующие о причастности кандидатов на освобождение из заключения к разного рода преступлениям. Подобную же акцию провело и Управление национальной безопасности (УНБ) Афганистана, состоящее в основном из таджиков³.

По мнению афганских наблюдателей, всё это делалось Карзаем не только для того, чтобы привести к власти своего кандидата. Он также рассчитывал на участие вооружённой оппозиции,

² Мониторинг политического процесса в ИРА : Специальный информационный выпуск Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА). М. : ЦИСА, 2014. 15 февраля. Вып. 70.

³ Там же.

способной повысить уровень легитимности предвыборной кампании, а значит, и будущего президента, которым, как он надеялся, будет его ставленник. В то же время освобождение из тюрем талибов обострило национальную вражду непосредственно перед выборами.

Начиная с 2001 г. и по сей день вопрос о президенте Афганистана никогда не был просто внутренней афганской проблемой, он всегда имел международную, а точнее, американскую доминанту. Выборы президента Афганистана с момента американского вторжения проходят с большими нарушениями. Так было, например, в 2009 г., когда отмечался запредельный вброс фальшивых бюллетеней, но западные наблюдатели по команде американцев признали выборы легитимными. В этом плане мало что изменилось. Уже в октябре 2013 г. в Афганистане началась нелегальная продажа удостоверений избирателей⁴.

Американское вмешательство в электоральный процесс в ИРА, похоже, сам того не ведая, подтвердил Б. Обама. В мае 2014 г., уже после первого тура выборов, выступая перед выпускниками военной академии Вест-Поинт, он заявил буквально следующее: "...афганцы голосовали за первую в их истории демократическую передачу власти"⁵. Другими словами, все предыдущие выборы, когда президентом избирался американский ставленник Х. Карзай, не были демократическими.

Состоявшийся 5 мая 2014 г. первый тур голосования принёс наименее ожидаемый результат. Набрав 45 % голосов, в нём победил Абдулла Абдулла⁶. Для победы в первом туре ему не хватило чуть больше 5 % голосов. Он, как указывалось выше, будучи единственным, из кандидатов в президенты, представителем непущтунского анклава страны, по мнению большинства экспертов,

⁴ В Афганистане ведётся нелегальная продажа избирательных удостоверений // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2013. 19 октября. URL: <http://www.afghanistan.ru/doc/65249.html> (дата обращения: 28.10.2015).

⁵ Full transcript of President Obama's commencement address at West Point // The Washington Post : website. 2014. May 28. URL: http://www.washingtonpost.com/politics/full-text-of-president-obamas-commencement-address-at-west-point/2014/05/28/cfbcdcaae670-11e3-afc6-a1dd9407abcf_story.html (дата обращения: 28.10.2015).

⁶ Че касани этехабат ра бе доур-е доввом кешанданд? (Afghanpaper.com : website. URL: <http://afghanpaper.com/nbody.php?id=70858> (дата обращения: 28.10.2015)).

представлял собой, скорее фигуру, необходимую для придания выборам демократичного характера, чем реального претендента на победу. Тем не менее ближе к началу выборов Абдулла в неофициальных рейтингах занимал уже третью позицию. Первым был Залмай Расул, на которого делал ставку Х. Карзай. На втором – Ашраф Гани Ахмадзай⁷. З. Рассул, набрав 11 % голосов, даже не попал во второй тур, где соперником А. Абдуллы стал А. Г. Ахмадзай с 32,8 % голосов⁸. В Афганистане многие считают, что причиной провала З. Расула стала его зависимость от Карзая.

Главный для американцев вопрос, стоявший накануне президентских выборов в Афганистане, – подписание двустороннего Соглашения о сотрудничестве в области безопасности – выглядел для Вашингтона решённым уже после первого тура: А. Г. Ахмадзай подписание этого документа ставил во главу угла своей избирательной кампании. Да и А. Абдулла также обещал поставить под ним свою подпись.

Второй тур голосования, состоявшийся 14 июня 2014 г., поначалу не предвещал каких-либо катаклизмов. Несмотря на попытки вооружённой оппозиции сорвать его проведение, явка избирателей составила 58 %. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун одобрил проведение голосования, поблагодарив за проделанную работу афганские правоохранительные органы, сотрудников Независимой избирательной комиссии и наблюдателей. Госсекретарь США Джон Керри, заявив о заинтересованности Вашингтона в долгосрочном сотрудничестве с Кабулом, естественно, выразил надежду на то, что афгано-американское Соглашение в сфере безопасности должно быть подписано как можно быстрее⁹.

⁷ Доулат-е аянде хемаят-е ход ра аз амрика элам кард (Afghanpaper.com : website. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=69668> (дата обращения: 28.10.2015)).

⁸ Afghan election results point to possible run-off // Voice of America : website. 2014. April 24. URL: <http://www.voanews.com/content/afghan-election-results-show-abdullah-in-lead/1900175.html> (дата обращения: 28.10.2015).

⁹ Афганистан принял поздравления с проведением второго тура голосования // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2014. 16 июня. URL: <http://afghanistan.ru/doc/75449.html> (дата обращения: 27.07.2014).

По предварительным итогам второго тура голосования Ахмадзай получил 56,4 % голосов против 43,6 % у А. Абдуллы¹⁰. Трудности возникли из-за скандала с вывозом из здания Национальной избирательной комиссии грузовика с чистыми бюллетенями, который организовал её председатель пуштун Зия уль-Хак Амархель, замеченный в связях с Ахмадзаем¹¹. Абдулла добился отставки Амархеля, который даже покинул страну. Тем не менее этот кандидат в президенты заявил, что он всё равно не признает результаты выборов¹².

В результате у "моджахедов", как считали афганские эксперты, появились возможности для получения хороших политических отступных, но не более того, поскольку разрыв между результатами кандидатов был достаточно велик. Роль посредника между командами Ахмадзая и Абдуллы взял на себя Ю. Кануни, назначенный после смерти М. Фахима первым вице-президентом Афганистана. Затем наблюдатели высказывали и мнение о том, что команда Абдуллы решила снова побороться за президентский пост, шантажируя американцев новым обострением обстановки в стране, теперь уже не по линии власть – талибы, а по оси власть – системная оппозиция. Опасения обозревателей вызывала угроза раскола страны в случае формирования параллельных правительств. Несмотря на то, что каждый из кандидатов выразил намерение поддержать единство страны, в рядах их сторонников наблюдались случаи открытого выражения сепаратистских тенденций¹³.

Американцы в очередной раз подтвердили "демократический" и "независимый" характер афганских выборов. (В данном контексте

¹⁰ Участники президентской гонки в Афганистане согласились на пересчёт голосов // Интерфакс : информ. агентство. 2014. 13 июля. URL: <http://www.interfax.ru/world/385432> (дата обращения: 27.07.2014).

¹¹ Абдулла Абдулла призывает ускорить расследование о попытке нелегального перемещения бюллетеней // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2014. 12 июля. URL: <http://afghanistan.ru/doc/75455.html> (дата обращения: 27.07.2014).

¹² Джон Керри: Будут пересчитаны все бюллетени второго тура выборов // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2014. 12 июля. URL: <http://afghanistan.ru/doc/76319.html> (дата обращения: 27.07.2014).

¹³ Барак Обама провёл переговоры с кандидатами на пост президента Афганистана // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2014. 9 июля. URL: <http://afghanistan.ru/doc/76228.html> (дата обращения: 21.07.2014).

термин "демократический", очевидно, можно толковать и как производный от названия правящей в США партии.) Сначала Б. Обама провёл телефонные переговоры с обоими кандидатами и пригрозил лишить Афганистан поддержки со стороны США, если дело дойдёт до "попыток разрешения политического кризиса силовыми методами, как и другими противозаконными средствами"¹⁴. Затем в Кабул прилетел госсекретарь США Джон Керри, который в течение 48 часов совещался с А. Г. Ахмадзаем и А. Абдуллоем, в результате чего было принято решение о полном пересчёте голосов¹⁵.

В любом случае на выборах 2014 г. после плотной работы американских дипломатов с кандидатами в президенты победителем был вновь объявлен пуштун и проамериканский политик А. Г. Ахмадзай. При этом ЦИК отказался обнародовать результаты подсчета голосов. "Избрание" президента состоялось на основе подписанного кандидатами соглашения о разделе власти¹⁶.

Под давлением США А. Г. Ахмадзай и А. Абдулла выступили с совместным коммюнике, согласно которому кандидаты договаривались завершить проверку бюллетеней и сформировать коалиционное правительство национального единства (ПНЕ). Заявление определяло рамки будущей договорённости о ПНЕ. В соответствии с этим документом, в течение двух лет планировалось созвать Лойя джиргу для внесения изменений в конституцию и учреждение поста премьер-министра. До этого времени в стране должен быть создан временный пост главы исполнительной власти (Chief Executive Officer), на который назначился бы кандидат, занявший второе место в президентской гонке. В прерогативу главы исполнительной власти вошло председательство на еженедельных заседаниях Совета министров и реализация политики страны в русле стратегии, определяемой президентом. В то же время глава государства оставлял за собой право председательствовать на ежемесячных заседаниях кабинета

¹⁴ Барак Обама провёл переговоры с кандидатами на пост президента Афганистана // *Afghanistan.ru* : интернет-сайт. 2014. 9 июля. URL: <http://afghanistan.ru/doc/76228.html> (дата обращения: 21.07.2014).

¹⁵ См.: Джон Керри: Будут пересчитаны все бюллетени второго тура выборов.

¹⁶ *Nordland R.* After rancor, Afghans agree to share power / Rod Nordland // *The New York Times* : website. 2014. September 21. URL: http://www.nytimes.com/2014/09/22/world/asia/afghan-presidential-election.html?_r=0 (дата обращения: 22.09.2014).

министров, на которых должны приниматься решения по вопросам политического курса и бюджета страны. Два заместителя главы исполнительной власти, а позже премьер-министра включались в состав кабинета министров и Совета национальной безопасности¹⁷.

Кроме того, согласно достигнутой договорённости, президент получал право назначения министров внутренних дел и финансов, в то время как глава исполнительной власти (премьер-министр) отвечал за назначение министра обороны и министра иностранных дел¹⁸.

Такого рода подведение итогов выборов конституцией Афганистана не предусмотрено. Поэтому нельзя не отметить – эта форма является своего рода миной замедленного действия, заложенной под военно-политическую ситуацию в ИРА. Отсутствие легитимности подписанного кандидатами соглашения может привести к тому, что президент, являющийся представителем одного этнополитического лагеря, может не признать полномочий главы правительства, выражающего интересы другого и наоборот. Бывшие конкуренты под давлением Вашингтона договорились создать "правительство национального единства". Однако в том, что оно таковым и будет, поводов сомневаться значительно больше, чем верить. Недовольство влиятельных представителей населённого нацменьшинствами севера Афганистана результатами выборов президента страны стало очевидно сразу после их окончания. Губернатор провинции Балх таджик Ата Мохаммад Нур демонстративно отказался поздравить А. Г. Ахмадзая с победой¹⁹.

Что касается Х. Карзая, то нельзя исключать того, что и после инаугурации нового президента он всё равно будет оставаться весьма влиятельной политической фигурой в стране. За время его

¹⁷ Candidates sign National Unity Government Agreement // Tolo News : website. 2014. September 21. URL: <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/16456-candidates-sign-national-unity-government-agreement> (дата обращения: 22.09.2014).

¹⁸ Share of ministries among Abdullah and Ashraf Ghani // Khaama Press : website. 2014. September 25. URL: <http://www.khaama.com/share-of-ministries-among-abdullah-and-ashraf-ghani-6746> (дата обращения: 27.09.2014).

¹⁹ Менджкович Н. Новое партнёрство США и Афганистана / Н. Менджкович // Afghanistan.py : интернет-сайт. 2014. 1 октября. URL: <http://afghanistan.ru/doc/78544.html> (дата обращения: 05.10.2014).

нахождения у власти клан Карзая занял в стране важнейшие экономические позиции. Кроме того, Карзай успел приобрести влиятельных сторонников из числа крупных афганских бизнесменов, увеличивших своё состояние благодаря его покровительству. Политически эта группа ориентирована на пуштунский анклав.

Как представляется, вышеуказанная договорённость кандидатов, достигнутая под давлением США, остаётся довольно хрупкой и может быть нарушена при отсутствии должной внешней опеки. Существуют опасения выхода ситуации из-под контроля после 2014 г. в результате снижения поддержки со стороны США и их союзников, а также с ростом натиска ДТ. Талибы в обнародованном 21 сентября заявлении сообщили о непризнании ими формируемого правительства национального единства и указали как на неприемлемость для них А. Г. Ахмадзая²⁰ в качестве президента страны, так и непризнании ими легитимности нового кабинета. ДТ вновь подтвердило намерение бороться до тех пор, пока все иностранные силы не покинут страну²¹.

²⁰ Впоследствии Ашраф Гани Ахмадзай решил отказаться в официальных документах от своего полного имени, сократив его до Ашрафа Гани.

²¹ News Analysis: Can new Afghan gov't solve Taliban problem? // Xinhua.com : website. 2014. September 24. URL: http://news.xinhuanet.com/english/world/2014-09/24/c_133668841.htm (дата обращения: 27.09.2014).

Глава 17

ЗАВЕРШЕНИЕ ОПЕРАЦИИ "НЕСОКРУШИМАЯ СВОБОДА"

Операция "Несокрушимая свобода", главной, а не декларированной целью которой было обеспечение военного присутствия США на Среднем Востоке и создание постоянных военных баз вблизи границ стран СНГ, Ирана, Пакистана, Китая и Индии, в 2014 г. подошла к своему логическому и формальному завершению.

27 мая 2014 г. Б. Обама, выступая в Розовом саду Белого дома, озвучил новый план по выводу войск из Афганистана. После окончания боевых операций в декабре 2014 г. в стране сроком на один год должны были остаться 9800 американских военнослужащих. На самом деле это именно то, на чём настаивали американские военные. Это соответствует и численности американского контингента, которую запрашивали союзники по НАТО для того, чтобы сохранить собственное присутствие в Афганистане. В течение 2015 г. их число сократится вдвое, т.е. составит 4900 человек, которые будут заниматься как обучением афганских военных, так и оказывать различного рода консультации. Сюда же войдёт и специальная оперативная группа, на которую будет возложена задача по продолжению контртеррористической миссии против так называемых остатков „Аль-Каиды“ (на самом деле вряд ли их осталось меньше, чем было до американского вторжения). В течение 2016 г. численность американских военных в Афганистане уменьшится ещё в два раза. После всего этого, согласно расплывчатой формулировке Б. Обамы, она "сократится до обычных размеров армейской группы помощи, работающей под руководством посла и занимающейся вопросами поставок оружия"¹.

¹ DeYoung K. Obama to leave 9,800 U.S. troops in Afghanistan / Karen DeYoung // The Washington Post : website. 2014. May 27. URL: http://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-to-leave-9800-us-troops-in-afghanistan-senior-official-says/2014/05/27/57f37e72-e5b2-11e3-a86b-362fd5443d19_story.html (дата обращения: 29.05.2014).

Новый план Обамы сразу вызвал критику американских аналитиков. По мнению упоминавшегося уже А. Кордесмена, Обама, объявив об оставлении в Афганистане 9800 военнослужащих, проигнорировал тот факт, что этого недостаточно для обеспечения потребностей ИРА. Назначая фиксированные даты безотносительно к условиям осуществления вывода контингента, он показал ДТ, другим повстанцам и региону в целом, что Соединённые Штаты не станут поддерживать афганских силовиков в чрезвычайной ситуации. То же самое относится к заявлению американского президента о выводе войск к концу 2014 г. Оно дало противнику чёткий сигнал о том, что всё, что тот должен делать – это, нанося урон афганским войскам там, где это не составляет особого труда, ждать и рассчитывать на то, что почти все американские и союзнические войска покинут страну к 2016 г.²

Обама не дал также стратегического объяснения своего решения или разумной оценки рисков. Он не разъяснил, как остающиеся американские вооружённые силы будут организованы, где будут базироваться, что они должны, а чего не должны делать и во сколько это обойдётся казне. Всё, что он сделал, как считает Кордесмен, "изложил пустой набор общих мест: нейтрализация угроз, создаваемых "Аль-Каидой"; поддержка афганских сил безопасности; и предоставление афганцам возможности преуспевать самостоятельно". Ему также не понятно, каким образом будут проводиться антитеррористические операции после того, как президент Карзай "эффективно разрушил афганские силы специального назначения"³.

На самом деле план президента США скорее камуфлирует, чем демонстрирует реальные намерения Вашингтона по обеспечению американского военного присутствия в Афганистане. В нём вообще ничего не говорится о частных военных компаниях (ЧВК). В середине 2013 г. на одного американского военнослужащего приходилось 1,6 контрактника⁴. Получается своеобразная картина:

² Cordesman A. H. President Obama's announcement on troop levels in Afghanistan: No plan, no transparency, no credibility, and no leadership / Anthony H. Cordesman // CSIS : website. 2014. May 28. 44 p. URL: http://csis.org/files/publication/140518_Afghan_Civil_Transition_Rev.pdf (дата обращения: 30.05.2014).

³ Ibid.

⁴ Bloomfield A. 108,000 private contractors are in Afghanistan and we have no idea what they're doing / Aubrey Bloomfield // Mic : website. 2013. June 5. URL: <http://mic.com/>

американское военное присутствие в Афганистане вроде бы снижается по мере передачи ответственности за безопасность местным силовикам. В то же время увеличение численности контрактников по сравнению с регулярными войсками свидетельствует о том, что хотя большая часть американского контингента покинет ИРА, частная армия или, как её называют, "армия де-факто", останется там на годы. По мнению американских аналитиков, всевозрастающее использование контрактников в Афганистане дискредитирует саму идею вывода войск из этой страны⁵.

Широкое использование ЧВК в Афганистане позволяет Белому дому решить сразу несколько задач. Во-первых, маскировать реальные масштабы американского военного присутствия в этой стране. Во-вторых, снижать степень недовольства американцев, вызванного потерями в Афганистане, поскольку человеческие жертвы, понесённые персоналом ЧВК, добровольно избравшим военную стезю, воспринимаются ими менее остро, чем потери среди военнослужащих. В-третьих, скрывать истинные расходы на войну, поскольку этот их сегмент не проходит по бюджету Пентагона. В-четвёртых, обеспечивать более высокий профессиональный уровень выполнения поставленных задач, поскольку добровольцы из ЧВК, неоднократно бывавшие в горячих точках, лучше подготовлены и имеют больший опыт, чем военнослужащие срочной службы⁶.

Упомянутые заявления Обамы – следствие не до конца сформулированных его новой администрацией и американскими законодателями подходов к афганской теме, в том числе, их финансовой составляющей. Очевидно, что когда в начале или середине 2001 г. американцы планировали вторжение в Афганистан, финансовое положение США было другим.

Принципиально важно то, насколько бюджетные ограничения повлияют на глобальную и региональную военно-политическую активность Вашингтона. В период с 2001-го по 2013-й финансовые

articles/46621/108-000-private-contractors-are-in-afghanistan-and-we-have-no-idea-what-they-re-doing (дата обращения: 10.06.2013).

⁵ Ibid.

⁶ Private Military Corporations will fill NATO's shoes in Afghanistan // Professional Overseas Contractors : website. 2015. April 29. URL: <http://www.your-poc.com/private-military-corporations-will-fill-natos-shoes-afghanistan/> (дата обращения: 03.05.2015).

годы прямые военные затраты на интервенцию в Афганистане из федерального бюджета США составили 650 млрд дол. По оценкам американских экспертов, с учётом будущих расходов военные кампании в Афганистане и Ираке в итоге обойдутся американской казне в сумму от 4 до 6 трлн дол. Таким образом, ясно, что решения, принятые в период войн, будут сказываться на американском бюджете в течение ещё трёх-четырёх десятилетий⁷.

Не таким, как сейчас, было и отношение американцев к афганской кампании, наглядно показавшей надуманность так называемой войны с международным терроризмом, который после вторжения США в Афганистан расцвёл пышным цветом. В начале 2014 г. Б. Обама нужно было продемонстрировать своим соотечественникам волю к завершению данной кампании и желание, как он выражается, "перевернуть страницу" в истории страны⁸, тем более что это должно совпасть с окончанием его пребывания в Белом доме.

Так или иначе, но после упорной пятимесячной борьбы американской дипломатии за завершение, пусть и неконституционным образом, выборов нового президента ИРА ключевое для Вашингтона соглашение между Афганистаном и США о сотрудничестве в сфере безопасности 30 сентября 2014 г. было наконец подписано. Состоялось также подписание соглашения между Афганистаном и НАТО о статусе международного воинского контингента. В первом из них обозначены 9 баз на территории ИРА, которые могут быть использованы ВС США: Кабул, Баграм, Мазари-Шариф, Герат, Кандагар, Шураб, Гардез, Джалал-Абад, Шинданд⁹. Эти базы охватывают практически весь периметр границ Афганистана. (На самом деле западные эксперты ожидали подписания соглашения между США и Афганистаном до саммита НАТО в Уэльсе 4 сентября, однако затянувшееся урегулирование политического кризиса не позволило реализовать эти намерения.) Согласно упомянутому

⁷ *Bilmes L. J. The financial legacy of Iraq and Afghanistan: How wartime spending decisions will constrain future national security budgets* : HKS Faculty Research Working Paper Series RWP13-006 / Linda J. Bilmes // Harvard Kennedy School : website. 2013. March. URL: <http://www.hks.harvard.edu/about/faculty-staff-directory/linda-bilmes> (дата обращения: 05.04.2014).

⁸ *DeYoung K.* Op. cit.

⁹ *Matn-e kamel-e пейман-е хамкариха-йе амнияти-йе кабул-вашиントン* (Afghanpaper.com : website. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=80657> (дата обращения: 01.10.2014)).

Соглашению между Вашингтоном и Кабулом, США могут продлить своё военное присутствие, а фактически оккупацию Афганистана с 2015 до 2024 г.¹⁰

Интересно, что вновь "избранный" президент ИРА А. Г. Ахмадзай, во время своей предвыборной кампании ратовавший за подписание вышеупомянутого двустороннего Соглашения, как и Х. Карзай, сам подписывать его не стал. Он переложил эту обязанность на вновь назначенного советником президента по вопросам национальной безопасности М. Х. Атмара (бывший министр МВД). Со стороны США американо-афганское соглашение подписал посол в Кабуле Джеймс Каннингем, со стороны НАТО – старший гражданский представитель Альянса в Кабуле Мауритс Джохемс¹¹. Обращает на себя внимание низкий уровень подписания вышеперечисленных документов.

Таким образом первые лица Афганистана с завидным постоянством уходили от того, чтобы поставить свою подпись под документом, лишаящим страну независимости. Ашраф Гани подписал его позже, только после того, как соглашение утвердила Лойя джирга.

Под впечатлением неубедительных достижений Вашингтона в борьбе с афганскими экстремистами в международном экспертном сообществе нередко высказывается мысль о том, что США в Афганистане потерпели поражение. Это, очевидно, верно, но только если верить на слово сделанным в 2001 г. Вашингтоном утверждениям о том, что целью операции "Несокрушимая свобода" была борьба с международным терроризмом, "Аль-Каидой" и талибами. Выше мы уже приводили датированное 2011 г. высказывание бывшего командующего войсками НАТО в ИРА генерала Д. Петреуса о том, что для США крайне важно остаться в регионе, в котором у них имеются жизненно важные интересы, а инструментом этого присутствия должны стать "совместные афгано-американские базы"¹². В подписанном 30 сентября 2014 г. двустороннем

¹⁰ Матн-е камел-е пейман-е хамкареха-йе амнияти-йе кабул-вашингтон (Afghanpaper.com : website. URL: <http://www.afghanpaper.com/nbody.php?id=80657> (дата обращения: 01.10.2014)).

¹¹ Афганистан и НАТО подписали соглашение о статусе международного воинского контингента // ИТАР-ТАСС : информ. агентство. 2014. 30 сентября. URL: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1476609> (дата обращения: 10.10.2014).

¹² Shanker T. General Sees Joint Bases for Afghans After 2014 / Thom Shanker // The New York Times. 2011. March 15.

"Соглашении о сотрудничестве в области обороны и безопасности" обозначены 9 баз на территории Афганистана, которые могут быть использованы ВС США. О каком "поражении" Вашингтона в таком случае может идти речь? Вопрос тем не менее заключается в том, во что выльется в экономическом и военно-политическом плане существование этих баз для самих США и региона. Но это уже дело будущего. Очевидно, что декларированная США "война с международным терроризмом", которую они, действительно, формально проиграли, была только средством достижения главной цели.

Продолжавшаяся в Афганистане 13 лет натовская операция "Несокрушимая свобода", в которой участвовали военнослужащие порядка 50 стран во главе с США, официально завершилась 28 декабря 2014 г. В ходе посвящённой этому событию церемонии над штаб-квартирой группировки коалиционных сил в Кабуле были спущены флаги НАТО и стран – участниц миссии. Затем был поднят флаг новой миссии НАТО под названием "Решительная поддержка"¹³.

Каковы же в самом общем виде итоги "Несокрушимой свободы"?

Главный из них заключается в том, что в результате подписания 30 сентября 2014 г. между Вашингтоном и Кабулом двустороннего "Соглашения о сотрудничестве в области обороны и безопасности" практически и документально ещё на 10 лет было обеспечено американское военное присутствие на Среднем Востоке.

Боевые действия в ходе этой миссии продолжались 4831 день. На конец 2014 г. в Афганистане отслужили, а значит, приобрели боевой опыт 823 136 человек. Американские потери убитыми составили 2216 человек (из общих фатальных потерь коалиции, достигших 3500 человек), были ранены 19 950 американцев. Пик натовского присутствия в Афганистане пришёлся на 2010-й, когда там находилось 140 000 (по другим данным – 150 000 человек) иностранных военнослужащих, 100 000 из которых составляли американский контингент. Присутствие этого контингента в ИРА вместе с косвенными затратами обошлось военному бюджету США в 686 млрд дол.¹⁴

¹³ Brown E., Martinez L., Dwyerus D. US, NATO Mark End of Mission in Afghanistan / Ely Brown, Luis Martinez, Devin Dwyerus // ABC News : website. 2014. December 28. URL: <http://abcnews.go.com/International/us-abc-mark-end-mission-afghanistan/story?id=27861808> (дата обращения: 29.12.2014).

¹⁴ O'Donnell L. U.S., NATO mark end of mission to Afghanistan / Lynne O'Donnell // USA Today : website. 2014. December 28. URL: <http://www.usatoday.com/>

Для Б. Обамы церемония завершения миссии в Афганистане стала очередным поводом для саморекламы. Он, в частности, заявил: "По сравнению с почти 180 тыс. американских военных в Афганистане и Ираке на тот момент, когда я вступил в должность, сейчас в этих странах их осталось менее 15 тысяч. Порядка 90 % наших военных остаются дома"¹⁵.

В вопросе о функциях, которые будут выполнять наводцы в Афганистане в 2015 г. и далее, остается немало неясностей, в большинстве своём создаваемых искусственно. США и НАТО объявили об окончании боевой миссии НАТО и о том, что операция "Решительная поддержка" будет ориентирована на подготовку афганских военнослужащих и выполнение советнических функций. Однако Б. Обама уже подписал указ, разрешающий боевые операции американскому контингенту в том случае, если его части "будут находиться в опасности". Натовцы заявили о том, что окажут воздушную поддержку афганским силовикам. Силы спецназа США собираются проводить операции против боевиков "Аль-Каиды" и т.п.¹⁶ Таким образом, обе миссии мало чем друг от друга отличаются.

Новый президент Афганистана А. Гани в интервью телеканалу Си-би-эс в начале января 2015 г. сказал, что сроки вывода иностранных войск с афганской территории "необходимо держать в уме, но они не должны быть догмой". При этом он подчеркнул, что между ним и Обамой существует полное взаимопонимание¹⁷. В конце марта 2015 г. Ашраф Гани посетил Вашингтон, после чего было объявлено о приостановке вывода из Афганистана американского военного контингента. Объяснение Б. Обамой такого шага: "из-за ожидаемого усиления боевых действий, попыток транзита боевиков „Исламского государства“ в Афганистан, и по другим

story/news/world/2014/12/28/us-nato-afghanistan-mission/20962989/ (дата обращения: 29.12.2014); *Brown E., Martinez L., Dwyer D.* Op. cit.

¹⁵ *Brown E., Martinez L., Dwyer D.* Op. cit.

¹⁶ NATO mission in Afghanistan unlikely to change // Professional Overseas Contractors : website. 2014. December 14. URL: <http://www.your-poc.com/nato-mission-afghanistan-unlikely-change/> (дата обращения: 17.12.2014).

¹⁷ Afghan president on 2016 troop withdrawal // CBS News : website. 2015. February 2. URL: <http://www.cbsnews.com/news/afghanistan-president-on-2016-troop-withdrawal/> (дата обращения: 15.02.2015).

соображениям безопасности"¹⁸, доверия не вызывает. Ожидания усиления талибами боевых действий "оправдываются" каждую весну последние 13 лет, другие факторы также не являются чем-то принципиально новым. Не исключено, что американцы по согласованию с Кабулом и не собирались сокращать свой контингент в Афганистане в 2015 г.

Наличие соглашения о сотрудничестве в области безопасности позволяет Вашингтону в случае необходимости развернуть в Афганистане без согласования с правительством страны любой военный контингент.

Если сравнивать ситуацию в Афганистане на начало и конец операции "Несокрушимая свобода", то очевидно, что коалиции и афганским силовым структурам удалось перевести под контроль правительства в Кабуле все провинциальные и большинство уездных центров страны. Что же касается реального контроля правительства над территорией страны, то надёжных данных на этот счёт нет. По разным оценкам он колеблется в пределах от 50 до 70 %. Движение талибов не только не сломлено (такая задача перед коалиционными войсками не ставилась), но и наращивает свои боевые и террористические акции. К примеру, в октябрьском 2014 г. наступлении в провинции Кунар одновременно участвовали порядка двух тысяч боевиков¹⁹.

Перенос основной тяжести военных действий на плечи афганских силовиков привёл к тому, что за последние два года "НС" они потеряли только убитыми более 9 тыс. человек, что более чем в 4 раза превышает потери международной коалиции за все 13 лет этой операции. Последний год миссии ознаменовался и наибольшим за последние 5 лет числом жертв среди мирного афганского населения: около 10 тысяч, из них 3188 убитыми и 6429 – ранеными²⁰.

Проблемой евразийского масштаба, целенаправленно созданной американцами в ходе операции "Несокрушимая свобода",

¹⁸ Ashraf Ghani visit: US to slow Afghan troops withdrawal // BBC : website. 2015. March 24. URL: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-32027083> (дата обращения: 02.05.2015).

¹⁹ Джанг дар афганистан бобарезе ба терроризм нист (Afghanpaper.com : website. URL: <http://afghanpaper.com/nbody.php?id=86259> (дата обращения: 15.02.2015)).

²⁰ Brown E., Martinez L., Dwyer D. Op. cit.

остаётся производство наркотиков в Афганистане, возросшее с момента её начала в десятки раз. В 2013 г. объёмы культивации опийного мака в ИРА достигли рекордного уровня (209 тыс. га), что превысило рекорд 2007 г. – 193 тыс. га. Производство опийного мака в 2013 г. составило 5500 т. В 2014 г. наркопроизводство в стране продолжало расти²¹.

Американцы и их союзники, придя в Афганистан в 2001 г., заложили основы государственной власти в стране в нужном для себя формате. Главное требование, которое предъявлялось новым афганским государственным структурам, – их управляемость извне. В значительной мере эта задача была решена.

Объективно в Афганистане в постталибский период произошли и определённые позитивные изменения. Были восстановлены, хотя и не на всей территории Афганистана, государственные и местные институты управления, принята Конституция страны, гарантирующая основные права и свободы граждан. Восстановлены, пусть и не до такой степени, чтобы взять на себя ответственность за безопасность страны, силовые структуры афганского государства. Охват населения медицинским обслуживанием увеличился с 9 до 60 %, количество учащейся молодёжи возросло с 1 млн до 8,4 млн²².

Заметно улучшилось положение афганских женщин, которые в период правления талибов были практически полностью исключены из общественной жизни. Теперь они составили 20 % от общего числа служащих афганского госсектора, имеют 27 % мест в парламенте страны²³ (больше чем в Канаде, Франции и Великобритании). В армии служат 2,5 тыс. женщин. При талибах девушки вообще не посещали школы. Сейчас они составляют 37 % от общего числа учащихся²⁴. Имел место и прогресс в информационной сфере:

²¹ Afghan opium poppy cultivation hits all-time high // The Guardian : website. 2014. October 21. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/oct/21/afghan-opium-poppy-cultivation-all-time-high> (дата обращения: 22.10.2014).

²² Faryaby A. P. Afghanistan: A glance at political and economic situation / A. P. Faryaby // The future of Afghanistan and Regional Cooperation. Beijing, 2012. May 30–31. P. 46.

²³ Ibid.

²⁴ Brown E., Martinez L., Dwyer D. Op. cit.

в 2001 г. была только одна государственная телевизионная станция. Сейчас функционируют 75 телевизионных и 175 радиостанций, выходит более 800 газет и периодических изданий²⁵.

И сейчас, и в перспективе Вашингтону не выгодно ни полное обрушение ситуации, ни стабильность в Афганистане. Созданное им совместно с Исламабадом и Эр-Риядом в середине 90-х гг. прошлого столетия Движение талибов, хотя и противопоставляет иностранной оккупации, но плотно взаимодействует с пакистанскими спецслужбами и не утратило связей с американскими. Это обстоятельство позволяет предположить сохранение ситуации "регулируемой нестабильности" в Афганистане, если, конечно, нарастающая в Евразии волна радикального исламизма и экстремизма не внесет в данный процесс свои коррективы.

Как уже указывалось, после 2014 г. "Несокрушимая свобода" преобразуется в следующую операцию под названием "Решительная поддержка", под которую теперь подведена легитимная база.

Весь комплекс существующих в Афганистане проблем сходится в одной точке: начнётся ли в Афганистане активно продвигаемый Вашингтоном в других регионах мира процесс "муниципализации" или "балканизации" суверенных государств, или же он всё-таки сохранится в той форме, в которой существует на сегодняшний день?

²⁵ *Faryaby A. P. Op. cit. P. 46; Brown E., Martinez L., Dwyerus D. Op. cit.*

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Начиная с 1979 г. на Среднем и Ближнем Востоке, как результат проведения нескольких разведывательно-информационных и военных операций США, сформировался постоянно действующий очаг напряжённости, дестабилизирующий ситуацию на этом континенте и к тому же находящийся на значительном удалении от США. Кроме того, нарастающий хаос в международных делах непосредственно связан с планомерно продвигаемым не только США, но и коллективным Западом процессом разрушения послевоенного мироустройства.

Операция "Несокрушимая свобода" завершилась на фоне масштабного наступления США в Евразии в интересах противодействия созданию там второго мирового центра силы. Главными объектами этого наступления являются Россия и Китай. В связи с этим нельзя исключать расчётов Вашингтона на то, что Китай будет какое-то время проявлять военно-политическую пассивность. В таком случае Соединённые Штаты Америки смогут сконцентрировать свои основные усилия на России. Однако эти ожидания не вполне сбываются. Так, значительно возросла роль Пекина в формировании военной составляющей ШОС, что раньше не входило в число его приоритетов. На фоне рисков, исходящих из Афганистана, и нового масштабного наступления США в Евразии, обнадеживающе выглядит проявление давно напрашивавшейся тенденции расширения и силового укрепления Шанхайской организации. О реальности такого рода намерений свидетельствуют прошедшие на территории Китая накануне саммита ШОС самые масштабные за историю этой организации совместные военные учения "Мирная миссия – 2014". Официальным поводом для их проведения стало ожидаемое сокращение натовских контингентов в Афганистане. Пекин начинает жёстко реагировать на попытки американских официальных лиц навязывать ему свою линию поведения. Во время встречи 2 октября 2014 г. в Нью-Йорке министр иностранных дел Китая Ван И поставил на место госсекретаря США Дж. Керри, когда тот стал объяснять ему, каким образом Китаю следует вести себя

в Гонконге. Китаец заявил, что данный вопрос является внутренним делом КНР и все государства должны уважать её суверенитет¹.

Обосновывая наступление США на позиции России и Китая, американские военные и политики уже сейчас пытаются подвести некую теоретическую базу. Выступая 30 сентября 2014 г. в Совете по международным отношениям США – наиболее авторитетной частной организации, оказывающей влияние на американскую внешнюю политику – заместитель министра обороны США Роберт О. Уорк заявил, что Китай и Россия хотят "пересмотреть мировой порядок, существующий на протяжении 70 лет". Такая "опасность", по мнению Р. О. Уорка, должна находиться под пристальным вниманием США и предполагает, что они могут ответить на возможные угрозы своим союзникам военными методами². Незнание Уорком того, что новый миропорядок (однополюсный) возник не 70 лет тому назад, а после развала СССР, вряд ли может кого-то удивить, американские политики и военные совершали ещё и не такие "открытия". Опасения вызывает готовность американских военных применить силу и их намерение уже к 2020 г. дислоцировать 60 % своих военно-морских и военно-воздушных сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе³.

Всё это вызывает закономерную реакцию региональных держав. Например, запланировано вступление в ШОС в качестве полноправных членов Индии и Пакистана⁴. В итоге получается, что, проводя агрессивную стратегическую линию в Евразии, направленную на недопущение образования там второго мирового полюса силы, США сами способствуют его формированию. Если к этому добавить то, что ключевые члены ШОС и Индия входят и в БРИКС, то этот полюс приобретает весьма внушительные очертания.

¹ Remarks with Chinese Foreign Minister Wang Yi before their meeting // U.S. Department of State : website. 2014. October 1. URL: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2014/10/232419.htm> (дата обращения: 02.10.2014).

² A conversation with Robert O. Work // Council on Foreign Relations : website. 2014. September 30. URL: <http://www.cfr.org/defense-and-security/conversation-rob-ert-o-work/p33538> (дата обращения: 02.10.2014).

³ Ibid.

⁴ НАТО больше не главный военный союз на планете – первые итоги саммита ШОС в Душанбе // Русская весна : интернет-сайт. 2014. 13 сентября. URL: <http://rusvesna.su/news/1410556777> (дата обращения: 15.09.2014).

Выше мы говорили о целесообразности введения в научный оборот категории "американского замысла в отношении Афганистана", реализация которого началась ещё в 1979 г. с втягивания СССР в вооружённый конфликт в этой стране. Как представляется, формат этой категории можно было бы расширить до формулировки "американский замысел в отношении Евразии". Использование этой концепции может расширить не только географические рамки исследования американского присутствия в Евразии, но и прогностическую базу, касающуюся намерений Вашингтона в регионе. Вторжение в Афганистан, стимуляция "арабской весны", поддержка фундаменталистов в Ливии и Сирии, события на Украине видятся частью этого замысла.

Накануне событий 2011 г. в Тунисе, положивших начало "арабской весне", была обнародована Стратегия национальной безопасности США 2010 г. Она предполагала „содействие в демократизации“ странам третьего мира вплоть до применения „превентивных мер“ против авторитарных режимов”⁵. Примеры её имплементации – натовское вторжение в Ливию и помощь исламским экстремистам, в том числе алькаидовцам в Сирии. Рост исламского экстремизма в ваххабитском облики, спровоцированный "арабской весной", отразился, в частности, на обстановке на Северном Кавказе.

Что касается нашей страны, то неизменность курса Вашингтона в отношении Москвы прослеживается десятилетиями. В 2014-м, как и в 1980 г., целью Вашингтона в Евразии остаётся развал России. Частью этого замысла являются спровоцированные американцами события на Украине. На общий источник инициации, к примеру, событий на Украине и "арабской весны" указал В. В. Путин в своём обращении по поводу Крыма от 18 марта 2014 г.: "...странам навязывались стандарты, которые никак не соответствовали ни образу их жизни, ни традициям, ни культуре этих народов. В результате вместо демократии и свободы – хаос, вспышки насилия, череда переворотов. "Арабская весна" сменилась "арабской зимой".

⁵ The US National Strategy 2010 // The White House : website. 2010. May 1. URL: <http://whitehouse.gov/documents> (дата обращения: 10.11.2014).

Подобный сценарий был реализован и на Украине⁶. Во время массовых беспорядков в Киеве на площади Независимости сторонники оппозиции рядом с национальным флагом Украины водрузили флаг сирийских экстремистов – бойцов поддерживаемой США "Сирийской свободной армии"⁷.

Важнейшей составляющей американского замысла против Евразии является стремление остановить продвижение России в число мировых лидеров. Нельзя не признать того, что Вашингтон планирует и осуществляет направленные против нашего государства долговременные операции комплексно, с использованием экономических, военных, политических и информационно-идеологических инструментов. По большому счету это даёт искомый результат. Есть определённые закономерности, например в афганских и украинских событиях.

Борьба на нефтяном фронте против России ведётся теми же методами, что и во время советского присутствия в Афганистане. Согласно договорённостям, достигнутым в то время директором ЦРУ Кейси с королём Саудовской Аравии, были предприняты совместные акции для обрушения мировых цены на чёрное золото, что нанесло удар по экономике СССР. В ходе визита в марте 2014 г. президента Б. Обамы в Саудовскую Аравию были согласованы совместные действия по игре на понижение цен на нефть и газ с известным результатом для России⁸.

Помощь Вашингтона и его союзников экстремистским афганским группировкам привела к возникновению, а затем и консервации состояния гражданской войны в этой стране на многие десятилетия. Рядом с границами СССР образовался постоянно тлеющий очаг нестабильности. Москва оказалась противопоставленной чуть ли ни всему международному сообществу, понесла большие

⁶ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : интернет-сайт. 2014. 18 марта. URL: <http://www.kremlin.ru/news/20603> (дата обращения: 19.03.2014).

⁷ В центре Киева установлены флаги сирийских экстремистов и чеченских сепаратистов // ИТАР-ТАСС : информ. агентство. 2014. 20 февраля. URL: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/988486> (дата обращения: 22.02.2014).

⁸ Холодков В. М. Скрытые цели антироссийских санкций Запада / В. М. Холодков // Российский институт стратегических исследований : интернет-сайт. URL: http://riss.ru/analitika/3710-tri-voprosa-o-sanktsiyakh#.VD6L5Wd_snY (дата обращения: 02.02.2015).

человеческие и экономические потери, получила серьёзные, если не фатальные, внутривнутриполитические трудности.

Американская операция на Украине привела к тому, что она, как и Афганистан, оказалась ввергнутой в пучину гражданской войны. Совершенно очевидно, что технически спецоперация преследовала следующие цели: посадить в Киеве марионеточное, экстремистски националистическое и абсолютно неприемлемое для русскоязычного юго-востока страны правительство, а также довести соседнюю с Россией Украину до состояния гражданской войны.

Антироссийская составляющая этой операции заключается в дестабилизации ситуации в "подбрюшье" России (продолжение "дуги нестабильности" по З. Бжезинскому), в продуцировании внешнеполитических проблем для Москвы и создании для неё беспрецедентных экономических трудностей. Кроме того, под предлогом "русской угрозы" натовцы планируют развернуть в Восточной Европе пять новых военных баз⁹.

Не менее очевидно, что следующим значимым для Вашингтона достижением было бы втягивание России в гражданскую войну на Украине. А назначением Дж. Теффта новым послом США в России, успешно поработавшего в Литве, Грузии и на Украине и получившего прозвище посла "цветных революций", Вашингтон с присущей ему прямолинейностью обозначил конечные цели украинской операции. Теффт приехал разваливать Россию.

И в Афганистане, и на Украине американцы сыграли на различиях и взаимоотчуждении частей населения этих стран по этноязыковому признаку. В Афганистане с созданием Движения талибов началось военное противостояние между в массе своей пуштуноязычными талибами и таджико- и узбекоговорящими северянами. На Украине – между украиноязычным Западом и русскоязычным Востоком. И там, и там американский локомотив "демократии" продвигается за счёт крайне экстремистских и антигуманных сил. Режим талибов в Афганистане был отмечен средневековым варварством и человеконенавистничеством. Всё это свойственно им и сейчас. В июне 2014 г. в провинции Герат талибы отрезали пальцы

⁹ Eremenko A. Sites named for new NATO bases in Eastern Europe / A. Eremenko // The Moscow Times : website. 2014. September 1. URL: <http://www.themoscowtimes.com/news/article/sites-named-for-new-nato-bases-in-eastern-europe/506165.html> (дата обращения: 03.09.2014).

11 избирателям, которые возвращались с президентских выборов¹⁰. Согласно порядку, принятому в Афганистане, где значительная часть населения неграмотна, подпись под документом может заменить чернильный отпечаток большого пальца. Именно этот палец талибы и отрезали избирателям. Все пострадавшие – люди весьма преклонного возраста, то есть представители самой почитаемой в Афганистане категории населения, которых не только что калечить, но даже противоречить им не принято.

А если рассматривать Украину с желанием Ю. Тимошенко "расстреливать русских на Украине из ядерного оружия"¹¹ или призывом одного из украинских капелланов греко-католической церкви "за каждого нацгвардейца убивать десятки ополченцев" (русскоязычных)¹². Мы уже не говорим о массовых расстрелах мирного населения украинскими силовиками. Они стали причиной того, что созданный в ходе вьетнамской войны всемирно известным философом Бертраном Расселом международный трибунал его имени обвинил Петра Порошенко и лауреата Нобелевской премии мира Барака Обаму в геноциде мирного населения, признав их виновными в военных преступлениях¹³.

Если к этому добавить ставшие регулярными дефиниции Б. Обамы о лидирующей роли США в современном мире¹⁴ и сопоставить их с известным лозунгом Второй мировой войны "Германия превыше всего", то напрашиваются и соответствующие идеологические характеристики американского курса.

¹⁰ В провинции Герат талибы отрезали пальцы 11 избирателям // Afghanistan.ru : интернет-сайт. 2014. 15 июня. URL: <http://afghanistan.ru/doc/75422.html> (дата обращения: 17.06.2014).

¹¹ Тимошенко: Этих русских нужно расстреливать из атомного оружия // Amic.ru : информ. агентство. 2014. 25 марта. URL: <http://www.amic.ru/news/258069/> (дата обращения: 14.09.2014).

¹² Украинский священник призвал убивать жителей Новороссии // Новости@mail.ru : интернет-сайт. 2014. 12 сентября. URL: <http://news.mail.ru/video/210976/> (дата обращения: 16.09.2014).

¹³ Нацгвардию Украины ждёт международный трибунал // Правда.Ру : интернет-сайт. 2014. 25 сентября. URL: <http://www.pravda.ru/news/world/formerussr/ukraine/25-09-2014/1228081-ukraina-0/> (дата обращения: 30.09.2014).

¹⁴ См., например: Obama: American leadership the one constant in an uncertain world // Radio Free Europe/Radio Liberty : website. 2014. September 25. URL: <http://www.rferl.org/content/us-obama-american-leadership/26608940.html> (дата обращения: 03.12.2014).

Ещё одно совпадение могло бы сойти за исторический анекдот, если бы не было чревато серьёзными последствиями. Во второй декаде XXI в., как и в предпоследней декаде XX столетия, инициатор поставок оружия в Афганистан З. Бжезинский, призывает к поставкам оружия на Украину, "дабы отомстить России... за Вьетнам"¹⁵.

В то же время одно из отличий афганской ситуации, скажем, до вывода советских войск из Афганистана, и нынешней украинской заключается в несравнимо более высокой степени мобилизации Вашингтоном своих европейских союзников для организации политического и экономического давления на Россию. Очевидной целью этой составляющей украинской кампании США является выгодное Вашингтону и ущербное для Москвы и европейских столиц их изоляция друг от друга.

Что касается собственно Афганистана – главным сейчас является то, что любое развитие ситуации в этой стране после 2014 г. гарантированно превратит её в системообразующий элемент дестабилизации на Среднем Востоке. В увязке с обстановкой на Ближнем Востоке ИРА станет одним из двух основных полюсов нестабильности в Евразии в целом. Такое развитие событий будет тем более неизбежно, если Вашингтон в силу финансовых или политических причин ослабит там свою военную активность.

Перспективой вывода натовских контингентов из Афганистана создана почти беспроигрышная политическая и психологическая ситуация для закрепления долговременного военного присутствия США в этой стране и регионе. Более чем сотысячная и вооружённая по последнему слову техники группировка НАТО/МССБ в этой стране так и не смогла добиться решающего перевеса над противником. Если к этому добавить вышеупомянутые оценки состояния афганских силовых структур, то напрашивается вывод о том, что продолжение американского присутствия в Афганистане может всё-таки спасти ситуацию в ИРА от полного обрушения.

Нельзя не признать того факта, что Вашингтону удалось создать заинтересованность в сохранении своего военного присутствия в Афганистане как у определённых слоёв афганского общества, опасющихся возвращения к власти талибов, так и у центральноазиатских

¹⁵ Бжезинский: Америка превратит Украину во Вьетнам для русских // ИноТВ : интернет-сайт. 2014. 14 апреля. URL: <http://russian.rt.com/inotv/2014-04-14/Bzhezinskij-Ukrainskij-krizis-trebuets-kompromissa> (дата обращения: 19.04.2014).

соседей ИРА, над которыми нависает угроза активизации трансграничного исламского экстремизма. Любое развитие событий в Афганистане после 2014 г. будет консервировать обстановку дестабилизации региона Среднего Востока и Центральной Азии, вписывающуюся в общую стратегию США на евразийском пространстве. Сохраняется опасность использования американскими и другими натовскими спецслужбами северных территорий ИРА в интересах дестабилизации обстановки в ЦА.

Реалии, порождённые "проблемой 2014 г.", ставят перед Россией, а также перед соседями Афганистана (в первую очередь Китаем, Индией, Ираном и Пакистаном) задачу выработки новых не только собственных, но и общих подходов к решению вопросов региональной безопасности, что осложняется отсутствием ясности в развитии ситуации в самом Афганистане. Достаточно мрачные перспективы развития обстановки на Среднем Востоке и в Центральной Азии после 2014 г. предполагают общие усилия государств – соседей Афганистана для защиты собственных интересов. Просматриваются два уровня таких усилий. Первый – региональный.

В повестке дня для России на 2014 г. и далее будет стоять задача максимального укрепления своих среднеазиатских границ. Для борьбы с угрозами, исходящими из Афганистана, полезно было бы и вернуться к идее создания пояса безопасности на границах Афганистана и укрепления границ государств – членов этих организаций с ИРА. Это предполагает активизацию сложившейся в части территории СНГ системы региональной безопасности (первый радиус защиты) по старой границе СССР.

Однако присущие странам Содружества противоречия и неодинаковые подходы к афганским делам не сделают его достаточно надёжным. Тем не менее важным партнёром в этом процессе может стать Казахстан, имеющий границу с Россией свыше 7,5 тыс. км. Второй контур защиты может пройти по границе Казахстана с Киргизией. В данном контексте возрастает актуальность создания третьего российского пояса безопасности, охватывающего не только центральноазиатское, но и каспийское, и кавказское "подбрюшье" России. По собственно российской границе¹⁶.

¹⁶ Гости из будущего: афганская проблема возвращается в российскую повестку дня // Новости@mail.ru : интернет-сайт. 2013. 11 июня. URL: <http://news.mail.ru/politics/13451990/> (дата обращения: 17.07.2013).

При этом уже сейчас абсолютно необходим запуск целого комплекса мероприятий, направленных на увеличение степени контроля над легальной и нелегальной миграцией в Россию из бывших республик СССР и деятельностью таких мигрантов в нашей стране. В Москве, да и не только, уже накопилась огромная масса необразованных, с низким социальным статусом мигрантов, которая через механизм мечетей и исламистских эмиссаров может прийти в движение по мере активизации базирующихся в Афганистане экстремистских группировок, в которых большинство – выходцы из упомянутых республик. Официальное российское мусульманское духовенство серьёзным препятствием для них не станет.

Очевидно и то, что накопление в России подобной взрывоопасной массы было невозможно без участия коррумпированных элементов в российских силовых структурах, правоохранительных и миграционных органах, а также той части российского бизнеса, которая извлекает незаконную прибыль из труда мигрантов. Важно не опоздать с применением властных инструментов в отношении всех элементов – внутренних и трансграничных, – создающих для России угрозы, уже переходящие из разряда потенциальных в разряд реальных.

Второй уровень – геостратегический. В свете перспективных угроз, связанных с последствиями "проблемы 2014 г.", необходимо принципиально новое политическое мышление. В его основу должно лечь понимание нового же качества геостратегических угроз региону.

Не менее важно и определение роли России в афганских делах в связи с неизбежной регионализацией решения афганской проблемы. Актуальным становится вопрос о возобновлении российского присутствия в Афганистане. К примеру, американцы, индийцы и китайцы открыли в этой стране университеты, благодаря которым не только осуществляют подготовку национальных кадров, но и увеличивают число своих сторонников в ИРА. В то же время Россия, имеющая за плечами советский опыт и богатую традицию сотрудничества с Афганистаном в области высшего и среднего специального образования (Кабульский политехнический институт, профильные техникумы в столице страны и в других городах), вообще ушла из этого сегмента общественной жизни ИРА. То же

самое относится к присутствию Российской Федерации в медийной сфере Афганистана, которую полностью контролируют США и их союзники, а также Индия, Иран и Пакистан.

Регионализация афганской проблемы открывает перед Россией возможности укрепления своих политических позиций в Афганистане, на Среднем Востоке и в Центральной Азии. Уже накопленный Москвой опыт и авторитет при решении сирийской проблемы, продемонстрированная российской дипломатией способность усадить враждующие стороны за стол переговоров, могут не только стать хорошей базой, но и в немалой степени реально способствовать разрешению внутриафганского конфликта. Регуляторами ситуации в Афганистане и вокруг него, несмотря на определённые противоречия внутри триады, могли бы стать Москва, Пекин и Нью-Дели. Весьма ценным было бы участие в этом процессе также Ирана и Пакистана.

Возвращение к многополярному мироустройству, предполагающее противодействие атлантизму на глобальном и региональном уровнях, возможно только при объединении усилий главных евразийских гигантов – Китая, России и Индии. У них есть как общие интересы на континенте, в первую очередь сохранение стабильности, так и несовпадающие. В афганских делах достаточно сильно ощущаются китайско-индийские противоречия. Значительно больше точек совпадения по осям Москва – Пекин и Москва – Дели, что целесообразно использовать в общих интересах. Осознание упомянутыми странами совпадения глобальных интересов может стать основой для противодействия общей опасности. Необходимость объединить евразийский потенциал для предотвращения хаоса, навязываемого внерегиональными игроками с целью политико-экономического подчинения региона, очевидна. С учётом особых традиционных отношений с центральноазиатскими государствами, а также с Китаем и Индией, роль регионального конструкта мирового полюса, альтернативного атлантическому, может сыграть именно Россия.

Об авторах

Арунова Марианна Рубеновна, ведущий научный сотрудник Центра исторических исследований стран Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения РАН.

Иваненко Владимир Иванович, ведущий научный сотрудник Центра Азии и Ближнего Востока Российского института стратегических исследований.

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на журнал
"Проблемы национальной стратегии"

Подписка осуществляется всеми отделениями связи

Индекс журнала в каталоге агентства "Роспечать" – **46145**,
в каталоге "Почта России" Межрегионального агентства подписки – **35625**

Приобрести журнал, а также другие издания РИСИ можно
по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б

Телефоны для справок: **8 (499) 747-93-38** (Книжная лавка)
8 (499) 747-93-35

Сайт в Интернете: **<http://www.riss.ru>**

Адрес эл. почты: **journal@riss.ru**

*Арунова Марианна Рубеновна
Иваненко Владимир Иванович*

Афганская политика США в 1945–2014 гг.

Технический редактор *Ж. В. Лозунова*

Редактор *Е. В. Ермичева*

Корректоры *И. А. Кондратович, Е. А. Сасова*

Компьютерная вёрстка *Г. И. Бабанова, Е. Ю. Дунаева*

Художественное оформление *Е. Ю. Дунаева*

Сдано в набор 22.10.2014. Подписано в печать 15.05.2015.

Формат 60×84/16. Бумага офисная. Гарнитура "Minion Pro".

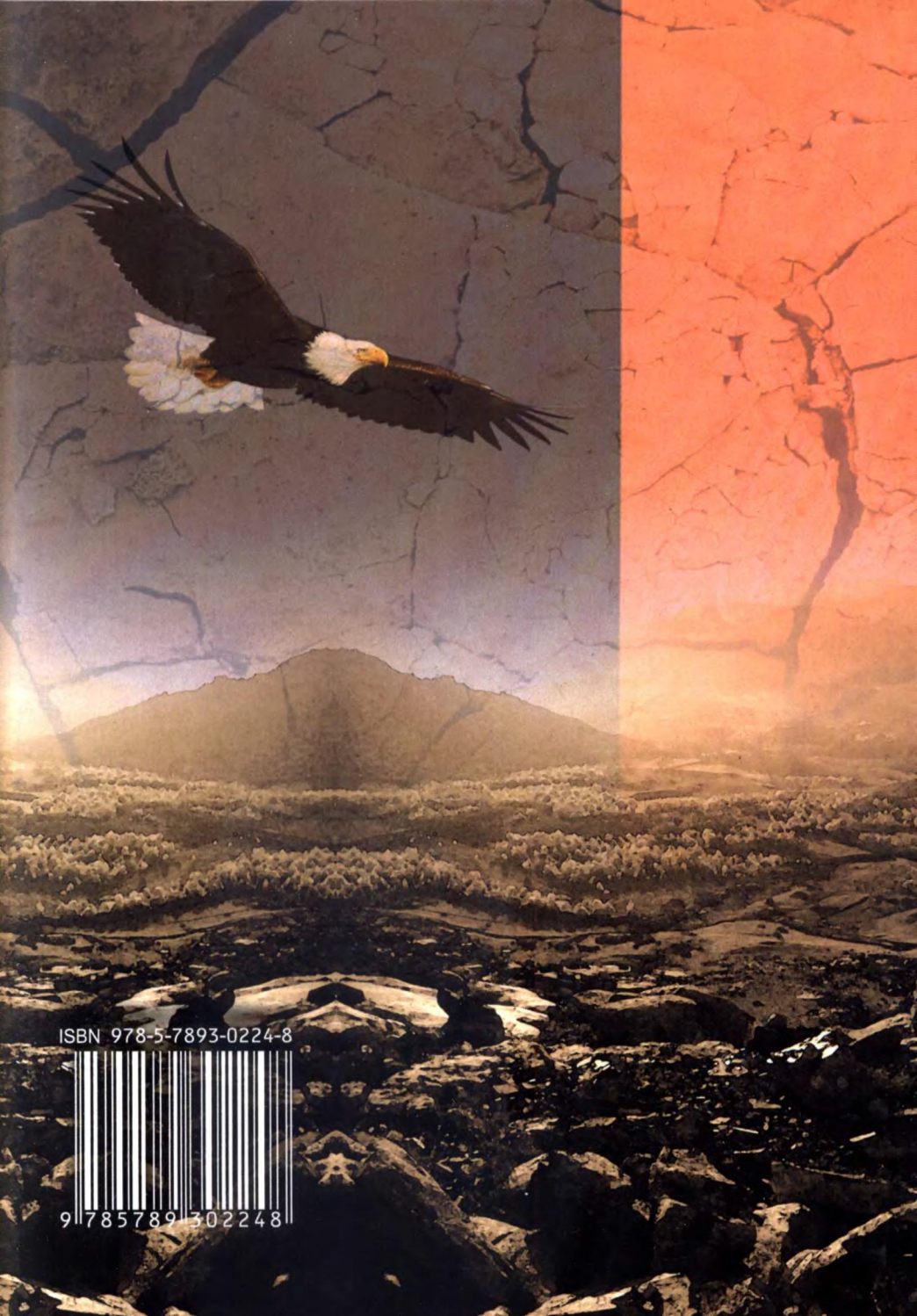
Цифровая печать. Уч.-изд. л. 11,14. Физ. печ. л. 55.

Тираж 500 экз. Заказ № 13/15.

Оригинал-макет подготовлен федеральным государственным научным бюджетным учреждением "Российский институт стратегических исследований".

Отпечатано в типографии РИСИ.

125413, г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б.



ISBN 978-5-7893-0224-8



9 785789 302248