

W $\frac{355}{175}$

cd. 1

СССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

W 355/175

ВНО при Военной Академии РККА

ВОЕННАЯ КНИГА

ПОСЛЕ

МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Сборник первый

МОСКВА

1925

Издательство Центрального Совета ВНО „Война и Техника“.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	<i>Стр.</i>
Предисловие.	
Гражданская война	7
Мировая война	33
Стратегия	62
Мировой империализм и Восток	93
Общая тактика	107
Пехота	145
Кавалерия	167
Артиллерия	181
Военно-химическое дело	202
Броневое дело	214
Военно-инженерное дело	222
Связь	240
Воздушный флот	248
Подготовка войск	266
Тактика политработы	292
Уставы	303
Терростроительство	335
Военная администрация	359
Военные сообщения	372
Военная география	383
Военная топография	392
Военное право	400
НОТ в военном деле	406
Военная санитария	414
Физическая подготовка	423
Военно-морское дело	429
Книги, вышедшие после сдачи материала в печать	446

СССР

W 355
175

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

98

ВНО при Военной Академии РККА

355
175

801-88
6967-7

ВОЕННАЯ КНИГА

ПОСЛЕ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

ВОЕННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК,
КОЛЛЕКТИВНО СОСТАВЛЕННЫЙ ЧЛЕНАМИ
ВНО ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ РККА.

СБОРНИК ПЕРВЫЙ



ххв-38587



МОСКВА

1925

Издательство Центрального Совета ВНО „Война и Техника“.



Главлит № 14.524.

Тираж 3000.

Типо-литография „Рабочее Дело“ издательства ЦС ВНО „Война и Техника“.
Москва, Ульяновская ул., Шелапугинский, 6. Тел. 2-04 97 и 4-90-69.

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	200
						2	341 71	

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Со времени окончания мировой войны вышло громадное количество военных книг, которые полностью охватывают все военное искусство и военную технику в современном состоянии. Можно сказать уверенно, что никогда еще развитие военно-научного знания не осуществлялось таким быстрым темпом, как это наблюдается в настоящее время. Книга, только что вышедшая, и с новой, оригинальной, точки зрения освещающая какую-либо отрасль военно-научного знания,—не надолго сохраняет свою свежесть,—пройдет обычно всего лишь несколько месяцев, как она утрачивает свою новизну и требует дополнительных разъяснений, или даже выпуска нового труда—для того, чтобы ответить потребностям непрерывно развивающейся военной науки и связанной с нею практики военного дела.

В этих условиях чрезвычайно трудным является положение современного военного читателя; между тем, по роду своей деятельности, военному работнику нет возможности замыкаться в узкие рамки изучения какой-либо одной специальности, напротив, требования жизни таковы, что каждому военному работнику приходится ориентироваться в областях, смежных с его специальностью, и разбираться даже в важнейших течениях, которые характеризуют современное состояние военного дела в его целом—во всем своеобразии сочетания слагающих его элементов. Обильный выход новой военной литературы, особенно поскольку это относится к изданиям, выходящим за границы, вызывает необходимость в современной обстановке как для военно-научных организаций, так и для работающих в них отдельных сотрудников затрачивать много усилий чисто справочного характера, прежде чем им удастся приступить к осуществлению исследовательской деятельности при выпуске какой-либо самостоятельной научной работы.

Желая прийти на помощь военно-научным организациям в их исследовательской и самообразовательной работе, по инициативе Президиума ВНО Военной Академии РККА, с начала настоящего года была организована Библиографическая комиссия. На обязанности упомянутой комиссии (которая осуществляет свою работу, опираясь, главным образом, на имеющиеся во ВНО Военной Академии секции

и подсекции), была возложена задача—подведение итогов вышедшей военной литературы, относящейся к истории и теории военного искусства, а также точный учет всей выходящей вновь военной литературы с тем, чтобы, в результате этой работы, явилась возможность периодически выпускать библиографические справочники, которые осведомляли бы о всех вновь вышедших трудах, давая им объективную оценку и знакомя, вместе с тем, с содержанием тех из трудов, которые заслуживают, по их значению, наибольшего внимания (комполитсостава Красной армии в первую очередь, а затем и всех граждан, интересующихся военным делом ¹). Само собой разумеется, что наиболее ответственным и трудным явился выпуск первого сборника упомянутого справочника, т. к. для этого приходилось подвести итоги военной литературы в ее наиболее значительных явлениях, начиная с окончания мировой войны. Для выполнения всей задуманной работы явилось необходимым не только тщательно познакомиться со всей имеющейся военной литературой по вопросам теории и истории военного искусства, но и критически ее осмыслить с тем, чтобы в первую очередь отметить труды, имеющие для работников Красной армии, в настоящих условиях, наиболее актуальное значение.

Признавая крайне важным и желательным возможно более широкий охват всей военной литературы, Редакционная Коллегия, тем не менее, из-за соображений чисто практического характера вынуждена была на первое время несколько сузить свои задачи, включив в область более детального изучения лишь наиболее важные труды, ограничившись по отношению к остальным внесением их лишь в перечневые списки.

При постановке работы на только что отмеченных основаниях, исчерпывающий анализ всей вышедшей военной литературы после мировой войны, можно будет дать путем последовательного выпуска от 2 до 3 сборников, которые после своего выхода представят уже цельное изображение картины состояния военного дела во всем его современном многогранном развитии.

Выпуская „Библиографический Справочник“, естественно, что прежде всего приходилось ставить вопрос, для каких читателей он предназначается? Настоящий „Библиографический Справочник“ не является методическим руководством, он составлен преимущественно для работников, могущих, на основании ознакомления с содержанием трудов, самостоятельно проработать программу своих занятий и установить последовательность в прочтении тех и других трудов. Учитывая потребность массового работника военно-научных организаций—

¹) Эта задача получает особенное значение в настоящее время в связи с конкретной постановкой вопроса о военизации страны.

„Библиографический Справочник“ рассчитан на удовлетворение прежде всего его запросов,—отсюда видно, что основной группой его читателей явится средний и старший комсостав Красной армии, а также учащиеся военных академий, высших военных школ и отчасти нормальных школ. В виду ясно намечающегося стремления к углублению работ, что относится, главным образом, к наиболее квалифицированным военно-научным организациям, — „Библиографический Справочник“ стремится дать и для работающих в них сотрудников необходимый материал для их научно-исследовательской деятельности. Это вызвало необходимость включения довольно обширных перечневых сведений, относящихся к наиболее крупным трудам, вышедшим до настоящего момента по всем специальностям за границей.

Для удобства пользования, все то, что предназначается для читателей первой категории, напечатано крупным шрифтом, более же детальные сведения, дающие возможность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в широкой ее постановке, на базе современного состояния науки, не только в Советском Союзе, но и за границей—можно почерпнуть из материалов, которые напечатаны в настоящем „Библиографическом Справочнике“ мелким.

Что же касается до младшего комсостава и красноармейцев, то для их самообразовательной работы имеется в виду выпуск самостоятельного руководства по самообразованию, в которое войдет значительно меньшее число трудов, но сведения в них будут даны в определенном систематическом порядке, с соблюдением современных методических, руководящих воззрений.

Необходимо еще отметить, что в настоящее время наблюдается большой интерес к военной книге и со стороны учащихся гражданских высших учебных заведений, среди журналистов и общественных работников. Содержащиеся в „Библиографическом Справочнике“ материалы дадут возможность и им почерпнуть из него полезные для их работы сведения.

Редакционная Коллегия прекрасно сама осведомлена относительно недостатков, имеющих в выпускаемом труде. Главная трудность в составлении „Справочника“ возникла вследствие хаотического состояния учета военной литературы у нас в Республике в первые годы после окончания мировой войны. Лишь благодаря громадной организационной работе, проведенной двумя нашими наиболее крупными библиотеками—Военной Академии РККА и Штаба РККА—ответственная область учета военной литературы, обеспечивающая возможность планомерного осуществления научно-исследовательской деятельности, встала в настоящее время на твердые основания.

Громадный недостаток наблюдается также до сих пор в выпускаемых заграничных каталогах—это в сильной степени препятство-

вало сообщению относительно всех книг исчерпывающих сведений, так как в каталогах имеются нередко пропуски издательств и особенно часто времени (года) выпуска книги. Печатаая в известных случаях не вполне полные сведения, Редакционная Коллегия делала это по отношению к трудам, вышедшим, главным образом, за последнее время, думая, что неполные сведения все же и в своем незавершенном виде, не помешают использовать их в работе для всех ведущих в настоящее время научно-исследовательскую деятельность.

Громадная работа по сбору и критической оценке современной военной литературы могла быть проведена успешно лишь благодаря тому, что в нее были втянуты все наиболее активные работники, осуществляющие свою деятельность в составе того мощного коллектива, каковым является современное ВНО Военной Академии РККА.

В отдельных случаях при составлении „Библиографического Справочника“ тем не менее приходилось обращаться к консультации и помощи наиболее крупных специалистов, работающих и вне ВНО Военной Академии—в центральных управлениях и научных учреждениях. Несмотря на свои недостатки, объясняемые, главным образом, незавершенностью постановки для настоящего момента техники самой библиографической работы, Редакционная Коллегия выражает уверенность, что выпускаемая книга получит широкое распространение как в Красной армии, так и вне ее,—среди трудящихся, и окажет содействие в постановке, на углубленных основаниях, образовательной и научно-исследовательской работы наших военно-научных организаций и отдельных их сотрудников.

В заключение Редакционная Коллегия считает необходимым выразить глубокую благодарность издательству „Война и Техника“, благодаря поддержке коего явился возможным выпуск настоящего издания.

Редакционная Коллегия

„Библиографического Справочника“

ГРАЖДАНСКАЯ ВОИНА.

Вводная статья написана тов. В. Меликовым.

В составлении отдела участвовали гг. Воронков,
Ширинский, Филатов и Тесленко.

Задачи военно-исторического исследования и Красная армия.

1.

Тщательный просмотр и изучение тех трудов, которые появились у нас по истории мировой и гражданской войн, со всей наглядностью говорят, как еще мало сделано нами в этой области. Если мы внимательно просмотрим списки военно-исторической литературы, которая появилась и продолжает появляться после мировой войны в западно-европейских странах и особенно в побежденной и материально сильно ослабленной Германии, то наша отсталость в этом отношении будет вполне наглядна.

Изданная у нас переводная, полемическая и мемуарная военно-историческая литература не может говорить, что мы уже учили и осознали опыт последних войн и заложили научный фундамент для будущего.

Работа по составлению истории мировой войны у нас началась еще в августе 1918 г., и тогда же пришлось столкнуться с фактом невозможности более или менее нормально выполнить задуманную производственную программу, так как состояние архивов мировой войны не позволяло приступить к научной разработке материалов.

В отношении же гражданской войны дело представлялось еще более трудным, так как архив Красной армии лишь нарождался и материалы были разбросаны на многочисленных фронтах.

Но с окончанием военных действий и переходом на мирное положение, материалы с фронтов стали сосредоточиваться в едином архиве Красной армии, вследствие чего и явилась относительная воз-

возможность приступить к научной работе¹). В области мировой войны (быв. Военно-исторической комиссией) были составлены семь стратегических очерков, но внутреннее содержание которых уже сейчас требует значительной переделки и дополнений. По гражданской войне той же комиссией были выпущены три небольших сборника (тома) материалов, содержащих в себе обзор событий на юге в 1918 и 1919 гг., а также описание басмаческого движения в Туркестане (III том). ВНО при Военной Академии также вложило значительную толику в дело изучения гражданской войны и его вышедшие четыре сборника трудов представляют собой ценный исторический материал, которые исследователю гражданской войны всегда принесут значительную пользу.

15 апреля 1924 г. в штабе РККА был организован военно-исторический отдел²), развитие работ последнего стало носить утилитарный характер, т.е. в первую очередь были намечены к разработке те из операций, учет опыта которых может быть использован Красной армией в ее повседневной работе по боевой и учебной подготовке.

В соответствии с этим были намечены к составлению по первоисточникам (архивные документы) политико-стратегические очерки по исследованию многочисленных фронтов гражданской войны и описанию отдельных монографий, рисующих операции армий. Кроме того намечено было приступить к составлению ряда тактических очерков, рисующих наиболее интересные и поучительные операции.

В истекшем 1924 г. на первое место были выдвинуты темы, которые могли бы дать отправные данные для разработки вопросов, непосредственно связанных с обороной страны.

Уже выполнены и сданы в печать три больших труда, разработанных исключительно по архивным материалам: „Планы войны“ или „Подготовка России к империалистической войне“, где анализируется эволюция оперативных планов, которые имели место в бившеском русском генеральном штабе; „Военно-техническое снабжение русских армий в войну 1914—1917 гг.“ и „Война с белополяками в 1920 г.“, охватывающая и разбирающая все операции на западном и юго-западном фронтах под углом зрения под-

¹) Здесь же необходимо отметить, что и в настоящее время состояние архивов мировой и особенно гражданской войны продолжает быть в крайне тяжелом положении. Казалось бы, каждому понятно, коль теория военного дела строится на базе военно-исторической действительности (совокупность факторов политического, морального, материального порядка и оперативных действий обеих сторон) и раз военная история черпает свой основной материал преимущественно из документов, хранящихся в архивах,—то состояние фондов последних должно было бы быть в надлежащем виде для научной работы. Но в действительности пока этого нет. Во-первых, все военные архивы находятся в ведении гражданского учреждения Центрархива, и лица, ведающие архивным делом, за малым исключением, мало подготовлены к нему, а во-вторых, как следствие отсюда, большинство дел не описано, нет классификации, плохая каталогизация, сами дела находятся в неудовлетворительном виде и громадное количество дел пока покоится в нераскупоренных ящиках. *Вл. М-ов.*

²) Ныне военно-исторический отдел штаба РККА явился во вновь организованное управление по исследованию и использованию опыта войн, имеющее кроме него еще уставной, военно-научный и библиотечный отделы. В ближайшие задачи этого управления входят через всестороннее исследование и учет опыта мировой и гражданской войн (и ближайших к ним войн) теоретические изыскания в области стратегии, тактики и техники, а также через создание необходимых армий боевых уставов, руководств, наставлений и проч. содействовать военно-научной подготовке командного и политического состава Красной армии. *Вл. М-ов.*

готовки к войне, организации управления, командования и устройства тыла в условиях гражданской войны (вышла из печати).

Кроме этих работ разработаны и разрабатываются также по первоисточникам (архивные документы):

1) „Подготовка России к войне в артиллерийском отношении“ (готова к печати); 2) „Управление армиями по опыту мировой войны“—труд преследует цель выявить те факторы, которые вызвали изменение в положении о полевом управлении войск во время войны как у нас, так и в иностранных армиях (эта работа будет закончена в течение лета 1925 г.) и 3) „Подготовка России к войне в международном отношении“—уже закончена разработкой и под редакцией тов. М. Павловича скоро выйдет в свет.

Для выявления роли органов снабжения, вспомогательных родов войск и служб тыла разработана программа и приступлено к установлению наличия архивных фондов, после чего будет установлен плановой порядок работ.

Из новых трудов, всесторонне выявляющих операции в гражданской и мировой войнах, в ближайшие месяцы будут закончены и сданы в печать:

1) „Борьба Красной армии на Северном Кавказе в 1918 г.“ (готова к печати); 2) „Боевые действия на южном фронте в 1919 г.“; 3) „Гражданская война на восточном фронте в 1918—1919 гг.“; 4) „Операция на Северном фронте“; 5) „Операция под Орлом и ликвидация Деникина“; 6) „Разгром Врангеля“; 7) „Гибель армии Самсонова“—разработано по новым немецким источникам и имеющимся у нас архивным данным (готова к печати); 8) „Действия конницы 1-й русской армии в Восточной Пруссии в августе 1914 г.“; 9) „Второе наступление русских армий в Восточной Пруссии осенью 1914 г.“; 10) „Очищение Польши в 1915 г.“—затрагивает вопросы стратегической обороны при самых неблагоприятных условиях обстановки; 11) „Хыровское сражение в октябре 1914 г.“—преследует цель дать критико-тактическое исследование в масштабе армии, и ряд других работ, которые заполнят описание операций в гражданской войне и маневренный период мировой войны.

Кроме этих крупных работ, военно-исторический отдел располагает рядом небольших монографий и очерков, затрагивающих вопросы боевого применения войск, использования средств связи, действия войск под крепостями, работы тыла и проч.

В целях сделать эти труды, знакомящие с деятельностью всех родов войск и служб на войне, доступными для всего ком. и политсостава, на первое время подготовлены к печати 14 выпусков „Военно-исторической библиотеки“, размер выпуска от 1 до 4 печ. листов:

1. Рымшан, М.—Рейд Мамонтова (август—октябрь 1919 г.);
2. Шехаев, Б.—Боевая работа 16 стрелковой дивизии имени т. Киквидзе;
3. Оськин—Трудовая деятельность II особой армии;
4. Покус—Борьба в Приморье в 1921 г. . .
5. Ефимов—II Конная армия летом 1920 г.;
6. Воскресенский—Связь в майском наступлении 1920 г. на польском фронте;
- 7) Надежный, Д.—Вой у п. Лашева (27—28 августа 1914 г.);

8. Новиков, Н.— VI Сибирская стрелковая дивизия в боях под Лодзью с 18 по 24 ноября 1914 г.;
9. Черкасов, П.— Штурм крепости Перемышль в сентябре 1914 г.;
10. Иссерсон, Г.— Наступление германцев в Пикардии в марте 1918 г.;
11. Корольков, Г.— Несбывшиеся Канны (неудавшийся разгром русских австро-германцами летом 1915 г.);
12. Клембовский, В.— Крепости Новогеоргиевски Осовец в 1915 г.;
13. Зайченко—Шесть дней в польском окружении;
14. Редькин-Рымашевский—32 армейский корпус во время Луцкого прорыва.

В статье „Военно-научная и уставная работа в Красной армии“¹⁾ мы указывали, что крайняя медлительность темпа издания военно-исторических трудов, высокая продажная расценка трудов ГВИЗ'ом, низкий размер полустной оплаты авторов, тяжелое состояние архивов и их удаленность от центра и проч.,—все это создает отрицательные моменты, крайне мешающие планомерному развитию работ. Там же мы обращали внимание РВС СССР, что все военные округа Красной армии сделали свои заявки и желают в ближайшее же время получить серьезную военно-историческую литературу, обоснованную и разработанную по первоисточникам, и просили оказать всестороннюю поддержку для преодоления тех преград, которые наблюдаются до сего времени, с целью удовлетворения армии такими трудами, которых она с нетерпением ждет.

II.

Обрисовав характер военно-исторических трудов, которые мы сейчас имеем, а также указав те новые труды, которые разработаны и готовятся к печати как по мировой, так и гражданской войнам,—остановимся и постараемся выявить то значение, которое имеет военная история в деле подготовки армии к обороне страны, ее место среди других военно-научных дисциплин, как должна составляться военная история и какими качествами должен обладать исследователь, который ее пишет.

Значение военной науки, этой одной из сложнейших областей человеческого знания, имеющей основную цель—всестороннее исследование войны, довольно образно определил Наполеон I.

Он рекомендует читать и перечитывать кампании из различных времен и народов: таким образом, он признает науку войны и критико-исторический метод ее исследования.

Для того, чтобы определить, что единственным источником для теоретических обобщений и вывода общих положений для действий на войне и в бою является военная история, которая дает возможность проверить на фактах эти выводы и обобщения и выяснить на частных случаях различные формы приложения,—мы приведем ценные мысли Леера, который говорит: „Все общие формулы стратегии (мы добавили бы и тактики, В. М.) получают смысл и содержание только при обширных сведениях из военной истории“.

О смысле изучения военной истории ценные мысли дает один из выдающихся знатоков ее—начальник прусского генерального штаба Шлиффен: „Перед каждым намеревающимся сделаться военно-на-

¹⁾ См. газету „Красная Звезда“ № 104 (400), 9 мая 1925 г. Вл. М-ов.

чальником,—говорит он,—лежит великая книга, озаглавленная „Военная история“. Чтение ее, надо сознаться, не всегда занимательно. Приходится преодолевать массу безвкусного материала. Но за ним открывается действительность, заставляющая подчас сердце биться сильнее, глубины истории дают познание—как все было, как все могло быть и как все повториться в будущем“.

Эти мысли Шлиффена настолько продуманы и отточены, что особых комментариев не требуют.

Военно-исторические труды, составленные по первоисточникам, представляют собою не только военно-научную ценность, но и являются трудами, которые в мирное время заменяют боевой опыт, дисциплинируют военное мышление и дают ясное понятие тех стратегических ходов и тактических комбинаций, которые имели та или иная операция или же бой.

Из приведенных материалов видно, что критико-исторический метод исследования необходим при анализе прошедших военных событий. И здесь же следует указать, что нередко военно-исторические труды умышленно насыщены обвинительным или оправдательным материалом, в этом случае исследователь всегда должен помнить, что события, которые он описывает, уже совершились, и ему известны не только действия обеих сторон, но и полностью политическая и стратегическая обстановка. Последнее обязывает к многому, ибо деятели (участники) делали дело при других условиях. А раз так, то исследователь обязан возможно ближе представлять ту обстановку, те обстоятельства, которые окружали деятелей и как на основании всего этого они приходили к заключению, какое принять решение, сообразно имевшейся тогда обстановке.

Все это нужно не для осуждения или восхваления полководца и его частных начальников, но для выяснения сущности дела и действительных причин тех или иных действий, что и составляет главную задачу науки. Ибо осуждение и восхваление весьма условны и очень часто зависят от точки зрения, с которой рассматриваются факты.

Таким образом, каждый исследователь, описывающий по первоисточникам ту или иную кампанию, операцию и бой, первым долгом должен быть в полной мере объективным, беспристрастным, добросовестным, не искажать фактические данные и через хронологическую и научную последовательность стремиться к выявлению истинного положения вещей с целью достигнуть максимальной научной ценности своего произведения, а отсюда и пользы для Красной армии.

В военно-исторических исследованиях никогда не следует затушевывать ошибки, напротив, как бы они ни были ни неприятны для того или иного деятеля, их надо со всей тщательностью анализировать и выявлять с задачей на этих ошибках учиться, чтобы ни повторять их в будущем. В этом случае надо крепко помнить завет нашего великого вождя В. И. Ленина, который говорил: „Сейчас у нас много таких ошибок, которых если мы не осознаем и если во что бы то ни стало не добьемся исправить,—то прочного улучшения быть не может¹⁾; или: „Мы не дадим себя во власть ни иллюзиям, ни унынию. Не бояться признания своих

¹⁾ Доклад на IX Съезде Советов, „Правда“, 25/XII 1921 г.

ошибок, не бояться многократного повторного труда и исправления их — и мы будем на самой вершине“¹⁾).

И мы полагаем, что Красная армия и ее командный и политический состав в мирный период времени должны особенно помнить этот простой и в то же время до крайности сложный завет своего гениального учителя и вождя. Постоянно помня эти слова, мы будем стараться дать армии ценные военно-научные работы, на которых она будет учиться и совершенствоваться для обороны трудового Союза.

О необходимости скорейшего учета по первоисточникам опыта мировой и особенно гражданской войн говорить не приходится, все это нам необходимо, как никогда, ибо мы должны полностью использовать имеющуюся „передышку“, а отсюда поскорее учесть и осознать многообразный и ценнейший опыт войн последнего десятилетия.

Подводя итоги вышесказанному, нам еще раз хотелось бы напомнить всем военным товарищам, — пишите и изучайте военную историю, ибо она не только мудрость веков, но через нее есть полная возможность стать действительно квалифицированным военным-начальником, без которых немислива современная война.

С. Венцов и С. Белицкий — Красная гвардия.

ГВИЗ. Москва, 1924 г. 181 стр. 10 схем-карт в тексте. Цена 1 р. 20 к.

Настоящий труд является почти единственным систематически изложенным источником по истории возникновения, развития и революционной борьбы Красной гвардии в начальный период гражданской войны в России. Несмотря на скромное заявление в предисловии авторов о возможных недочетах в их работе, последняя выполнена ими весьма добросовестно. Прежде всего обращают на себя внимание самый подход и метод в военно-историческом исследовании. Авторы не ограничиваются простым освещением с военной точки зрения фактов и событий, но всюду, где только это представляется необходимым, они вводят социально-политический элемент. Красная гвардия возникла не сразу в Октябрьскую революцию. Она — продукт массового организационного и вооруженного выступления рабочих, начало коего правильнее относить к 1905 г. „Красная армия“ слагается из двух элементов: 1) из старой царской армии, в которой путем расслоения разнообразных элементов происходил отбор революционного ядра, явившегося основой для наших первых формирований после октябрьского переворота“, и 2) „из Красной гвардии, которая с 1905 года служила пролетарской защитой для революции“, — говорят в следующей главе авторы (стр. 13), и далее они разбирают затронутый вопрос, касаясь важнейших моментов в жизни старой армии от империалистической войны и до октября 1917 года. В главе о вооруженных силах Октябрьской революции дается, хотя и „в самых кратких чертах“, анализ работы военных организаций нашей партии и рабочих дружин Красной гвардии за период с февраля по октябрь 1917 года. Говоря об организации Красной гвардии на Урале, авторами подчеркивается, что эта Красная гвардия по своим организационным формам носила все признаки милиционной армии: „... на Урале,

¹⁾ „Заметка публициста“ — „Правда“, 16/IV 1924 г.

мы впервые до октябрьского переворота имели опыт милиционного построения вооруженных сил под руководством лучших партийных работников" (стр. 31). Этот исторический факт—лучшее возражение противникам милиционной системы. В последующих главах рассматривается борьба Красной гвардии с Калединым, польскими легионами, украинской радой, Румынией, борьба в Финляндии во время оккупации немцами Украины и Дона.

Самая „бездокументная“ эпоха! Но, несмотря на это, общая картина борьбы дана относительно полно. Там, где это позволяют хотя бы и ограниченные документы, отмечаются тактические и стратегические приемы борьбы, даются соответствующие объяснения причин их характерных особенностей (стр. 89). Авторы приходят к выводу, что наиболее характерными формами борьбы в этот период были: а) война на колесах, по железным дорогам и у крупных центров; б) широкий размах операций, стремление покрыть возможно скорее расстояние—скачки от одного, железнодорожного узла к другому; в) бои непосредственно у эшелонов; г) преследование и отступление велось эшелонами; д) борьба при пассивном отношении деревни; е) локализация недостатка сил, боевой выучки и умения маневрировать пулеметами, бронемашинами, бронепоездами и обильным расходом огнеприпасов и ж) лобовые удары без резервов. „Обычно бой решался наглядным и явным для противника превосходством сил. Более слабая сторона, учитывая это, без боя отступала до следующего узлового пункта. В тактическом отношении мы наблюдали примеры героизма отдельных красногвардейцев, большую бестолковость сражений и небольшое количество потерь“ (стр. 100). Еще достойно быть отмеченным и то, что авторы на протяжении всего очерка не забыли подчеркнуть во всяком случае предательскую роль по отношению к „родине“ буржуазии, меньшевиков и эсеров, а также и контрреволюционную роль Антанты и международного капитализма. В общем, труд гг. Венцова и Белицкого является ценным литературно-историческим документом, столь же ценным являются и 23 приложения к книге.

Л. Троцкий.—Как вооружалась революция (На военной работе). Материалы и документы по истории Красной армии.

В III томах за 1918—1921 гг. Изд. ВВРС. Москва, 1923 и 1924 гг.

В книгах т. Троцкого собраны, систематически размещены и освещены статьи, речи, доклады, воззвания, приказы, инструкции, письма, почтотелеграммы и прочие документы по истории строительства Красной армии и гражданской войны. В них полностью отражена та напряженная работа, которая была проделана нашей партией, советскими и военными организациями и самой массой по вооружению пролетариата. Дана ясная картина истории самой борьбы с контрреволюцией с 1918 г. и до ее конца, при чем автор с исключительным литературным мастерством излагает события. Даже для неучастника этой революционной эпопеи становится понятной не только самая история событий, но и внутреннее содержание, сцеление, причинная связь и зависимость всех явлений. Словом, это первоисточник для всякого желающего понять вооружение революции и прийти к нужным выводам о том, как вооружать революцию.

М. Тухачевский.—Поход на Вислу. Лекции, прочитанные на дополнительном курсе Военной Академии РККА 7—10 февраля 1923 г. На правах рукописи.

Издание Запфронта. Смоленск. 4^{1/2} печ. листа, 4 табл. в тексте, 18 схем. Цена 85 к.

В этих лекциях автор дает только общий стратегический обзор операций кампании 1920 г. Он не разбирает стратегических деталей и тактических действий войск. Но и в этом крайне сжатом обзоре автор последовательно подвергает анализу все этапы нашей борьбы с белополяками. По его мнению, общая обстановка к моменту выступления против нас Польши была благоприятной для Красной армии. „...К весне 1920 года мы имели возможность почти все наши вооруженные силы перебросить на западный фронт и вступить в жестокую борьбу с армиями белополяков“ (стр. 4). К этому заключению автор приходит в результате оценки нашего положения на прочих фронтах. Автор уделяет достаточное внимание политической обстановке, однако в оценке общей обстановки следовало бы обрисовать состояние нашей экономики, по вине которой, как и сам автор подчеркивает на стр. 53, мы не могли раньше противника изготовиться к контр-удару после поражения на Висле.

Период, закончившийся майским наступлением с нашей стороны и предшествующий нашему главному наступлению, был испытательным моментом в боевой работе Красной армии с новым и наиболее мощным врагом. Начинания окончились блестяще: „На будущие бои все смотрели с твердой решимостью и с полной уверенностью в победу“,— говорит автор (стр. 11). Моральное превосходство наших войск повысилось и основанные на этом расчеты были правильны.

Правильно автор расценивает в соотношении сил, превосходство нашей группировки, позволившей сосредоточить на Глубокинском направлении подавляющие наши силы и вместе с тем сохранить прочное и гибкое управление ими (стр. 18), а также невыгодность кордонно-растянутого с глубоким эшелонированием резервов расположения сил противника (стр. 19.). В 1924 году Пилсудский в своем труде „1920“ считает себя неповинным в „окопно-линейной психологии“ Он винит в этом своих подчиненных начальников и войска.

Принятый западным фронтом план главного наступления—нанести решающий удар по левому флангу поляков, и способ действий—наступать более мощной группировкой „тараном“—убедительнее всего доказывается последующими успехами в наступлении Красной армии. „При современных широких фронтах является совершенно невозможным наступать всюду с одинаковой насыщенностью. Смелое ведение операций непременно должно предусматривать сосредоточение больших войсковых группировок на решающих направлениях и оставление минимальных сил на направлениях второстепенных“,— говорит автор (стр. 25), и далее он доказывает необходимость бросать в первый же натиск все танковые массы сразу без оставления сильных резервов (стр. 26). В виду невозможности „при современных широких фронтах уничтожить армию противника одним ударом“ автор приходит к выводу о необходимости „достигать этого рядом последовательных операций, которые стоили бы дороже противнику, чем нам... Ряд последовательно веденных уничтожающих операций, соединенных не-

355/145

прерывным преследованием, может заменить собой то уничтожающее сражение, которое было лучшим видом столкновения в прежних армиях, имевших не такое протяжение фронта" (стр. 26).

Приведа возможное возражение, что таранные массы на решающем направлении раскроют противнику оперативную идею, автор говорит: „Если основная таранная группировка стоит на правильном направлении и правильно обеспечена на фланге и на второстепенных направлениях, то всякий переход противника в наступление является для этих масс не неприятностью, а желанной заветной мечтой... Скопление таранных масс является неминуемым следствием характера современной войны“ (стр. 27). И если на Висле мы потерпели поражение, то не в силу ошибочности в вышеизложенном взгляде и не потому, что основная группировка западного фронта была неверно направлена, а по причинам флангового необеспечения. „Там имела место не ошибочность нашей основной ударной группировки, а наш пробел в деле ее флангового обеспечения“ (стр. 28). В понимании „революции извне“ у автора большая переоценка революционных возможностей в Польше и в Европе.

Далее автор доказывает целесообразность наступления за этнографическую границу с Польшей, указывая наши беспримерные успехи в решительном продвижении к Висле. Противник был деморализован. „При том потрясении, которому подвергалась польская армия, мы имели право и должны были продолжать наше наступление. Задача была трудная, смелая, сложная, но задачами робкими не решаются мировые вопросы“ (стр. 34). Но вот, в чем истинная причина того, что западный фронт пришел на Вислу с необеспеченным левым флангом,—автор не дает нам исчерпывающего объяснения. Наступательные расчеты строились на взаимодействии с юго-западным фронтом. Это взаимодействие должно было выразиться в содействии и обеспечении последним левого фланга западного фронта. Между тем усилия юго-западного фронта расходились с усилиями решающего кампанию западного фронта не менее, как на 90 градусов (стр. 41). И взаимодействия не произошло. „Расчитывая со дня на день получить в свое подчинение XII и I Конную армии, командование западного фронта уже заранее предопределяло им подтягивание к левому флангу основных армий фронта, но дело затягивалось и эта задача оставалась висеть в воздухе... Обстановка сложилась крайне неблагоприятно для западного фронта. Выходя на подступы к Висле, он был представлен своим собственным силам в то время, как против него были сосредоточены силы всей польской армии“,—говорит автор (стр. 41). Создается впечатление, что „осечка“ произошла по вине юго-западного фронта, а следовательно и главного командования. Однако, о последнем он на 42 стр. говорит, что им были приняты меры для перегруппировки основной массы юго-западного фронта и в другом месте: „Главное командование, учитывая необходимость консолидации левого фланга западного фронта, 11 августа в 3 часа отдает юго-западному фронту директиву о необходимости изменить группировку сил юго-западного фронта и в самом срочном порядке двинуть конную армию в направлении Замостье—Грубешов. Расчет времени и пространства показывает, что эта директива главного командования могла быть безусловно выполнена до перехода южной польской группировки в наступление“ (стр. 49). Но,—говорит выше тов. Тухачевский,—„в силу целого ряда неожиданных причин усилия главного

командования успехом не увенчались и перегруппировка повисла в воздухе". Но автор не видит ошибки и в расчетах по обеспечению левого фланга западного фронта за счет сил юго-западного, в расчетах, которые были произведены фронтовым командованием. Итак, весь анализ этого пункта автор свелся только к установлению факта, что поражение наше (и стратегическая ошибка) произошло из-за необеспеченности левого фланга западного фронта. Возможно, что в начале 1923 года автор не располагал достаточными документами, чтобы подробнее и яснее осветить эту сторону вопроса. Во всяком случае, отмеченный недочет ничуть не умаляет ценности труда.

Б. Шапошников.—На Висле. К истории кампании 1920 г.
Изд. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 206 стр., 12 схем.

Полемический, не лишенный интереса труд, написанный с намерением дополнить книгу Тухачевского „Поход за Вислу“ теми данными, кои ускользнули от его внимания или не были ему известны, как материалы других штабов. Не сомневаясь в искренности автора, все же приходится отметить, что в книге вообще больше исторических данных и критики, чем дополнительных материалов из кампании 1920 года. Автор ни одного положения в оценке обстановки, способе действий или решений, выдвигаемых и принимаемых западным фронтом в войне с белополяками и изложенных т. Тухачевским в книге „Поход за Вислу“, не пропускает без критики. Так о данной т. Тухачевским оценке общей обстановки автор говорит, что она „к началу операций на Западе, в мае 1920 года—страдает оптимизмом, и в нее должен быть внесен корректив в сторону более тяжелой работы по накоплению сил, каковую приходилось проделывать главнокомандованию Красной армией“ (стр. 10). Точно также, по мнению автора, т. Тухачевский недостаточно изложил историю по разработке плана первой нашей наступательной операции (стр. 11), и в своих расчетах о соотношении сил неверно пришел к выводу об „уравнивании“, когда на нашей стороне было превосходство в них (стр. 12). Говоря по поводу оценки т. Тухачевским нашего майского наступления, автор утверждает, „что все выгоды наступления... сводились к выигрышу пространства в Смоленских воротах, но ценой того, что к первой половине июня командование само убедилось и констатировало тщетность надежд на решительное развитие главной операции с оставшимися силами и средствами“ (стр. 14 и 15). О „таранной стратегии“, обоснованной автором „Похода за Вислу“, автор замечает, что она не есть что-то новое, свойственное нашим дням, а как „прием борьбы кулаком, а не растопыренными пальцами“, была известна и народам древности. Талант же „полководца наших дней“ скажется в умении своевременно перегруппировать таранные силы, куда этого потребует обстановка. В противном случае и с этой стратегией можно проиграть сражение (стр. 19 и 20). Расценивая Бугскую операцию, автор доказывает, что при известной группировке ударных масс и стремительности можно было и необходимо было нанести полякам „второй решительный удар“, ибо к этому времени, по его мнению, мы были еще сильны для этой задачи. Больше всего автор останавливается на оценке Варшавской операции. Подробно и с относительно достаточными данными он подвергает разбору все детали и важные мо-

менты этой операции. Здесь так же, как и в предыдущем исследовании кампании, автор исключительно ведет полемику против всех соображений и положений т. Тухачевского. Затрогивая наш план Варшавской операции, автор соглашается, что „нужен был новый удар с нашей стороны“. В вопросе об оценке сил белополяков, он видит ошибку в оценке зафронтот Люблинского направления. „Командование фронтом... не в той мере оценивало группировку на Люблинском направлении и во всяком случае думало ликвидировать ее средствами другого фронта“ (стр. 80). По вопросу о состоянии армий зафронтот, автор утверждает, что была допущена переоценка и материальных и моральных сил; с своей стороны, он соглашается с доводами тов. Путьна, который устанавливает, „что при подходе к Варшаве наши армии хотя и были сильны духом, но оказались уже с ослабленной реальной силой...“ (стр. 87). Относительно расчетов зафронтот по обеспечению своей операции слева за счет усилий юго-западного фронта (и в частности XII и I Конной армий), автор пишет так: „Для нас странными кажутся преждевременные расчеты зафронтот на подтягивании XII и I Конной армий к левому флангу зафронтот, так как данная 23 июля разграничительная линия между фронтами—Влодава—Ново-Александрия для зафронтот включительно, довольно определенно фиксировала рамки зафронтот. Директива юго-западного фронта от 23 июля также была известна зафронтот, как адресованная ему. Казалось, для зафронтот были вполне ясны действия соседа, а поэтому следовало бы свои действия соотносить с ними, а не строить расчеты на какой-то будущий маневр юго-зафронтот“. Коснувшись „недочетов нашего стратегического сосредоточения“ в Варшавской операции, автор к таковым относит „прежде всего недостаточность сил, с которыми мы предприняли наш поход за Вислу“ (стр. 107) и самый план, построенный на расчете окончательно сокрушить Польшу с явно-недостаточными силами, были неверен. Лучше было ограничиться меньшими целями.... „значение числа в предстоящем сражении выдвигалось вперед. Оно было не на нашей стороне. Отсюда делаем вывод, что рассчитывать на уничтожение противника мы не могли, и нашей задачей являлось нанесение ему такого удара, который, если бы не привел его к полному разгрому, то послужил бы толчком для ведения мирных переговоров. А на них правительство Польши обязательно бы пошло, боясь окончательного разгрома“ (стр. 117). По поводу избранного западным фронтом северного направления для нанесения удара автор заключает, на основании разбора т. Тухачевского, что все выгоды этого направления „не давали нам особых преимуществ в достижении быстрой, решительной победы, а наоборот, вели к зытяжке времени и требовали для успешных действий довольно крупных сил, которыми мы в данных условиях не располагали.Если выискивать выгоды этого направления, то мы их находим, но не в наступательном образе действий, а в обороне“ (стр. 126). Автор высказывается в другом месте за нанесение удара в правый фланг польской группировки, как наиболее выгодный. В результате разбора самой операции на Висле автор заключает по вопросу о лучшем стратегическом решении в этот момент, что „это решение для нас, в смысле победы, отпадало“ и приводило, лишь при известных данных, к „отчаянному удару“ (стр. 148). Вся книга „На Висле“ содержит критику решительно всех положений, развитых в труде т. Тухачевского „Поход за Вислу“.

Как и было замечено вначале, книга тов. Шапошникова представляет несомненный интерес для чтения. Следует лишь отметить, что общие рассуждения и исторические справки слишком перегрузили книжку и менее всего „дополнили фактическими данными“ историю кампании 1920 года.

Издана книга хорошо. Приложения исполнены удовлетворительно.

Ю. Пилсудский—1920 год.

Варшава, 1924 г. Стр. 224, 10 схем.

Хотя лекции, читанные т. Тухачевским в Военной Академии и не предназначались для широких кругов читателей, но большой интерес к ним проявили не только наши ¹⁾, но и военные работники по ту сторону баррикады. Из среды последних Пилсудский, тогдашний диктатор Польши, дал обширный разбор труда т. Тухачевского, в основном страдающий придирчивостью и неуклонным стремлением выдвинуть себя на фоне грозных событий тех дней. Перевод брошюры т. Тухачевского помещен тут же после предисловия, в коем автор приходит к выводу, что исследования советских теоретиков „в отношении метода, как равно и подхода, выдерживают сравнения с выдающимися трудами этого рода в мировом масштабе“. А польские исторические труды „часто, слишком часто производят впечатление работы школьника, который, зная что виноват, лжет, чем старается надуть сурового учителя—историю“.

Пилсудский неоднократно ставит в вину т. Тухачевскому стремление уменьшить в „Походе за Вислу“ количество войск Красной стороны,—он ехидно замечает, что, несмотря на приток добровольцев, цифры в таблицах т. Тухачевского остаются без изменения.

Кого Пилсудский хотел надуть этими экивоками, остается его секретом, ибо любой военный работник понимает, что столь продолжительное преследование, столь изнурительный марш требовали многократного покрытия расхода людей, все увеличивающегося по мере отдаления от своих баз, мест квартирования и запасных частей фронта. Впрочем автор даже не знает точно численности своей белопольской армии и колебания в определении иногда доходят до $\frac{1}{3}$.

Автор принципиально против линейного расположения. Он жалуется на „окопно-линейную психологию“, коей преисполнены были почти все белопольские генералы (Шептыцкий, Жондковский).

Пилсудский говорит, что несмотря на доклад начальника генштаба ген. Галлера, который предполагал наше контрнаступление с южного фронта, он предугадал наш удар на северном участке и выделил в стратегический резерв 8 дивизий. Перейдя после нашего удачного прорыва в мае в контрнаступление, белополяки стремились концентрическим ударом с запада от Поставы и Свяцаны и с юга—от Минска, вдоль Березины, уничтожить наши силы, надвигавшиеся на линию Поставы—Зембин. Южная группа, несмотря на то, что ей приказано было начать наступление на сутки раньше,—подошла к шапочному разбору, и удар I армии и перешедшей в контрнаступление западной группы ген. Соснковского отеснил наши части на Германовичи, и первоначальный план—прижать нас к болотам с юга—рушился.

¹⁾ Шапошников—„На Висле“.

Далее Пилсудский говорит о том, как действия Красной конницы т. Буденного повлияли на изменение взгляда на нее. Первоначально он пренебрегает ею, затем, вынужденный все более и более сил тратить для парирования ее могучих ударов, начинает ее уважать и, наконец, он преклоняется перед этим „красным демоном“, который сеет по Польше страх и вынуждает автора бросать все свободные силы и даже снимать дивизии с северного фронта.

Пилсудский восхищается¹⁾ этим походом: „Под впечатлением надвигающейся грозной тучи колебались умы, таяли сердца солдат. Государство трещало по всем швам“...

От 4 до 16 июля северная 10 дивизия пробежала 395 км., южные же армии отошли за это время лишь на 80—130 км. Пилсудский уже не беспокоится за южный фронт, он все свое внимание посвящает северному и приходит к выводу, что принять решение нужно 6 августа, ибо цифру 6 он считает для себя „счастливой“²⁾.

Ночь с 5 на 6 белопольский главковерх проводит „как девушка, которая рожает“, ибо „контратака из Варшавы и Модлина не могла быть произведена; везде она выливается в лобовой удар на главные силы противника, стягиваемые, как мне казалось, к Варшаве“.

Ген. Вейган и Соснковский предлагают отойти за Вислу и Сан и из тет-де-пона Модлин—Варшава нанести сокрушительный удар в правый фланг советских войск. Нач. ген. штаба ген. Розвадовский с ними не соглашается, и предвосхищая как будто мысль Пилсудского, предлагал концентрацию IV армии в районе Гарволина, с задачей ударить оттуда к северу по флангу и тылам красных войск, атакующих Варшаву. В конце концов, сам главковерх решает собрать отступающую из под Бреста IV армию за реку Вепрж, и, рассчитывая на слабость XII Красной армии, отвести в ударную группу с ее фронта 1 и 3 дивизии³⁾.

Автор называет свое решение бессмыслицей⁴⁾ ибо $\frac{3}{4}$ войск играют пассивную роль, защищая Варшаву, а $\frac{1}{4}$ ($5\frac{1}{2}$ див.)—активную.

Для характеристики политической безграмотности автора приведу одно лишь место: „Вся фразеология г. Тухачевского мне хорошо знакома. Столько лет своей жизни я провел в работе для социалистического движения, что опасаясь, что еще г. Тухачевского не было на свете, когда литература из слов, им употребляемых, была в моих руках. Она взята из трудов великого мыслителя и ученого Карла Маркса. Я умею различить импозантность трудов самого Маркса от вульгаризации его глубоких всегда мыслей. Однако, когда вижу г. Тухачевского, идущего по стопам князя Варшавского-Паскевича, когда он стучит в ворота Варшавы, повторяя заклинания, взятые у Маркса, не могу не ответить ему заглавием небезызвестной в Польше брошюры того же Карла Маркса „Soll Europa kosakisch sein“ („Должна ли Европа сделаться казачьей“⁵⁾).

Начнем с маленького: не подобает знатоку Маркса, да еще такому старому „социалисту“, ссылаться на брошюру, которой Маркс не писал, а которая принадлежит перу Вильгельма Либкнехта, да и заглавие носит: „Zur orientalischen Frage oder soll Europa kosakisch werden“

¹⁾ Стр. 151.

²⁾ Стр. 164.

³⁾ Стр. 175.

⁴⁾ Стр. 174.

⁵⁾ Стр. 208.

Быть может, это та единственная брошюра, по коей автор „1920 года“ различает импозантность трудов Маркса от вульгаризации его идеи, ибо, если бы он знал самого Маркса, то всей этой бессмыслицы не написал бы. И Маркс и его последователи были, конечно, правы, противопоставляя революционную Польшу тогдашней царской России, — оплоту контрреволюции, жандарму Европы, активному борцу за реакцию. А теперь? Не слеп же г. Пилсудский, ведь наблюдает он те грандиозные коррективы, которые внесла в оценку роли наций Октябрьская революция.

Ныне роль оплота капиталистической реакции против прогресса перешла к буржуазной Польше, деятели коей превзошли царских палачей.

Да, была „казачья“ Россия, из коей сделался СССР—авангард мировой революции; была революционная Польша, из коей последователи Паскевичей господ Пилсудские сделали „казачью“ Польшу, где господствует режим тюрьмы, произвола палачей и насилия эксплуататоров. Это неопровержимо. И с таким именно „казачеством“ боролись всегда и Маркс и Либкнехт, с таким режимом насилия борются рабочие всего мира, а в первую голову польские, которые так удачно первые слова революционной марсельезы: „нас не устрашат Мейеры, Скалоны“¹⁾ заменили на слова: „нас не устрашат Пилсудского когти“.

Мы уверены, что польские рабочие помнят не только марсельезу, но и „Красное знамя“; в тот день, когда они неустанной борьбою добьются своего освобождения, расквитаются со многими, тогда они уделят место по заслугам и творцу пресловутого „чуда на Висле“, основателю буржуазной Польши кнута и тюрьмы, герою реакции, продавшему польский народ западно-европейскому капитализму—Пилсудскому, автору рецензируемой нами книги.

Сергеев Е. От Двины к Висле. Очерк операций IV армии западного фронта в июле и первой половине августа 1920 года (Второе наступление).

С 6 чертежами в тексте и 22 графическими приложениями. Смоленск. 1923 год. Стр. 138, организационная схема IV армии, отчетная карточка и 20 оперативных схем.

Прибывший 8 мая в г. Себеж командующий северной группой западного фронта (впоследствии переименованной в IV армию) тов. Сергеев единолично сначала представлял все управление этим войсковым соединением. 164 бригада занимала 68 верст вдоль Двины силою около 1.000 штыков против 4.300 поляков.

Прибывающие на зафронт части были тщательно избираемы не только высылающими их округами и фронтами, но и по пути следования. Люди разувались, обоз передавался в другие части, продзапасы перечислялись в стационарные базы.

Не останавливаясь на оценке местности, которую делает т. Сергеев, перейдем к рассмотрению изложения автором первого нашего майского наступления.

¹⁾ Во время революции 1905 г. первый был обер-полицмейстером, а второй царским генерал-губернатором.

Получив директиву командзана от 11/V, в коей северной группе была поставлена задача: одновременно с началом наступления XV армии форсировать р. Двину между Полоцком и Дисной для удара в тыл противнику в общем направлении на ст. Зачатье, тов. Сергеев выделил для операции 409 и 491 полки и бригадную школу (всего 700 штыков) и 8 орудий Башкирского артдивизиона. Имеющимся в его распоряжении 3 бронепоездам и 2 авиазвеньям приказал действовать маневренной группой.

Против д. д. Петровцы и Горяны, на собранных 20 лодках, 14 мая утром началась переправа. Успело переправиться лишь человек 500; дальнейшая переправа оказалась невозможной в виду уничтожения лодок артогнем белополяков, которые вскоре после этого, подтянув резервы, повели энергичное контрнаступление, задержавшее и частично отбросившее части северной группы, оказавшиеся за р. Двиной в ловушке, и только лишь удачное наступление XV армии, действующей при содействии Двинской речной флотилии вывело ударную группу тов. Сергеева из тяжелого положения.

Дальнейшее наступление происходило беспрепятственно вплоть до линии старых германских окопов, из-за которых белополяки повели контрнаступление с решительной целью окружить и уничтожить войска всей XV армии.

В результате к 9 июня красные войска, отесненные на линию оз. Жада—ст. Зябки—оз. Сто, удерживают левый берег р. Двины с Полоцким плацдармом, а слабые наступательные попытки обессиленных предыдущими боями белополяков терпят неудачу.

Красные войска в этих боях потеряли около 30—40%, но некоторые (например, 164 бригада) закалились и стали еще более сильными, другие—наоборот (53 и 12 дивизии) были морально потрясены и боевая их ценность значительно пала.

С 18 июня штаб северной группы (Полоцк) был переименован в штаб IV армии, которая к этому времени насчитывала 12.153 штыка (21.000 бойцов), 4.219 сабель, 522 пулемета, 116 легких, 12 тяжелых и 8 траншейных орудий. Едоков числилось тысяч семьдесят.

Между тем намечается командзаною новая серьезная решительная июльская операция.

План состоял в лобовом ударе XV армии в направлении на Глубокое и в ударе в левый фланг противника на Шарковщина—IV и в правый—на Парафианово—III армии. К этому времени против IV армии белополяки стояли в силе около 17.000 штыков и 2.000 сабель при 90 орудиях.

За латышами тоже нельзя было бросать наблюдения.

Тов. Сергеев выделил:

Наименование группы.	Бойцов.		Орудий.	
	Пехоты.	Кавалерии.	Легких.	Тяжелых.
Против поляков:				
в ударную	11.600	5.250	70	6
в пассивную (18 дивизия)	8.000	220	24	8
На латвийском фронте оставалось (144 и 142 бригады) для наблюдения	5.000	100	—8—37	—

Назначенную на 5 час. 4 июля атаку вышеуказанной ударной группой пришлось из-за тумана отложить на 3 часа, т.е. до 8 часов утра.

После короткой ураганной перестрелки части ударной группы IV армии завладели первой линией окопов. Попытки белополяков, подтянувших резервы, перейти в контрнаступление, не увенчались успехом, и около 18 час. была пройдена и вторая линия окопов.

5 июля кавкорпус (10 и 15 кавдивизии), преследуя белополяков, ушел настолько вперед, что потерял связь со штабом и лишь по радио сообщил о выполнении поставленной им задачи. Эта связь с конным корпусом, который с этого времени все больше и больше углубляется в расположение поляков, рвалась все время, вплоть до того, как это имело место под Вильно, что командарму т. Сергееву пришлось лично его разыскивать. Белополяки отходят от рубежа к рубежу, давая иногда упорные бои. С особым отчаянием они защищают Вильно, но сопротивление их сломлено и здесь. 19 июля конкорпус в конном строю овладевает кр. Гродно, стрелковые дивизии выходили на южную опушку гродненской пуши. Белополяки, по мнению тов. Сергеева, собирали в районе Гродно сильную (6 дивизий) ударную группу. Но тщетны были усилия их на Немане, тщетны на Шаре, тщетны и на линии рек Бобра—Нарева и Западного Буга.

Оставалась Висла, на которой разыгралось известное нам Варшавское сражение, в котором автор „От Двины к Висле“ уже участие не принимал и излагает его не на основании первоисточников и собственных впечатлений, а из вторых рук.

Мы не последуем дальше за его изложением и остановимся на той части его труда, который вполне правильно назван белопольским главкомехом Пилсудским, — „жемчужиной всемирной военной литературы“¹⁾.

Автор вполне справился со своей трудной задачей, — данный им анализ свидетельствует о том, что он вдумчиво подошел к изучаемым событиям и пополнил их ценными наблюдениями, вынесенными от непосредственного личного участия в войне с белополяками.

Богатый, хорошо выполненный картографический материал и необходимые приложения в виде приказов по армии еще более повышают ценность рассмотренного труда.

Тодорский, Ал.—Красная армия в горах. Действия в Дагестане.

С предисловием С. С. Каменева. 187 стр. Издание „Военного Вестника“, Москва, 1925 г. Тираж 3.000.

Русская литература по горной войне очень бедна и насчитывает лишь 2—3 оригинальных труда по этому вопросу. Авторы, бравшиеся за исследование опыта русско-японской и мировой войн, не останавливали своего внимания на тактике горной войны (исключая А. Свечина). Литература революционного периода уделяла еще меньше внимания этому вопросу, если не считать пары брошюр о действиях в горах, вышедших во время гражданской войны. С этой точки зрения рассматриваемый труд т. Тодорского является ценным вкладом в нашу литературу.

Автор является участником описываемой им операции Красной армии в Дагестане и Чечне и делится с читающей массой комсостава

¹⁾ Книга переведена на польский язык и издана в 1925 г. в Варшаве.

не только своими воспоминаниями о проведенной операции, но тщательно описывает в последовательном изложении ход всей операции на основании документального материала. Поэтому труд т. Тодорского приобретает еще больший интерес, так как знакомит читателя с интереснейшими моментами гражданской войны, изображая деятельность Красной армии в весьма своеобразных условиях Дагестана с его местными экономическими, политическими и бытовыми особенностями и в весьма сложной и запутанной политической обстановке.

Автор предпосылает изложению действий Красной армии в Дагестане военный обзор последнего, дав географический очерк (достаточно сжато, но в то же время и достаточно четко оттеняя географические особенности Дагестана) и статистические данные о Дагестане и обрисовав экономическое положение страны. Все эти сведения дают незнающему с Дагестаном читателю достаточно ясное представление о районе действий Красной армии. Недостатком этого отдела труда является отсутствие выводов и заключений автора по отдельным разделам, что могло бы помочь читателю разобраться в тесной зависимости элементов географии и статистики и влиянии их на экономику страны.

Далее автор знакомит читателя с политическим обзором Дагестана и предпосылками восстания. Здесь автором излагается история возникновения восстания, возглавляемого „фанатичным духовенством, местными помещиками, черносотенным офицерством и буржуазией“, начавшегося в силу противоречивых стремлений националистически настроенных групп интеллигенции, офицерства и буржуазии, с одной стороны, и горских пролетариев и аульской бедноты. — с другой стороны. Борьба этих двух группировок, выразившаяся в ожесточенной вооруженной схватке, и является началом гражданской войны в Дагестане.

Автор правдиво излагает деятельность органов советской власти в Дагестане в период до восстания (с апреля 1920 г.), немало способствовавшую нарастанию недовольства и развитию враждебных чувств у горского населения Дагестана, поджигаемого, с другой стороны, весьма активной и быстрой в нужную точку агитацией духовенства и буржуазии. Верно также и то, что „в этот период (половина 1920 г.) у руководящей коммунистической партии не было строго выдержанной политики в отношении горских народов“. Таким образом, почва для восстания как бы подготавливалась с двух сторон; поэтому становится понятным широкий размер восстания и та крайне обостренная форма, какую оно приняло. Урок весьма поучительный, и он должен быть учтен для практики грядущих революций на Востоке и в колониях.

Третья глава основательно знакомит нас с противником, действовавшим в Дагестане против Красной армии, при чем особенно характерны справочные данные о предводителях и командном составе повстанцев.

Мы подошли к важнейшей части труда, четвертой главе: „Боевые действия“, которая делится автором на три периода, весьма отличающиеся один от другого как по характеру восстания, так и по характеру наших действий против повстанцев: 1) сентябрь — октябрь 1920 г. — период от начала восстания до гибели араканского отряда вкл.; 2) ноябрь 1920 г. — январь 1921 г. — период наибольших

успехов повстанцев, повлекших распространение района восстания и на соседнюю с Дагестаном Чечню; 3) февраль—май 1921 г. — период организованной ликвидации восстания

В заключении (5 глава) автор кратко подводит итог всей работы Красной армии в горах Дагестана. Ликвидация восстания обошлась в 5000 чел. потерь—цена весьма большая. И прав автор, когда заканчивает книгу словами: „энтузиазм помножить на искусство и численность на технику, тогда будем побеждать „малую кровью“. Красной армии недоставало искусства, опыта горной войны, втянутости в горные условия и не хватало техники. Если эти недостатки будут учтены в нашей настоящей мирной подготовке, то в грядущих боях, можно быть уверенными, победы мы будем одерживать „малой кровью“.

Книга написана простым, легким и доступным языком. Громадным недостатком книги является отсутствие карты Дагестана, без которой читатель, незнакомый с операцией и Дагестаном, не сумеет ориентироваться по приложенным к книге „схемам“, которые являются копировкой с карт мелкого масштаба без обработки их для текста книги. Это существенный недочет умаляет в значительной степени ценность книги.

К книге даны приложения, из коих читатель может выяснить достаточно подробные данные о внутреннем, политическом и хозяйственном состоянии войск дагестанской группы. Было бы желательно, чтобы автор в приложении также дал политические тезисы, составленные РВС XI армии для тер-дагестанской группы, могущие облегчить ком- и политсоставу войск усвоение основных линий поведения в борьбе с восстанием.

В общем, книга т. Тодорского является отличным материалом для ознакомления с операцией Красной армии в Дагестане. Было бы хорошо, если бы эта книга послужила примером и образцом для многих наших командиров, участников многочисленных операций Красной армии, и побудила бы их к проработке и пополнению истории Красной армии живыми материалами живых участников величайшей в истории человечества борьбы трудящихся.

Подшивалов, И. — Гражданская борьба на Урале 1917—1918 гг. (Опыт военно-исторического исследования).

ГВИЗ, Москва, 1925 г. 221 стр., 16 фотографий, 9 схем в тексте и приложения. Цена 2 р. 30 коп.

В книге имеются две почти равные части. В первой из них автор дает общий обзор всего Урала и в частности анализирует экономику южного Урала, рассматривает боевое движение там же в 1905—1909 гг. и исследует возрождение боевых организаций и историю боевого строительства того же края в 1917—1918 гг. В этой части главные усилия автора направлены на установление причинной зависимости, связи, характера и форм политической борьбы и организации боевых сил пролетариата Урала с географическими и этнографическими и социально-экономическими факторами края. Так, в заключении по общему обзору он говорит: „...Этнографическая пестрота и культурно-племенное разнообразие, а также слабая заселенность края и рассредоточенность населения—наиболее характер-

ные факторы для южного Урала. Они должны были резко сказаться не только на революционном движении в крае, но и в предопределении многогранности его развития" (стр. 14). Расценив сельское хозяйство, в котором большую роль играли инородческие вотчины, чем дворянские латифундии, как „мелко-посевное и культурно-примитивное“ крестьянское хозяйство с другими особенностями его уклада, автор о самом уральском крестьянине говорит, что в среднем, в условиях богатой природы, он являл собой бедняка, опутанного полукрепостническими отношениями, налоговыми и барщинными тяготами. В условиях капиталистического производства над ним в силу исторической жесткости тяготели формы крепостнической эксплуатации. Наличием этих особенностей определялась его психика и быт. Приуральское крестьянство в силу своей сборности, этнографической и культурно-бытовой разнородности, трудовой неустойчивости и земельной закабаленности имело люмпен-пролетарский характер и жило тесной связью с ближайшими заводами" (стр. 25). А отсюда усматриваемые автором благоприятные условия для развития общего восстания и крестьянского движения на Урале (стр. 26). По исследованию фабрично-заводской промышленности, которая „со всеми своими колоссальными естественными богатствами развивалась и поддерживалась исключительно дешевым крепостническим трудом прикрепленных к заводу крестьян" (стр. 27), с „разобщенным положением заводов в лесной глуши и среди горных хребтов вдаль от транзитных и торговых путей" и с наличием „посессионной системы", автор отмечает, что „южно-уральский рабочий был одновременно мелким хозяином-крестьянином", а „этим обусловливается двойственность его бытового и психического состояния". Психика уральского рабочего полна проявлений „крестьянской сельскохозяйственной идеологии" (стр. 33). И „отсюда, в силу этих отмеченных двойственных экономических предпосылок, уральский пролетариат в своей массе был мелкобуржуазен. Отсюда его неустойчивость и шатание в переломные моменты на ответственных этапах своего существования" (стр. 34).

По всем этим причинам „боевое движение Урала имеет весьма своеобразное прошлое и характеризуется чертами, отличающими его от такового же в центре. Смешанная полукрестьянская, полурабочая психика и историческая восприимчивость со времени Разинских и Пугачевских восстаний к бунтам и волнениям, наличие непосредственных возбудителей в лице земельных и других экономических утеснений—определили форму и степень боевого движения Урала", проявившего индивидуальный и налетно-партизанский характер боевой деятельности. „Лобовщина (Пермь—Екатеринбург) и Гузаковщина (Златоуст—Уфа)—типичное явление революционно-боевых переживаний Урала 1905—1907 гг." (стр. 36). Боевые организации Урала представляют собой небольшие группы, дружины из рабочих и частью крестьян, выполняющие независимо одна от другой различного рода боевые задачи, начиная от охраны квартир видных партийных работников и кончая бомбометанием и экспроприациями (стр. 37 и 41). Эти особенности в организации революционных сил Урала сохранились и преимущественно передались боевым организациям до и после октябрьского периода. Только исключительно жесткие уроки первого периода гражданской войны внесли поправки и коренные изменения в организационные формы вооруженной борьбы рабочих южного Урала. Исследованию этого последнего момента автором посвящена

II часть книги. В ней он подробно останавливается на всех этапах эпохи дружинно-красногвардейского строительства и борьбы от I до VII съезда боевых организаций южного Урала и от борьбы с Дутовым и чехо-словаками до ликвидации на Урале всех контрреволюционных попыток буржуазии первого периода. Но автор менее всего занят описанием событий. Он больше занят объяснением причин и выводами, уроками из опыта гражданской войны на Урале. Читатель значительно ошибся бы, если принял труд автора за первоисточник в своих исторических изысканиях. Это только — „опыт военно-исторического исследования“ и, так сказать, марксистского объяснения событий на одной из ближайших окраин России. „В своем исследовании автор стремился установить конкретную взаимосвязь и зависимость военно-политических моментов и явлений от экономических оснований изучаемых событий“ (стр. 7). Поэтому в книге нет и хронологически-последовательного и детального очерка событий. Автор дает для иллюстрации и подтверждения своих выводов только несколько типичных случаев борьбы, отдельные боевые эпизоды, где наглядно обнаруживались как отрицательные, так и положительные стороны боевой организации и ее приемов борьбы. Однако, и в этих отдельных эпизодах героической борьбы южно-уральского пролетариата много поучительных примеров и для историка гражданской войны и для практического руководителя вооруженным строительством пролетариата.

Сам автор заключает, что „слабой стороной южно-уральского боевого движения в 1918 году были — организация и управление. Основной формой боевой единицы был отряд или дружина (из всех родов оружия — И. Ф.). Он, в сущности, в примитивной форме выполнял функции полка. Отряды были самостоятельны и сообразовывали свои действия с соседями только в пределах общей целесообразности. Это и было основной ненормальностью построения вооруженной силы“.

Без политеостава и штабов „отряды большей частью состояли из мобилизованного и необученного элемента. Поэтому боевая его стойкость и крепость были незначительны. Но „главное зло заключалось в отсутствии объединяющего командования“, — говорит автор (стр. 174), и далее о тактической стороне дела он говорит, что „основной особенностью боев 1918 года является их крайняя скоротечность... Процесс самого боя протекал весьма примитивно и беспорядочно... Паника в том или другом объеме была неперменной спутницей этих боев... Всякий полагался лишь на себя и свой инстинкт самосохранения... Однако та же неустойчивая психика выявлялась и в положительных формах — в форме личного героизма, самопожертвования и доблести... Пролетариат свою военную малограмотность стремился возместить доблестью бойцов“ (стр. 180). В итоге нужно отметить, что рассматриваемый труд т. Подшивалова несомненно ценен не только как военно-исторический очерк, но и как серьезная работа по изучению вообще Октябрьской революции в России.

Генерального штаба полк. **Добрынин**. Борьба с большевизмом на юге России. Участие в борьбе донского казачества. Стр. 123. Славянское издательство, 1921 г. Прага.

Ген. **Лукомский**. Воспоминания. Стр. 632 (два тома). Книгоиздательство Отто Кирхнер и К^о, 1922 г. Берлин.

Ген. **А. И. Деникин**. Очерки русской смуты. Стр. 345 (том второй).

Изучение опыта гражданской войны в Советской России должно вестись не только по нашим источникам, но и по источникам наших противников.

Зачастую, в момент напряженной борьбы, как видно из этих источников, некоторые гнезда белогвардейства могли бы быть ликвидированными, но момент упускался, и этим самым давалась возможность контрреволюции оправиться и вырасти в реальную силу. Вот почему необходимо изучать и белогвардейскую литературу.

Рецензируемые книги написаны видными руководителями русской контрреволюции. Первый из них (Добрынин) был начальником разведывательного и оперативного отделений штаба Донской армии; второй (Лукомский) был начальником штаба при Корнилове, а впоследствии находился в особом совещании при командующем добровольческой армией и представителем от главного командования у союзников в Константинополе; третий (Деникин) был командующим вооруженными силами юга России.

Добрынин в своей книге рассматривает борьбу донского казачества в Советской России с большевизмом. Его книга охватывает период борьбы с декабря месяца 1917 года и до ликвидации Деникина (март 1920 г.). Две главы из этой книги посвящены описанию происхождения донского казачества и его богатств. При исследовании этого вопроса автор базируется на данных буржуазных историков (Богачева-Малиновского), доказывая, что на все богатства Дона только одно казачество имело права и никакая революция не могла лишит казачества этого права, т. к. все это добыто казачьей „кровью“. Касаясь исследования борьбы казачества с большевизмом, помимо того, что некоторые события автор рассматривает пристрастно, он беспощадно ругает большевиков и иллюстрирует ложными примерами. При всей этой ненависти к большевизму автор в некоторых главах вынужден признать блестящую постановку агитации у большевиков, при помощи которой большевикам удавалось разваливать самые крепкие казачьи части. Также отмечает и доблестные действия нашей конницы.

Книга ген. Лукомского написана, как он говорит в своем предисловии, по-памяти. Поэтому, естественно, в ней есть много неточностей. Лукомский довольно широко охватывает период, начиная от развала монархии и до полной ликвидации белогвардейских фронтов.

В первом томе автор описывает довольно интересным языком февральский переворот, период развала старой армии и образования добровольческой армии, включая сюда и корниловское выступление. В этих нескольких главах первого тома интересно описывается группировка контрреволюционных генералов при ставке и их бегство

на Дон. Во втором томе рассматривается эпоха гетманства на Украине, деникинский период борьбы с Советской Россией и его ликвидация, образование крымского фронта (врангелевского) и его ликвидация и отношение союзников (Франции и Англии) к борьбе с Советской Россией.

Книга ген. Деникина (второй том) разбирает большую часть вопросов, которые рассматривались и в книге Лукомского. Часть книги посвящена описанию походов добровольческой армии и боям, которые пришлось вести ей с большевиками. Книга заканчивается периодом оккупации немцами юга. Всего интереснее в этой книге—это большой уклон к тактическому описанию боев. Как Добрынин и Лукомский, так и этот видный контрреволюционер, спаситель „гибнущей России“, извращает или, вернее, производит надуманные примеры, компрометирующие большевиков. Помимо этого, он приводит фальшивые документы, как, например, на реквизицию молодых девушек, помещенные в тексте книги.

Убедившись на опыте, что большевики не банда, а организованный авангард трудящихся, опирающийся на широкие массы трудового народа, усилиями которого и была раздавлена вся контрреволюция в Советской России, он все же считает, что скоро настанет конец их господству.

В общем, не только приведенная выше литература по гражданской войне, но и вся другая, написанная противниками советской власти, однотипна. Она написана по одному шаблону и с такими же приемами освещения фактов, какие приводились выше.

Capitaine Ch. Kuntz. L'offensive militaire de l'Etoile Rouge contre a Pologne. La bataille pour Varsovie et la manoeuvre liberatrice.

Капит. Кунц, К. Наступление Красной Звезды против Польши. Сражение за Варшаву и освободительный маневр. Париж, 1922 г., 123 стр. и 2 граф. приложений¹).

Свои рассуждения К. Кунц начинает с исследования транспортных железнодорожных средств и приходит к выводу, что в феврале 1920 года подвижной транспорт Советов был разрушен, войска питались исключительно за счет местных средств. Путиловский, „Скорход“ и другие заводы готовили пушки и бронепоезда, Тульский, Пензенский и другие заводы заняты были производством ручного оружия и боеприпасов. В феврале же заключен был с Эстонией мир. Силы большевиков составляли 70 дивизий, разделенных на 14 армий, из коих 4 на западном фронте, 2—на южном, 5—на кавказском, 2 на туркестанском и, наконец, 2-я, преобразованная в трудовую, располагалась в районе Полтава—Воронеж. Польша ликвидировала западный фронт и все силы свои (24 дивизии) могла использовать на своем восточном фронте. Международное положение Польши, по мнению г. Кунца, было не из блестящих.

Германия—явно враждебная, Литва и Чехо-Словакия—сомнительные, и только Франция не оставила Польшу, помогая ей материальными средствами, боеприпасами, посылкой инструкторов и т. п.

Далее К. Кунц излагает значение Полесья, разделяющего фронт на северный и южный участки, потом он „живыми штрихами“ доказывает право белополяков на Украину, после чего переходит к любимому предмету—пулям сообщений, подробно разбирая на стр. 31—50 состояние ж.-д., грунтовых и водных путей.

Переходя к операциям, Кунц пишет: „Троцкий чувствовал, что выпала тяжелая година. План операции был выработан Троцким после совещания в Москве командующих армиями“.

¹) Редакция помещает рецензию на книгу Кунц, поскольку эта последняя выявляет общий характер и отношение французской военной мысли к гражданской войне.

Две основных группировки организуются красными на белопольском фронте северная группа (Тухачевский) из 3 дивизий конницы и 24 дивизий пехоты (около 90.000 человек); и южная — 6 дивизий кавалерии и 10 дивизий пехоты (около 50.000 человек).

Между этими двумя основными ударными массами группа связи — 3 дивизии пехоты.

Удары, нанесенные на юге т. Буденным, на севере т. Тухачевским, дали блестящие результаты. Красные войска занимают Минск, Вильно, Гродно, Ломжу, дерутся на подступах Львова.

Положение белополяков было чрезвычайно тяжелым, тем паче, что Германия зашевелилась, в Силезии усилилась деятельность спартаковцев, Чехо-Словакия сделала еще менее благожелательной, а Литва явно помогала красным.

Стержнем линии сопротивления на Висле была Варшава. 3 красных армии ударили фронтально между Модлином (Новогеоргиевск) и Гуракальвария, 4-я, выдвинувшись вперед, стремилась форсировать Вислу между Плоцком и Модлином и выиграть тылы всей оборонительной линии. Группа связи (Мозырская) растянулась от Мозыря до Демблина (Ивангорода).

В эту тяжелую минуту Франция не позабыла о своем долге, — она шлет миссию Жиссерена-Вейгана с поддержкой моральной и материальной. Польское командование оказывается достойным возлагаемых на него надежд. Польские силы (160.000 человек, 8 полков кавалерии) организуются в глубину, 50.000 добровольцев спешат под знамена.

Войска белополяков располагаются для боя следующим порядком: V армия (Модлин) должна затормозить охватывающий маневр правого крыла красных войск. В варшавских укреплениях засела I армия. Вислу между Варшавой и Дембицком заняла сокращенная до двух дивизий II армия. IV армия (14, 16, 21 дивизии и 12 бригады) сосредоточилась на левом берегу Вепржа, а III армия (1, 3, 7 дивизии и 2 кавбригады) в районе Любартов-Холм¹⁾.

Эти две армии 16/VIII ударят в северном направлении: IV — в направлении на Минск — Мазовецкий (Новоминок) и III — на Бялу, прикрываясь Бугом.

16/VIII с рассветом ударная группа армий, неожиданно атакуя, опрокидывает фронт красных и к 25/VIII выходит вместе с группой армий, защищающих Варшаву: V армия — на Млаву, I армия — на Мышинец²⁾. IV армия — на Кольно, II армия (6. ударная группа III армии) — на Граево. Взято белополяками (цифры г. Кунцем чрезвычайно преувеличены. З. III.) 80.000 пленных, 250 орудий, 1.000 пулеметов. В Восточную Пруссию интернировалось свыше 100.000 человек.

Г. Кунц восхищается героизмом III конкорпуса, который сохранил полный порядок даже в тяжелую минуту перехода германской границы.

В конце своего труда автор приходит к выводу, что Польша не может жить и развиваться, не имея солидной армии, могущей ее защитить. Она должна быть уверена в деятельной дружбе Франции и в высокоценности собственной армии.

Ген. Нессель в своем предисловии к разбираемому нами труду заверяет, что он очень интересный и полезный. Трудно однако согласиться с этой звездой французской военной мысли.

А все-таки эта книжка рядом со статьей ген. Форн „Варшавское сражение“ и двумя — тремя другими мелкими статейками — это все, чем питается Франция по вопросу о борьбе Красной армии с белополяками.

Следует признать, что столь бедные в смысле научной обработки, хотя и красивым языком изложенные статьи, многого дают для современной военной мысли, не могут.

Список литературы по истории гражданской войны и Красной армии.

А. О б щ а я.

Антонов-Овсеенко, В. А. — Записки о гражданской войне. Т. 1, „Октябрь в походе“ В.В.Р.С. Москва, 1924 г. 300 стр.

Архив русской революции. Под редакцией Гессена. Т.т. I—XV. Издательство „Слово“. Берлин, 1921—1922 гг.

Вацетис, И. — Введение в историю гражданской войны 1918—1920 гг. Москва 1923 г. Литограф.

¹⁾ Г. Кунц допускает здесь ошибку: 7 дивизия в ударную группу не вошла.

²⁾ И это утверждение автора неверно. Кроме одной бригады — I армия, как заверяет Пилсудский, топталась под Наревом.

Боевая работа Красной армии и флота 1918—1920 гг. Под общ. редакцией Антонова-Овсеенко и Б. Шапошникова. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 34 стр. 1 атлас схем.

Венцов и Белицкий. — Красная Гвардия. Изд. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 181 стр. 10 схем. (Рецензии см. стр. 12).

Гражданская война. Сборник материалов Военно-исторической комиссии. Т.т. I—III. Изд. ВВРС. Москва, 1923—1924 гг.

Гражданская война. Сообщения по стратегии гражданской войны. Сборн. I Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.

Гусев, С. — Гражданская война и Красная армия. Госиздат. Москва, 1925 г. 220 стр.

Гусев, С. — Уроки гражданской войны. Москва, 1921 г.

Гай — Первый этап Красной армии. Изд. ВВРС. Москва, 1919 г.

Меликов, Вл. — Гражданская война (хроника боевых операций) журн. „Красная Армия“ № 13. Изд. ВНО. 1922 г.

Никулин, Я. — Как и почему мы победили (на фронте гражданской войны 1918—1922 гг.). Ленинград. Изд. „Прибой“, 1924 г. 218 стр.

Новиков, Г. — Боевые действия IX Красной армии в октябре 1919 года. Москва, 1923 г.

Рыбаков, М. — Действия летучего корпуса т. Нестеровича („Сборник Трудов ВНО“, кн. 4, 1923 г.). Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.

Савинков, Б. В. — Борьба с большевизмом. Изд. Русского Политического Комитета. Варшава, 1920 г. 84 стр.

Таль — История Красной армии. Краткий общедоступный очерк. Изд. ГВИЗ 1924 г.

Троцкий, Л. — Как вооружалась революция. Т.т. I—III. Изд. ВВРС. Москва, 1923—1924 г. (рецензия см. стр. 13).

Тухачевский. — Война классов (статьи 1919—1920 г.). Москва, 1921 г. (Рецензия см. стр. 14).

Керенский, А. — Дело Корнилова. Изд. „Задруга“. Москва, 1918 г. 144 стр.

Король, А. — История Красной армии и гражданской войны. Изд. „Красная Звезда“. Москва, 1925 г. 222 стр.

„Революционная война“. Под редакцией Подвойского и Павловича Изд. ВЦИК. Москва, 1919 г. 132 стр.

Яковенко, В. Г. — Записки партизана. Истпарт. ГИЗ. Москва, 1925 г.

Фурманов, Д. — Чапаев (Герой гражданской войны). Госиздат. М. Л. 1924 г.

Б. По борьбе на юге России с Деникиным и Врангелем ¹⁾.

Анулов, Ф. — „Красный Верден“. Борьба за Царицын в 1918—1919 г. („Сборник Трудов ВНО“, кн. 3). Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

Бош, Евгения. — Год борьбы (Борьба за власть на Украине с апреля 1917 г. до донецкой оккупации). Госиздат. Москва, 1925 г. 271 стр.

Вяллиян, Георгий — Распад „добровольцев“ („Побежденные“). Госиздат. М. Л. 1923 г. 97 стр.

Гуль, Р. — Ледяной поход (с Корниловым).

Деникин, ген. — Очерки русской смуты. Т.т. I и II. (Рецензия см. стр. 27)

Деникин, ген. — Записки. Константинополь. 1921 г.

Добрынин, полк. — Дон в борьбе с коммуной. „Военный Сборник О-ва Ревнителей Военных Знаний, Белград, кн. 2, 1920 г.

Добрынин, полк. — Борьба с большевизмом на юге России. Участие в борьбе донского казачества. „Славянское издательство“. Прага, 1921 г. 115 стр. 1 карта. (Рецензия см. стр. 27).

Лукомский — Воспоминание (Рецензия см. стр. 27).

¹⁾ Весьма ценные материалы по отдельным вопросам гражданской войны можно заимствовать из 4 сборников, выпущенных Военно-Академическими курсами высшего комсостава.

- Лямина, Н.** — Операции южного фронта против ген. Деникина весной и летом 1919 г. („Сборник Трудов ВНО“, кн. 2) Изд. ВВРС Москва, 1922 г.
- Майстрах, Б.** — Егорлыкский бой 1 марта 1920 г. Изд. ВВРС Москва, 1922 г.
- М—д, М. С.** — К истории противодесантной операции IX Кубанской армии в 1920 г. „Сборник Трудов ВНО“, т. II. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.
- Подскребко, Н.** — Три момента (Боевые действия на южном и крымском фронтах). Изд. ВВРС. Москва, 1922 г. 113 стр.
- Подшивалов, И.** — К истории ликвидации врагелевского десанта на Кубани в августе 1920 г. „Экспедиция отряда т. Ковтюха“ по воспомин. участи. „Сборник Трудов ВНО“, кн. 1. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.
- Примаков, В.** — Борьба за Советскую власть на Украине. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Триандофилов, В.** — Форсирование Перекопского перешейка 7—11 ноября 1920 г. „Сборник Трудов ВНО“, кн. 4, 1923 г. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Триандофилов, В.** — Краткий стратегический очерк наступательной операции южного фронта по ликвидации деникинской армии.
- Тюменев, Н.** — Конная армия под Ростовом в январе 1920 г. „Сборник Трудов ВНО“, кн. 3. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

В. По борьбе на востоке России с Колчаком и чехословаками.

- Белицкий, С.** — Златоустовская операция (стратегический очерк). „Сборник Трудов ВНО“, кн. 4, 1923 г.). Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Вольпе, А.** — Петропавловская операция „Сборник Трудов ВНО“, кн. 3. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Лесевичкий, Н.** — Борьба за Оренбург и Омск в 1917—1919 гг. „Сборник Трудов ВНО“, кн. 4, 1923 г. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Подгорецкий, К.** — Борьба за Казань август—сентябрь 1918 г. „Сборник Трудов ВНО“, кн. 3, 1922 г.). Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.
- Подшивалов, И.** — Гражданская борьба на Урале 1917—1918 г. Изд. ГВИЗ. Москва, 1925 г. (См. рецензию на стр. 23).
- Майский, П.** — Демократическая контрреволюция (от Москвы до Омска 1917—1919 гг.). Госиздат. М. Л. 1925 г.
- Рыбин, Д.** — Уфимская операция „Сборник Трудов ВНО“, кн. 4, 1923 г. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Путня, Витольд.** — Восточный фронт. Изд. „Военный Вестник“ П. в. 1925 г.
- Урд Джон.** — Союзная интервенция в Сибири 1918—1919 г. Госиздат. М.—Л. 1923 г.
- Болдырев, В. Г.** — Воспоминания (из цикла шесть лет 1917—1922 гг.). Изд. Сибкрайиздата под редакцией В. Д. Вейгман (см. также рецензию на статью ген. В. С. Гровса, помещенную в журнале „The Coast Artillery“. Август 1924 журнал В. И. М. № 16. Suta Revoluce (ceskoslovenske Legie v Rusku) Jaroslav Kratochvil, Praha, 1922. Путь революции (чехо-словацкие легионы в России) Ярославль-Кратохвиль-Прага 1922, ред. „Военный Зарубежник“ № 3—4, 1924—1925 г.

Г. По борьбе на севере России и в Финляндии.

- Добровольский, С.** — Борьба за возрождение России в северной области. Изд. „Слово“. Берлин, 1921 г. 146 стр.
- „Борьба за Петроград 15 октября—6 ноября 1919 г.“** Госиздат. М. Л. 1923 г.
- Путня.** — Кронштадт 16—18 марта 1922 г. (5 лет Красной армии 1918—1923г.г.). Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.
- Свечников, М.** — Революция и гражданская война в Финляндии 1917—1918 г. Госиздат. Москва, 1923 г. 112 стр. 7 схем.
- Тарасов.** — Война в Карелии с января по 15—17 февраля 1922 г. „Сборник Трудов ВНО“, кн. 3. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.
- Урицкий, С.** — Кронштадтский мятеж („Сборник Трудов ВНО“, кн. 3). Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

Д. По борьбе с Польшей.

- Какурин, Н.** — Русско-польская кампания 1918—1920 гг. Политико-стратегический очерк. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г. Стр. 75.

Какурин, Н. Е. и Меликов, Е. А. — „Война с белополяками в 1920 г.“ 25 схем 95 прилож., 520 стр. Изд. ГВИЗ (рецензия на этот труд будет дана в следующем сборнике).

Клюев, А. — I Конная армия на Польском фронте в 1920 г. (Опыт стратегического исследования). Военное Издательство ЛВО Ленинград, 1925 г. 111 стр., 1 карта и 15 схем.

Пилсудский. — 1920 г. (Рецензия см. стр. 18.)

Grzymala-Siedlecki, A. — Cud Wisly. Warszawa. 1921 г. стр. 277.

Сергеев, Е. От Двины к Висле. Очерк операций IV армии западного фронта в июле и первой половине августа 1920 г. (2 наступление). Изд. ВВРС Запфронта. Смоленск, 1923 г. 138 стр. 22 граф. приложен. (Рецензия см. стр. 20).

Rotaganski S. Pierwsza wojna polska. Warszawa. 1920 г. Стр. XVI + 335 + 19 схем.

Тухачевский, М. — Поход за Вислу (Лекции, прочитанные на дополнительном курсе Военной Академии РККА 7—10 февраля 1923 г.). Изд. Запфронта. (Рецензия см. стр. 14).

Шапошников, Б. — На Висле. К истории кампании 1920 г. ГВИЗ, Москва, 1924 г. 206 стр. 12 схем. (Рецензия см. стр. 16).

Е. По борьбе с бандитизмом.

Баторский, И. — Бандитизм и борьба с ним. Редакционно-издательский отдел при РВС Запфронта. Смоленск, 1921 г.

Бриммер, К. В. — Первый период ликвидации Антоновщины в Тамбовской губ. (с августа по декабрь 1920 г.). Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

Ефимов, М. А. — Действия против Махно с января 1920 г. по январь 1921 г. „Сборник Трудов ВНО“, кн. I. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г. 192 стр. 5 схем.

Яцко, А. — Борьба с бандитами Махно в Гуляй-Польском районе в апреле 1920 г. „Сборник Трудов ВНО“, т. 2. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г. Стр. 85—92. 1 схема.

Ж. По борьбе на Кавказе.

Байков, Б. — Воспоминания о революции в Закавказье. Изд. „Слово“, Берлин.

Самурский — Гражданская война в Дагестане („Новый Восток“, кн. 8). Москва, 1923 г. Стр. 230—240.

Тодорский, Ал. — Красная армия в горах. Действия в Дагестане. (Рецензия см. стр. 22).

З. Специальная.

Блажевич. — Исторический очерк использования местных средств на театре военных действий во время гражданской войны „Сборник Трудов ВНО“, т. 3. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

„Оборона Каховского плацдарма и роль техники в ней“. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г. 70 стр. 1 схема.

Михайлов, Н. — Эпизод из действий бронепоезда т. Архипова. Изд. ВВРС. Москва. 156 стр.

От редакции. Подробные сведения, касающиеся трудов по гражданской войне, выпешших за границы, можно почерпнуть из русской зарубежной книги, часть II под ред. С. П. Постникова. Прага, 1924 г. Стр. 144—151.

Из числа появившихся за последнее время на Западе трудов, касающихся гражданской войны, необходимо в первую очередь отметить v. Rimscha H. Der russische Bürgerkrieg und die russische Emigration 1917—1921; mit 2 Karten—1924. Berlin. Eisenschmidts Buch- und Landkarten-Handlung.

Перечень статей, помещенных в журнале „Военный Зарубежник“ по вопросам русско-польской войны и гражданской войны, войны содержится в библиографическом указателе, помещенном в №№ 11—12 журнала за 1924 г. на стр. 191.

Перечень статей, помещенных в военно-периодической печати будет дан в следующем номере „Библиографического Справочника“.

МИРОВАЯ ВОЙНА.

Вводная статья написана проф. **Зайончковским**.

В составлении отдела участвовали: гг. **Зарин, Гирс, Доливо-Добровольский, Букин, Белой, Трухин, Аксенов, Алферов, Антонюк, Егоров, Ярчевский.**

Мировая война и литература о ней.

Почти семь лет отделяют нас от окончания мировой войны, и мы вправе уже предъявить определенные требования к той литературе, которая до настоящего времени посвятила себя изучению и исследованию грозной катаклизмы, потрясшей Европу.

Законно отметить, что перед военными историками мировой войны стоит задача совершенно иного и более трудного масштаба, чем перед их предшественниками.

Мировая война с самого своего начала сопровождалась грандиозным развитием техники и появлением новых элементов борьбы, что во многом изменило всю базу оперативного мышления и выдвинуло на ряду со стратегом на арену ведения войны, и операции инженера, химика и вообще техника. Это опять-таки данная, которая должна в соответствующей мере войти в учет работы военного историка.

В отношении железнодорожного транспорта мы встретили 1914 г. с определенно сложившимися взглядами на значение его с точки зрения сосредоточения армий к границе, питания их и отчасти широких оперативных перебросок. Но события последней войны дали нам картину более широкого оперативного значения железных дорог, которая ставит сторону, насыщенную ими, и сторону, бедную рельсовыми путями, в положение действующих в разные эпохи. При детальном изучении операций 1914 и 1915 гг. на русском театре и 1918 г. на французском невольно задаешься вопросом — принадлежит ли пальма первенства в успехах Гинденбурга и Фоша оперативному творчеству этих лиц или той превосходной железнодорожной базе на театре войны, которую имели в своих руках Фош, по сравнению с немцами, и в особенности Гинденбург, по сравнению с почти полным отсутствием железных дорог к северу от Нарева и к западу от Вислы — у русских? Без надлежащего учета этих данных военный историк также может подвести своего читателя к совершенно фальшивому предвидению будущего.

Историк мировой войны не может ограничиться подходом к ней исключительно с оперативной точки зрения, что можно было допустить по отношению прежних войн, — в этом именно и заключается трудность его работы; крупным же недостатком литературы по мировой войне является однобокий оперативный уклон ее при почти полном отсутствии разработки некоторых весьма важных элементов этой войны.

Невозможно требовать, чтобы в течение истекших семи лет появилась уже полная история мировой войны, и мы ее еще не встречаем ни на одном языке. Мы находимся в подготовительном к ней периоде обработки материалов, разработки отдельных эпизодов и элементов, которые послужат необходимой базой для будущего историка.

В этом отношении интересующая нас литература подразделяется на следующие группы:

I. Мемуары бывших видных деятелей войны, со всеми присущими таким произведениям положительными и отрицательными сторонами. Все они не чужды односторонности, но являются ценным вкладом в литературу мировой войны. Наиболее положительными качествами отличаются мемуары Фалькенгайна, Людендорфа и Тирпица, как охватывающие роль верховного командования германской армии почти от начала и до конца войны.

Недурны также мемуары австрийского начальника штаба Конрада фон-Гетцендорфа, благодаря той массе документальных данных, которые он приводит.

II. Описания отдельных операций и боев, сделанные руководителями или видными участниками их. Такого рода описаниями, вышедшими отдельными изданиями или разбросанными в периодических журналах, особенно богата французская и немецкая военная литература.

III. Описания отдельных периодов войны чисто оперативного характера, сделанные при большем или меньшем содействии архивных материалов. В этом отношении в наиболее выгодную сторону отличается семь стратегических очерков русского театра, исполненных исключительно по архивным материалам. Громаднейшим недостатком этих очерков служит отсутствие общей программы и их исключительно широкий оперативный характер.

IV. Литература обличительного характера, которой наиболее богат французский книжный рынок.

V. Обзоры войны на всех театрах мировой трагедии лучше представлены во французской и отчасти русской литературе.

VI. Отдел критических исследований развит наиболее слабо и то только исключительно в иностранной литературе и имеет эпизодический характер.

VII. Вопросы тактики, питания тыла и техники почти совершенно не затронуты русской литературой.

VIII. Западная литература особенно богата трудами, затрагивающими политическую сторону войны, но все они имеют целью самооправдание и отчасти мемуарный характер. В этом отношении русская литература стоит на более прочной основе, благодаря хоть немногочисленным, но солидным трудам М. Н. Покровского и М. Павловича.

Таков общий очерк литературы мировой войны, более подробно с которой читатель ознакомится при помощи нижеприводимых рецензий и библиографического каталога.

Следует отметить, что за последнее время появились и дошли до нас первые томы весьма серьезных трудов французского и германского генеральных штабов в виде систематического издания архивных материалов по мировой войне, что послужит основательным фундаментом для ее изучения.

Остановливаясь в частности собственно на русской литературе, посвященной великой мировой катастрофе, следует отметить, что она находится в зачаточном и жалком состоянии.

Отчасти это можно объяснить тем, что мировая война заслонилась для нас позднейшей гражданской войной, отчасти господствовавшим одно время взглядом о бесполезности изучения этой войны для Красной армии, которая имеет достаточный опыт в гражданской войне, а отчасти по другим привходящим причинам, из которых главная — состояние военных архивов.

А между тем вполне естественно, что Красная армия не может оставаться без широкого использования опыта мировой войны; особые же условия войны на русском фронте делают для нее невозможным и даже опасным пользоваться исключительно опытом Западной Европы.

Планомерное исследование и опубликование материалов, которые еще уцелели в наших военных архивах, является насущной задачей соответствующих отделов Штаба РККА и Военной Академии.

А. Зайончковский. — Мировая война 1914—1918 гг. Общий стратегический очерк.

ГВИЗ. Москва, 1924 г. 457 стр.

А. Де-Лазари. — Атлас схем к труду А. Зайончковского. 53 схемы.

„Мировая война 1914—1918 гг.“ А. Зайончковского безусловно является одной из самых успешных попыток связать бывшую империалистическую войну в одно целое, логически увязать события и боевые действия на всех фронтах в их исторической последовательности, выявить их смысл и, наконец, наиболее ярко и выпукло показать применявшиеся сторонами методы и формы борьбы. В самом начале своей книги А. Зайончковский вскрывает мировое значение войны, ее причины и повод. Указав на противоречия среди мирового финансового капитала, разделившие Европу к началу войны на два непримиримых, враждебных лагеря: с одной стороны — англо-французская группа, так называемые державы Согласия, с другой — противостоящая ей немецкая, возглавлявшаяся центральными державами, — автор рисует картину империалистической политики каждой из этих групп. Указывая далее на принятое решение каждой из сторон вести войну до полного уничтожения врага, автор констатирует, что ни одно из воевавших государств не было подготовлено к длительному и непрерывному питанию своей армии. Мирная подготовка сторон к войне оказалась у всех недостаточной и каждое из воюющих государств было вынуждено восполнять необходимую подготовку уже во время самой войны, широко используя все свои экономические возможности.

В главе третьей, автор знакомит своих читателей с планами сторон, из рассмотрения которых видно, что каждое из воюющих государств предусматривало наступательные действия, за исключением лишь Франции, придерживавшейся выжидательной стратегии.

В отношении настроения, уверенности в себе—на первом месте стояла Германия, жившая успехами 1870 года, которая на войну вышла с сознанием своей непобедимости. Отмечает автор также отсутствие общего плана у обеих сторон, равно объединения каждой из них единым верховным командованием.

Много внимания автором уделено на обучение и подготовку сражающихся армий, обеспечение их техникой, комплектование и проч.

Изложение операций т. А. Зайончковский ведет по периодам (кампаниям): период с 4 по 25 августа, охватывающий начальные операции на всех фронтах; период с 25 августа по 5 сентября, с 5 сентября по 20, с 20 сентября по 10 ноября и от Лодзинского сражения до конца 1914 г., характеризующийся начавшимся шатанием немцев: раздробленность их внимания между западным и восточным фронтами; 1915 г., являющийся поворотным пунктом в мировой войне; 1916 год, отмеченный попытками немецкого командования предотвратить надвигающуюся катастрофу (операции под Верденом, на Сомме, в Румынии, под Луцком и др.); 1917 год, потрясший почти весь мир рядом восстаний и выступлений; державы Антанты добиваются целого ряда тактических успехов; вообще же 1917 год на французском театре характеризовался тем, что тактические интересы отодвинули на задний план вопросы стратегии; и, наконец, 1918 год—ослабление Германии идет усиленным темпом, все ее попытки добиться какого-либо успеха кончаются безрезультатно; в то же время силы Антанты, наоборот, растут, в силу чего Германия капитулирует; конец войны; Версальский мир, перекроивший карту Европы.

Весьма ценным дополнением книги т. А. Зайончковского является атлас схем, выполненных А. Де-Лазари. Наглядные, строго согласованные с текстом, точно выражающие замыслы операций, схемы А. Де-Лазари не являются простым графическим выражением мыслей автора, а скорее дополнением и развитием текста.

В общем, труд т. Зайончковского и атлас схем к нему т. Де-Лазари следует признать весьма ценной работой по мировой войне. Ознакомление с ней старшего и высшего комполитсостава крайне желательно. Книга эта вместе с тем должна быть положена в основу изучения при проработке вопросов мировой войны в военно-научных организациях.

Проф. **В. Ф. Новицкий.**— Боевые действия в Бельгии и Франции осенью 1914 г. (От начала военных действий до установления позиционной войны).

Изд. Академии Генерального Штаба. Москва, 1920 г. 255 стр., с 23 схемами вне текста.

Труд проф. Новицкого является выдающейся монографией по маневренной войне на французском фронте. Он охватывает период боевых действий в течение первых трех месяцев войны, когда, по словам автора, „...на полях Бельгии и северо-восточной Франции,

в бурном встречном движении, столкнулись две сильнейшие армии в Европе, две непохожие одна на другую военные системы, две различные военные доктрины; две европейские армии, наиболее могущественные, боеспособные и технически оборудованные, которые когда-либо вступали на поле брани; две военные системы, наиболее стройные, разработанные и устойчивые; две военные доктрины, наиболее сложившиеся и яркие в области идейных течений современности“.

Исследование указанного периода ведется в 16 главах, из коих „Введение“ и первые три (причины и поводы к войне, обзор театра военных действий и вооруженные силы сторон) являются как бы прикладной частью к остальным 12 главам, представляющим главную часть труда, на которой и сосредоточено все внимание автора. Каждая из глав тщательно обработана и дает не только подробное изложение и картину грандиозных событий, не только фактическую их сторону, но и строго научный анализ: нет ни одного события или явления, которое не было бы подвергнуто автором критическому анализу и не имело бы надлежащего заключения.

Изложив причины и поводы к войне, дав ясное представление о местности, на которой разыгрались события, рассмотрев вооруженные силы противников, автор переходит к исследованию планов сторон. В главе о планах проф. Новицкий не ограничивается изложением их, но и выявляет историю их возникновения и те причины, которые решающим образом повлияли на окончательное их оформление. Проведя мысль, что главным достоинством планов является их конкретность, автор делает вывод, что с этой точки зрения только германский план выдерживает критику, будучи „.....правильно задуманным, ясно выраженным, точно согласованным с условиями сложной политической обстановки“.

Вопросам мобилизации, сосредоточения сил и стратегического их развертывания посвящена вся VI глава. Автор отмечает небывалую до того быстроту в производстве мобилизации и сосредоточении сил Германии, сравнительно медленные действия Франции и мало понятную медлительность Англии. Немцы предупредили французов в мобилизации и сосредоточении на 2 дня; стратегическое развертывание своих сил произвели более целесообразно, чем французы, что, конечно, было логическим результатом ясности, четкости и простоты их плана. Мысль, что успех стратегического развертывания зависит, главным образом, от хорошо разработанного плана, настойчиво проводится автором.

В последующих главах излагается ход боевых действий. Перед читателем в хронологическом порядке развертываются события начала мировой войны: вторжение немцев в Бельгию, овладение пограничными крепостями, почти разрушенными германской тяжелой артиллерией; отход бельгийской армии к Антверпену, подход немцев к границе Франции, пограничное сражение; неудачная попытка французов ударами в Эльзас-Лотарингии отвлечь часть главных германских сил с их основного операционного направления; откат французских армий к Марне, сражение на ней. Далее излагается отход немцев на линию р. Эн, где после упорных боев, им удалось удержаться на занятых позициях; начало позиционной войны, затем обоюдная попытка охвата фланга или так называемый „бег к морю“, завершившийся сражением во Фландрии. Это сражение подорвало

веру в скорое окончание войны; обе стороны закапываются в землю, — установилась на долгое время позиционная война.

В своем заключении автор бросает общий взгляд на изложенные события с целью отметить в них те характерные черты, которые являются общими для многих стратегических и тактических комбинаций маневренной войны на Западе.

Метод исследования, четкость изложения, легкость языка, ясные схемы — делают труд проф. Новицкого доступным для всего комполитсостава Красной армии, в особенности же он может быть рекомендован для старшего и высшего состава.

Россия в мировой войне 1914—1918 гг. (в цифрах).

Изд. ЦСУ, Отдел военной статистики. Москва, 1925 г. 103 стр.

Изданную Центральным статистическим управлением брошюру „Россия в мировой войне 1914—1918 гг.“ (в цифрах) надо признать, несмотря на некоторую ее неполноту, ценным материалом, особенно при изучении вопросов, связанных с подготовкой государства к войне.

Цифровые данные, в общем, рисуют картину экономических последствий мировой войны, но в то же время затрагивают и такие вопросы, как мобилизация, численность армии, боевые потери в разные периоды мировой войны.

Более подробно рассмотрен вопрос снабжения армии и работы русской промышленности на оборону.

Известная проработка приводимого цифрового материала может привести к тем или иным очень интересным выводам.

Четырехлетняя война и ее эпоха. Энциклопедический словарь Русск. библиограф. института Гранат.

1-й и 2-й выпуски—46 томов. С приложением 52 схематических карт, чертежей и рисунков. 320 стр. 7-ое переработанное издание.

Книга содержит шесть конспективно и литературно хорошо изложенных статей: I. Общий обзор сухопутных операций—проф. А. А. Свечина; II. Развитие тактики в мировой войне—проф. А. И. Верховского; III. Техника в мировой войне—проф. Е. К. Смысловского; IV. Роль крепостей в связи с операциями полевых армий—проф. К. И. Величко; V. Борьба на морях—проф. Б. И. Доливо-Добровольского и VI. Воздушный флот—С. Н. Покровского (статья недопечатана).

Первая статья—„Общий обзор сухопутных операций“—начинается с хронологических дат об’явлений войны государствам друг другу. Автор (т. Свечин), знакомит читателя с предшествующими мировой войне вооружениями главных европейских государств, силами и планами воюющих сторон, затем переходит к непосредственному описанию военных действий. Последнее т. Свечин ведет по годам, с расчленением по фронтам (западный, русский и др.); по каждому году дает оценку общей обстановки в начале года и затем общую оценку минувшего года. Описание операций ведется широким, в образных выражениях, стратегическими мазками; автор охватывает абсолютно все сухопутные операции мировой войны. Интересны конечные выводы

автора о провале в мировую войну наполеоновской стратегии—сокрушить врага одним решительным толчком, об основном характере мировой войны, как „испытания государственной прочности“, ибо ведь армии главных участников войны не получили смертельных ударов, о борьбе на срок—„кто дольше выдержит“, и ряд других положений.

Статья вторая—„Развитие тактики в мировой войне“—начинается с разбора и эволюции техники, применявшейся в империалистической войне. Анализ технических средств, на изменении (эволюции) которых строится изменение тактики, автор статьи (т. Верховский) ведет по четырем отделам: 1) машинное оружие (тяжелые и легкие пулеметы, авторужья, бомбометы, минометы, ручн. и руж. гранаты); 2) артиллерия, рост ее; 3) двигатель внутреннего сгорания (самолеты, бронесилы, грузовшины) и 4) химсредства. На фоне всего изложенного автор разбирает изменения форм боя, рассматривая оборону и наступление в маневренный и позиционный периоды войны, короткими штрихами, отмечая лишь то, что мировая война дала нового тактике.

В третьей статье—„Техника в мировой войне“—автор ее т. Смысловский кратко, но достаточно исчерпывающе знакомит читателя с техникой мировой войны, очерчивает всеобъемлющее значение техники в современном вооруженном столкновении, при чем правильно отмечает, что личность человека все-таки не аннулирована, что и в будущем предстоит еще рукопашные бои. Интересна глава, подытоживающая деятельность германской промышленности и техники в области снабжения всем необходимым гражданское население страны. Следует отметить ряд хороших к статье рисунков с надлежащими объяснениями, особенно подробными к орудию „сверхдальной“ стрельбы из которого германцы обстреливали Париж, и к танку.

Четвертая статья—„Роль крепостей в связи с операциями полевых армий“—особенно привлекает внимание, поскольку в наше время широко прививается заблуждение, что крепости отошли в область истории. Автор статьи т. Величко, рассматривая во второй части ее задачи, выполненные крепостями на западном и русском фронтах в минувшую большую войну, определенно утверждает, что ряд крепостей в мировую войну выполнил свою роль, как-то: Льеж, Антверпен, Верден, Париж, Перемышль, Краков, Ивангород, Осовец и др., и приходит отсюда к правильным выводам о большом значении крепостей и в будущих вооруженных столкновениях. Интересно „антикрепостное“ настроение русских военных министров Редигера и Сухомлинова, да и вообще в оценке крепостей „шатание стратегической мысли“, как говорит т. Величко, среди русского генералитета. Статья иллюстрирована хорошими схемами наиболее солидных крепостей, равнообщими схемами укреплений (крепостей) Германии, северной границы Франции, западной границы России, Бельгии и Австрии.

В пятой статье—„Борьба на море“—автор ее, т. Доливо-Добровольский, начинает с морской политики соревнования между Англией и Германией, роста морских вооружений, затем, проанализировав задачи флотов (германского и английского) в предстоящей, т. е. минувшей мировой войне, переходит к хронологическому, строго конспективному описанию воен. действий на море всех воюющих государств, особенно останавливаясь на Ютландском бое (31/V 1916 г.). Через всю статью оттеняется, как Англия упорно проводила блокаду Германии. В конце статьи т. Доливо-Добровольский резюмирует, что бессилие „подводной блокады“ против „голодной“ привело к концу войны, и рисует

трагическую картину „смерти“ германского флота в Скапа-Флоу, потопление его и распределение по странам-победительницам в силу условий Версальского договора.

В шестой статье—„Воздушный флот“—т. Покровский (автор ее), указав вначале о частой смене за время мировой войны в области воздухоплавания тактических и оперативных целей, технических их воплощений и организационных форм, рассматривает главные этапы эволюции воздушного флота в отношении тактики, техники и организации.

К „Общему обзору сухопутных операций“ желательно: 1) приложить карты фронтов итальянского, сербского, турецкого и других так называемых „второстепенных“ и 2) все карты вообще пополнить пунктами, встречающимися в тексте, да к тому же названий на карте не пропускать (не делать карт „немыми“) и писать вернее (Туль, а не Гуль; Шарлеруа, а не Марлеруа и пр.). Книга—ценный вклад в литературу о мировой войне и может быть рекомендована всему комполитсоставу Красной армии.

Воспоминания Гинденбурга. Сокращенный перевод с немецкого Л. Щегло.

Издательство „Мысль“. Петроград, 1922 г. 120 стр.

В своих воспоминаниях Гинденбург охватывает период мировой войны с момента его назначения начальником генерального штаба немецкой армии, т.-е. с 28 августа 1916 г. вплоть до дня провозглашения германской республики—9 ноября 1918 г.

Труд по своему содержанию представляет собой изложение политических и экономических условий, в которых Германия и ее союзники вели войну в указанный выше период.

Касаясь описания военных событий, автор выясняет лишь экономические и политические условия, в силу которых та или иная операция должна была быть предпринята, и не останавливает своего внимания на их ходе и развитии.

Основная мысль труда—доказать читателю, что „не военные причины лишили Германию победного или хотя бы сносного исхода войны“, не силою оружия Антанты побеждена Германия,—Великая Германия пала, по мнению Гинденбурга, лишь благодаря тлетворной работе внутри страны несознательных элементов.

Вот собственно основной лейтмотив, красной нитью проходящий через весь труд Гинденбурга.

Весьма большой интерес представляют те части труда, в которых автор оценивает политические и экономические условия союзников, дает оценку их военных руководителей и армий.

В общем, книга читается с большим интересом, и приходится сожалеть, что до настоящего времени не сделан ее полный перевод.

Крупным недостатком является ее субъективизм.

В целях критического отношения к „Воспоминаниям Гинденбурга“, необходимо предварительное знакомство с литературой, касающейся хода и развития мировой войны.

Людендорф.—„Мои воспоминания о войне 1914—1918 гг.“
Перевод с немецкого под редакцией А. Свечина. Издание ВВРС.
Том I—321 стр., с 8 схем. на отдельн. листах. Том II—315 стр., с 2 план.

Людендорф является одним из виднейших деятелей германской армии. Почти с первых дней мировой войны он был начальником штаба VI и IX армий, действовавших на русском фронте, а затем начальником штаба восточного фронта. С 29 августа 1916 г. до конца войны он и Гинденбург олицетворяли высшее немецкое командование.

Первый том „Воспоминаний“, начинаясь незначительным эпизодом взятия Льежа, охватывает все главнейшие операции на Востоке против русских армий, в период с 22/VI 1914 г. по 28/VIII 1916 г., операций на остальных фронтах в конце 1916 г. и подготовку к операциям 1917 г.

Из операций на восточном фронте Людендорф, главным образом, описывает нижеследующие: сражение под Танненбергом (разгром и окружение армии Самсонова), первый поход в Польшу осенью 1914 г.; немецкое отступление от Вислы и контр-удар, произведенный ими по правому флангу наступающих русских армий (Лодзинская операция); зимнее сражение в Мазурских озерах в феврале—марте 1915 г., прорыв армии Макензена под Горлицей, второе наступление на Польшу и взятие Варшавы, отражение русского наступления в марте 1916 г. в районе озера Нарочь, ликвидация Луцкого прорыва в июне 1916 г. Останавливается автор и на административно-организационной работе немецкого командования в захваченных областях.

Из операций на западном фронте в первый том вошли: наступление союзников в сентябре 1916 г., известное под названием „Сражение на Сомме“ и наступление австро-германцев на Румынию.

I том „Воспоминаний“ заканчивается общим обзором военно-политического положения австро-германцев к началу 1917 г. и изложением мероприятий, коими немецкое главное командование старалось облегчить положение Германии.

Во II том „Воспоминаний“ вошло описание боевых действий австро-германцев на всех фронтах с начала 1917 г. до конца войны. Особо подробное освещение получили следующие операции: наступление Антанты весной 1917 г. и отступление немцев на позиции Зигфрида, оккупация Украины, мирные переговоры с РСФСР и поход на Финляндию, боевые действия на турецком и македонском фронтах, подготовка к прорыву фронта союзников и большое наступление немцев в 1918 г.; контрнаступление Антанты в 1918 г., известное как „второе сражение на Марне“; общее отступление немцев к Рейну и финал войны.

В своем труде Людендорф вскрывает перед читателем процесс оперативного и стратегического творчества современного полководца и особо подробно освещает ту громадную организационную работу, которую должно проделывать командование при разработке плана операций и от которой, в особенности при современных способах ведения войны и операций, зависит значительная доля успеха.

При условии предварительного знакомства с одним из стратегических обзоров мировой войны (Мозера или Зайончковского) и при определенно критическом отношении к книге, каждый войсковой начальник найдет в труде Людендорфа много ценного и полезного для себя, особенно в области разрешения проблем организационного порядка; поэтому „Воспоминания“ могут быть рекомендованы прежде всего высшему командному составу Красной армии.

Отто Мозер.—Краткий стратегический обзор мировой войны 1914—1918 гг.

Перевод с немецкого Изд. ВВРС 1923 г. 160 стр., с 6 картами.

Труд О. Мозера состоит из двух частей: 1) краткого стратегического обзора боевых действий и 2) критической оценки их, с изложением военно-политической обстановки к концу каждого года войны.

В первой части своего труда автор с удивительной краткостью перечисляет главнейшие боевые действия на всех фронтах в хронологическом порядке и те важнейшие стратегические результаты, которых, по его мнению, достигали австро-германцы к концу каждого года. Эта часть книги имеет целью восстановить в памяти читателя фактическую сторону стратегических событий мировой войны для последующей их критической оценки.

Во второй и главнейшей части книги автор с достаточной объективностью и правильным пониманием чисто военных событий выражает свое отношение к крупнейшим решениям немецкого командования и, во многом не соглашаясь с ними, приводит достаточно обоснованную мотивировку своих предположений.

По своему стратегическому мышлению, автор не является сторонником ни одной из двух противоположных и враждовавших между собою школ—Людендорфа и Фалькенгайна, поэтому в его труде можно найти критическую оценку всех главнейших стратегических решений главного немецкого командования.

Хотя автор и оговаривается, что делает свой обзор с чисто немецкой точки зрения, тем не менее главнейшие стратегические решения командования Антанты также нашли надлежащую оценку в его труде.

По своей объективности, краткому и ясному изложению „Стратегический обзор“ О. Мозера является ценным вкладом в военно-историческую литературу, но затрагивает лишь вопросы стратегического порядка, и потому может быть рекомендован старшему и высшему составу Красной армии.

Х. Риттер.—Критика мировой войны. Наследство графа Мольтке и Шлиффена в мировой войне.

Перевод со 2 немецкого издания А. Наумова и А. Кайзера, под редакцией М. П. Каменского. 202 стр., 14 схем. Издание ПВО 1923 г.

Из всей военной литературы, появившейся в послевоенный период, книга капитана генерального штаба германской армии Х. Риттера, написанная им в 1921 году, обращает на себя особенное внимание.

Серьезная, продуманная критика работы всего военного организма в целом как в мирное время, так и в военное,—она затронула наиважнейшие вопросы стратегии и тактики, вставшие перед армиями во время мировой войны.

Автор останавливается кратко на работе генерального штаба в мирное время, где подчеркивает необходимость тщательной продуманности в воспитании, вооружении и организации войск, подборе

лиц генерального штаба и в мобилизационной работе. От двух ошибок, по мнению автора, не могла отделаться германская армия:

1) недооценки техники противника (обесценивание значения огня, преклонение перед „железным клином пехоты великого короля“ и заскорузлая приверженность к устарелым традициям) и

2) в области стратегической мысли нехватало признания необходимости изучать военную историю, так как только последняя может указать на слабые стороны атаки и обороны.

Далее, отмечая особенности германской атаки, автор указывает ее „глубокую стратегию“, компактность построений (что порождало в свою очередь отказ от действий на флангах), недостатки в организации разведки, расчет на „дух войск“—высокие моральные качества офицера и солдата, склонность к прикрашиванию (очковитирательство), недооценка роли отдельных родов войск и отсутствие взаимодействия, невыработанного еще в мирное время. В отношении поддержания боеспособности войск и их тактической ценности—автор подробно разбирает вопросы:

1) о боевых наградах; указывает, как раздражающе действует на бойцов раздача высших боевых орденов лицам тыла и даже ближнего;

2) оказавшее на войска не менее вредное влияние неорганизованное, неразработанное выделение „забронированных“ на работу в промышленности;

3) отсутствие дисциплины в военное время (не предусмотрены были мероприятия для поддержания ее), „снисходительность“, усиливавшаяся все время, когда казалось, наоборот, понижение качества новых комплектований требовало увеличения „строгости“).

Анализируя германский план войны, Риттер отмечает правильность его основной идеи (главный удар на Францию), так как простор России не предвещал, с его точки зрения, ничего хорошего.

В остальной части книги автор подробно останавливается на ходе и результатах пограничного сражения, битвы на Марне, боевых действий в Восточной Пруссии, позиционной войны и тактике прорывов. На всех страницах, хотя и с чувством ущемленного национального самолюбия, беспристрастно подведены итоги блестящих побед немецкого оружия, равно и стратегических неудач германской армии.

Разбирая главные операции 1916, 1917 и 1918 гг., Риттер приходит к выводу, что увлечение германского командования тактическими успехами вело часто к внешне красивым и легким по выполнению операциям, но бесполезным в обще-стратегическом отношении; в германской армии тактика довлела над стратегией.

Дух немца, дух „сына своего отечества“ веет со страниц труда Риттера. Книга интересна в политическом отношении, как характеризующая мышление одного из недюжинных представителей германского милитаризма, сторонника империалистических устремлений Германии.

Деятельность германской армии—ее войск и начальников—вызывает и по сей час восхищение всех, изучающих мировую войну. Не качество германской армии было причиной ее поражения, блокада затянула петлю развившейся „не в меру“ империалистической державы. Самобичевание Риттера имеет своей целью указать на те

ошибки, кои допустили немцы, дабы предохранить Германию на будущее от повторения их.

Изучение опыта мировой войны нам необходимо, тем более, что не исключена возможность прощупывания нас капиталистическим штыком и экономической блокадой в любое время. Книгу Риттера можно рекомендовать всему старшему, в особенности высшему составу Красной армии.

Эрих ф.-Фалькенгайн.—Верховное командование 1914—1916 в его важнейших решениях.

Перевод с немецкого А. Е. Снесарева. Издательство ВВРС. Москва, 1923 г. 279 стр., с 5 схемами в тексте и 7 отдельными картами. Цена 3 руб.

„Верховное командование 1914—1916 гг. в его важнейших решениях“ представляет собой последовательное изложение событий на фронтах мировой войны за время пребывания Фалькенгайна в должности начальника германского генерального штаба, при чем изложение ведется с широкой политико-стратегической оценкой и анализом событий империалистической войны.

Хотя сам автор и говорит, что его труд не представляет собою военной истории в обычном смысле слова и что факторы обстановки имеют в нем место лишь постольку, поскольку они могли влиять на решения верховного командования, мы все же должны расценивать труд Фалькенгайна, как весьма интересный, своеобразный и оригинальный, из числа трудов, относящихся к мировой войне. Ценность этой книги возрастает еще потому, что последующие исследователи устремили свои главные усилия на изучение более фееричных, выпуклых моментов войны, каковыми являются ее начало—первая Марна и ее апофеоз—1918 год, оставляя слабо рассмотренными события, лежащие между ними, или просто не давая себе труда достаточно глубоко вдуматься в причины, их породившие.

Автор с особенным вниманием излагает макензеневский прорыв у Горлица—Тарнов, поход на Сербию, Верденскую операцию, все перипетии вопроса о применении Германией „беспощадной подводной войны“, выявляет взаимоотношения между союзниками и их командованиями. Менее полное, но достаточное для суждений, дает автор освещение сражений на Изере, под Лодзью, в Шампани, брусиловского прорыва, действий на турецком и итальянском фронтах, Сомской операции и вопросов внутреннего состояния германской империи.

Труд Фалькенгайна ярко и четко изображает переживания самого автора, выявляя своеобразие военного мышления и стратегического размаха, лежащего в основе проведенных им операций.

По труду Фалькенгайна особенно интересно проследить, как обще-политическая обстановка усваивалась, оценивалась и использовывалась верховным германским командованием, и как политические факторы влияли на выработку стратегических решений.

Как пример, следует указать на анализ Фалькенгайном политической ситуации при вступлении его в должность начальника генерального штаба, изложенный им в докладной записке императору,

когда Фалькенгайн пришел к решению, приведшему к Верденской операции.

Все вышеизложенное с достаточной ясностью говорит, что труд Фалькенгайна интересен, но он доступен более для высшего состава Красной армии.

Der Weltkrieg 1914—1918. Bearbeitet im Reichsarchiv. Erster Band—Die Grenzschlachten im Westen. Zweiter Band—Die Befreiung Ostpreussens.

Мировая война 1914—1918. Разработано в государственном архиве.

Первый том—Пограничное сражение на западе. Стр. 719. Второй том—Освобождение Восточной Пруссии. Стр. 390. Издание Е. С. Миттлер и Сын. Берлин. 1925. (На немецком языке¹).

Германский государственный архив, основанный в 1919 г., выпустил первые два тома официальной истории мировой войны, обнимающие сухопутные операции на западном фронте до 26 августа н. с., т. е. до битвы на Марне и операции германских войск на Востоке против России до половины сентября 1914 г.

Во введении первого тома, озаглавленного „Пограничное сражение на Западе“, приводятся взгляды немцев и данные о политической обстановке последних лет перед мировой войной, о соотношении сил противников, о неизбежности для них войны на два фронта—против англо-французов и России, и о необходимости, вследствие этой причины, искать быстрых решений на Западе.

Первые 2 части 1 тома подробно разбирают планы войны противников и их мобилизацию и сосредоточение. Третья часть включает начало больших операций на Западе, т. е. военные действия с 13 по 19 августа—победоносное вторжение германских армий в Бельгию и неудачные операции 1 и 2 французских армий в Эльзас-Лотарингии. На протяжении 200 стр. IV части подробно исследуются действия всех германских, французской и бельгийской армий и английского экспедиционного корпуса во время „Пограничного сражения“ с 20 по 24 августа. Интересны и поучительны описания боев 20—22 августа в Лотарингии, 22 и 23 августа—у Нефшато и Лонгви и 23 и 24 августа—у Монса и Намюра. Как известно, исход этих боев резко изменил стратегическую обстановку на Западе: англо-французы быстро отступали на всем фронте к Марне, северная группа союзников, кроме того, была охвачена с обоих флангов. В этой обстановке особый интерес представляет чтение глав, посвященных деятельности германского верховного командования. С 20 августа из Восточной Пруссии идут тревожные донесения... VIII германская армия после боя у Гумбинаена отходит к Нижней Висле. Является опасение, что освободившиеся силы

¹) Одновременно с выходом 1 тома немецкой официальной истории по мировой войне, вышел тоже и 1 том французской истории, имеющий также официальное значение „Les armées françaises dans la grande guerre. Paris“. Imprimerie nationale. В газете Temps 17 апреля 1915 г. появилась по этому поводу статья, в которой автор упрекает немцев в тенденциозном освещении приводимых ими фактов. *Ред.*

русских смогут обрушиться на левый фланг австрийцев и их разгромить. 23 и 24 августа с фронта всех остальных германских армий идут гордые и самоуверенные донесения о разгроме англо-французов. 24 августа, вечером Мольтке решает перебросить 6 корпусов на Восток, взяв их по два из армий правого и левого крыла и центра. Два дня выделенные корпуса идут к станциям посадки, но обстановка меняется. 26 и 27 августа армии французского фронта дают уже более тревожные донесения, а Гинденбург 27 августа доносит о разгроме армии Самсонова. На предложение вернуть корпуса назад для участия в сражении на Марне, Мольтке отвечает: „...Ordre—contre-ordre—désordre“, и этим, быть может, решает участь Марны. Гвардейский резервный и XI корпуса переводятся в Восточную Пруссию, V корпус задерживается у Меца... Пятая часть—„Преследование“—исследует операции с 25 до 27 августа, когда началось сражение на Марне. В особом „заключении“ подводятся итоги описанных в I томе операций и оценка стратегического положения до 27 августа.

Содержание второго тома, озаглавленного „Освобождение Восточной Пруссии“, большею частью содержит описание действий VIII германской армии в боях под Гумбиненом 18—20 августа и подробное исследование сражения у Танненберга 23—27 августа.

Первая часть 2 тома, заслуживающего полного перевода, излагает план войны на Востоке, соотношение сил и сосредоточение австро-германских и русских армий.

Четвертая часть содержит краткое описание операций австро-германских армий на галицийском фронте до начала сентября, когда к 30 дню русской мобилизации (29 августа н. с.) ясно обозначился серьезный успех русских армий юго-западного фронта.

В этот период австрийцы обратились за помощью к союзникам, но германцы 31 августа начали новую операцию по очищению Восточной Пруссии от армии Ренненкампа.

Изданы оба тома отлично. Схемы в тексте и 12 карт к 1-му и 14 ко 2 томам отлично дополняют прекрасное изложение. Германская историческая комиссия государственного архива внесла ценный вклад в военную историю.

Н. Корда, Lieut.-col. d'artillerie, breveté.—La guerre mondiale. 1914—1918.

Корда—подп. артиллерии. Мировая война 1914—1918 гг. Париж, 1922 г. Изд-во Шапело.

Как видно из самого заглавия, книга Корда представляет собой описание мировой войны 1914—1918 гг. Во введении говорится, что автор использовал для составления этого краткого стратегического очерка большое количество архивных материалов, а также и все вышедшие ранее в свет труды по мировой войне. Труд отличается краткостью и сжатостью изложения, весь обширный материал уложен в 418 стр.

Вся книга разделена на 23 главы. В первых 7 главах описаны боевые действия в 1914 году. Очень кратко упомянуто о причинах войны, поводах к ней; затем приведены планы сторон и мобилизация противников, с соответствующей критической оценкой. Со второй

главы ведется описание действий на западном фронте. Довольно подробно освещены Пограничное сражение и Марна. Только одна VII глава посвящена описанию боевых действий вне Франции. Чрезвычайно конспективно описаны Танненберг, победа в Галиции, Лодзинская операция и боевые действия в Сербии.

Описанию 1915 года отведены 2 главы.

Главы X, XI и XII посвящены операциям 1916 г.

В следующих двух главах довольно подробно разбирается операция на западном фронте в 1917 г.

С XVI до XXI главы идет описание операций на западном театре в 1918 г. Описание очень подробное и чрезвычайно интересное, особенно благодаря отсутствию у нас до сих пор трудов, относящихся к этому заключительному периоду мировой войны.

Описание боев ведется по дням и достаточно полно. Глава XXI излагает операции на итальянском и македонском фронтах и в Малой Азии.

В общем, книга читается с интересом и легко. Все описания боевых действий на западном театре, несмотря на краткость, дают яркую и полную картину войны и операций на этом фронте. Правда, к выводам автора надо относиться с большой осторожностью, так как они зачастую страдают присущими французам излишним патриотизмом, самовосхвалением, пристрастной, отсюда неверной оценкой действий и распоряжений противника.

Особый интерес представляют главы, посвященные вопросам до сих пор слабо или вовсе неосвещенным, а именно: главы, описывающие действия в 1918 г., морскую войну и колониальные операции.

Поскольку все описание ведется под углом зрения ведения войны и операций командования, постольку книга может быть полезна при изучении вопросов стратегии, и то, главным образом, на опыте операций западного фронта, поэтому может быть рекомендована больше высшему составу Красной армии¹⁾.

T. Frothingam. — A guide to the Military History of the World-War 1914—1918.

Томас Фротингам.—Путеводитель по изучению военной истории мировой войны 1914—1918 гг.

На английском языке. Издание Т. Фишер-Унуин, Лондон, Адельфи-Террас. 1921 г. Цена 12 шиллингов и 6 пенсов (около 6 руб.) 367 стр. с 23 схемами, картами и диаграммами.

Книга включает в себе краткое, сжатое и чрезвычайно обстоятельно изложенное описание военной истории мировой войны, написанное в легко понимаемой и точной форме. Назвав свою книгу „Путеводителем по изучению мировой войны“, автор согрешил чрезмерной скромностью, ибо он написал не путеводитель, а настоящую историю, только изложенную в кратком схематическом виде. Цель книги—дать читателю общую и сразу охватываемую историческую

¹⁾ Часть книги, касающаяся 1918 года, переведена на русский язык и выпущена ГВИЗ'ом.

картину всей войны во всех ее периодах и на всех театрах. Поэтому здесь нет никакого нагромождения деталей.

Первые две главы говорят об обстоятельствах приведших к войне и о германском плане войны. Пять следующих глав посвящены событиям 1914 г., при чем Фротингаму удается очень ясно обрисовать ту новую обстановку, которая создалась в результате неудачи германского наступления во Франции. История военных событий 1915—1916 гг. занимает центральное место книги; германское наступление на восточном фронте, дарданелльская операция, события на Балканах, блокада Германии на море, обстановка и события на итальянском театре, начало подводной войны, эвакуация Галлиполи, наступление союзников на западном фронте, действия в Месопотамии, Верден, возобновление наступательных действий на русском фронте, Сомма, Румыния и Греция занимают собою 15 глав. После этого автор несколько подробнее останавливается на военной и политической обстановке, которая создалась в начале 1917 года. Выход из строя Румынии, уничтожение наступательной силы русских армий, огромные потери, понесенные союзниками на Сомме—все это создало очень неблагоприятную обстановку для союзников и обусловило собою падение английского кабинета Асквита. Только приход к власти Ллойд-Джорджа с его огромными полномочиями, вызвал новый прилив энергии, подъем духа и резкое напряжение сил в Соединенном Королевстве и во Франции. Этот подъем настроения у союзников совпадает с подъемом настроения и у германцев, которые теперь возлагают самые безграничные надежды на подводную войну: „блокада должна закончить войну в несколько недель, прежде чем Штаты успеют принять действительное участие в войне“ (Бегман-Гольвег). Предвидя возможность выступления Америки, германское правительство предполагает сделать предложение Мексике объявить войну Соединенным Штатам. Американское правительство 1 марта 1917 г. опубликовывает перехваченное предписание германского министра иностранных дел Циммермана к германскому посланнику в Мексике: Мексике предлагается начать наступательные действия против Штатов с финансовой помощью со стороны Германии; Мексика получит за это территории Техаса, Нью-Мексико и Аризоны; кроме того, Мексика должна выступить посредником между Германией и Японией; тогда Штаты окажутся связанными войною на американском материке и на Тихом океане... Предписание заканчивается фразой: „благovolите обратить внимание президента Мексики, что принятие принципа беспощадной подводной войны дает основание предполагать, что Англия окажется через несколько месяцев вынужденною к миру“. Опубликование этого письма сразу покончило со всеми колебаниями в Штатах и уже 6 марта конгресс вынес резолюцию о войне. В тот же день президент Штатов объявил войну. Влияние русской революции на последующий ход событий, операции 1917 года, четыре удачных германских наступления в 1918 году описываются автором значительно подробнее, нервнее и с большим подъемом, чем все предыдущие события.

Книга Томаса Фротингама написана легким английским языком, вполне доступным даже для лиц с посредственным знанием английского языка. Таким образом ее можно рекомендовать полуголо и в качестве пособия для военных работников, изучающих английский язык.

СПИСОК

книг по мировой войне (1914—1918 гг.) на русском языке.

Бонч-Бруевич, М.—Потеря нами Галиции в 1915 г. Часть I. Через Карпаты в Венгрию зимой 1915 г. М. 1921 г. 120 стр., 3 схемы.

Брусиллов, А. А.—Записки. Десятилетие Всемирной войны. Ставка и фронты. Деникин—Алексеев—Корнилов. По поводу воспоминаний Деникина (см. журнал „Россия“ № 3, 1924 г., стр. 133—151).

Брукхюллер, Г.—Германская артиллерия во время прорывов в мировой войне. Перевод А. Таубе, под ред. А. Бурова. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 165 стр., 36 схем.

Васильев, Ф. И.—Румынский фронт. Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Со вступительной статьей Казакова—„Румыния в мировой войне“. Москва, 1922 г. 131 стр., 7 схем.

Вагетис, И.—Боевые действия в Восточной Пруссии в июле, августе и начале сентября 1914 г. Стратегический очерк действия I и II русских и VIII германской армий. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 105 стр., 8 схем.

Военно-Исторический сборник.—Труды Комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914—1918 гг.; 1919 г.—вып. I и II; 1920 г.—вып. III; 1921 г.—вып. IV. Москва.

Воспоминания Гинденбурга.—Сокращенный перевод с немецкого Л. Щегло. Изд. „Мысль“. Петроград, 1922 г. 120 стр. (см. отзыв).

Вульфен, майор герм. службы.—Лодзинское сражение (прорыв у Брезин). По официальным документам герм. генер. штаба. Перевод с немец. под ред. проф. Измествяна. Госиздат. Петроград, 1921 г. 107 стр., 18 чертежей.

Гаскун.—Эволюция артиллерии в мировой войне. Перевод с франц. под ред. А. Бурова. Москва, 1922 г. 140 стр., 1 схема.

Ф. Генпер.—Война Германии в воздухе. Перевод с немец. под ред. и с предисловием А. Лапчинского. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 184 стр.

Де-Лазари, А. Н.—Мировая война 1914—1918 гг. Атлас схем к труду А. Зайончковского. 50 схем. ГВИЗ. Москва, 1924 г.

Десятилетие мировой войны.—Сборник статей под ред. М. Охитовича, с предисловием К. Радека. Изд. „Вестника Воздушного Флота“. Москва, 1925 г. 436 стр., 6 карт.

Драгомиров, В.—Краткий очерк военных действий русских армий в Галиции и Привислинском крае в августе 1914 г. (Военный Сборник о-ва ревнителей военных званий. Книга 2-я, стр. 135—183, с 3 схемами в тексте). Белград, 1922 г.

Дрейлинг, Р.—Краткий стратегический очерк вооруженной борьбы на франко-германском фронте в 1918 г. Военный сборник о-ва ревнителей военных званий. Книга 4-ая стр. 236—265, с 6 схемами). Белград, 1923 г.

Дюпон.—Высшее германское командование (с немецкой точки зрения). С предисловием ген. Жоффра. Перевод с франц. Брагинского. ВВРС. Москва, 1923 г. 91 стр., 2 схемы.

Жоффри.—1914—1915 гг. Подготовка войны и ведение операций. Перевод с франц. М. Брагинского. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 66 стр., 1 схема. Эта же книга помещена в списке трудов по стратегии.

Зайончковский, А. М.—Мировая война 1914—1918 гг. Общий стратегический очерк. Приложено Де-Лазари.—Атлас схем к труду А. Зайончковского. 53 схемы. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 457 стр., 3 карты (см. отзыв).

Его же.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть VI. Период от прорыва юго-западного фронта в мае 1916 г. до конца года. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 137 стр., 3 схемы.

Его же.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть VII. Кампания 1917 г. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 188 стр., 13 листов схем.

Каменский, М. П.—Гибель XX корпуса 8/21 февраля 1915 г. (по архивным материалам штаба X корпуса). Петроград, 1921 г. 202 стр., 14 схем.

Клембовский, В.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть V. Период с октября 1915 г. по сентябрь 1916 г. Позиционная война и прорыв австрийцев юго-западного фронта. Москва, 1920 г. 124 стр.

Колюбакин, Б.— На малоазийском театре всемирной войны 1914—1916 гг. Багдадская железная дорога. Эрзерум, Битлис, Трапезунд и Моссул. П. Г. 1917 г. 81 стр.

Корда, А. А.—1918 год. Мировая война. Перевод с франц. В. Серебренникова. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 126 стр., 12 лист. схем.

Корольков, Г.—Варшавско-Ивангородская операция. Москва, 1923 г. 283 стр. 22 схемы.

Его же.—Лодзинская операция. Изд. ВВРС. Москва, 1924 г., 163 стр., 19 схем.

Его же.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть II. Период с 1/14 сентября по 15/28 ноября 1914 г. Августовское сражение. Варшавско-Ивангородская, Краковская и Лодзинская операции, в Галиции и Карпатах, Хыровское сражение. Изд. ВВРС. 1924 г. 186 стр., 38 схем.

Куль, Г.—Германский генеральный штаб. Его роль в подготовке и ведении мировой войны. Перевод с немецкого. Госиздат. 1922 г. 224 стр. приложение к гл. „Франция“.

Ле-Энаф и Борняк.—Французские железные дороги и война. Пер. с франц. Серебренникова. С предисловием ген. Гаскуэна. 1923 г. 284 стр., 24 схемы.

Литвинов, А. И.—Майский прорыв IX армии в 1916 г. Петроград, 1923 г. 87 стр., 3 схемы.

Лодзинское сражение (прорыв у Бржезин). Мировая война в отдельных операциях. Перевод с немецкого под ред. П. И. Измествьева. 1921 г. 107 стр., 18 листов черт.

Лудкий прорыв—Мировая война 1914—1918 гг. Труды и материалы к операции юго-западного фронта в мае—июне 1916 г. Под ред. П. В. Черкасова. Изд. ВВРС. Военно-историч. комиссия. Москва, 1924 г. 266 стр. 24 схемы в тексте и 12 в приложении.

Людендорф, Э.—Мои воспоминания о войне 1914—1918 гг. Перев. с 5 немецк. издан. под ред. А. Свечина. Том I—321 стр., 8 схем. 1923 г. Том II—320 стр., 2 карты. 1924 г. (см. отзыв).

Маниковский, А.—Боевое снабжение русской армии в войну 1914—1918 гг. Часть I—123 стр. 1920 г.; часть II—181 стр. 1922 г.; часть III—252 стр. 1923 г. Изд. ВВРС. Москва.

Меньшой, А.—Итоги мировой войны. Издательство ВЦИК. Москва, 1919 г. 23 стр.

Мозер, Отто.—Краткий стратегический обзор мировой войны 1914—1918 гг. Перев. А. И. Мялковского. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 160 стр., 6 карт (см. отзыв).

Мялковский, А.—Конспект лекций по истории мировой войны на французском и бельгийском театрах военных действий в 1918 г., читанных в Военной Академии РККА в 1922—1923 гг. Москва, 1923 г.

Незнамов, А.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть III. Период с 12/25 ноября 1914 г. по 15/28 марта 1915 г. Москва, 1922 г. 84 стр., 13 схем-карт.

Его же.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть IV. Прорыв Макензена. Москва, 1922 г. 133 стр., 12 схем.

Нимман, Ганс.—Поход Гинденбурга в Россию (популярный очерк). Перев. с немец. Г. М. и Ф. Г. Изд. „Военное Дело“. Москва, 1920 г., 111 стр.

Новицкий, В.—Боевые действия в Бельгии и Франции осенью 1914 г. Лекции читанные в Академии ген. штаба в 1919—1920 гг. Изд. Академии ген. штаба. Москва, 1920 г. 256 стр., 23 схемы. (См. отзыв).

Ньюбольд, Уольтон.—Как Европа вооружалась к войне (1871—1914 гг.). Перев. с английского А. Таубе. Москва, 1923 г. 141 стр.

Очерк войны 1914—1918 гг.—Краткий стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Выпуск 1: Русский фронт. События с 19 июля по 1 сентября 1914 г. 280 стр. 1918 г. Выпуск 2: Русский фронт. События с 1 сентября по 11 ноября 1914 г. 335 стр. 1919 г. Изд. ред. „Военное Дело“. Москва.

Павлович, М. (М. Вельтман).—Итоги мировой войны. Изд. „Московский Рабочий“ Москва, 1924 г. 233 стр.

Его же.—Мировая война 1914—1918 гг. и грядущие войны. Изд. „Путь Провещения“. Харьков, 1923 г. 279 стр.

Прорыв русско-карпатского фронта у Горлицы-Тарнова в 1915 г. (Мировая война в отдельных операциях). Перевод с нем. под ред. В. А. Златолинского 1921 г. 68 стр., 2 листа черт.

Пуанкаре, Р.—Происхождение мировой войны. Предисловие проф. Бороздина. Кто такой Пуанкаре?—М. Н. Покровский. Изд. Т-во „Мир“. Москва, 1924 г. 256 стр.

Пути сообщения на театре войны 1914—1918 гг.—Краткий отчет управления путей сообщения при штабе верховного главнокомандующего. Москва, 1919—1920 гг. 462 стр., 12 листов схем и карт.

Радус-Зенкович.—Очерк встречного боя по опыту Гумбинненской операции в августе 1914 г. Критико-историческое исследование. Лит.-Изд. Отд. ПУР'а. 1921 г. 145 стр.

Риттер, Х.—Критика мировой войны. Наследство графа Мольтке и Шлиффена в мировой войне. Перевод с нем. под ред. Каменского. Воен. Изд-во ПВО. П. 1923 г. 202 стр., 14 схем (см. отзыв).

Родзянко, А. П.—Воспоминания о северо-западной армии. Берлин, 1921 г. 167 стр.

Россия в мировой войне 1914—1918 гг. (в цифрах).—Изд. Центр. статистического управления. Отдел военной статистики. Москва, 1925 г. 103 стр. (см. отзыв).

Саджент, Г. Х.—Стратегия на западном фронте (1914—1918 гг.). Перев. с английского под ред. проф. В. Ф. Новицкого. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 153 стр. 2 схемы на отд. листах.

Свечников, М. и Буяковский, В.—Оборона крепости Осовец во время второй 6½-месячной осады ее. Петроград, 1917 г. 59 стр., 9 карт.

Серебрянский, З.—Десятилетие мировой войны. Сборник-Хрестоматия. Изд. „Московский Рабочий“. Москва, 1924 г. 214 стр.

Троцкий, Л.—Годы великого перелома. Вып. I — Бельгия и Сербия в войне. 127 стр. Вып. II—Война и Техника. Москва, 1919 г.

Фалькенгайн, Эрих.—Верховное командование 1914—1916 гг. в его важнейших решениях. Перев. с немецкого А. Е. Снесарева. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 279 стр. с 5 схемами в тексте и 7 отдельн. картами (см. отзыв). Эта же книга помещена в списке трудов по стратегии.

Флот воздушный в мировой войне.—Под ред. К. Е. Вейгелина. Ленинград, 1924 г. 162 стр.

Фрейтаг-Лорингофен.—Выводы из мировой войны. Перев. с XX немецкого изд., под ред. Е. И. Мартынова. Изд. ВВРС. 1923 г. 79 стр. Цена 60 коп. Эта же книга помещена в списке трудов по стратегии.

Фуок, В.—Краткий очерк операции Наревской армии ген. Самсонова в Вост. Пруссии в августе 1914 г. (Воен. сборн. о-ва ревнителей военных знаний. Книга 4, стр. 120—153, 7 схем). Белград, 1923 год.

Фуллер, Дж.—Танки в великой войне 1914—1918 гг. Перевод с английского под ред. проф. В. Ф. Новицкого, с 12 рисунками, 9 чертежами, 9 планами сражений и 1 картой. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 264 стр.

Хескет-Притчарт, Х.—Снайпинг во Франции (служба сверхметких стрелков в мировую войну на западно-европ. фронте). Перев. с английского под ред. и с предисловием Е. П. Сергеева. ГВИЗ. Москва, 1914 г. 164 стр., 25 фотографий и рис. 4 чертежа в тексте

Цихович.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. Часть I. Период от объявления войны до начала сентября 1914 г. Первое вторжение русских армий в Восточную Пруссию и Галицийская битва. Москва, 1922 г. 240 стр., 36 схем.

Его же.—Стратегический очерк войны 1914—1918 гг. (Румынский фронт). Москва, 1922 г.

Четырехлетняя война и ее эпоха.—Энциклопедический словарь русск. библиогр. ин-та Гранат. 1 и 2 выпуск 46 том. Статьи: I.—Общий обзор сухопутных операций—проф. А. А. Свечина; II.—Развитие тактики в мировой войне—проф. А. И. Верховского; III.—Техника в мировой войне—проф. Е. К. Смысловского; IV.—Роль крепостей в связи с операциями полевых армий—проф. К. И. Величко; V.—Борьба на морях—проф. В. И. Доливо-Добровольского и VI.—Воздушный флот—С. Н. Покровского. 1925 г. 7 переработанное издание. 324 стр., 52 схематических карт, чертежей и рисунков (см. отзыв).

Чикколинни, С. В.—Происхождение современной войны (виновники войны). Изд. Всер. Ц. К-та Совета Р.-С.-К. Казач. Депутатов. Москва, 1918 г. 30 стр.

Цолоков, И. — Краткий стратегический очерк мировой войны 1914 — 1918 гг. Лекции, читанные в Воен. Академии РККА в 1922/23 учебн. году. Москва, 1923 г., 110 литогр. стр.

Эгли, Карл. — Стратегическое развертывание и наступление армий Франции, Бельгии и Англии на западном театре военных действий в период до 23 августа 1914 г. Критический обзор. Москва, 1919 г. 134 стр.

Перечень статей, помещенных по мировой войне в журнале „Военный Зарубежник“, можно найти в библиографическом указателе, помещенном в № 11—12 1924 г., на стр. 187—191.

I. Литература общего характера.

А. На немецком языке.

Alberti, Adriano. — General Falkenhayn. Die Beziehungen zwischen d. Generalstabchefs d. Dreibundes (aus d. Ital.). 1925.

Arz, Gen.-Ob-t. — Zur Geschichte des Grossen Krieges 1914-1918. Verl. Ricola. Wien-Leipzig-München, 1924.

Bauer, Oberst. — Der Grosse Krieg in Feld. Tübingen, 1922.

Bernhardi, Fr. v., General d. Kav. — Deutschlands Heldenkampf. Der Weltkrieg 1914-1918. Mit 99 Kartenskizzen. Verl. Lehmann. München, 1922.

Bilderatlas des Weltkrieges. 3 Bände. Enthält etwa 6000 Abbildungen, Bildnisse Karten usw. von allen Kriegsschauplätzen zu Lande und zur See. 1924.

Brace. — Kriegsschuld und Kriegsverbrechen der Entente. Berlin. Verl. Hermann, Bousset.

Bullrich. — Wie England den Krieg vorbereitete und durchführte. Otto Elsner. Berlin.

Dickhut Garrach. — Im Felde unbesiegt. Lehmann. München, 1921.

„ „ „ In der Luft unbesiegt. Lehmann. München, 1923.

Falkenhayn, E. — Die Oberste Heeresleitung 1914-1916 in ihren wichtigsten Entschlüssen. Mittler und Sohn. Berlin, 1920. (Переведено на русский язык).

Foerster, W. — Graff Schlieffen und der Weltkrieg. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1921.

Freytag-Loringhoven. — Folgerungen aus dem Weltkriege. Verl. Mittler und Sohn, Berlin, 1918.

Ego же. — Heeresführung im Weltkriege. 2 B-de. Berlin. 1918.

v. Gichel, Hermann. — Das Amerikanische Expeditionskorps in Europa 1917-1918. Berlin, 1922. Mittler und Sohn.

Hermann Cron. — Die Organisation des deutschen Heeres im Weltkriege. Forschungen und Darstellungen aus dem Reichsarchiv. Berlin, 1924.

Hierl, Constantin. — Oberstleutnant. — Der Weltkrieg in Umrissen. 3 Teile, mit grossen Lagerkarten. Verlag „Offene Worte“, 1924.

Immanuel F., Oberst. — Der Weltkrieg 1914-1919. Berlin. 1920.

Immanuel, Oberst. — Siege und Niederlagen im Weltkriege. Kritische Betrachtungen Berlin, 1919. E. S. Mittler und Sohn.

Iagow, K. — Daten des Weltkrieges. 1921-1922.

Kobisch, Gen. — Streitfragen des Weltkrieges.

Klingbel, Major. — Küstenverteidigung und Küstenbefestigung im Lichte der Weltkriegserfahrungen.

Krauss, Alfred. — Die Ursachen unserer Niederlage. 3 Aufl. 1923.

Krieg. Der grosse in Einzeldarstellungen. Nach amtlichen Quellen herausgegeben im Auftrage des Grossen Generalstabes. Heft 1—Lüttich—Namür; Heft 3—Die Schlacht bei Longwy; Heft 10—Die Schlacht an der Yser und bei Ypern im Herbst 1914; Heft 11—Kämpfe in der Champagne (Winter 1914 bis Herbst 1915); Heft 19—Die Schlacht bei Lodz (Durchbruch bei Brzeziny); Heft 20—Die Winterschlacht in Mazuren; Heft 21—Gorlice-Tarnow; Heft 24—Die Schlacht bei Grodek-Lemberg (Juni 1915); Heft 26—Die Kämpfe der Bugarmee; Heft 27—Der Durchbruch am Narew; Heft 31—Die russische Frühjahrsoffensive 1916; Heft 33—Die Befreiung Siebenbürgens und die Schlachten bei Targu Jui und am Argesch; Heft 39—Die Befreiung von Livland und Estlsand (18 Februar bis 5 März 1918).

Kuhl, H. — Der Weltkrieg im Urteil unserer Feinde. Ein kritischer Überblick. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1922.

Kritik des Weltkrieges. Das Erbe Moltkes und Schlieffens im Grossen Kriege. 1924.
• **Ludendorf, E.**—Kriegführung und Politik. Ein Abriss aus d. Geschichte des Weltkrieges. 1923.

Marcks, Hauptmann.—Angriff und Verteidigung im Grossen Kriege. 1924.

Hans.—Memoria. Kurze Chronik des Weltkrieges 1914 bis 1918.

Moser, Otto, Generalleutnant.—Kurzer strategischer Überblick über den Weltkrieg 1914-1918. Kurze strategische Übersicht 1914-1918. Kurze strategische Betrachtung des Weltkrieges. Schlusswort. 2. Auflage. Berlin, 1921. Mittler und Sohn. (Переведено на русский язык, см. рецензию).

Nikolai, W.—Geheime Mächte. Verl. Köller und Sohn. Leipzig. 1924. (Переведено на русский язык; изд. Разв. упр. штаба РККА. Москва. 1925 г.).

Nikolai W. Nachrichtendienst, Presse und Volksstimmung im Weltkrieg. 1920.

Schlachten des Weltkrieges. 3 Heft—v. Tschischwitz E., Oberst. Antwerpen. 1914; 9 Heft—Vogel W. Major. Die Kämpfe um Baranowitschi, Sommer 1916; 5 Heft—Strutz, G. Herbstschlachten Mazedonien-Cernabogen 1916; 8 Heft—Bettag, Nowo-Georgiewsk; 4 Heft—Steuber, Dr. Armeearzt des deutschen Asienkorps; 6 Heft—Freiherr von Gebattel, Ludwig, General der Kavallerie. Von Nancy bis zum Camp-des-Romains, 1914; 7 Heft—Heydemann, Kurt, Archivat. Schlacht bei St.-Quentin; 1 Heft—Douaumont, von Werner Beumelburg; 2 Heft—Karpaten und Dnjestr-Schlacht 1915; **подготовлены к печати St.-Quentin 1914—автор D. Heydemann; Tolmein, Tagliamento, Piave—автор General d. Art. D. Krafft von Dellmingsen; Tankschlacht bei Cambrai—автор Dr. Strutz; Zusammenbruch in Mazedonien—автор Generalleutnant D. Dieterich; Teile aus der Sommerschlacht—автор D. Matthaer; Flandern 1917—автор Dr. Hesse.** Die Schlachten und Gefechte des Grossen Krieges 1914-1918. (Quellenwerk nach den amtlichen Bezeichnungen, zusammengestellt von Grossen Generalstab). Berlin, 1919. Verl. von Hermann Hack.

• **Schwarte, M.**—Der Grosse Krieg 1914—1918. In zehn Bänden. Der deutsche Landkrieg. Drei Bände. Der Seekrieg. Der Krieg um die Kolonien. Die Kampfhandlungen in der Türkei. Der Gaskrieg. Der Luftkrieg. Der Österreichisch-ungarische Krieg. Die Organisationen der Kriegführung. Drei Bände. Verl. U. Barth. Leipzig, 1921—1923.

Schwarte, M.—Die militärische Lehren des Grossen Krieges. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1923—1925.

• **Schwarte, M.**—Die Technik im Weltkriege. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1920.

Stegemann, H.—Geschichte des Krieges. Band I—IV. Deutsche Verl. Anstalt. Stuttgart und Berlin.

Stoll, A. T.—Die Entstehung des Weltkrieges und die Zertrümmerung Deutschlands durch innere und äussere Feinde. Erster Band. Leipzig, 1923. Verl. A.T. Stoll.

Tönjes, Max.—Der Weltkrieg. Hannover, 1919.

Volkman, Erich Otto, Major.—Mitglied des Reichsarchivs. Der Grosse Krieg 1914—1918. Berlin, 1922.

Der Weltkrieg 1914—1918.—Reichsarchiv. 2 B.—de. Mittler und Sohn. Berlin, 1925.

Wetzel, Oberstleutnant.—Vom Sept. 1916 bis Sept. 1918—Abteilungschef in der Operationsabteilungen der Obersten Heeresleitung. Von Falkenhayn zu Hindenburg—Ludendorf. Der Wechsel in der deutschen Obersten Heeresleitung im Herbst 1916 und der rumänische Feldzug 1918.

Wiehler, B.—Forschungen und Darstellungen aus dem Reichsarchiv. (Deutsche Wirtschaftspropaganda im Weltkriege). Mittler und Sohn. Berlin, 1922.

Wriesberg, E. Först, H.—Der Grosse Krieg. (1914—1918). Die für den Kampf unmittelbar arbeitenden Organisationen. 1921.

Wriesberg, Generalmajor—während des Krieges Direktor des Allgemeinen Kriegsdepartements. Der Weg zur Revolution 1914—1918. 1921.

Wright, P.—Wie es wirklich war im Obersten Kriegsrat der Alliierten. Verl. für Kulturpolitik. München, 1922.

B. На французском языке.

Almanach du Combattant et des victimes de la guerre. 1924. Paris. Les éditions du combattant.

Appuhn Charles.—Le gouvernement allemand et la paix en 1917.

Appuhn Charles.—L'Agonie de l'Allemagne Impériale. Paris. Alf. Castes Edit. 1924.

Les armées françaises dans la grande guerre. Tome I. La guerre de mouvement (opérations antérieures au 14 Novembre 1914). Volume 1-er—Les préliminaires. La bataille

des frontières. Paris, 1922. Imprimerie nationale. Ministère de la guerre. Etat-Major de l'armée service historique. Les armées françaises dans la grande guerre. Tome I, volume 1-er—Annexes. Les armées françaises dans la grande guerre. Tome I, volume 1-er—Cartes.

Bernard, Jean.—Histoire générale et anecdotique de la guerre de 1914. Tomes I—VI. Paris. Nancy. Berger-Levrault.

Blanchard, R.—Les forces hydro-électriques pendant la guerre. Histoire économique et sociale de la guerre mondiale.

Brand Witlock.—La Belgique sous l'occupation Allemande. Mémoires du ministre d'Amérique à Bruxelles. Paris. Berger-Levrault.

Buat.—L'armée Allemande pendant la guerre 1914—1918. Paris, 1920.

Buhrer, J.—Commandant Breveté d'Afrique. Orientale Allemande et la guerre de 1914—1918. I partie—Etude géographique; 2-me partie—Les opérations militaires de 1914—1918. 3-me partie—Les enseignements. Paris, 1922. L. Fournier.

Chambrunt, lieut.-col. et Marenches, cap.—L'armée Américaine dans le conflit Européen. Paris, 1919. Edit. Payot.

Cherfils, gén. La Guerre de la Délivrance. 3 tomes. Opérations sur les divers fronts 1914—1918. Paris. J de Gigord. 1920—1922.

Corda, N. La Guerre mondiale 1914—1918. Paris. Chapelot. 1922. (Переведена на русск язык; см рецензию).

Cornet.—Histoire de la guerre. Paris.

Dubail, gén.—Quatre années de Commandement 1914—1918. (1-re Armée—Groupe d'armées de l'Est. Armées de Paris). Journal de Campagne. Tome I—1-re Armée. Paris, 1920. L. Fournier. Tome II—Groupe d'Armées de l'Est. Paris, 1921. Tome III—Groupe d'Armées de l'Est. Paris, 1921.

Dubois A., gén.—Deux Ans de Commandement sur le Front de France 1914—1916. Tome II. Le 9-e corps d'Armée. La bataille d'Ypres dans les tranchées des Flandres. La 6-e Armée. L'organisation défensive en avant de Paris. Combat du Bois. St.-Mard. Combat Quennevières. Combat de Frise. Attaque allemande par les gaz asphyxiants sur Rouvroy-en-Santerre. Paris, 1921. H. Charles Lavauzelle.

Duffour, col.—Ecole supérieure de guerre. Cours d'histoire. La guerre de 1914—1918.

Dupont, gén.—Le haut commandement allemand en 1914. (Du point de vue allemand). Paris. Chapelot. 1922. (Переведена на русский язык).

Ferry, A.—La guerre vue d'en bas et d'en haut. Paris. Grassait. 1920.

Joffre, J.—La préparation de la guerre et la conduite des opérations. Paris, 1920 (русск. перевод).

Guillot, E.—Précis de la guerre 1914—1918. 3 tomes. Paris. Chapelot. 1917—1921.

Hanotaux, G.—Histoire illustrée de la guerre de 1914. En 17 vol. Edition française illustrée. 35 frs le volume.

Henry, col.—De l'organisation du terrain, son évolution pendant la campagne 1914—1918.

Isaac Jules.—L'utilisation des réserves dans l'armée française et l'armée allemande en 1914. („Revue d'Histoire de la guerre mondiale“, № 1, janvier, 1924).

Laure, Commandant.—Au 3-ème Bureau du troisième G. Q. G. (1917—1919). I. Avant la bataille; travaux préparatoires (juillet 17—mars 1918). II. Pendant la bataille: liaison du commandement (21 mars—11 novembre 1918). III. Après la bataille: essai de conclusions (decembre 1918—juillet 1919). Préface du général Buat. Paris, 1921. Plon-Nourrit et C-ie.

Lefebure, V, major.—L'énigme du Rhin. La stratégie chimique en temps de paix et en temps de guerre. Paris. Payot. 1922. (Переведена на русский яз.).

Lemont, A.—Histoire de la grande guerre. Paris. Libraire Gedalge. 1923.

Lomont.—Histoire de la grande guerre. Préface de Paul Painlevé. Paris. 1923.

Mangin, gén.—Comment finit la guerre. Livres I—VI. Paris. Plon-Nourrit et C-ie. 1922.

Mortane, J.—Histoire illustrée de la guerre aérienne. Paris, 1921.

Palat, P.-L., gén.—La grande guerre sur le front occidental. Tome I—Les éléments du conflit. Tome II.—Liege—Mulhouse; Sarrebourg. Morhange. Tome III—Batailles des Ardennes et de la Somme. Tome IV—Les batailles de Lorraine. Tome V—La retraite sur la Seine. Tome VI—La victoire de la Marne. Tome VII—La course à la mer. Tome VIII—La Buée vers Calais. Tome IX—Les offensives de 1915. Paris, 1917—1922. Chapelot.

- Pédoya**, gen. — La commission de l'armée pendant la grande guerre.
- Pellegrin, F.**, col. — La vie d'une armée pendant la grande guerre. Paris. E. Flammarion. 1921.
- Percin**, gén. — Le massacre de notre infanterie 1914 — 1918. Paris. Edit. Albin Michel. 1921.
- Ranc, Albert**. — Les ingénieurs et la guerre. La mobilisation technique et scientifique. Préface de J. L. Breton. Paris, 1922. E. Chiron.
- Repington, G.**, lieutenant-col. — La première guerre mondiale 1914 — 1918. Paris. Payot et C^{ie}. 1922.
- De Witt Guizot**, lieutenant-col. — Les grandes étapes de la victoire 1914 — 1918. Avant-propos. 1. Le prologue et l'engagement. 2. La Marne. 3. La muraille Verdun. 4. Les ripostes et la recherche de la guerre de mouvement. 5. La suprême effort de l'Allemagne. 6. La bataille de Foch - juillet - novembre 1918. Paris, 1923. Berger Levrault.

В. На английском языке.

- Bellog, Hilaire**. — A general sketch of the European War. The second phase. London, 1916.
- Campbell, Stuart**, Sir KBE. — Secrets of Crew House. The story of a famous campaign. (How Germany was told the truth). London, New-York, Toronto, 1921.
- * **Conan Doyle**. — The British Campaign in France and Flanders. 1914, 1915, 1916, 1917, 1918. London, 1919.
- Его же**. — The History of A. E. F. (American Expeditionary Forces). S. Thomas. New-York, 1920.
- * **Neame, Philip**, lieutenant-col. — German strategy in the Great War. London, 1923. Edward Arnold and Co.
- Orpen, William**, Sir KBE. — An Onlooker in France. 1917—1919. Preface. 1. To France (April 1917). 2. The Somme (April 1917). 3. At brigade Headquarters and St. Paul (May-June 1917). 4. The Ypres Salient (June-July 1917). 5. The Somme in summer-time (August 1917). 6. The Somme (September 1917). 7. With the flying corps (October 1917). 8. Cassel and in hospital (November 1917). 9. In Winter (1917—1918). 10. London (March-June 1918). 11. Back in France (July—September 1918). 12. Amiens (October 1918). 13. Nearing the end (October 1918). 14. The Peace Conference. 15. Paris during the Peace Conference. 16. The signing of the Peace. London, 1924. Williams and Norgate.
- * **Sadgent**. — The strategy on the Western front (1914—1918). Chicago. Meclurg Co. 1920. (Переведено на русский язык)
- * **Statistics** of the military effort of the British Empire during the Great War 1914—1920. London, 1922.
- Touhy, Ferdinand**. — The Secret Corps.
- Wilson, Johnson, Dangles**. — Battlefields of the World War. New-York, 1924.

II. Отдельные периоды войны, операции и сражения западного театра.

А. На немецком языке.

- V. Bülow**. — Die ersten Stundenschläge des Weltkrieges.
- Fehr, Otto**, Major a. D. — Die Märzoffensive 1918 an der Westfront.
- Immanuel**, Oberst Fr. — 16 Monate Krieg. Berlin, 1916.
- Kuhl, H.** Die Kriegslage im Herbst 1918. (Warum konnten wir weiter kämpfen?). Berlin, 1922.
- Pichler**. — Der Krieg in Tirol 1915—1916.
- Reinhardt, E.** — Das Gefecht bei Longuyon—Noërs an 24 August 1914.
- Schmidt, Hans**. — Warum haben wir den Krieg verloren? Das Scheitern d. deutschen Angriffs im Frühjahr und Sommer 1918.
- Ursachen** des Zusammenbruchs. Entstehung, Durchführung und Zusammenbruch der Offensive von 1918. Berlin, 1922.
- Wolff, Karl**, Dr. — Der Kriegschauplatz zwischen Mosel und Maas. Land und Leute zwischen Metz—Verdun—Toul und Nancy. Geschichtlicher Überblick Kriegs—geographische Zeitbelehr. Heft. 6. Leipzig, 1915.
- Zwehl, H.** — Die Schlachten im Sommer 1918 an der Westfront, mit zwei Skizzen im Text. Berlin, 1921. Verl. Mittler und Sohn.

Б. На французском языке.

Dauzet, Pierre.—Guerre de 1914. La Bataille des Flandres 16 octobre—15 novembre 1914. 1. Les Préliminaires. 2. Le but et les moyens. 3. Bataille de l'Yser. 4. Bataille d'Ypres. Paris, 1917. Charles-Lavauzelle.

Desbrière E., col.—Le corps expéditionnaire anglais en 1914. Le rôle du corps expéditionnaire britannique dans les opérations de l'été 1914. *Смотри журнал „Revue d'histoire de la guerre mondiale“*, № 1-er, avril, 1923. Paris, 1923.

Engerand, M. F.—La bataille de la Frontière. (Août 1914). Brieux.

Maréchal Foch.—La bataille de Laon. Paris.

Galli, H.—L'offensive française de 1917 (avril—mai). De Soissons à Reims. Paris.

Gamon, gén.—L'effondrement, plan allemand en septembre 1914. Etude stratégique. Paris. Berger-Levrault.

Gillet, L.—La bataille de Verdun.

Grasset, A. com.—La guerre en action, un combat de rencontre Neufchateau (22 août 1914). Préface du Général Buat. Paris, 1923. Berger-Levrault édit.

Gronard, lt.-col.—La conduite de la guerre jusqu'à la bataille de la Marne. Paris. Berger-Levrault.

Haig, D.—Rapport sur les opérations des armées britanniques en France du 18 novembre 1916 jusqu'au début de l'offensive. Londres, 1917.

Lanrezac, gén.—Le plan de Campagne Français et le premier mois de la guerre (2 août—3 septembre 14 a.). Préface. Avant-propos. I. Etude du plan de campagne avant la guerre. II. Du 2 au 15 août. La concentration derrière la partie de la Meuse qui s'étend de Mouzen à Mézières. III. Du 16—19 août. Remontée de la V Armée vers la Basse-Sombre. IV. Le 20 août. V. Situation matérielle et morale de la V armée le 20 août. VI. Les 21, 22 et 23 août. Bataille de Charleron. VII. De 24 au 30 août. Combat de Guise. VIII. Du 30 août au 3 septembre. IX. Mon départ de la V Armée (4 sept.). Paris, 1921.

Madelin, Louis.—La bataille de France (21 mars—11 novembre 1918). 1. Les conditions de la bataille. 2. L'offensive allemande de Mars. 3. Les trois offensives de printemps (9 avril—11 juin). 4. La deuxième bataille de la Marne. 5. La Bataille de Picardi (8 août—6 sept.). 6. L'assaut concentrique (3 sept.—5 octobre). 7. La reprise du grand assaut (5—31 octobre). 8. La victoire (31 octobre—11 novembre). La plus grande bataille de l'histoire. Paris, 1920. Plon-Nourrit et C^{ie}.

Madelin, L.—Le Mêlée des Flandres. Paris. Librairie Plon.

Normand, Robert.—Défense de Liège, Namur, Anvers en 1914. Paris. L. Fourrier. 1923.

Les Opérations. Franco-Britanniques dans les Flandres 1914—1915. Introduction. Préliminaires généraux. 1. La bataille de l'Yser. 2. Les grands engagements sur le front français au début de 1915. 3. Les opérations autour d'Ypres. Conclusion. Cartes des opérations. Paris, 1918. H. Charles-Lavauzelle.

Palat, gén.—La Grande Guerre sur le front occidental. T. 10. La ruée sur Verdun (5 août 1915—30 juin 1916). Avec 4 cartes et 1 plan.

Rouquerol, gén.—La première crise de la bataille de Verdun. La perte de Douaumont. (Opération de la 31-e brigade). Paris. Edition Etienne Chiron.

de Selliers de Moraville.—Du haut de la tour de Babel. Commentaire sur la préparation à la guerre et la situation stratégique de la Belgique en 1914. Paris. Berger-Levrault, 1925.

Thomasso n.—Les Préliminaires de Verdun (août 1915, février 1916) d'après des documents inédits. Paris. Berger-Levrault, 1921.

Tournés Rene et Berthemet Henry.—La bataille des Flandres. d'après le journal de marche et les archives de la IV armée allemande (9—30 avril 1918). Documents secrets pris à l'ennemi. Traduction, commentaires et notes. Paris—Zimoges. 1925. Charles-Lavauzelle et C^{ie}.

В. На английском языке.

Edmonds, J. E.—Military operations in France and Belgium. 1914. History of the Great War based on official documents by direction of the historical section of the committee of imperial defence. London, 1922.

French, Field Marshal.—„1914“. London. Constable and Co. 1919.

Hamilton, E.—The first seven divisions fighting from Mons to Ypres. London, 1921.

Maurice F., Gen.—The last four months. The end of the war in the West. 1921.

Montgomery, Major-Gen.—The story of the fourth army in the battles of the hundred days. London, 1920.

Rawlinson, A.—Adventures on the Western Front, August 1914.—June 1915.

Schaw Sparrow, W.—The fifth army in March 1918. London, 1921.

III. Прочие театры военных действий.

(Кроме русского).

На немецком языке.

Landfried, O., Oberstleutnant a. D.—Der Endkampf in Mazedonien 1918 und seine Vorgeschichte. 1923.

Strutz, Georg.—Herbstschlacht in Mazedonien, Cernabogen. 1916. Mit 6 Kart. Stalling.

Wrobel, H., Hauptmann.—Acht Kriegsmonate in der asiatischen Türkei.

На французском языке.

Buhrer, Commandant.—L'Afrique orientale allemande et la guerre 1914—1918. Paris. 1922. L. Fournier.

Charles-Roux, Fr.—L'expédition des Dardanelles au jour le jour. Paris. 1920. A. Colin.

Djurava, M.—La guerre roumaine 1916—1918.

Feyler, colonel.—La campagne de Macedoine.

Gasfield, Nicolas.—Au front de Perse pendant la grande guerre. Juillet. 1924.

Roussel, P.—Salonique au temps de la campagne d'Orient. (Les archives de la grande guerre. 4-e année. № 45. Suite № 46, suite № 47.). Edit. Etienne Chiron. Paris.

Torau-Bayle, K.—Salonique, Manastir et Athènes. Paris, 1922. E. Chiron.

На английском языке.

C. E. W. Bean.—Official history of Australia in the War of 1914—1918. In twelve volumes. Angus and Robertson. Sydney.

Hamilton, Jan, KBE.—Gallipoly Diary. In two volumes. London, 1920. Edward Arnold.

F. G Moberly, Brig.-Gen.—History of the Great War. The Campaign in Mesopotamia. Vol. II.

Patterson, I. N.—With the Indians in the Palestine Campaign. London, 1922.

Preston, R. M.—The Desert Mounted corps. An account of the cavalry operations in Palestine and Syria. London. Constable and Co. 1921.

На сербском языке.

Бојович.—Одбрана Косовога поља 1915 г. и заштита одступања српске војске преко Албаније и Црне Горе. Београд, 1922 г. Књижарница Геце-Кона.

Лазаревич.—Борьбе око Београда 1915. Београд, 1922.

Пешич.—Солунски фронт. Војно-политика акција. Београд, 1921.

IV. Сражение на Марне.

На немецком языке.

Baumgarten-Crusius, A., Generalmajor. a. D.—Deutsche Heeresführung im Marnefeldzug 1914. Mit 12 Kartenskizzen im Text, 1921.

Baumgarten, Crusius.—Die Marneschlacht 1914 in besondere auf der Front der deutschen dritten Armee. Nach den Kriegskarten bearbeitet. Verl. der Akad. Buchhandlung M. Lippold. Leipzig, 1919.

Belt, van den J. C.—Die ersten Wochen des Grossen Krieges. Lüttich (Marne-Tannenbergl). Lemberg. Berlin, 1922.—Mittler und Sohn.

Bircher, E.—Beiträge zur Erforschung der Schlacht an der Marne. Leipzig, 1922. Heft I. Die Schlacht am Ourck. Mit 5 Skizzen und 2 Karten. Verl. E. Bircher.

v. Bülow. Mein Bericht zur Marneschlacht. Berlin, 1919. Verl. A. Scherl.

François v. Hermann.—Marneschlacht und Tannenberg. Berlin, 1920. Verl. August Scherl.

Hansen.—Erinnerungen aus den Marnefeldzug 1914, Leipzig, 1922.

v. Kluck, A., Generaloberst.—Der Marsch auf Paris und die Marneschlacht. 1920.

v. Kuhl, H.—Der Marnefeldzug 1914. Die militärische Lage Deutschlands vom Beginn des Krieges. Die deut. Operat. bis zum Scheitern der französ. Offensive am 23 August. Die franz. Oper. bis zum 23 August. Der Kampf der 1 Armee gegen die Engländer bei Mons und le Cateau. Die Deut. oper. bis zur Marneschlacht. Die franz. und engl. Oper. von der August-Schlachten bis zur Marneschlacht. Die Marneschlacht. Der deut. Rückzug nach der Marne. vom 10 bis 13 September. Die Kämpfe der 6 und 7 Armee an der Mosel. Berlin, 1921. Mittler und Sohn.

Müller-Loebnitz.—Die Sendung des Oberstleutnants Hentsch am 8 bis 10 September 1914. Auf Grund der Kriegsakten und persönlicher Mitteilungen. Berlin. Verl. Mittler und Sohn. 1922.

Müller-Loebnitz, W.—Der Wendepunkt des Weltkrieges. (Beiträge zur Marneschlacht am 5 bis 9 September 1914). Berlin, 1921. Verl. Mittler und Sohn.

Schultze Walther.—Die Marneschlacht. 1923.

Tappen.—Bis zur Marne 1914. Berlin, 1920.

Weltkrieg 1914—1918. Bearbeitet im Reichsarchiv. III Bd. Die Marneschlacht.

На французском языке.

Gustave Babin.—La bataille de la Marne. Paris. Librairie Plon.

Carré, Henri. commandant. — La véritable histoire des Taxis de la Marne (6, 7 et 8 septembre 1914). Préface du général Maunoury. Paris, 1921. Chapelot.

Clergerie et Delahaye d'Anglemont.—La Bataille de la Marne. Le rôle du Gouvernement Militaire de Paris du 1-er au 12 Septembre 1914. Nancy—Paris—Strasbourg, 1920. Berger-Levrault.

Danzet, Pierre.—Guerre de 1914. De Liège à la Marne. Bataille des Frontières. Bataille de la Marne. Préface de M. G. Hanotaux. 18-e édition. H. Charles-Lavauzelle. Paris, 1917.

Gronard, lieut.-col.—La conduite de la guerre jusqu'à la bataille de la Marne. Les batailles de la frontière. De la Meuse à la Marne. Les armées en présence sur la Marne. La bataille de la Marne. Préface de la bataille du 6 au 10 Septembre. Observations critiques. Epilogue. Paris, 1922. Chapelot.

Le Gros.—La genèse de la bataille de la Marne.

Danzet.—De Liège à la Marne. Paris, 1920.

Compte de Cox de Saint-Aymour.—La marche sur Paris de l'aile droite allemande. Paris, 1921.

Hanotaux, Gabr.—La bataille de la Marne. Paris. Librairie Plon.

Еро же.—L'armée Foch à la bataille de la Marne.

Madelin, L.—La victoire de la Marne. Paris. Librairie Plon.

На английском языке.

Perris, G. H.—The Battle of the Marne. London. Methuen and Co. 1920.

Whitton, F. E.—The Marne Campaign. Constable. London.

V. Русский театр войны.

а) Общий обзор.

На немецком языке.

Belt, J. C., van den, Oberst a. D.—Der Niederländisch-indischen und der niederländischen Armee. Von Gorlice bis zur Russischen Revolution. 1924.

Daniloff, Jurij—Russland im Weltkriege 1914-1915. Übersetzt von Rudolf Freiherrn von Campenshausen. Jena, 1925. Walter Biedermann.

v. Falkenhayn E., General der Infanterie.—Der Feldzug der 9 Armee gegen die Rumänen und Russen 1916-1917. Herausgegeben 1921.

Grothe, Hugo, Dr.—Der russisch-türkische Kriegsschauplatz (Kaukasien und Armenien). 1. Das Schwarze Meer und Die Dardanellen. 2. Armenien und Kaukasien (Kriegsgeographische Zeitbilder. Heft 5). Leipzig, 1915. Veit u. Comp.

Gunther, Frantz.—Mitglied des Reichsarchivs.—Russlands Eintritt in den Weltkrieg. Der Ausbau der russischen Wehrmacht und ihr Einsatz bei Kriegsausbruch. Deutsche Verlagsgesellschaft für Politique und Geschichte in Berlin.

На французском языке.

La Mobilisation russe pour la guerre mondiale. Nouveaux documents originaux sur l'histoire de la guerre, réunis et publiés d'après les sources officielles. Berlin, 1919.

Renouvin, Pierre. La Mobilisation russe en 1914. Documents. („Revue d'Histoire de la guerre mondiale“, № 2, avril, 1924).

На английском языке.

Knox Alfred. With the Russian Army 1914-1917. Being chiefly extracts from the Diary of a military Attaché. Vol. I and II. London, 1921. Hutchinson.

6. Отдельные операции и сражения (русский театр).

На немецком языке.

Bettag, F.—Schlachten des Weltkrieges. In Einzeldarstellungen bearbeitet und herausgegeben unter Mitwirkung des Reichsarchivs. Heft 4. Die Eroberung von Novogeorgievsk. Mit 5 Karten, 5 Textskizzen und 17 Abbildungen. 1921. Druck und Verl. v. G. Stalling.

Bracht, B., Major.—Unter Hindenburg von Tannenberg bis Warschau. 3 Auflage.

Eilsberger, Ernst.—Der Durchbruch bei Brzeziny am 24. November 1914. Berlin, 1924. Verl. bei E. Mittler und Sohn.

Fogel, V., Major.—Schlachten des Weltkrieges. In Einzeldarstellungen bearbeitet und herausgegeben unter Mitwirkung des Reichsarchivs. Heft 2. Die Kämpfe um Baranovitschi. Sommer 1916. Verl. G. Stalling.

Francois, H.—Gorlice 1915. Der Karpathendurchbruch und die Befreiung von Galizien, Leipzig, 1922.

v. Friedeburg, Fr.—Karpathen- und Dnjester-Schlacht 1915. Verl. G. Stalling, Berlin, 1924.

Giehl, H.—Tannenberg. Berlin. Mittler und Sohn. 1923.

Niemann, H.—a) Die Befreiung Galiziens, b) Hindenburgs Siegeszug gegen Russland 1918.

Niemann, Hans.—Hindenburgs Winterschlacht in Masuren. Berlin, 1916. Mittler und Sohn.

Pfeffer, Rudolf.—Zum 10. Jahrestage der Schlachten von Zloczow und Przemyslany 26-30. August 1914. — 1924.

V. Poseck, M.—Die deutsche Kavallerie 1915 in Litauen und Kurland. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1924.

Stephani, W., früherer Generalstabs-Officier.—Mit Hindenburg bei Tannenberg.

Weltkrieg 1914-1918.—Bearbeitet im Reichsarchiv. II Bd. Die Befreiung Ostpreussens.

На французском языке.

Daniloff, Georges.—La campagne de l'armée Russe sur la Vistule en mois d'octobre 1914. („Revue d'Histoire de la guerre mondiale“, № 4, octobre, 1924). Paris, 1924. A. Costes Edit.

На английском языке.

Ironsides, Major-General.—Tannenberg.

VI. Участие в войне Австро-Венгрии.

v. Cramon A.—Unser österreichisch-ungarischer Bundesgenosse im Weltkriege. 1922.

Francois, v.—Gorlice 1915. Der Karpathendurchbruch und die Befreiung von Galizien. Leipzig, 1922. Verl. v. Noehler.

v. Friedeburg, Friedrich, Gen.-Leut.—Schlachten des Weltkrieges in Einzeldarstellungen bearbeitet und herausgegeben unter Mitwirkung des Reichsarchivs. Band 9. Karpathen- und Dnjester-Schlacht. 1915. Korps Bothmer (3. Garde u. Inf. Div., 1. Inf. Div. 38. Honved-Div.) von Munkacz bis zur Zlota Lipa. Berlin, 1924. Druck und Verlag von G. Stalling.

Kerchnawe, H., Generalmajor.—Der Zusammenbruch der österreichisch-ungarischen Wehrmacht. 1921.

Weltkrieg. Oesterreich-Ungarns Heer und Flotte im Weltkrieg. Inhalt: Oberst v. Pohl—Überblick über den Weltkrieg; Gen. v. Horsetzky—Oesterreich Ungarns Heer im Weltkrieg; Schiffsleutnant v. Handel Mazzekki—Oesterreich-Ungarns Flotte im Weltkriege. Wien. Lunsburck.

VII. Биографии и мемуары.

На немецком языке.

Aug. Demblen. Czernin und die Sixtus-Affäre. Drei Masken Verlag. München, 1920.

Auffenberg-Komarow, Gen.—Aus Österreich Ungarns. Teilnahme am Weltkrieg. 1920.

Betmann Hollweg.—Betrachtungen zum Weltkriege. 1 Teil—Vor dem Kriege, 2 Teil—Während des Krieges.

Bosner, K.—Erinnerungen des Kronprinzen Wilhelms. Aus den Aufsätzen, Dokumenten, Tagebüchern, Gesprächen. Stuttgart—Berlin, 1922.

Bremen, W.—Mackensen. Berlin, 1918.

Buat.—Hindenburg. München.

Ero же.—Ludendorf. Paris, 1920.

Graf Büdiger, Gen.—Meine Sendung in Finnland und in Baltikum. 1920.

v. Pastor, L. Conrad. Wien, 1916.

Conrad, Feldmarschall.—Aus meiner Dienstzeit 1906—1918. Verl. Rikola. Wien—Leipzig—München, 1923.

Czernin, O.—Im Weltkriege. Berlin. Ullstein, 1919.

Dzemaal Pascha, Ahmed.—Erinnerungen eines türkischen Staatsmannes. 1922.

Eggert.—Lütdendorf als Mensch und Politiker. Berlin. Mittler und Sohn. 1922.

Falkenhayn, E.—Die oberste Heeresleitung 1914—16. 1919.

Foerster W.—Graf Schlieffen und der Weltkrieg.

v. Gindenburg, Gen.-Feldmarsch.—Aus meinem Leben. 1920.

Gurko, W.—Gen Russland 1914—1917. Erinnerungen am Krieg und Revolution

Hamann, O.—Der neue Kurs. Erinnerungen. Berlin.

Hertling, Graf.—Erinnerungen aus meinem Leben. Kempten, 1919.

Hertling R., Graf.—Ein Jahr in der Reichskanzlei. Erinnerungen an die Kanzlerschaft meines Vaters. 1919.

Kraek, O.—Ludendorf. Berlin, 1916.

Lettow-Vorbeck, P.—Meine Erinnerungen aus Ostafrika.

Liman v. Sanders.—Fünf Jahre in Türkei. Berlin. A. Scherl, 1920.

Ludendorf, E.—Meine Kriegserinnerungen 1914 bis 1918. Berl. Mittler und Sohn. 1919.

Lukomski, A. S.—Erinnerungen. Die Zeit d. europäischen Krieges.

Moltke Helmuth, Gen.-Oberst.—Erinnerungen, Briefe, Dokumente 1877—1916. Ein Bild vom Kriegsausbruch erster Kriegsführung. Verl. „Der kommende Tag“ Stuttgart, 1922.

Rochs H., Dr.—Schlieffen. Berlin, 1921.

Suchomlinow, W. A.—Erinnerungen.

Tirpitz, A.—Erinnerungen. Leipzig. Koeler. 1919.

Wehberg, H.—Tirpitz. Bonn, 1915.

Wilhelm (früher deutscher Kronprinz).—Meine Erinnerungen aus Deutschland Heldenkampf.

На французском языке.

Gallieni.—Mémoires—Défense de Paris. 1920. Paris.

Recouly, R.—Foch, le vainqueur de la guerre. Paris. Hachette.

Cadorna, gén.—Mémoires. Paris. Charles Lavauzelle. 1924.

Conard, Pierre.—Trois figures de chefs—Falkenhain, Hindenburg, Ludendorf. Paris. E. Flammarion, 1923.

Erzberger, M.—Ministre de finances d'Allemagne. Souvenirs de guerre. Paris. Payot et C^{ie}. 1921.

François.—Conrad baron de Hoetzendorf. Berne, 1916.

Mermeix.—Joffre. La première crise du Commandement. Paris. P. Ollendorff.

Mermeix.—Nivelle et Painlevé. La deuxième crise du commandement. Paris.

Nossovitch, V.—Le procès Souhomlihoff. La genèse de l'affaire. Documents. (Revue d'Histoire de la guerre Mondiale, № 1, janvier, 1924).

Painlevé, P. Comment j'ai nommé Foch et Pétain. La politique de la guerre Paris, 1923.

Parés, Bernard.—Au jour le jour avec l'armée Russe. 1914—1915. Traduit de l'anglais par B. Mayra. Paris, 1916. Librairie Chapelot.

Pierrefeu, Jean de. G. Q. G. Lecteur. Tome I. L'Etat-Major de la Victoire. Le crepuscule de Joffre. La tragique aventure de Nivelle. Edition définitive, revue et augmentée. Paris, 1922. Edit G. Crés et C^{ie}. Tome II. L'avènement de Pétain. Foch et Pétain. Paris, 1922. Edition définitive, revue et augmentée.

De Pierrefeu, Jean.—Plutarque a menti. L'ingratitude envers les grands hommes est la marque des peuples forts. 1. Premier dialogue avec le Démon familial. 2. Sur le peu de crédit qu'il faut accorder au historiens de la guerre. 3. Joffre et C^{ie} ou le complot d'un état-major bergsonien. 4. Le plan XVII appliqué ou Bergson contre Lanre-

zac. 5. Méditation sur un point d'histoire. 6. La vraie bataille de la Marne. 7. Méditation sur le génie de l'Angleterre. 2-me partie—Deuxième dialogue avec le Démon familial. 3-me partie—Quatre ans ou la vie d'un joueur. 4-me partie—La campagne de France. Conclusion. Paris, 1923. Bernard Grasset.

Sarrail, gén.—Mon commandement en Orient (1916—1918). Ernest Flammarion, édit. 1920. Paris, 424 p.

На английском языке.

Déhan, R.—Kitchener. London. 1915.

French, F. M.—Of Ypres 1914. London. Constable. 1919.

Visc, Haldane.—Before the war. London 1920.

Morgenthau, H.—Secrets of the Bosphorus. London. Hutchinson. 1918.

Morgenthau, H.—Diary during the Dardanelles expedition April—Sept. 1915. London. J. Murray. 1917.

Williamson, D.—David Lloyd George. 1914.

Мемуары, переведенные на русский язык.

Бьюканен. Мемуары дипломата, с пред. Гурко-Кряжина. ГИЗ.

Вильгельм II. Мемуары. События и люди 1878—1919, перев. с немец. Луначарского. Изд. Френкель.

Записки германского кронпринца.—С пред. Кряжина. ГИЗ. 1923 г.

Палеолог.—Царская Россия во время мировой войны—с предисловием М. Павловича.

Пуанкаре.—Происхождение мировой войны. Со вступл. ст. Покровского. Изд. Мир.

Пургалес.—Между миром и войной, с предисловием Кряжина. ГИЗ. 1923 г.

Эрдбергер.—Германия и Антанта, с вводн. ст. Кряжина. ГИЗ. 1923 г. ¹⁾

¹⁾ Особенно детально изучается мировая война во всех своих проявлениях во Франции и в Германии.

Во Франции выпускаются два журнала, посвященные специально вопросам мировой войны:

Les archives de la grande guerre et de l'histoire contemporaine, Paris. Etienne Shiron, Editeur.

Revue d'Histoire de la guerre mondiale (выходит каждые 3 мес.). Paris.

Интересные сведения по вопросу о состоянии военной библиографии и в частности, поскольку это относится к мировой войне, можно почерпнуть из статьи Colonel Tournès, под названием—„Notions de bibliographie pour l'étude de l'histoire militaire“. Revue militaire française. № 34. Avril 1924. Из этой статьи видно, что библиотека и музей войны уже опубликовали три тома библиографических материалов, касающихся мировой войны; труд этот выполнен J. Dubois et Ch. Arruhn и выпущен под названием—„Catalogue méthodique du fonds allemand de la Bibliothèque et Musée de la guerre“. Т. 1-ier. La crise internationale. 2) L'Allemagne. 3) Les alliés de l'Allemagne, l'Entente, Les neutres. Liste des cartes et périodiques. Paris. Chiron.

На немецком языке вышел сравнительно небольшой по объему, но весьма ценный по содержанию библиографический указатель (автор—Dr. Jur. Josef L. Kunz)—под названием: „Bibliographie der Kriegs Literatur“. Этот указатель в настоящее время уже устарел, так как он доведен всего лишь до 1920 г. Редакция.

СТРАТЕГИЯ.

Вводная статья написана проф. А. А. Свечиным.

В составлении отдела участвовали: гг. Воронков, Гирс, Соколов, Буров, Ярчевский, Лудкевич.

Послевоенная литература по стратегии.

Опыт показывает, что каждое поколение должно заново разрабатывать всю мировую историю. Новое поколение не только не удовлетворяется известнейшими трудами по новейшей истории, но не может примириться с доставшимися ему по наследству толкованиями событий в Греции в V веке до нашей эры. Стремление к наивысшей организации производительности труда толкает молодежь к тому, чтобы сосредоточить все свое внимание на новейших войнах; а жизнь показывает, что самая последняя не может быть удовлетворительно истолкована, если мы, обогатившись новым опытом, не подвергнем ревизии все доставшееся нам военно-историческое наследство. Русско-японская война выступает в совершенно новом облике для лиц, продумавших мировую и гражданскую войны.

Если те же события военно-исторического прошлого после большой войны начинают рисоваться нам по иному, то это объясняется тем, что наше понимание войны изменилось и что мы передвинулись на новую точку зрения. Пытаться отрицать эволюцию наших стратегических воззрений, утверждать неизбежность стратегии можно лишь не считаясь с реальным ходом развития военно-научной мысли.

Иногда молодые критики упрекают автора стратегического труда в том, что последний не попытался, путем научного анализа, заглянуть в ближайшее будущее. Сколь необоснован такой упрек! Наше сознание в стратегии имеет громадную инерцию; оно не только не заглядывает в будущее, но безнадежно отстает и от настоящего; стратегическая терминология, стратегическая классификация, стратегические заключения—все это язык минувшего, все это отражает бытие эпохи Мольтке, а иногда и Наполеона. Движение вперед совершается, но медленно, преодолевая громадные сопротивления. Самый ничтожный успех дается с огромным трудом. Конечно, стратегия не имеет вечных, сколько-нибудь содержательных принципов; но нигде реакционная мысль человечества не занимает таких прочных и трудноодолимых позиций, как в стратегии.

К началу мировой войны особенно отстали в области стратегии французы. Их курсы по стратегии, их военно-историческая критика, их „план № 17“ носили на себе отпечаток начала XIX века. Наибольшие сюрпризы война поднесла Франции именно в области стратегии. Широкие фронты, большой план Шлиффена, позиционное сидение, борьба на измор, новые отношения между фронтом и тылом,— почти все стороны мировой войны явились внезапностью для французов, исходивших из совершенно другого представления о войне. Мировая война потрясла в корне все стратегические воззрения французов. Только Мордак, бывший профессор стратегии на курсах усовершенствования высшего состава французской армии, переиздавая в 1919 году свой курс 1912 года, имел развязность заявить, что он не считает возможным изменить в нем ни одной строчки. Вообще же французы оказались в стратегии перед совершенно пустым местом, и у многих французских стратегических писателей (например, у Майера) зазвучали радикальные нотки. За последние 6 лет французская стратегическая литература, поражавшая нас раньше своей удивительной бедностью, дала ряд интересных новинок—Серрины, Гро-Лонг, Кюльман, Рагено. А несколько десятков лет тому назад написать во Франции труд по стратегии означало решительно себя скомпрометировать, выставив себя метафизиком и шарлатаном.

Еще недавно почти вовсе отсутствовали исследования по экономике войны. Перед мировой войной мы встречаем только одиноких пионеров, вроде Артура Дикса, которому мы теперь обязаны первым исследованием экономического фронта мировой войны¹). В самое последнее время французская военная мысль уделяет экономическому фактору в стратегии огромное внимание, и вышел целый ряд посвященных ему капитальных трудов.

В Германии стратегическое мышление к началу мировой войны стояло несравненно выше, чем во Франции. Поэтому там не ощущается такой острой необходимости в ревизии стратегического мышления, и радикальные ноты звучат в современной германской литературе слабее. Немцы еще по преимуществу отстаивают те стратегические взгляды, с которыми они вступили в войну и с которыми связаны оперативные успехи Гинденбурга и Людендорфа.

В Англии обнаружилась тенденция к широкой демократизации стратегических положений; английский полевой устав представляет попытку отчеканить некоторые из них в официальной форме.

Повсюду мы должны отметить значительно возросший интерес к стратегии и уделяемое ей внимание. И повсюду нас поражает удивительный разницей, диаметрально-противоположные взгляды на многие вопросы, выдвинутые мировой войной.

Пройдут еще многие годы, прежде, чем опыт последних войн будет в достаточной степени опознан, начнется кристаллизация стратегической мысли и появятся признанные, патентованные авторитеты в теории стратегии. Опыт прошлого учит нас, что такая кристаллизация стратегической мысли происходит как раз к тому моменту, когда ее приходится сдавать в гостеприимный архив истории военного искусства, когда она теряет свое действительное значение. Стратегию Мольтке сумел прекрасно истолковать Шлихтинг, но лишь к началу XX века,

¹) Wirtschaftskrieg und Kriegswirtschaft (Zur Geschichte des deutschen Zusammenbruchs). Berlin, 1920.

когда нарождалось уже новое стратегическое бытие. Мы приводим эту справку для тех, кого, может быть, пугает анархия стратегической мысли сегодняшнего дня, ее незрелость, ее противоречия, и кто готов отказаться от утомительной и сложной работы по уяснению своей собственной точки зрения и думал бы отложить ознакомление со стратегической литературой до того счастливого момента, когда она упорядочится и появятся труды, которые с легким сердцем можно будет принять на веру.

Сова Минервы летает только к вечеру, когда рабочий день уже закончен... Историк может еще отложить какой-нибудь вопрос, чтобы выслушать ее советы, когда он вылежится. Но практический деятель лишен этой возможности,—ему приходится принимать решения по спорным вопросам. Стратегия нужна для практической работы по подготовке государства к войне, и как бы ни представлялись спорными многие ее вопросы в настоящее время, какие бы трудности ни представляло изучение их по современной литературе, необходимо приниматься за нее, не откладывая дело до лучших дней.

Стратегия в трудах военных классиков.—Том I. Редакция, вступительная статья и комментарии А. Свечина.
Издательство ВВРС, Москва, 1924 г.

Сборник „Стратегия в трудах военных классиков“ включает в себя наиболее существенные и относительно не потерявшие жизненности части учений Ллойда, Наполеона, Медема, Вилизена, Левала, Верди-дю-Вернуа, фон-дер-Гольца, Фоша и Шлиффена.

Мы склонны думать, что появление в русской военной литературе подобного сборника, где каждый, интересующийся стратегическими вопросами, их возникновением и развитием, может почерпнуть немалые крупицы познания, должно безусловно приветствоваться.

Книга начинается вступительной статьей, где излагаются методы стратегического мышления, их эволюция от момента возникновения стратегии, как одной из основных дисциплин военной теории, до наших дней и те цели, кои преследуются выпуском в свет подобного сборника. Помимо того, дается ряд редакционных примечаний, которые дают возможность не утерять нити логической связи на протяжении всего сборника от рассуждения Ллойда об общих принципах войны до шлиффеновского разделения полководческого труда.

Во вступительной статье и в редакционных комментариях мы видим наибольший интерес и главную ценность предлагаемого читателям сборника.

Что касается вступительной статьи, то в ней автор знакомит, как стратегия, определенная Буловым, как деятельность полководца до момента появления в поле его зрения противника, со временем переходила в учение о сообщениях Вилизена, в „систему подпорок“ Мольтке и, претерпевая множество иных пертурбаций, подошла к практике мировой войны, где первые же месяцы показали явную ошибочность вклинения всех стратегических представлений лишь только в театры войны, когда борющимися сторонами являются вооруженные народы.

Что же касается целей, преследуемых т. Свечиным в издании сборника, то они сводятся к следующему: 1) показать, из каких звеньев складывается стратегия, как наука, какие из них приобретали доминирующее значение и какие остались не лишёнными интереса для современности; 2) облегчить изучение самой жизни и ее отображения в истории, кои являются единими наставниками для политика и стратега — предварительным ознакомлением с методами исследования и построения, кои применялись великими пионерами стратегической мысли и, наконец, 3) поставить читателя лицом к лицу с гигантами военной мысли, заинтересовать его в целях дальнейшего изучения тех, на которых он остановит свое внимание.

Мы должны признать, что поставленные т. Свечиным цели изданием составленного им сборника — вполне достигаются.

Показательность эволюции стратегического мышления во многом также осуществляется хронологическим расположением по времени творчества приводимых в сборнике частей из учений классиков.

Первым идет Генрих Ллойд (1729—1783 гг.) Он не употребляет еще слово „стратегия“, но уже видит ясно, что помимо узко-тактической области имеется обширная область вопросов, связанных с ведением войны, и приступает к ее научному изучению.

Стратегический метод Ллойда — „это заря военно-научного позитивизма, это провозглашение торжества разума в военном деле“.

В сборнике приводятся исследования Ллойда об основных принципах войны, о характере различных европейских армий, глава об операционной линии и отрывки из двух глав о границах России в Европе.

За Ллойдом следуют комментарии Наполеона I о наступательной войне, высказанные им в своем разборе книги Ронья. Последний является приверженцем мышления XVII века с его пятипереходной системой.

По мнению Ронья, война сводится к движению от укрепленного рубежа к новому рубежу с немедленным приступом к его укреплению. Наполеон ответил на это своими „Комментариями“, из которых приводится в сборнике та часть, где трактуется о наступательной войне.

Далее дается выдержка из сочинений первого русского профессора стратегии и истории военного искусства Медема, которая содержит в себе критику учения Жомини в том, что выставленные последним принципы войны есть ни что иное, как правило, пригодное в одном случае и вредное в другом.

Умозрение Вилизена снабжено наиболее значительными замечаниями редактора, откуда читатель почерпнет совершенно достаточные сведения для суждения о творчестве Вилизена и методе его исследований. У него рационализм получил уже характер метафизики, т.-е. стремление уяснить основу всех основ в военном искусстве.

Переходя ко второй половине XIX века, т. Свечин предлагает вниманию читателя выдержки из трудов французского генерала Левала, наиболее совершенного представителя позитивного метода, предпослав предварительно широкое введение в сущность этого метода. Леваль сосредоточивает все свое внимание на технической части стратегии, ибо, как он полагает, в войнах будущего массы задушат творчество, и успех будет зависеть не от хороших планов, а от техники исполнения.

Следующим в сборнике является Верди-дю-Вернуа, блестящий сотрудник Мольтке - старшего и представитель прикладного метода исследования, противоположного умозрительному. Он устремляет все внимание на всестороннее изучение какого-либо одного данного военно-исторического факта, чтобы извлечь из него все то, что может облегчить построение теории, не раз'единенной с запросами жизни.

Включая после Верди выдержку из труда Фон-дер-Гольца— „Стратегия и вождение армий“, составитель сборника хочет как бы показать, что голое знание законов стратегии представляет лишь сомнительную ценность, что они для своего применения редко найдут два совершенно одинаковых положения.

Фон-дер-Гольц, посвятив большую часть жизни вплоть до 1915 года созданию турецкого генерального штаба и турецкой реформе, пишет свой труд преимущественно для Турции, взяв в свой кругозор и Европу и Азию, с стремлением показать в нем, в соответствии с современностью, те методы действий, кои могут быть более плодотворны в обстановке низкого культурного уровня и слабой техники.

Фон-дер-Гольц придает особенное значение географическому элементу, характеру народа и его вооруженных сил, и приходит к убеждению о необходимости для каждой нации иметь свою стратегию.

Учение Фоша, пожалуй, наиболее обширно представлено в стратегическом сборнике, но, видимо, составитель его, что явствует из предосланных комментариев, стремится доказательством от противного показать, как ненужно строить стратегию, хотя соглашается с многими частными положениями, выдвигаемыми Фошем. Приводимая в сборнике выдержка из „Ведения войны“ является первой и лучшей частью его труда, трактующей о жгучем вопросе—относительно составления плана войны. Тут рассматриваются цели, причины и средства войны, разработка плана ее, мероприятия, необходимые еще в мирное время, группировка сил, их сбор по времени и переход к действиям.

Сборник заканчивается приведением статьи Шлиффена—„Полководец“, написанной в 1908 году. В ней разбирается вопрос о верховном военном управлении во время войны, в котором, полагает Шлиффен, нужно прежде всего добиться сочетания политики и стратегии. Найти это ныне в одном лице стало невозможным, а потому в будущем, при современной сложности политических и военных вопросов, открывается арена только для полководческого коллектива,

Признавая крайне желательным ознакомление с стратегическим сборником командного состава Красной армии, мы считаем необходимым предупредить, что было бы наиболее полезным для всякого, кто решит проштудировать сборник, перед этим ознакомиться с тремя частями „Истории военного искусства“ т. Свечина, которые более полно, подробно и связно вскрывают причины, обуславливающие военное творчество и его развитие, чем это имеет место в комментариях сборника. Тогда результат от прочтения его будет особенно плодотворным.

Труд т. Тухачевского представляет собой сборник статей за период гражданской войны 1917—1920 гг. Статьи имеют целью, по выражению автора, „вызвать интерес к вопросам гражданской войны, указать на необходимость их исследования“. Основным вопросом в труде т. Тухачевского является вопрос о „классовой стратегии“. Говоря о ней, автор не считает отжившей старую стратегию; последняя „не отмерла, не является для нас чем-то ненужным, а просто не имеет еще нескольких необходимых ей глав о гражданской войне“. В другом месте автор говорит, что стратегия и тактика войн гражданских и империалистических или национальных в одну и ту же эпоху неодинаковы. Что же представляет то новое и те изменения в стратегии, которые дала гражданская война? Прежде всего изменилась подготовка и план войны. Планы борющихся сторон в первое время будут отличны друг от друга: у подавляющего восстание — стремительно наступательный; у восставшего — выжидательный до сосредоточения нужной силы. Чрезвычайно трудным вопросом для восставшего является формирование армии. Для формирующейся армии чрезвычайно важное значение получает занятый ею „жизненный центр“, так как она получает от него нужное снабжение и пополнение. Кроме жизненных центров в гражданской войне имеют место и „мертвящие центры“, например, для нас таковым была Донская область, населенная богатыми мелкобуржуазными элементами.

Самый ход операций в гражданских войнах имеет существенное отличие от такового в войнах национальных. Характерною особенностью гражданской войны является крайне редкое насыщение фронта войсками. В минувшую гражданскую войну фронт армии занимал до 300 верст, дивизии до 100, бригады—30. Соответственно этому тактическая плотность войсковых частей крайне незначительна. Широкий фронт и общая разруха путей сообщения придают исключительное значение принципу частной победы. Массирование войск на небольшом участке и удар ими по расположению противника может закончиться разгромом последнего, так как последний не успеет сделать необходимой перегруппировки, благодаря широте фронта и разрухе транспорта. Тот же широкий фронт при разреженности стрелковых линий делает невозможной организацию огневой, фронтальной обороны. Лучший способ обороны—это оторвать от противника главные силы, сосредоточить их на решающем направлении и перейти в стремительное наступление. Ширина фронта имеет также существенное значение при совершении марш-маневра. В минувшую гражданскую войну дивизия, занимая фронт 45—60 верст, имела, как правило, для каждого полка, иногда батальона, отдельную дорогу. Это обстоятельство чрезвычайно сокращало глубину колонн. Последнее облегчало развертывание колонн. С другой стороны, широкий фронт затруднял управление, связь и перемену фронта. Чрезвычайная быстрота марш-маневра делает обход одним из самых решительных средств победы. В вопросе о стратегических резервах автор считает выделение их вредным самоослаблением. Гораздо существеннее переброска с одного фронта на другой, а также вдоль всего фронта. Далее автор переходит к вопросам о преследовании, разведке, партизанстве, статистике и инженерному соразмерению операции. Отдельной статьей автор рассматривает вопрос статистики и ее значение

в гражданской войне. Автор уделяет большое внимание инженерному делу. „Каждая операция должна быть соразмерена в инженерном отношении с возможностями, которые для нее представляются“. „Командование должно заранее составить план необходимых инженерных работ“.

Другим основным вопросом в труде является вопрос о милиционной системе. Милиционная система автором отвергается в силу следующих соображений: мы не успели бы подготовить военно-административный аппарат к следующей войне; в целом ряде областей с засильем кулаков мы создали бы против себя контрреволюционные войска; мы не сумели бы вооружить, одеть, сосредоточить миллионную армию и маневрировать с ней. В переходный период „милиционная армия является капканом для социалистического государства, ибо не может быть им использована даже для самозащиты“.

Таково вкратце содержание труда т. Тухачевского¹⁾. Значение его многообразно. С одной стороны, он намечает вехи теории гражданской войны и этим кладет фундамент для дальнейшего ее изучения и исследования, с другой — из его труда могут быть сделаны ценные практические выводы в борьбе западного пролетариата за свое освобождение.

Серриньи.—Размышления о военном искусстве.

Перевод с французского М. П. Каменского. Издание Военного Издательства ЛВО. 1924 г. Тираж 2000. Стр. 125. Прилож. 2 отчетные карточки. Цена 1 р. 50 коп.

Автор рассматриваемой книги является одним из виднейших представителей военной касты Франции. Во время мировой войны Серриньи был начальником кабинета у главнокомандующего Петена и после войны занял пост генерального секретаря верховного совета национальной обороны. Указанное говорит за то, что в лице автора мы имеем представителя высшего французского командования, достаточно хорошо осведомленного с работой и деятельностью высшего французского командования, а также и с жизнью армии, сумевшего к тому же в своем труде стать в должной степени объективным ценителем качеств и недостатков французской армии, ее личного состава, подготовки, воспитания и, кроме того, состояния дел по вопросу о подготовке страны к войне. Последний вопрос и является самым существенным в труде Серриньи.

В книге Серриньи 8 глав, из коих первые пять рассматривают вопросы организации и подготовки к войне, а последние главы посвящены вопросам обороны государства и ведению операций. Наиболее оригинальным и интересным отделом книги Серриньи является, как выше уже сказано, первая часть.

Посвятив первую главу „принципам и способам их практического выявления“, автор устанавливает, что принципы ведения войны в основном неизменны и извечны, но способы их практического осу-

¹⁾ Взгляд тов. Тухачевского на милиционное строительство определялся исключительно условиями обстановки того времени, таким образом для настоящего момента он имеет лишь историческое значение. *Ред.*

ществления меняются в зависимости от различного рода условий. Основным содержанием является мысль, что „подготовка войны — область науки; ее ведение — это искусство“. Во второй главе автор излагает требования, коим должен отвечать начальник в современной войне. Он довольно откровенно бичует замкнутость военной касты, ее оторванность от общественной жизни и полную безграмотность в вопросах, прямо не связанных с военным делом. До сего времени еще не осознана мысль и не претворено в действительность категорическое требование современности, заключающееся в том, чтобы офицер не только знал уставы, но был бы в достаточной степени знаком с общественными и экономическими вопросами, международным правом и экономической географией.

В следующей главе автор разбирает вопрос организации командования, которому уделяется особое внимание и значение которого сугубо подчеркивается автором. „Порядок — основа успеха, — говорит автор, так как победа заключается единственно в том, чтобы дезорганизовать противника“.

Следующая глава является самой интересной, ибо автор затронул вопросы, важности которым в капиталистических странах не придавали значения. Глава носит наименование — „Моральная подготовка страны“ и имеет несколько разделов. Автор говорит, что армией завтрашнего дня будет „вооруженный народ“, а это обязывает стремиться к монолиту армии с народом и, главным образом, корпуса офицеров с нацией. Практическое предложение автора сводится к ряду положений, выдвигаемых им по двум линиям: по линии создания командного состава и формирования войск и по линии „поддержания народного духа“. Серриньи глубоко учел значение обработки общественного мнения и особенно подчеркивает значение пропаганды, при чем конкретно выдвигает мысль о создании „министерства патриотического действия“ для объединения всей работы по обработке общественного мнения.

Вопросу материальной подготовки страны посвящается пятая глава, в которой автор, основываясь на опыте мировой войны, когда ни одна из воюющих сторон не была в нужной степени готова к длительной войне, проводит мысль о необходимости самого тщательного внимания к вопросам подготовки войны, обеспечению страны всеми видами вооружения для ведения войны и военизации страны.

Вся вторая часть трактует, как уже сказано, о вопросах обороны и ведения операций. В этой части книги Серриньи, опасливо поглядывая в сторону Германии, заботливо изображает картину возможных будущих столкновений Франции, в задачу коей ставит организацию глубокой расчлененной оборонительной полосы с выдвинутым за Рейн плацдармом для прикрывающих частей. Серриньи хочет верить, что будущая война с Германией позволит Франции вести войну не на своей территории, как это было во время мировой войны, а перенести ее в пределы Германии. Интересна также здесь отводимая Серриньи роль авиации, в лице которой он видит в ближайшем будущем мощное оружие и допускает возможность десантных операций в тылу противника.

Мы, конечно, не охватили всего содержания книги. Горячо можем рекомендовать ее прочесть всем интересующимся вопросами подготовки страны к войне и оперативным искусством.

Книга написана весьма живым и доступным языком, читается с захватывающим интересом. Книга снабжена достаточно обстоятельными примечаниями переводчика и политической редакции, что в значительной степени облегчает ее усвоение для лиц, мало знакомых с мировой войной на западном фронте и современным положением Франции. Перевод книги выполнен удовлетворительно.

Бернгарди, Фридрих.—О войне будущего. Предисловие И. Т. Смилга.

Перевод с немецкого под редакцией А. Е. Снесарева. Изд. Госиздата, Москва, 1921 г. Тираж 10.000. Стр. 171.

Бернгарди известен военному читателю изданным им и переведенным на русский язык в 1911 г. трудом под названием „Современная война,“ в котором он в значительной доле предсказал характер будущей (мировой) войны и не предвидел только возможности большой затяжки современной войны и, главным образом, печального ее финала для Германии. В своем труде автор тогда, однако, ясно указывал основной план Германии, заключающийся в намерении главный удар свой направить на запад—против Франции. Настоящий труд, как говорит сам автор, „преследует двойную цель“. „Прежде всего, я хотел бы показать, в какой исключительной степени невозможна вообще война для обедневшей и сокрушенной Германии, и притом война современного масштаба“—говорит автор.

Научные выводы из опыта минувшей войны автор разделяет на две основные группы: 1) выводы, касающиеся применения и использования громадных войсковых масс, которых история человечества еще не знала, и 2) выводы, касающиеся техники и химии, вызвавших к жизни ряд новых боевых средств.

Тов. Смилга, предпославший книге предисловие, отмечает весьма правильно, что „военные достоинства книги во сто крат перевешивают ее политические недостатки. Широкий военный ум, богатая эрудиция, прямолинейность, откровенность, доходящая иногда даже до цинизма,—вот отличительные свойства его пера.“ В другом месте т. Смилга высказывает даже мысль, что после Клаузевица только Бернгарди всеобъемлюще подошел к войне и способам ее ведения. Можно горячо рекомендовать широкое ознакомление и изучение выводов автора, во многом имеющих глубокое практическое значение для будущей борьбы. Именно конкретность выводов, их логическая убедительность и есть качества, позволяющие высказать пожелания нового издания этой книги. Перевод книги выполнен хорошо, но недостатком является то, что редакция не снабдила ее примечаниями к тексту, каковой недостаток при следующем издании необходимо избежать. Издана книга ниже, чем удовлетворительно; плохая бумага и не менее плоха печать. Имеется немалое количество опечаток.

Ганс Куль.—Германский генеральный штаб, его роль в подготовке и ведении мировой войны.

Перевод с немецкого под ред. К. Беренде. Госиздат. 1922 г. 224 стр.

Труд состоит из двух частей: I—„Подготовка к войне“ и II—„Генеральный штаб в мировой войне“. В своем труде автор исходит главным образом „из личных переживаний и опыта“, ибо автор является одним из виднейших работников германского генерального штаба и близко знаком со всей его деятельностью. Одной из основных задач труда автор ставит выявление „правды“ в деятельности германского генерального штаба с целью опровергнуть критику, направленную против него после мировой войны как в иностранной, так и в немецкой литературе.

Часть первая—„Подготовка к войне“—состоит из изучения армии как Германии, так и ее важнейших противников: Франции, России, Англии и союзницы Австро-Венгрии. Автор показывает, какую огромную и кропотливую работу проделал генеральный штаб и как он равносильно и полно был знаком с состоянием армий своих противников. Почти ничто не ускользнуло от зоркого наблюдения генштаба. Тщательно проделанная работа позволила генштабу выйти к началу мировой войны подготовленным в большей степени, чем его противники. Цифровые данные, приводимые автором, весьма близки к действительным, исключая Англию, рост армии которой неправильно был учтен германским генеральным штабом.

Затем автор дает обстоятельный разбор планов сторон и их эволюцию.

В главе—„Позиция генерального штаба в мировой войне“ автор стремится доказать, что генеральный штаб Германии не вовлекал страну в войну, но раз дело „дошло до войны, то лучше было, чтобы генеральный штаб начал кампанию оптимистически, а не пессимистически“—говорит автор. Здесь же он чистосердечно признается, „что мы не предвидели такой длительной, позиционной войны от моря до швейцарской границы. Все наши планы мы строили на маневренной войне, и она должна была дать нам успех. В дальнейшем дается характеристика руководителей германского генерального штаба: Шлиффена, Мольтке и др. и их деятельности по подготовке страны к войне; также разбирается германское развертывание, операционный план и отклонения от него в начале войны.

Не менее интересной и поучительной является вторая часть книги—„Генеральный штаб в мировой войне“,—где разобраны важнейшие отрасли деятельности генерального штаба во время войны, взаимоотношения между высшими и низшими штабами и деятельность некоторых армейских штабов.

В общем, данный труд может быть признан ценной и полезной работой, могущей служить одним из основных источников для изучения вопроса подготовки и ведения мировой войны германским генштабом. Ценность работы усугубляется еще тем, что она рассчитана не только на военных специалистов, но и на широкие круги читателей, интересующихся этим вопросом. К недостаткам книги надо отнести отсутствие критики политической и экономической базы, на которой развертывалась деятельность германского генерального штаба, и полное отсутствие карт и схем, без которых затрудняется чтение отделов, разбирающих планы действий сторон.

Автор рецензируемого труда является одним из виднейших представителей французской военной мысли и знаком большинству нашей читающей массе комсостава своей „Тактикой“, переведенной на русский язык. Ныне Кюльман выпустил в свет солидный по объему труд, озаглавленный „Стратегия“, в котором он ограничивается анализом и рассмотрением следующих вопросов стратегического характера: 1) наступательный стратегический маневр в полевой маневренной войне; 2) оборона государств; 3) мирные договоры и установление границ; 4) прикрытие и большие предварительные операции и 5) разработка планов операций.

Кюльман свой труд начинает с изложения принципов, ценность коих, по мысли автора, заключается не в том, что соблюдение их обеспечивает победу, но в том, что несоблюдение их увеличивает значительно шансы поражения.

Во второй главе автором рассматриваются формы стратегического маневра, при чем таковых он насчитывает четыре, давая им следующие определения: концентрический маневр армий, прорыв неприятельского расположения, маневр по внутренним линиям и, наконец, маневр на фланге противника.

Следующая глава автором посвящена вопросу железных дорог, как средству и как цели стратегического маневра. Исходя из технической оценки современных железных дорог, автор приходит к следующему выводу: основательное разрушение железных дорог отступающим противником понудит наступающего к приостановке наступления, и от степени разрушения будет зависеть и продолжительность приостановки операций (71 стр.).

В следующей главе (IV) автор рассматривает вопрос автомобильного транспорта, приобретший столь большое значение во время мировой войны. Рост числа автомобилей во французской армии с 6.000 в 1914 г. до 100.000 в 1918 г. показывает, что автомобильный транспорт стал играть важнейшую роль в деле не только снабжения, но и в виде средства для маневра, средства транспортировки войск. Однако, радиус действия автомобильного транспорта является незначительным, по мнению автора,—он не превышает 150—200 км.

Пятую главу автор посвящает вопросу об уроках войны. Сначала автор отмечает принцип фиксации противника, при чем приходит к выводу, что способом фиксации противника является только атака в наиболее чувствительное для него место. Далее автор останавливается на вопросе стабилизации и утверждает, что в современной войне факторы, вынуждающие периодическую стабилизацию, усилились (питание боя усложнилось, восстановление разрушенного при отступлении противником требует значительного времени и т. д.), и поэтому в современной войне неизбежны периоды стабилизации.

В последующих главах (VI, VII, VIII и IX) Кюльман, на основе исторических примеров Наполеона и Шлиффена, рассматривает вопрос об основах и особенностях стратегического маневра, отношении маневра к сражению, отношении между стратегическим маневром и системой обороны государства. Поскольку в первых двух главах

автор находит в образцах стратегии Наполеона широкий размах и максимум маневренности, постольку в последующих двух главах он стоит на точке зрения позиционности и неуклонно твердит о фортификационном укреплении границ. В XI главе автор исследует вопрос о мирных договорах и в частности подвергает критике версальский договор, характеризуя военные и политические границы Франции, установленные этим договором.

Несколько интереснее является XII глава, в которой автор говорит о предполагаемых формах ближайших войн. На основании опыта мировой войны, потребовавшей участия в ней всей экономики страны, а следовательно, растянувшей вопрос об экономической мобилизации страны, о переходе промышленности на военное производство, автор утверждает, что ближайшие войны несомненно также потребуют участия почти всей экономики страны, и такой переход будет сопряжен с длительным периодом мобилизации (в несколько месяцев).

Вопросу безопасности района сосредоточения автором отводится самостоятельная глава, содержание коей однако не вносит ничего нового в этот вопрос. Рассмотрению периода больших предварительных операций посвящается XIV глава труда. Этот период начинается с конца сосредоточения войск на границе до полной мобилизации всех военных сил страны и ее экономики. Расчлняя таким образом войну на несколько периодов, автор ставит следующие задачи каждому периоду войны: в первый период—мобилизации и сосредоточения—автор ограничивается предложением принятия мер по обеспечению безопасности и никаких активных мероприятий не предлагает, во второй период—от конца сосредоточения до полной мобилизации промышленности страны—он предлагает ограничиться лишь большими предварительными операциями, в содержание которых войдут операции по овладению важными железнодорожными магистралями для создания себе наиболее выгоднейшего положения для проведения дальнейших решительных операций по овладению индустриальными районами противника, прилегающими к границе Франции, дабы лишить противника его экономического резерва, по овладению важными выходами и географическими пунктами, облегчающими дальнейшие операции по главным или второстепенным направлениям и т. п.

Последняя глава (XV) рассматривает вопрос о разработке плана войны. Автор излагает два основных положения, лежащих в основании всякого плана операции: изучение театра операций и изучение армии противника.

Кюльман прост в своем мышлении и не стремится расширять понятие „стратегия“. Для него стратегия—это искусство главнокомандующего и командующих на каждом театре операций. Он, правда, оговаривается, что стратегия находится в подчиненном отношении к политике и экономике, ибо политика назначает цели стратегии, а экономика дает ей те средства, коими она должна достигать поставленных политической целей.

Подходя к общей оценке рассмотренной нами книги, необходимо сказать, что она является интересной постольку, поскольку проливает достаточно ярко свет на шовинистические возжеления военной касты буржуазной Франции и набрасывает достаточно конкретно те формы военных возможностей, кои рисуются военной Франции в грядущих столкновениях на западно-европейском театре войны. И на этом интерес к этой книге исчерпывается. Труд Кюльмана не

может заинтересовать нашего читателя и принести какую-либо существенную пользу в деле углубления и широкого теоретического и практического обоснования целого ряда рассматриваемых автором стратегических вопросов.

Написана книга легким, доступным языком. Издана „по французски“ опрятно, без роскоши, но технически тщательно. Исторические примеры освещены приложением пяти хорошо исполненных схем.

Die Technik im Weltkriege. Unter Mitwirkung von 45 technischen und militärischen fachwissenschaftlichen Mitarbeitern, herausgegeben von N. Schwarte.

Техника в мировой войне. ¹⁾ Издано М. Шварте при содействии 45 специалистов по техническим и военным вопросам.

Берлин, 1925 г. Изд. Е. С. Миттлера с сыном. Размер 39 печ. листов, много схем в тексте и 141 фотогравюр, в приложенных к книге таблицах.

Мысль об издании такой работы родилась, по словам Шварте, еще тогда, когда Германия надеялась разорвать ужасное кольцо окружавших ее врагов. Работа по подготовке материалов началась, очевидно, еще в конце 1917 г.; но только к февралю 1920 г. она была закончена, несмотря на то, что в ее составлении принимали участие 45 крупнейших знатоков техники и постановки военного дела в Германии.

В течение 1921—1922 гг. книга эта цитировалась на съездах и беседах военных и военно-технических кругов.

Обилие материала, тщательная его оценка в связи с целым рядом сведений, являвшихся большой новостью для русских читателей, делали ее особенно ценной. У нас до сих пор нет такого полного, исчерпывающего вопрос техники в мировой войне труда, каким является это произведение организаторско-литературных дарований Шварте и глубоких познаний его ученых сотрудников.

Книга эта охватывает три основных отрасли, где нашла себе применение техника для целей обороны: техника в сухопутной войне, техника в морской войне и, наконец, техника на родине.

В разделе 1—„Техника в сухопутной войне“—разбираются с исключительной добросовестностью следующие вопросы: 1. Пехотное оружие дальнего боя—ручное оружие, пулеметы и патроны к ним. 2. Пехотное оружие ближнего боя—ручные и ручейные гранаты, гранатометы и минометы. 3. Орудия и снаряды—технико-снабженческие задачи немецкой промышленности; новые образцы орудий и снарядов; массовое производство орудий и снарядов; суррогатные материалы. 4. Пороха и взрывчатые вещества—неорганические исходные материалы для производства; порох; взрывчатые вещества. 5. Оптические приборы—трубы для наблюдения, дальномеры, прожекторы и сигнальные средства, приборы для

¹⁾ Несмотря на заглавие, содержащее упоминание относительно мировой войны, редакция признала более соответственным поместить настоящую рецензию в отделе стратегии, так как рассматриваемые в ней технические средства являются современными по их значению и оказывают мощное воздействие на формы военного искусства сегодняшнего дня. *Ред.*

зенитной стрельбы, фотографические аппараты. 6. Пионерные и инженерные средства борьбы — боевые средства пионерной техники, минная война, постройка дорог и мостов. 7. Воздушные боевые и разведывательные средства — воздушные корабли и их навигационные инструменты; аэропланы, их вооружение и вспомогательное оборудование; военная метеорология; воздушная оборона. 8. Танки и броневые автомобили. 9. Средства сообщения — железнодорожные и водные пути, механическая тяга. 10. Средства связи — телефон и телеграф; световые средства; беспроволочный телеграф. 11. Химические средства наступления и защиты. 12. Военная геология. 13. Техника в этапной службе.

Раздел II — „Техника в морской войне“ — охватывает вопросы: 1. Постройка военных кораблей и их оборудование. 2. Миноносцы, быстроходные моторные суда и суда, управляемые на расстоянии. 3. Корабельные механизмы. 4. Подводные лодки, их состояние перед войной и развитие во время войны. 5. Морская и береговая артиллерия; тяжелая артиллерия настольного огня на западном фронте. 6. Мины и торпеды (мины Уайтхеда). 7. Сигнальные средства. 8. Морское воздухоплавание. 9. Доки, верфи и порты для военных и воздушных кораблей.

В разделе III — „Техника на родине“ — освещаются следующие вопросы: 1. Технические достижения в области производства жизненных припасов. 2. Техника в металлургии. 3. Суррогаты каучука, кожи и текстильных изделий. 4. Добывание азота из воздуха. 5. Переход промышленности от работы мирного времени к выполнению заданий военного времени (мобилизация промышленности). 6. Технические достижения в области санитарной службы — лекарства, перевязочные средства, противогазные и дезинфицирующие учреждения, искусственные конечности.

Каждая из глав написана двумя различными специалистами и состоит из двух частей — „Военные требования“ и „Техническое их осуществление“. Здесь, в каждом отдельном случае, видны те организационные звенья, которыми соединены были в Германии деятели генерального штаба и инженеры в их повседневной работе для обороны страны.

Техника непрерывно развивается. В силу объективных исторических причин в России недостаточно известны достижения техники в период 1917—1918 гг. — этих кульминационных лет развития военной техники. Тем не менее, в наших журналах и отдельных работах мы знакомимся с достижениями послевоенной техники. Конечно, базой для этих достижений послужил военно-технический опыт мировой войны. Чтобы понимать последующее, — надо знать предыдущее; чтобы вполне понимать послевоенную технику, — надо знать этапы ее развития во время мировой войны. Это может быть достигнуто лишь путем ознакомления с рецензируемым сборником Шварте — лучшим до сего времени произведением в этой области. О значении техники, думается, писать нет нужды — всем понятно, что надо беречь кровь и повысить производительность стали.

M. Schwarte.—Die Organisationen der Kriegführung.

М. Шварте.—Организационные формы ведения войны.

Том VIII. „Организации, работавшие непосредственно для боя“.—XXI и 517 стр. с 1 схемой в тексте и 2 картами в приложениях. 1921 г.

Том IX.—„Организация снабжения армии“. XIV и 603 стр. со схемами и таблицами в тексте и с 1 приложением. 1922 г.

Том X.—„Организация духовной жизни в армии“. XXVI и 589 стр. 1923 г.

М. Шварте—новый тип литературного и военно-научного деятеля. Лично сам он почти ничего не пишет—он организует литературную деятельность десятков людей; благодаря его организаторскому гению, освещены с исключительной полнотой проблемы широкого объема—„Техника в мировой войне“, где принимало участие 45 человек; „Боевые уроки великой войны“—с таким же приблизительно числом участников; наконец, с 1921 по 1923 г.г. под редакцией и руководством М. Шварте издана десятитомная история мировой войны, в которой принимало участие более полусотни авторов. Последние три тома этого огромного труда посвящены организационным формам германской армии, описанию довоенного состояния и эволюции во время мировой войны.

Том VIII — Организации, работающие непосредственно для боя. Этот том охватывает следующие основные вопросы: 1. Устройство и развитие армии до 1914 года—мобилизация, новые формирования, пополнение армии рядовым и командным составом, ее подготовка и обучение во время войны. 2. Ремонтирование армии—запас лошадей в армии мирного времени, подготовительные мероприятия для мобилизации, запас лошадей по мобилизации и во время войны, уроки войны. 3. Снабжение армии материальной частью и огнеприпасами—состояние в мирное время и первые мероприятия, мероприятия до программы Гинденбурга, выполнение программы Гинденбурга; сборочные заводы—матки; тактические и научно-испытательные учреждения; политика цен; транспорт и эвакуация; производительность в 1917 году немцев и союзников; всеобщая военная трудовая повинность и индустрия. 4. Пионерные и инженерные средства борьбы—состояние до войны и мобилизация; устройство пионерных частей, пополнение офицерами, пионерные офицеры при общих войсковых штабах; уроки войны; пополнение инструментами и боевыми средствами и их совершенствование. 5. Средства связи—служба связи в мирное время, средства связи по мобилизации и в начале войны, недостатки и их устранение, улучшения; требования различных фронтов; служба связи к перемирию. 6. Железнодорожный и водный транспорт—подготовительные мероприятия до войны, задача железных дорог при мобилизации и сосредоточении, задачи транспорта во время войны, основной военный аппарат железнодорожной службы; служба тяги и движения; пользование водными путями; санитарная служба на железнодорожных и водных путях; управление жел.-дор. и водными путями. 7. Полевое автомобильное дело—его состояние до 1914 года и развитие во время войны. 8. Обозы и транспорты—значение подвоза на войне, организация в начале войны, мобилизация, работа при наступлении, при-

менение в различные периоды операций, выявление особенностей театра войны; организационные изменения во время войны; пополнение личным составом. 9. Обеспечение картами—подготовительные мобилизационные работы, возникновение и первая задача топографической службы в войсках, распределение карт, съемка, результат работ топографов. 10. Разведка и агентурная работа—сохранение военной тайны, пропаганда, работа прессы для военных целей, патриотическая агитация.

Том IX—Организация снабжения армии—охватывает¹⁾: 1. Снабжение продовольствием—организация мирного времени, мобилизация и развертывание, заготовка запасов и подвоз, отдельные предметы снабжения, нормы снабжения мирного и военного времени, продовольствие военного и гражданского населения; органы снабжения. 2. Снабжение одеждой и снаряжением—предметы снабжения разных категорий, изменение в предметах и нормах снабжения, подвоз, организация хозяйства, заготовление обмундирования и снаряжения, новые предметы снабжения. 3. Служба этапов—работа и организация этапов в начале войны, изменения, развертывание подвоза, санитарная и ветеринарная служба этапов, управление занятой территорией, коменданты этапов, работа этапов в последний период войны. 4. Снабжение флота и вооружение вспомогательных военных судов—снабжение флота, вспомогательные суда боевого флота, снабжение судов за границей, снаряжение торговых судов, пароходов и моторных лодок, транспорты. 5. Полевая почта и телеграф. 6. Военно-санитарное дело и Красный крест в армии и флоте. 7. Военно-аптечное дело и военно-ветеринарное дело.

Том X—Организация духовной жизни в армии. Содержание этого тома не вполне соответствует его названию. Он включает: 1. Управление германского генерал-губернатора в Бельгии—установление генерал-губернаторства после прохождения германской армии, организация гражданского военного управления, организация снабжения населения, хозяйственные сношения генерал-губернатора с Голландией. 2. Военно-уголовное право на войне. 3. Заботы о военнопленных—международное право о военнопленных к началу войны, немцы-военнопленные во Франции и в России, неприятельские военнопленные в Германии. 4. Забота о религии на войне. 5. Заботы о пострадавших на войне и об их семьях. 6. Заботы о павших и их могилах. 7. Заботы о духовной жизни армии—солдатские дома, кино, газеты, искусства, мероприятия образовательного характера. 8. Высшие командные и административные учреждения армии и флота—организация 1914 года и ее историческое развитие, изменения на основании опыта войны; военное министерство, учреждения флота. 9. Германская народная армия—армия до и во время мировой войны, причины и виновники поражения, потери германской армии.

Из краткого перечня основных вопросов, охваченных этим трудом почти на 2000 страниц, видно, что дана масса фактического материала, теоретических соображений и опытных данных. Опыт германской армии—самый богатый, разнообразный и концентрированный.

¹⁾ Более подробная рецензия IX тома в части, касающейся снабжения, дана в отделе „Военная администрация“ настоящего справочника. *Ред.*

Колоссальное превосходство врагов Германии в живой силе, материальных ресурсах, а также в технике—заставило немцев идти по пути наиболее продуманного, тщательно организованного и рационального использования всех сил. Никто из противников Германии не может обвинить немцев в бездеятельности и тем более в недостаточно продуманной организации. После поражения в 1870—1871 году Франция приступила к переустройству армии по германскому образцу. Теперь, несмотря на поражение Германии в мировой войне, во французском парламенте опять слышатся голоса, что нужно вновь учиться у немцев организовывать армию. Деятели центральных управлений, хозяйственники и артиллеристы, военные инженеры и работники связи, летчики и моряки, деятели политического управления и работники военных трибуналов—все найдут себе в этих томах интересный и богатый материал для изучения.

Duhelly.—Philosophie de la guerre.

Дюхелли.—Философия войны. Вопросы современности. Изучение высшей культуры. Издан. Феликс Алькан. Париж. Стр. 216.

Автор рецензируемой книги Дюхелли может быть причислен к группе радикально-мыслящих военных писателей, так как вся его книга насквозь пронизана мыслью о необходимости в основу изучения военного дела закладывать соображения, получающие свою опору в явлениях материального характера.

В первой же главе своего труда автор подвергает подробному анализу современную индустриальную жизнь. Автор показывает, как основные факторы современной промышленности—разделение труда, концентрация производства—воздействовали на социально-политический уклад и как их влияние отразилось на организации и методах действий современных мощных армий, которые в настоящее время представляются образованиями, сложенными по тому же индустриальному типу. Автор отмечает также взаимоотношение, которое устанавливается между войной и явлениями общественно-политической жизни; по его мнению, в условиях современной организации капиталистических государств, находящихся в постоянном антагонизме, война является одним из факторов, стимулирующих производство. Индустрия послевоенная не является, фигурально выражаясь, „дочерью войны“. Она сохраняет существенные черты индустрии довоенной, но, тем не менее, под влиянием толчка, вызванного войной, темп ее эволюции делается более быстрым. Эти же результаты были бы достигнуты и в условиях обычной мирной жизни, но только со значительным запозданием (стр. 16).

Таков взгляд автора по этому существенному вопросу.

В последующей главе автор детально рассматривает войну, как фактор трансформации общества. Нельзя отказать автору в полной объективности оценки им социально-политического уклада капиталистических государств, где все основано на бешеной конкуренции и жажде наживы, организация конх содержит в самом своем существе такие противоречия, которые неизбежно приводят к вооруженным столкновениям. Войну вызывают не отдельные люди, а объективное течение событий, при чем в войне следует видеть одно из проявлений той неупорядоченной стихийности, которая в области производственной получает свое выражение в виде периодически возникающих кризисов, обусловливаемых анархическим сложением современного производства. Автор останавливается подробно на выяснении соотношения между проблемами стратегическими и производственно-экономическими. Характерным показателем несерьезной подготовки французского генерального штаба к решению вопросов современной войны может служить, по мнению Дюхелли, пренебрежительное отношение и недооценка им значения бассейна Бриэ, уступленного противнику без учета тех последствий, которые могли отсюда возникнуть в достижении окончательных целей войны. Автор утверждает, что у немцев в гораздо большей степени было выявлено правильное понимание, в период ведения военных действий, значения экономического фактора.

В последующей главе своего труда автор подробно анализирует попытки сделанные некоторыми sentimentalными настроенными деятелями, для смягчения ужасов современной войны; он признает, что в них в полной мере отразилось беспочвенное доктринерство, поскольку выявилось стремление подавить творческий

дух, связанный с развитием технической изобретательности. Деятельность же, направленная к установлению правовых ограничений и навязыванию обязательств, имеющих целью связать волю воюющих сторон, расценивается им, как худший вид фарисейства, так как все равно в момент объявления войны все стеснения отбрасываются, поскольку они являются практически нецелесообразными, и от них остаются лишь одни бумажные воспоминания. Автор приводит, как характерный образец такого фарисейства, принятые в свое время обязательства, имеющие целью устранить применение разрывных пуль, и сопоставляет это ограничение с новейшими смертоносными средствами разрушения, сбрасываемыми сверху даже на мирное население.

В дальнейших главах своей книги автор подвергает критике те руководящие принципы, которые закладываются в основание современного военно-научного знания. Прежде всего он обрушивается на так называемые вечные принципы военного искусства и отвергает их значение, признавая, что они представляют собой по большей части банальные истины, не имеющие какой-либо практической действительной ценности.

Наибольшую опасность видит Дюхелли в укоренении догматизма в мышлении, который приводит к господству абстрактных формул, приобретающих абсолютное значение, независимо от обстановки и конкретных условий их приложения. К числу таких догматических положений автор относит, напр., широко распространенный взгляд, утверждающий неоспоримое преимущество наступательных действий.

В следующей главе, посвященной анализу механизма современных сражений, автор стремится выяснить применение техники и широкое участие машин в осуществлении действий, которые раньше выполнялись усилиями отдельных людей. В этой части труда является крайняя односторонность автора, приводящая к полному отрицанию роли личности на войне. Автор впадает, с своей стороны, в догматизм, с которым он вел упорную борьбу с первых страниц своего труда.

В последующих главах своего труда, в коих Дюхелли выступает с наибольшим полемическим задором, он подвергает критическому рассмотрению наиболее спорные с его точки зрения, взгляды, которые за время войны установились на методы и приемы современных военных действий. Прежде всего он признает крайне легкомысленным мнение относительно возможности достижения всеограшающих эффектов в результате применения прорывов: наиболее чувствительным местом и в современных условиях, попрежнему, остаются фланги; но их уязвимость приводила во время мировой войны к естественной растяжке фронта, одним из характерных выражений коего является так называемый „бег к морю“; в результате коего, в виду того, что ни одна сторона не обладала решительным превосходством в силе, установился так называемый стабилизированный фронт, с момента окончательного закрепления коего исход войны был поставлен уже в зависимость от факторов, не имеющих прямого отношения к действию войск и в гораздо большей степени обусловленных экономической устойчивостью и прочностью организации тыла воюющих государств.

По мнению автора, в результате широкого использования технических средств, создаются условия, которые не дают возможности в настоящее время достижения всеуничтожающих побед. Иена и Аустерлиц отошли в область исторических воспоминаний; полководец, который в этих образцах будет видеть примеры для подражания в современной обстановке, заведомо обречет руководимые им армии на уничтожение.

Заключительная глава труда Дюхелли посвящена рассмотрению вопросов обороны, характерным проявлением коей является в современных условиях ее упругость. В этой же части труда он подвергает критике установившуюся терминологию в области теории военного искусства, и показывает условность различения вопросов стратегических и тактических, которые в действительности не могут быть резко разграничены.

Заканчивает свой труд Дюхелли утверждением, высказанным в категорической форме, что в будущей войне сухопутная стратегия будет оборонительной до тех пор, пока не явится возможность решительно использовать для одной из сторон превосходство в технических средствах. Что же касается до стратегии воздушной, то она будет определено наступательной.

Рецензируемый труд не чужд больших недостатков. Прежде всего автор не дает достаточно обстоятельного обзора тех технических средств, которые могут получить приложение в современной войне; интересно, напр., что он почти игнорирует вопросы химической войны и не уделяет им даже места, трактуя о подготовке к войне; лишь вопросы авиации привлекли к себе его внимание. Самое наименование труда—„Философия войны“ является претенциозным и не оправдывается его содержанием; впрочем, от этого его труд только выигрывает, поскольку он останавливается на задачах актуальных по их значению для настоящего момента, а главное—дает им конкретную постановку.

Автор более силен в части критической, но значительно слабее в тех местах его труда, где он пытается давать широкие синтетические обобщения. Ему чужды широкий охват изучаемого материала и умение приводить в сочетании противоречивые элементы путем введения в анализ диалектических приемов исследования. По своей постановке вопросов он значительно углубляет содержание задач, стоящих перед современным военно-научным знанием, и является, таким образом, характерным выразителем того нового направления, которое с легкой руки Серриньи¹⁾ начинает упорчиваться во Франции, в современных сочинениях ее наиболее крупных исследователей по вопросам теории военного искусства.

Emile Mayer.—Autour de la guerre actuelle.

Эмиль Майер.—Вокруг современной войны. Опыт военной психологии. Париж, Издательство Шапело. 1917 г. Стр. 313.

После мировой войны, если судить по новым книгам, появившимся во французской военной литературе, заметно возрос интерес к вопросам военного искусства, рассматриваемым в военно-психологическом разрезе. Военная литература уделяет этим вопросам очень много внимания.

Майер, автор настоящей книги, пользуется заслуженной известностью во Франции в качестве писателя по военно-педагогическим вопросам; поэтому в этой области воззрения его заслуживают особенного внимания. Очень интересны воспоминания автора о том влиянии, которое оказали на него и вообще на передовую французскую военную молодежь взгляды известного военного писателя Берто; здесь автор подводит к пониманию основных вопросов военного искусства, споры относительно которых сохранили свою обостренность до настоящего времени; автор указывает, как под влиянием наиболее крупных писателей по стратегическим вопросам, в том числе и Жомини, в военной науке укоренилось вредное стремление создавать искусственные схемы, вводить напыщенную фразеологию, устанавливать мертвую классификацию; понадобились героические усилия для того, чтобы освободить военное искусство от давящего воздействия притязательной схоластики, благодаря господству которой сложные жизненные явления нередко подчинялись воздействию односторонних теоретических формулировок.

В дальнейшем Майер знакомит со значением для военных деятелей его времени трудов военного писателя Груара и особенно его произведения „Максими Наполеона“. Автор подробно останавливается на рассмотрении одного из принципов, выдвинутых Наполеоном, — „расходиться для жизни и соединяться для битвы“ и, ссылаясь на рассуждения Груара, показывает всю условность этого принципа, который лишь при поверхностном рассмотрении может оказаться имеющим абсолютное значение.

Признавая большую ценность методологических соображений Груара, автор рецензируемой книги тем не менее отмечает также и их односторонность; взор, обращенный к прошлому, по его мнению, дает неправильную установку внимания и препятствует развитию надлежащей гибкости для точного восприятия новых явлений, возникающих в меняющейся действительности. Майер выдвигает также важность психологического фактора, который остается вне поля наблюдения Груара при рассмотрении им военно-исторических событий и анализа оперативных задач, заимствованных из прошлого. Майер признает, что проведение единых взглядов на руководящие вопросы военного искусства нередко приводит к укоренению невежества; в этом случае создается обстановка, крайне опасная для развития и укрепления инициативы и самостоятельности в командном составе. Доктрина должна создаваться в процессе жизненной разработки военных вопросов и не декретироваться сверху—таковы воззрения Майера по вопросу о единой военной доктрине.

В следующей главе, под названием — „Новые условия войны“, автор, рассматривая изменения в организации армии в зависимости от общекультурного состояния страны, дает характеристику армий, комплектовавшихся посредством вербовки; он выясняет перемены в психологическом облике армий с момента перехода их комплектования на основы всеобщей воинской повинности.

Очень ценны рассуждения Майера, в коих он знакомит с изменившимися приемами военных действий, возникшими в связи с применением бездымного пороха. Автор отмечает, что с этого момента наметилось особенно резкое значение с к р ы т и, которая в роли руководящей тенденции столь ярко характеризует современное

¹⁾ См. рецензию на его труд „Размышления о военном искусстве“ стр. 68.

военное искусство с его пустынными полями сражения и с его стремлением к максимизации выполняемых боевых действий. Автор прослеживает влияние скрытности на психологию бойца и отмечает одновременно значение скорострельности в качестве современного мощного боевого фактора.

Свое интересное исследование, посвященное рассмотрению психологии огня, автор заканчивает выяснением эволюции военного искусства после перевооружения прусской армии игольчатыми ружьями Дрейзе, а также останавливается на определении последствий неправильной оценки немцами силы огневой действия французской армии, вооруженной ружьями Шаспо, повлекшей за собой громадные потери для них в сражении при Сен-Прива.

В следующей главе автор освещает один из интереснейших вопросов современного военного искусства: чему нужно отдать предпочтение — наступлению или обороне. Рассматривая, как дискредитировалась идея оборонительной стратегии, которой посвятил так много блестящих рассуждений немецкий военный мыслитель Клаузевиц в своих классических научных трудах, автор показывает, как постепенно наступательная идея, оторванная совершенно от учета реальных условий данной определенной обстановки, сама по себе утверждалась, как категория абсолютной ценности. В этой части своего труда Майер особенно блестяще в своей аргументации, — в нем обнаруживается талант вооруженного чрезвычайно гибкой мыслью писателя и тонкого в своих рассуждениях критика.

Особенно следует приветствовать соображения Майера относительно опасности упрочения среди военных деятелей догматизма их мышления в виду того, что успех боевых действий всецело зависит от правильного учета всех элементов, из сочетания коих складывается своеобразие (проявление) данной обстановки. Автор отмечает, что требования военной службы, основывающиеся на соблюдении субординации, уже сами по себе таят опасность упрочения пассивности мышления; у большинства военных деятелей проявляется естественное стремление подкрепить свои соображения ссылкой на определенные авторитеты; если к этим обычным недостаткам, определяемым особенностями военной организации, присоединяется еще приверженность к застывшим догматическим формулировкам, то участь армии, воспитывающей свой командный состав на только что отмеченных основах, является predeterminedенной. — она неизбежно подготавливает себе неудачи в своих будущих боевых действиях.

Таким образом, скрытые выводы, которые не приводятся определенно Майером, могут быть выражены в нижеследующих словах: в военном деле не должно быть искусственно-созданных идиологий или фетишей; каждое мероприятие или способ действия может получить свое оправдание лишь при условии учета (оценки) всех обстоятельств, сопутствующих данным, его конкретному проведению в жизнь. Главу о наступлении или обороне автор заканчивает соображениями, почему тем не менее наступление, как средство действия (касаясь в данном случае его широкого стратегического понимания), будет всегда окружено ореолом, война же на изнурение никогда не может сделаться популярной среди военных деятелей. В этом случае решающим фактором является оценка применяемых в стратегии истощения приемов действия, которое находится в коренном противоречии с военным делом по его существу. Признать их первенствующее значение, — равносильно отрицанию прямого назначения армии.

В конце своего исследования автор выдвигает свою собственную примирительную формулу, которая сводится к тому, что на войне надлежит стремиться к тому, чтобы избежать действий, которые желает противник, не давая ему одновременно возможности выполнить то, что ему хочется. В этом случае Майер выступает в роли застрельщика, поскольку он призывает к пересмотру руководящих взглядов.

В последних главах своего исследования Майер касается вопроса о формах современной войны и бросает взгляд на войну будущего. Майер подробно выясняет, какие перемены произошли в способах ведения войны с тех пор, как все граждане, с момента открытия военных действий, призываются к участию в содействии войскам. Автор считает, что живая сила противника, в лице его организованной армии, далеко не является в настоящее время важнейшим объектом действий для достижения конечных целей войны.

Интересна оценка Майером действий Клука в сражении под Марной; по его мнению, он совершил громадную ошибку, когда, под влиянием традиционных для военных деятелей взглядов, искал односторонне решения исхода сражения в столкновении вооруженных сил и пренебрег возможностью действий против Парижа, в котором концентрировалась в то время воля к действию всей французской нации; захват такого крупного центра неизбежно вызвал бы паралич всех важнейших органов страны, и в дальнейшем утрату способности к организованному сопротивлению. Автор заканчивает главу выяснением, до какой степени все военные

деятели не отдавали себе отчета в формах будущих действий и обнаруживали невежество в понимании природы современной войны.

В главе, посвященной исследованию фактов войны, Майер рассматривает вопросы современной тактики, останавливаясь особенно подробно на действиях холодным оружием и применении военно-инженерного искусства; в заключение он выясняет соотношение между тактическим наступлением и обороной. Эта часть его труда является наиболее слабо разработанной.

В заключительной главе Майер останавливается на рассмотрении вопроса о необходимости изменения организации французской армии, приуроченной к стоящим перед ней задачам. Автор считает, что оборонительные цели будущей войны Франции дадут ей возможность перейти к милиционной системе, при условии, если на границе будут выдвинуты прикрывающие части. Автор, повидимому, разделяет взгляды, которые в свое время с громадным талантом и блеском развивались Жоресом в его известной книге— „К новой армии“.

В заключение Майер высказывает взгляд, против которого можно возражать, о бесполезности производства сборов запасных. По его мнению, опыт войны показал, что эту задачу лучше осуществлять в момент самой мобилизации, так как кратковременность сборов в мирное время, в виду незначительности достижений, вызывает лишь напрасную растрату сил, отвлекая население от производительных занятий.

Книга Майера читается, как мною уже отмечалось ранее, с громадным интересом; жаль только, что автор, повидимому, торопился с ее выпуском; в некоторых местах заметна небрежность обработки материала; недостатком является также отсутствие системы, и в некоторых частях даже хаотичность изложения.

Тем не менее она будит мысль, и в этом нужно видеть ее главное достоинство.

Список литературы по стратегии ¹⁾.

Фридрих Энгельс.—Статьи и письма по военным вопросам. Перевод с немецк. под редакцией, с предисловием и примечаниями Н. Н. Попова. Изд. „Красная Новь“. Главлитптрисвет. Москва, 1924 г. 372 стр.

Франц Меринг.—Очерки по истории войны и военного искусства. Перевод с немецк. под редакцией и с предисловием Н. Н. Попова. Изд. „Красная Новь“. Главлитптрисвет. Москва, 1924 г. 388 стр.

Свечин, А. А.—Стратегия в трудах классиков. ГВИЗ. Москва, 1924 г. См. рецензии.

М. Н. Тухачевский.—Война классов. 1921 г. См. рецензии.

М. Н. Тухачевский. Вопросы высшего командования. ГВИЗ. 1924 г. Москва, стр. 16.

Клаузевиц.—Основы стратегического решения. Перевод с немецк. под редакцией А. Свечина. ВВРС. Москва, 1924 г. стр. 31.

Лебедев, П. П.—Государственная оборона. ГВИЗ. Москва, 1924 г. Тираж 6000. 48 стр.

Жоффр.—1914—1915 гг. Подготовка войны и ведение операций. Пер. с франц. М. Брагинского, 66 стр. с 1 схем.

Бернгарди, Фридрих.—О войне будущего. Предисловие т. Смилги. Перевод под ред. А. Е. Снесарева. Москва, 1921. См. рецензии.

Серриньи.—Размышления о военном искусстве. Перевод с французск. М. П. Каменского. Издание ЛВО. 1924 г. См. рецензии.

Фалькенгайн.—Верховное командование. Перевод с немецк. А. Е. Снесарева. 272 стр., 5 схем, 7 карт.

Дюпон.—Высшее германское командование (с германской точки зрения). Москва, 1923 г. Изд. ВВРС.

Шлаффен.—Канны. Перев. с немецк. проф. А. Снесарева и А. Свечина. 112 стр., 101 схема.

Фрейтаг Лорингофен.—Выводы из мировой войны. Перев. с немецк. Е. И. Мартынова. Москва, 1923 г. 79 стр. Изд. ВВРС.

¹⁾ В качестве основных пособий по марксистскому обоснованию вопросов военного искусства предлагается вниманию читателей первые две книги.

M. Schwarte.—„Die militärischen Lehren des Grossen Krieges“. Berlin, 1920. Ernst Siegfried, Mittler und Sohn.

H. von Staabs. Gen. der Infanterie a. D.—„Aufmarsch nach zwei Fronten“. (Auf Grund der Operationspläne von 1871—1914).

Ген. **F. Foch.** De la conduite de la guerre. La manoeuvre pour la bataille. Paris, 1915.

Его—же. Des principes de la guerre. Berger-Levrault. Paris, 1921. (перевод на русский Апухтина, 1919, Петроград).

Ген. **Gamelin.** Stratégie de Napoléon. Paris, 1922.

Duhelly.—Philosophie de la guerre. Edit. Félix Alkan. Paris, стр. 216. См рецензию.

Emile Mayer.—Autour de la guerre actuelle. Edit. Schapelot. Paris, 1917, стр. 313. См. рецензию.

Col. **Gros Long** (Pierre Devolox)—„La connaissance de la guerre. Essai de critique positive“. Paris, 1922, 236 p.

Pierre Conard. Trois figures de chefs—Falkenhain, Hindenburg, Ludendorff. Paris. Ernest Flammarion, éd. 1923, 176 p.

Culmann.—Stratégie. См. рецензию. Charles Lavouzel. Paris—Nancy, 1924.

Abel Ferry.—La guerre vue d'en bas et d'en haut. Bernard Grosset. Paris, 1900.

Castaing.—Sur le front méditations et pensées de la guerre. Paris, 1920.

Pineau Léon. Pour vaincre dans la paix. Paris, 1924.

Un Américain.—La revanche allemande. Lettre-préface du gén. Maitrot. La renaissance du livre. Paris, 3 édité, 189 p.

Albert Ranc.—„Les ingénieurs et la guerre“. La mobilisation, technique et scientifique. Préface de J. L. Breton. Paris, 1922, 164 p.

H. H. Sadgent. Lt.-col. U. S. A. The Strategy on the Western Front (1914—1918). Chicago. A. C. Meeking & Co. 1920.

Philip Neame. German Strategy in the Great War. London, 1923.

По вопросу о будущей войне, кроме указанной уже книги Бернгарди—„О войне будущего“, необходимо еще отметить:

Cohalan, D. F. England gegen Amerika. Der kommende Kampf.

Graf, G. E. Europa und der nächste Krieg. 1921.

Grasseger, W. Der zweite Weltkrieg. 1922.

Leo, H. Berechnung des kommenden Weltkrieges zwischen Amerika und Japan. 920.

Ritter, Hans.—Hauptmann a. D.—Der Zukunftskrieg und seine Waffen. 1924.

Wincker, Fr.—Der unvermeidliche Krieg zwischen Japan und Amerika. 1921.

Книги, вышедшие после 1 января 1925 г. до 1 мая 1925.

Kelor Francis. Security against War. 2 vols 28 sh.

Boucher, A. Gén. — Les lois éternelles de la guerre. II—Les doctrines dans la préparation de la grande guerre. 260 p. Berger—Levrault, 8 frs.

Von **Freiherrn** von **Freitag-Loringhoven.**—Die Verwertung kriegsgeschichtlicher Erfahrungen. 1 m. 50.

От редакции. Перечень статей по вопросам стратегии, помещенных в журнале „Военный Зарубежник“, можно найти в библиографическом указателе, напечатанном в №№ 11—12 „Военный Зарубежник“ 1924 г. стр. 175—177.

Библиография по службе генерального штаба.

а) Литература на иностранных языках.

Léon Hennet.—Regards en arrière. L'état-major. Paris, 1911 г. стр. 290. Ценное архивное исследование о французском генеральном штабе XVIII века.

Colin.—Les campagnes du maréchal de Saxe. Paris, 1901 г. В I томе (стр. 247-321) заключаются интересные данные по организации агентурной разведки штабами в XVIII веке.

Gesammelte Schriften des Grafen v. Schlieffen. Berlin, 1913 г. Первый том (стр. XVIII+266) сочинений графа Шлиффена содержит важную для уяснения точки зрения на генеральный штаб статью—„Полководец“. Введением к этому собранию трудов служит составленная Фрейтаг Лорингофеном биография графа Шлиффена, проливаю-

щая свет на объем работы начальника генерального штаба (стр. I—XVIII). Этот же том содержит главную работу Шлиффена—„Канны“.

Max Lehmann.—Scharnhorst. Leipzig. 1886—1889 г. 2 тома. Классическое исследование, восстанавливающее истинный образ Шарнгорста.

E. v. Conrad.—Leben und Werke des Generals der Infanterie und Kommandierenden Generals des V. Armeekorps. Carl v. Grolmann. Berlin. 1894 г. Труд ген. Конради восстанавливает фигуру настойчивого, упрямого, бессердечного Грольмана. Труд важен для изучения тех основ, на которых развивался прусский генеральный штаб.

H. v. Kuhl.—Der Deutsche Generalstab in Vorbereitung und Durchführung des Weltkrieges. Berlin 1920 г. стр. 234 (имеется русский перевод, изд. ВВРС). Чрезвычайно интересный труд, содержащий варианты германского плана войны с 1871 по 1914 гг. см. рецензию в настоящем справочнике).

Otto Fürst. v. Bismark.—Gedanken und Erinnerungen. Berlin 1898 г. том I. стр. 376, том II, стр. 311. Бисмарк в своих мемуарах замечает, что самую тяжелую борьбу на внутреннем фронте ему пришлось вести с генеральным штабом, и во многих главах возвращается к характеристике Мольтке и к описанию своих несогласий и столкновений с ним (есть русский перевод, изд. 1923 г. Госиздата).

Для периода Мольтке (младшего) особенный интерес представляет борьба около проекта увеличения состава германской армии в 1912 г., предложенного полк. Людендорфом, который действовал так настойчиво, что поплатился за это своим положением начальника оперативного отделения. Этот проект был сокращен на 3 корпуса, которых и нехватало для победы на Марне. С этим моментом нас знакомят только отрывочные данные—в „Воспоминаниях“ Людендорфа, в изданных „архивных документах“ высшего командования, в брошюре Дельбрюка „Автопортрет Людендорфа“ и других полемических и критических трудах.

Pierre Baudin.—L'armée moderne et les états-majors. 1905 г. стр. 258. Этот труд французского политического писателя на страницах 109—167 содержит интересные характеристики современных генеральных штабов различных армий, в том числе и французской.

б) На русском языке.

Н. Головин.—Служба генерального штаба. Петроград 1912 г. Вып. I, стр. 171. В основе этого курса, посвященного технике штабной службы, лежат французские взгляды и отчасти труд фон-дер-Гольца „Вооруженный народ“.

Э. Х. Калнин.—Генеральный штаб и его специальность. Одесса, 1909 г., стр. 146. Труд любопытен для характеристики царящего у нас хаоса в определении понятия—генеральный штаб. Сам автор тратит свои усилия, чтобы найти природу хаоса, в который следовало бы заменить генеральный штаб, и находит ее в разведывательной службе.

Кроме того, в России пользуются распространением труды о генеральном штабе Бронзарта фон Шеллендорф (русс. перевод под ред. Михневича) и Чернозубова, дающие по существу очень мало. С историей русского генерального штаба знакомит нас П. А. Гейсман—Исторический очерк возникновения и развития в России генерального штаба до конца царствования императора Александра I включительно. Записки Петра Кононовича Менькова (т. I—„Дунай и немцы“—470 стр. и особенно т. II—Дневник—370 стр., том III—368 стр., изд. 1893 г.). Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина; напечатан пока только том I. Томск 1919 г. XXVII—454 стр. Воспоминания Менькова и Милютина характеризуют академию генерального штаба и ее работу в русской армии тридцатых и сороковых годов.

Из переведенных трудов наиболее внимание обращает на себя:

Куль.—„Германский Генеральный Штаб“ изд. 1922—характеризует работу „Большого германского генерального штаба“, взгляды немцев на план войны, разведку и ведение операций. Имеет отчасти политический характер.

Из трудов, вышедших после мировой войны, кроме указанной книги Куль, необходимо отметить:

А. Свечин.—История военного искусства. 1923 г. В III части дается краткий очерк развития генерального штаба до последних дней.

V. Zuehl.—Generalstabsdienst im Frieden und im Kriege. 1923 г.

Steinhausen, G. Major d. L.—Die Grundfehler des Krieges und d. Generalstab—1919.

Nikolai, W.—Die geheime Mächte 1924. Ценный материал по вопросу о роли печати в войне.

Neville Lytton.—The press and the generalstaff. London 1924.

Generalstäbler.—Kritik des Weltkrieges. Das Erbe Moltkes und Schlieffens im Grossen Kriege. Leipzig, 1921 H. Koeler.

Castex cap.— Questions d'Etat—Major. Principe organisation, fonctionnement T. I. T. II. Для практического руководства полезна Н. Варфоломеева—„Техника штабной службы“. Оперативная служба войсковых штабов. 1924 г.

Из трудов,—подготовленных к печати и намеченных к печатанию в ближайшем будущем, следует отметить труд Ф. В. Костяева—Служба штабов, войсковых и армейских.

Упомянутый труд обемлет полностью всю работу войсковых и армейских штабов и содержит много ценного материала, заимствованного из опыта мировой, гражданской и прежних войн.

Из официального материала, выпущенного после мировой войны, следует прежде всего отметить французскую инструкцию, выпущенную под названием: „Instruction sur l'organisation et le fonctionnement sur l'Etats—Majors en campagne“ Charles Lavauzelle, 1925 г.

Военная психология.

Вопросы военной психологии, особенно за последнее время, привлекают к себе серьезное внимание всего командного состава. Но, к сожалению, в этой области мы не имеем до сих пор систематически составленных руководств. Это объясняется, главным образом, тем, что сама общая психология, которая является основанием для военной, переживает в настоящее время серьезный кризис.

Из числа литературных источников, которые в своей большей части хотя и устарели, но все же заслуживают внимание, так как они особенно широко распространены в прежних библиотеках, перешедших частично в наследство Красной армии, следует упомянуть нижеследующие труды:

Зыков.—Как и чем управляются люди. СПб. 1903 г.

Резанов.—Армия и толпа. Варшава, 1910 г.

Гоше.—Очерк психологии войсковой части и командования. СПб. 1910 г.

Зенченко.—Анализ нравственных сил бойца. СПб. 1898 г.

Кампеано.—Опыт военной психологии—индивидуальной и общей. СПб. 1902 г.

Ниссель.—Психология бойца. Варшава, 1911 г.

Изместьев.—Из области военной психологии. СПб. 1911 г.

Его же.—Очерки по военной психологии (некоторые основы тактики и военного воспитания). Петроград. 1923 г.

Из сочинений, рассматривающих вопросы коллективной психологии, и посему имеющие отношение к военно-психологическим проблемам, следует упомянуть:

Лебон.—Психология народов и масс.—Издание Павленкова 1896 г. (книга, потерявшая уже свое научное значение, но тем не менее имеющая наиболее широкое распространение, благодаря тому, что она переведена почти на все европейские языки).

Бехтерев.—Коллективная рефлексология. Издание Колос. Петроград. 1921 г.

Из книг, дающих анализ военно-психологических проблем на основе рассмотрения военного описательного материала, необходимо отметить:

Аганеев.—Война наверняка. Военно-психологический очерк Иенской операции 1806 г.

Гершельман.—Нравственный элемент в руках Скобелева. М. Я. Гродно. 1902 г.

Его же.—Нравственный элемент в руках Суворова. СПб. 1892 г.

Головин, Н. Н.—Исследование боя. Исследование деятельности и свойств человека как бойца. СПб. 1907.

Фрейтаг ф. Лорингофен.—Господство личности на войне. Исследование по Клаузевицу. СПб. 1906 г.

Его же.—На немецком языке: Die Grundbedingungen kriegerischen Erfolges. Berlin. 1917. Mittler und Sohn.

Что касается до современной литературы, то прежде всего необходимо отметить, что военно-психологическая литература в настоящее время делится по своему содержанию на два вида. Первая строится на основе грубых наблюдений, связанных с эмпирическими обобщениями; главный ее интерес заключается в описательном материале. Вторая имеет прикладной характер и выражается в приложении психологии к решению чисто практических задач. Этот последний вид получает в настоящее время широкое распространение и носит название психотехники в приложении к военному делу.

В настоящем очерке, касаясь иностранной литературы, относящейся к психологии, мы останавливаемся исключительно на описательной литературе с тем, что сведения по психотехнике в приложении к военному делу мы дадим в следующем сборнике (зарубежная литература по этому вопросу является неисчерпаемой).

Наиболее интересные труды по вопросам военной психологии, имеющие описательное значение, вышедшие за границу, нижеследующие:

Düwell, W.—Vom inneren Gesicht des Krieges. Beiträge zur Psychologie und Soziologie des Krieges. J. 1917. Verl. E. Diederichs.

Everth, Erich.—Von der Seele des Soldaten im Felde. Bemerkungen eines Kriegsteilnehmers. J. 1915. Verl. E. Diederichs.

Loevenfeld, L. Hofrat, Dr.—Die Suggestion in ihrer Bedeutung für die Weltkrieg. Wiesbaden, 1917. Verl. von J. F. Bergmann.

Rendulic, Lotar, Dr.—Militärpsychologische Studien. Scharlottenburg, 1925. Offene Worte.

Freitag Loringhofen.—Die Psyche der Heere. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1923.

Hesse, K.—Der Feldherr Psychologus. Ein Suchen nach dem Führer der Deutschen Zukunft. Verl. Mittler und Sohn. Berlin 1922.

Brousseau Albert, Dr.—Essai sur la peur aux armées 1914—1918. Paris, 1920. Librairie Felix Alcan.

Dide Maurice, Dr.—Les émotions et la guerre. Paris, 1918. Librairie Felix Alcan.

Taboureau.—Éléments de psychologie militaire". Paris, 1924.

Boas, M. J.—La défense psychique. 253 p. 12 frs.

J. R.—Ancien élève de l'École supérieure de guerre Foch, Essai de psychologie militaire. Paris. Pagot. 1921.

Le Bon, Gustave, Dr.—Premières conséquences de la guerre. Transformation mentale des peuples. Paris, 1920.

Mayer, Emile.—La psychologie du commandement. Paris, 1924. Flammarion Ernest.

Mayer, Emile.—Autour de la guerre actuelle. Essai de psychologie militaire. Paris 1917. Chapelot. (См. рецензию в отд. стратегии).

Sterling Tayler, G. R.—The psychology of the Great War. London. Martin Lecher. 1915.

Victoria de Bunsen.—The War and Men's Minds. John Lane. London—New-York 1919

Annie Payson Call.—Nerves and the War. Boston Little, Brown and Comp. 1918

Sir Martin Conway.—The Crowd in Peace and War. Green and Co, London, 1915

Jeon Lépine.—Mental Disorders in War. From the French. University of London Press, 1919.

В виду того, что вопросы военной психологии требуют понимания общепсихологических проблем и верной установки взглядов на ее коренные задачи, для ориентировки в этих основных вопросах мы могли бы рекомендовать читателю прежде всего познакомиться с трудом Лестера Джемсона—„Очерк марксистской психологии“ 1925 г. Кн-во „Современные Проблемы“—книги очень простой, ясной, с выдержанными воззрениями; издание рабочей энциклопедии.

Прочтение этой книги даст возможность разобраться более обстоятельно в вопросах, относящихся к специальным задачам исследуемым военно-психологическими трудами.

Экономика и война ¹⁾.

Война и экономика тесно переплетались во все времена. Но лишь во время мировой войны эта взаимная зависимость экономики и войны нашла себе полное и наиболее яркое отражение. Что и до мировой войны значение экономики было установлено во многих работах, свидетельствуют хотя бы следующие авторы:

Neumann.—Volkswirtschaftslehre mit besonderer Anwendung auf Heerwesen und Militärverwaltung. Wien, 1873.

(**Нейман.**—Учение о народном хозяйстве в приложении к военному делу и военному хозяйству. Вена, 1873).

В этом труде, кроме основ учения о народном хозяйстве, прикладного учения о народном хозяйстве (т.е. экономической политики), излагаются также чисто-военные расходы и расходы вообще на войну, вздорожание жизни во время войны, военный бюджет, а также, в числе других, и вопрос о связи войны с образованием капитала.

Гулевич.—Война и народное хозяйство. 1898 г. Печаталось также в „Военном Сборнике“ за 1898 г., II—VI. Труд этот охватывает следующие основные вопросы: 1) влияние экономического строя государства на его способность к ведению продолжительной и упорной войны;

2) экономическое значение повинностей, возлагаемых в военное время на население для удовлетворения потребностей вооруженной силы;

3) экономическое значение вызываемых войной затруднений в области международной торговли;

4) сравнение приспособленности экономического строя главнейших государств Европы к ведению войны.

В последней главе, под влиянием Канкрин и Блюха, автор утверждает, что Россия должна обладать наибольшей экономической устойчивостью в борьбе. Сравнительная устойчивость некоторых государств по Блюху следующая:

Германия	76.	Франция	75.
Австрия	69.	Россия	83.
Италия	65.		

Мировая война показала, насколько ошибались Блюх и Гулевич; о Канкрине говорить вряд ли приходится, ибо его работа написана в 1820—1823 г., когда экономическая и политическая система русского импер-дворянского режима находилась в состоянии кажущегося расцвета после победы над наполеоновской Францией. Говорим „кажущийся“ расцвет, ибо события декабря 1825 г. показали значительную неустойчивость этой экономической и политической систем.

Труды Блюха и Канкрин по своей фундаментальности и богатству материала заслуживают быть приведенными здесь.

Блюх.—„Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях“, I, II, III, IV, V, VI томы. СПб. 1898 г.

В первом своем, эмбриональном, так сказать, виде эта работа была напечатана в „Русском Вестнике“ за 1823 г. под заглавием—„Будущая война, ее экономические причины и последствия“.

В 1900 году в Париже тем же автором была издана работа „Conséquences probables tant politiques qu'économiques entre grandes puissances“. Paris, представляющая краткий доклад автора, сделанный им на IX мирном конгрессе в Гааге.

В составлении его первой шеститомной работы принимали участие крупнейшие силы русского и некоторых иностранных генеральных штабов. Для своего времени эта работа являлась своего рода энциклопедией, направленной пацифистом-банкиром против войны.

Сущность окончательных выводов автора заключается в следующем:

- 1) экономические ресурсы противников истощаются раньше, чем их военные силы;
- 2) война поведет к совершенному истощению одной или обеих воюющих сторон;
- 3) для войны нехватит металлических денег, и с самого начала придется перейти к все усиливающемуся выпуску бумажных денег;
- 4) промышленная и торговая жизнь будут нарушены войной,—наступят голод и мятежи;

¹⁾ В виду того, что этот вопрос не получал еще достаточного освещения,—библиография по нему охватила предмет более широко, захватив и те книги, которые вышли до мировой войны. Ст. составлена тов. А. А. Буровым.

- 5) развивая милитаризм, Европа сама парализует свое значение;
 6) непосредственный результат милитаризма—развитие социалистических и анархических учений.

V. Cancrin.—Ueber die Militär Oekonomie im Frieden und Krieg und ihre Verhältnisse zu den Operationen. S.-Petersburg. 1820—1823. I, II, III Bände.

(**Ф. Канкрин.**—О военном хозяйстве в мирное и военное время в связи с военными операциями—СПБ. 1820—1823 г. I, II, III томы).

Эта своеобразная работа, размером около 1500 страниц мелкого убогистого шрифта, охватывает вопросы организации вооруженной силы, снабжения ее продовольствием, обмундированием, обеспечения ее в военно-санитарном отношении и т. д. Здесь очерчены даже в кратких чертах производство оружия и огнеприпасов и указания по изобретению необходимого сырья.

Под влиянием этой работы (путем заимствования кратких из нее извлечений) написаны работы Martens'a—*Lehre von der Militärverpflegung und ihre Verbindung mit Operationen*. 1824.—*Handbuch der Militär Verpflegung im Frieden und im Kriege*.

В частности, в отношении русско-японской войны, ее финансирования и вообще о расходах на армию и на войну богатейший материал представляют следующие работы:

Куропаткин.—Итоги войны т. IV (последний том его отчета о русско-японской войне).

В ответ на эту работу Куропаткина в 1911 г. вышла книга графа С. Ю. Витте.—*Вынужденные разъяснения по поводу отчета ген.-ад. Куропаткина о войне с Японией*“.

Оценка этой полемики дана в работе А. Морского—*Военная мощь России*. Предсказания ген.-ад. Куропаткина и их критика гр. С. Ю. Витте—Петроград, 1915 г.

Гораздо шире постановка вопроса об экономике и войне в следующих работах:

Zombart.—*Krieg und Kapitalismus*. München und Leipzig, 1913.

(**Зомбарт.**—Война и капитализм. Мюнхен и Лейпциг.)

Bouxell.—*La guerre au point de vue économique*. („*Journal des Economistes*“ 1900 г., № 6).

(**Буксель.**—Война с экономической точки зрения).

Voelcker.—*Die Deutsche Volkswirtschaft im Kriegsfall*. Leipzig, 1909.

(**Фелькер.**—Народное хозяйство Германии на случай войны). Лейпциг, 1909 г.

A. Ar.—*Военное могущество и народное хозяйство великих держав за последние 30 лет*. Перевод с немецкого 1910 г. СПб.

Serrigny.—*La guerre et le mouvement économique*. Paris, 1908.

Его же.—*Les conséquences économiques et sociales de la prochaine guerre*“. Giard et Brière. Paris, 1909.

(**Серриньи.**—Война и экономическое развитие, 1906 г. Париж.

Его же.—*Экономические и общественные последствия ближайшей войны*“ изд. Жюар и Бриер. Париж, 1909 г.)

Вопросы суживаются даже в стороны финансовой и промышленной мобилизации страны в двух крупных работах:

Riesser.—*Finanzielle Kriegsbereitschaft*. Jena, 1909.

(**Риссер.**—Финансовая подготовка войны. Йена, 1909).

Serrigny.—*La mobilisation industrielle et financière*“. Paris, 1912.

В кратком очерке нет возможности привести исчерпывающего списка книг, посвященных экономике и войне в их связи, поэтому мы отсылаем к следующим работам:

Arthur Blaustein.—*Versuch einer Bibliographie zur Kriegswirtschaftslehre*. 1914. № 3. d. *Weltwirtschaftliches Archiv*.

(**Артур Блаустейн.**—Опыт библиографии учения о военной экономике. 1914 г. № 3. „Архива Мирового хозяйства“, „Техника и Снабжение Красной Армии“, март 1924 года № 110).

Евг. Свягловский.—*Экономика войны в научной литературе*.

Ссылки на некоторые источники, не упомянутые в приведенных выше двух библиографических очерках, и их оценку можно найти в статье А. Бурова:—*„Особенности военной промышленности, а также „Время организационной подготовки войны“*“. „В. М. и Р.“ 1924 кн. 3.

В 1913 году Нейрат писал о необходимости создания особого учения о „военной экономике“, как особой отрасли политической экономии, в статье—*„Die Kriegswirtschaftslehre als Sonderdisciplin“* („*Weltwirtschaftliches Archiv*“ 1913).

Теперь материала по вопросам, где тесно связаны экономика и война, накопилось так много, что вопрос должен ставиться не в плоскости создания особой дисциплины, а в плоскости классификации материала и пополнения соответственных отделов в политической экономии и военного искусства соответственно сведениям, указывающим на их тесную связь и зависимость.

В Америке при милитаризации высших технических учебных заведений в специальные курсы введены необходимые сведения из области соответственной отрасли военной техники; в свою очередь, в курсы отдельных военно-технических дисциплин включены данные обще-промышленного и экономического характера, с которыми военные специалисты раньше мало или вовсе не считались (вопросы труда, стандартизации, экономии живой силы, энергии и т. п.).

В отношении классификации вопросов, в которых тесно связаны экономика и войны, мы предлагаем следующие основные категории понятий, по которым и распределится весь материал:

1. Экономические причины войны, куда войдет и немецкий термин „Wirtschaftskrieg“, т.-е. экономическая война.

2. Военная экономика—понятие, охватывающее всю совокупность хозяйственных и военно-хозяйственных вопросов во время войны.

3. Военное хозяйство,—т.-е. хозяйство вооруженной силы в мирное и военное время в его целом. У нас за время революции этим термином пользуются неверно, вкладывая в него только „интендантское“ содержание, т.-е. вопросы заготовки и снабжения продовольствием и одеждой. Сюда, конечно, должны входить и частные понятия—военно-финансового, артиллерийского и прочих видов снабжения армии, флота и воздухфлота.

4. Военная промышленность—понятие, включающее два подчиненные понятия—военная промышленность мирного времени, как имеющая основным видом производства—изготовление предметов вооружения и снаряжения для армии, и военная промышленность во время войны—это индустрия, заводы которой в мирное время имеют в качестве основного вида производства—изготовление предметов мирного потребления, но в них имеются ячейки для инструктирования и обучения производству военных предметов на случай мобилизации. К этой последней категории индустрии будет во время войны отнесена также и та часть машиностроительной промышленности, которая будет готовить станки для военной и мобилизованной общей индустрии.

5. Экономическая мобилизация, —куда, как частные понятия, войдут:

- мобилизация сельского хозяйства,
- „ промышленности,
- „ транспорта,
- „ финансовая,
- „ трудовая, всего населения и т. п.

Как ни трудно распределить имеющиеся работы по названным выше категориям, ибо они пока охватывают проблемы часто очень широко, тем не менее мы приведем некоторые наиболее крупные работы, с распределением их в соответствии с приведенной выше классификацией материала.

Экономические причины войн.

Мукосев.—Экономические причины войны. — в сборнике „Вопросы Мировой Войны“, под редакцией Туган-Барановского. Петроград, 1915 г.

Эта блестящая работа самоучки-экономиста переведена на некоторые европейские языки.

Arthur Dix.—„Wirtschaftskrieg und Kriegswirtschaft“. Berlin, 1920.

(**Артур Дикс**—„Экономическая война и военная экономика“ Берлин, 1920 г.)

Извлечения из этой интересной, богатой фактическими материалами в отношении Германии книги, сделаны проф. Макшеевым в №№ 1, 2 и 3 очень хорошего, но, к сожалению, умершего журнала „Военное Хозяйство“, издававшегося в 1923 г. при Военно-Хозяйственной Академии РККА. Есть русский перевод.

A. C. Pigou.—The political Economy of War. London, 1921.

(Пигу.—Политическая экономия войны. Лондон, 1921 г.)

Эта интересная работа проф. Кембриджского университета появилась и переведена на русский язык под редакцией Н. А. Данилова и издана в 1924 г. ленинградским отделением ГВИЗа.

В первых четырех главах этой книги дается очерк угрозы войны, ее экономических причин и оцениваются средства, имеющие значение для войны. Последующие главы „действительные и денежные стоимость и расходы“, „передача производства в распоряжение правительства“, „установление рационов для потребителей“, „последствия в денежном обращении“, „контроль над ввозом и иностранными вкладами“ и др.—заставляют отнести работу проф. Пигу в этой части к категории описывающих экономику войны больше, чем ее причины¹⁾.

М. Павлович (Вальман).—Империализм.—Курс лекций, читанных в 1922—1923 гг. в Военной Академии.

Эта книга представляет в значительной мере законченную переработку его предыдущих книг, напечатанных на общую тему — „Основы империалистической политики и мировой войны“, и др. работ, вышедших на русском, французском и английском языках.

Ленин.—Империализм, как новейший этап капитализма.—Популярный очерк.

Об экономических причинах войны имеется богатейшая литература, дать перечень которой в настоящем очерке невозможно.

Военная экономика.

Этой теме посвящена 2-я часть отмеченной выше работы А. Дикса. Сюда же могут быть отнесены следующие работы:

Большой коллективный труд многих знатоков, издаваемый под общей редакцией проф. Зеринга (Serling).—Die deutsche Kriegswirtschaft im Bereich der Heeresverwaltung 1914—1918.

Том I и II—Общая часть. Здесь рассматриваются: Подготовка к хозяйству военного времени. Потребности, вызванные войной. Что предвидели в области народного хозяйства. Организация военного хозяйства. Производство заготовлений (Beschaffungswesen). Сырьевое хозяйство (Rohstoffbewirtschaftung). Работа горной индустрии на войну. Урегулирование вопроса о рабочей силе и необходимость ее экономии. Ввоз и вывоз. Правовые нормы хозяйства военного времени. Промышленность товаропроизводства. Движение цен и политика цен, влияние этих цен на обеспечение армии и населения, а также на общественный строй.

Том III.—Оружие и боеприпасы.

Том IV.—Германская железодельная промышленность во время войны.

Том V.—Хозяйство по металлам (ср. наш „Главметалл“).

Том VI.—Хозяйство военного времени по текстильной промышленности.

Том VII.—Химическая промышленность военного времени. Резина, кожи и кожаная промышленность. Эксплуатация электричества для военных целей. Автомобили, воздухоплавание и авиация.

Том VIII.—Строительные работы военного времени; строительные материалы. Снабжение армии продовольствием. Санитарное дело. Конский ремонт. Ветеринар. дело.

В составлении этого колоссального труда принимали участие десятки профессоров военных технических школ Германии и ее университетов. Все они работали либо в научной комиссии при прусском военном министерстве, либо в Kriegsamte (министерство военного снабжения), либо в различных производственных комиссиях или научных комитетах.

Olphe Galliard.—Histoires économique et financière de la guerre 1914—1918., Paris. Marcel Rivière. 1925. 504 pages.

¹⁾ При появлении этой работы, в переведенном виде в печати она подверглась очень строгой критике. *Ред.*

(Ольф Галлиар.—Экономическая и финансовая войны 1914—1918 гг. Париж издание Марсель Ривьер. 1925 г. 504 стр.).

Труд содержит следующие главы:

1. Кризис кредита. 2. Моратории. 3. Транспорт. 4. Внешняя торговля. 5. Де-нежный курс. 6. Промышленность и ее производство. 7. Сельское хозяйство и его продукция. 8. Финансы. 9. Государственные займы. 10. Налоги. 11. Восстановление

Consett. — *The Triumph of Unarmed Forces, 1914—1918.* Edition Wlams and Norgate. London, 1913. 336 pages.

(**Консет.** — Триумф невостуженных сил в 1914—1918 гг. Издание Вильямс и Норгет. Лондон, 1923 г. 336 стр.). Эта многонашумевшая в Европе книга уже на-днях переведена на французский язык капитаном первого ранга Гюеттон, и появилась под заголовком „Le triomphe des forces économiques“ в издании Société d'éditions géographiques, maritimes et coloniales.

Несмотря на очень искусное использование Германией ее нейтральных соседей—Скандинавии и Голландии, откуда она в течение трех лет получала продовольствие, Германия, в результате причин экономического порядка, потерпела поражение. Правда, победители оказались не менее истощенными, чем побежденная Германия, но это объясняется тем, что она получала в течение 3-х лет все виды снабжения из Голландии и Скандинавии. Как это могло произойти—все это изложено, со ссылками на документы, автором.

Положение этого последнего в качестве английского военно-морского агента в Скандинавии с 1912—по 1919 г., а начиная с 1920 г.—в роли консультанта по морским делам в высшем совете обороны,—заставляет с особым доверием относиться к приводимым им фактам.

По военной экономике имеется очень большая литература—мы останавливаем внимание лишь на наиболее крупных и интересных произведениях. О Шварте, его двух огромных работах, изданных под его редакцией: „Technik im Weltkrieg“¹⁾ и „Organisation der Kriegführung“, в которых имеется много материала по военной экономике, о трудах Tarle, о других мы можем лишь упомянуть. См. также Hauser—„Histoire économique et sociale de la guerre mondiale. Le problème du régionalisme“, Paris, 1924, vol. in 8. Fontaine. — „Histoire économique et sociale de la guerre mondiale. L'industrie française pendant la guerre“, Paris, 1924, vol. in 8. Aftalion.

Экономическая мобилизация.

Материалы по этой категории вопросов разбросаны в сочинениях, указанных предыдущих разделах. Здесь упомянем лишь о следующих работах:

Мобилизация промышленности в иностранных государствах. Изд. Разведывательного Управления Штаба РККА. 1924 г. вып. 1-й.

По мобилизации промышленности, в собственном смысле этого слова, здесь почти ничего нет. Статьи представляют, видимо, переводы с соответственных иностранных сочинений, увы, без указания их и без критических выводов и оценки. В статье о французской промышленности материал излагается в первом лице: „Будем надеяться, что им удастся наладить совместную работу. От этого зависит... размеры поддержки, которую она сможет оказать национальной обороне“. Пора научиться серьезно относиться к серьезному делу

Каратыгин.—Мобилизация промышленности. ГВИЗ. 1924 г.

Reboul, lt.-col. — „Mobilisation industrielle“. Ed Berger-Levrault. 129^e. Paris.

(**Ревуль,** подп.—„Мобилизация промышленности“. изд. Берже—Левро. 1925 г. Париж).

Раньше автор посвятил в газете „Temps“ серию статей с описанием нужд французской промышленности в случае возникновения нового европейского конфликта.

Работа рассчитана автором на 5 томов. В первом только что вышедшем томе автор описывает постановку производств для целей обороны Франции, иллюстрируя описание многочисленными таблицами и диаграммами. Он подчеркивает исключительные трудности, с которыми пришлось столкнуться при производстве материальной части артиллерии, пехотного вооружения, при изготовлении средств связи, аэропланов, при организации заново химических заводов, при обеспечении мобилизо-

¹⁾ См. рецензию в отделе „Стратегия“.

ванной промышленности рабочей силой, топливом, сырьем и т. д. Эта работа, надо полагать, будет фундаментальной. (См. Aftalion.—L'industrie textile en France pendant la guerre. Paris, 1924. Vol. in 8).

Военная промышленность.

Кроме перечисленных в приведенных выше библиографических статьях материалов, указаны лишь две работы:

Graux—Organisation de fabrications mécaniques.

(Гро.—Организация механического производства. Разм. около 14 печатных листов).

Эта работа исключительной ценности помещена в одном из прошлогодних номеров известного научно-технического артиллерийского журнала „Revue d'Artillerie“; она охватывает все вопросы организации и производства, начиная с описания приборов для точных измерений, вопросов о допусках (кардинальный вопрос при организации производства таких точных машин, как пушка, пулемет и их части) и кончая расписанием рабочего дня и организацией контроля над производством. В этой же работе дано отличное описание методов „серийного“, т. е. массового производства.

Graux.—Les travaux de standartisation en Allemagne „Revue d' Artillerie“. Mars—April 1925.

(Гро.—Работа по стандартизации в Германии. „Артиллерийское Обозрение“. март—апрель 1925 года).

Эти две книги дают огромный материал для изучения организации вопросов постановки массового производства предметов вооружения. Первая книга Гро—готовый курс для артиллерийской академии.

Военное хозяйство.

Кроме работ, список которых имеется в приведенных выше библиографических очерках, мы хотим обратить внимание лишь на следующие работы, посвященные сравнительно незначительной части военного хозяйства—интендантству на войне.

Нопу.—L'intendance en campagne. Paris, 1918. 524 pages.

(Нони.—Интендантство на войне. Париж. 1918 г. 524 стр.)

P. Macaire.—L'intendance aux cours des hostilités. Paris, 1922. 32 pages.

(П. Макер.—Интендантство в минувшую войну. Париж, 1922 г. 32 стр.)

Мы не привели здесь очень многих работ как крупных, типа самостоятельных исследований, так и огромного количества статей, разбросанных частью в русских, а главным образом в иностранных журналах. В последующих сборниках, придерживаясь принятой нами классификации, мы постараемся восполнить эти пробелы указанием на статьи, охватывающие наиболее интересные вопросы экономики в ее связи с войной.

МИРОВОЙ ИМПЕРИАЛИЗМ и ВОСТОК.

Составлен тов. **В. Смагиным.**

Страны Востока переживают период революционных, национально-освободительных движений, период ломки отживших феодальных форм, мешающих развитию производительных сил, и вместе с тем период ожесточенной борьбы с мировым империализмом, превратившим страны Востока в свои колонии и полукolonии и основавшим свое могущество на безудержной их эксплуатации.

В. И. Ленин в своих трудах неоднократно указывал на исключительное значение для судеб мировой революции совместной борьбы против империализма международного пролетариата, во главе с СССР, и угнетенных народов Востока.

Нет сомнений, что в этой грядущей гигантской борьбе международного пролетариата и угнетенных народов Востока против мирового капитала решающую роль суждено сыграть нашему Союзу ССР.

Восточный вопрос, в связи с ростом производительных сил стран Востока, сопровождающийся ломкой старых общественных форм и развитием национально-освободительных движений, — становится в центре внимания всего мира.

В связи с этим перед военными работниками СССР, которым быть может придется стать руководителями и организаторами будущей борьбы, встает задача не только зорко следить за обстановкой на Востоке, но и тщательно изучать Восток, чтобы понимать смысл совершающихся событий.

Издавая настоящий сборник, редакция, идя навстречу назревшей среди читателей потребности широкого ознакомления с Востоком, включила в сборник отдел „Империализм и Восток“, поставив себе тем самым задачу — притти на помощь широким слоям командного состава Красной армии в деле изучения сущности природы и устремлений мирового империализма и изучения восточных стран.

Приступая к краткому обзору современной литературы по империализму и Востоку, редакция считает необходимым прежде всего остановить внимание читателей на современных марксистски разработанных капитальных трудах по империализму вообще. Таковыми являются:

В. И. Ленин.—Империализм, как новейший этап капитализма. Госиздат.

Н. Бухарин.—Мировое хозяйство и империализм. Издание Коммунистического университета им. Зиновьева. 1922 г.

М. Павлович (Вельтман).— Империализм, издание „Красная Новь“.
М. 1923 г.

Его же. Империализм и борьба за великие железнодорожные и морские пути будущего.

Его же. Борьба за Азию и Африку.

Его же. Перед угрозой будущих войн.

Именно с ознакомления с этими трудами, дающими ключ к уразумению сущности и устремлений империализма, необходимо начать изучение Востока.

По прочтении указанных трудов читателям станут ясными те основные движущие пружины, которые толкают империалистические государства на экономическое, а следовательно, и политическое завоевание отсталых восточных стран, а также и формы и методы этого завоевания.

Обращаясь к обзору литературы, посвященной странам Востока, нужно прежде всего указать на периодически появляющийся в свет журнал „Новый Восток“, издающийся научной ассоциацией востоковедения при ЦИК СССР, под редакцией М. Павловича (Вельмана), посвященный всестороннему освещению жизни современного Востока. Этот журнал, в котором принимают участие виднейшие ученые и специалисты Востока, по своему огромному культурному значению поистине является крупнейшим достижением для изучения Востока.

Журнал имеет следующие постоянные отделы: политико-экономический, торговли и промышленности, жел.-дор. и водных путей, истории революционных движений на Востоке, историко-этнологический, материалов и документов, критики и библиографии. Кроме того, в журнале помещаются обзоры прессы восточных стран, отзывы о книгах, посвященных Востоку, сообщения корреспондентов из различных восточных стран и освещается деятельность изучающих Восток научных учреждений и организаций.

Переходя к указанию литературы отдельно по каждой из интересующих нас восточных стран, а также к краткой оценке некоторых важнейших трудов, редакция считает необходимым оговориться, что в этот обзор входят лишь книги, вышедшие в свет в последние годы, наиболее интересные и доступные для наших читателей.

П е р с и я .

В. Осетров.— Очерки экономического строя Персии. Сборн. „Колониальный Восток“, под ред. А. Султана-Заде. Изд. „Новая Москва“; 1924 г. Стр. 38—145. 1 схема.

Несмотря на то, что Персия, как фактор борьбы между империалистическим Западом и СССР, занимает очень значительное место, новая литература о ней исчисляется буквально единицами. Работа В. Осетрова является наиболее полным и разносторонним исследованием, обрисовывающим и анализирующим экономический строй Персии, а также те воздействия, которые испытывает ее экономика со стороны западно-европейского капитала. В начале труда автор дает общие географические сведения о стране, но для читателя, мало знакомого с географией страны, они будут недостаточны, и чтобы деталь-

нее ознакомиться с ее природными и климатическими особенностями, ему придется обратиться к другим работам (хотя бы к труду А. И. Медведева — Персия, воен.-стат. описание, 1909 г.). Далее автор дает глубокий анализ сельского хозяйства Персии и „печального состояния“ ее промышленности. До статочно полно и подробно обрисованы: налоговая политика Персии, финансы и концессии.

Хорошо освещена эксплуатация англичанами персидской нефти, продукция которой, как известно, занимает 4-е место в мировой добыче, внешняя торговля, бюджет и иностранные займы.

В заключительной главе о „кризисе феодального строя в Персии“, обрисовав „процесс борьбы центростремительных и центробежных сил“, автор справедливо заключает, что „энергичная работа по объединению Персии является залогом окончательной победы молодой национальной Персии над обломками отживающего феодализма“.

Кроме общего интереса, читатель найдет здесь много ценных данных о Персии, которые автору удалось собрать в новейшей персидской и иностранной литературе и прессе. Для лиц, желающих ознакомиться с экономикой Персии текущего момента, эта книга особенно рекомендуется. Схема Персии, приложенная в конце сборника, к сожалению, мало выразительна и плохо выполнена.

Н. Н. Бобынин. — Персия. Ее экономическое положение и внешняя торговля 1901—1923 гг.
Изд. НКВТ ЗСФСР. Тифлис, 1923 г.

Труд Н. Н. Бобынина о Персии затрагивает два основные вопроса: экономику Персии и ее внешнюю торговлю. Материал расположен следующим образом: а) исследование хозяйства Персии и условий его развития, б) описание путей сообщения, в) характеристика отдельных производственных районов Персии, г) внешняя торговля, как выражение экономики Персии, и ее значение в мировом хозяйстве, и е) борьба за Персию, как за колонию между Россией, Англией и Германией до войны и взаимоотношения Персии и СССР и Персии и Англии после мировой войны. Экономика и для военного читателя будет основным вопросом при изучении страны.

Труд, очевидно, предназначен для работников Народного Комиссариата Внешторга. Только этим и можно объяснить, что вопрос о внешней торговле Персии занимает в ней 65% места.

Разбросанность материала при пользовании трудом необходимо учитывать. Внешне книга издана хорошо. Приложенная схема наглядна.

Л и т е р а т у р а о П е р с и и .

- Бартольд, В.** — Историко-географический обзор Ирана. Петроград, 1913 г.
Ираиский. — Через военную диктатуру к национальному государству, статья в журнале „Новый Восток“ № 5, 1924 г.
Корсун, Н. Г. — Персия. Москва, 1923 г.
Медведев, А. И. — Персия. Воен.-стат. обозрение 1909 г.
Осетров, В. — Финансовые реформы в Персии, Вестник НКВД, 1921 г.
Павлович, М. — Аграрный вопрос в Персии XX века. Москва, 1921 г.
Павлович (Вельтман). — Империализм и борьба за великие пути будущего, ч. II. г. Москва, 1919 г.
Свентицкий, А. С. — Персия. Изд. НКВТ. Москва, 1925 г.
Смирнов, К. — Персы. Этнографический очерк Персии. Изд. 1917 г.

- Сободинский, Л. А.**—Персия. Статистико-эконом. очерк. 1917 г.
Сафаров.—Проблемы Востока. 1922 г.
Султан-Заде, А.—Персия. 1925 г.
Его же.—Экономика и проблемы национальных революций в странах Ближнего и Дальнего Востока. Москва, 1922 г.
Его же.—Современная Персия. 1922 г.
Его же.—Аграрный вопрос в современной Персии. Журн. „Новый Восток“, кн. I. 1922 г.
Тимофеев.—Империалистическое мирное завоевание Персии. Статья в журн. „Новый Восток“, № 2, 1922 г.
Шульце, Э.—Борьба за персидско-месопотамскую нефть. 1924 г.
Haig, H. F.—Persia. London, 1923.
Poidelard, A.—„Voyages au carrefour des Routes de Perse“. Paris, 1923.
Sir Persy Sykes.—Histori of Persia. London, 1921.

Т у р ц и я.

С. Л. Защук.—Экономическая география Ближнего Востока. 1. Турция. 2. Сирия, Палестина, Месопотамия, Аравия. Институт Востоковедения. На правах рукописи. Москва, 1924 г.

Содержание книги целиком оправдывается заглавием и практическая полезность ее, как статистического и экономического справочника, не подлежит сомнению. Читатель найдет в книге те характерные особенности хозяйства стран Ближнего Востока, которые являются для многих из них общими и которые в то же время определяют как нашу экономическую связь с ними, так и то громадное значение стран Востока, которое является столь очевидным для современной экономики империалистических держав. Книга знакомит, правда, в сжатой и сухой форме, но с хорошо подобранным как довоенным, так и послевоенным статистическим материалом, доведенным до 1922—1923 гг.—с естественными богатствами стран Ближнего Востока, географическими условиями, народонаселением и тем хозяйственным строем слабо развитых капиталистических государств Востока, который представляет характерное отличие колониальных и полуколониальных стран, борющихся за свою экономическую и национальную независимость.

Особенно подробно освещена Турция, которой отведена вся первая часть, являющаяся вполне самостоятельной книгой, совершенно незаменимой при отсутствии на нашем книжном рынке трудов, специально посвященных статистическому и экономическому обзору Турции, если не считать совершенно устаревших работ, не способных дать сколько-нибудь современного представления об этой стране. Книга разделена на 14 глав, полностью охватывающих все географические и экономические данные. Что касается 2-й части, то она представляет собой конспект лекций по экономической географии Сирии, Палестины, Транс-Иордана, Месопотамии и Аравии, прочитанных автором в Институте Востоковедения и снабженных также как и I ч. свежим цифровым материалом, дающим возможность проследить развитие этих стран после мировой войны.

А. А. Гурко-Кряжин. — Ближний Восток и державы. Научная ассоциация востоковедения. Москва, 1925 г.

В основу настоящей книги были положены статьи, частью переработанные заново, того же автора, напечатанные в различных изданиях в 1923—1924 гг.

Книга состоит из следующих глав: 1. Раздел Азиатской Турции во время мировой войны. 2. Борьба за проливы и Черное море. 3. Национально-освободительное движение в Турции. 4. Новая Турция и 5. Арабский Восток.

Книга посвящена главным образом социально-экономической жизни Турции и, по заявлению автора, является второй частью его работы о „Национально-освободительном движении на ближнем Востоке“, первый выпуск которой был издан ассоциацией востоковедения в 1923 г. Настоящий труд представляет ценность для всех интересующихся национально-освободительным движением восточных стран, являющихся в настоящее время таким огромным фактором в мировом революционном движении пролетариата.

Л и т е р а т у р а о Т у р ц и и .

Арслан.—Современная Турция. 1923 г.

Бутаев, И.—Экономические предпосылки образования Турецкого национального государства. Колониальный Восток. Изд. „Новая Москва“, 1924 г.

„Вестник НКВД“ № 3.—К проектам захвата Константинополя в 1913—1914 гг.

Джемаль Паша.—Мемуары. Тифлис, 1924 г.

В. А. Гурко-Кряжин.—История революции в Турции. Изд. т-ва Мир, Москва, 1925 г.

Корсун.—Турция. Курс лекций по военной географии. Изд. ВВРС. 1923 г.

Китайгородский.—От рабства к национальной независимости. Изд. „Московский Рабочий“, 1925 г.

Кайзер, Ж.—Европа и Новая Турция. Перевод с немецкого. Москва, 1925 г.

Лиру.—Новая Турция. Ее экономическое состояние и виды на будущее. Гос. Издательство „Книга“, 1924 г.

П. Милюков.—Константинополь и проливы. „Вестник Европы“ №№ 1, 2, 3—1917 г.

М. Покровский.—Сборник статей „Внешняя политика“, „Константинополь и Восточный вопрос от Парижского мира до Берлинского конгресса“.

М. Покровский.—Три совещания. „Вестник НКВД“, 1919 г. № 1.

М. Павлович.—Борьба за Азию и Африку.

Н. Рожков.—Константинополь и проливы. „Современный Мир“ 1915 г. № 5.

Раздел Азиатской Турции.—По секр. док. 6. Мин. Ин. Д. Изд. НКВД. 1924 г.

Х. Раковский и М. Рафаил.—Ближневосточный вопрос. 1923 г.

Сокольский.—Экономические очерки Турции. Тифлис, 1923 г.

J. Saulis (Berthe Georges).—La nouvelle Turquie, Paris, 1924.

H. Froidevaux.—Les responsabilites de la Republique de Turquie L'Asie Francaise 1923, XI.

Koutogiannes (P. M.).—Géographie of Asia Minor, A. Thens, 1921.

L'avenir économique de la Turquie nouvelle — par M. Moutal, docteur en droit, Paris, 1924

M. Pernot.—La question turque“. Paris, 1923.

А в г а н и с т а н .

А. Е. Снесарев.—Авганистан.

Госиздат, 1921 г., стр. 244.

Книга А. Е. Снесарева,—известного географа и исследователя Индии и Авганистана,—заметно выделяется среди скудной литературы об Авганистане. Книга содержит сведения о географическом положении Авганистана, границах, устройстве поверхности, реках,

климате, средствах страны, о населении, его быте, религии, форме правления, административном устройстве, народном хозяйстве, путях сообщений, стратегических пунктах, устройстве вооруженных сил, политическом положении Афганистана, борьбе Англии и России за влияние в Афганистане и о войнах афганцев с англичанами. Для военного читателя книга А. Е. Снесарева является безусловно интересной, так как она носит преимущественно характер военного исследования. Следует однако предупредить читателя, что помещенные в этой книге сведения об афганской армии являются устаревшими, а в соответствующих главах о средствах и народном хозяйстве страны почти не имеется никаких статистических данных.

Л и т е р а т у р а о б А ф г а н и с т а н е .

Афганистан. — Сборник статей, изд. научной ассоциации востоковедения, Москва, 1924 г., стр. 204.

Афганистан. — Статья в сборнике „Иностранные армии“ изд. ВВРС, Москва, 1923 г.

Никулин. — 14 месяцев в Афганистане, Москва, 1923 г.

Его же. — Афганистан и Ангора. Статья в журнале „Новый Восток“ № 2, 1922 г.

Раскольников. — Россия и Афганистан. Статья в журнале „Новый Восток“ № 4, 1923 г.

Agnus Hamilton. — Afghanistan

И н д и я .

М. Н. Рой. — Новая Индия (India in Transition). Госиздат. Москва, 1923 г., стр. 200.

Книга М. Н. Роя, известного индийского революционера, является единственным в русской литературе марксистски разработанным трудом, достаточно полно освещающим экономическую и политическую жизнь современной Индии.

Книга разделяется на 6 глав. В главе I автор, основываясь на экономических предпосылках, дает картину развития и роста туземной буржуазии, ее роли в национально-освободительном движении и взаимоотношений с другими классами, а также с английской буржуазией. Глава II посвящена индийскому крестьянству, мелким ремесленникам и деревенским торговцам. Она содержит ценные сведения о современном состоянии сельского хозяйства и об аграрной политике англичан в Индии.

Глава III, касаясь особенностей промышленного развития Индии в XVIII и XIX столетиях и процесса образования крупно-промышленного пролетариата в Индии, знакомит с положением индустриального пролетариата и его ролью в революционном движении. Главы IV и V знакомят читателя с возникновением и развитием национального революционного движения в Индии, его формами и ролью в нем индийской интеллигенции. Глава VI посвящена анализу современного политического положения Индии.

Книга Роя содержит много ценного цифрового материала, относящегося к экономике Индии, и может быть горячо рекомендована всем желающим узнать истинную сущность событий, происходящих в Индии.

Проф. **Нарайн**.—Народное хозяйство Индии.
Перевод с английской рукописи Ландау, изд. „Московский Ра-
бочий“. 1925 г., стр. 237.

Книга содержит подробное исследование народного хозяйства современной Индии. Богатый статистический материал дает возможность читателю углубиться в изучение различных отраслей народного хозяйства Индии и составить о них верное представление. Ознакомление с работой проф. Нарайн необходимо для уяснения сущности тех перемен, какие произошли в экономике Индии в последний период времени, в особенности за годы мировой войны, так как это даст возможность читателю, обратившись к труду М. Н. Роя, понять сущность совершающихся в Индии социальных сдвигов.

Л и т е р а т у р а о б И н д и и .

- Биг-Бен**.—Вооруженные силы Индии. Статья в журнале „Новый Восток“ № 5.
Вооруженные силы Индии. Статья в журнале „Военная Мысль и Революция“, книга 4, 1922 г.
А. Султан-Заде.—Экономика и проблемы национальных революций в странах Ближнего и Дальнего Востока. Госиздат, 1922 г.
Индия. Статья в „Ежегоднике Коминтерна“, 1923 г.
Стэн Конов.—Значение Индии для Англии.
Джангир Нагиев.—Индия под гнетом Англии. Госиздат, 1925 г., стр. 66.
В. Кряжин.—Рабочее и профессиональное движение в Индии. Статья в журнале „Новый Восток“ № 5.
И. Рейснер.—Экономические предпосылки политической борьбы в современной Индии. Статья в журнале „Новый Восток“ № 1.
В. Сейгель.—Англия и Индия. Статья в журнале „Новый Восток“ № 4.
Его же.—Эволюция индийских национальных конгрессов. Статья в журнале „Новый Восток“ № 6.
А. Е. Снесарев.—Индия, как фактор в среднеазиатском вопросе.
Тивель.—Пути и перспективы индийской революции. Статья в журнале „Новый Восток“ № 1.
Frazer, R. W.—British India. London.
Horniman, B. G.—Amritsar and our duty to India. London, 1920 (изд. Фишер стр. 203).
Findlay, G. Shirras.—Indian Finance and Banking. 1920.
Sir Francis Younghusband.—India and Tibet. 1910.
The Statesman's Year-Book. 1924.
„The Asiatic Review“. London.
Vincent Arthw.—The India of to day. London, 1922.
Его же.—The Defence of India. London, 1922.

К и т а и .

А. Е. Ходоров и М. П. Павлович.—Китай в борьбе за независимость.
Изд. научной ассоциации востоковедения при ЦИК СССР. Стр. 195. Москва, 1925 г.

Книгу А. Е. Ходорова и М. П. Павловича можно рекомендовать, как лучший труд, всесторонне освещающий сложную и запутанную политическую обстановку в Китае, помогающий понять смысл совершающихся в этой стране событий.

Книга разделяется на 2 части. Первая представляет труд М. П. Павловича, охватывающий историю национально-революционного движения в Китае с 1898 по 1922 г., посвященный, главным образом, анализу событий революции 1911 г. и периода, ей предшествовавшего, а также событий гражданской войны 1922 г.

Вторая часть книги, разработанная А. Е. Ходоровым, охватывает период от боксерского восстания 1900—1901 г. до последнего государственного переворота 1924 г. Она содержит: очерк боксерского восстания, всестороннее освещение событий, наступивших после революции 1911 г., периода реакции 1912—1915 гг., краткий очерк проникновения в Китай мировых империалистов, изложение сущности манчжурской проблемы, исследование значения для СССР В.-Китайской ж. д., экономических связей с Манчжурией и дружеского договора между СССР и Китаем и, наконец, самый обстоятельный анализ событий гражданской войны в Китае и характеристику главнейших политических и военных группировок Китая.

Н. М. Попов - Татива.—Китай. Экономическое описание. Издание Разведупра Штаба РККА. 1925 г., стр 384.

Книга представляет обстоятельное и подробное исследование экономики Китая. Это единственный в русской литературе солидный научный труд, обнимающий все стороны экономической жизни современного Китая.

Книгу можно разделить на 3 части. В 1-й, включающей главы I, II и III, даны: краткий географический очерк Китая и подробные сведения о населении и новом административном устройстве Китая; во 2-й части, самой обширной, состоящей из X глав (с IV по XIII), сообщаются весьма подробные и полные сведения о земледелии, животноводстве, лесоводстве, добывающей и обрабатывающей промышленности, путях сообщения, средствах связи, торговле, финансах, бюджете, банковом деле и денежном обращении.

Наконец, в 3-й части (главы XIII, XIV и XV) автор подробно останавливается на экономическом и политическом проникновении в Китай иностранных держав, на новом банковом консорциуме, специальных международных правовых нормах, созданных в Китае иностранцами, и на сферах интересов империалистических держав в Китае.

В заключение (в гл. XVI и XVII) автор дает некоторые краткие, но интересные сведения по рабочему движению и подводит итоги своему исследованию о Китае.

Труд поражает богатством и разнообразием статистического материала, в значительной своей части неизвестного русским читателям, почерпнутого как из европейских, так и китайских и японских источников и дающего совершенно новое освещение многих вопросов, относящихся к экономике Китая и проникновению иностранного капитала в хозяйственную жизнь Китая.

К труду приложено 6 карт, картограмм и схем.

Литература о Китае.

- М. Андреев и А. Бонч-Осмоловский.**—Китай. РИО НКВТ. Москва, 1925 г. стр. 84.
Л. Берлин.—Англия и Тибет. Статья в журнале „Новый Восток“, книга № 1, 1922 г.
Виленский (Сибиряков).—Современный Китай. Изд. „Пролетарий“. 1925 г. Стр. 110.
Его же.—Китай—политико-экономический очерк. Изд. 1923 г.
Его же.—Сун-Ят-Сен. Изд. 1924 г.
Войтинский.—Что происходит в Китае. Изд. 1924 г.
Дикий.—Экономические интересы и борьба за транспорт в Манчжурии—статья в журнале „Новый Восток“ № 3, 1923 г.
Иорданский.—Китай в прошлом и настоящем. Москва, 1924 г.
Ивин.—Китай и СССР. 1924 г. Стр. 141
Любимов.—Экономические проблемы ДВ (В.-Китайская ж. д.). Изд. Ц. У. П. П. ВСНХ. Москва, 1925 г.
И. Майский.—Современная Монголия. 1921 г.
Мамаев и Колоколов.—Китай—страна, население, и история. Госиздат. 1924 г. Стр. 265.
А. Попов.—Китай. Москва, 1925 г. Стр. 186.
А. Д. Попов.—Очерк истории Китая. 1925 г. Стр. 54.
Н. Попов-Татива.—Японские и английские планы ж.-д. строительства в Китае. Статья в журнале „Новый Восток“ № 6.
Сун-Ят-Сен.—Капиталистическое развитие Китая. Госиздат. 1925 г. Стр. 268.
Сафаров.—Смысл современных событий в Китае. 1924 г.
А. Ходоров.—Народное восстание в Китае. Статья в журнале „Новый Восток“ № 6.
Шпильман.—Крестьянская революция в Китае (восстание тайпингов). Москва, 1925 г.
Vau, M.—The Foreign Relations of China. London, 19 2.
Cheng.—Modern China Oxford, 1920.
Russell B. A.—Problem of China. London, 1922.
Shin Chang, H.—China after the War. Peking, 1922.
The Far Eastern Review. Shanghai.
The China Year Book. 1924. Dutton.
Willams E.—China Yesterday and to day. London, 1923.

Я п о н и я .

В. Виленский-Сибиряков.—Японский империализм. Изд. „Прибой“. Ленинград, 1925 г. Стр. 134.

Книга состоит из X глав. В I—дается очерк капиталистического развития Японии; II глава посвящена первым шагам японского империализма—Японо-Китайской и Русско-Японской войнам; III, IV и V главы касаются новейшей стадии японского империализма—японо-американского соперничества, борьбы за китайский рынок и китайское железо, и выясняют положение, создавшееся в связи с Вашингтонской конференцией; главы VI, VII и VIII выясняют социальную структуру современной Японии, положение крестьянства и рабочего класса, политические течения, группировки и развитие классовой борьбы; глава IX останавливается на последствиях землетрясения 1923 г. и влияния его на международное положение Японии; наконец, глава X рассматривает взаимоотношения Японии с СССР.

Главное достоинство книги—сжатое и выпуклое изложение в самой доступной интересной форме важнейших этапов развития японского империализма. Ценный, умело расположенный цифровой материал сообщает всем выводам автора достаточную подчеркнутость и убедительность.

Проф. Д. М. Позднеев.—Япония—военно-экономическое описание.

Изд. Разведупра Штаба РККА, Москва, 1924 г. Стр. 268.

Его же. Япония. Страна, население, история, политика.

Госиздат, 1925 г. стр. 350.

Труды проф. Д. М. Позднеева, известного японоведа, являются наиболее полными и обстоятельными трудами, дающими цельную картину современного положения Японии. Они выгодно отличаются от других книг, посвященных Японии, как богатством статистического материала, так равно и глубоким освещением всех сторон экономической жизни страны „Восходящего Солнца“.

Первая книга автора, представляющая подробное исследование экономики Японии, состоит из XI глав. Глава I содержит географический очерк страны, дающий достаточно полное представление не только об устройстве поверхности японских островов и климате страны, но также включает в себе и подробное описание побережья Японии.

В главе II приведен сжатый исторический очерк страны. Главы III и IV знакомят читателя с населением, сообщая подробные данные о национальном, классовом и религиозном составе населения, о городском и сельском населении и затрагивают вопрос „переселения“, эмиграции и народного образования.

Остальные $\frac{3}{4}$ книги посвящены подробному анализу экономической структуры страны. При обзоре промышленности автором рассмотрены 27 главнейших ее отраслей, из коих такие, как: военная, судостроительная, машиностроительная и металлообрабатывающая, химическая, текстильная, консервная и кожевенная представляют особый интерес для военного читателя. Достаточно полно освещены в главе VIII пути сообщения и средства связи. В главах IX и X, посвященных внутренней и внешней торговле и финансам, выявлен мощный процесс обогащения Японии в период мировой войны. Приведены интересные данные о финансовом положении страны, начиная с 1871 г. и кончая 1921 г.

В главе XI автор дает картину последнего разрушительного землетрясения 1923 г. Недостатком книги нужно считать частое отсутствие ссылок на источники, из которых заимствован цифровой материал. В остальном труд сохраняет его большую ценность.

Второй труд Д. М. Позднеева дает в сжатой и популярной форме общую картину географии, экономики, истории быта, культуры, религии, политической организации, внутреннего политического положения, международного положения и устройства вооруженных сил Японии.

Принимая во внимание год издания книги, нельзя не пожалеть об отсутствии в большинстве глав этой книги сведений за 1922, 1923, 1924 гг. Особенно разочаровывает военного читателя устарелость сведений, помещенных в главе—„Вооруженные силы Японии“. Эти сведения отнюдь не дают верного представления о состоянии вооруженных сил Японии в настоящее время и интересны лишь, как исторический очерк развития вооруженных сил до 1919 г.

Л и т е р а т у р а о Я п о н и и .

- Виленский (Сибиряков).** — Япония. Изд. Всероссийской научной ассоциации востоковедения. 1923 г. Стр. 204.
- Горский, Н.** — Япония на море. Статья в журнале „Новый Восток“ № 4, 1923 г.
- Сей Катаяма.** — Япония и Америка. Издание НКВД. Москва, 1925 г., стр. 59.
- Его же.** — Капиталистическое наступление в Японии. Изд. „Красная Новь“. 1923 г., стр. 40.
- Его же.** — Аграрный вопрос в Японии.
- Кельин.** — Япония. Госиздат, 1924 г., стр. 167.
- Кауфман.** — Японская империя и Корея. Статья в журнале „Новый Восток“, № 5, 1924 г.
- Плетнер, Олег.** — Япония (политические очерки). Изд. Разведупра Штаба РККА, 1924 г., стр. 111.
- Павлович, М.** — Советская Россия и империалистическая Япония. Изд. „Красная Новь“, 1923 г., стр. 145.
- С-кий.** — Роль Японии в панмонгольском движении. Статья в журнале „Новый Восток“ № 2.
- Сперанский.** — Национальное движение в Корее. Статья в журнале „Новый Восток“ № 3.
- Abuta, G.** — Japan's financial relations with the U. S. Yongmans.
- Gulbins.** — Progress of Japan, Oxford Press.
- Japan Year-Book.** — Dixie business Shop.
- C. Hund, H.** — Case of Corea. Revels.
- Kawata, T.** — Glimpses of the south seas and India and Japan trade records stechert.
- Lafourette.** — Development of Japan. London, Macmillan.
- Langford.** — Evolution of New Japan. Cambridge Press.
- Masuda, N.** — Military industries of Japan. Oxford.

Т и х о о к е а н с к а я п р о б л е м а .

Б. Доливо-Добровольский. Тихоокеанская проблема. С вступительной статьей М. Павловича — „Борьба за Тихий океан“. Изд. ВВРС. Москва, 1924 г. Стр. 234.

Труд Б. Доливо-Добровольского ценен не только как исследование сущности сложной тихоокеанской проблемы и как анализ военно-политической обстановки, создавшейся на Тихом океане после мировой войны, но так же, как географическое и военно-экономическое описание тихоокеанских стран: Австралии, Новой Зеландии, Голландской Индии, Филиппинских островов, Индо-Китая, Сиам, Британской Колумбии, С. Штатов, Мексики, Перу, Чили, т.е. тех стран, о которых в современной русской литературе почти не имеется никаких сведений. Вопрос, разбираемый автором, охвачен весьма широко и заинтересовывает читателя богатством материала, относящегося непосредственно к послевоенному периоду.

Книга начинается вступительной статьей М. Павловича, рисующей соперничество Англии, С. Штатов и Японии на Дальнем Востоке и выявляющей непримиримые противоречия империалистической политики этих держав, неизбежно влекущие за собой рост вооружений и опасность военного столкновения.

Б. Доливо-Добровольский начинает свой труд с историко-географического очерка, иллюстрирующего проникновение европейцев в страны Тихого океана. Затем автор дает всестороннее экономико-

географическое описание Австралии, Новой Зеландии, стран западного входа в Тихий океан, сопровождая это описание исследованием устройства вооруженных сил этих стран. Далее автор подробно разбирает положение морских сил Японии, Китая и С. Штатов и дает стратегическую оценку всех морских баз Тихого океана, играющих при огромных тихоокеанских расстояниях первостепенное значение.

Большое внимание затем автор уделяет экономико-географическому и военному описанию Британской Колумбии, С. Штатов, Мексики, Боливии, Перу, Чили и подробно останавливается на экономическом и военном значении Панамского канала. Книга заканчивается анализом современной политической и военной обстановки на Тихом океане, в результате которого автор приходит к выводу о „бессилии тихоокеанской стратегии“.

Слабым местом книги является игнорирование вопросов воздушной и химической войны и возможной коалиции С. Штатов с Англией и Голландией или Китаем для совместной борьбы против Японии, кроме того, анализ всей проблемы — лишь в рамках современного положения, сложившегося после Вашингтонской конференции, в долговечности постановлений которой можно очень сильно усумниться. Очень интересным с этой точки зрения является отрицательное мнение М. Павловича о „бессилии тихоокеанской стратегии“, высказанное им в предисловии к этой книге и заставляющее с осторожностью подходить к этому вопросу и не рассматривать его в состоянии полной стабилизации, каковая как-то не вяжется с развитием экономических противоречий и быстрым развитием военной техники.

Ген. Головин и адм. Бубнов. Тихоокеанская проблема.

Издательство „Пламя“. Прага, 1924 г., стр. 292, схем 6. Труд издан на русском языке¹⁾.

Книга может быть рекомендована читателям, как серьезный труд, посвященный тихоокеанской проблеме, разработанный на основании европейских и американских источников. Она содержит подробный анализ стратегической и политической обстановки на Тихом океане. Особенное внимание в ней уделено Японии, стратегическое положение которой авторы считают чрезвычайно выгодным.

Книга разделяется на 2 части, первая, состоящая из 4 глав, написана адм. Бубновым и содержит анализ данных: о силе флота, устройстве и распределении морских баз, о значении отдельных островов и о шансах Японии на победу на море.

Вторая часть книги, состоящая из 8 глав, написана ген. Головиным и посвящена исследованию экономических и политических причин грядущего конфликта между Японией и С. Штатами. Автор на ряду с исследованием чрезвычайно важных для Японии вопросов о перенаселении, о недостатке сырья и продовольствия и о путях экономического и военного проникновения на Азиатском материке, разбирает также вопрос о значении дальневосточных владений СССР и о результатах Вашингтонской конференции.

¹⁾ В ближайшем будущем труд ген. Головина и адм. Бубнова выходит из печати в издании „Военного Вестника“.

Несмотря на большую ценность книги, как стратегического исследования, она не лишена некоторых недостатков. Главнейшие из них: устарелость сведений о силе флотов, переоценка прочности внутреннего положения Японии, слабое освещение вопросов экономического соревнования Японии и С. Штатов в Азии, чрезмерное увлечение вопросом о „перенаселении“ Японии, невнимание к вопросу „расового“ антагонизма между Японией и С. Штатами, так усиленно поддерживаемого американским „культурным“ обществом, умолчание о доктрине Монро, наконец, слабый учет экономической мощи С. Штатов и всех вытекающих отсюда для С. Штатов возможностей в области усиления вооруженных сил.

Ген. Каиро Сато. — Япония и Америка в их взаимных отношениях.

Перевод с японского. Госиздат, 1923 г., стр. 140.

Книга принадлежит перу одного из самых ярких теоретиков японского империализма и представляет ценный и оригинальный труд, ознакомиться с которым необходимо всем, кто интересуется проблемой грядущей японо-американской войны. Книга на $\frac{3}{4}$ посвящена чисто-военным вопросам. Автор, базируясь на примере из военной истории Японии и выявляя материальные и моральные ресурсы Японии и С. Штатов С. Америки, а также степень подготовки обеих стран к войне на море, суше и воздухе, намечает перспективы и методы будущей войны, шансы на успех той и другой стороны и определяет главнейшие военные задачи Японии по обороне страны и укреплению ее влияния на Азиатском материке.

Книга легко читается и содержит интересный цифровой материал; главнейшие недостатки книги: грядущая война рассматривается лишь как поединок между Японией и С. Штатами; СССР, Англия и Китай не приняты во внимание, не затронут вопрос возможных внутренних осложнений в Японии, недооценены возможности в области воздушной и химической войны.

Литература о Тихоокеанской проблеме.

- Bywater, H. C.**—Sea Power in the Pacific, Houghton.
Buell, R. L.—Washington Conference, Appleton.
Bau, M. J.—Open door doctrine in relation to China. New-York, 1925.
Collins, W.—China, Japan and The United States of America. New-York, 1921.
Dewey, J.—China, Japan and The U. S. A. Republic. Publishing C. O. N. Y.
Dennet, T.—Americans in Eastern Asia. Macmillan.
Greenbic.—Pacific triangle century.
Gulick, S. L.—Problems of the Pacific.
Kawakami, K. K.—Japanese Pacific policy. Dutton.
Kuno, Y S.—What Japan wants.
More, F. T.—Far Eastern Republic Siberia and Japan Foreign Policy.
Rolinson, G. T.—Asia's American problem. Huebach.
Tokufomi, J.—Japanese American relations. Macmillan.
Treat, P. S.—Japan and United States. Houghton.
Walker, G. M.—Can we escape war with Japan?
-

В связи с современными событиями в Марокко, необходимо отметить ниже-
следующие важнейшие книги по этому вопросу на иностранных языках ¹⁾:

A. Zimmerman. — Geschichte der deutschen Kolonialpolitik. Berlin, 1914.

J. Darcy. — L'équilibre africain au XX siècle. Paris, 1900.

J. Darcy. — La conquête de l'Afrique. Paris, 1910.

Camille Fidel. — L'opinion Allemande et la Question du Maroc. Paris, 1905.

E. Rouard de Card. — Le protectorat de la France sur Maroc. Paris, 1905.

G. Diercks. — Die Maroccofrage und die Konferenz von Algéiras. Berlin, 1906.

A. Leblanc. — La politique Européenne au Maroc. Paris, 1906.

V. Mantegazza. — H. Marocco e l'Europa a proposito della conferenza d'Algesiras.
Milano, 1906.

Maura. — La question de Maroc au point de vue espagnol. Paris, 1911.

E. D. Morel. — Marocco in Diplomacy. London. Smith, 1912.

Lieutenant Boullé. — La France et les Benisnassen. Campagne du général Lyautey.

Capitaine Kuntz. — Souvenir de campagne au Maroc.

Lieutenant Segonds. — La Chaouïa et sa pacification. Etude sommaire de l'action fran-
çaise dans la région de Casablanca jusqu'au 1-er janvier 1909.

¹⁾ Русская литература, рассматривающая этот вопрос с точки зрения империализма, небогата самостоятельными работами (см. по этому поводу труды М. Павловича).

Мароккская проблема зато хорошо была освещена в период. прессе за 1925 г. (см. недавно вышедшую книгу А. Е. Ходорова и П. В. Кайгородского — „Китай и Марокко“, с предисловием А. Иоффе, изд. „Плановое Хозяйство“. Москва, 1925 г.).

ОБЩАЯ ТАКТИКА.

Вводная статья написана проф. А. И. Верховским.

В составлении отдела участвовали: гг. Шумович, Циффер, Тишаев, Ефимов, Плионковский, Стругов, Суровцев, Тихомиров, Егоров, Д., Свечников, Лебедь, Родишевский, Гирс, Шишенин, Балабанов, Сапожников, Никитин, Фавицкий.

Какие вопросы ставятся на разрешение современной литературы по тактике?

Изучение теории тактики есть одно из средств научиться воевать в мирное время. Мы хотим понять войну и овладеть теми способами, которые обеспечат победу малым трудом и малой кровью.

Что же может дать тактическая литература? Изучая историю военного искусства, мы видим, что долгое время существовал взгляд, отрицавший значение теории для подготовки к войне: научиться воевать можно будто бы только на войне. В своем труде—„Принципы“ Фохт рассказывает, что это течение было сильно во французской армии вплоть до 1870 г.; поседевшие в боях французские генералы и солдаты, отрицавшие значение теории военного дела, были наголову разбиты армией пруссаков, изучавших войну в течение долгого периода мира с 1815 по 1866—1870 гг. главным образом путем теоретической работы. С тех пор сомневающимся в пользе и значении теории немного. Но часто требования к теории тактики резко расходились. Первые попытки создать теорию военного дела были неудачны, ибо стремились построить точную науку; ради этого в основу теории стремились положить те элементы, которые поддаются точному учету, забывая об остальных. Таковы, например, были системы Бюлова, исходившего из значения угла операций, эрцгерцога Карла, ставившего в основу значение местности и т. п.

Следуя его взглядам в 1814 г., считали, что для победы над Францией надо прежде всего завладеть Лангрским плато, с которого текут все главные реки, прикрывающие восточную границу Франции, а потом уже заботиться о поражении его живой силы. Спорили, кто кого обороняет—горы батальон или батальон гору и т. п. Ясно, что, взяв за исходную данную теории тактики—местность, нельзя было получить сколько-нибудь полное впечатление о войне, где решающее значение принадлежит человеку.

По этой же дороге—стремление построить военное дело на точном расчете—шла большая группа военных во Франции после войны

1870 и 1871 г. с Левалем во главе. Их расчеты охватывали большое число вопросов: длину и организацию маршей, действие оружия, службу снабжения; но моральное состояние армии не поддавалось точному учету, и они не могли дать законченной теории,—это было слабое место системы Левалея, и она не получила признание.

Основоположителем теории военного искусства явился германский военный ученый Клаузевиц, который первый сумел дать исчерпывающую теорию войны своей эпохи.

Клаузевиц считал необходимым выявить основные идеи, определяющие ее характер и руководящие ее ходом, то, что он назвал „природой войны.“ Эти широкие обобщения, построенные на опыте войн, в особенности войн с Наполеоном, действительно бросили свет на хаос военных явлений. Позволили установить связь причин и следствий и дали руководящую нить при управлении войной.

Построение теории по Клаузевицу должно носить следующий характер: 1) природы войны или явления, 2) свойства средств, имеющихся в распоряжении, 3) правила, методы и принципы действия. При всех своих громадных достоинствах, это построение имело слабое место. Клаузевиц наблюдал связь и зависимость между различными элементами, элементами мало менявшимися в условиях устойчивой политической обстановки, и эта зависимость казалась „вечной и неизменной“.

Поэтому общие идеи, построенные им, воспринятые его учениками, представлялись им самодовлеющей силой. Им казалось, что внешний мир подчиняется созданным им идеям в то время, как теория установила лишь свойства и взаимоотношения, присущие той обстановке, которая была в ту эпоху; свойства и взаимоотношения, которые должны были изменяться вместе с ростом техники и осложнением политической обстановки.

Это самодовлеющее значение общих идей—„вечных и неизменных“—сохранила вся школа военных теоретиков всех стран. Драгомиров и Леер—в России, Шлифен, Бернгарди и Шлихтинг—в Германии, Фох, Бонналь, Ланглуа—во Франции. Другим слабым местом теории, вышедшей из школы Клаузевица, было малое внимание, которое уделялось технике. Последняя должна была лишь выполнять приказы тактики. Отсюда недооценка техники и в период, предшествовавший мировой войне.

Говоря о предвоенной литературе нельзя пройти мимо одной очень интересной школы, возникшей в Германии после войны 1866 г. Когда молодой германский штаб, находившийся под влиянием школы Клаузевица, оказался на полях сражений, он увидел, что теория, построенная по опыту наполеоновских войн, не отвечает военной действительности; новые средства—железные дороги и нарезное оружие—изменили формы войны и боя. Не отрицая пользы теории, Верди-дю Вернуа, стоявший во главе этого течения, выдвинул требование—обратить внимание на развитие прикладной стороны военного дела. „Здравый смысл“ без теории не может дать полезных указаний, надо, чтобы каждый начальник научился сам разбираться в том, что происходит около него, и принимать разумные решения. Как им самим, так и целым рядом военных писателей, стоявших на одной с ним точке зрения,—Грипенкерль, Мозер, Альтен и др., была создана целая литература, отвечавшая этой цели. Это была тактика в задачах; решение их позволяло каждому совершенствовать свое умение

оценивать обстановку, принимать решение и передавать его войскам в виде распоряжений.

Итак, теория военного дела в области тактики перед войной стремилась выявить „природу войны“, т.-е. причинную зависимость между явлениями и силами их войск. Установить с этой точки зрения свойство элементов, участвующих в борьбе, и наметить правила и принципы их использования.

Сверх этого тактическая подготовка добивалась развития умения руководить войсками.

Недостатками теоретической работы было, как мы видели, метафизический уклон, а именно: 1) отрыв общих идей, представлявшихся неизменными, от реальной действительности, постоянно менявшейся и многообразной; 2) недостаточный учет тех действительных возможностей, которые давала техника; 3) недостаточный учет того быстрого темпа, с которым техника развивалась, и 4) того влияния, которое на тактику имела политическая обстановка.

Все эти недостатки не умерли и по-сегодня. Мы потому так резко подчеркиваем их, что несмотря на опыт войн 1914-1921 гг. старые идеи еще засоряют мозги многих ныне живых и работающих людей, и нужно бороться решительно с тем, чтобы мертвые идеи не ожили снова.

Что же дала война в этом смысле? Оправдала ли она значение теоретической подготовки? Наконец, оказалась ли верна теория, построенная так, как изложено выше?

В общем и целом необходимо признать, что вождение миллионов масс в самой разнообразной обстановке было бы совершенно невозможно без той серьезной теоретической работы, которая была положена в основу подготовки. Ясно, с другой стороны, что в тех армиях, где научная работа была на должной высоте (Германия, Франция), там управление было более искусно, войска достигали больших целей с меньшими потерями; в тех же армиях, где научная работа была в пренебрежении, например: в румынской, итальянской, английской недостатков в управлении было больше,—успехи стоили дороже.

Однако, теоретическая подготовка всех стран показала некоторые общие все недостатки. Общее положение, определявшее „природу войны“, как ее представляли себе перед войной, далеко не оправдалось. Войну ожидали короткой, маневренной, и решение ждали в 2—3 решающих боях. В действительности, война тянулась 4 года, была главным образом позиционной и победы были достигнуты не в 2—3 решающих сражениях, а в результате 4-летних боев, не дававших окончательного результата, но вызвавших непосильное экономическое напряжение и политическую борьбу внутри страны: армии погибли не от поражения в бою; побежденные сломались изнутри под давлением общеполитической обстановки, в которой военные неудачи или неполные удачи были одним из слагаемых. В чем же дело? А в том, что целый ряд новых факторов, не учтенных до войны, изменил „природу“ ее. Прежде всего сила огня пехоты оказалась гораздо больше, чем это ожидали, и оборонительные силы пехоты, усиленные окопом и проволокой, возросли чрезвычайно. Наоборот, наступательная сила легкой артиллерии оказалась гораздо меньше, чем это ожидалось. Пехота, усиленная фортификацией, надолго прикрыла непроницаемым барьером границы. Изменившаяся техника заставила пере-

работать тактику и стратегию: внести ряд поправок в старые представления и построй новые.

Другим недостатком теории, как указано выше, было расчленение понятий, принятое для удобства квалификации, но обратившееся в сознании широких слоев комсостава в самостоятельные величины. Например, деление на моральные и материальные силы повело к повсеместному убеждению о самодовлеющем значении моральных сил; исходя из этого, пехоту бросали, и она мужественно шла навстречу огню пулеметов, предполагая, что она сломит их своими моральными силами.

Чем же объяснить такие резкие ошибки? Они объясняются прежде всего тем, что значение техники недостаточно учитывалось.

Свойства двух основных факторов войны—человека и техники—и составляют основу, на которой строится все военное дело (Энгельс—Антидюринг). Таким образом теория военного дела должна быть построена по иной схеме. Не „природа—элемент—правило действий“, но—свойства элементов—правило организации их и принципы, определяющие причинную связь и зависимость между ними (природа).

Действительно в то время, как во времени Клуазевиц все изменилось—оружие, человек (политическая обстановка) средства транспорта, связи, влияние экономики и т. п.—„природа“ войны оставалась в теории неизменной, накладывая тяжелую руку на сознание военных людей. Неправильно подходя к изучению войны,—они приходили к неправильным выводам.

Послевоенная литература в Западной Европе начинает отмечать эти неудачи в конструкции теории прошлого; правда, критика эта поверхностна и не затрагивает вопрос в целом, но стремление к пересмотру есть несомненно. Во Франции—Эмиль Мейер, Гролон, Серриньи и др., в Германии—Тайзен, Риттер, Пфейфер,—ищут новые пути. Недостаточный учет техники до войны вызвал резкую реакцию, ныне создалась обширная литература по изучению новых тактических средств, их влияния на тактику и способы, при помощи которых новые идеи использования техники пробивали себе дорогу. Широкие обобщения дает Шварте, Бернгарди и Балк. По отдельным отраслям особый интерес представляет: в пехоте—Пфейфер, Тайзен, Лигнау; по артиллерии—Гаскуэн и Эр; по бронесилам—Фуллер; по химии—Лефебюр, Фрайс и Вест, работы нашей химической школы Баташев, Попов; по авио—Геннер, Ортлиб и Яцук и т. п. Крайне любопытны с этой точки зрения те главы мемуаров Людендорфа, где он излагает развитие техники и методы, при помощи которых улавливались изменения, которые вносила новая техника в способ работы войск и давалось новое приложение тактики.

Неменьший интерес представляет литература, изучающая вопрос, почти незатронутый в войне,—это вопрос о правильной организации тех средств, которые мы имеем, и применения расчета, которому уделялось столь малое внимание в довоенной литературе. Брухмюллер и Кирей, по общей тактики—Кюльман, Фори и Ружо; по организации штабной службы—Варфоломеев. По этой же дороге идут работы по общей тактики нашей Военной Академии. Отметим характерные течения в этой области во французской и германской литературе.

Франция, опирающаяся на сильнейшую технику, строит свою тактику на использовании ее, рассчитывает на организованное применение артиллерии, бронесил и авиации. Эти вопросы достигли во

Франции наиболее полной разработки, представляют для нас большой интерес. Германия, изучая с напряженным вниманием опыт мировой войны, в то же время учитывает возможность вступить в борьбу (Тайзен), имея те лишь средства, которые ей оставлены по Версальскому миру. Для нашей армии, также небогатой пока техникой, это направление дает богатый материал для изучения.

В германской литературе мы видим также возрождение литературы, имеющей целью развить умение оценивать обстановку, решаться и передавать распоряжения войскам. Таковы работы Хефля, Гаазе и др.

Крупный интерес вызывает совершенно новый отдел литературы по тактике—это значение и использование на войне политического фактора. В этой области появились первые работы у нас—Муклевича, Дегтерева, кое-что появилось в Англии и Германии—работа Стюарта, Штерн-Губарт, Гарель; интересны отдельные главы по этому вопросу у Шварте. Нужно однако сказать, что этот важнейший отдел ждет еще разработки и не вышел из области накопления материала. В заключение необходимо отметить, что, изучая тактическую литературу, нам надо иметь в виду особую обстановку борьбы, перед которой стоит Красная армия, она требует и особого подхода к тактике. Мы будем вести войну в обстановке классовой борьбы, на широких фронтах, на театре, обладающем большой глубиной, и в значительной части покрытом лесами и болотами.

Наша литература, в известной степени, уже учла все это, но необходима еще очень большая работа в будущем. У нас внимательно изучается маневренное сражение—в частности встречное наступление (Андогский, Радус-Зенькович, Какурин, Верховский). Мы уделяем внимание борьбе на растянутых фронтах, преднамеренному отходу, борьбе в лесах (Корнеев), действию крупных кавалерийских частей (Баторский, Готовский, Свечников), борьба в городе (сборник Муратова). В области применения техники мы тоже начинаем намечать дорогу, особую в обстановке нашего театра и сравнительной бедности техники (по авиации—Сергеев, по артиллерии—„Сборник ВНО“, Сыромятников и т. п.). Я пытаюсь дать общую характеристику военной литературы у нас и за границей. Командиру, который захочет пополнить свое образование и учиться войне в мирное время по книжкам, более подробные рецензии, здесь приведенные, дадут возможность направить свою работу.

Проф. **Верховский, А.**—Общая тактика.

2-е издание. ВВРС. 1924 г.

Его же. Исторические примеры к курсу общей тактики.

Изд. ВВРС. 1924 г.

Труд тов. Верховского является единственным полным учебником по общей тактике, написанным для Красной армии. Военно-научная мысль из моря опыта империалистической и гражданской войн только начинает идти к конкретным выводам, которые продолжают изменять свою форму вместе с непрерывным изменением и ростом нашей техники.

Дать в этих условиях пособие, законченное и отшлифованное по всем вопросам военного искусства, нельзя, а по вопросам тактики в особенности.

Нельзя и ненужно. И проф. Верховский удачно избегает мертвых шаблонов и форм, рассматривая каждый отдел в его развитии, стремясь привить у изучающих способность оценивать каждое явление в перспективе не вчерашнего, а сегодняшнего и завтрашнего дня.

На ряду с этим в каждом случае даются, помимо теории вопроса, и приемы исполнения, поставленные на базе расчета.

Предстоящий выход „Полевого устава Красной армии“ не повлияет на общую ценность труда и потребует вероятно лишь небольших коррективов для согласования некоторых отдельных вопросов. Цель, которую поставил себе автор в предисловии ко 2 изданию, — „сделать предлагаемую книгу справочником начальнику при разрешении практических задач“, несомненно достигнута.

Это, разумеется, вовсе не значит, что каждый отдельный вопрос разобран столь широко, что не потребует углубления по другим источникам.

Да это и невозможно достигнуть в одной книге, для этого потребовались бы многие тома. Но отправные точки, базис для глубокого понимания изучающий труд проф. Верховского найдет, и дело каждого, использовав эту книгу, углубить изучение того или иного отдела уже по специальному источнику, в чем серьезную помощь должен оказать библиографический сборник.

Приложение к труду — „Исторические приемы“, ценно по методу изложения. Описание каждого исторического примера постоянно прерывается вопросами автора, наталкивающими читателя на проявление самостоятельности и активности в работе ума и воли, чем автор стремится изжить привычки к пассивному чтению и усвоению интересных военно-исторических эпизодов, которые сами по себе, без критического подхода к уяснению задачи, оценке обстановки, без самостоятельного решения, — ничего не дадут.

Там же предлагается читателю учесть, как старые правила изменились вместе с развитием техники и с изменением качеств бойцов.

Нужно усвоить каждому этот метод для чтения других трудов по военной истории. „Общую тактику“ проф. Верховского должен изучить каждый командир Красной армии, если не успел это сделать до сих пор.

Какурин, Н. — Современная тактика.

Рекомендовано Управлением по боевой подготовке РККА. Издание ГВИЗ. Москва, 1924 год. Стр. 120.

В своем предисловии автор отмечает, что он стремился дать читателю краткое пособие, вводящее его в курс тенденций современной тактики и могущее служить справочной книжкой для командира-середняка по руководящим и наиболее актуальным вопросам современной тактики. К числу таковых вопросов автор относит те, значение коих выявилось в минувшую гражданскую войну или диктуется обстановкой, переживаемой нами революционной эпохи. Поэтому, с особым вниманием автор относится к вопросам борьбы за населенные пункты (города), к вопросам малой войны, а также организации

охраны и порчи железных дорог. Исходя из того значения и роли, которое принадлежит политработе и политподготовке сознательного бойца и командира Красной армии, а также необходимости тесной связи и взаимодействия политических и боевых факторов в современной войне, автор пытается дать здесь опыт определения места и значения политического фактора в рамках современной механизированной тактики.

Весь материал своего труда автор сгруппировал в два отдела:

I. Общие понятия о механизированных родах войск. Сюда вошли вопросы: а) пехоты, б) конницы, в) артиллерии, г) технических родов войск.

II. Общая тактика: вопросы: а) организации и управления, б) походные движения, в) понятие о расположении на месте, г) бой (общие понятия), д) оборонительный бой, е) понятие о марше-маневре в предвидении боя, ж) наступательный бой, з) частные случаи боя (лесной бой, борьба в горах, ночные бои), и) оборона и форсирование рек, к) борьба за населенные пункты, л) понятие о малой войне.

Автор удачно справился со своей сложной задачей: труд его в простом и ясном изложении дает интересный анализ рассматриваемых им вопросов. К недостаткам следует отнести схематизм изложения и отсутствие в должном количестве иллюстрирующего материала, который давал бы всем вопросам вполне конкретную постановку. Сомнение вызывает правильность наименования автором в первом отделе родов войск „механизированными“; ведь это есть лишь один из элементов, определяющих их современную организацию, но далеко не им одним определяются характерные особенности их современного состояния. В даваемом автором наименовании кроется определенная тенденция, которая к тому же и не получила достаточно яркого выражения в содержании самого курса; ведь, исходя из этой тенденции, автору следовало бы изложить курс в духе идей Кюльмана (см. рецензию на его курс).

Не совсем понятно также, почему автор рассматривает вопрос о форсировании рек не в общей постановке (см., напр., рецензии *Regele Kampf um Flüsse*), а лишь как частный случай преследования отступающего противника. Такой постановкой вопроса он может дать неправильное понимание читателю тактического смысла этой операции.

Несмотря на отмеченные недостатки, книга товарища К а к у р и н а может быть рекомендована, как полезное пособие преимущественно для среднего комполитсостава РККА.

Ф. Кюльман.—Курс общей тактики. Т. I и II.

ВВРС. Москва, 1923 г. 536 стр.

Кюльман—офицер генштаба французской армии—составил свой курс из лекций, читанных им на центральных курсах восточного (франко-германского) фронта для штабных офицеров в 1915—1916 гг. и на курсах усовершенствования высшего состава греческой армии в 1917—1918 гг.

Таким образом, тактика Кюльмана по содержанию и по объему рассчитана прежде всего на высший и средний комсостав. Особую ценность курсу придает то обстоятельство, что он составлен на основании тактических указаний, наставлений и инструкций, которые французское главнокомандование давало войскам во вторую половину

мировой войны. Тактика Кюльмана поэтому является наиболее полным и ценным источником для ознакомления с тактикой французской армии, как известно, в наше время весьма значительно влияющей на тактику армий наших соседей и наиболее вероятных противников.

Знакомясь с тактикой Кюльмана, мы знакомимся с первоисточником, на котором базируется в значительной мере в своем уставном творчестве командование армий наших соседей, получаем вполне отчетливое представление о том, что и как преподается в высших военных школах наших соседей.

Труд Кюльмана представляет собой два обширные тома, общей сложностью 536 страниц, на которых весьма подробно и полно излагаются следующие вопросы:

Том I. Маневренная война.

- Глава I. Принципы.
- " II. Учение о разведке.
 - " III. Общие свойства родов войск и оружия.
 - " IV. Непосредственное охранение маршей и стоянок.
 - " V. Общие понятия о бое.
 - " VI. Армия. Подготовка и ведение боя.
 - " VII. Бой.
 - " VIII. Служба штабных офицеров вне штаба.

Том II. Позиционная война.

Оборонительное сражение.

- Глава I. Применение пехоты.
- " II. Распределение и употребление артиллерии.
 - " III. Удушливые газы и огнемётные приборы.
 - " IV. Оборонительное оборудование позиций и подробности укреплений.
 - " V. Поиски.
 - " VI. Минная война.
 - " VII. Смена. План обороны. План усиления.
 - " VIII. Задачи использования воздушного флота.
 - " IX. Связь.
 - " X. Внешняя служба штабных офицеров на участках укрепления позиций.

Фронтальные атаки.

- Глава I. Принципы выполнения фронтальных атак.
- " II. Подготовка и исполнение плана боевого расположения.
 - " III. Моральная подготовка пехоты. Обучение.
 - " IV. Оборудование местности для наступления.
 - " V. Подготовка к выполнению атаки.
 - " VI. Ускоренная артиллерийская подготовка.

Транспорт.

- Глава I. Общая организация жел.-дор. перевозки при сосредоточении.
- " II. Перевозки во время операций.
 - " III. Транспорт автомобильный, гужевой и по узко-колейной железной дороге.

Дорожная сеть.

Тактика, изложенная Кюльманом,—это тактика многомиллионных, богато оборудованных техникой армий, готовящихся к войне на узких плотно-насыщенных фронтах. Естественно, поэтому, что весьма многие

тактические указания Кюльмана в наших условиях практически мало применимы.

Кюльман совсем, или почти совсем, не учитывает возможности боевых действий в условиях подобных нашим—на широких значительно менее насыщенных фронтах. Это обстоятельство не уменьшает однако ценности труда Кюльмана, весьма характерного для современной западно-европейской военной мысли. Идеи и тактические приемы, изложенные у Кюльмана, мы найдем в полевых уставах большинства западно-европейских армий. Особый интерес, правда, до некоторой степени исторический, представляет второй том труда Кюльмана, посвященный вопросам позиционной войны, в которой французская армия достигла значительного совершенства. Много, изложенное в этом томе, свидетельствует о весьма значительном влиянии в свое время оказанном французским командованием на тактическое творчество высших штабов старой русской армии.

В общем, ознакомление с трудом Кюльмана весьма полезно для высшего состава и преподавателей тактики в военно-учебных заведениях.

Общая тактика. Курс лекций польской военной академии, читанный полк. **Фори** и майором **Ружо** в 1921—1922 гг. Предисловие, критические и пояснительные замечания, перевод и редактирование Н. Какурина.

Москва, 1923 г. Изд. В.А. РККА. 109 стр. с чертежами.

Несмотря на то, что эта книга подвергалась у нас довольно резкой критике (журн. „Военная Мысль и Революция“ книга 1-я, 1924 г. рецензия В. Егорова), ее необходимо прочесть каждому командиру Красной армии, так как освещаемые в ней, на основе французской военной доктрины, принципы общей тактики иллюстрируются примерами из мировой и русско-польской 1920 года войны. Все практические выводы в ней обоснованы на учете состояния вооруженных сил Польши, Германии и СССР как в настоящее время, так и в ближайшие 5—7 лет, а также приняты во внимание методы применения этих сил каждой страной. Большая часть книги посвящена разбору вопросов охранения или обеспечения и то не во всех случаях, а только при походе и расположении на отдыхе. Но зато эти два положения освещены довольно подробно.

Обеспечение, по словам авторов, должно вытекать из предположений начальника, оно организуется таким образом, чтобы иметь возможность выполнить намеченный план. Командир, допустивший внезапное нападение на свою часть, рассматривается, как преступник.

Цель обеспечения: 1) обеспечение начальника, т.-е. дать ему свободу действий (во времени и пространстве) для принятия решения, и 2) обеспечение от внезапностей действий войск. Обеспечение достигается путем группировки войск и путем организации предварительной разведки. Поэтому здесь разбираются и вопросы разведки воздухофлотом, конницей и шпионажем. При освещении группировки войск нигде не употребляется слова авангард или арьергард, а их заменяют—передовое, боковое и тыловое охранение или обеспечение. Расположение на отдыхе—сторожевое охранение разделяется на сторожевые участки, которые составляют линию сопротивления сторожевого охранения—они называются главными участками сторожевого охранения. При

обеспечении на походе, если войска имеют дело с большевиками, то рекомендуется в передовое охранение выдвигать сильную артиллерию. Если будут иметь дело с германцами, то здесь рекомендуется большая осторожность.

Не менее интересной частью книги является глава, освещающая действия дивизии в наступательном бою. Здесь выдвигаются следующие положения: в подвижной войне в начале сражения наступающий находится в более тяжелых условиях, чем обороняющийся, и, наоборот, обороняющийся в такое положение попадает, когда он вынужден оставить свое расположение. В целях поражения противника необходимо нарастание усилия, и решительный удар должен быть сильнее, чем все прежнее. Большое значение придается организации командования и связи. В то же время указывается на зависимость командования от связи. Особое внимание придается расчету сил и средств при наступлении.

Последняя часть книги освещает принятие решения начальника и выработку боевого приказа. Основа принятия решения начальника, расчет сил своих и противника, оценка местности и выяснение роли дивизии в общей задаче армии. Затем расценка объектов овладения. Эти соображения приводят к замыслу маневра и дают возможность составления плана действий, далее подробно разбирается процесс проведения маневра и уясняется возможность предвидения в маневре. С этого момента выступает значение штаба, который должен выявить мысль начальника и ясно и логично изложить ее исполнителям. Описанием формы приказа заканчивается эта книга. Изучая ее, читатель должен все время помнить, что она обоснована французской военной доктриной, исходящей из принципа осторожных действий, обеспечивая себя на все случаи. Кроме того, со времени ее выпуска прошло уже несколько лет, но так как влияние французской военной мысли чувствуется в польской армии и в настоящее время, то эта книга не потеряла своего интереса и в настоящий момент, поэтому прочесть ее нужно каждому командиру.

П. Измestьев и Н. Сапожников.—Тактика в трудах военных классиков. Под редакцией Лукирского. Т. I.
ГВИЗ, Москва, 1925, 252 стр.

Предполагается издание нескольких томов „тактической хрестоматии“. Пока вышел первый том. В него вошли выдержки из тактических трудов: Ланглюа, Балка и Фоша.

Тактической хрестоматией этот том в полном смысле назвать нельзя, так как в него включен материал, который с успехом может быть отнесен и к стратегии.

Пример: из Балка глава—„О прикрытии границ“ и из Фоша—„Об обеспечении операции“. Главный упрек, который может быть сделан составителям, заключается в том, что они, повидимому, не задались определенной целью, для какого читателя издаваемая хрестоматия предназначается?

Если издается хрестоматия для массового читателя, то мало того, что стратегические главы являются лишними, но и выборку самого материала, относящегося к тактике, следовало бы произвести

с большей тщательностью и снабдить его более детальными примечаниями, ибо то, что вошло в книгу, содержит очень много устарелых положений, конечно, в свое время может быть и очень ценных, но в настоящее время у нас расходящихся, часто коренным образом, с современными тактическими воззрениями. Следует не забывать, что приводимые выдержки относятся к авторам, писавшим задолго до мировой войны.

То или иное положение, трактуемое Ланглуа или Фошем, при отсутствии поясняющих примечаний и схем, может легко ввести в заблуждение мало подготовленного читателя. Анахронизмы и у Ланглуа и у Фоша несомненно есть. У Ланглуа, например, когда он говорит, что артиллерию корпуса нельзя объединить во время боя под командой начарткора, ибо для передачи распоряжения требуется весьма длительное время. У Фоша переоценена роль авангардов, — автор высказывает взгляды, с которыми выступили французы в мировую войну и были жестоко биты. Можно было бы привести еще целый ряд других устарелых мест. Все это оставлено составителями без пояснений.

Для подготовленного читателя книжка может быть полезна, и то лишь постольку, поскольку у нас нет или трудно найти полный перевод предлагаемых авторов.

Наиболее ценными главами в книжке являются у Ланглуа — „Полевая артиллерия в связи с другими родами войск“. Здесь автор блестяще разработал вопрос о совместной работе артиллерии с другими родами войск.

У Балка — „Особенности боя за местные предметы“. В этой главе Балк прекрасно разработал теоретически вопросы о боях за населенные пункты и леса. Особенно хорошо разработан вопрос о боях в лесу и из-за леса.

Из Фоша полезная для нас глава — „Взгляды французских уставов на оборону мировой войны“. В этой главе выступает чрезвычайно ярко односторонность французских тактических воззрений, с которыми они выступили в мировую войну.

С интересом прочтется глава Фоша — „Об обеспечении операций“ (правильнее отнести рассматриваемые им вопросы к проблемам стратегического содержания).

Следует также отметить большое пристрастие в оценке действий Фоша. В биографическом портрете Фоша, даваемом тов. Сапожниковым, автор не сохраняет должного объективизма и склонен приписать ему чрезвычайную прозорливость, рассматривая его распорядительность чуть ли не важнейшим фактором победного завершения войны для Франции.

В этой оценке есть несомненное преувеличение.

В заключение следует поставить вопрос, в какой мере такие хрестоматии могут оказаться полезными. В этом случае есть несомненная разница между трудами стратегическими и тактическими. Ведь последние отличаются чрезвычайно быстрой изменчивостью. Тактические труды особенно скоро покрываются плесенью и обрастают в книги, имеющие главным образом историческую ценность. Вот почему при ориентировке на массового читателя в трудах последнего рода следует делать особенно строгий подбор материала и снабжать его исчерпывающими примечаниями. К сожалению, только что выдвинутые требования не соблюдены полностью в выпущенной хрестоматии и этим обесценивается ее значение.

В. Балк. — Развитие тактики в мировую войну. Перевод с немецкого под редакцией М. Каменского.

Ленинград, Военное Издательство, 1923 г.

С первых страниц своего обширного труда автор указывает на опасность изучения опыта последних войн без учета развития техники и прогресса военной мысли текущего момента.

Переходя к анализу развития тактики в мировую войну, Балк систематически, шаг за шагом, детально и подробно разбирает эволюцию тактической мысли.

Можно особенно четко проследить, как неумоимо и с каким напряжением работала военная мысль немцев и их врагов по изысканию лучших методов для уничтожения и как тщательно подмечались, изучались и фиксировались новшества в той или иной области военного дела.

На западном фронте война принимала такие размеры и формы, какие не снились самым прозорливым исследователям и предсказателям, военным спецам при изучении ими предыдущих войн для извлечения указаний на будущее.

Касаясь действий на Востоке и в Италии, Балк подробно разбирает состояние царской русской армии; высоко ценит качество русского солдата, распорядительность и тактическую грамотность состава, за исключением высшего командования, по отношению к которому высказывается не совсем лестно.

Балк ставит в вину русскому командованию, что оно бесцельно израсходовало ценный людской материал, ошибочно думая, что людьми можно заменить недостающую технику.

Оценивая войска, Балк ставит немцев на первое место, русских же считает ниже союзников.

Свое мнение Балк старается доказать двумя примерами: наступление групп Эверта в марте 1916 г. в направлении Вильно-Двинск, и брусиловское наступление, где обе операции несмотря на значительное превосходство русских над немцами не дали русским ожидаемых результатов, благодаря лишь стойкости и высокому тактическому образованию немецких войск.

Разбирая эти наступления, Балк, давая характеристику тактическим действиям русских, дает ряд ценных указаний, как действовать в болотистой местности, как, например, в Полесье.

Говоря об итальянцах, Балк считает, что итальянский главнокомандующий упустил момент наступления и дал австрийцам приготовиться, что в итальянской армии господствовали большею частью французские взгляды на тактику и что итальянцы не умели вести оборонительные действия.

Балк посвящает целую главу о горной войне, где он дает много новых тактических указаний, так, например, он разбирает особенности маршей, расположение позиций, моральное состояние войск и приходит к заключению, что в горной войне более чем где-либо необходимы хорошие по качеству войска.

V глава трактует о технике,—этот отдел разработан очень хорошо.

Разбирая применение авиации при совместных действиях с наземными войсками, Балк разворачивает картину, как постепенно, с увеличением работоспособности авиации, увеличивались и ее задачи, будь то в развитии бомбометания или в прогрессивном усовершенствовании фотографирования.

Одновременно подчеркиваются действия зенитной артиллерии и применение во всех родах войск нового очень важного фактора — маскировки.

Переходя к газам и минометам, Балк говорит, что почин в применении газов был дан не немцами, а союзниками, именно французами; свои утверждения автор подтверждает историческими справками.

Что же касается минометов, то их применение было предусмотрено Германией еще в мирное время. Долгое время шел спор о том, какому роду оружия подчинить миномет, пока, наконец, не решили придать его пехоте. Минометы, по мнению Балка, в позиционной войне сыграли очень важную роль.

VI глава трактует о развитии оборонительного боя в позиционной войне. В этой главе ярко показано, как с первых дней войны эволюционировала полоса укреплений в смысле своего усовершенствования.

Автор много уделяет внимания предполью (сторожевой полосе перед главными позициями), действиям артиллерии, минометам и стрелкам в этом предполье. Выработывалась своеобразная тактика. Руководство обороной должно было считаться с глубокими прорывами и с атакой для достижения ограниченных целей.

Задача резервных ударных частей становилась особенно трудна.

Автор разбирает понятия контр-удара и контр-атаки и выводит, что контр-удар разнится от контр-атаки тем, что, если первый выражается в немедленном действии по инициативе младших начальников, без предварительной длительной подготовки, то второе действие требует детального ознакомления с местностью и тщательной разведки.

В главе — „Наступление с ограниченной целью“ Балк дает анализ работы частей при прорыве сильно укрепленной полосы, приводит схемы построения батальона, расчет артиллерии и т. д., учитывая глубину прорыва и, в зависимости от этого, силы частей для атаки.

Заслуживает большого внимания глава о пулеметах, где автор, кратко коснувшись конструктивных данных, тщательно разбирает их тактические действия.

Врагом пулемета Балк считает танк. В заключение, говоря о пулеметах, автор отмечает, что продвижение волн пехоты, без содействия легких и тяжелых пулеметов, при поддержке одной артиллерии затруднительно.

VIII глава посвящена анализу пехотной атаки в полевой войне. Глава очень интересная, хотя приводимые принципы в настоящее время ничего нового не дают. Он, например, говорит, что атака должна быть обеспечена сильным артогнем, что необходима тщательная разведка, что нужно щадить человеческую жизнь и как можно больше применять машину.

Много уделено внимания прохождению через леса и борьбе за населенные пункты,—значение последних не уменьшилось, они по-прежнему являются притягательной силой.

В главе о кавалерии нового ничего нет. Для успеха на пехоту нужна внезапность, как и прежде, атака в конном строю возможна, и тому подобные рассуждения. В доказательство последнего Балк приводит целую сводку атак и попыток к атакам кавалерии против кавалерии как в конном, так и в комбинированном строю.

Задачи, возлагаемые на кавалерию, по его мнению, не изменились, он попрежнему считает разведку, прикрытие марша пехоты, действия на флангах и в тылах, связь и обеспечение своих войск, как функции будущей деятельности кавалерии.

В смысле изменения в организации, Балк рекомендует придать кавалерийской дивизии некоторое количество хорошей пехоты, которую он полагает составлять из кавалеристов, потерявших лошадей, снабдив их самокатами.

Очень хорошо изложена эволюция артиллерии в мировую войну. Автор сначала разбирает организацию, затем калибры, снаряд и, наконец, тактические свойства.

Большое значение автор придает тригонометрическим измерениям при определении мест батарей, много уделяется внимания на совместные действия пехоты с артиллерией, а также на сотрудничество летчиков. Затем автор, касаясь в кратких словах о применении артиллерии при обороне, тщательно и детально говорит о действиях артиллерии при наступлении на укрепленные полосы. Глава о применении артиллерии при наступлении снабжена цифрами, взятыми из жизни, и разработана очень хорошо. Последняя глава об'емистой книги посвящается действиям в 1918 году, где автор признает, к этому времени, частичное ухудшение германской армии, но все же тактические способности немцев ставит выше, чем союзников. Сравнивая инструкции по наступлению—немецкую и французскую, автор считает первую более гибкой и лучше продуманной.

В итоге автор довольно подробно разбирает мартовское весеннее наступление.

В общем же, в военных действиях 1918 года тактические вопросы затрагиваются в мельчайших подробностях, иллюстрируются примерами и выводами. В конце автор не может не жаловаться на ненормальности в германском тылу и прямо говорит, что немцам было нанесено поражение не на фронте, а предательским ударом с тыла—„удар в спину“.

Книга Балка содержит 388 страниц—это краткое, но хорошее исследование эволюции тактики всей войны, при чем не упущено ни одной отрасли военного дела.

Книга имеет ценное значение в том отношении, что она может являться как пособие при изучении тактики, а также может служить справочником по отдельным тактическим вопросам многочисленных отдельных родов войск, применяемых в мировой войне.

Как недостаток, нужно отметить не совсем удачный перевод,—в некоторых местах с трудом понимается мысль автора. Особенно выявляется незнакомство переводчиков с военными терминами. Некоторые военные названия переводятся обывательскими выражениями,

хотя на них имеются определенные русские военные термины. Несмотря на неудачный перевод, самое изложение материала просто, последовательно и книга может быть доступна среднему комсоставу РККА.

А. И. Андогский.—Встречный бой—стратегическо-тактическое исследование способов и приемов ведения встречного боя в современную эпоху на почве военно-исторических примеров.

Петроград. Май 1918 года. Издание Николаевской военной академии. 604 стр. с 36 чертежами и 19 отдельными приложениями.

Встречной бой—наиболее часто встречающийся вид в современной войне, почему изучение его имеет для нас актуальное значение. Давая понятие о сущности „встречного боя“ в его историческом развитии со времен Шлихтинга до наших дней, он дает основательный фундамент к научному пониманию поставленного вопроса, с массой практических указаний.

Труд разделяется на три части:

Часть 1.—Установление понятий „встречного боя“, как явления „возникающего при преднамеренном или случайном столкновении на марше противников, одинаково сознающих себя свободными в действиях и одновременно стремящихся достигнуть наступлением своих задач,—захватывая для достижения решительного результата почин в действиях, дабы, лишив противника сознания свободы в действиях, принудить его к обороне и бить, не давая времени на использование присущих ей выгод“.

Во II военно-исторической части, исходя из вышеуказанного определения, сущности встречного боя на ярких и умело подобранных примерах: 1) При Тидоне и Треббии в 1799 году, в сражениях между Суворовым и Макдональдом (эпоха гладкоствольного оружия линейной тактики); 2) При Находе и Траутенау в 1866 году, между австрийцами и пруссаками (эпоха нарезного оружия и глубокой тактики) и 3) Операция на реке Шахе в 1904 году, между манчжурской армией Куропаткина и японцами и Лозенградской операцией 1912 года, между болгарами и турками (эпоха современных больших войн),—автор показал одинаковую основу „встречного боя“, несмотря на те или иные коррективы, вносимые развитием техники (нарезное оружие, дальнобойная артиллерия, техническая связь и т. д.), которая наоборот дает возможность сильнее использовать эти свойства при встречном бою.

Здесь мы видим как семидесятилетний Суворов бьет Макдональда потому, что „он знает, чего хочет“, ищет сам встречного боя, используя неожиданность нападения и умело управляя боем.

Еще ярче пример 1866 года, где одинаково подготовленные и вооруженные части пруссаков в одно и то же время, в одном случае при Находе одерживают победу, заставляя противника отказаться от наступления и перейти к обороне, в другом при Траутенау сами переходят к обороне. Непонимание элементарных принципов встречного боя ген. Куропаткиным, когда он одной рукой отдает приказ о наступлении, другой сковывает всякую инициативу своими приказами „быть сугубо осторожным“ при наступлении, последнее указание ведет к тому, что части двигаются по 8 верст в сутки,—

теряют время и инициативу; не использовав резерв, который к тому же по численности оказывается сильнее наступающей группы; в результате—отступление.

Остановившись на примере японской войны в вопросе управления, сопоставляя управление русских и японцев, автор подчеркивает преимущества последних—в виде отдания общих директив, где начальникам отрядов предоставляется значительная доля самостоятельности, и указывает на ошибки и полное неумение русского командования управлять большими армейскими соединениями во встречном бою, который требует гибкого руководства.

В III—теоретической части, подробно рассматриваются элементы, свойства, особенности и значение всех родов войск в применении их во встречном бою. Здесь частично используется опыт мировой войны и подводятся общие итоги на основании исторических достижений. Правда, некоторые из элементов боя претерпели уже значительные изменения, но сделанные выводы и теперь остались верными и не потеряли значения для настоящего момента. Усилилась мощь артиллерийского огня, химические средства, появились новые роды войск, как броне-и авиачасти. Последним автор придает особенное значение, как самостоятельному фактору на поле сражений, во встречном бою, но в то же время им подчеркивается значение пехоты и кавалерии; в последней слабо учитывается возможность использования огня. При рассмотрении подготовки встречного боя автор подробно останавливается на значении воздушных сил, как средства: а) связи, б) борьбы и г) разведки, в совместных действиях с другими родами оружия, и артиллерии, как средства расширения охвата и обхода, которая придает устойчивость малым частям; далее он обстоятельно рассматривает средства связи; подчеркивает значение самокатных частей в совместных действиях с кавалерией, значение бронечастей для разведки, набегов на фланги и преследования противника.

Переходя к задачам встречного боя, автор намечает их три:

1) сохранить свободу действий, лишив таковой противника, для чего требуется выяснение обстановки, слаженность работы старших начальников, нацеливание порядка в движении и в обеспечении управления:

2) принудить противника перейти к обороне, захватив инициативу и предупредив его в развертывании;

3) перейти в наступление, не дав противнику воспользоваться выгодами обороны.

Здесь нельзя не подчеркнуть глубокой продуманности и основательной проработки вышеуказанных положений. Спорным остается вопрос о значении общего резерва. Автор признает его необходимым только в дивизионных колоннах, так как даже командир корпуса не сможет использовать этого резерва. Это положение верно только в том случае, если отсутствуют средства передвижения в виде крупного автомобильного транспорта, а также наблюдения и разведки—в виде авиации (пример—французы в Соммскую операцию). При наличии же этих средств резерв может быть своевременно подан к месту столкновения даже из армейского тыла. Такой же вопрос возникает и при необходимости выделения артиллерийского резерва. Дальше, рассматривая встречный бой, как бой корпусных колонн, автор допускает, что нормально „оси корпусных полос“ можно иметь только до величины дневного перехода (25 верст), при сближении же с противником оси

корпусных полос сближаются. Здесь также нужно сказать,—удаление осей колонн будет зависеть от наличия средств передвижения и силы передовых частей. Кроме того, нет полного разбора хотя бы одного примера из последней империалистической войны.

В сжатой статье трудно охарактеризовать полностью даже главные вопросы, затронутые в труде. Автор подробно и основательно анализирует на исторических примерах вопросы о встречном бое.

Умело подобранный материал, правильные выводы, легкость языка дают возможность быстро усвоить материал—600 страниц. Издан труд на хорошей бумаге, четкий шрифт, с достаточным количеством схем и карт. Книга может быть рекомендована, как основное руководство, при проработке в военно-научной организации вопроса о встречном бое.

Радус-Зенькович.—Очерк встречного боя по опыту Гумбиненской операции в августе 1914 года.

Издание 1921 г. ПУР.

Автор книги во время вторжения русской армии в Восточную Пруссию в августе 1914 года был непосредственным свидетелем больших неудач старой русской армии.

Книга заключает в себе: 1) введение, 2) обзор Гумбиненской операции (часть I) и 3) очерк условий подготовки и ведения встречного боя (часть II).

В введении автор дает классификацию боев, которую определяет так: „по цели действий и по техническим приемам бой в настоящее время можно разделить на четыре вида—оборонительный, наступательный, выжидательный и встречный“.

В обзоре Гумбиненской операции (часть I) автор сначала дает общую картину хода операции по дням, а затем подробно излагает действия каждой дивизии в отдельности, и, наконец, в очерке условий подготовки и ведения встречного боя (часть II) автор разбирает условия и меры подготовки к встречному бою, к которым относит разведку, группировку и распределение сил, управление и связь и заканчивает введением встречного боя, говоря о работе колонны и работе старших начальников.

Если в введении к части II, в очерке условий подготовки и ведения встречного боя, имеется целый ряд спорных положений, даже больше, устаревших и не отвечающих современным тактическим воззрениям, то в части I, в обзоре Гумбиненской операции, автор исследовал ее объективно, дав полную и точную картину событий. В общем труд представляет собой большую ценность, особенно с точки зрения исторического исследования, и может дать комсоставу понятие о причинах неудачных действий в Восточной Пруссии, с одной стороны, а также позволит сделать определенные тактические выводы,—с другой стороны.

Устаревшие и не отвечающие современным тактическим воззрениям положения, в кои следует внести коррективы, следующие:

1. Если давать определение боя по старой терминологии, то автор и здесь дает неполную картину, упуская из своего поля зрения отступательный бой; вообще же, приводимая автором классификация боев по современному понятию не является верной.

2. На странице 92 в заключении о сражении при Гумбинене автор, говоря о соотношении сил, утверждает, что в бою немцы превосходили русских численно. Здесь мы считаем необходимым отметить, что хотя конный корпус Хана Нахичеванского и конная бригада ген. Орановского фактически не приняли непосредственного участия в бою, но косвенно участвовали, ибо немцы, атакуя правый фланг I армии—28 дивизию—подставляли свой левый фланг и тыл под удар этой конной массы, что не позволило им развить достигнутый успех над 28 дивизией.

3. Там же, на стр. 94, автор, говоря о решении ф. Притвица отойти за р. Вислу, дает не вполне ясную картину. Нам представляется, что командующий VIII германской армией ф. Притвиц оценил обстановку после боя 20 августа верно, и с этой точки зрения действия ф. Притвица надо признать правильными тем более, что он выполнял план германского генерального штаба.

4. В части II в очерке условий подготовки и ведения встречного боя, говоря о разведке, автор, на стр. 105—109, явно недооценивает значения авиации, но прав в том отношении, что во встречном наступлении обстановка будет неопределенна и неясна.

5. Там же, на стр. 108—109, автор правильно указывает, что русская конница бездействовала, но выводы делает совершенно неверно. Он считает, что необходимо было бы: а) правую группу конницы—конный корпус Хана Нахичеванского и кавбригаду Орановского подчинить комкору XX армии, а левую группу—кавдивизию ген. Гурко—комкору IV армии и б) вообще предлагает вести разведку армейской конницей через комкоров или начдивов, что, конечно, неправильно.

6. Там же, на стр. 112—113, автор считает наилучшей организацией марша—дивизионные или бригадные колонны. В данном случае такая организация марша неприемлема. При современных условиях нормально движение будет совершаться полковыми колоннами, а при мощной авиации противника и более мелкими колоннами без дорог по колонным путям.

7. Там же, на стр. 116, автор, говоря о составе авангарда, а в частности по вопросу о придаче артиллерии, не дает ясной картины. Тут необходимо этот вопрос уточнить. Принцип распределения артиллерии зиждется на требовании дать максимум артиллерийского огня при первом столкновении с противником. В авангард же следует назначать артиллерию, в соответствии с поставленной авангарду задачей и условиями местности.

8. На стр. 121, трактуя о месте начальника войскового соединения, автор предлагает ему двигаться скачками от одного узла путей к другому. Ныне признано более целесообразным начальнику нескольких колонн передвигаться скачками от одного центра связи к другому.

9. Там же, на стр. 127, по вопросу об управлении у автора отсутствует четкость. Прав автор, что артиллерию следует распределять по колоннам в соответствии с задачами последних, но неправ в том, что он предлагает не объединять артиллерию в руках начарта.

10. Автор обходит молчанием вопрос о резервах, и, наконец,

11. Автор не указывает на значение разумной инициативы вообще и на вред инициативы (неразумной), проявленной кавбригадой Орановского, кавдивизией Гурко и комполка 160 Абхазского, а также на необходимость воспитать комсостав в духе взаимной поддержки.

Ф. Тайзен.—Наступление с примкнутыми к другим войскам флангами и оборона в маневренной войне. Перевод с немецкого под редакцией В. Белололицкого.

Изд. ВВРС. 1922 г.

Небольшая, всего лишь в 80 страниц, книжечка, посвященная вопросам тактики пехоты и совместным действиям пехоты и приданных ей огневых и прочих технических средств при наступлении и обороне в маневренной войне, едва ли хорошо знакома широкому кругу читателей из числа нашего среднего и старшего комсостава. А между тем, это один из тех немногих переводных и оригинальных трудов, имеющих в нашей литературе, который создан на базе широкого собственного опыта и других практиков и рассматривает основные тактические вопросы не в абстрактной их форме, а с точки зрения потребностей сегодняшнего дня. Статья имела в виду немецкую армию, но разбираемые в ней вопросы настолько близки и жизненны для всякой армии, а для нашей Красной армии в особенности, что знакомство с нею нашего комсостава существенно необходимо. Поэтому книжечку следует переиздать и широко распространить в среде нашего комсостава, снабдив ее надлежащим предисловием и сделав доступной по цене.

Статья ф. Тайзена появилась в немецком военном журнале более трех лет тому назад и тогда же была переведена на русский язык. Часть вопросов и положений, затронутых в ней, нашли уже свое выражение и применение в воинских уставах, штатах и положениях разных государств, что указывает на верность сделанных в ней выводов.

Вынужденное положение Германии ограничить численность и состав своей армии, согласно версальского договора и соглашения в Спа, заставляет немецкую военную мысль произвести точный учет и переоценку средств и способов современной борьбы, выдвинуть и вновь пересмотреть вопросы обучения и воспитания своей армии, которая в будущем должна стать кадром „армии великой державы“. Учитывая техническое превосходство возможных врагов—еще и еще раз проверить тактические приемы наступления, как наиболее могучей формы боя в маневренной войне. Этими вопросами и занимается ф. Тайзен.

В кратком введении Тайзен говорит, что: „Решающим элементом на войне есть и всегда будет—человек; машины мертвы, если они не направляются энергией последнего“. А отсюда, как вывод, главное внимание на обучение войск, чтобы ничто для них не явилось неожиданностью на войне и чтобы, наоборот, они сами создавали врагу неожиданность. Следовательно, ни при обороне, ни при наступлении нельзя всецело подчиниться влиянию какой-либо одной определенной, раз навсегда выработанной, схемы и по ней исключительно действовать.

В отделе—„Оборона в маневренной войне“, разбирая виды обороны, намечаемые общераспространенной тактикой, ф. Тайзен восстает против „уклонения“ от защиты местности. Считает, что отход, не предназначенный заранее, является лишь следствием некоторого разложения армии и „уклонения, подобно тому, какое имело место в 1918 году, уже больше не должно быть“.

Разбирая „бой впереди позиции“ при обороне, автор восстает против устройства „передового поля“, ратуя, вместе с тем, за глубо-

кое расположение обороняющегося. Здесь нам интересны не самые выводы, которые продиктованы „стиснутым“ положением Германии, а ход мыслей автора.

Выдвигая положение о ненужности стабилизированного, неподвижного „передового поля“¹⁾ при обороне, ф. Тайзен рекомендует заменить его полем деятельности разведки и завесы, что должно повести к созданию на этом „передовом поле, непоколебимого, как льва“, другими словами, автор—враг стабилизированной обороны в „передовом поле“.

Делая вывод, что главная сила обороны зиждется на огне и маневре, интересно проследить мысль автора в оценке борьбы на фронте отражения атаки во внутренней зоне и при неприятельских прорывах с вводом в бой резервов. Базируясь на живых примерах империалистической войны, ф. Тайзен дает очень подробную оценку роли пулеметов во всех этих фазах боя и намечает одновременно же методы современного обучения войск. Останавливаясь на деятельности резервных (малых и больших) частей, автор рассматривает вопрос о производстве контр-ударов и об ответственности резервов за соседние участки.

Отдел—„Наступление в маневренной войне“ является наиболее интересной для нас частью работы Тайзена и особенно интересна часть, посвященная разбору и оценке роли и значения тяжелых и легких пулеметов, минометов и орудий сопровождения пехоты. Автор касается не только вопросов использования огневых средств пехоты, но и управления и подчинения их начальникам.

Тайзен отрицает обязательную необходимость иметь фланги, примкнутые к другим частям при наступлении, но он очень верно оценивает значение глубокого построения частей при наступлении. „Будем воспитывать наши войска, опираясь на наше построение вглубь и могучую оборонительную силу пулеметов, в той превосходной „нечувствительности“ по отношению к необеспеченности своих флангов и фланговому огню. В то же время научим их быстро и энергично использовать таковые у врага“.

В заключение автор дает яркую, точно выхваченную из действительной жизни, картину маневренного наступления немецких войск „образца 1914 года“, начиная с самых мельчайших пехотных соединений до полка включительно, рисуя на примерах прошлого взаимодействия пехоты и ее огневых средств и давая попутно ряд методических указаний на будущее. Не забыты и вопросы руководства и управления войсками в их мелких соединениях.

Н. Сапожников. — Оборона в маневренной войне. Курс лекций, читанных в Военной Академии РККА в 1922—1923 г. Издание ВВРС. 1923 г. Москва.

Вся брошюра делится на 8 глав:

I. Основные черты обороны.

II. Изменение взглядов на значение частей оборонительной зоны (полосы главного сопротивления).

¹⁾ При чем под „передовое поле“ подходит и понятие о „передовой полосе сопротивления“, „полосе боевого охранения“.

III. Подразделение оборонительной зоны (полосы главного сопротивления).

IV. План обороны.

V. Средства обороны.

VI. Значение внезапности.

VII. Последовательность оборонительного боя.

VIII глава состоит из исторических примеров из войны 1914—1918 гг. и гражданской войны в России.

В первой главе автор, указывая на эволюцию взглядов на оборону, происшедшую со времени японской войны, говорит, что в конце концов нельзя изменить терминологией природу боя и характер действий армий, зависящих во многом от общего политико-стратегического положения воюющих.

Во второй главе автор рассматривает изменение взглядов на значение частей оборонительной зоны (т.е. полосы главного сопротивления). Автор приводит ссылки из уставов иностранных армий (1921 г.) и делает вывод, что значение впереди полосы главного сопротивления упруго-маневрирующей, но не предназначенной для упорного боя завесы, чрезвычайно возросло в современном бою.

Эта маневрирующая эластичная завеса (боевое охранение) не должна требовать для своей поддержки сил с боевых участков, кроме огня, но она должна быть тесно связана с расположением войск в полосе главного сопротивления, которая, со своей стороны, не должна резко выделяться, а сливаться с окружающей местностью.

В дальнейшем изложении автор детализирует этот вопрос, разбирая: 1) полосу боевого охранения и 2) полосу главного сопротивления, их назначение, глубину, взаимодействие и т. д.

В третьей главе автор излагает подразделение оборонительной зоны и значение различных ее частей. Указывая, что комбинация различных подразделений оборонительной зоны (пол. глав. сопр.) должна быть такова, чтобы обеспечить друг другу огневую поддержку, что в современной войне играет роль не фортификация, а сила огня, его надлегающая организация. Вся суть обороны в маневренной войне только и состоит в огневой мощи.

В главе четвертой автор дает план и методы обороны, при чем указывает также, что план и методы обороны в гражданскую войну имели несколько отличный характер. Оборона революционных войск всегда выражалась в маневре.

В главе пятой автор подробно останавливается на распределении средств обороны, выработке плана огневой обороны, характере общей группировки войск, задачах родов войск, роли артиллерии в обороне, роли конницы, авиации и т. д.

В шестой главе автор подчеркивает важность принципа внезапности и выясняет, какими способами они могут быть осуществлены.

Глава седьмая—„Последовательность оборонительного боя“ дает читателю возможность уяснить, как развивается оборонительный бой, начиная от противодействия подходящему противнику боевого охранения и кончая борьбой с ворвавшимся противником в полосу главного сопротивления.

Контр-атаки, общий переход к наступлению, действие в случае неудачных контр-атак. Меры на случай отхода для содействия соседям и т. т.

Все изложенное автор иллюстрирует примерами из японской империалистической и гражданской войн, при этом к каждому примеру дает схему.

В последней VIII главе автор приводит исторический пример обороны XXV корпуса в мае 1915 г. под г. Опатовым и оборону 24 бригады с 4—5/VII 1920 г. (идеал обороны на широком фронте).

В общем и целом надо сказать, что труд тов. Сапожникова дает много очень интересного и поучительного материала для каждого командира Красной армии.

Жаль только, что в настоящее время книга уже несколько устарела, поэтому можно выразить пожелание, чтобы она в переработанном виде вышла в новом издании.

Н. Сапожников. — Взаимодействие войск.
Изд. ВВРС. 1922 г. Москва.

Автор в небольшой по объему брошюрке излагает чрезвычайно важный и интересный вопрос — „Взаимодействие войск“, пытаясь на исторических примерах из японской, империалистической и гражданской войн выявить читателю, насколько важно взаимодействие войск в бою.

На первых страницах брошюрки автор указывает, что численность современных армий чрезвычайно возросла, а в связи с этим управление этими громадными массами в бою встречает колоссальные трудности. Телефонные и телеграфные провода, служащие для передачи воли начальника, не могут соединить его с каждым бойцом, так что даже мелкие единицы, как, например, рота, взвод ускользают от глаз начальника в сфере сильного ружейного, пулеметного и артиллерийского огня.

Слова — „каждый должен помнить свой маневр“ приобрели в настоящее время такое колоссальное значение, какого до сих пор они еще не имели в истории.

Автор делает вывод, что красный боец должен в своей боевой подготовке достичь того, чтобы действительно понимать свой маневр, свою задачу и задачи других родов войск, действующих с ним в бою.

В дальнейшем автор переходит к конкретному выявлению, в чем должно заключаться взаимодействие войск в бою:

1) в пехоте, 2) пехоты и пулеметов, 3) пехоты и конницы, 4) пехоты и артиллерии, а также упомянутых родов войск с воздухофлотом, инженерными частями и т. д.

Надо сказать, что брошюрка в общем дает достаточно ясное представление о значении взаимодействия в бою, но лишь в принципиальной постановке.

В рецензируемой брошюрке имеются серьезные дефекты, к коим следует прежде всего отнести: 1) недостаточность обоснований, 2) ссылка на устарелые примеры, неубедительные для современной обстановки.

В общем надо сказать, что злободневный вопрос — о взаимодействии войск в конкретной своей постановке автором не разрешен полностью, поэтому крайне желательна переработка автором рецензируемой брошюры на основах более полного согласования ее с современными формами тактических действий. Лишь при соблюдении этого условия его брошюра приобретет жизненную ценность и явится полезным пособием для командного состава всех родов войск.

П. И. Изместьев.—Зимние боевые действия (по опыту последних войн).

Изд. ПВО. 1923 г.

Труд автора включает в себя вступление и шесть глав.

Во вступлении автор говорит о необходимости учитывать атмосферическую стихию при ведении операций, тем более, что современная техника может учесть метеорологические изменения на ближайшее время. Те или иные атмосферные условия влияют на тактику действий войск.

В главе I трактуется о предварительных общих сведениях пользования лыжами, приводя типы лыж, наиболее удобных для военного дела.

В главе II он разбирает влияние атмосферных условий на разведывательную службу, отдельно останавливаясь на разведке лыжными отрядами и на доставке донесений.

Глава III заключает в себе организацию походного движения.

Глава IV рассматривает расположение войск на отдыхе, указывая простейшие приемы оборудования мест отдыха под открытым небом, путем устройства палаток - костров, шалашей - костров и костров-коновязей.

Глава V трактует о сторожевой службе.

Глава VI рассматривает общие положения боя, разбирая отдельно наступательные и оборонительные бои.

Автор, разбирая зимние боевые действия, главным образом, базируется на Карельской операции 1921 года. Учитывая географические условия Союза ССР, следует признать труд т. Изместьева весьма ценным, тем более, что наши существующие учебники тактики уделяют слишком мало внимания зимним операциям.

Остается только пожелать, чтобы это исследование было продолжено, учтя громадный опыт зимних операций Северного фронта 1918—1919 и 1919—1920 гг.; особенно необходимо исследовать подготовку наступления и реализацию его в феврале—марте 1920 г. на С. Двине, приведшее к разгрому Северного фронта белых.

Командному составу горячо рекомендуем ознакомиться с этим трудом, с тем, чтобы поставить на должную высоту подготовку войск в этом направлении.

Вообще против выдвигаемых автором положений возражать не приходится, но желательно внести следующие дополнения:

1. В главе II—„Разведывательная служба“, и, в частности, об отрядах лыжников—автор разбирает разведку, охранение, рейды и партизанские действия войск совместно с лыжниками.

Желательно было бы все действия, которые могут возлагаться на лыжников, рассмотреть отдельно, что важно с методической и практической точки зрения.

2. Автор вовсе упускает из своего поля зрения вопрос об оружии, некоторые типы которого, вследствие сильного мороза, зачастую отказывали в действии. Поэтому вопрос о более применимых типах оружия и уходе за ним желательно выделить в отдельную главу.

3. Автор в главе III—„Походное движение“, говоря о незамерзающих реках, вследствие сильного течения, упускает из вида болотистые места, которыми изобилует район к северу от Ладожского озера. Эти болота покрываются в зимнее время снегом, но не замерзают,—отсюда при подготовке операции необходимость тщательной разведки для выяснения подобных мест.

4. Автор, разбирая разведку и охранение, придерживается старой терминологии, не отвечающей современной.

В этом отношении следует внести соответствующие изменения.

5. Автор не рассматривает вопроса о возможности применения газов и возможности использования авиации в зимнее время.

Уличный бой. Сборник статей под редакцией В. Муратова с предисловием С. Белицкого.

Издание ВВРС. 1924.

В сборнике собраны статьи десяти авторов, освещающие вопросы уличного боя, которые не только в нашей, но и во всемирной литературе затрогнуты весьма слабо.

В своей статье—„Основы боя за крупные населенные пункты“ (стр. 13—39) В. Муратов разбирает основы уличного боя в двух случаях: 1) когда наступление для занятия города ведется извне, переходя, в конечном счете, на его улицы, и 2) когда в процессе восстания бой начинается непосредственно в самом городе.

1. В первом случае автор рассматривает оборону и атаку. Давая указания по организации плана обороны, автор слабо затрогивает вопрос об использовании местного населения, совершенно не указывая на меры борьбы с враждебными элементами. Ничего не говорит о мерах противосамолетной и противохимической борьбы, а также о противопожарных средствах.

Не даны указания по активной обороне населенных пунктов.

Давая указания по атаке, автор, по нашему мнению, недооценивает современной классовой борьбы, когда не рекомендует вести переговоры с обороняющимися, дабы не потерять времени на оперативные мероприятия (п. 16, стр. 24).

Совсем не затронут вопрос воздушной и химической атаки.

2. Во втором случае, т. е. при борьбе внутри города, автор мало останавливается на вопросах подготовки к восстанию, не учитывает роли современных подпольных оперативных штабов, организация коих должна быть более подготовленной, нежели это представляет себе автор.

В следующей статье тов. **Анулова** — Очерки тактики уличного боя автор особенно подробно останавливается на вопросах политической и военной подготовки.

Редактор В. Муратов не согласен с ним в отношении возможности предварительной подготовки к восстанию (стр. 41), но без этой подготовки, как показал опыт восстания в Финляндии в 1918 г., в Германии в 1923 году, трудно рассчитывать на успех борьбы с современным классовым противником, особенно фашистами, имеющим большой опыт в борьбе с восставшими.

Автор совершенно правильно дает характеристику уличного боя в условиях классовой борьбы во время восстания. В

последнем случае подготовка уличной борьбы ведется внутри города и опирается на силы, имеющиеся внутри города, в отличие от полевого боя за населенный пункт.

Трудно согласиться с автором в его попытках различить три вариации борьбы за город, когда таковая связана с полевыми боями. Казалось, что если бой ведется вне города, то его никак нельзя подвести под условия городского, тем более, что цель всей статьи заключается в том, чтобы дать очерки исключительно тактики уличного боя. Конечно, вариации будут, но исключительно в зависимости от того, ведется ли уличная борьба в условиях гражданской или империалистической войны.

Совершенно правильно оценивает автор значение борьбы за столицы.

Основательно разработаны автором вопросы подготовки к восстанию.

Сравнительно неполно разработан вопрос о технических средствах уличной борьбы.—упущено из вида, что при кратковременности появления целей и на близком расстоянии требуются исключительно скорострельные (т.е. автоматические) средства борьбы. Вопросы связи, разведки, тыл—разработаны сравнительно полно.

Статья **Рорбек**.—Уличный бой в населенных пунктах при внутренних политических волнениях.

В своей статье, как это подтверждает редактор, автор приводит ряд правил для подавления восстания больших городов, не излагая тактики уличного боя, как самостоятельной и целой операции, имеющей свои особенности,

Кроме того, методы и средства борьбы являются устаревшими, потому эту статью трудно, в общем, считать как пособие, а надо рассматривать в некоторых ее частях, как материалы для разработки соответственных отделов в тактике уличного боя. В частности, ценными являются: 1) нападение на здание (стр. 101—102), 2) защита здания (стр. 102—103), 3) занятие, охрана и обеспечение вокзала.

Статья **В. Балка**—Тактика уличного боя.

В этой статье автор дает некоторые новые приемы борьбы, помогающие усвоить тактику уличного боя. Он указывает, что трудность борьбы в городе обусловливается отчасти невозможностью отличать восставших от мирных жителей, одетых совершенно одинаково.

Правильно отмечается тенденция необходимости активных действий при малых силах. Уделяется достаточное внимание самолетам и автоброневикам для борьбы с восставшими.

Статья—Уличный бой. Английская инструкция для младших офицеров.

Разбираются вопросы, касающиеся уличного боя, при чем англичане считают этот вид боя заслуживающим серьезного внимания по своей разновидности.

В описании основных черт уличного боя упущено из вида, что главным оружием обороны и наступления, помимо винтовки и штыка, являются ручные гранаты, без которых борьба в уличном бою затруднительна. Между тем, описанию действия ручных гранат уделено достаточное внимание.

Ничего не говорится об использовании бронепоездов и трамваев.

В общем, статья изложена несистематично, многое не является новым по сравнению с остальными статьями.

Статья **Н. Шелавина** — Фортификация в уличном бою.

Автор дает ряд практических указаний по использованию фортификации в уличном бою.

Во введении (стр. 147) проведена мысль, что составление плана обороны города—дело, близкое военному инженеру, воспитанному на крепостном деле. По нашему мнению, план обороны даже крепости разрабатывается командованием с учетом оперативных соображений, а дело инженерной части подготовить „план укреплений согласно разработанному уже плану обороны.“ Соображения по инженерной части должны быть сделаны еще до составления плана обороны.

Достаточное внимание уделено в статье современным средствам защиты от воздушных и химических средств борьбы.

Статья **Н. С. Беляева** — Скобелев о трудах Товаля и Перидонуса представляет собой рецензию.

Статья **Луи Товаля** — Роль населенных пунктов на войне.

В ней автор излагает данные подготовки к уличным боям, а также приемы, которым надо обучать для атаки и обороны в городе.

Автор считает уличный бой одной из тяжелых и опасных операций. При атаках баррикад рекомендуется не производить их без достаточной подготовки огнем, но главное внимание обратить на применение обходов.

Большое значение придается контр-атакам.

Статья много теряет в виду отсутствия многих современных методов и средств борьбы; политический элемент в ней совсем не затронут.

Статья **Перидонус**—Бой на улицах (при баррикадах) в восставших городах.

Автор высказывает правильный взгляд, что при подавлении восстаний, кроме прочих мер, надо стремиться к обложению города и уничтожению связи его с другими местами. Верны и некоторые взгляды на подход и атаку главного пункта сопротивления. В общем же статья дает мало материала для тактики уличного боя.

Статья **В. Северцева**—Приложение тактики и фортификации к народному восстанию.

В своем предисловии автор правильно высказывает мысль о необходимости в современных условиях техники подготовляться особенно хорошо к восстанию

В отделе по постройке баррикад автор высказывает мысль о необходимости не увлекаться и не рисковать нападением на войска противника, рассчитывая, что каждый выигранный день приближает восставших к победе. Едва ли с этим взглядом можно согласиться, так как правительственные войска каждый день могут получать подкрепления извне, да и внезапность первых моментов нападения восставших уже потеряет опасность для их противников.

В общем, собранные статьи заключают 275 стр., т.-е. около 17 листов.

В статьях уделено много внимания вопросам, которые не являются исключительной принадлежностью уличного боя, а между тем совсем не затронуты или слабо разработаны вопросы необходимой организации войск для уличного боя, организации огневой борьбы, организации тыла, использования местного населения в различных случаях и т. п. По нашему мнению, вместо издания настоящего сборника было бы более целесообразным составить пособие для уличных боев, в которых изложить: 1) тактику восстаний и борьбу с ними и 2) особенности современной тактики уличного боя по сравнению с полевым.

Все же изложенные статьи можно было бы использовать, как материал, приложив также список всех вообще собранных статей по этому вопросу, не перепечатывая их.

В результате же пользоваться указанным сборником, как руководством для уличного боя, нельзя, так как он не дает хотя бы сведений справочного характера по всем вопросам тактики уличного боя.

Хефль. — Новые тактические задачи в пределах усиленного пехотного батальона и полка. Перевод с немецкого под редакцией секции иностранных языков ВНО. С приложением статей германских уставов, одной карты и 3 схем в тексте. Изд. ВВРС. Москва, 1924 г. 176 стр.

Большим недостатком в современной литературе по тактике является отсутствие более или менее соответствующих своему назначению трудов, построенных на основе применения прикладного метода.

Все существующие учебники подобного рода страдают общим недостатком, — предлагаемые вниманию учащихся (комсостава армии) „образцовые“ решения задач большей частью представляют собой ряд практических мероприятий, нагромождаемых без соблюдения методических оснований.

Попыткой разрешения этой задачи является труд Хефля, майора германского генштаба Мюнхенской пехотной школы, состоящий в показательном решении шести тактических задач на действия усиленного пехотного полка и батальона. Под словом „усиленный“ в данном случае следует понимать: снабженный всеми современными средствами боя, которых по версальскому миру лишены части германской государственной армии.

По словам автора, в его работе центр тяжести лежит в углублении современной тактической проблемы, т.-е. в изучении применения современных средств боя и в овладении техникой приказов. Руководствуясь этим, автор и решает шесть показательных задач.

Первая задача — на наступление пехотного полка и батальона против остановившегося противника.

Вторая задача — дальнейшее действие наступающего полка, контр-атака противника и действие резервного батальона.

Третья задача — дает образец действий усиленного батальона, выделенного в авангард дивизии и ведущего встречный бой.

Четвертая задача — оборонительный бой полка. Вся задача сводится к даче общей обстановки без какой-либо оценки ее, и образцов приказов по дивизии и полку.

Пятая задача — выход пехотного полка, прикрывающего фланг корпуса, из боя.

Шестая задача — на преследование.

Каждый ход, почти каждая деталь во всех задачах снабжены ссылками на соответствующие статьи уставов и наставлений, которые занимают вторую половину книги.

Труд Хефля дает до известной степени навык в применении современных средств боя, но в группировке материала и в распределении заданий автор не выдерживает определенной точки зрения, и поэтому с методической стороны его труд подлежит строгой критике. Книга Хефля может быть полезна, но при условии критического к ней подхода. Плохой оттиск копии карты Баварии, к сожалению, чрезвычайно затрудняет практическое использование труда.

Гаазе. — Тактические упражнения на планах и военная игра. Перевод с немецкого, под редакцией В. Белолыпецкого. 84 стр., с приложением карты.

Изд. ВВРС. Москва, 1924 г.

Автор в своем труде излагает метод ведения тактических упражнений с комсоставом, испытанный им в течение двухлетней деятельности в качестве преподавателя тактики при военном пехотном училище в Мюнхене. Труд содержит 33 тактических задачи на действия батальона, роты и взвода, совместно с артиллерией и конницей во встречном и оборонительном бою.

Для этого взято движение полка, усиленного артиллерией, конницей и саперами, и столкновение на марше его заставы со спешенной конницей. Обстановка задач постепенно развивается: полк сбивает конницу, организует преследование, но встреченный превосходными силами противника переходит к обороне; задача заканчивается выходом из боя и отступлением.

В целом, решения задач представляют упражнения, называемые военной игрой на одну сторону, которая, по мнению автора, должна предшествовать военной игре на планах на две стороны.

Ценность этих упражнений состоит в том, что автор последовательно, в условиях меняющейся обстановки, ставя задачи от начальника дозора до командира батальона включительно, детально рассматривает каждое положение, всесторонне оценивает то или другое решение, делая свои соответствующие выводы, высказывает свой взгляд по целому ряду тактических вопросов.

Учитывая близкое сходство принятой у нас организации роты с германской, читатель может извлечь большую пользу при ведении тактических занятий с командным составом в нашей армии.

Lectures on Land Warfare. Лекции по сухопутной войне. Учебник тактики для пехотных офицеров.

Издание Вильям Кловс с сыновьями (William Clowes and Sons). Лондон, 1922 г.

Учебник представляет собой исследование принципов боя. Автор на основании исторических примеров (числом около 230) старается доказать, что победа была всегда на стороне тех, кто знал и умело применял уставные положения.

Отметим некоторые положения автора, оригинальные по своей формулировке или дающие понятие о книге и об английской тактике.

Существует три вида противников изучения военного дела. Первые говорят, что изучать военное дело в прошлом не следует—все равно новая война принесет новую обстановку. Вторые утверждают, что военное дело есть единственно удел здравого смысла, а потому не нужна специальная подготовка. Третьи держатся мнения, что военные знания нужны только генералу, но не субалтерну.

Стратегия без тактики—как человек без рук. Война—скорее борьба между человеческими знаниями, чем между массами людей; были бои солдат, но не было солдатских сражений. Принципы войны не меняются—меняются методы их применения. Никакие изобретения не могут снять тяжести боя с плеч пехотинца.

Характерными чертами всякого боя являются: 1) большая или меньшая неопределенность обстановки; 2) первенствующая роль человека; 3) маленькая часть свежих войск, во время брошенная в бой против превосходного противника, когда тот истощен—может принести победу. Бой решается резервом, вводимым в бой возможно скрытнее. Успех боя зависит: а) от действий начальников (инициатива, маневрирование резервом), б) от взаимодействия сил, в) от морального состояния и подготовки войск. Как правило, огонь должен быть открываем атакующим лишь в случае невозможности продвижения без него.

Существуют три системы ведения боя: полная оборона, полное наступление и комбинированная—оборонительно-наступательная. Последняя заключается в создании пассивного фронта и ударной группы для поражения противника. Наступление может вестись двояко: или сразу намечается направление удара и для этого соответственно распределяются и направляются силы, или предварительно ведется бой частью сил, а удар наносится общим резервом („General Reserve“), когда обстановка выяснится. Первый способ соответствует неопределенной, второй—определенной обстановке. Во втором случае общий резерв должен заключать не менее $\frac{1}{2}$ всех сил. Для ведения огневой атаки необходимо иметь 1—3 винтовки на ярд. В направлении решительной атаки 3—5 винтовок на ярд.—„В первый период войны, в густо населенной местности и обычно в продолжении кампании в менее благоустроенных районах, маневренная война приведет к „встречному бою“ (Encounter Battle). Ставящая в этом бою задача будет ограничена только состоянием войск, погоды и возможностью снабжения войск боеприпасами и продовольствием“ (стр. 58).

Скелет обороны—артиллерия и пулеметы (ни в одной из глав не отмечено значение наблюдательных пунктов для артиллерии. *Red.*). В резерве для решительной контр-атаки надо держать не менее половины всех сил.

Заканчивается книга кратким обзором тактических свойств различных родов оружия. Написана книга легким, простым языком. Ее можно рекомендовать желающим ознакомиться с образчиком английской тактической мысли. Но предупреждаем—мы постарались изложить все наиболее интересное и оригинальное.

Cours de tactique. Ecoles militaires (Автор неизвестен).

Курс тактики для французских военных школ. Часть I. 1922 г.

Курс состоит из двух частей, из которых первая соответствует нашему понятию элементарной тактики, часть вторая рассматривает вопросы прикладной тактики, что отнесено к 2 тому. Курс имеет целью дать общие основы для более глубокого и самостоятельного изучения командным составом вопросов тактики; яркой нитью проводится мысль о приучении ума к применению принципов на многочисленных примерах, упражнениях на планах и на местности, с целью образования рефлексности в решениях; эта та же мысль, которая положена в основу подготовки младшего командного состава, выраженная в I ч. пех. устава. К учебнику сделано предисловие, заканчивающееся словами Фоша: „Знание есть необходимое условие для принятия сознательного решения, которое вскоре даст убеждение и доверие; оно создает способность действовать и делает людей активными, а в этом основа развития характера“. Успех боя составители видят в рациональном применении

маневра, разведки и наблюдения, связи, подвозе боевых и продовольственных запасов и защиты от неприятельского огня; последнее особенно рекомендуется пехоте; основы ее действий изложены так:

Видеть, не будучи видимым. Убивать, не будучи убитым. Продвигаться вперед, когда возможно. Закрепляться на захваченной местности. Чувствуется, что большие потери в период мировой войны и позиционный ее характер наложили своеобразный отпечаток, так несвойственный французской армии до мировой войны. Книга интересна для преподавателей тактики.

Oberstleutn. **Cochenhäusen**. — Die Truppenführung. Ein Handbuch für den Gruppenführer und seine Gehilfen.

Подполк. **Кохенгаузен**. — Вождение войск. Руководство для войскового начальника и его помощников.

Издательство Е. С. Митлер с сыном. Берлин 1924 г.

Обстановка современного боя требует от начальника знаний и умения обратить внимание на мелочи. Знание своего дела и умение методично работать с циркулем — необходимые качества для теперешнего командира.

Ценность рассматриваемой книги заключается в том, что наряду с теоретическими сведениями она дает методы их приложения на практике. Это в полном смысле слова — руководство для вождения войск. Книга содержит много схем, таблиц, образчиков вычислений, приказов и пр. (при чем с немецкой методичностью перед всеми ними стоит: „Не делать из этого схемы“). По всем вопросам боевой обстановки можно найти теоретические предпосылки и тут же практические указания, как поступать в жизни. Книга разработана применительно к немецким положениям. Но всюду, где автору приходится иметь дело с существующей немецкой армейской организацией, он указывает, как этот же вопрос был бы разрешен в армии, не стесненной версальским договором. Это, понятно, увеличивает ценность книги.

Автор не выявляет никаких новых идей. Ценность его книги заключается в ее методико-прикладном характере. Вот те вопросы, которые освещены автором: 1) Организация войсковых единиц (и какими они бы должны были быть). 2) Состав воинских частей; глубина походных колонн; необходимые транспортные средства. 3) Работа штаба (взаимоотношения начальников, принятие решения; разведка, связь и пр.). 4) Воздушные силы. 5) Конница (при несении различного рода служб). 6) Разведка (различными родами войск). 7) Завеса и противовоздушная защита. 8) Поход. 9) Охранение и отдых. 10) Встречный бой. 11) Наступление на укрепившегося противника. 12) Оборона. 13) Преследование. 14) Выход из боя и отступление. 15) Бой в различной обстановке. 16) Управление артиллерией и ее связь с пехотой. 17) Газовый бой. 18) Железные дороги (перевозки и бронепоезда). 19) Перевозки водой. 20) Автотранспорт. 21) Снабжение и служба тыла. 22) Служба посредников.

Если принять во внимание, что все это изложено на 278 страницах и не в ущерб ясности и полноте, то можно составить себе представление о деловитости книги. Ее можно порекомендовать всякому интересующемуся вопросами прикладной тактики и желающему учиться работать в боевой обстановке, не теряя времени. Объем разработки вопросов делают книгу особенно пригодной для среднего и старшего и отчасти высшего комсостава. Освещает книга вопросы, главным образом, маневренной войны.¹⁾

Oberst **Hierl**. — Kriegführung mit improvisierten Heeren.

Полк. **Гирль**. — Вождение импровизированных войск. 1923.

Импровизированными войсками Гирль называет те, для которых совершенно не было кадров или кадры были слабы и недостаточно подготовлены. На основании опыта исторического исследования войны: 1) 1775—1833 гг. за американскую независимость, 2) французских революционных войск—1792—1794 гг., 3) германской войны за освобождение 1813 г., 4) франко-прусской войны 1870—1871 г.—он приходит к заключению, что у всех импровизированных войск имеются общие черты, которые в значительной мере затрудняют управление и требуют более вдумчивого подхода, чем постоянные войска. Он особенно подчеркивает значение вождей, значение первого успеха, отказ от сложных маневров и больших напряжений, пока вновь сформированные войска не получат спайки и соответствующей подготовки. С подобного рода

¹⁾ Книга Кохенгаузена переводится в настоящее время и готовится к выпуску на русском языке ГВИЗ'ом.

войсками, по мнению автора, невозможно быстро закончить кампанию, наоборот, большую роль играет длительная война и большая глубина театра, позволяющая уступать территорию, чтобы успеть подготовить армию. Для скорейшего приведения в боеспособность таких организмов важно заблаговременное создание опытного командного состава, познания которого освежались бы периодически. Самое трудное—создание для такой армии командного состава для штабной службы, что требует гораздо больших знаний и навыков (здесь подразумевается ген. штаб). Цель брошюры—обратить внимание командного состава на то, что при всех хороших качествах рейхсвера, он явится только небольшим кадром для новых формирований, которые не могут обладать первое время качеством старых полков прежней германской армии, поэтому в вопросах вождения их нужны иные приемы. Брошюра имеет особое значение для старшего комсостава территориальных дивизий.

Major **Wolfgang Muff**.—Marschtechnische Fragen und Untersuchungen.

Майор **Муфф**.—Исследование техники маршей. 1924 г.

Брошюра рассматривает ночные марши, движение расчлененными колоннами и при помощи автотранспорта. Основная идея автора заключается в том, чтобы выявить, — в какой мере авиация повлияла на технику маршей?

Заключение автора таково, что при господстве в воздухе противника, прежние формы маршей устарели. Движение ночью маскирует только отчасти, потому что летние ночи коротки, зимой остаются следы на снегу, которые легко фотографируются, то же самое и на обыкновенных грунтовых дорогах; короткие ночи позволяют скрытые передвижения только при небольших переходах.

Разведка авиации ночью делает значительные успехи, поэтому ночными маршами нельзя достигнуть полной скрытности. Автоколонны, самоходная артиллерия (или тракторная) требуют самостоятельных дорог или же использование промежутков во времени между остановками колонн других войск. Необходимость сбережения войск от воздушного нападения заставляет двигаться расчлененными колоннами, освобождая дороги для артиллерии и обозов, направляя пехоту с легкими повозками по мемам и временным полевым дорогам, а иногда целиной.

Все это требует разведки путей и сложных расчетов, благодаря которым техника маршей усложнится в такой же мере, как во времена Фридриха Великого, где боевые порядки строились из походных колонн, и нарушение техники марша вызвало нарушение построения боевого порядка. Уже в мировую войну на горных границах Румынии и Италии немцам приходилось много поработать над техникой маршей, и с своими задачами они справились. Брошюра Муффа полезна для среднего и высшего комсостава в вопросах связанных с организацией маршей, но она не дает исчерпывающего материала.

Борьба за реки Ч. I. „Германского наставления“.
Изд. ВВРС. 1923 г.

„Борьба за реки“—первая часть официального германского наставления по устройству переправ. Его назначение—дать командованию и всем родам войск основные указания по преодолению рек и использованию их для обороны. В предисловии к русскому переводу уже имеется краткий отзыв редакции: наставление рекомендуется, как исключительно ценное, впитавшее в себя богатый опыт германской армии. Разделяя эту общую оценку, мы считаем совершенно необходимым остановиться на нем подробнее.

Книга необъемистая—50 страниц. Наиболее интересна глава вторая. Здесь сжато и последовательно излагаются действия войск в борьбе за реки при наступлении и отступлении. Рассуждение ведется применительно к различным положениям, занимаемым противником: переправа на виду у неприятеля, вдали от его влияния и при временном его отсутствии на противоположном берегу. Указания подробны и исчерпывающи, насколько это позволяют размеры книги. Возьмем важнейшее: немцы считают, что всякая операция по переходу через реку на виду у противника должна быть из тактических и технических соображений намечена с самого начала шире, отвечая вместе с тем имеющимся средствам. Переход узким фронтом, или в одном месте—считается делом счастья. Далее, в наставлении говорится: „при переправе в нескольких местах удаление их друг от друга должно быть таково, чтобы переправа в одном месте благоприятно повлияла на другие“.

Войска для переправы подразделяются на:

- 1) войска прикрытия—огневая защита на этом берегу;
- 2) войска переправляемые;
- 3) резерв командования—дает рабочую силу саперам.

На ряду с разведкой наземной указывается на особенную ценность разведки воздушной.

Этот учет нового боевого фактора красной нитью проходит через все наставление; он несомненно базируется на опыте мировой войны; в конце книги ему посвящена даже отдельная глава. Особенно подчеркнуть приходится взгляд немцев на выдвижение тылов: „сильные воздушные средства противника, сильный огонь тяжелых дальнбойных орудий—могут переправу задержать на долгое время и заставить, кроме боевой части, переправить также колонны пополнения и обозы“. Взгляд верный; именно такого противника будем иметь мы, и призадуматься над взглядами немцев нам не мешает.

В действиях войск предусмотрены даже мельчайшие подробности. Пехота и артиллерия, саперы и конница, авиация и связь—все найдут для себя достаточно указаний.

Переправа при отступлении изложена интересно, но новых мыслей нет: отход широким фронтом под натиском противника, прикрывающие арьергарды, необходимость твердого порядка.

Не меньшего внимания заслуживает глава третья, трактующая об обороне рек. Основные положения следующие: распыление сил вредно, главная линия сторожевых постов совпадает со своим берегом, резервы их позади, в готовности поспеть к угрожаемым местам, главные силы в удалении, обеспечивающем атаку переправляющегося противника до образования им в месте прорыва предмостного укрепления, наличие артиллерийского резерва. Совершенно правильно указывается на те огромные результаты, которые можно получить, бросив против переправляющегося авиацию.

Весьма ценным, на наш взгляд, являются указания для выдвижения мостовых колонн: предпочтительность, для сохранения тайны, ночных маршей, а в случае надобности, для достижения внезапности—переброска сапер на грузовых машинах издалека.

Хорошо разработаны вопросы связи при переправах: связисты найдут здесь много ценных и вполне конкретных указаний, до схемы связи включительно.

Подробно разбираются действия при переправе саперных и понтонных частей: их работе предшествует занятие исходной линии, чем достигается равномерное и одновременное выдвижение к реке мостового имущества. Даны указания саперам в отношении организации переправы и наводки мостов.

Не упущены, наконец, из вида охрана и обслуживание мостов: регулирует мостовую службу мостовой командант через дежурного по мосту офицера. Мост обслуживают: мостовой караул, мостовая команда, усиливаемая мостовым резервом, верховой и низовой караулы.

В общем книга интересна и содержательна, непонятно только, почему немцы так старательно избегают говорить о применении химических средств. Не разработаны также меры по введению противника в заблуждение, о месте переправы авиации и дальнбойной артиллерии.

Regele.—Kampf um Flüsse.

Полк. **Regele** австрийской союзной армии (бывший к-р саперного полка имперско-королевской армии). Борьба за реки. VII 95 стр., 20 схем на 4 отдельных листах. Берлин, 1925 г.

Книга представляет собой тактическое исследование мало разработанного вопроса о борьбе за реки. Автор доказывает, что все большие битвы мировой войны были связаны с борьбой за реки. Это на берегах Вислы, Сава, Буга, Марвы, Соммы, Изондо и пр. разыгрались битвы, решавшие ход войны. В борьбе за реки большую роль играют различные инженерные части. Дабы операции был обеспечен успех, необходимо наитеснейшее взаимодействие между техниками и тактиками. Помочь последним понять работу первых должна рассматриваемая нами книга.

Начинает автор с краткой тактико-технической оценки различного вида переправ. Затем он излагает методы овладения переправами. Главное внимание он уделяет способу овладения переправами через значительные реки, оборона коих заранее подготовлена противником (наиболее трудный случай). Кончает автор вопросами обороны. Приведем некоторые из выводов автора.

Лучшее время для переправы, по мнению автора,—утро. В современных условиях громадную роль будут играть переправы ночью. В маневренной войне надо пользоваться возможностью переправиться независимо от времени суток, ибо упущенный момент может сорвать всю операцию. — Отравление неприятельского берега невыгодно. Оно вынуждает сапер и понтонер работать в масках, а по условию их работы это почти неосуществимо. Химснарядами следует обстреливать лишь артиллерию противника. Единственный действительный способ защиты переправ от самолетов — это достичь превосходства над противником в воздухе. Неудачи при форсировании реки тяжелее поражения в другом месте (больше потерь, главным образом образом технических средств). Обороняться следует, имея перед собою реку. Оставлять на стороне противника тет-де-пон следует лишь, если предвидится переход в наступление и т. д.

В общем, книга дает представление о способах атаки и обороны переправ, давая и некоторые практические указания. Главный интерес книги заключается в том, что с ее помощью можно поверить, как то или иное тактическое положение о борьбе за переправы оправдало себя в действительности.

Major a. D. **Rudolf Oberhauser**. Der Gebirgskrieg.
Aufgaben samt Lösungen im Rahmen des verstärkten Infanterie-Bataillons-und-Regiments.

Майор **Рудольф Обергаузер**. — Горная война. Задачи с решениями в рамках усиленного пехотного батальона и полка. С 4 сводными картами генерального штаба, 1 с'емкой, 2 планами, 10 схемами, 23 панорамными снимками и 2 таблицами. Издание „Offene Worte“, 1924 г. 212 стр.

Майор Обергаузер задался скромной целью — в одной книжке собрать и разработать ряд задач для командного состава.

В предварительных замечаниях, предпосланных задачам, автор, не вдаваясь в теоретические изыскания, дает целый ряд очень интересных указаний по технике горной войны. С обстоятельностью, присущей всем немецким тактическим руководствам, в этой части подробно перечислены те основные требования, которые горная война с ее специфическими свойствами предъявляет к войскам.

Уделяя вопросам позиционной борьбы только 12 последних задач, главную часть труда — 23 задач — автор посвящает маневренной войне, как наиболее распространенному типу войны в условиях горного театра, и требует от всего личного состава необходимого в маневренных операциях „чувства ориентирования“ (Orientierungssinn), являющегося результатом тщательной подготовки мирного времени. Необходимость заблаговременной подготовки кадра специалистов горной войны особенно подчеркивается автором.

Подробно разобраны и вопросы организации горных войск, обстоятельно исследованы организации транспортов, состав вьючных обозов, обозов с повозками военного и местного обывательского образца и т. д.

Читатель предостерегается от попыток импровизировать состав колонн. Импровизация, вредная везде, особенно недопустима в горной войне для частей вспомогательных, обслуживающих.

В вопросах организации частей и высших соединений Р. Обергаузер предусматривает сведение частей либо в трехполковую дивизию, или в четырехбатальонную бригаду, не давая окончательной оценки выгодам той, либо другой системы. Действия „отдельных батальонов“ автором разобраны в задачах очень обстоятельно, и это заставляет думать, что бригадной системе отдается несомненное предпочтение.

Хорошо разобраны вопросы применения пулеметов, минометов, артиллерийского огня („спазмодический огонь“ — задача № 35), взаимодействия артиллерии с необходимым ее сотрудником в горах — авиацией (сигнализация), вопросы организации разведки, охранения. Слабее других — малая война (задача № 26), которая рассматривается лишь как временная мера для прикрытия второстепенных районов.

Задачи составлены так, что изложение их ведет мысль читателя в строгой последовательности за всеми вопросами, которые возникают в процессе решения.

Сильно затрудняют работу сами карты издания (в сведенном виде) австрийского и германского генеральных штабов. Горный рельеф, изображенный ситуацией, делает карту очень трудно читаемой и сильно замедляет работу.

Вообще внешность издания оставляет желать лучшего.

Специальность горной войны автором, несомненно, выражена. Но майор Обергаузер—майор австрийской армии, и горная война им изображена, как война в Альпах, культурных, с недостаточной плотностью населения, с хорошо развитой (относительно, конечно) сетью путей.

На задачах Р. Обергаузера вряд ли поэтому можно обучать командиров Красной армии—наши горные театры сильно отличаются от аккуратеньких Альп. Перевод книги Обергаузера вряд ли нашел бы себе многочисленных читателей даже в наших и „горных“ приграничных округах.

Но создание задачника, подобного рецензируемому, все содержание которого строго соответствовало бы нашим географическим условиям и нашей организации, нельзя не признать весьма желательным и полезным. Горная война у нас не изучается, необходимых руководств нет, а подготовка командного состава к войне на задачах, на картах (а если можно и на местности) вероятных театров—лучший метод подготовки и выработки собственных „красных альпинистов“.

Abadie—Etude sur les opérations de guerre en montagne.

Абади.—Учение о военных операциях в горах.

Издание Charles Lavauzelle et C^{ie} 1925 г. 12 фр.

На фоне исторических примеров и опыта русско-японской, мировой войн, операций в Марокко и Сирии и действий альпийских войск изучает автор обстановку горной войны. Он касается вопросов организации, снабжения, вооружения, снаряжения, гигиены, тактики и пр.

Книга разделена на 4 части.

В первой говорится об элементах войны в горах, вторая касается вопросов тактики, их применения, в третьей изложены функции различных служб и четвертая посвящена действиям зимой.

Автор дает массу практических указаний и советов. Книгу можно порекомендовать всякому командиру, нуждающемуся в пособии для обучения войск горной войне или желающему углубить свои знания в области ведения операций в горах.

Кроме выше прорецензированных трудов¹⁾, необходимо отметить еще нижеследующие труды и статьи, вышедшие по вопросам общей тактики:

Какурин, Сапожников.—Боевые действия дивизии в маневренной войне (сборник тактических задач с разборами и решениями их). Изд. ВВРС 1923 г.

Какурин, Н.—Боевые действия крупных войсковых частей в маневренной войне. Опыт тактического исследования. Часть I. Понятие о бое. Оборона.

Его же.—Боевые действия крупных войсковых частей в маневренной войне (опыт тактического исследования). Часть II. 1) Оборона и атака на растянутых фронтах; 2) Преднамеренно отступательный бой; 3) Боевые действия в горах; 4) Десантные операции; 5) Боевые действия войск ночью; 6) Боевые действия войск в лесах; 7) Вой за теснины; 8) Особенности боевых действий зимой; 9) Боевые действия в степях и пустынях. Ч. III.—10) Оборона и форсировка рек; 11) Понятие об атаке и обороне жел.-дорог и нападении; 12) Борьба за населенные пункты и внутри их; 13) Наступательная война. ГВИЗ. Москва, 1924 г.

Его же.—Наступательный бой и встречный бой. Конспекты лекций по общей тактике читанные в Военной Академии в 1922—1923 гг.

¹⁾ Во всех отделах журналов принята нижеследующая сокращенная транскрипция: „Военная Мысль и Революция“—„ВМиР“; „Война и Революция“—„ВиР“; „Война и Мир“—„ВиМ“ (изд. Берлин).

Готовцев, А. И.—Тактика. Летние прикладные занятия в поле. Действия стрелковой и кавалерийской дивизии с точки зрения управления войсками (работа комдива и штадива). Методика. Москва 1921 г. ВВРС.

Каменский, М. П.—Наступление и оборона в современной войне. Изд. ЛВО 1923 г. (В свое время эта книга представляла большой интерес; в настоящее время она уже устарела).

Лукирский, С. Г.—Общая тактика. Конспект лекций. Москва 1919 г. (Курс строго выдержанный в методическом отношении, но, к сожалению, несколько абстрактен).

Сыромятников.—Общая тактика (лекции читанные в 1917 г.).

Суворов, А. Н.—Тактика. Выпуск I. Введение. 1923 г.
" " II. Воспитание. 1924 г.
" " III. Подготовка войск. Обучение. 1925 г.

Автор весь свой курс строит на психологических основаниях—наибольший интерес представляет III выпуск.

Огородников, Ф.—Тактика в задачах стрелкового полка в составе бригады и дивизии с очерком стратегической обстановки. Издание УВУЗ ЗАП. 1921 г.

Необходимо отметить по общим вопросам тактики только что вышедший „**Тактический сборник**“, выпущенный ВНО Военной Академии. 1925 г. В него вошли нижеследующие статьи:

А. Верховский—Очередные вопросы тактики; Менджерички й—План встречного наступления и управления корпусом во встречном бою на примере 27 дивизии под г. Волковыском; Г. Стельмах—Артиллерия—остов боевого порядка; Токаревский—Артиллерия во встречном столкновении; Н. Роговский—Артиллерия стрелкового полка; Д. Решетниченко—Современная организация пехоты: нашей реальной и французской; Н. Беляев—Тактические пункты и разграничительные линии; Митропольский—Участие пехоты в стратегической разведке и рейдах; Коллегов—Действия пехоты в степях; Р. Циффер—Упрощение хозяйственной организации и отчетности в стрелковых ротах и полках; Р. Циффер—Полковое хозяйство в военное и мирное время; Маркевич—Придача коннице пехотных поддержек; А. Григорьев—Оперативное руководство Красной авиацией; Б. Теплинский—Наши возможности осуществления взаимодействия конницы и авиации; А. Лизюков—Противоброневая оборона; Деревцев и Пушкин—Боевое применение бронесил; Я. Тесленко—Тактическое применение авиацией и артиллерией отравляющих веществ во время боя; Максименко—Авиация и оборона тыла; А. Тишаев—Политработа и ВНО; М. Бакши—Политработа в рейдах; В. Попов—Вопросы Советизации.

Из курсов по тактике технических войск следует отметить:

С. Михеева.—Технические средства борьбы и тактика инженерных и технических войск. 1924 г.

Шильдбаха-Литовцева.—Тактика войск специального назначения и вспомогательных частей. 1925 г.

Военно-исторические примеры, связанные с прикладным курсом тактики, можно подчеркнуть из книг:

Верховского, А. И.—Исторические примеры к курсу общей тактики. Москва. 1924 г.

Михеев, С.—Военно-исторические примеры из мировой и гражданской войн к прикладной части тактики. Москва, 1923 г.

Из небольших по размеру книг, рассматривающих совместные действия нескольких родов войск, следует отметить:

Незнамова, А. А.—Боевые действия соединенных родов войск. „Библиотека Командира“ № 1. Москва, 1924 г.

Общие методологические основы тактики можно подчеркнуть из небольшой брошюры:

Фаробина, Е. Г.—Основы тактики; опыт методологии военного знания; доклад на заседании ОВНО при „Выстреле“. Ноябрь 1923 г. (вышла отдельная брошюра).

Отдельные вопросы общей тактики рассмотрены в нижеследующих трудах:

а) Управление:

Реек.—Управление боем. Руководство для стрелковых начальников. Перевод с эстонского 1923 г.

б) Особые задачи:

Соколов.—Тактические действия малыми силами на широком фронте, по опыту гражданской войны („Сборник Трудов ВНО“ при ВАК. Т. I.) Москва, 1922 г. ВВРС.

А. Соколов.—Значение флангов и их обеспечение (Сборник „Очередные задачи“). Москва, 1921 г.

Сторожев.—Обеспечение цельности фронта на марше-маневре крупных сил (в том же сборнике).

Шиловский.—Обеспечение промежутков при групповом расположении (в том же сборнике)

Лафарг.—Атаки в настоящий период войны 1916 г. (автор—сторонник ударных действий масс). Перевод с французского.

в) Походные движения:

Путна, В. и Сангурский, М.—Усиленные марши по опыту гражданской войны 1918—1921 гг.

Буняковский, В. и Чернявский, И.—Поход, отдых и бой текущей войны. Москва, 1916 г.

г) Маскировка:

Лукирский, С. Г.—Применение к местности и маскировка. 1924 г. (см. отдел „Военно-Инженерное Дело“).

д) Разведка:

Скосаревский и Подсотский.—Разведка. Издание ЛВО. 1925 г.

Шиманский.—Полевая наземная контрразведка. ЛВО. 1924 г.

е) Действия в горах:

Асин.—Действия в горах. 1922 г.

Осипов.—Действия в горах. 1920 г.

ж) Лесные бои:

Осипов.—Действия в лесах. 1920 г.

Корнеев.—Боевые действия в лесу. 1925 г.

з) Ночные действия:

Самойло.—Ночные действия. 1924 г.

Львов.—Очерк ночных действий. 1921 г.

Скопин В.—Ночные сражения в исторических примерах. 1924 г. К сожалению, автор не останавливается на событиях ближайшего прошлого, анализируя исключительно лишь события отдаленные.

и) Бои за населенные пункты:

Карпов.—Уличный бой („Библиотека Красноармейца“) см. также **Анулов, Ф.** Очерки тактики уличного боя. „Сборник Трудов ВНО“, кн. IV. 1923 г.

Муратов, В.—Бои за населенные пункты. 1922 г.

Огородников, Ф.—Бои за местные предметы. Общие основания: высоты, углубления селения, отдельные строения, бой в городе, леса и рощи, теснины реки. Смоленск, 1921 г.

Изменение тактических взглядов за мировую войну хорошо можно проследить, кроме труда Балка (см. рецензию) в труде Люка под названием „Эволюция тактических идей во Франции и Германии в течение мировой войны“ (в ближайшем будущем появится на русском языке).

Из иностранных трудов, кроме уже отмеченных в рецензиях, необходимо указать на нижеследующие труды:

Rohrbek.—Taktik. Berlin, 1919. (курс, построенный на основании оценки выводов, почерпнутых из позиционного периода мировой войны).

Leyen, Hauptmann.—Von Zusammenwecken der Waffen 1925. (по вопросу о взаимодействии войск).

Вопросы атаки и обороны в современных условиях обстоятельно проанализированы у **Marks'a** в его труде Angriff und Verteidigung im Grossen Kriege. 1924.

По вопросам о ночных действиях следует отметить:

H. Lanz.—Studien über Nachtangriffe im Bewegungskriege. Offene Worte. 1925. См. также:

Jeze.—Le combat de nuit. „Revue d'infanterie“ de 1 mai, 1 juin, 1 juillet, 1924.

По вопросу о переправах через реки, кроме прорецензированных трудов, необходимо отметить:

Mertens, Oberst.—Taktik und Technik der Flussübergänge.

Вопросы горной войны очень полно освещены во французском официальном издании, вышедшем под названием: „Guide du chef de detachment en montagne“. Paris, 1923 г.

По вопросу о влиянии авиации на походные движения следует отметить книжку **W. Pfeifer'a** под названием—Marschgliedernug und Fliegerwirkung. Berlin, 1923.

Блестящую критику тех оснований, которые закладываются в современную организацию и подготовку французской армии можно найти в книге:

Hans Ritter.—Die französische Armee von heute. Leipzig 1923.

v. Taysen, Fr.—Material oder Moral. Verlag „Offene Worte“, Charlottenburg, 1923.

По вопросу о встречном бое:

Alléhaut.—Nouvelles réflexions à propos de la bataille de rencontre. Revue militaire française. Novembre 1924.

Из работ выпущенных на Балканском полуострове следует упомянуть:

Элементарный курс тактики—автор ее:

Aparur,—ген. шт., майор, Профессор Военной Академии в Белграде—1922; об этой книге дан интересный отзыв в журнале „ВиМ“ № 16.

Вопросы тактики в применении к действиям в колониальной войне освещены в труде:

Meynier, Col.—A propos du chemin de fer Transsaharien. Tactique saharienne et Engins modernes Berger Levrault.

Abadie M., Lt.-col.—Opérations au Levant. Paris. Charles Lavauzelle. 1922 г.

Интересные тактические выводы на основании анализа материала, извлеченного из мировой войны, можно найти в трудах:

Cordonnier.—Une brigade au feu. Paris 1919.

Gén. Tauffiel.—Les leçons de guerre. Strasbourg. Imprimerie Alzaciennne, 1922.

Такой же материал по отношению к русско-польской войне можно найти у полк.

Марьяна Кукель.—Тактические уроки из истории польских войн 1918—1921 гг. Варшава, 1923 г. см. рецензию т. Какурина „ВВ“ № 21, 1923 г.

Из трудов, рассматривающих партизанские действия в современных условиях, можно рекомендовать:

Adaridi, K. — Freischaren und Freikorps. Auf Grund von Kriegserfahrungen. Berlin, 1925.

Балк.—Малая война (вид войны, ведомой слабой стороной против сильного противника). М. 1919 г.

К группе трудов, рассматривающих действия войск импровизированных и организованных лишь во время войны, следует отнести интересный труд.

Hierl, вышедший под названием—Kriegsführung mit improvisierten Heeren. Verlag „Offene Worte“, Berlin 1924.

В заключение обзора иностранной литературы необходимо особо выделить глубоко интересный труд:

Schwarte—вышедший под названием: „Kriegslehren in Beispielen aus dem Weltkrieg“. Erster Band. Mittler, 1925.

В этом труде автор, опираясь на примеры, заимствованные из мировой войны, анализирует нижеследующие вопросы: ночные действия; артил. подготовка (в позиц. и маневр. войне); действия танков на немецком фронте в 1917 г.; развертывание военно-инженерных частей во время войны; переправа через реки; разведка с боем.

Из журналов, рассматривающих вопросы тактики, в приложении к действиям армий иностранных государств, следует прежде всего указать на журнал „Военный Зарубежник“ в №№ 11—12 1924 г.; в нем содержится библиографический указатель статей по вопросам тактики на стр. 177.

Из иностранных журналов, в коих рассматриваются вопросы тактики, следует упомянуть:

На немецком языке: „Militär-Wochenblatt“.—Berlin. „Wissen und Wehr“.—Berlin. „Militärwissenschaftliche und technische Mitteilungen“.—Wien. „Kriegskunst in Wort und Bild (предназначен для солдат и младшего командного состава).

На французском языке: газета „La France Militaire“. „Revue Militaire Française“.—Paris. „Revue Militaire Générale“.—Paris (в настоящее время журнал прекратил выход). „Revue de troupes coloniales“. „Bulletin Belge des Sciences Militaires“.—Bruxelles. „Revue Militaire“.—Lauzanne (Швейцария).

На польском языке: „Bellona.“

На английском языке: „Army Quarterly“.—London. „Royal Military Academic Journal“.—London. „Journal of the Royal Army Service Corps“.—London. „Journal of the Royal United Service Institution“.—London. „Army and Navy Journal“.—New-York С.А.Ш.

На итальянском языке: „Giornale Militare Ufficiale“.—Rome. „Rivista Militare Italiano.“

ПЕХОТА¹⁾.

Вводная статья написана проф. А. Г. Лигнау.

В составлении отдела участвовали: гг. Коллегов, Егоров, Бобров, Миловский, Гирс, Долин, Иванов, Шишенин, Балабанов.

Современные тенденции в тактике пехоты.

(Предпосылки современной литературы по вопросам организации и боевой подготовки пехоты).

Состояние техники диктует тактические приемы. Тактические приемы предопределяют организационные формы...

На войну 1914 г. пехота всех армий выступила, имея на вооружении магазинную винтовку, как основное оружие, и станковый пулемет, как подсобное средство, усиливающее действие винтовки в нужных случаях.

Предшествующие войны, особенно англо-бурская и японская, более резко выдвинули значение огня в бою, как средства расстроить противника материально и морально перед тем, как нанести ему решительный удар живой силой.

Магазинная винтовка и скорострельная артиллерия, умеющая наносить поражение пехоте из-за закрытых позиций, выдвинули положение о „пустоте полей сражения.“

Ружейный огонь являлся одним из наиболее действительных средств по огневой подготовке атаки и по отражению наступающего врага.

Тяжелая артиллерия еще недооценена.

Участие в подготовке атаки со стороны легкой артиллерии чаще всего имело значение фактора морального порядка.

Мировая война, после короткого маневренного периода, приобретает позиционный характер. Широкое развитие фортификационных сооружений вызывает к жизни мощную артиллерию.

Взгляды на огневое воздействие, на противника меняются; в этой области первенствующая роль переходит к артиллерии и станковым пулеметам, которыми армии насыщаются с колоссальной быстротой.

¹⁾ Необходимо иметь в виду, что большое число книг, близко относящихся к настоящему отделу, рассмотрены в отделах подготовки войск и отчасти в уставах. Последнее обстоятельство необходимо постоянно учитывать тем из читателей настоящего справочника, которые пожелали бы получить более полные сведения, охватывающие пехотное дело в целом.

Артиллерия растет не только в числе, но разнообразии и силе действия; способы передвижения ее видоизменяются,—появляется самодвижущаяся артиллерия.

Применение авиации для обслуживания артиллерии позволяет использовать ее максимальную дальность.

С падением значения винтовки, как мощного средства огневой подготовки атаки и обороны, отпала необходимость и в „стрелковых массах“.

Новые технические средства заставляют искать новых форм, но таковые выявляются не сразу.

Длинные цепи и волны расчленяются на мелкие группы, разделяемые значительными интервалами.

Занимая фронт определенного протяжения, пехотная часть, расчленившись на мелкие группы, расположенные на сравнительно значительных интервалах, естественно раздается в глубину, создавая зону обороны вместо прежних линий и затем нескольких линий.

Волны наступающего, имевшие некоторые шансы прорвать сплошные линии обороны, оказываются совершенно бессильными против глубокой сети очагов обороны, уничтожающих их губительным огнем невидимых и неуязвимых для его артиллерии пулеметов.

Возникает необходимость и для наступающей пехоты отказаться от тактики масс и перейти к тактике групп, мелких, но достаточно сильных для единоборства с огненным очагом обороны, и в то же время подвижных.

Легкое автоматическое оружие в виде ручных пулеметов и автоматов, обслуживаемое одним человеком, отныне составляет основу пехотного вооружения.

Осознается необходимость в особой артиллерии, органически связанной с пехотой, всюду за ней поспевающей, действующей самыми простыми и быстрыми приемами.

Вопрос частично разрешается усовершенствованным минометом, а затем различного типа мелкокалиберными орудиями, настолько легкими, чтобы могли передвигаться вручную.

Введение танка создает эпоху; эта машина, казалось, дала возможность выполнить все те задачи, какие нужны пехоте при ее борьбе за укрепленные полосы.

Но танк оказался все же бездушной машиной, неспособной завершить боя, нужен все же человек для того, чтобы „притти и взять.“

По мере развития техники, изменяется психология пехоты: если в начале мировой войны пехота знала, что она может и должна сделать в бою все, то к концу войны она знает, что не должна и не может сделать ничего без технических средств самого разнообразного вида и рода, пока эти средства не проложат ей пути для свободного и безболезненного шествия в расположение врага.

С развитием авиации, таковая получает возможность поражать пехоту противника с воздуха пулеметным огнем и бомбами, а также обслуживать свою пехоту по разведке, по связи и даже в области снабжения.

Химия явилась страшным оружием для пехоты, отравляя ее массами, ставя перед ней неодолимые препятствия в виде отравленных районов, мешая ей пользоваться своим оружием, стесняя ее действия.

Подводя итоги мировой войны, пришли к выводам,—за пехотой должна быть признана решающая роль в бою и все технические средства служат для облегчения боевых задач пехоты; пехота ведет бой мелкими группами, снабженными сильными огневыми средствами настильного и перекидного действия.

Хотя, при современном развитии техники, нет надежды на успех пехоты без самой деятельной помощи артиллерии, авиации и танков, но все же пехота должна быть способной выполнять боевые задачи исключительно своими средствами, даже при борьбе за сильно укрепленные позиции (если не при борьбе за передний край, то во всяком случае внутри оборонительной зоны.)

При действиях обособленными группами, управление децентрализуется; как следствие,—мелкие пехотные организмы должны иметь свои аппараты управления (связи).

Сообразно с указанными основными тактическими приемами пехоты, намечены и организационные ее формы.

Основной является первичная ячейка, численностью в 6—9 человек, группирующихся около легкого автоматического оружия: различные комбинации первичных ячеек образуют пехотные подразделения.

При этом наметились две основные идеи: французская, по которой первичной ячейкой является боевая группа, состоящая из пулеметного и гренадерского звеньев, органически связанных между собой, где люди, вооруженные винтовками, рассматриваются исключительно, как элемент, обслуживающий автоматическое оружие; германская, по которой первичной ячейкой является группа пулеметная и стрелковая, из коих каждая, не связанная с другой органически, способна к определенной боевой задаче; пулеметные и стрелковые группы могут действовать обособленно или сочетаться в различных комбинациях для совместной работы.

Французской идее последовали румыны, поляки, эстонцы и латыши; по германской идее организовали свою пехоту англичане.

Англичане стремятся ввести на вооружение пехоты полуавтоматическую винтовку, устранив всю процедуру по изготовке к выстрелу, присущей современной магазинной винтовке,

С большой настойчивостью работают над разрешением вопроса о пехотной артиллерии, но все предлагаемые типы далеко не отвечают идеалу пехотного орудия, так как являются чрезмерно тяжелыми.

В самое последнее время во Франции раздался голос, резко критикующий групповую тактику пехоты.

Что касается нашей красной пехоты, то, приняв групповой способ ведения боя, в организации мы приближаемся к немцам, с той лишь разницей, что мы сочли возможным станковый пулемет ввести на вооружение взвода, полагая, повидимому, что природа станкового пулемета в полной мере допускает непосредственное обслуживание головных пехотных групп; такого использования станковых пулеметов не наблюдается нигде.

Французы и бельгийцы, считая станковый пулемет средством старшего начальника, сформировали пулеметные батальоны, обслуживающие дивизии.

Следующим отличием нашей организации является пулеметный взвод, приданный роте.

Затем оригинальным в нашей организации можно признать задачу полку легкой батареи, работающей на тех же основаниях, как артиллерия дивизионная, а потому и не могущей заменить пехотной артиллерии.

А. Лигнау.—Пехота. Опыт исследования устройства и боевого применения пехоты.
Издание ГВИЗ, Москва, 1925 г.

Выпуская свой труд, автор имел в виду слушателей младшего курса Военной Академии РККА преимущественно. Поэтому частные вопросы своей основной темы он широко освещает не только с прикладной точки зрения („что и как делать“), но и с теоретической („почему так нужно делать“).

В содержание курса вошли нижеследующие вопросы: боевое устройство современной пехоты, ее основные элементы и боевое применение в дневных оборонительных и наступательных боях в маневренной войне, в соединениях от самых мелких до полка включительно, с хорошо организованным, обладающим высокой боевой подготовкой и располагающим всеми видами современной боевой техники противником. Книга А. Лигнау была сдана в печать, когда красная пехота имела так называемые „показные роты“. В настоящее время, как известно, организация нашей пехоты изменилась, и это необходимо учитывать при пользовании трудом. В случае резкого изменения организации нашей пехоты в дальнейшем, автор обещает выпустить отдельное приложение с пояснениями по наиболее существенным вопросам, что весьма желательно и для настоящего момента, ибо книга его, несомненно, будет достоянием не только слушателей младшего курса академии, но и более широкого круга читателей. Для части читателей эти пояснения будут весьма необходимы. Тот же, кто не встречает затруднений в самостоятельной работе и усвоил основные положения автора, может существующие в книге несоответствия между некоторыми тактическими и позднейшими организационными формами пехоты разрешить сам.

Особенного внимания заслуживают те части книги, где рассматриваются вопросы прикладного характера. Можно с уверенностью сказать, что каждый красный командир, решающий тактическую задачу с участием не свыше полка пехоты, не раз и не без большой для себя пользы пересмотрит эти части книги. Основательно же ознакомившись со всем содержанием книги, он расширит свой кругозор в пехотном деле и будет более сознательно относиться ко многим положениям различных военных уставов нашего времени.

Необходимо, наконец, отметить, что в настоящем труде, являющемся общим курсом, посвященным действиям пехоты, впервые конкретно рассматривается применение военно-химических средств борьбы пехоты наравне с другими средствами. Книга содержит по этому вопросу много заслуживающих самого большого внимания указаний прикладного характера.

Как общий вывод, труд А. Лигнау, вследствие весьма обстоятельного освещения затронутых в нем вопросов современной пехотной тактики, является весьма ценным вкладом в нашу военную литературу. Многие мысли автора представляют значительный интерес

не только для комсостава красной пехоты, но и для комсостава других родов войск. Изложены они в большей своей части настолько удобопонятно, что их может легко усвоить и младший комсостав Красной армии. Все вместе взятое заставляет рекомендовать труд вниманию самого широкого круга читателей¹⁾.

Морозов.—Тактика пехоты.

2-е переработанное издание. Москва, 1923 г. Изд. ВВРС.

Настоящий труд является переработанным изданием, вышедшим ранее под тем же заглавием.

Из подзаголовка видно, что он составлен соответственно программам и указаниям учебного отдела и редакционной коллегии ГУВУЗ'а. Таким образом, по своему назначению он является учебником тактики для курсантов пехотных школ. Хотя для настоящего времени, особенно после выхода в свет книги т. Лигнау, труд т. Морозова является уже несколько устаревшим, тем не менее, он до сих пор может служить не только учебником по важнейшим вопросам тактики пехоты, но и полезным пособием для самостоятельного чтения комсостава.

Автор начинает свое изложение с выяснения принципиальных взглядов на задачи современной пехоты, знакомя одновременно с оружием и снаряжением пехоты.

В следующей главе автор переходит к рассмотрению походных движений пехоты и расположению ее на отдыхе. Далее, он подробно разбирает разведку пехотными частями, наступательный и оборонительные бои в маневренной войне, особые страницы посвящает автор атаке пехотой сильно укрепленных позиций и, наконец, борьбе пехоты с конницей, бронемашинами и авиацией.

Заключительные главы посвящены вопросам воспитания и обучения пехоты.

В некоторых частях своего труда автор высказывает взгляды не вполне согласованные с нашими официальными воззрениями, так, например, станковые пулеметы считает он оружием, находящимся в непосредственном распоряжении батальонного командира.

Автор преувеличенную оценку придает обстрелу пехотой снижающихся самолетов.

Много внимания уделяет автор в своем труде психологическим соображениям, но в даваемых им определениях заметна отсталость от современных достижений прикладной психологии—вопросы психотехники остаются вне сферы его наблюдения и анализа. Автор становится определенно на точку зрения иностранных официальных руководств (франц., американск.) в той части их труда, где они высказываются о направлении резервов для поддержки частей, имею-

¹⁾ В критических статьях, посвященных рассмотрению настоящего труда, отмечалось, что автор не совсем правильно освещает некоторые вопросы, касающиеся применения психологии к военному делу. С этими выводами можно в известной части согласиться, поэтому следует выразить пожелание, чтобы, при переиздании своего интересного труда, автор особенно обратил внимание на точность применения современных научных терминов в той главе, где он касается вопросов психологии и физиологии.

щих в бою наибольшие успехи (поддержка не соответственно заранее избранным направлениям, а руководствуясь фактическими боевыми успехами).

Несмотря на все отмеченные спорные положения, выдвигаемые автором, труд его следует признать крайне полезным пособием в самообразовательной деятельности среднего и старшего комполитсостава, а также для их работы в составе военно-научных организаций.

Тактическо-стрелковый сборник (сборник статей: С. Каменева, Г. Котова, П. Монфора, П. Лебедева, Н. Триковского, Н. Филатова, П. Громыченко, Г. Хаханьяна — второй сборник).
Издание „Военный Вестник“. 1925 г.

Тактическо-стрелковый сборник содержит восемь статей, посвященных целиком вопросам тактики и стрельбы.

Начинается сборник статьей т. С. С. Каменева, озаглавленной — „Одиночный или коллективный стрелок“. От широкой дискуссии, развернувшейся на страницах „Красной Звезды“ по вопросу о „снайпинге“ — точном стрелке, и нашедшей отражение почти во всех ВНК стрелковых частей — автор ведет читателя к более глубокой постановке вопроса о точной стрельбе. От „кустаря“ снайпинга к „фабричной организации“ — меткому стрелку — индивидуальному или групповому, который в конечном результате должен оказать известное влияние на самую тактику, заставив ее стать совершеннее. Отдавая должное технике и совершенству стрелкового оружия — первейшую задачу надо видеть не в нем, а в соответствующей тщательной и очень трудной методичной подготовке умелого стрелка, для чего этот путь подготовки, независимо от прохождения его в рядах войск, необходимо распространить на весь Союз, который спортивными ячейками и охотничьими кружками способствовал бы созданию метких стрелков в войсках и тем самым вел бы к разрешению ряда тактических вопросов — стойкости, упорства и т. д.

Следующая статья — „Тактика нового взвода“ тов. Котова посвящена разбору и оценке тех изменений, которые произошли в нашем основном руководстве — „Боевая служба пехоты“ с введением новой организации пехоты

Далее статья Монфора — „Техническая подготовка частей пехоты“.

Статья состоит из пяти отделов, с включенными в них 18 примерными задачами на: 1) расчет отделения, 2) эволюцию отделения, 3) переход отделения в боевой порядок, 4) перебежки отделения, 5) борьбу отделения с техникой противника и небольшого введения. „Старый и новый стрелковые уставы“ — статья П. Лебедева.

Так же, как и статья тов. Котова она облегчает для командного состава вопрос уразумения нового стрелкового устава, разрешает ряд вопросов, которые безусловно возникнут при изучении его на местах, и на немногих страницах дает исчерпывающий разбор всех важнейших положений устава. В заключение автор перечисляет основные начала, заложенные в новом стрелковом уставе, и освещает требования, предъявляемые им ко всему комсоставу армии и к стрельбе.

„Основы стрелковой подготовки и стрелкового воспитания на Стрелково-Тактических Курсах Усовершенствования Комсостава РККА имени Коминтерна“—статья Н. Триковского.

Статья т. Триковского интересна в том отношении, что знакомит читателя с результатами практических стрельб, проведенных на курсах в 1924 г. В таблицах даются результаты: 1) на кучность и выявление закона рассеивания по вертикальному щиту, 2) на рассеивание по дальности, 3) на поражаемость различных строев и 4) что особенно интересно, стрельба через головы своих войск и в промежутки между ними, из которых каждый командир сумеет сделать необходимые для себя выводы.

„Стрельба и методы стрелковой подготовки в Северо-Американских Соединенных Штатах“—статья Филатова. Статья написана на основании последних официальных руководств этой армии.

Об устройстве американской армии нашему командному составу известно очень немного. Тов. Филатов нам дает не отдельные положения об этой армии, но весь объем одного из важных и основных ее элементов — стрелковой подготовки. Автор обработал как отдел— „Подготовка меткого ружейного стрелка“, так и общий отдел— „Стрелковое дело“. Работа выполнена крайне внимательно.

„Новая стрелковая (батальонная и полковая) артиллерия“—статья А. Громыченко.

В своей статье автор сообщает основные положения, вызвавшие появление в войсках полковой артиллерии; вместе с тем он разбирает службу и тактику полковой артиллерии в различных боевых положениях и, наконец, касается самой организации, вооружения, обучения и воспитания полковой артиллерии.

„Тактика и стрелковое дело“—статья Г. Хаханьяна. Статья представляет исключительный интерес в том отношении, что автор, на оценке и из расчетов технического состава и состояния организационных единиц пехоты нашей и возможных противников, делает выводы об их ударной, огневой и подвижной силе, а также, в зависимости от последних, их тактического применения. Статья, очевидно, была написана до последней реорганизации нашей пехоты, но это не имеет особенного значения в рассмотрении и разрешении выдвигаемых автором принципиальных вопросов.

М. Н. Тухачевский.—О пехоте. Сборник статей.
Издание ВНО. Запфронта. 60 стр.

Сборник содержит 5 статей, написанных т. Тухачевским в разное время.

Мысль, высказанная автором в предисловии: „пехота—это таранный род войск. В этом ее основное значение и ее основная задача. Ей некому содействовать. Вся тяжесть фактического уничтожения неприятеля падает на нее“ (стр. 3)—проходит основной нитью через статьи— „Модные заблуждения“, „Бой пехоты“, „Сближение“, „Об обороне“ и „Сторожевое охранение“.

В 1-й статье сборника „Модные заблуждения“ т. Тухачевский, отмечая, что „в современной тактике пехоты есть действительно много нового по сравнению с тактикой предыдущей эпохи“ (стр. 9), это новое видит он в развитии огнестрельного оружия.

В следующей статье—„Бой пехоты“¹⁾ т. Тухачевский, проанализировав условия, породившие групповую тактику и дав выпуклую картину мощности огня современной пехоты в зависимости от применяемых ею строев (стр. 38—43), приходит к выводу, что маневр роты начинается лишь с момента ввода в бой ручных пулеметов и ружей-автоматов, маневр взвода—при подходе к линии штыкового удара, а маневр отделения—с линии штыкового удара. Отсюда необходимость „приучить наши войска к организованному методическому наступлению (до ввода в бой ручных пулеметов) и к децентрализованным, самостоятельным мелким действиям, полным инициативы и дерзкой смелости (с момента штыкового удара). Если мы сумеем с этой задачей справиться“, говорит т. Тухачевский, „то наша рота сумеет за себя постоять“ (стр. 44).

„При этом, продолжает свою мысль т. Тухачевский, в статье — „Сближение“, надо учить пехоту в период сближения не разбиваться на мелкие части, „двигающиеся по-ротно, по-взводно, по отделениям и по звеньям“ (стр. 44),—это лишает пехоту возможности пользоваться подступами, а необходимо, чтобы пехота научилась пользоваться даже малочисленными подступами для внезапного подхода к противнику, ибо „лучше потерять несколько времени на изводящем медлительном движении гуськом, чем подставить свои войска под обстрел, который всегда производит самое тяжелое впечатление, ибо войска чувствуют себя совершенно незащитными“ (стр. 47).

Вот основной круг идей т. Тухачевского „О пехоте“, если не считать его утверждения в статье „Об обороне“, что так называемая активная оборона—„элемент робкого решения“ (стр. 52), в конечном счете всегда выливающаяся в форму пассивного сопротивления, что пассивная оборона „есть элемент смелого решения“ при условии, если она служит связующим звеном между атакующими участками, ибо в этом случае „оборона является одним из важнейших элементов в общей системе смелого сражения“ (стр. 55).

По ясности изложения, систематизированности материала и богатству мыслей сборник является законченным трудом, подводящим теоретическое обоснование под организацию и тактику современной пехоты.

Книжка является ценным вкладом для библиотеки полкового военно-научного кружка и весьма полезным материалом для работы его тактической секции, особенно при соответствующих поправках на организацию нашей „реальной роты“.

В. Белолипецкий. Походные движения пехоты.

Изд. ГВИЗ. 1924 г. 68 стр. с приложением 3 схем.

Начало и конец мировой войны 1914—1918 гг., а в особенности гражданская война, имели маневренный характер. Будущие войны, обещая быть войнами классовыми или национально-колониальными, будут, несомненно, носить тот же характер. Отсюда вытекает необходимость особенно глубокого и тщательного изучения организации и исполнения различного рода походных движений (маршей) не только начальниками всех степеней, но и каждым рядовым бойцом.

¹⁾ Эта статья была выпущена отдельной брошюрой в издании РВС Запада. фр. 1923 г.

Небольшая книжка в 68 страниц, напечатанная крупным шрифтом, с 3 схемами, написана живо, простым языком, рассчитанная на рядового бойца и младшего начальника.

Автор, сделав небольшое вступление о значении походных движений, разбирает довольно подробно, исходя из условий будущих действий Красной армии, виды, организацию и исполнение походных движений. Указываются практические мероприятия по облегчению трудностей и к устранению опасностей в движении.

Все это иллюстрируется небольшими характерными примерами из мировой и гражданской войн.

Жаль только, что автор мало уделил внимания вопросам маскировки походных движений как от наземного, так в особенности от воздушного наблюдения. Совершенно не затронуты вопросы: а) химических средств, б) создания препятствий на пути движения войск и о мерах к их преодолению.

Мало уделено внимания и обеспечению тыла при организации марша. Употребляются старые названия: „головной, боковые, тыльный отряды, заставы“ и т. д. Но, принимая во внимание, что книжка написана еще в 1924 году и размеры ее стесняли автора, нужно сказать, что ценность ее от этого не пострадала.

Книжка может быть рекомендована для распространения главным образом среди младшего комсостава Красной армии.

А. Лигнау.—Пехота. „Библиотека Командира“ № 5.
Изд. ВВРС, Москва, 1924 г., 72 стр.

На небольшом числе страниц автору удалось кратко и очень удачно дать руководящие указания по наиболее существенным вопросам современной пехотной тактики. В книжку вошли вопросы: боевое устройство пехоты нашей и иностранной, пехотные средства борьбы, боевой порядок современной пехоты, оборонительный и наступательный бои, меры безопасности, пехотная разведка, сторожевое охранение, походное охранение. Если в готовящихся к изданию новом уставе Полевой службы и переизданию пехотного устава—„Боевая служба пехоты“ и будут установлены некоторые термины, отличные от тех, которые имеются в данной книге, то это обстоятельство не уменьшит ее ценности, так как принципиальные положения автора сохранять свою ценность и притом в течение продолжительного времени, пока не потерпит существенные изменения сама пехотная тактика. Следует отметить, что указанные ранее вопросы автор рассматривает под углом зрения дневных боев в маневренной войне с обладающим всеми видами современной боевой техники и высокой боевой подготовкой противником и на местности, которая позволяет применение группового способа ведения боя пехотой.

В общем книга имеет значение краткого и весьма ценного пособия при решении тактических задач, с участием пехоты до полка включительно и вполне заслуживает быть включенной в „Библиотеку Командира“.

М. Эвальд.—Краткие баллистические данные о стрельбе из винтовок, автоматов и пулеметов.

Небольшая конспективная книжка, являясь точной перепечаткой проекта приложения ко 2-й части Стрелкового устава РККА, разработанная в особой подкомиссии ГУК и выпущенная в свет до издания утвержденного устава, в виду многочисленных требований из армии, включает в себе все основное, что может интересовать командира и рядового бойца по теории стрелкового дела.

Разбираемая книга имеет, по сравнению с прежними уставами, целый ряд плюсовых сторон.

В первых параграфах объяснение явления выстрела и полета пули с углами, образующимися при полете, изложено более просто с приведением большого числа чертежей, что упрощает запоминание. Закон рассеивания рассмотрен более подробно и детально расшифрован, что делает его легко понятным для каждого читающего; значительно расширен отдел, объясняющий причины отклонения пули, например: наличие штыка, накаливание ствола и т. д.

Если прежние уставы просто говорили, что рассеивание пули зависит и от стрелка, то разбираемое наставление подробно показывает, почему и в чем именно оно зависит от стрелка. Более подробно объяснены вероятность попадания и действительность огня с приложением задач на вычисление вероятности попадания, таблиц и указаний, как последними пользоваться.

Общее количество таблиц значительно сокращено, часть изъята вовсе, часть скомбинирована заново и часть совсем новых. К достоинству таблиц нужно отнести изложение их в метрических мерах.

Подводя итог всему вышеизложенному, нужно признать, что в основном разбираемая книга идет навстречу рядовому бойцу и младшему командиру, требующих в первую очередь не теоретических рассуждений о меткой стрельбе, а указания практических возможностей к ее достижению.

Н. Филатов.—Стрельба станковых пулеметов.
„Библиотека Командира“ Издание ГВИЗ. 1925 г.

Станковый пулемет является наиболее сильным огневым средством пехоты в Красной армии.

Каждый командир Красной армии должен не только быть знаком со станковым пулеметом, но и знать его характерные особенности и боевые свойства.

К сожалению, нельзя сказать, чтобы командир Красной армии имел руководство, которое давало бы ему возможность точно уяснить себе тактические и стрелковые свойства станкового пулемета под углом зрения современных практических требований, предъявляемых к этому виду пехотного оружия.

Книжка Н. Филатова—„Стрельба станковых пулеметов“ в этом отношении может быть рекомендована, как руководство, комсоставу Красной армии.

В ней Н. Филатов освещает основные вопросы стрельбы станковых пулеметов, особо детально разбирает стрельбу прямой наводкой, стрельбу через головы и в промежутки своих войск, дает весьма ценные указания о применении приборов (угломера и квадрата). Знакомит читателя с видами и особенностями пулеметного огня. В

процессе чтения книжка учит умению пользоваться таблицами стрельбы.

Рецензируемую книжку следует рекомендовать вниманию среднего и младшего комсостава Красной армии.

Пфейфер, В.—Проект пехотного устава. Часть II—Бой. Перевод с 2-го немецкого издания. 97 стр. с 8 схемами в тексте. Издание ВВРС. Москва, 1924 г.

Автор труда, капитан Пфейфер, в течение мировой войны долгое время командовал батальоном на многочисленных фронтах в Германии, в самых различных условиях боевой обстановки; его труд является плодом боевого опыта, он жизненен, правдив и ценен.

В своем труде автор рассматривает два вида боев в условиях так называемой „большой войны“,—оборону и наступление, и принципы ведения наступления в условиях „малой войны“—на позициях.

Рассматривая вопрос обороны, автор находит, что в современных условиях боя оборона должна вестись в нескольких расположенных в глубину полосах сопротивления.

Огонь и движение,—вот два основных принципа, выдвигаемых автором в обороне. Далее автор переходит к рассмотрению вопроса оборудования передовой линии и полосы сопротивления и детализации задач, стоящих перед войсками, занимающих передовую линию и полосу сопротивления.

Рассматривая свойство огневых средств пехоты, автор особенно подробно разбирает вопрос применения основных огневых средств пехоты—тяжелого и легкого пулеметов, порядок их подчинения и снабжения огнеприпасами.

Что касается расчленения боевого батальона, то роты могут располагаться и рядом друг с другом и в затылок друг другу, что зависит от усмотрения командира батальона. С целью увеличения глубины расположения, а также на случай переброски значительной огневой силы к угрожающему месту, автор рекомендует разделение пулеметной роты на две части, с оставлением одной части в непосредственном подчинении командира батальона.

Автор большое внимание уделяет вопросу связи. Далее автор рассматривает вопросы изготровки для контр-удара, порядок контр-атак и порядок смены на позиции, чем и заканчивает главу об обороне, и переходит к рассмотрению наступления в условиях ведения большой войны.

Внешним отличительным признаком современного боя, говорит автор, является ударное действие массового огня и вызываемое им быстрое изменение обстановки.

При распределении сил автор рекомендует исходить из оценки местности, на которой ведется наступление, и сил и расположения противника; на открытой местности и при равномерном распределении сил противника на всем участке рекомендуется равномерное введение сил в бой; при местности закрытой, с наличием мертвых пространств, не простреливаемых огнем противника с соседних участков,—образование кулака.

Рассматривая два других основных принципа — наступление, огневое прикрытие и подтягивание мощного оружия, автор считает, что основой наступления является машинное оружие и что только при действительном огне его возможен успех наступления; автор дает целый ряд практических указаний относительно его применения. Рассматривая вопрос применения пехотного оружия при наступлении, автор должное место отводит и дивизионной артиллерии и дает целый ряд ценных практических указаний по ее использованию. Далее автор, со исключительным мастерством, последовательно детализует наступление дивизии, полка, батальона, роты, взвода и отделения, дает целый ряд практических указаний по применению в масштабе от взвода до дивизии огневых средств пехоты, останавливается на методе боевой подготовки взвода, роты, батальона, дает ряд указаний по борьбе с танками и низко-летащими самолетами и заканчивает рассмотрением наступления и поиска в условиях ведения „малой войны на позициях.“

Настоящий труд настоятельно рекомендуется читателям, интересующимся вопросами тактики и подготовки войск.

Кроме вышеуказанных прорецензированных книг для ознакомления с пехотой, необходимо иметь в виду нижеследующие руководства ¹⁾:

Боевая служба пехоты.—Руководство для командного состава РККА. ГВИЗ. Москва, 1925 год.

Основное руководство, которое должно быть неизменным спутником во всех случаях боевых действий комполитсостава РККА.

А. Г. Лигнау.—Значение пехоты в современном бою. Устройство пехоты. Средства борьбы. Свойства пехоты. Конспективный очерк. Военно-академические курсы высшего состава РККА. Москва, 1923 г.

Книга дает в конспективном изложении интересные сведения, относящиеся к организации и боевым действиям пехоты. Особенно интересны сведения, относящиеся к организации пехоты иностранных армий. Некоторые из сведений, сообщаемых автором, требуют освежения.

Ценные справочные данные содержатся в главе, посвященной средствам борьбы.

Ф. Кауфельдт.—Действия роты в современном бою. Пособие по боевой подготовке роты. Одобрено Инспекцией пехоты РККА. Ленинград, 1925 г.

Чрезвычайно полезная книга. Автор в конкретной постановке дает ответы на важнейшие вопросы подготовки роты. Большое внимание уделяет он вопросу ознакомления с местностью.

Ценные мысли высказываются им по вопросу о взаимоотношениях в действиях артиллерии и пехоты.

Обращает на себя внимание ссылка автора в предисловии на использование опыта работы военно-научных кружков.

Труд Ф. Кауфельдта следует рекомендовать для самого широкого распространения среди комполитсостава РККА.

¹⁾ Вопросы касающиеся использования военно-химических средств и предохранения от действия таковых, рассмотрены в книге А. Г. Лигнау—„Военно-химическое дело в пехоте“. Издание ГВИЗ. 1925 г. (см. отзыв в военно-химическом отделе).

Н. А. Морозов.—Пехота. Строй и порядки. Наступательные действия и оборона. Артиллерийская Академия РККА. Пособие для ведения занятий по лабораторному плану. Ленинград, 1925 г. (литографированное издание).

Настоящий труд представляет переработанное издание, выпущенное ранее под тем же названием. Автор дает обстоятельный анализ применяемых в настоящее время строев. Большую ценность имеет глава, посвященная рассмотрению наступательных действий. Некоторое недоумение вызывает указание на применение настоящего труда в качестве пособия для лабораторных занятий. По группировке и расположению материала этого совершенно не видно; обращает на себя внимание отсутствие указаний на литературу по отдельным вопросам тактики пехоты, что является основным требованием, предъявляемым к такого рода руководствам.

В. Буняковский.—Тактика и техника боевых действий пехоты. Краткое пособие начальникам всех родов войск. Изд. Березовского. 1917 г.

Настоящая брошюра представляет интерес как первая попытка использовать опыт мировой войны. В настоящее время это издание устарело и поэтому практического значения оно не имеет.

Незнамов, А. А.—Пехота. Эволюция боевых форм. Современное вооружение, устройство, тактика, обучение и комплектование пехоты. ЛВО. 1923 г.

Наибольший интерес представляют первые главы (с 1 по 14 вкл.), где автор дает подробное изображение эволюции тактических форм пехоты, начиная с эпохи Фридриха Великого и Суворова и до настоящих дней. Большую ценность имеет также глава, рассматривающая вопросы тактики новой пехоты. Несмотря на устарелость некоторых положений, книгу эту можно рекомендовать, как полезное пособие для самостоятельного чтения старшему и среднему командному составу, особенно в части исторической.

Чернавин.—Взвод в наступательном бою. Издательство ВНО Западного фронта. Смоленск, 1924 г.

Крайне полезное пособие. Автор в сжатом виде излагает действие взвода в наступательном бою. Детально проработан вопрос об огне, как средстве продвижения. Особенную ценность имеет глава, рассматривающая обязанности и распоряжения командира взвода в наступательном бою. В дальнейшем автор подробно разбирает действия при сближении, а затем в периоды дальнего и ближнего наступления. Особая глава отведена преследованию.

Книгу следует рекомендовать, как весьма полезное пособие для среднего командного состава.

Леш.—Тактика мелких частей пехоты. Приемы боевой подготовки бойца, звена, отделения и взвода. Москва, 1918 г.

Эта небольшая брошюра, написанная автором тотчас же после русско-японской войны, до сих пор не утратила своей свежести. В свое время появление ее создало целую эпоху в практике боевой подготовки русской армии. Автор дает чрезвычайно ценные указания, ко-

торые в конкретной форме знакомят с приемами подготовки, содействующие упрочению самостоятельности у каждого отдельного бойца. К недостаткам следует отнести чрезмерную детализацию, которая при неправильном руководстве может привести к укоренению в действиях шаблонности. Книжку можно рекомендовать, несмотря на ее устарелость, для прочтения преимущественно среднему комсоставу, который для своей практической работы может почерпнуть из нее полезные сведения.

„Выстрел“. Рота. Сборник статей о реальной пехоте. Под редакцией Н. В. Куйбышева. Москва, 1924 г.

Книжка, сыгравшая крупную роль в момент перехода к новой организации пехоты. В настоящий момент эта книга имеет главным образом исторический интерес. Ценный материал можно почерпнуть в статьях гг. Тухачевского, Якира и Лебедева.

Опыт работы над огневой ротой. План действий стрелковой роты в бою, разработанный особой комиссией 30 стрелковой дивизии. Издание журнала „Военный Вестник“ 1923 г.

Брошюра имеет лишь историческое значение. В свое время она сыграла известную роль в проведении новых методов боевой подготовки пехоты.

Лиддель, Гарт.—Основы тактики пехоты. С предисловием Айвор Макса. Перевод с английского И. Ринк. Москва, 1923 г.

В небольшой брошюре автор конкретно ставит вопросы современной тактики пехоты. Наибольший интерес представляет часть, озаглавленная „человек, борющийся в темноте“,—по психологическому обоснованию. Автор является решительным сторонником активности. Во всех его выводах заметно широкое использование им опыта мировой войны.

Следует рекомендовать эту книжку для широкого распространения среди среднего комполитсостава РККА.

Ф. Огородников и С. Меженинов.—Новое в тактике пехоты. 1921 г.

Брошюра в свое время сыграла большую роль в деле ознакомления с новыми идеями в области тактики пехоты. В настоящее время она уже является частично устаревшей, но тем не менее может служить пособием для ориентировки в основных вопросах тактики пехоты, поскольку это относится к французской и немецкой армиям.

Балк.—Развитие тактики пехоты. Перевод с немецкого и комментарий М. А. Баторского. Издание УВУЗАП 1921 г.

Небольшая брошюра, дающая исчерпывающий обзор эволюции тактических форм пехоты за время мировой войны, по опыту борьбы на западном фронте.

Проф. Б. Геруа.—Лекции по тактике, читанные в 1917—1918 гг. в Николаевской Военной Академии. Выпуск I. Исторический очерк. Строй и порядки. Средства и формы боя. Огонь пехоты. Маневрирование пехоты (литографированное издание).

Представляет интерес, как первую попытку использования опыта мировой войны. Приводимые автором примеры свидетельствуют о том, что этот опыт не был еще достаточно систематизирован. Автор дает скудные ссылки на материалы мировой войны и аргументирует, опираясь преимущественно на традиционные академические воззрения, почерпнутые из архивных источников. Труд этот, поскольку он

вышел после мировой войны, дает материалы, почерпнутые лишь из личного боевого опыта самого автора. Последний на основании опыта мировой войны приходит к выводу, что современная война изнашивает качества армии, особенно пехоты, уничтожая ее кадры и понижая требования, которые можно предъявлять к ней. Труд в настоящее время представляет исключительно исторический интерес.

Н. Лямин—Наступательный бой.

Изд. ВВРС. 1923 г. „Библиотека Красноармейца“.

Автор рисует схему развертывания наступательного боя, начиная с периода сближения и кончая атакой. Затронуты также вопросы питания патронами и связи. В конце книжки приведены обязанности стрелка в бою. В настоящее время книжка значительно уже устарела, да к тому же теперь имеются уже и официальные руководства. Но все же, считаясь с трудностью для красноармейца и комзвена справиться с соответствующим отделом устава, нужно признать пригодность этого труда для красноармейских библиотек, также для кружков военных знаний на предприятиях и в деревне.

В недалеком будущем книга выходит в исправленном виде в новом издании.

А. Окунев и Б. Перепеловский.—Рота в бою.

Тактический очерк действий стрелковой роты в условиях современного маневренного боя. Пособие для командиров и военно-учебных заведений. Воен. изд. ПВО. Петроград, 1923 г.

Огневая рота (сборник статей) под редакцией С. С. Каменева. Москва, 1923 г. ГВИЗ.

Книга, имеющая в настоящее время главным образом историческое значение.

С. С. Каменев.—Новые приемы боя. Москва, 1923 г.

Крайне ценная брошюра, знакомящая с приемами ведения боя на основах применения групповой тактики.

С. С. Каменев.—Стрелковый бой. Харьков, 1923 г.

Из книг, вышедших в период до мировой войны, следует отметить труд **Модюн** (б. проф. Военной Академии)—Пехота. Основы ее обучения, воспитания и тактики. Издание Березовского. 1912 г.

Эта книга построена на психологических основаниях. Она складывается из трех частей 1) общие рассуждения, 2) борьба с усталостью, 3) борьба со страхом.

Стрелковый сборник. Изд. „Военный Вестник“. Москва, 1924 г.

Меткий, скорострельный, толковый огонь—существо всего современного боя. Это одинаково верно и в отношении артиллерийского, и в отношении ружейного, автоматного и пулеметного огня,—так говорится в предисловии к этому сборнику. В нем комсостав может найти ответ на все вопросы стрелковой учебы. В сборник вошли нижеследующие статьи: С. Каменев—„Стрелковое дело в свете новой тактики“; П. Лебедев—„Стрельба“; С. Каменев—„Дальний огонь станковых пулеметов“; М. Эвальд.—„Стрелковое обучение, как отдел боевой подготовки войск“; Н. Триковский—„Методы обучения стрельбе“; А. Суворов.—„Обучение стрельбе“; Н. Филатов—„Стрельба из пулеметов по невидимой цели“; Г. Вишняков—„Спусковой механизм нашей винтовки“; Г. Хаханьян—„Мишени“; Баранов—„Стрелковое воспитание“; С. Бутурлин—„Развитие стрелкового дела в СССР“.

По изучению пулеметного дела необходимо отметить нижеследующие книги:

Гауссер.—Тяжелый пулемет. Стрелковое и тактическое применение по опыту мировой войны. Перевод с немецкого под ред. К. Белолипецкого. 1924. „Библиотека Командира“.

Пулемет в бою (перевод с временного французского наставления для пулеметных частей). 1924 г. „Библиотека Командира“.

Виноградов.—Подготовка пулеметчика к службе при ручном пулемете Льюиса. Изд. „Выстрел“. 1920 г.

Лашков, А.—Описание пулемета Виккерс. Москва, журнал „Вестник Воздушного Флота“ 1924 г.

Степанов, В.—Пулемет в бою. „Библиотека Командира“.

Ростовский, Н.—Что такое пулемет и как стрелять из него. Москва, 1921.

Ценная брошюра, знакомящая с историей пулеметов, их техническим устройством и боевым применением. Заканчивается брошюра указанием по методам обучения пулеметному делу.

Для ознакомления со стрелковым делом следует отметить нижеследующие книги и пособия:

Величко.—Теоретические сведения о стрельбе из винтовок и пулеметов. Новороссийск. Тип. окр. Исполкома.

Кацгов.—Краткая история и основы устройства пехотного ружья. (Под редакцией М. В. Эвальда). Москва. „Выстрел.“ 1924 г.

Ньюквист.—Теория ружейной стрельбы. (Под редакцией М. В. Эвальда). Москва. Изд. „Выстрел“. 1924 г.

С. С. Каменев.—Стрелковое дело. Изд. ВВРС. Москва. 1924 г. (Наибольший интерес представляет глава, рассматривающая стрелковое дело в свете новой тактики).

Триковский.—Огонь пехоты. Изд. ВВРС. 1922 г.

Хескет - Причард — Снайпинг во Франции. Перевод с англ., под ред. и с пред. Е. Н. Сергеева.

Служба сверхметких стрелков в мировую войну на западно-европейском фронте.

Боевой очерк английского офицера, всю войну проработавшего в передовых линиях с пехотой, знакомит с вопросом точной спортивной стрельбы отборными стрелками из винтовок, снабженных телескопическим прицелом.

Чхеидзе, К.—Записки по стрелковому делу. Под ред. комвоиск ККА тов. А. Егорова. Тифлис. Армейский клуб военных знаний ККА.

Филатов, Н. М.—Стрелковая линейка (карточка). ГВИЗ. 1924 г.

См. также **Сверчков.** Автомат Федорова. Составлен по поручению опытно-ружейного полигона высшей стрелковой школы. Под ред. М. Эвальда. ГВИЗ. 1923 г.

Из пособий см.:

Автомат Федорова (стенные таблицы в красках с текстом в натуральную величину). Москва. 1924 г. ГВИЗ. Лист 1 и лист 2—

Взаимодействие частей. Лист 3.—Части автомата и их взаимное расположение.

Атабеков.—Настенная таблица. Стрельба из трехлинейной винтовки. ГВИЗ. 1925 г.

Памятка стрелку-красноармейцу по уходу за 3-лин. винтовкой 1891 г. Перераб. изд. б. Оранденбаумской стрелковой школы стрелковым комитетом ККА. Тифлис. Армейский клуб военных знаний.

Японские винтовки системы Арисака образца 1897 и 1905 гг.

Краткое описание и обращение с винтовками. Смоленск.

Для ознакомления с ручными гранатами можно рекомендовать нижеследующие книги:

Самойлов, Н.—Гренадерское дело. „Библиотека Командира“.

Тюшевский, А.—Метание ручных гранат. Изд. „Выстрел“.

Терехов.—Гранаты и гранадеры. „Библиотека Красноармейца“. 1923 г.

Лопухин и Пунцов.—Руководство по гранатному делу. Изд. „Выстрел“.

По разведке:

Каменев, С.—Организация в деле разведки. ВВРС. 1922 г.

Самойло, А.—Памятка для разведчика и дозорного. 1923 г.

Скосаревский, Г. И.—Разведки. Пособие для производства разведки местности и противника в тактическом и политическом отношениях. Отдел политической разведки разработан К. И. Подсоцким. Ленинград, 1925 г. (см. отдел „Общая тактика“).

Шеманский, А. Д.—Полевая наземная контрразведка. Борьба в поле с неприятельской разведкой. Ленинград, 1924 г.

Лигнау, А. Г.—Разведка в пехоте. ГВИЗ. 1925 г.

Важнейшие иностранные книги по вопросам пехоты.

Wojskowy Instytut Naukowo Wydawniczy.—Podpułkownik **Le Wergier**, franc. misji wojsk.

Тактика пехоты. Wykłady na kursie informacyjnym dla wuzczuch dowodcow. Warszawa. 1921.

Элементарный курс тактики пехоты, написанный франц. офицером ген. штаба **Вержэ**, состоящим в военной миссии Франции.

Гедеванишвили Сланко.—Тифлис. Тактика. Руководство для военных школ. Часть I. Элементарная тактика. Книга I. Пехота (на грузинском языке). Тифлис, 1924 г.

Gén. **Percin**.—Le massacre de notre infanterie 1914—1918. Paris, 1921.

Интересная книга, написанная по опыту мировой войны известным французским артиллеристом; автор подробно выясняет причины громадных потерь, понесенных в боях французской пехотой. Автор относит это к отсутствию взаимоотношения в действиях пехоты и артиллерии. Автор выступает противником применения тяжелой артиллерии в маневренных боях (см. рецензии в журнале „Война и Мир“ № 4. Берлин).

Lt.-col. **M. Abadie**. Ce qu'il faut savoir de l'infanterie. Издание Charles Lavauzelle et C^{ie}—1925 г.

Подполк. **Абади**. То, что нужно знать пехоте.

Автор рассматриваемой книги принадлежит к числу лиц, начавших кампанию против увлечения идеей механизации. Автор держится мнения, что основой боя

остается человек. Он обращает внимание на то, что персонал для все возрастающих в числе самолетов, танков, орудий тяжелой артиллерии и пр. берется за счет пехоты, что приводит к ее ослаблению. Между тем, она, оставаясь основой боя, нуждается в хороших кадрах и отборных солдатах. „Не признавать всего этого“, говорит автор—„это идти навстречу гибели“.

Книга содержит сведения об организации, средствах пехоты, о способах совместных с нею действиях и пр. Значительное внимание уделено связи с артиллерией.

Все упомянутые вопросы, автор рассматривает на фоне нескольких конкретных примеров. Текст богат иллюстрирован схемами, изображающими расположение различных боевых средств пехоты.

Книга написана увлекательным языком и заслуживает широкого распространения.

Major **Huttmann**.—Verlegt bei Mittler und Sohn. Berlin, 1924.

Die Kampfweise der Infanterie (auf Grund der neuen Ausbildungsvorschrift für die Infanterie vom 26. 10. 1922).

Автор подробно анализирует действия пехотного полка, снабженного всеми соответственными техническими средствами. Наибольшее внимание уделяет он наступательным действиям, далее он рассматривает преследование, оборону в маневренной и позиционной войне и, наконец, отступление. По ясности и точности постановки исследуемых вопросов — рассматриваемая книга занимает видное место в современной немецкой литературе по вопросам тактики пехоты. В конце книги приложена ценная таблица, в коей перечислены все средства вооружения, состоящие в полку, и приведены сведения, относящиеся к характерным особенностям их действий.

Очень ценными пособиями являются также:

V. Frantzius. — Das Bataillon in Gefecht. Berlin. Mittler und Sohn. 1925 г.—и особенно,

Pfeifer, W.—Gesichtspunkte für die Gefechtsausbildung der Infanterie in der Verteidigung und im Angriff. Berlin, 1922 г.

Из французских трудов, критически подходящих к организации современной французской пехоты и применяемых ею тактических форм—на первое место следует поставить исследование **Мезонева**—Пехота под огнем.

Cap. **Maisonneuve**.—L'infanterie sous le feu.

В упомянутом труде содержатся три части.

Наибольший интерес из них представляет вторая часть, где автор, исходя из анализа современного боя, выдвигает свои соображения по поводу реальной пехоты. Автор подвергает беспощадной критике все те формы, которые, по его мнению, возникли не на основе учета реальной обстановки действительного боя, с его психологическими предпосылками, а благодаря предвзятому подчинению теоретическим схемам и отвлеченным построениям. По мысли автора, отвергающего целесообразность действующей французской организации, рота должна состоять из 3 взводов стрелков и 1 взвода ружей-пулеметов, кроме того, в состав роты должны войти отделения гранатометания и командования. В целом, книга Мезонева чрезвычайно богата интересными тактическими мыслями и сопровождается примерами, установленными на основании анализа материала в прикладной постановке (см. подробн. рецензию журнал „Военный Вестник“ № 17, 1925 г.).

Румынская военная мысль не блещет оригинальностью, находясь под сильным влиянием французских идей, тем не менее следует отметить курс, выпущенный румынской высшей военной школой.

Автор ее Col. **M. Badescu**.—Tactike Infanteriei. Bucuresti, 1922. Curs scolar superior de Rasboi.

Из немецких трудов, подвергающих критике французскую организацию и подготовку пехоты (служащей в современных условиях примером для подражания всем остальным армиям), следует прежде всего отметить книгу:

Hans Ritter.—Die französische Armee von heute. В ней содержится особая глава (Die Infanterie) стр. 27—47, в которой автор подвергает обстоятельному анализу особенности организации франц. пехоты в том виде, как она определилась в действующих ее уставах. Выводы автора отрицательны. Такова же оценка известного немецкого автора Fr. v. Tausen, данная в его блестяще написанном труде, выпущенном под заглавием—„Material oder Moral“?

В современной иностранной печати вопросы, касающиеся пехоты, подвергаются весьма обстоятельному обзору в периодической военной литературе; к наиболее распространенным журналам следует отнести:

На французском языке: „Revue Militaire Française“; „Revue Militaire Générale“ (в настоящее время этот журнал прекратил свое существование); „Revue d'Infanterie“; „Bulletin Belge des Sciences Militaires“ (Bruxelles).

На немецком языке: „Militär-Wochenblatt“ (Berlin); „Wissen und Wehr“; „Militärwissenschaftliche und Technische Mitteilungen“ (Wien).

На английском языке: „Infantry Journal“, Washington. Соедин. Штаты Америки).

На польском языке: „Bellona“.

Ценные сведения по вопросам, касающимся организации и службы пехоты иностранных армий, можно заимствовать из многочисленных статей, помещенных в журнале „Военный Зарубежник“. В № 11—12 1924 г. на стр. 177 „Военного Зарубежника“ содержится библиографический указатель, откуда можно почерпнуть все необходимые по этому вопросу данные.

Из помещенных в вышеупомянутых журналах статей по вопросам пехоты, следует выделить нижеследующие:

„Bulletin Belge des Sciences Militaires“.—№№ 10, 11 и 12—1923 г. Cap.-Commandant A. E. M. Pagnot.—Emploi tactique de l'infanterie (Тактическое применение пехоты).

„Revue Militaire Générale“—Nov. et Dec. 1923. Lt.-col. Cour.—„Emploi tactique des armées automatiques d'infanterie dans le combat offensif“ et Cap. Derangue—Les appareils lance-flammes dans la dernière guerre“. (Огнеметы в последнюю войну).

Padovani, commandant. L'infanterie dans la guerre de mouvement. Combat offensif. Particularités. Combat défensif. R. M. G. 15/X 1924.

Статья Экошари — Кризис пехоты.—„Revue Militaire Française“—14 août 1922 г.

Выводы автора таковы: Пехота всегда остается главным родом оружия. Пехотинец может рассчитывать только на себя и на свое оружие, и от пехотной дуэли в конце концов зависит участь сражения. Нужно воспитывать моральные силы пехоты, нужно снабдить ее могущественной материальной частью, тщательно вербовать и дать ей образцовых унтер-офицеров и офицерский корпус, стоящий на высоте задачи, возложенной на пехотинцев в будущих сражениях.

„La Revue d'Infanterie“.—Вооружение пехоты за границей. Исчерпывающая рецензия дана в журнале „Война и Мир“, № 8.

„La Revue d'Infanterie“.—вып. 1 марта 1924 г. Chef de Bataillon Roger. Instruction de combat du groupe et de la section.

Статья ставит себе целью дать практические указания в вопросе обучения боевой группы и отделения в развитие устава маневрирования пехоты.

Chef de bataillon Lemaire. — Methode d'instruction pour les unités d'engins d'accompagnement de l'infanterie (методы обучения частей, составленных из орудий сопровождения пехоты) („La Revue d'infanterie“). Январь и февраль 1924 г.).

За 1925 г. в журнале „La Revue d'Infanterie“ помещены нижеследующие крупные статьи:

„La Revue d'Infanterie“ 1 Janv. 1925.

Passaga.— Le combat. (бой). Автор разбирает порядок ведения пехотного боя, основываясь на опыте войны, дает указания, как обучать пехоту ведению боя. В том же журнале Le Bugaut—Le tir courbe dans l'infanterie (навесная стрельба в пехоте).

Автор считает, что в современных условиях вооружение пехоты огневыми средствами борьбы для навесной стрельбы является вопросом первостепенной важности.

В том же журнале—1 Fevrier 1925.

Etienne. — L'infanterie dans la prise de contact (пехота при установлении соприкосновения с противником). Автор подробно анализирует рассматриваемый им вопрос, пользуясь конкретным примером, заимствованным из мировой войны.

1 mars 1925. Etienne—L'infanterie dans la prise de contact sous bois. (Пехота при установлении соприкосновения в лесу).

Автор прибегает к вышеприведенному приему исследования, касаясь и данного вопроса.

P. A. Cour—Matérialisation des effets des feux (способ обозначения результатов действия огня).

Автор предлагает читателям ряд ценных способов обозначения результатов огня как своих частей, так и огня обозначенного противника.

„Militär-Wochenblatt“ 1924. №№ 17 и 18. Von Oberleutnant Dr. Kurt Hesse—Ueber den sturm.

Автор скептически относится к возможности с пехотой, составленной из людей, призванных перед самой войной, соблюдать формы и требования групповой тактики. Основываясь на психологических соображениях, автор предлагает свои формы, вынесенные из опыта войны, которые, по его мнению, в большей мере обеспечивают успех штурма неприятельских позиций.

В № 13 того же журнала за 1924 год помещена интересная статья о французских пулеметных батальонах. Автор приходит к выводу, что пулеметные батальоны, расположенные на пассивных участках фронтов, смогут и в будущих войнах с успехом заменить живую силу, обеспечив тем самым возможность для нее действия на активных участках фронта.

В австрийском военном журнале, выходящем под названием *Militärwissenschaftliche und Technische Mitteilungen* 1924 г. (в янв., февр., марте, апр., мае и июне) печаталась очень интересная статья *Rendoullé*, озаглавленная — „Современные приемы боевых действий пехоты“, в которой дается обстоятельный сравнительный обзор всех пехотных уставов иностранных армий (франц., немец., англ., польск.).

Книги выпущенные за границей после 1 января 1925 г.

Devonges Marcel. — *L'avenement des armes automatiques* 290 p., 10 frs. — 1925.

Hube. — *Der Infanterist. Handbuch für Selbstunterricht.* — Verl. Eisenschmidt 1925.

Biermann. — *Lehrbuch für Minenwerfen.* Verl. Eisenschmidt, 1925 (ценное руководство по вопросам боевого использования минометов).

Из журналов, исчерпывающе рассматривающих вопросы пехоты, наибольшую ценность имеет журнал „Выстрел“, выпускаемый ОВНО Высшей тактико-стрелковой школы имени Коминтерна.

Этот журнал чрезвычайно искусно об'единяет в себе научность изложения с конкретностью в подходе и освещении, рассматриваемых вопросов. Средний и младший комсостав найдут в нем весьма ценный материал по всем отделам организации и подготовки пехоты.

Список важнейших статей, помещенных в журнале „Выстрел“ за 1925 г. 1).

- № 1. Тухачевский И. — Оборона и наступление пехоты.
Харламов. — Пешая разведка.
Караев. — Служба взвода охранения реальной пехоты.
Харламов. — Управляемый огонь в пехоте.
Богданов. — Стрелковое дело в тердивизиях.
Триковский И. — Лабораторный метод в деле боевой подготовки войск.
- № 2. Тухачевский И. — Вопросы организации и тактики пехоты.
Харламов. — Пешая разведка.
Кап. Фельштын. — Руководящие идеи стрелкового обучения.
Караев. — Надо готовиться к ночным боям.
Яковлев. — Основы воспитания и обучения рот.
Путна. — Подготовка пехоты к походам.
Сергеев. — Владение штыком.
Тюшевский И. — Соревнование в походном движении и стрельбе в германской армии.
- № 3. Слащов. — Встречный бой и его особенности.
Рышковский И. — Задачи сторожевого охранения и их выполнение.
Харламов. — Управление огнем.
И. П. — Снайпинг и снайпер.

1) В № 1 журнала „Выстрел“ за 1925 г. содержится на стр. 118 библиографический указатель статей, напечатанных в журнале за 1924 г. *Ред.*

- Смирнский.—Снайпинг.
 Виноградов.—Немощь пулеметная.
 № 4—5. Сегеркранц.—Артиллерийский наблюдатель в передо-
 вой роте пехоты.
 Баронов.—Реальная постановка вопроса о снайпере.
 Караваев.—Методика преподавания красноармейцам тео-
 ретических сведений.
 Теутлер.—Средство повысить действительность огня в бою.
 Донченко.—О сбережении материальной части станко-
 вых пулеметов.

Список важнейших статей по пехотным вопросам, помещенных в журнале „Военный Вестник“ с 1 января 1925 г.

- № 1. Р. Циффер.—О пехотном уставе 1924 г.
 Н. Нестеровский.—Стрелковое дело в терчастях.
 № 2. С. Каменев.—Очередные вопросы.
 Путна.—Пехота за год.
 № 3—4. С. Красильников.—Организация современной пехотной роты.
 К. Ц-кий.—Падающая мишень.
 Д. Зуев.—Сила пехоты—в ногах.
 № 5. В. Путна.—Проблемы стрелкового дела в РККА.
 А. Малевский.—Укрепление полевых позиций.
 Фабрициус и Ефимов.—Организация отступления.
 № 6. С. Харламов.—Управление огнем в пехоте.
 Н. Дмитриев.—Устройство стрелковых кабинетов.
 И. Бадзин.—Взаимодействие и связь пехоты с артиллерией.
 Дембицкий.—Разведка в американском батальоне.
 № 7. А. Кренке.—Об отчетах стрельбы из ручных пулеметов и винтовок.
 № 8. А. Колмачевский.—Укрепление позиций.
 Биязи.—Снайпинг в частях.
 № 9. Н. Кудрявцев.—Стрелковое дело.
 № 11. С. Красильников.—Организация современного пехотного батальона в западно-европейских и американской армиях.
 Н. Дмитриев.—Снайпинг и охота.
 № 14. Г. Караев.—Прицельный станок для ручного пулемета.
 П. Сергеев.—Боевое взаимодействие пехоты и воздушного флота.
 № 15—16. М. Москаленко.—Стрелковое дело и условия его развития.
 С. Красильников.—Организация современного пехотного полка в западно-европейских и американских армиях.
 № 17. Е. Брюсов.—Подготовка данных для немой стрельбы.
 № 20. В. Головкин.—Боевая стрельба в составе взвода.
 В. Иванов.—Ознакомление артиллерии с пехотой.
 Я. Федоров.—Пехота и танки.

-
- № 20. В. Цейтлин.—Средства связи роты, батальона и полка.
И. Адамович.—Место командира роты в бою.
В. Сафонов.—Еще о меткости стрельбы.
- № 21. А. Кренке.—Подготовка станковых пулеметов роты при наступлении.
К. Трунов.—Стрельба пулеметов по самолетам.

Список статей по вопросам пехоты, помещенных в журнале „Военная Мысль и Революция“ за 1924 г.

- Егорьев, В.—Тактика огневых рот, действующих в составе полка. Кн. I, 84—97.
Тухачевский, М. Н.—Современный полк. Кн. V, 39—49.
Янчевский, Квитченко, Притузов, Юдинцев, Аввакумов и Широков—Тактическое и огневое управление в роте современной организации. Кн. V, 50—63.
-

КАВАЛЕРИЯ.

Вводная статья написана тов. М. С. Свечниковым.

В составлении отдела участвовали: тт. Бакши, Никитин, Трейман, Володкин, Вишневецкий, Маркевич, Десятов, Поздняк, Плионковский.

Взгляды на роль и значение конницы в нашей и иностранной литературе.

Эволюция, наблюдавшаяся во взглядах на роль и значение конницы у нас и за границей, была результатом тех разнообразнейших причин, которые выявились в условиях начала мировой и гражданской войн, а затем и под влиянием современной, быстро прогрессирующей военной техники (земной и воздушной). Исследование послевоенной литературы дает нам возможность в достаточной степени выяснить современные взгляды на организацию и тактику современной конницы.

Во Франции одним из первых в защиту кавалерии выступил ген. Вейган, который в начале 1921 г. в журнале „Обзорение Конницы“ доказывал, что в результате позиционной войны конница в достаточной степени уяснила себе значение силы современного огня, и с современной боевой техникой конница может продолжать играть прежнюю роль среди прочих родов войск. Но взглядам ген. Вейгана не суждено было осуществиться.

Французский генеральный штаб в своем новом „Временном положении о кавалерии,“ утвержденном военным министром 25 июля 1920 г., высказал свой взгляд на значение кавалерии, как на ездящую пехоту, и соответственным образом определил ее роль среди прочих родов оружия в будущую войну.

В 1921 г. (6 октября) в „Руководстве по тактике высших соединений“ (временная инструкция) наблюдается увлечение кавалерии огнем, в ущерб ее маневренности.

Инструкция была проникнута сознанием силы современного огня и идеей необходимости искать решения при поддержке технических средств борьбы.

В результате, Франция окончательно превратила свою кавалерию в ездящую пехоту, усилив ее в значительной степени огневыми средствами.

Вводя новое деление своих дивизий на „тяжелые“ (т.-е. пехотные) и „легкие“ (т.-е. кавалерийские), французы предполагают в будущих войнах использовать свою кавалерию, как подвижный огневой резерв в руках высшего командования.

Главная тяжесть боя, как пишет об этом подп. Люка в книге— „L'évolution des idées tactiques en France et en Allemagne pendant la guerre de 1914—1918“ заключается в „конном стрелке,“ которого поддерживают самокатчики, а все остальные роды войск, приданные коннице, работают на конницу и самокатчиков.

Красная конница претерпела также значительную эволюцию во взглядах на значение конницы и ее организационные формы.

Опираясь на опыт мировой войны, и к тому же испытывая трудности в создании конных частей во время гражданской войны, мы в 1918 г. недооценивали значения конницы, как самостоятельного рода войск.

Потребность в коннице, как самостоятельном роде войск для широкой оперативной деятельности в условиях маневренной войны, сказалась в полной мере. Особенно на южном фронте в 1919 г. белая конница оказалась, до некоторой степени, нашей учительницей, и мы приступили к созданию крупных конных масс, используя для этой цели те кавалерийские части, которые стихийно создавались в пределах Северного Кавказа (будущие части I-ой конной армии).

Последующие удачные операции нашей красной конницы на южном, кавказском и польском фронтах выявили значение конницы, как широкого оперативного рода войск.

Развившаяся по вопросам оперативного использования и организации конницы широкая дискуссия в кавалерийских секциях ВНО, на страницах военной печати—„Красная Звезда“, „Военный Вестник“, „Военная Мысль и Революция“, „Красная Конница“ за 1924—1925 годы, а также работы Буденного, Гатовского, М. Баторского и др. при широкой организационной работе кавалерийской инспекции Штаба РККА, в виде своих уставных работ, дала толчок к разрешению различных кавалерийских вопросов на совещании кавалерийских начальников в апреле 1925 г.

Последнее окончательно сформулировало оперативные задачи красной конницы и наметило те новые организационные формы, которые должна получить наша конница.

Кавалерийское совещание, исходя из современных задач красной конницы при маневренном характере будущих войн, а также классовых и национальных противоречий различных групп населения, учитывая вместе с тем чувствительность тылов армий, наметило два основных периода действий конницы.

Первый—обнимает собой все задачи конницы в период мобилизации, сосредоточения и развертывания наших армий.

На конницу, как на наиболее подвижный род войск, возлагаются в этот период задачи по обеспечению наиболее благоприятных условий для подготовки к оперативной деятельности Красной армии.

Второй период—начинается уже непосредственно с момента соприкосновения наших армий с армиями противника, при чем основная цель конницы—это полное содействие боевым операциям армии.

Несомненно, что предстоящая широкая оперативная деятельность красной конницы, при невозможности возложить ее работу на

другие роды войск, требует и соответственной ее организации, в основе которой должно лежать: наличие крупных конных масс, достаточное число огневых и других технических средств борьбы и крепкой классовой спайки.

Польская и румынская конница ни в своей организации, ни в тактике не представляют чего-либо самостоятельного, и военно-научная мысль находится под влиянием, с одной стороны, французской военной доктрины, с другой стороны, русской, ибо они готовятся для борьбы с красной конницей.

Отсюда конница обоих упомянутых государств представляет нечто среднее между французской и красной конницей.

Английская конница. Особенность будущих боевых операций Англии в Европе или в колониях предопределяет и ту разницу в формировании и использовании кавалерийских частей английской армии.

Англичане полагают, что хотя разрушительная сила современного огнестрельного оружия и велика, но тем не менее там, где возможно действие в конном строю, моральное действие конной атаки с саблей или пикой остается достаточно мощным.

Необходимо еще отметить, что англичане большое внимание уделяют стратегической деятельности своей конницы, в том числе и ее рейдам.

Конница азиатских стран. Турецкая конница. Греко-турецкая война 1920-1922 гг. при необходимости туркам бороться с сильной в техническом отношении греческой армией (снабженной Антантой), выявила взгляд современной Турции на конницу, как могущую выполнять широкие стратегические задачи, применяя рейды в тыл противника, при помощи которых она уничтожила греческую армию.

Подробно операция изложена в сборнике трудов ВНО— „Красная Конница“ Изд. 1923 года.

Сводя все изложенное о взглядах на роль и значение, а также и задачи конницы в мировом масштабе, надо заметить, что существуют два определенных взгляда, на нее. Один,—как на конницу способную драться в конном строю, при помощи коня и холодного оружия, и в пешем при содействии огневых средств в обоих случаях; другой,—как на едущую пехоту. Представительницей первого является красная, а представительницей второго—французская конница.

Н. Баторский. — Служба конницы.

Изд. ГВИЗ. 1925 года (301 стр.).

Труд т. Баторского по своему содержанию и доступному изложению заслуживает внимания широких масс командно-политического состава красной конницы. Автор сумел подытожить весь опыт прошедших войн и на их фоне изложить новые взгляды о действиях конницы. Автор впервые пытается вклинить в военно-теоретический труд вопросы политработы, хотя и в очень сжатой форме. Целый ряд глав страдает неполностью своего изложения и в то же время не-

которые из них, как, например, глава IV — „О комплектовании“, глава VIII — „О задачах конницы“, глава XII — „Бой конницы“ разработаны хорошо.

В главе I на стр. 25 автор говорит: „Кромвель стал побеждать после того, как ему удалось создать конницу“ или „Парижская Коммуна чувствовала недостаток конницы, и неизвестно во чтобы еще вылились действия коммунаров, если бы они имели конницу“. Автор увлекается, ибо нельзя судьбы революции ставить в зависимость от наличия или отсутствия конницы.

В главе III, в отделе „Войсковая конница“, говоря об ее организации, автор считает наиболее идеальным, с тактической точки зрения, иметь при стрелковых корпусах бригаду 2-полкового состава или, в худшем случае, останавливается на придаче стрелковому корпусу (а не дивизии) кавполка. Надо помнить, что войсковой коннице нужно быть обязательно при стрелковых дивизиях с тем, чтобы обеспечить дивизию средствами войсковой разведки. Бригада или полк при стрелковом корпусе — этого дать не смогут.

В главе VIII на стр. 80 автор не совсем ясно формулирует понятие о рейде, говоря: „Вслед по стопам конницы должно последовать движение армии или конница должна последовать вслед за армией. Малейшая оторванность в этом отношении может кончиться для нее роковым образом“. Положение, выдвинутое автором, является не рейдом, а только согласованным взаимодействием конницы с пехотой. Сущность рейда заключается в том, что конница, прорвав фронт своими силами или силами пехоты, бросается в глубокий тыл, а фронт за ней вновь замыкается. На 90% из всех случаев конница остается предоставленной самой себе.

На стр. 299 автор, говоря о придаче пехоты коннице и о задачах, которые могут быть возложены на нее, считает, что „придача пехоты не должна носить постоянного характера, и в организационном отношении эта пехота не должна входить в кавдивизию или в кавкорпуса“. Этот вывод неправилен. Съезд кавалерийских начальников остановился на внедрении огневой пехотной единицы в организационную структуру кавдивизии.

Еще одним небольшим недостатком книги т. Баторского является то, что у автора слишком ярко, слишком красочно везде и при всяких действиях конницы выпячивается роль кавалерийского начальника. Отметить это нужно было, но не так, как это сделано.

Книга грешит отсутствием исторических примеров, которые дали бы более ясную картину и облегчили читателю проработку всех затронутых вопросов. Частично эту роль выполняют имеющиеся схемы. Книгу можно рекомендовать старшему и среднему составу Красной армии, а также и для нормальных школ в качестве пособия.

В. Гатовский. — Конница.

Изд. ГВИЗ. 1925 г. 181 стр.

Автор в этом труде по тактике конницы разбирает свойства и средства конницы, ее строи и порядки. Не очень большая по объему

книжка - учебник достаточно ярко и полно и, что самое важное, хорошим и довольно легким языком дает изложение основных вопросов конницы. Следует, однако, указать „о неизменных и неизбежных недостатках“, как об этом оговаривается сам автор в предисловии.

Прежде всего, необходимо указать на значительное число—около 30—цитат других авторов, что в некоторых местах приводит к не совсем правильным положениям. Следует отметить чрезмерное подчеркивание силы морального воздействия и особого „духа конницы“. Этому посвящена цитата на целой странице (11—12). Этот „дух“, кажется, „неизменный“ недостаток всех старых конников так же, как и вопрос о том, что „история конницы есть история ее начальников“.

В разделе—„Задачи конницы“ автором отмечены, как „важнейшие типичные задачи, выполняемые самостоятельной конницы, как отдельные предприятия“, также и „завеса“ (оборонительная, в частности прикрытие границ, и „задачи пехотного характера (окопная война)“, в условиях позиционной войны. Оба эти вопроса достаточно освещались в литературе, и на последнем совещании кавначальников РККА, как отвергнутые, пояснений не требуют. Странно также, что к службе самостоятельной конницы отнесена и работа ее „по охране железных дорог и транспорта, а равно и этапная служба“ (курсив автора), со включением этих служб в понятие „малой войны“. Очевидно, автор совершенно не учитывает ресурсы нашей страны, если находит возможным такое использование самостоятельной конницы.

Отделы „Подготовка“ и „Строй“ представляют весьма незначительную перефразировку последнего устава конницы. Отдел „Строй“ следовало бы несколько расширить разъяснениями.

Хорошо разработан отдел „Вооружение“. Автор устанавливает необходимость пики.

Прекрасно разработан раздел „Боевых порядки“. Хороши также довольно многочисленные схемы, разъясняющие многие отделы книги.

Данный труд все же составляет один из лучших учебников по элементарной тактике конницы и может быть рекомендован всем слоям комполитсостава, работникам вузов и для гражданских КВЗ.

Певнев.—Войсковая конница и ее боевое использование. На правах рукописи, 71 стр. и—Исторические примеры. 9 стр. с 2 схемами.

Изд. Военной Академии РККА. 1924 г.

В своем труде автор последовательно выявляет сперва те причины, которые послужили недочетами в прошлой боевой работе конницы, затем, останавливаясь на вопросах организации ее, считает необходимым в нашей действительности придачу стрелковым дивизиям кавалерийского полка (3 эскадрона), корпусу—одного эскадрона и стрелковому полку— $\frac{1}{2}$ эскадрона конных разведчиков (стр. 22).

„Главнейшей задачей войсковой конницы, по мнению автора, является ближняя тактическая разведка и содействие в бою своей пехоте к достижению общей победы“. Необходимо иметь в виду, что, согласно решения с'езда кавалерийских начальников в апреле текущего года, конные разведчики, приданные

стрелковым полкам, не являются войсковой конницей (у автора замечается стремление к распространенному истолкованию термина войсковая конница).

Отсюда нет надобности делить разведку, выполняемую войсковой конницей, на охранительную и наступательную, как это делает автор (стр. 38), так как первую будут вести и должны вести исключительно полковые конные разведчики, а вторую тактическую—войсковая конница; последнее отмечает и сам автор (стр. 39, 52, 57).

На стр. 12 автор говорит: „Войсковая конница за тот же период (гражданская война) не обогатила своей истории такими громкими и блестящими делами, как наша армейская конница, и естественно не могла дать таких ярких и убедительных доводов на право своего существования“.

С этим согласиться, конечно, никак нельзя, так как, наоборот, слишком много поучительных примеров дает нам наша гражданская война: на южном фронте действие войсковой конницы 22 стрелковой дивизии в 1919 г. при взятии переправы через Дон у станицы Вешенской, в 1920 г.—связь с красно-зелеными и захват Геленджика на берегу Черного моря.

Все дело только в том, чтобы стряхнуть пыль с архивных данных и встряхнуть участников, и многое тогда станет ясно для тех, которые еще сомневаются в той огромной роли, каковую может выполнить войсковая конница.

Л. Л. Ключев.—I-ая конная армия на Польском фронте в 1920 г.

Изд. ЛВГИ. 1925 г. 111 стр.

Книга тов. Ключева содержит в себе 111 страниц с приложением на 3 листах, из которых 1—общая карта и на двух начерчено 15 схем описываемых в книге операций. Книга написана под углом исследования стратегических действий 1 красной конармии по опыту войны с Польшей в 1920 г. Весь труд включает в себя 5 глав, с предисловием и заключением автора. В I главе описан рейд на Житомир и Бердичев и участие конармии в разгроме 3 польской армии. Во II главе автор рисует картину действий конармии в районе Коростень—Новгород—Волыньск. III глава охватывает операцию под Ровно. В IV главе автор исследует операцию конармии в районе Дубно—Луцк—Броды, и в связи с этой операцией описаны бои за обладание Львовом. В V главе описывается операция армии в направлении на Красностав—Люблин и затем отход в район Житомир—Бердичев. В заключение автор дает цифровой материал, показывающий количество трофеев, взятых армией за 4-месячный период ее действий, число пленных, захваченных у противника.

В своих выводах автор приходит к заключению, что значение конницы в современной обстановке войны не только не уменьшилось, а, наоборот, даже возросло. Кроме того, исходя из опыта, автор настаивает на необходимости иметь в руках главного командования крупные конные массы, снабженные собственной мощной авиацией и достаточным количеством радиосвязи. К вопросу о придаче кавалерийским массам пехотных частей автор относится отрицательно, с чем согласиться нельзя. В противовес выводам т. Ключева, опыт всей

гражданской войны с очевидностью выявил необходимость придания пехотных частей кавалерийским соединениям.

Книга т. Ключева заслуживает самого широкого распространения среди комполитсостава всех родов войск.

Разведка конницы. Современные проблемы. Сборник статей кавалерийской секции ВНО Военной Академии и Высших Академических курсов РККА под редакцией С. М. Буденного.

Издание ГВИЗ. 1924 г. 79 стр.

Задача сборника—осветить новые положения, формы и содержание разведывательной службы конницы, и тем самым устранить большой пробел в тактическом развитии комсостава кавалерии, принужденного до настоящего времени пользоваться устаревшими трудами.

Сборник содержит 5 статей, из которых каждая снабжена соответствующим отзывом С. М. Буденного.

Первая статья тов. Микулина—„Работа разведывательного эскадрона“ вполне характеризуется отзывом т. Буденного, который оценивает ее, как статью теоретически верно обоснованную и с правильным практическим уклоном. В статье автор, ссылаясь на германский и польский уставы, рекомендует ведение разведки сильными разведывательными отрядами, широко снабженными техническими средствами.

В следующей статье—„Разведка войсковой конницы“ т. Певнев, критикуя организацию старой армии, не имеющую в себе войсковой конницы, говорит, что в Красной армии вопрос о войсковой коннице организационно разрешен правильно.

В статье—„Случаи применения рейда стратегической конницы для разведки и связи“ т. Свечников возражает т. Микулину (см. статью—„Перспективы организации дальней разведки“ в журнале „Военная мысль и Революция“, книга IV, 1923 г.), по мысли которого дальняя разведка на широком фронте всецело переходит к авиации, а крупные кавалерийские соединения ведут стратегическую разведку посредством рейда в тылу противника.

Тов. Федоренко в статье—„Поддержка разведывающей конницы легкой пехотой“, говоря о необходимости усиления разведывательных органов и придания им большей устойчивости, считает, что все это может им дать приданная легкая пехота. Помощь легкой пехоты автор мыслит придачей: 1) пехоты, следующей пешком; 2) самокатчиков и мотоциклистов и 3) пехоты на автомобилях и повозках.

В последней статье сборника—„Связь конной и пешей разведки“ тов. Верховской устанавливает общую схему разведки, связь и преемственность между ее отдельными видами.

В заключение необходимо отметить ценность сборника, как суммировавшего все имеющиеся у нас взгляды на ведение разведки современной конницы. До выхода в свет III части „Временного устава боевой службы конницы“ сборник должен служить главнейшим пособием для всего комсостава конницы.

Сборник конницы.

Издательство „Военный Вестник“. Москва, 1925 г. Стр. 144.
Цена 1 рубль.

Настоящий сборник имеет задачей дать командному составу конницы ряд руководящих статей, отражающих по возможности официальную или установившуюся точку зрения по наиболее важным вопросам.

По содержанию статей он разбивается на три раздела. Первый раздел (статьи—В. Микулина, А. Вертоградского, А. Буевского, Г. Сухаревского и В. Келера) подводит идейное обоснование под кавалерийские уставы 1912 и 1920 гг. В нем дана как теория вопроса, так и наметка строевой подготовки одиночного бойца, взвода, эскадрона, и, наконец, методические указания по выезде лошадей.

Второй раздел посвящен вопросам тактики (статьи—В. Микулина, Л. Федоренко и А. Буевского) и содержит ряд указаний о технике ведения комбинированного боя, детализирует вопросы боя конницы в пешем строю, атаки конницы на пехоту, применения строев при наступлении, спешивания. Третий раздел—статьи И. К. и В. Микулина, на основе положений III части „Временного кавалерийского устава“—дает освещение и точную формулировку сущности и задач службы разведки, завесы и обеспечения.

Сборник издан хорошо, изложение статей, за исключением некоторых мест,—живое, отчетливое и легко усвояемое.

На ряду с крупными положительными достоинствами этого сборника, однако, есть и ряд недочетов, правда, преимущественно мелких, которые следовало бы избежать при 2-м издании. Особенно это относится к вопросам методики, в области коей особенно замечается неправильность пользования терминами. Следует отметить, что терминологии вообще в сборнике не уделено должного внимания. В. Микулин в последней статье справедливо уделил этому внимание.

При планировке сборников желательна большая связь между статьями. В настоящем сборнике это не вполне достигнуто; авторы, часто повторяются во вводных частях своих статей. У читателя же при чтении от этих повторений остается досадное впечатление. Кроме того, от повторений страдает и размер и стоимость книги. При редактировании этого легко избежать.

В общем, выход сборника можно только приветствовать и пожелать скорейшего выхода в свет следующего, так как неясных вопросов еще много (огневые части, взаимодействие с ними, территориальная конница и т. д.).

Цена книги—1 рубль, несмотря на всю ее ценность, все же несколько высока.

Краткий обзор статей по кавалерийским вопросам, помещенных в „Военном Вестнике“ за первую треть 1925 г.

Этот период отмечается тем оживлением, которое возникло среди кавалеристов в связи с состоявшимся в апреле совещанием кавалерийских начальников. Уже в № 1 „ВВ“ С. М. Буденный, подводя итоги работы прошлого года, на основе ее опыта, ставит задачи по

строительству конницы и открывает обсуждение вопросов, поставленных в порядок дня совещания. Места отозвались рядом статей по вопросам вооружения, снаряжения, технического насыщения и территориального формирования конницы, а также ее организации и тактики. Здесь привлекает внимание интересная статья Баторского—„Выездка молодой лошади“ („ВВ“ № 13), доказывающая, на основе опыта каккурсов усовершенствования, полную возможность выездки лошади на уздечке, и Дубинского—„Особый вид деятельности стратегической конницы“ („ВВ“ № 9), останавливающаяся на рейде с исключительной задачей поднятия восстания в тылу противника. В. Микулиным поставлен новый вопрос—о перевозке бронемашин конной тягой, как нормальном способе (кроме боя) их передвижения („ВВ“ № 8, В. Микулин—„Машинизация дыбом“). В стороне от злободневных вопросов стоят две заметки, посвященные пятилетию 3 кавдивизии („ВВ“ № 3—4).

Следует, однако, отметить, что страницы „ВВ“ не отразили в полной мере того интереса к вопросам совещания, который был у конников.

Остается выразить пожелание, чтобы в дальнейшем литературное освещение кавалерийских вопросов оживлялось, тем более, что вопросы, подлежащих обсуждению еще много; связь мест со своей трибуной—„Военным Вестником“—залог правильного их разрешения.

Из иностранных трудов по вопросам конницы следует отметить:

М. v. Poseck, Generalleutenant und Inspektor der Kavalerie.—Die deutsche Kavalerie in Belgien und Frankreich 1914. Berlin, 1922.

М. фон Позек, генерал-лейтенант и инспектор кавалерии—„Германская кавалерия во Франции и Бельгии в 1914 г.“. Берлин, 1922 г. 246 стр., 9 карт в красках.

Известная книга фон Позека является одним из основных источников по истории германской конницы в мировой войне. Объективность автора и его высокая осведомленность делает книгу саму по себе ценным историческим документом, не говоря уже о целом ряде приказов и донесений, приводимых в тексте. Книга содержит: 1) общий план стратегического развертывания германских армий по мобилизации; 2) детальное распределение германской конницы по фронтам и армиям и намечавшийся к началу войны план ее использования; 3) великолепную оценку Западного театра войны с кавалерийской точки зрения; 4) подробный отчет об операциях германской конницы на Западе с 4 августа по 14 ноября 1914 г. Автор отнюдь не идеализирует действия германской конницы, а подчеркивает ее ошибки, не отстраняясь местами перед суровой критикой.

Книга издана великолепно и снабжена прекрасными схемами.

Хотелось бы увидеть ее переведенной на русский язык.

Col. Boucherie.—Historique du corps de cavalerie Sordet. Paris, 1924.

Полк. **Бушри**. История кавалерийского корпуса Сорде. Париж, 1924 г., 157 стр., 21 схема в тексте.

Труд Бушри не является по существу научно-историческим исследованием, это скорей история части, написанной одним из участников ее боевой работы под руководством ее начальника Сорде. Читатель не найдет в ней „объективных“ исторических истин—это скорей апология своей бывшей части и своего бывшего начальника. Среди многочисленных „виновников“ возникновения позиционной войны во Франции вслух называют корпус Сорде и, в первую очередь, его неудачливого командира. Больше того, скептическое отношение к коннице во Франции в значительной степени основывается на печальном опыте корпуса Сорде. Надо сказать, что апология у Бушри получилась не особенно удачная.

Тактическая сторона освещена достаточно, но местами, повидимому, не совсем верно (значительные расхождения с немецкими источниками). В общем, если сопоставить сведения, приводимые в книге, с немецкими источниками, то получится довольно полная картина действий конницы обеих сторон в первые месяцы войны. К книге приложено довольно много документов, являющихся наиболее ценным материалом книги. Схем в тексте достаточно, исполнены они хорошо. Издана книга прекрасно.

Biuro historyczne sztabu generalnego. Studia taktyczne z historii wojen polskich 1918—21. Tom III.

Działania armji konnej Budiennego w Kampanji polsko-rosyjskiej 1920 r. 26/V—20/VI—1920 Opracował Mieczysław Biernacki rotmistrz p. d. sztabu generalnego, 12 pułku ułanów podolskich.

Историческое бюро генерального штаба. Тактические исследования истории польских войн 1918—1921 г.г. Том III.

Действия конной армии Буденного в польско-русской кампании 1920 г. 26/V—20/VI—1920 г.

Обработал Мечислав Биернацкий, ротмистр 12 уланского подольского полка, прикомандированный к генеральному штабу.

Издание Военно-научн. издательского института. Варшава, 1924 г. 170 стр. с 12 схемами.

Настоящий труд является одним из ценнейших в последней польской военной литературе, посвященной кавалерийским вопросам.

Труд М. Биернацкого не является образцом исторического разбора операции. Он имеет целый ряд недостатков как в отношении способа изложения, так и в содержании.

Ценность этой книги заключается прежде всего в том, что автор подходит к описанию классических действий больших масс конницы с совершенно правильной точки зрения. В своем предисловии он говорит: „Действия конной армии Буденного в польско-русской кампании 1920 г. возбуждают необыкновенно сильный интерес с точки зрения роли, какую, несмотря на развитие огнестрельного оружия и новых методов боя, могут еще и сегодня сыграть большие конные массы, хотя бы на некоторых европейских театрах военных действий“.

Свое повествование автор начинает краткой историей возникновения организации и развития конной армии Буденного. Затем идет детальное, по дням, описание ряда операций 1 конной армии, как-то: прорыв польского фронта, рейды на Бердичев и Житомир, бой под Торчином и Горбылевым и т. д., до окончания операции по окружению 3 польской армии в районе Киева и к западу от него.

Судя по перечню источников, имевшихся в распоряжении автора, можно думать, что фактическая сторона изложена с достаточной точностью. В конце книги приложены указатели частой войск и географических названий, упомянутых в тексте. Наконец, 12 хорошо выполненных схем дополняют общее благоприятное впечатление, производимое книгой на читателя.

Настоятельно рекомендуем перевести книгу на русский язык и сделать ее доступной для состава конницы.

Lt.-col. **Carrere.**—Cavalerie, son emploi dans la guerre moderne. Paris, 1916.

Подполк **Каррер.**—Кавалерия и ее роль в новейшей войне Париж 1916 г., 48 стр.

Имя Каррера среди наших конников пользуется не совсем заслуженной репутацией „отступника“, приверженца „сидящей пехоты“, „изверившегося в конницу“ и т. д. Такой взгляд не совсем верен. Книжка издана во время войны, под непосредственным впечатлением первых неудач французской конницы. Ни „отступничество“, ни стремление „уничтожить конницу“ толкает автора на пессимистические на первый взгляд выводы. Наоборот, его цель — изыскать способы для конницы жить и работать в обстановке стратегического пятачка, между Ла-Маншем и швейцарской границей. Следует иметь в виду, что у нас обстановка совсем иная, но хотя бы потому, что книга Каррера имеет решительное влияние на всю кавалерийскую тактику послевоенной Франции—она заслуживает того, чтобы с нею ознакомился весь высший и старший состав красной конницы.

Oberstleutnant v. **Brandt.** Studien über neuzeitliche Kavalerie. Scharlottenburg, 1924.

Обер-лейтенант **фон-Брандт.** Заметки о новой коннице. Шарлоттенбург, 1924 г. 62 стр.

Небольшая, но интересная книжка ф.-Брандта принадлежит к небольшому количеству теоретических (а не исторических) трудов по коннице, появившихся после мировой войны. Читатель не найдет в ней много нового, главным образом, лишь обобщения и развития положений германских послевоенных уставов. Во всяком случае в ней достаточно полно освещаются все отделы кавалерийской службы—разведка, служба завесы, пограничная война, использование конницы в бою и рейды.

Наиболее слабо освещен последний отдел (рейды), что надо приписать специфическим условиям работы германской конницы на западном театре войны. Автор отнюдь не является приверженцем ездающей пехоты, идея „двоеборческой“ конницы проходит красной нитью через всю работу. Огню и удару отведены соответствующие им места. Книжка рассчитана на средний командный состав конницы, и стремится расширить его кругозор. Как таковая, она является ценным пособием для частей и кавалерийских школ нормального типа. Издана книжка хорошо.

„Cavalry Journal“ № 55, January 1925.

„Кавалерийский Журнал“ № 55, январь 1925 г. Лондон. 112 стр. со схемами и иллюстрациями.

Очередной номер британского „Кавалерийского Журнала“ не радует ни ум, ни сердце читателя богатством или свежестью материала. В английской военной литературе вообще наблюдается какое-то фатальное пристрастие к древностям, и особенно это надо отнести к указанному № „Кавалерийского Журнала“. Статьи—„45 год“, „Поразительный кавалерийский переход“, „Значки шотландских полков“ и „Операции под Кассалой в июне 1894 г., занимающие большую часть номера абсолютно неинтересны. Актуальный интерес имеют лишь две статьи: „Заметки о новой французской“ коннице майора Ните и „Современная шотландская конница“.

Первая кратко, но обстоятельно излагает мало у нас до сих пор известную организацию французской „легкой“ дивизии, а также основы ее боевого использования. Статья дает много новых для нас сведений, заслуживает перевода на русский язык и несомненно в значительной степени рассеет распространенный у нас взгляд на французскую конницу, как на „ездающую пехоту“. Другая статья, майора Престона, относится так сказать к английскому „террстроительству“.

В связи с частичным переходом нашим на террстроительство, многолетний опыт Англии (единственной европейской страны, имеющей терконницу) не безынтересен и для нас. По обыкновению, богат отдел спорта.

„Cavalry Journal“ № 56, April 1925.

„Кавалерийский Журнал“ № 56, апрель 1925 года. Лондон 118 стр.

Апрельский номер „Кавалерийского Журнала“, против обыкновения, оказался содержательным и интересным.

Он начинается очерком Шаррингтона—„Германская кавалерия по опыту мировой войны“. Фактический материал статьи почти полностью заимствован из книги ф. Позека—„Германская кавалерия во Франции и Бельгии“, но выводы из них вполне самостоятельны и не лишены любопытства.

Интересна статья бриг. ген. Сеймура „Взаимодействие конницы и самокатных частей“, а также „Помощь техники коннице“ майор Юма. Небольшой тактический очерк подполк. Уайтмора—„Вой за линию Дрокур-Кеан 2 сентября 1918 г.“ по живости и видимой объективности изложения заслуживает перевода на русский язык. Богат, как всегда, спортивный отдел.

„Przegląd Kawaleryjski“ („Кавалерийское Обозрение“).

Под таким заглавием в Польше выходит небольшой кавалерийский журнал. Журнал издается в Варшаве командованием 2-й кавалерийской дивизии. Первый номер этого журнала, в 40 страниц, вышел в июле прошлого 1924 года и содержит ряд статей самого разнообразного содержания.

Для характеристики журнала приведем сущность некоторых статей.

Передовая статья инспектора польской кавалерии ген. Развадовского указывает на необходимость широкого культивирования кавалерийского дела в польской армии.

Статья Руммеля, в том же журнале, под заглавием—„Роль конницы в будущей войне“ говорит, что польская кавалерия в настоящее время стоит на перепутьи и еще твердо не решила, по какому пути ей следовать—руководствоваться французскими или русскими взглядами?

Руммель не оканчивает статьи, но ясно высказывается за действия конницы в чисто кавалерийском духе, считая, что Польша должна иметь сильную конницу, в виду ее обширной территории, небольшой, сравнительно, сети жел. дор. на восточных окраинах, слабости коммунаций и безусловно маневренного характера будущей войны, где конница будет иметь широкое поле деятельности.

Следующая статья, заслуживающая внимания, это статья ротмистра Журавского под заглавием—„Подвижность, как главная черта современной кавалерии“; настоящая статья представляет собой вступительную лекцию в кавалерийской офицерской школе.

Он указывает на то, что прошлая мировая война дала много примеров кавалерийских действий, и какие бы они ни были, их необходимо тщательно изучать.

Журавский большое значение придает подвижности кавалерии, и, не отрицая придачу технических средств, ни в коем случае не допускает мысли об уменьшении этим этого ее основного и главного качества.

В конце автор приводит два примера из действий конницы в мировую войну, на фоне которых старается подчеркнуть, что подвижность является главным качеством конницы, и для увеличения ее необходимо идти на всевозможные меры.

Три последние статьи указанного журнала трактуют о рейдах, о значении спорта в конном деле и о международных конных конкурсах во Франции. Первая статья—чисто исторического характера, вторая—более подходит для гражданского спортивного журнала, чем для войскового, и третья статья—носит чисто агитационный характер.

В заключение можно сказать, что журнал интересен тем, что кавалерийские вопросы, выдвигаемые для освещения на страницах военной литературы, сгруппированы в ней в одном месте, что дает возможность широкого обмена мнений между кавалерийскими начальниками.

Кроме книг вышецензурованных, необходимо отметить еще следующие труды:

Гатовский, В. Н.—Эскадрон новой организации. Очерк устройства и техника боевого применения тактической единицы современной конницы. Изд. 2-е. 1925 г.

Шапошников, Б. Н.—Конница. ГВИЗ. Изд. 2-е. 1925 г.

Свечников, М.—Пособия для решения тактических задач на разведку войсковой конницы. Изд. „ВВ“, 1925 г.

„Красная Конница“.—Сборник трудов кавсекции ВНО при Военной Академии и ОВНО при Высшей кавшколе.

Новиков, В.—Конница. 1924 г. (Учебник нормальных школ). 1924 г.

Свечников, М.—Бой конницы. „Библиотека Красноармейца“.

Его же.—Разведка конницы. „Библиотека Красноармейца“. 1924 г.

Шейдеман, С.—Стратегическая деятельность конницы на театре военных действий (книга в настоящее время уже устаревшая). 1921 г.

Примаков.—Рейды червонных казаков. „Сборник Трудов ВНО“; кн. II. 1922 г.

Микулин, В.—Еще о дальней кавалерийской разведке. Изд. Запфронта. 1924 г.

Его же.—Стратегическая конница. Изд. Запфронта. 1923 г.

Борис Верховской.—Пеший бой конницы в современных условиях. Изд. ВНО Высшей кавшколы РККА. Петроград 1923 г.

Лавринович, М.—Иппология. Лен. Изд. 1922 г.

Мясоедов.—Езда и выездка. 1922 г.

Голиков.—Уход за лошастью. „Библиотека Красноармейца“. 1923 г.

Роговский, А.—Подготовка кавалерийской лошади к Красной армии. Изд. УВУЗАП 1921 г.

Из журналов, рассматривающих иностранную литературу по кавалерийским вопросам, следует отметить журнал: „Военный Зарубежник“ в нем в №№ XI—XII 1924 г. помещен указатель: а) по вопросам тактики конницы на стр. 177; б) по вопросам, касающимся действий кавалерии в мировую войну (см. гл. „Мировая война“) стр. 187; в) отзыв о действиях Красной конницы в русско-польскую войну (см. стр. 192).

Из иностранных трудов, кроме отмеченных в рецензиях, необходимо еще выделить:

M. von Poscek.—Die deutsche Kavallerie 1915 in Litauen und Kurland. Generalleutnant und Inspekteur der Kavallerie. Mit 5 Karten. Berlin, 1922. Verlag von C. S. Mittler und Sohn (по поводу этой книги см. интересную рецензию в журнале „Вим“ № 15).

О действиях сербской конницы в мировую войну см. журнал „Cavalry Journal“. Juli-Oktober 1922 г.; статья под названием—The Role played by the Serbian Cavalry in the World War—by Captain Gordon Smith.

Royal Serbian Army (см. по этому поводу рецензию в журнале „Вим“ № 7).

О действиях французской конницы—можно почерпнуть из нижеследующих трудов:

„Historique du corps de cavalerie Sordet—rédigé sous la direction du général Sordet par le col. **Boucherie**.

Edit. Charles-Lavauzelle (см. рецензию).

Historique du corps de cavalerie, commandés par le général Conneau du 14 août 1914 au 2 mars 1917. Edit. Charles-Lavauzelle.

Gén. **Pelicier**.—Un Raid de cavalerie. Episode de la 1-re bataille de la Marne. Avant-propos du général Fonville (3 Edition) 1) Charles Lavauzelle.

Следует отметить также книгу **H. Salmon**, содержащую ценный фактический материал, вышедшую под названием—„Etude sur la cavalerie suivie de cas concrets“. Préface du général A. Nissel. Charles Lavauzelle.

Из книг, вышедших на английском языке по кавалерийским вопросам, следует отметить:

Cavalry Technical Operations. Cavalry in an army. Cavalry in Battle—Military Books—London.

Из книг, вышедших на немецком языке, следует упомянуть:

Oberstleutnant **Brandt**.—Gefechts Aufgaben für Kavallerie. Beispiele für Aufgaben aus dem Sattel für Gruppe, Zug, Kav. M.-G. Zug., Eskadron, Regiment

Walther A.—Kavallerie Felddienst. (f. d. Mannschaft.)

Действия немецкой конницы в Румынии с исчерпывающей полнотой изложены у **v. Falkeuhayn**—Gen. der Infanterie. Der Feldzug der 9 Armee gegen die Rumänen und Russen 1916/17—1921.

Обстоятельный очерк развития организации польской кавалерии содержится в журнале „Bellona“, кн. 1, 1923 г. (см. по этому поводу рецензию в „Военном Зарубежнике“ № 19, 1924 г.).

С действиями болгарской конницы в мировую войну можно познакомиться по болгарскому журналу „Нашата Конница“. 29 вып. начиная с 1918 до начала 1924 г. (см. по этому поводу рецензию „Вим“ № 15).

Действия русской конницы в гражданскую войну в зарубежной печати подробно освещены в статье подп. Kleeberg'a, напечатанной в журнале „Revue de Cavalerie“, май—июнь 1922 г. под названием (в переводе на русский язык)—„Некоторые кавалерийские операции на восточном фронте“ (см. рецензию в „Вим“ № 9).

Из статей по кавалерийским вопросам, помещенных в журнале „Военная Мысль и Революция“ за 1924 год, следует отметить:

Корш.—Меры самозащиты конницы от авиации; кн. III, стр. 77—89.

Микулин.—Об авангарде в коннице; кн. I, стр. 69—83.

Его же.—Ответ противникам; кн. II, стр. 100—107.

Его же.—Служба завесы конницы; кн. VIII, стр. 73—88.

Федоренко, Л.—Нужны ли коннице постоянные пехотные подержки; кн. III, стр. 63—76.

Ч.К.—Еще о стратегической разведке конницы; кн. II, стр. 88—99.

Разведывательная работа конницы в освещении военной мысли Франции, Англии, Германии и Польши; кн. II стр. 112—120.

В журнале „Война и Революция“ с января 1925 г. помещены нижеследующие статьи по вопросам конницы:

№ 1. А. Певнев.—Машинизация современной конницы.

№ 3. М. Буденный.—К итогам второго совещания комсостава конницы РККА.

Список важнейших статей по коннице в периодической литературе, вышедшей с января 1925 г.

„Война и Революция“.

№ 1. А. Певнев.—Машинизация современной конницы.

Г. Перес.—Укомплектование Красной армии в гражданскую войну конским составом.

„Военный Вестник“.

№ 1. С. М. Буденный.—Задачи красной конницы на 1925 г.

№ 2. Найденов.—Служба связи в коннице.

К с'езду кавалерийских начальников.

№ 3—4. Е. Шейдеман.—Еще о кавалерийской завесе.

№ 5. М. Свечников.—Современные формы конной разведки.

№ 6. И. Медников.—О терконнице.

№ 7. Б. Простосиинский.—Вооружение и технические средства конницы.

№ 8. В. Микулин.—Машинизация дыбом.

№ 9. Дубинский.—Особый вид деятельности стратегической конницы.

Е. Шейдеман.—Пика.

№ 10. К. Дембицкий.—Подготовка английской территориальной конницы.

Сатин.—Боевая мощь конницы.

№ 12. И. К.—Летние занятия в коннице.

„Война и Мир“.

№ 16. Носков.—Проблемы конницы.

„Техника и Снабжение Красной Армии“.

№ 173. Певнев.—Техника на службе у конницы.

Из зарубежных журналов по кавалерийским вопросам следует отметить:

На французском языке—„Revue de Cavalerie“—Nancy.

На английском языке—„Cavalry Journal“—London; „Cavalry Journal“—Washington.

На польском языке—„Przegląd Kawaleryjski“—Warszawa.

А Р Т И Л Л Е Р И Я.

Вводная статья написана проф. Е. К. Смысловским.

В составлении отдела участвовали: гг. Роговский, Лебедев, Стельмах, Лаговский, Кирпонос, Буров, Голубинцев, Владиславский, Лесевицкий.

Артиллерийская литература после мировой войны.

Ознакомление с артиллерийской иностранной литературой для русского читателя представляется далеко нелегким вопросом.

До мировой войны за границей, в сущности, существовали два разнившихся между собой центра военной и артиллерийской мысли — в Германии и Франции. Они сохранились и поныне, так как Англия и Америка, как соучастницы Франции в мировой войне, в широкой мере использовавшие не только французские идеи, служившие им руководством для боевых операций, но и воспринявшие от французов и многосторонние артиллерийские детали, не могут считаться представителями крупного самостоятельного мышления в артиллерийском деле. Об Италии и других мелких государствах также говорить не приходится по тем же причинам. А между тем, военную и артиллерийскую мысль в Германии и во Франции нельзя признать работающей в прежних объективных условиях.

В ряде солидных трудов, в особенности в многотомных сборниках Шварте, представляющих собой обширную энциклопедию по мировой войне, Германия весьма систематично и обстоятельно осветила опыт прошлого, в том числе и вопросы артиллерии; но нельзя с полной верой относиться к ее выводам и взглядам на будущее. Скванная в своих военных начинаниях версальским миром, располагающая ненормальной по малочисленности армией, которой поэтому придана уродливая организация, Германия высказывает свои взгляды как будто бы для большой армии „чужой страны“, вряд ли договаривая полностью все то, что она мечтает осуществить, когда ей представится возможным развернуть свои силы.

Взоры „победительницы“ Франции так же, как и до мировой войны, попрежнему прежде всего обращены в сторону „побежденной“ Германии. Все мысли, все стремления всецело приурочены к будущему столкновению на линии Рейна. Главнейшая опасность для Франции кроется в неумолимом росте германской живой силы и таком же постепенном „исчезновении“ своей собственной. Свою слабость Франция чувствует настолько глубоко, что не мыслит о войне с Германией без помощи союзников. Естественно, что при таких условиях она при-

нуждена возлагать все свои надежды прежде всего на технические средства борьбы и в первую очередь на артиллерию, придавая ей особенно крупное значение.

Но в этой области наиболее надежного средства своей защиты Франция вступила в мировую войну, имея на плечах ряд крупнейших ошибок и материального и идейного характера: отсутствие средств навесного огня, мощного огня и дальнобойности—из них были главнейшими. Располагая талантливыми руководителями в области военной мысли и неизменно превосходя своих соперников даровитостью своих артиллерийских конструкторов, Франция, после невероятного напряжения, сумела поправить свои артиллерийские ошибки и, при содействии руководимых ею же союзников, выйти победительницей; но пережитое прошлое и грозное неведомое будущее оставляют глубокий след на направлении и содержании артиллерийской французской мысли. Наиболее крупные труды ее авторов по этому вопросу неизменно носят структуру повествования об „эволюции“ и притом столь глубокой, что сами авторы называют ее „революцией“, почему в революционном стремлении на будущее они подходят к таким пределам наводнения армии артиллерией, которые сами же считают неосуществимыми даже для самых богатых государств.

В числе наиболее интересных германских трудов, кроме упомянутых уже выше сборников Шварте („Die militärische Lehren des Grossen Krieges. Die Technik im Weltkrieg, der Grosse Krieg“), надо назвать известную книгу Брухмюллера—„Германская артиллерия во время прорывов в мировой войне“, переведенную на русский язык, и „Германское наставление для обучения артиллерии“, представляющее собой по существу наставление для применения артиллерии в бою. Наиболее крупными трудами французских авторов надо считать книгу Гаскуэна—„Эволюция артиллерии во время мировой войны“, вышедшую давно уже в переводе и переизложении и в Москве и в Ленинграде, недавно переведенную книгу генерала Эрр—„Артиллерия в прошлом, настоящем и будущем“, Кампана (I. Campana — „Les progrès de l'artillerie“), Римальо (Rimailho—„Artillerie de campagne“); последние две касаются преимущественно технических сторон артиллерийского вооружения. Из всех этих трудов с наибольшей полнотой обнимает артиллерийские вопросы книга ген. Эрр; некоторая несогласованность излагаемых в ней военно-исторических фактов и деталей действия германской артиллерии с тем, что изложено у Брухмюллера, вполне естественная, несколько не умаляет ее достоинств. Недаром же она уже в 1924 г. вышла 5-м изданием.

Для русского читателя, следившего за довоенной заграничной литературой, представляется любопытным, что те ошибки, в которые уклонилась французская артиллерия, и те поправки, к которым она пришла тяжелым опытом мировой войны, предвиделись ее же артиллерийскими писателями еще до войны. В этом, впрочем, откровенно сознается и генерал Эрр. Те идеи организации прорыва укрепленной полосы, к которым пришли французы и которыми так похвывается Брухмюллер, полностью изложены в известном капитальном труде генерала Ланглуа—„Артиллерия в связи с другими родами оружия“, появившемся и переведенном на русский язык еще в начале 90-х годов минувшего столетия. Очевидно только, что колоссальный прогресс артиллерийской и инженерной техники, произошедший с того времени, раздвинул и углубил их до чудовищных пределов. „Масса“,

„внезапность“ и „глубина“, к которым приходит Эрр, красной нитью проходят и в трудах Ланглуа. Характерным показателем внутренней полемики в области артиллерийских идей в самой Франции может служить небольшая книжка Файоля—„Сосредоточение огня и сосредоточение средств“, написанная еще в 1911 г. и недавно переведенная на русский язык; несмотря на ее маленький объем, в ней содержится немало крупных идей об использовании скорострельной артиллерии, весьма интересных и полезных для русского читателя.

Длительный период гражданской войны естественно создал совсем благоприятные условия развития русской артиллерийской мысли, этим и объясняется бедность нашей современной артиллерийской литературы. Создававшаяся заново красная артиллерия одновременно и сражалась в гражданской войне и училась, добывая многие истины путем непосредственного боевого опыта. Писатели прежней армии сошли со сцены, новые только нарождаются, будучи перегруженными сначала боевой работой, позже лихорадочной повседневной работой в тылу. Только с окончанием гражданской войны, по мере приведения в порядок и упрочения организации армии, ее командный состав деятельно принялся за науку. Однако, создать ее в короткое время невозможно. В первую очередь наличные силы пришлось применить для переводов вышедших заграничных наиболее интересных трудов для установления связи с опытом минувшего, вслед же затем для составления необходимых популярных небольших брошюр или книжек, касающихся оснований артиллерийской службы красноармейца, оружейного начальника, взводного командира. Только с течением времени постепенно уровень этой литературы подымается; однако, пока еще нельзя указать на какие-либо солидные труды, принадлежащие перу русских писателей, отвечающие всем требованиям современности.

Во всяком случае среди вышедших изданий можно отметить: две солидные книги Волчанецкого, посвященные исследованию вопросов артиллерийской разведки и наблюдения, содержащих весьма богатый материал, хотя быть может и не вполне соответствующий в деталях современным взглядам, господствующим в красной артиллерии; тактику Сыромятникова, хотя и вызывающую немало критики, но тем не менее представляющую собой попытку привести в систематический порядок разноречивые материалы по применению артиллерии в бою; удачный труд ВНО Военной Академии—„Артиллерия и ее боевая работа“, принесший в текущее время большую пользу по ознакомлению, в популярной форме, командного состава с современным состоянием артиллерии и взглядами на ее боевое применение; ряд небольших работ в области артиллерийской разведки, совместной работы артиллерии с авиацией и других, имеющих уже больше практически-учебный, но не научный уклон.

А. Сыромятников.—Прикладная тактика современной артиллерии.

Труд т. Сыромятникова, в основу которого положен конспект лекций по тактике артиллерии, читанных им на младшем курсе Военной Академии РККА в 1922—1923 учебном году, является одной из лучших книг по вопросам прикладной тактики артиллерии.

Систематичность изложения—одно из достоинств труда. К недостаткам следует отнести то, что автор, уделяя вначале соответствующее внимание авиации и применению химии, в дальнейшем забывает об этих вопросах и там, где нужно говорить о постановке задач авиации, придаваемой корпусу и дивизии, уже не упоминает о ней, то же самое следует отметить относительно применения химических снарядов.

Заметно увлечение автора рассредоточенным расположением орудий, что и заставило его погрешить частичным преувеличением опасности расположения 4-орудийной батареи. Совершенно непонятно зачем потребовалось вводить еще какие-то „подготовительные или предбоевые позиции“ (стр. 73), между тем на стр. 90 говорится просто об исходном положении, пожалуй—последнее правильное. Понятие—открытая и закрытая позиции—теперь должно быть несколько расширено, так как авиация делает теперь закрытую позицию, по прежним понятиям,—открытой. Питание огнеприпасами разработано слабо. Отдел управления артиллерией в бою и техника отдачи распоряжений войсковыми и артиллерийскими начальниками разработаны детально. Хочется отметить роль „советчика“, которая в бою сведется к нулю, так как времени для советов наверное не будет, и это автор отмечает, когда говорит о директивах на стр. 82. Надо полагать, что командир дивизии сумеет поставить задачу своей артиллерии, учтя и без начарта возможность выполнения даваемой задачи, и это сам же автор подтверждает на стр. 84. Пожелание автора о назначении начальником штаба тактически подготовленного лица своевременно именно в настоящее время, в связи с переформированием артиллерии в полк. Очень ценное указание автора о разделении труда артиллерии со станковыми пулеметами, к сожалению, недостаточно разработано.

Отдел „Тактические и технические методы поражения“, соответственно новейшим приемам групповой тактики, введен своевременно.

По вопросам распределения артиллерии по колоннам (стр. 125) нужно сказать, что пункты 4 и 5 не договорены, ибо, если артиллерия хочет помочь другой колонне, не имеющей артиллерии, то навряд ли это будет возможно без артразведки при этой колонне.

Как всегда и почти во всех учебниках, схемы изданы плохо. Нельзя не отметить большой ценности примеров, приведенные т. Сыроматниковым, касающиеся применения артиллерии в гражданскую войну; то же самое следует сказать и о задачах.

Принцип централизации артиллерии (дивизионной) проходит красной нитью через весь труд, и это надо считать правильным в современных условиях.

Особенную ценность представляют 2-ая и 3-ья части рецензируемой книги, выделяющиеся методичностью проработки рассматриваемых вопросов.

Н. Сапожников.—Тактика артиллерии. Учебник для военных школ РККА.

ГВИЗ, 1925 г., стр. 152, 73 рис. в тексте. Цена 1 руб.

На 152 стр. автор популярным языком излагает весь курс тактики артиллерии, начиная с рассмотрения свойств и задач артиллерии и кончая разбором действия артиллерии в наступательном и оборонительном боях.

Ограниченные размеры учебника, поставленные УВУЗ'ом, позволили охватить лишь в сжатом изложении основные вопросы тактики артиллерии. В этом недостаток, как учебника. Большое количество примеров из боевой жизни как мировой, так и гражданской войн, правда, способствует более легкому усвоению рассматриваемых вопросов, но конспективное изложение затрудняет это.

Кроме того, книга имеет и другие недостатки.

Так, на стр. 8 читаем: „Многие отрицают значение стрельбы только для звука“... Очевидно автор, не отрицает значения такой стрельбы. Будет плохо, если наши артиллеристы проникнутся такой идеей и будут стрелять только для звука.

На стр. 108 читаем: „Ориентировав артначальника в общей обстановке, общевойсковой начальник указывает задачу артиллерии; эта задача должна быть изложена в общих чертах (курсив наш), не стесняя артиллерийского начальника в проявлении широкой самостоятельности“.

Против внедрения в армию подобного взгляда на постановку задач нужно самым решительным образом протестовать. Время, когда распоряжения и задачи отдавались „в общих чертах“, уже прошло. Сейчас армия воспитывается в духе совершенно определенных конкретных задач.

На стр. 106: „При большом количестве арт., если мы раздадим даже часть артиллерии для выполнения частных задач, то у нас все же останется достаточное число орудий для выполнения задач“. Все это неоспоримо, но в учебнике хотелось бы видеть другое—не общие рассуждения о том, что „если много, то хорошо“, а определенный расчет цифр, которые показали бы сколько, где и когда нужно орудий для решения той или иной задачи.

На стр. 107, говоря об управлении артиллерией в предвидении встречного наступления (встречный бой), автор пишет: „Управление в этом бою будет характеризоваться заблаговременным распределением артиллерии согласно замыслу предстоящего боя“. Все это верно, но не вполне достаточно. Ограничиваться только распределением артиллерии нельзя. Необходимо наряду с этим поставить задачу начальнику артиллерии. Постановка задач начарту сократит время, необходимое на объединение в его руках артиллерии, и к тому же самое объединение артиллерии в процессе встречного боя будет происходить не стихийно, а организовано, под углом определенной, начарту поставленной, задачи.

На стр. 137 автор, описывая действия артиллерии в оборонительном бою, вскользь касается действия артиллерии в сторожевом охранении, чем запутывает вопрос, так как сторожевого охранения при расположении войск для обороны может и не быть.

Узкие рамки рецензии не дают возможности подробно остановиться на всех недостатках книги, как учебника. Остается перечислить главнейшие из них. Так, например, автор, наряду с новыми терминами, употребляет устаревшие и даже непринятые у нас, как „артиллерия ближнего боя“ (стр. 21),—вероятно минометы, и не дает объяснения таким, как „огневое заграждение“ (стр. 17). Есть и такие упущения, как непомещение объяснительных надписей к условным обозначениям или неправильное наименование помещенного на рисунке орудия—42-лин. пушка названа гаубицей, 6-дм. пушка—42 лин. (стр. 28 и 32).

Совершенно непонятным является помещение в учебнике главы IX под заголовком — „Особенности действия артиллерии в гражданскую войну“. На самом деле, в этой главе помещены типичные для всякой войны действия артиллерии при борьбе на широком фронте.

Нам кажется, что при составлении учебника тактики артиллерии, как и тактики всякого другого рода войск, необходимо не помещать на 8 стр. „особенностей действия в гражданскую войну“, а использование целиком всего опыта гражданской и мировой войн, и только на основании этого опыта, учтя технические достижения и экономические возможности сегодняшнего дня, писать учебник.

Подытоживая положительные стороны учебника и его недостатки, необходимо признать, что он не может служить учебником по тактике артиллерии, а является по своему изложению лишь конспектом, к которому нужно относиться при этом осторожно, так как автор в нем дает не последние достижения тактической мысли, а порой устаревшие или недостаточно проработанные взгляды.

Текущие артиллерийские вопросы. Работа Артиллерийских Курсов Усовершенствования комсостава РККА. Сборник первый.

Воен. издательство ЛВО. 1925 г.

Сборник затрагивает весьма жизненные запросы современной артиллерийской мысли в области обучения, тактики артиллерии и техники ее стрельбы.

Методике обучения посвящены три статьи: В. Иванова — „Подготовка молодых кр-цев артиллерии по элементам“; И. Михайловского — „Методика руководства стрельбой комсостава артиллерии“, и Л. Нищинского — „Организация артиллерийских поездов.“

Эти статьи дают ценный материал для руководства занятиями по теории и практике стрельбы с красноармейцами и комсоставом артиллерии и по организации и проведению артиллерийских поездов.

Следующие 4 статьи, написанные, очевидно, под свежим еще впечатлением всесоюзного артиллерийского совещания 1924 г., детализируют его резолюции. И. Михайловский в статье — „Боевое применение артиллерии“ рассматривает этот вопрос в масштабе дивизии во встречном и наступательном боях. Действия ТАОН'а в наступательном бою в маневренной войне изложены в статье Н. Евтуковича — „Основные принципы боевого применения ТАОН'а в маневренной войне.“ Не забыт и крайне важный в настоящих условиях боевой работы артиллерии вопрос об артиллерийской разведке. С. Михайлов в статье под этим названием развивает тезисы артиллерийского совещания. В статье Е. Степанцева — „Служба артиллерийских штабов“ находятся краткие указания о круге деятельности в боевой обстановке инспектора артиллерии фронта и армии, инспектора артиллерии корпуса, начарта дивизии (более подробно), командира артиллерийского дивизиона и батареи. Затем излагается работа артиллерийских штабов.

Более всего места в сборнике уделено вопросу о стрельбе артиллерии.

Вопрос стрельбы, помощью наблюдения с воздуха, затронут в статьях: В. Муева — „Стрельба артиллерии при помощи наблюдения с

аэростата“ и К. Леонова — „О совместной работе артиллерии с самолетами.“

Автор первой статьи описывает два способа целеуказания с аэростата: 1) по угломерной сетке (способ полярных координат) и 2) указанием прямоугольных координат. Первый способ, как более наглядный и простой, применим в большей степени. В отношении корректирования огня автор приходит к вполне правильному выводу, что выгоднее пользоваться способом, когда „наблюдатель дает свои показания по отношению к линии аэростат—цель и перпендикуляр к ней в точке цели“.

Стрельба артиллерии с помощью самолетов — большой вопрос, требующий скорейшего разрешения. К. Леонов, основываясь на практических опытах, приходит к мысли, что наиболее применимыми способами корректирования стрельбы с самолета являются: „способ часов“ и „способ вилки дальности“. Определяемый автором срок пристрелки цели в 10—15 мин. возможен лишь при исключительно благоприятной обстановке и притом опытным и хорошо знакомым с артиллерией летнабом.

Следующая статья Н. Селицкого — „По поводу новых правил стрельбы береговой артиллерии“ является критикой правил и по существу дискуссионна.

В связи с изданием правил стрельбы для 37-мм. орудий на статье М. Соколова — „Техника огня полковой артиллерии“ останавливаться не будем.

Интересному, но еще недостаточно теоретически и практически изученному вопросу о точной стрельбе посвящены 4 статьи: А. Юноша — „Стрельба без пристрелки в ВАШКС“ и „Поправочник“ для вычисления поправок при стрельбе без пристрелки, А. Жеребцова — „Об учете влияния метеорологических элементов на полет снаряда“ и Г. Балкина — „Универсальный поправочник при стрельбе из 3-дм. пушек.“

В вышедшем уставе артиллерии — „Применение приборов для стрельбы“ содержатся достаточные указания по применению метеорологических, баллистических и топографических поправок.

Статья И. Емельянова — „Обзор постановлений учебно-артиллерийского комитета ВАШКС“ знакомит читателя с теми решениями, к которым пришли артиллерийские курсы усовершенствования на основании проведенных ими практических опытов по изучению ряда интересных вопросов, как-то: разбросанное положение орудий батареи, стрельба по механизированной пехоте, стрельба химснарядами, применение звукометрических приборов, определение укрытия 48-лин. и 6-дм. гаубиц и пр.,

Со статьей В. Холкина — „Решение некоторых артиллерийских вопросов, связанных с местностью, по карте“, необходимо каждому командиру-артиллеристу детально ознакомиться. Она дает приемы решения по карте весьма существенных повседневных вопросов артиллерийского дела: определение по карте географического и магнитного азимутов, угла склонения, углов местности, наименование прицела и мертвого пространства и пр.

В общем, сборник представляет безусловно ценный вклад в литературу по артиллерийскому делу, и ознакомление с ним всего состава артиллерии весьма желательно. Жаль только, что сборник,

большинство статей которого написаны были, очевидно, еще в середине 1924 г., вышел в свет в марте 1925 г. Такая затяжка в издании при быстром эволюционировании современной военной мысли обесценила сборник в некоторой его части.

И. Соколовский и А. Мелик-Каспаров— Карманная книжка полевого артиллериста,
Изд. ГВИЗ 1924 г. 159 стр. цена 1 руб.

Авторы задались целью дать командному составу артиллерии спутник, из которого он „всегда бы мог почерпнуть нужную для него справку по вопросам, с которыми приходится ему сталкиваться как в мирное, так и в военное время“. Стеснение авторов объемом справочника заставило их излагать мысли так, чтобы „словам было тесно, а мысли просторно“. Все сведения, по словам авторов, согласованы с новейшими уставами (1924 г.), наставлениями и руководствами, а также приняты во внимание резолюции Всесоюзного артиллерийского совещания. Но если мы обратимся к рассмотрению справочника, то найдем, что последний неполностью согласован с уставами и порой дает даже недостаточно обоснованные указания. Так, на стр. 102 авторы пишут—„связь от младшего к старшему“, что никакими уставами РККА никогда не говорилось. Есть и другие недочеты книги, как справочника. Остановимся на более важных из них.

В отделе III „Стрельба“ совершенно не касаются стрельбы по воздушному флоту, что также важно знать полковому артиллеристу.

Отдел V—„Сведения по тактике“ изложен очень сжато и для командного состава дает очень мало. Тактике пехоты уделено 2 странички, на которых, кроме организации тыла (устарелой) и протяжения боевых порядков по фронту от взвода до дивизии, ничего не изложено.

Артиллерийская разведка представляет собой переработанные тезисы артсовещания и в ней никаких практических конкретных указаний (связь раз'ездов, момент высылки их и т. д.) нет.

Отдел VI—„Сведения по топографии“ содержит в себе данные, которые необходимо знать разведчику, но не командиру-артиллеристу, и ценности для последнего не представляет.

Более проработанные материалы дает отдел IX, с ценными указаниями по устранению неисправностей и уходу за материальной частью 76-мм. пушки и 122-мм. гаубицы обр. 1910 г.

В отделе X—„Сведения о лошади“, авторы слишком его развили, что, в виду ограниченного размера справочника, отразилось на других более важных отделах. Притом, описывая масть, авторы не различают отметок и оттенков, которые смешивают; так, например, к отметкам рыжей масти относят оттенки „светло-рыжая“, „темно-рыжая“ и т. д.

В общем, с поставленной задачей—дать командиру справочник по всем вопросам, с которыми ему придется сталкиваться в мирное и военное время,—авторы не справились; написанная ими книжка далеко не охватывает всех тех вопросов, с которыми приходится сталкиваться командиру полевой артиллерии.

Присвоенное название справочнику—„Карманная книжка полевого артиллериста“ не соответствует его содержанию, так как в нем совершенно не уделено место сведениям по материальной части 107-мм.

пушки и 152-мм. гаубицы, мало затронут вопрос стрельбы из них и не приложены таблицы, в которых так нуждается командир.

В отношении внешнего вида издания надо пожелать многого. Формат и переплет книжки не соответствуют названию „карманная“. Можно уверенно сказать, что, после трехдневного пребывания в кармане, она, разложившись на составные части, потеряет свой прежний облик, навсегда перестав быть „карманной“.

Б. Григорьев. — Полковая артиллерия.

ГВИЗ. 1924 г. Москва, 68 стр. с 22 рис. в тексте. Цена 25 коп.

Заслуга автора рецензируемой нами книжки заключается в том, что он сумел в своем труде сконцентрировать разрозненные материалы по этому вопросу. Труд отличается систематичностью изложения вопросов, касающихся полковой артиллерии, и подразделен на несколько глав.

Первая глава посвящена историческому обзору развития полковой артиллерии, начиная с XV века, в которой кратко, но толково изложены периоды развития ее. Во второй главе разбирается вопрос о необходимости полковой артиллерии и задачах на нее возлагаемых, где автор указывает, что „как бы хорошо ни было организовано управление артиллерией, как бы хорошо ни была налажена связь между нею и пехотой, — дивизионная артиллерия, находясь не в непосредственной близости от передовых пехотных частей, не сможет быстро и своевременно устранить препятствия с пути атакующей пехоты“ (стр. 9). Эта невозможность помощи пехоте со стороны дивизионной артиллерии привела к тому, что в империалистическую войну многие пехотные полки старались обзавестись суррогатными орудиями (37-мм. морские) способными хоть сколько-нибудь удовлетворить их потребность в орудиях ближнего боя (пример этот приведен на стр. 11). Полезные сведения дает книжка и о полковой артиллерии, имеющейся на вооружении в иностранных армиях, хотя и в общих чертах, но вполне достаточно для того, чтобы составить себе определенное понятие о ней.

Более подробно автор останавливается на описании устройства 37-мм. автоматической пушки системы Маклена и 37-мм. пушки образца 1915 года системы Розенберга, имеющих на вооружении в нашей армии.

Не забыты автором также и такие вопросы, как организация полковой артиллерии у наших вероятных противников и у нас; стрельба; действия полковой артиллерии в бою (наступательный и оборонительный бой); питание снарядами и особенности обучения полковой артиллерии, где читатель также найдет полезные указания, из каких боевых условий эти особенности вытекают.

В конце книжки приложены две таблицы стрельбы.

Общее достоинство книги заключается, кроме ее вполне серьезного и продуманного содержания, еще и в том, что она написана легко читающимся слогом и понятна читателю даже неспециалисту.

В заключение нужно сказать, что этот небольшой по своим размерам труд т. Б. Григорьева является ценным вкладом в нашу военную литературу и нужно только пожелать, чтобы он был широко распространен среди нашего командного состава, которому несомненно принесет большую пользу.

Gen. Herr.—„L'artillerie. Ce qu'elle a été, ce qu'elle est, ce qu'elle doit être“.

Ген. Эрр.—Артиллерия в прошлом, настоящем и будущем. Перевод и редакция С. Вишнева и В. Григорьева.

Изд. ГВИЗ. Москва 1925 г. 19 печатн. листов (303 стр.) с 4 диаграммами в тексте.

Эпиграфом к этой замечательной книге, переведенной почти на все европейские языки, могут послужить слова известного английского полк. Фуллера: „Нужно беречь кровь и повысить производительность стали“.

Вся работа проникнута этим, в значительной степени новым для военного искусства, промышленным и научно-техническим духом.

Автор обладает опытом, благодаря которому его суждения имеют исключительную ценность.

Труды Эрра по истории русско-японской войны и путевой дневник во время войны 1912 года — „Sur la théâtre de la guerre des Balkans“ уже в свое время внесли новые идеи; в них устанавливалось значение тяжелой артиллерии, в последнем же труде автор приводил цифры раненых артиллерийским огнем в госпиталях Белграда, которые убедительно показывают значительное увеличение потерь от артиллерии—фактор исключительного значения.

Автор обладает опытом артиллерийского и общевойскового начальника. Во время войны он был последовательно командиром артиллерийской бригады, командиром пехотной дивизии, командиром корпуса и, наконец, командиром армейской группы. С 1917 года он заведывал обучением артиллерии и председательствовал в центральной артиллерийской комиссии, состоящей при начальнике генерального штаба и выполнявшей роль консультанта при и-ке штаба и министерствах: военном, морском и вооружений, по вопросам применения артиллерии, стрельбы и подготовке личного состава. Эта комиссия, куда входили представители фронта и тыла, служила связью между ними и была лабораторией, согласовывавшей работу тыловых и фронтовых аппаратов, производивших или использовавших вооружение.

В 1918 году Эрр был назначен главным инспектором фронта и тыла, а в ноябре месяце, тотчас после перемирия, центральной артиллерийской комиссией, во главе которой он стоял, была поставлена новая задача—„р а з р а б о т к а у р о к о в в о й н ы в о б л а с т и а р т и л л е р и и“.

Учрежденные при центральной комиссии подкомиссии, под председательством наиболее опытных артиллерийских начальников Франции, разработали целый ряд докладов, охвативших следующие вопросы:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Применение артиллерии. | 5. Повозки. |
| 2. Организация. | 6. Производство. |
| 3. Материальная часть. | 7. Методы стрельбы. |
| 4. Боевые припасы. | 8. Подготовка и обучение. |

Примерно через год, 1 октября 1919 года, Эрр представил общий доклад, один из выводов которого мы приводим здесь полностью.

— „Область техники должна быть доступна для всех, а не ограничиваться тесным кругом специалистов, торгующих своими изделиями и теориями и выносящих свои безапелляционные решения. Все отрасли промышленности, все работники науки, все лаборатории, все заинтересованные ведомства должны предоставить свои знания для службы стране“.

По роду своей деятельности, Эрр соприкасался и непосредственно работал как по вопросам производства, снабжения, так равно и по вопросам общевойскового командования, организационным, тактики и стрельбы. Работа в течение целого года по подготовке уроков войны во главе центральной артиллерийской комиссии дала ему возможность изучить весь богатый материал, который был представлен отмеченными выше подкомиссиями.

Выводы у этого колоссального и притом тщательно проработанного материала изложены в первых трех частях его книги.

Часть I. Роль артиллерии в войне 1914—1918 гг.

Часть II. Артиллерия, необходимая во время войны.

Часть III. Артиллерия, необходимая в мирное время.

Часть IV. „Итоги 1922 г.“, написанная с той же основательностью и глубиной, страдает тем не менее стремлением навязать читателю некоторые мысли, в частности об исключительной готовности Германии к войне.

Очевидно, эта последняя часть и дала повод некоторым русским и иностранным рецензентам утверждать, что она написана к моменту рассмотрения французским парламентом нового закона о кадрах и, следовательно, преследовала цель обеспечить проведение кредита.

В части I—„Роль артиллерии в войне 1914—1918 гг.“— очерчивается четкими штрихами сравнительное состояние французской и германской артиллерии перед войной и их эволюция во время самой войны.

Как довоенное состояние, так и эволюция во время войны очерчена, хотя и сжато, но более систематично и полнее, чем это сделано даже у Гаскуэна. Здесь меньше литературы, но больше фактов, изложенных сжато с немедленной оценкой и выводами; это не литературное произведение, а скорее отчет деятеля крупного масштаба.

Каждая глава или параграф состоит непременно из трех частей: 1) сжатого изложения фактов, 2) уроков, которые вытекают из опыта, 3) принятых в результате этого мер. Эти мероприятия также излагаются в известной последовательности: меры в отношении постановки производства или улучшения материальной части, организационные улучшения, изменение методов обучения и, наконец, меры тактического порядка.

Изумительно точный и лаконический язык, масса отлично подобранных фактов, холодные, чуть подернутые французским шовинизмом, выводы. По этой книге следует не только изучать артиллерию и современную войну, но по ней надо учиться писать книги и деловые отчеты.

Часть II—„Артиллерия, необходимая во время войны“, представляет еще больший интерес. Как организатор с очень широким кругозором автор выводит систему артиллерии, как результат ее тактических задач: непосредственного сопровождения, непосредственной поддержки, разрушения организованных сил и материальных препятствий, борьбы с артиллерией и запрещением борьбы с танками и аэропланами. Материальная часть этой системы артиллерии, как некоторого стройного целого, должна удовлетворять целому ряду баллистических и тактических требований, граница между которыми проведена автором недостаточно четко, например,—дальность не баллистическое, а тактическое свойство, базированное на начальной скорости, форме снаряда и т. п. баллистических данных.

Из свойства материальной части этой системы артиллерии автор выводит основные принципы применения артиллерии: внезапность, глубину и массу; отсюда же вытекают организационные формы артиллерии и управления ею.

Специальная глава посвящена проблеме численного соотношения родов войск, выведенного из свойств современного огня и наносимых им потерь. Возросшее значение артиллерийского огня заставило увеличить численность артиллерии с 20% общего числа бойцов до 38%, а пехоту уменьшить с 70% до 46%.

Недостаточное количество артиллерии и недооценка значения огня ведут к потокам крови и истреблению живой силы. Автор иллюстрирует свою мысль очень вразумительными диаграммами и таблицами.

В части III—„Артиллерия в мирное время“—дается решение проблемы сегодняшнего и завтрашнего дня—проблеме улучшения вооружения. От материальной части, которую надо было бы иметь, исходя из тактических задач, автор переходит к улучшению существующих образцов вооружения и созданию производственного плана, обеспечивающего наиболее рациональное развертывание и работу военной промышленности для производства новых образцов. Краткая глава посвящается автором мобилизации промышленности с необходимыми исходными цифрами и расчетами.

Эта часть будет прочитана с особенным интересом работниками артиллерийского управления и главного управления военной промышленности.

Часть IV—„Итоги 1922 г.“—дает краткий очерк послевоенных мероприятий по улучшению и реорганизации артиллерии в главнейших государствах Европы и С.-А. С. Ш. Автор приводит очень интересные цифры расходов, констатирующих перемену центра внимания в сторону производства опытов. Для этих последних отпускаются средства в 10—15 раз относительно больше, чем до войны. В Англии, например, отпускалось на опыты в 1913—1914 г.—0,1% военного бюджета, в 1920—1921 гг.—1,1%, а в 1921—1922 гг.—1,5%.

Нет возможности в краткой рецензии очертить богатство и исключительную ценность материала, приводимого Эрром в его книге-отчете. Только тщательное штудирование ее с карандашом в руках дадут о ней исчерпывающее представление.

Командир батальона и артиллерист, летчик и работник центрального управления, инженер и генштабист, член арткома и производственник—все прочтут эту книгу с огромным, захватывающим интересом и пользой. Она дает материал для размышления и практические выводы при работе; ее нужно изучать и можно использовать для докладов во вноской работе.

Отличный перевод, сделанный хорошим литературным языком, грамотная редакция, давшая ряд ценных примечаний, поясняющих специальные термины, еще более увеличивают ценность этой книги, которую мы горячо рекомендуем не только красной артиллерии, но и общевойсковым командирам.

Эта книга фиксирует новую эпоху развития артиллерии, как это в свое время сделал Langlois его работой — „Артиллерия в связи с другими родами оружия“.

Lt.-Col. Rimailho. Paris, 1924. „Artillerie de campagne“.

Подполк. Римальо. Полевая артиллерия. Париж, 1924 год. 506 стр.

Вышедшая во второй половине прошлого года во Франции книга Римальо, несмотря на то, что она дает описание артиллерии только французской армии, представляет и для русского военного читателя немалый интерес.

Она состоит из 4-х отделов.

3 первых представляют интерес только для специалистов, так как содержат подробную историю материальной части французской артиллерии от франко-русской войны и до окончания мировой. Часть 4-я дает описание последующих изысканий и современных настроений. Автор сводит артиллерию в группы по задачам.

Таким образом, „полевая артиллерия“, которая у него является синонимом артиллерии полевых армий делится на: пехотную, сопровождающую, непосредственной поддержки пехоты (которую ранее, говорит автор, называли „легкой артиллерией“) и дальнего действия. Если сюда добавить артиллерию горную, конную и зенитную, то мы будем иметь полный перечень различных образцов артиллерии необходимых, по мнению автора, современной армии.

Подполк. Римальо признает следующие орудия, удовлетворяющие предъявляемым к ним требованиям: пехотные—двух образцов: 75-мм. гаубица и 45-мм. пушка.

Первая, заряжающаяся с дула, с дальностью до 2.000 мтр. Снаряд весом в 3 кгр., с разрывным зарядом в 730 гр. Угол возвышения до 70° и горизонтальный обстрел до 40°. Внешним видом напоминает миномет.

Вторая пушка, стреляющая унитарным патроном на дистанции до 5.500 мтр. Снарядов три—броневой, весом в 1.200 кгр., пробивающий броню толщиной до 30 мм. с дистанции в 300 мтр., разрывной, весом в 1.800 кгр. с разрывным зарядом в 240 гр. и картечь.

Внешний вид—артиллерийское орудие; может перевозиться одним человеком или лошадей или переноситься, разобранном на части.

Орудия сопровождения—маленький танк, вооруженный 75-мм. гаубицей с углом возвышения до 70° и дальностью более 4.000 мтр. Горизонтальный обстрел—40°. Имеет 4 колеса и 2 гусеницы. Может двигаться на том, или другом. Переход из одного положения в другое—около 10 минут. Имеет при себе 50 выстрелов и тащит за собой бронированную повозку с 150 выстр. Обслуживается 3 людьми и весит: орудийный танк—7 тн. и патронный—1,8 тн. Скорость движения на колесах—до 16 км. в час и на гусенице—до 6 км. На небольшом расстоянии может развить скорость на колесах до 24,5 км. и на гусенице до 9 км. Его броня не пробивается осколками артиллерийских снарядов, а броневыми пулями с дистанции ближе 800 мтр.

Орудия непосредственной поддержки—конной тяги с дальностью от 4 до 12 и даже 14 км. Автор стремится иметь одно универсальное орудие, но временно, из-за несовершенства техники, допускает два—гаубицу и пушку. Гаубица с дальностью от 4 до 12 км. и пушка до 14 км. Нового развѣта, что он отдает предпочтение пушке 80-мм. и гаубице 90-мм. Вес системы в боевом положении допускает 1,6 тн. и в походном до 2,5 тн. Угол возвышения—до 70°.

Горная—пушка с дальностью до 9 км. и гаубица до 8 км.

Конная—подобна орудиям непосредственной поддержки.

Зенитная—несколько интересных образцов, калибр 80,100-мм., с начальной скоростью до 800 мтр. в секунду, с углом возвышения до 80°. Тяга конная, тракторная или самоходная. Скорость стрельбы очень значительная (полуавтоматический затвор).

Наконец, целый ряд орудий тяжелой артиллерии, отчасти конной тяги, главным образом, моторной и, наконец, железнодорожной. Калибры от 105 мм. до 3,05 с дальностью до 30 км.

Кроме того, подполк. Римальо дает описание целого ряда самодвижущихся повозок, применяемых в артиллерии.

Свою классификацию он обосновывает тактическим очерком современной войны.

Книга представляет значительный интерес и заслуживает частичного перевода на русский язык.

Тувенек. — Новая артиллерия. Боеприпасы—стрельба—материальная часть. 323 рисунка в тексте.

Военное издательство Шарль-Левозель и К-о, 1924 г. Издание 2-е.

Небольшая по формату книжка, 400 страниц убористой печати, ясно и просто вычерченные рисунки. Успех книжки Тувенена—ее своевременное появление. Книжка написана для пехоты,—это полно и ясно сжатый курс современной французской артиллерии. Она должна служить руководством для других родов оружия.

Как говорит заглавие, Тувенен начинает с того, что больше всего должно интересовать пехоту—об артиллерийских снарядах и их действии. О порохе и взрывчатых веществах упоминает очень кратко, но и в этом отделе (как и во всех прочих) указывает на трудности и дороговизну, или на легкость и дешевизну производства того или иного взрывчатого вещества. Довольно подробно останавливается на значении той или другой формы снаряда, на дальности артогня. Очень подробные сведения о рассеивании снарядов и зависимости величины поражаемого пространства от конфигурации местности и увеличения площади рассеивания с увеличением дистанции.

В отделе „О стрельбе“ автор правильно указывает, что, несмотря на новые средства наблюдения (авиация), возможность вести наблюдаемую стрельбу, главным образом, вследствие значительного увеличения дистанций, уменьшилась. Конечно, артиллерия должна использовать все возможности наблюдать свои разрывы, но должна уметь вести стрельбу без пристрелки (исчисленную). Несмотря на краткость и сжатость изложения, основы организации исчисленной стрельбы изложены замечательно полно и ясно. Для пехотинца становится совершенно понятным значение и влияние на точность стрельбы метеорологических и баллистических поправок.

Виды артогня перечислены очень полно, но весьма странно, что Тувенен начинает с обороны, а не с наступления.

Материальная часть, особенно принципы устройства современных лафетов, изложены очень хорошо. Почти все существующие на вооружении системы описаны хотя и очень кратко, но дают достаточно ясное представление.

Понятно, что книжка Тувенена с успехом выдержала второе издание. Нельзя не пожалеть, что он совсем не касается боевого употребления артиллерии. Несколько неправильно и само заглавие — „Новая артиллерия“, так как в ней нет ни сверхдальнобойных французских пушек, ни 480-мм. постоянной установки береговых укреплений.

В общем же, на 400 страницах маленькой книжки Тувенен сумел дать много ценных и полезных, даже для артиллериста, сведений, в изложении простым, ясным и интересном.

Г. Брухмюллер.—Германская артиллерия во время прорывов в мировой войне. Перевод с немецкого А. Таубе, под редакцией А. Бурова ВВРС 1923 г. (165 стр., 6 приложений, 36 схем.). Цена 3 рубля.

Брухмюллер — известный германский артиллерист, талантливый организатор целого ряда прорывов укрепленных полос в мировую войну 1914—1918 гг. Свою боевую деятельность начал в 1914 г.

В своем труде Брухмюллер в интересной форме излагает последовательную эволюцию артиллерийского дела в германской армии в течение периода 1915—1918 гг., уделяя большое внимание взаимоотношениям общевойсковых и артиллерийских начальников.

Кратко и в то же время ясно Брухмюллер излагает общие основания применения артиллерии при прорыве укрепленных полос, и на примерах проведенных им боев дает практические методы управления артиллерией во время атаки. Свои заключения он дает не на основании теоретических измышлений, а излагая факты, имевшие место в германской армии в течение мировой войны. В своих приказах и распоряжениях он проводит полную централизацию управления артиллерией с детальным расписанием задач по исполнителям, объясняя это недостаточной подготовкой командного состава артиллерии, особенно в последний период войны.

При расчете сил и средств он указывает следующий необходимый минимум артиллерии. Для борьбы с артиллерией противника нужно иметь, по крайней мере, по одной батарее на каждую неприятельскую, а для подготовки штурма пехотных позиций, как минимум: 100—150 мтр. по фронту на каждую, назначенную для об-

стрела пехотных позиций батарею. Количество батарей, необходимых для обстрела командных и наблюдательных пунктов и т. п., исчислялось в зависимости от количества этих пунктов, хотя часто задачи разрушения таких пунктов возлагались на артиллерию, обстреливающую пехотные позиции. Количество дальнобойных и тяжелых батарей настильного огня зависело от обстановки в тылу неприятельской позиции: от числа и размеров его штабквартир, лагерей, населенных пунктов, мостов, путей и т. п.

Потребное количество снарядов исчислялось таким образом, чтобы при наибольшей для данного оружия скорострельности снарядов хватало бы на все время артиллерийской подготовки и на некоторое время после нее.

Вся артиллерия прорыва подразделялась Брухмоллером, по роду выполняемых ею задач и по расположению целей, на группы, подгруппы и сводные дивизионы.

Группа борьбы с пехотой (носила название „ИКА“). По одной группе на участке каждой ударной дивизии. Задача—подготовка к штурму неприятельских пехотных позиций. Эти группы занумеровывались цифрами 1, 2, 3 и т. д. в порядке расположения дивизий по всему фронту прорыва. Группа „ИКА“ делилась, соответственно трем (двум) пехотным полкам, идущим в первой линии ударных дивизий, на подгруппы: правая, средняя и левая. Задачи подгруппы—борьба на участке своего полка. Подгруппы состояли из нескольких сводных дивизионов, отмечаемых литерами а, б, в, и т. д. Задачи стрельбы сводных дивизионов распределялись на участке полка по глубине, так, напр., сводный дивизион „а“—задача—подготовка атаки первых передних линий (1-й полосы), а сводный дивизион „б“—подготовка атаки тыловых линий (2-й полосы) на участке подгруппы.

Группа борьбы с артиллерией (называлась „АКА“). По одной группе на участке каждого армейского корпуса. Задача—подавление неприятельской артиллерии: группа „АКА“ обозначалась литерами А, Б, В, и т. д. соответственно обозначению армейских корпусов. Подгруппы „АКА“ обычно соответствовали дивизионам первой линии и обозначались цифрами.

Дальнобойные и фланкирующие группы (назывались „ФЕКА“). По одной группе на участке каждого корпуса. Задача—обстрел населенных пунктов, искровых станций, дорог, привязных шаров и т. д., фланкирование неприятельских позиций. Группа „ФЕКА“ также обозначалась литерами А, Б, В, и т. д., а подгруппы—цифрами.

Тяжелые группы настильного огня (носили название „Барбара“ или „Швефля“). По одной группе на фронте каждой армии. Задача—обстрел самых дальних целей.

Группы „ИКА“ подчинялись ударным дивизионам 1-й линии, „АКА“ и „ФЕКА“—штабам корпусов, „Швефля“ („Барбара“)—штабу армии.

При больших наступлениях на участок одной „позиционной“ дивизии обычно назначался корпус в составе нескольких ударных дивизий. Предварительная разработка действий артиллерии на таком участке возлагалась на начальника артиллерии „позиционной“ дивизии, прекрасно знавшего и свой участок и участок противника. Начальник артиллерии „позиционной“ дивизии назначался начальником „АКА“, один из подходящих полковых командиров пешей артиллерии начальником „ФЕКА“, старшие артиллерийские офицеры „позиционной“ дивизии—заместителями начальниками групп „АКА“ и „ФЕКА“ и подгруппы „ИКА“ и „АКА“; по прибытии начальников этих групп и подгрупп, заместители оставались при них в качестве советников. Начальниками групп „ИКА“ назначались начальники артиллерии ударных дивизий первой линии.

Все предназначенные офицеры получали задание по разведке и рекогносцировке для своих батарей наблюдательных пунктов, огневых позиций, мест передков, батарейных резервов. Особыми знаками и номерами обозначались на местности выбранные для батарей позиции, места передков и наблюдательные пункты. Штабы назначенных для атаки корпусов прибывали на место заблаговременно. По прибытии они брали на себя руководство работами, выполняемыми „позиционной“ дивизией.

Предварительная пристрелка прибывающих батарей производилась весьма осторожно. Характер пристрелки и методы ее применения изменялись, эволюционируя с расширением фронта атаки и с увеличением числа батарей, принимавших участие в прорыве. Уже с 1917 г. для прорыва укрепленных полос сосредоточивалась такая масса артиллерии, что пристрелка батарей встречала громадные затруднения, и от точной пристрелки пришлось отказаться; место пристрелки заняло теперь определение основных направлений.

С 1918 г. метод „немой“ пристрелки, разработанный в Мобеже кап. Пулковским, получает широкое применение и постепенно вытесняет не только обычную пристрелку, но уже и наблюдение за стрельбой в период подготовки. В последних

крупных прорывах вся артиллерийская подготовка проводится ночью и заканчивается с расчетом начать штурм на рассвете.

Продолжительность стрельбы на поражение перед атакой колебалась, при различных прорывах, между 7 час. 15 мин. и 2 час. 40 мин. Брухмюллер не стремился к полному уничтожению неприятельских окопов, совершенному разрушению препятствий и проч., а ставил себе целью потрясти противника артиллерийским огнем, загнать его в убежище и затем ошеломить внезапным ударом, подведя свою пехоту под прикрытием мощного огневого вала.

Борьбе с артиллерией противника он придавал большое значение, почему группа „АКА“ в большинстве случаев была мощной. Для этой же цели, в известный период подготовки, по строго разработанному плану, прибавлялась на определенное время и большая часть батарей группы „ИКА“, что обуславливалось невозможностью сразу вывести из строя всю неприятельскую артиллерию.

Для непосредственного сопровождения пехоты, каждой дивизии обычно придавалось по одному дивизиону легких пушек. Эти батареи не принимали участие в артиллерийской подготовке и держались укрыто с запряженными передками.

При всех прорывах применялись в большом количестве минометы, особенно, средние и тяжелые.

Одним из важнейших условий успеха прорыва, по мнению Брухмюллера, было предварительное ознакомление пехоты с общим планом действий артиллерии при наступлении. „Пехота должна была быть убеждена, что намеченная артиллерийская подготовка будет настолько подавляющей, что штурм будет, так сказать, прогулкой по неприятельским позициям“. С этой целью артиллерийские офицеры делали сообщения командному составу пехоты включительно до командиров взводов о предстоящей деятельности артиллерии, касаясь данного конкретного случая.

Надо заметить, что русские артиллеристы в течение мировой войны подошли к таким же приемам и методам при прорывах укрепленных полос, и многое изложенное Брухмюллером не является для нас чем-то новым. Чтобы убедиться в этом, достаточно прочесть—„Выводы из применения артиллерийских масс при атаке“, написанные на основании опыта боев талантливым нашим артиллеристом Киреем еще в 1916 г., и „Наставление для борьбы за укрепленные полосы“, часть артиллерийская, издан. 1916 и 1917 гг.

Русская армия не располагала нужным количеством артиллерии и снарядами, чтобы в короткий срок (в несколько часов) нравственно потрясти противника настолько, чтобы обеспечить пехоте „прогулку по неприятельским позициям“, поэтому наши артиллерийские подготовки прорыва и в 1917 г. продолжались по 2 суток.

Россия закончила мировую войну в 1917 г., и у нас нет личного опыта большей части 1917 г. и всего 1918 г., когда на полях сражения особенно развернулись технические средства борьбы и новые способы действия артиллерии: танки, аэропланы, громаднейшее массирование артиллерии, стрельба без пристрелки и т. п., и труд Брухмюллера восполняет в значительной степени указанный пробел, особенно в отношении методов артиллерийский подготовки атаки 1918 г.

Перевод книги Брухмюллера, так удачно выполненный под редакцией А. А. Бурова с обстоятельным и интересным предисловием редактора перевода, значительно пополняет артиллерийскую литературу по изучению опыта мировой войны.

Эта книга представляет большой интерес для всех командиров.

Waffenlehre.— Kurzgefasstes Lehr- und Nachschlagebuch der neuzeitlichen Bewaffnung. Von F. Zimmerle, major an der Infanterieschule. Mit zahlreichen Abbildungen. Verlegt bei E. S. Mittler und Sohn, Berlin, 1924.

Учение об оружии.— Краткий учебник и справочник по новейшему вооружению. Составил Ф. Циммерле—майор пехотной школы. Изд. Миттлера и сына. Берлин, 1924 г. Стр. 144.

Назначение этой небольшой, но очень содержательной книги—дать краткий учебник для юнкеров Мюнхенской пехотной школы. Экономия места и стремление удешевить издание заставили автора изложить материал в своеобразной, почти уставной форме; каждый абзац делится автором на параграфы, охватывающие в целом тот или иной вопрос. Нужно поражаться, что основные вопросы пехотного и артиллерийского вооружения, теория дела и масса справочного материала изложены на 9½ печатных листах, в число коих входят и значительное число рисунков, чертежей и фотографий.

Книга состоит из 7 разделов и алфавитного справочника названий с указанием страницы книги и параграфа.

В разделе I излагается в трех главах: производство выстрела, учение о траектории и учение о меткости (Trefflehre); особенно подробно изложена последняя глава. На протяжении всего этого раздела примеры берутся поочередно то из артиллерии, то из области вооружения пехоты; сознательно проводится мысль о единстве баллистики; в наших же учебниках по артиллерии обычно порознь рассматриваются вопросы пехоты и артиллерии, как будто существуют две баллистики—одна для пехоты, а другая для артиллерии.

Раздел II охватывает очень кратко, всего на 4-х страницах, метательные и взрывчатые (тоже детонирующие) вещества и воспламенители (капюли и детонаторы).

Раздел III—„Артиллерия“ начинается очерком: А—развитие вооружения и тактики артиллерии с 1871 г. В главе В—дается описание снарядов, трубок, зарядов, описывается действие снарядов и сообщаются правила их применения. Глава С—„Орудия“ начинается с их классификации и задач и кроме того она дает очерк орудий, лафетов, затворов, краткое описание артиллерии на конной и механической тяге, зенитных, горных, пехотных орудий и орудий тяжелой артиллерии. В главе Д—дается сжатый, но четкий очерк средств наводки, наблюдения и разведки; на этих последних автор задерживает внимание читателей и раздельно описывает оптические средства наблюдения и артиллерийские измерительные команды, объединяющие работу топографов и производящие засечки по звуку и по блескам; здесь же автор дает понятие о воздушном наблюдении и о его значении для стрельбы.

Специальная очень сжатая глава Е—посвящена картам и вспомогательным приборам, при чем подробно изложено надлежащее ими пользование.

Далее, автор отводит значительное место стрельбе артиллерии, описывая формы и способы обычной стрельбы и некоторых особенных методов—стрельбу с помощью измерительных команд, аэроплана, привязного аэростата, нечисленную стрельбу.

Раздел III заканчивается очень сжатым изложением—„Боевого применения крупных соединений новейшей артиллерии“. Здесь изложены—организация соединений и их задачи, разведка и охранение, связь и управление огнем.

Раздел IV—„Вооружение пехоты“ начинается интересной главой—„Влияние вооружения на тактику и обучение пехоты“. Легкое и тяжелое оружие пехоты автором описано применительно к известному сборнику Шварте—„Technik im Weltkrieg“. Отдельные главы посвящены оптическим средствам, имеющимся в пехоте, и применению вооружения пехоты; особенно подчеркнута роль тяжелых пулеметов, минометов и пехотных батарей.

Бронемашинам отведено 5 страниц в разделе V—их классификации, устройство и применение изложены кратко, несколько больше места отведено борьбе с бронемашинами.

Раздел VI посвящен вооружению аэропланов и описанию средств борьбы с ними. На двух страницах мелкого шрифта VII раздела изложены основы газовой борьбы.

Из краткого обозрения популярной книги-справочника Циммерле видно, как ставится в Германии вопрос о вооружении. Здесь нет раздельного рассмотрения—пехотного, артиллерийского вооружения или вооружения воздухофлота; все соединено вместе под общей идейной крышей—„Учение об оружии“. В этом вопросе, как и во многих других, есть чему поучиться у немцев.

„The Journal of the Royal Artillery“. Publishe de Quarterly. Worlwich

„Журнал Королевской Артиллерии“. —Трехмесячник. Вульвич.

Английская артиллерия богатством своей литературы похвалиться не может. Самый старым и распространённым является „Журнал Королевской Артиллерии“. До октября 1924 г. он выходил ежемесячно небольшими книжками в три—четыре печатных листа; с последней четверти прошлого года внешность журнала сильно изменилась, объем увеличился до 10 печатных листов, он стал трехмесячником; внешность, особенно иллюстрации, стала безукоризненно хороша. Но по характеру содержания журнал остался все тот же. Также поражает отсутствие плана и направления и, как неизбежное следствие, пестрота и случайность помещаемого материала. Бедность чисто артиллерийского материала настолько велика, что в некоторых отдельных номерах нет ни одной статьи, имеющей прямое отношение к артил-

лерии. Конечно, такие номера исключение. Очевидно, вопросы стрельбы мало интересуют артиллеристов Англии, статьи, посвященные им, являются редким исключением. Вопросы тактики артиллерии, организации и связи освещены довольно полно. Можно найти по этим вопросам ряд дельных статей. Но вот поразительно, многие из них носят явно дискуссионный характер (организация дивизионной артиллерии, выучная батарея и ее применение в бою, изменения в тактике артиллерии, вызванные применением танков и т. д.). Невольно в следующих номерах ищешь возражений более подробного освещения поднятых вопросов. Напрасно, получается впечатление, что английские артиллеристы вполне равнодушны к этим вопросам.

Журнал имеет обычай печатать целиком доклады ассоциации английских офицеров королевской артиллерии, многие из них, по совести говоря, не заслуживают такой чести (организация и боевая стрельба противосамолетной артиллерии), но характерно, что ни слова не говорится, были ли вызваны докладом прения и обмен мыслей. Получается очень невыгодное впечатление халатно-рутинного отношения к своему делу английских артиллеристов, и все же изредка попадающиеся на страницах журнала содержательные, очень ценные и оригинальные по выводам и предложениям статьи заставляют настойчиво искать во всяком вновь выходящем № среди ненужного хлама проблесков интересных мыслей.

„The Field Artillery Journal“. The United States Field Artillery Association.

„Журнал Полевой Артиллерии“. Ассоциация полевых артиллеристов Соединенных Штатов. Филадельфия. Двухмесячник.

В Северной Америке (С. Ш.) издаются два распространенных английских журнала — „Журнал Полевой Артиллерии“ и „Журнал Береговой Артиллерии“. „Журнал Полевой Артиллерии“ довольно полно освещает все вопросы, могущие заинтересовать полевого артиллериста. Стрельбам и обучением посвящено много статей. Очень детально освещены вопросы конной и механической тяги. Из ряда статей о подготовке батарей национальной гвардии и организованных резервов можно составить полное отчетливое впечатление о боевой ценности их. В журнале даются подробные отчеты о летних сборах и маневрах артполков и батальонов всех трех составных частей армии Соединенных Штатов. Отлично разработаны действия артиллерии в мировую войну. Доклады, напечатанные на страницах журнала (современная артиллерия — доклад слушателям артшколы), интересны и содержательны. Изредка на страницах журнала появляются чисто беллетристические вещи, что сильно портит в общем серьезный тон журнала.

Особенно большую ценность представляют ежегодно появляющиеся отчеты начальника полевой артиллерии. В позапрошлом (1923) году в нем были помещены очень интересные сведения о материальной части артиллерии, в прошлом (1924) году не менее интересные сведения о боевой подготовке, численном составе и мобилизации полевой артиллерии.

„Журнал Полевой Артиллерии“ производит хорошее впечатление, видно, что американские артиллеристы живо интересуются своим делом, недаром он широко распространен даже среди низшего комсостава.

„The Coast Artillery Journal“.

„Журнал Береговой Артиллерии“. Издается в г. Хамптоне, штат Виргиния.

Судя по названию, должен был бы быть узко специальным журналом, но исключительная роль и сложность состава береговой артиллерии Соединенных Штатов (тяжелая, тракторная, железнодорожная и противозропланная артиллерия входят в состав береговой артиллерии) сильно расширяют рамки журнала и делают его весьма интересным. Широта взглядов американских артиллеристов, их большая эрудиция и горячий интерес к делу делают „Журнал Береговой Артиллерии“ интересным для всех, изучающих военное дело. Ряд блестящих статей был посвящен стратегии и тактике десантных операций. Попутно с этим в ряде статей была освещена Дарданелльская операция.

Вопросы стрельбы всех видов береговой артиллерии детально и полно разработаны в целом ряде статей. Многие из них (например, нужна ли пристрелка в береговой артиллерии) возбудили горячую дискуссию на страницах журнала. Особенно много внимания уделяет журнал технике и тактике артогня.

Материальной части и средствам передвижения посвящено много статей. Подробные отчеты о лагерных сборах и стрельбах весьма интересны и дают довольно полную картину. Успех некоторых стрельб (напр., противозаэропланых и по морским целям) — поразителен. Все новости и все проекты помещены в особом отделе журнала, об испытании многих из них даются полные и исчерпывающие отчеты.

Ценны и в высшей степени содержательны годовые отчеты начальника береговой артиллерии. В журнале виден хорошо продуманный и не менее хорошо проработанный план. Из всех военных журналов на английском языке „Журнал Береговой Артиллерии“ безусловно самый серьезный, содержательный и вместе с тем интересный.

Из книг по артиллерии, кроме прорецензированных, необходимо отметить еще следующие:

Артиллерия и ее боевая работа. — Труды ВНО при Военной Академии. Сведения для комсостава всех родов войск, под редакцией В. Гермониуса, Е. Голубинцева и Б. Григорьева с предисловием начальника артиллерии СССР Ю. М. Шейдемана. 2-е издание. ГВИЗ. 1923 г.

Гаскун. — Эволюция артиллерии во время мировой войны. Перевод с французского. Москва, 1921 г.

Волчанецкий, М. — Артиллерийское наблюдение. 1923 г.

Его же. — Артиллерийская разведка. Изд. Запфронта. 1921 г.

Зигель, П. — Пособие для разведки в артиллерии. Маневренная война. 1923 г.

Лисовский. — Действия артиллерии в связи с пехотой. 1921 г.

Смысловский, Е. — Обязанности артиллериста. 1923 г.

Его же. — Организация артиллерии. 1923 г.

Его же. — Орудийный начальник. 1923 г.

Его же. — Артиллерия. 1924 г.

Из трудов, выпущенных Артиллерийской Академией РККА, следует отметить:

Микеладзе, В. А. — Артиллерия—связь. 1925 г. (лит. зап.).

Его же. — Артиллерийские позиции и наблюдательные пункты и „Тактика артиллерийского питания боеприпасами“ (лит. зап.).

Михайлов. — Тактика артиллерии, артиллерийская разведка.

Цытович, И. П. — Сведения об организации и употреблении тяжелой артиллерии.

Столбин. — Современная артиллерия. 1923 г.

Кравков. — Очерк развития артиллерии за последнее десятилетие. Ленинград, 1924 г.

Тухачевский, М. — Маневр и артиллерия. 1924 г.

Файоль. — Сосредоточение огня и сосредоточение средств. Перевод с французского Е. Мартынова, под редакцией и с предисловием Е. Смысловского. 1923 г.

Ионов. — Действия горной артиллерии (тактика артиллерии). Изд. „Военный Вестник“. 1924 г.

Тактика артиллерии. — Курс лекций, читанных в польской высшей военной школе. 1923 г. Изд. Разведупра Штаба РККА.

Из курсов, выпущенных Военной Академией, в настоящее время уже устаревших, необходимо упомянуть:

Владиславский. — Тактика артиллерии. Москва, 1920 г.

Зигель.—Тактика артиллерии. Москва, 1920 г.

Его же.—Совместная работа артиллерии и воздухоплавания с авиацией. 1921 г.

Из трудов, выпущенных Военно-Инженерной Академией, должен быть упомянут курс:

Г. Бадера.—Артиллерийские средства современной борьбы. Петроград, 1922 г.

По вопросам стрельбы необходимо отметить:

Артиллерия полевая.—Сведения о стрельбе полевой артиллерии. Курс В. А. Ш. Изд. 8. Москва, 1921 г.

Башинского, Р.—Подготовка артиллерийской стрельбы. ВВРС. Москва, 1922 г.

Анализ действий артиллерии в мировую войну дает брошюра, выпущенная в Петрограде (в литогр. виде).

Яковлева, В. Г.—под названием — „Действия артиллерии при борьбе за укрепленные полосы“. Петроград. 1919 г. (Доклад о командировке на французский фронт летом 1916 г.). Изд. Артшколы.

Из сборников справочного характера см.:

Давилевич, И. И. и Иванов, А. П.—Сборник сведений об орудиях, лафетах и зарядах в русских и метрических мерах. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.

Из иностранных трудов, кроме отмеченных в рецензиях, следует еще отметить:

Lt.-col. **Lafitte.**—L'artillerie d'assaut de 1916 à 1918. Edit. Charles Lavauzelle, 1921.

Roger, col. d'artillerie breveté.—L'artillerie dans l'offensive. Reflexions et souvenirs. Nancy—Paris—Strasbourg, 1922.

Tréguier, col. d'artillerie breveté.—Conférences sur le tir de l'artillerie. Paris. Charles Lavauzelle. Автор критически подходит к вопросу о стрельбе без пристрелки. 1922 г.

Challéat, gén.—Le réglage muet et calcule du tir de l'artillerie. Berger-Levrault. Nancy—Paris—Strasbourg.

Gén. **Baquet.**—Du cadre de Reserve. Souvenirs du Directeur de l'Artillerie. Charles Lavauzelle. 1922.

Rouquerol Gabriel.—Le Canon Artisan de la Victoire. Préface de M. Gabriel Hanotaux. Paris—Nancy—Strasbourg. Berger Levrault.

Большой известностью пользуется труд:

Campana J., chef d'escadron d'artillerie.—Les Progrès de l'Artillerie. L'Artillerie française pendant la guerre de 1914—1918. 1-re partie. La vie des canons. La puissance; la mobilité; le nombre et l'organisation. Paris, 1923. Charles Lavauzelle.

По вопросу об ознакомлении с артиллерией других родов войск большой популярностью пользуется труд:

Col. **Tréguier**—под названием: Ce que l'infanterie doit connaître de l'Artillerie. Charles Lavauzelle. Paris, 1923.

На немецком языке заслуживают внимания:

Boesser, Major.—Kampfschule für die Artillerie.

На английском языке:

Artillery light, medium, and heavy. 1922. Instruction of Practice Military books. London.

Из журналов, дающих сведения по артиллерийским вопросам, следует прежде всего упомянуть „Военный Зарубежник“. В нем в № 11-12 1924 г. дан „Библиографический указатель“ (см. гл. „Военная Техника“, ст. 184).

Из журналов по артиллерии на иностранных языках следует упомянуть:

На немецком языке — Artilleristische Monatshefte.—München.

На французском языке — Revue d'Artillerie.—Paris.

На польском языке. — Przegląd artyleryjski.—Warszawa.

На английском языке — 1) Journal of the Royal Artillery—London; 2) Royal Artillery Journal—London; 3) The Coast Artillery Journal, published in Hampton.—Virginia (С. Ш. Ам.).

На итальянском яз.—Rivista di Artiglieria e Genio.—Roma.

Из периодической печати посвящены специально артиллерийскому делу были журналы: 1) „Красная Артиллерия и Бронесилы“ (издание прекращено с 1/1 1925 г.) и 2) выпуски Артиллерийское Дело журн. „Техника и Снабжение Красной Армии“ (ныне „Война и Техника“).

Из статей по артиллерии периодических военных журналов центра за последние м-цы следует отметить:

„Военный Вестник“

С 1 января по 1 мая 1925 года.

- № 1. Аммосов. — Кое-что о точной стрельбе.
№ 2. Б. Григорьев. — Шестиорудийная
№ 3—4. А. Григорьев. — Маскировка орудий.
№ 6. И. Бадзин. — Взаимодействие и связь пехоты с артиллерией.
№ 7. О. Гурьянов — О совместных занятиях пехоты с артиллерией.
№ 8. М. Покладок. — Радио в артиллерии.
№ 9. В. Никулин. — О точной стрельбе.
№ 11. Н. Малошицкий. — Артиллерийская разведка.
№ 12. Ю. Шейдеман. — Лагерное обучение артиллерии.
№ 15—16. Н. Сорокин. — К вопросу о техническом обслуживании артиллерии

„Война и Революция.“

С 1 января по 1 мая 1925 года.

- №№ 1 и 2. М. Краев. — Эволюция артиллерийской подготовки.

„Техника и Снабжение Красной Армии.“

(Артиллерийское Дело).

С 1 января по 1 апреля 1925 года.

- № 179. А. Кренке. Современное значение артиллерии и вооружения пехоты в связи с историческим ходом их развития.
В. Радымов. — Каким должен быть артиллерийский командир.
Н. Владиславский. — Артиллерийские позиции.
А. Рожков. — Принципы изготовления бронебойных снарядов.

- № 179. В. Б.—Определение азота в нитратах и остаточного ацетона в нитроглицериновых порохах.
Эн-Же.—Охранении порохов под водой.
- № 173. А. Певнев.—Техника на службе у конницы.
А. Кренке.—Стрельба из станковых пулеметов на дальние дистанции.
Е. Смысловский.—Наименьшей прицел и наивыгоднейшая начальная скорость нашей 3-дюймовой пушки.
В. Вахарловский.—О режиме стрельбы.
Вл. Иванов.—Воздушные подвижные мишени и тяга их при помощи буеров.
А. Рожков.—Принципы изготовления бронебойных снарядов.
Эн-Же.—По вопросу о природе детонации.
Н. Левинсон.—Рационализация работы артиллерийских складов и управления ими.
Эн-Же.—Пожар в пороховом заводе Old Nickory.
- № 187. А. Лаврентьев.—Обязанности артразведки, вытекающие из применения химических средств борьбы.
Никифоров.—Маскировка батарей.
В. Гоерц.—Один из вопросов техники закрытых позиций.
И. Карачан.—С англ. Brett. Основы боевого применения танков.
Вл. Иванов.—Опытная работа арткурсов усовершенствования командного состава за 1924 г.
Н. Н.—К вопросу о „Правилах стрельбы“.
А. С.—К статье Н. Н. „К вопросу о правилах стрельбы“
Н. А. Синьков.—Снарядная волна в звукометрии.
И. Ястребов.—Наибольшая дальность новейших орудий, в связи с начальной скоростью и весом снаряда. С немецк.
Эн-Же.—О возможных способах понижения стоимости бездымного пороха без понижения его физико-химических и баллистических качеств.

Иностранные издания за 1925 г.

- War Office.**—Instructions for practice: light, medium, and heavy artillery. 1925.
War Office.—Artillery training. Vol. 1.
Freyer, Lt—Taschentabelle f. d. Art.—Infanteriegeschütz Führer. Verlag „Offene Worte“.
Gambuzat, Edmond.—Giberues d'artilleur. 292 pages. Berger—Levrault.
Biswang (comm.)—Les engins d'accompagnement en France et à l'étranger.
(Belgique)—Batterie portée de canons de 7 с 5. T. R. Tableau de chargement.
(Belgique)—Ministère de la défense nationale.—Remarques aux quelles ont donné lieu, de la part, du lieut.-gén. I. G. A., les Ecoles à feu d'artillerie de 1924.

ВОЕННО-ХИМИЧЕСКОЕ ДЕЛО.

В составлении отдела участвовали: гг. **Рахманинов, Владиславский, Лаговский, Тесленко, Коваленков, Лесевицкий, Бамбулевич.**

Громадное развитие, которое получил в конце мировой войны новый род оружия — отравляющие вещества (газы), большая вероятность массового применения их в будущую войну не только в районе расположения армий воюющих держав, но даже в глубоком тылу неприятельской страны, благодаря успехам авиации в отношении грузоподъемности самолетов и дальности их действия, — все это заставляет каждое государство уделять особенное внимание военно-химическому делу.

И, конечно, никакие договоры не заставят отказаться от этого мощного средства борьбы ту страну, которая найдет для себя выгодным их применить.

Связь производства отравляющих веществ с химической промышленностью мирного времени и возможность применения боевых газов для борьбы с вредителями сельского хозяйства являются не менее побудительными причинами для „химизации“ страны, чем соображения чисто военного характера. Достаточно мощная мирная химпромышленность есть залог успеха в деле массового изготовления О. В. с первых дней военных действий; польза, приносимая ими в деле истребления грызунов, насекомых и прочих вредителей, помимо экономического значения, имеет существенное влияние на пропаганду нашим Авиохимом идей химобороны страны среди широких крестьянских масс.

Первым следствием вызванного среди населения интереса к военно-химическому делу является повышение спроса на военно-химическую литературу, главным образом, популярного характера.

Усиленный „спрос“ увеличил и „предложение“. Книжный рынок стал наводняться такого рода литературой как центральными, так и местными военными и гражданскими издательствами. Нижепомещаемый краткий обзор военно-химической литературы за последнее время составлен с целью помочь нашему малоподготовленному читателю выбрать среди вороха книг нужные ему издания.

Прежде, чем приступить к обзору, хотелось бы обратить внимание лиц, слабо знакомых с химией, на следующие четыре книги, могущие служить как-бы „введением“ к чтению литературы по общей и в частности военной химии.

Проф. **Е. С. Хотинский**.—Сущность химических явлений. Научно-популярная библиотека. Серия „Химия и Война“ № 2. Изд. Госиздата Украины. Харьков, 1924 г. 86 стр. Цена 25 коп.

В книге сжато, популярным языком изложены элементарные понятия химии и сущность химических явлений.

Сванте Аррениус.—Химия и современная жизнь. Перевод под редакцией Н. Шилова. 4 выпуска. Из научно-популярной серии „Человек и Вселенная“, издание „Земля и Фабрика“. Москва—Ленинград, 1924 г. 397 стр.

Выпуск I—Развитие основ химии.

„ II—Минеральные вещества на службе человеку.

„ III—Источники энергии и их использование.

„ IV—Органические вещества и природные богатства.

С. Г. Карманов.—Химическая переработка каменного угля. Научно-популярная библиотека. Серия „Наука и Техника“ вып. 2. Изд. Уралкнига. Екатеринбург, 1924 г. 63 стр. Цена 55 коп.

Прекрасная книга, написанная общепонятным языком, дает ясное представление о газовом, коксобензолном, красочном и др. производствах. Много фактического материала и статистических сведений.

Б. Пентегов.—Химия, экономика и культура. Изд. Приморского губотдела Доброхима. Владивосток, 1924 г. 24 стр.

Данные современной химии гл. 1 и 2 из сборника статей под редакцией проф. Галлера. Париж, 1922 г. Перевод Девьгина—1923 г.

В дальнейшем мы считаем необходимым, следуя общему плану выпускаемого сборника, дать рецензии на важнейшие труды по военно-химическим вопросам.

А. Фрайс и К. Вест.—Химическая война.

Перевод с английского члена Арткома ГАУ М. Н. Соболева. Стр. 505 с 121 рисунком в тексте.

ГВИЗ. 1924 г. Изд. 2-е. Цена 2 руб.

Книга „Химическая война“ написана видными американскими деятелями: бывшим начальником военно-химической службы американских экспедиционных войск во Франции (Фрайсом) и членом государственного исполнительного комитета (Вестом).

Вся книга разделена на 26 глав. В первых двух главах рассматривается история ядовитых газов и современное развитие газовой борьбы. В III и IV главах описывается история развития „военно-химической службы“ в Америке и образования отдела американской „военно-химической службы“ во Франции. V—XI главы посвящены описанию свойств важнейших боевых газов и их производству. Сюда включены: хлор, фосген, лакриматоры, хлорпикрин, горчичный газ (иприт), мышьяковистые производные и окись углерода. Эти главы представляют интерес, главным образом, для специалистов-химиков. Главы XII—XV рассматривают средства защиты. Здесь приведено: эволюция газовой маски, поглотители, испытание поглотителей и противогазов и прочие средства защиты (защитная одежда и перчатки, защитные мази и т. д.). Главы XVI—XIX касаются очень важного вопроса о дымах. Этот вопрос представляет большой интерес и требует серьезной проработки, так как в будущей войне дымовым веществам

предстоит большая роль не только на фронте, но и в тылу для маскировки от воздушного противника.

XX глава разбирает зажигательные материалы. В этой главе приведен взгляд американских специалистов на огнемёт. Авторы говорят, что это одно из неудачных типов оружия, изобретенное во время мировой войны. К этому нужно целиком присоединиться, так как это новое оружие, порожденное позиционной войной, не зарекомендовало себя. На страницах нашей печати часто можно встретить указания, что огнемету (в особенности ранцевому) придается большое значение. Вот почему необходимо каждому командиру с этим вопросом основательно познакомиться. XXI глава излагает данные о фармакологии боевых газов. Для всего командного состава особенно необходимо рекомендовать из этой книги три главы (XXII, XXIII и XXIV). Эти главы рассматривают вопросы: „Химическая война по отношению к стратегии и тактике“, „Употребление газа для нападения“ и „Газовая оборона“. Этот отдел составляет лекции, прочитанные ген. Фрайсом слушателям академии генерального штаба в Вашингтоне 11 мая 1921 г. Вероятно, он составлен по запискам, поэтому он не вполне проработан. Но все же и этот материал представляет большую ценность. XXV глава разбирает вопрос использования газов для культурных целей и XXVI и последняя касается вопроса химической борьбы в будущем. Этим книга и заканчивается. В общем, книга представляет большую ценность, особенно имея в виду нашу сравнительно бедную химическую литературу. Простота и ясность изложения (в главах, где не требуется специального образования) делают книгу доступной для широкого распространения среди командного состава, военно-учебных заведений и воинских частей.

Майор **Виктор Лефевюр**.—Загадка Рейна. Химическая стратегия в мирное время и во время войны.

Перевод К. И. Алкалаева. Под редакцией А. К. Климовича. Изд. „Военный Вестник“, 183 стр. Москва, 1923 г.

Труд Лефевюра, военно-химического офицера английской армии, представляет собой интересную и очень полезную книгу, написанную с большим знанием вопроса, и всесторонним освещением фактической стороны.

По мнению Лефевюра, „победители“ недостаточно уделили внимания в мирном договоре вопросам химвойны и недостаточно ясно представляют себе „грозные и реальные силы“ газовой войны, таящиеся в побежденной Германии. Основная мысль, которую Лефевюр хочет провести красной нитью через всю книгу, заключается в том, что мирный договор не решил проблему мира „разоблачением и обезврежением Круппа“, ибо гигантский химический синдикат Германии „держит в своих руках в одно и то же время и оружие войны и оружие мира“. Мало разоружить Германию, нужно решить вопрос о германской военной химпромышленности, ибо она осталась и развивается. Отсюда проблема разоружения есть по существу военно-химическая проблема.

В нескольких главах Лефевюр развертывает картину колоссальной германской организации химвойны, коей предшествовал период длительной мирной экономической борьбы за монополию германской

химпромышленности. К началу мировой войны Германия вполне могла считать себя гегемоном в химпромышленности, имея, таким образом, мощное новое оружие и лишив такового своих противников.

Итак, основа химвойны — промышленность мирного времени и, главным образом, производство анилиновых красок, в чем Германия является монополистом.

„Существование этой гигантской монополии возбуждает ряд не разрешенных экономических и военных вопросов жизненной важности, которые представляют настоящую загадку Рейна“.

Что же он предлагает? По его мнению, единственно правильным разрешением задачи разоружения является мировое перерождение химической промышленности, в целях устранения германской монополии. Конечно, здесь автором руководят не мысли о разоружении и мире, а мысли об обессилении, об уничтожении германской химмонополии. Здесь возбуждается общественное мнение Англии с целью привлечения его внимания к необходимости создания своей собственной мощной химпромышленности и овладении в полной мере этим новым видом борьбы.

Книга дает и вызывает много мыслей для размышлений и соответствующих выводов в нашей практической работе по укреплению мощи СССР.

Необходимо заметить, что военно-химическая и химическая терминология книги, благодаря плохому переводу, хромает и к ней следует относиться осторожно.

Д-р химии **Я. Фишман**. — Газовая война. Часть первая —
Технология и применение отравляющих веществ.

ГВИЗ. 361 стр. с 70 рисунками в тексте. Москва, 1925 г.

Доктор химии Я. Фишман, не зная военного дела и не имея близкого отношения к военным кругам, написал большой, солидный труд о войне („Газовая война“). Труд написан в высшей степени добросовестно; в книге можно найти массу сведений о боевых отравляющих веществах, их применении и массовом производстве. Приведено много, достаточно подробно и ярко описанных примеров из мировой войны. Все эти данные весьма интересны и ценны, изложены простым ясным языком. Книга читается очень легко и во многих местах даже с увлечением. Нет и не может быть сомнений в больших достоинствах труда Я. Фишмана.

Но книга очень бы выиграла, если бы д-р Фишман этим и ограничился. К сожалению, он захотел дать боевую оценку современным средствам ведения войны (глава „Авиация и химия“; стр. 332—339).

Эти семь страничек оказались ложкой дегтя в бочке меда и сильно понизили достоинство книги.

Так, на стр. 332 д-р Фишман стремится уверить, что артиллерия отжила свой век и взамен ее появились авиация и химия. Химические бомбы летят по более простым траекториям, а потому

более метко, чем шарики и цилиндры¹⁾, которыми стреляет артиллерия, последняя бессильна в борьбе с аэропланами (8000 выстрелов, чтобы подбить аэроплан). Я не буду возражать д-ру Фишману. Всякому, немного знакомому с военным делом, ясно, что именно сложные законы баллистики²⁾, по которым летят пули и снаряды современного огнестрельного оружия, обеспечивают им большую меткость.

Если бы было иначе, стрела была бы более меткой, чем пуля. Роль зенитной артиллерии — не только подбить аэроплан, но загнать его на такую высоту, чтобы меткость аэробомб стала ничтожной, а отравление посредством распыления боевого газа невозможно. Далее д-р Фишман приводит некоторые вычисления генерала Фрайса о возможности нападения на тылы и уничтожения целых городов хим-аэробомбами. Так, на стр. 338 он говорит, со слов Фрайса, что для уничтожения Нью-Йорка достаточно послать 50 бомбовозов и сбросить с них 100 тонн люизита. Каждый день, каждую минуту, мы живем под страхом быть уничтоженными, ведь наша Москва приблизительно равна по площади Нью-Йорку. На наше счастье Фрайс, а вместе с ним и д-р Фишман, ошибаются. Для отравления 10.000 кв. мтр. необходимо сбросить фосгена около 75 кгр., горчичного газа до полного отравления около 200 кгр. Другими словами, считая площадь Москвы только 200 кв. км. для полного отравления ее потребуется 4.200 тн. иприта. Если допустить, что бомбовоз при глубоких налетах в тыл поднимает две тонны химаэробомб, то и тогда потребуются свыше 2.000 только одних бомбовозов. Таким количеством бомбовозов не располагает ни одно государство в мире, да и развернуть и управлять такими силами в воздухе невозможно. Химия и авиация — могущественные средства борьбы, но все же не следует называть им непосильных задач.

А. Лигнау. — Военно-химическое дело в пехоте. 1925 г. 160 стр.

Ни одна отрасль военного дела не вызывает столько разнообразных мнений и надежд, как военно-химическая. Наша литература не блистает серьезными оригинальными трудами по этому вопросу; мы питаемся преимущественно брошюрками да переводными сенсационными, большей частью агитационного характера, трудами иностранных авторов.

Имеющиеся труды освещают чаще всего лишь отдельные вопросы, поэтому лица комсостава, желающие пополнить свое образование по военно-химическому делу, принуждены просматривать целый ряд брошюрок, в которых, естественно, есть много повторений и все-таки полной и связной картины современных вопросов военной химии в конкретной постановке они получить не могут.

Труд А. Лигнау — „Военно-химическое дело в пехоте“ освещает без малого все стороны этого многообразного дела и, таким образом, дает пехотному начальнику ответы на все могущие возникнуть у него вопросы. Поэтому появление этого труда надо приветствовать.

¹⁾ Точное выражение д-ра Фишмана.

²⁾ Выражение д-ра Фишмана совершенно непонятно (законы баллистики, для всех тел одни) и вводит в заблуждение читателей.

Труд состоит как бы из 3-х частей: 1) „Техника вопроса“—сведения об известных и использованных во время мировой войны отравляющих веществах; 2) „Тактика их применения пехотой в различных ее положениях“ и 3) „Обучение“.

Наиболее ценной является, конечно, вторая часть, где автор не только достаточно подробно разбирает военно-химическую службу пехоты в различных положениях, в которых она может находиться, но и дает указания, что и как в каждом случае надо делать.

Оценивая различные способы применения отравляющих веществ, автор придерживается золотой середины и каждое высказываемое положение подкрепляет логическими предпосылками и объяснениями. Благодаря такому методу, он избегает крайних отклонений в ту или другую сторону, и потому все время стоит на почве реальных возможностей.

Из мелких недочетов, скорее недосмотров, которые, кажется нам, следовало бы исправить в следующем издании, можно указать следующие.

При описании одних отравляющих веществ автор дает их смертельные концентрации, а других нет. Для удобства сравнения лучше что-нибудь одно.

Нет достаточно четкого объяснения различия действия газов и дымов на противогаз.

Недостаточно резко подчеркнуто значение ветра для газобаллонной атаки (стр. 15).

Говоря о действии газометов, автор недостаточно подчеркнул важность элемента внезапности.

Точная стрельба позволяет вообще не видеть цели, и особенно применима именно для стрельбы химическими снарядами.

Автор не подчеркнул важности ручных химических (особенно зажигательных) гранат при штурме оборонительных построений, например, блиндажей, блокгаузов и пр.

То же для ружейных гранат.

Говоря о полковой артиллерии, автор подразумевает 37-мм. орудия—это расходится с действительностью.

Наиболее частому обстрелу химическими снарядами подвергается артиллерия. От нее образовавшееся облако потечет куда-либо; наблюдение за ним очень важно и для пехоты—это следовало бы включить в обязанности и химического охранения и наблюдения.

Читается книга легко и потому должна быть понятна даже низшему комсоставу.

Несомненно книга эта станет настольным справочником каждого пехотного начальника.

P-k. Malyszko.—Wojna Chemiczna (gazy trujace).

Полк. **Малышко.**—Химическая война (ядовитые газы). Варшава, 1923 г.

Автор книги полк. Малышко является вице-председателем „Комитета противогазовой обороны Польши“, того учреждения, которое выпускает литературу со специальной целью—широкой пропаганды идеи химизации страны. Пропагандистская задача в нем выдвигается на первое место, вот почему, помимо вопросов химии, автор старается ознакомить читателя с большевистской конницей, с небезопасностью государственных границ и с враждебностью соседей и т. п.

По специально химическому вопросу автор ничего нового не дает. Излагает лишь свойства, ставших известными за мировую войну, химсредств борьбы, их применение и борьбу с ними. Книга богата химическими формулами.

В будущих войнах автор отводит химии почти главную роль. Свое заключение он обосновывает путем сравнения потерь в мировую войну от поражения газами и других средств борьбы, а также сравнением стоимости самих средств борьбы.

Расчет произведен по американской армии, которая выступила на театр мировой войны достаточно снабженной как химическими, так и противохимическими средствами борьбы. Из общего итога 275 тысяч выбывших из строя, 75 тысяч, т.е. 28%, автор относит на долю пораженных газами, при чем смертных случаев среди них был ничтожный процент, а именно 1,9% в то время, как от других родов оружия 24%.

Определяя стоимость средств борьбы, автор принимает 12½ миллиардов долларов, как общую сумму затрат Соединенных Штатов на европейскую кампанию, из них 120 миллионов на химические средства, откуда он делает вывод, что химическая война обходится в 130 раз дешевле, чем другие виды борьбы.

Его общее заключение таково, что газы самое дешевое, самое действительное по результатам и наиболее „гуманное“ средство борьбы, и, кроме того, не требует заблаговременных больших заготовок, а секрет химических лабораторий легче всего сохраняет тайну изобретения.

В главе—„О влиянии химии на эволюцию современной тактики“ автор дает краткую историческую схему эволюции тактики со времени Эпаминонда и, дойдя до настоящего периода, говорит: „Ядовитые газы и танки дали возможность использовать важнейший боевой фактор—неожиданность... применение в большом количестве химии и танков оживило боевые фронты, которые до этого замирали на месте целыми месяцами, и поставило современную тактику в большую зависимость от современной техники... химия с помощью авиации переносит войну с фронта в самые отдаленные уголки страны“.

Из книги видно, что Польша имеет следующие химические фабрики:

1. В Гайновке (Беловежская пуца—величайшая в Европе фабрика сухой перегонки дерева (лиственных пород).
2. В Хоржове (В. Силезия)—величайшая фабрика по выработке азотистых соединений и искусственных удобрений.
3. Згерж и Пабяница (район Лодзи)—фабрики красок.
4. Томашов—выработка искусственного шелка.
5. Яворжин—по добыванию из воздуха азотной кислоты и циана новейшими способами.

Химические фабрики, числом до сорока, объединены в „Союз великой химической промышленности Польши“.

„Военно-Химическое Дело“ №№ 1, 2, 3 и 4.

Ежемесячные специальные выпуски журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ (ныне „Война и Техника“).

Особое место среди многочисленной военно-химической литературы занимает журнал „Военно-Химическое Дело“, представляющий собой специальные выпуски журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“. Это—единственное периодическое издание, всецело посвященное военной химии, имеющее задачей своевременно фиксировать всю работу военной и научной мысли в этой области.

В отношении состава читателей журнал рассчитан, во-первых, на самые широкие круги командного состава Красной армии, во-вторых, на специалистов в.-х. дела и квалифицированных научных и технических работников, в своей деятельности соприкасающихся с военной химией, и, в-третьих, на читателей неспециалистов, стремящихся пополнить и углубить свои знания в этой области.

Созданные в журнале отделы: 1) „Военный“, 2) „Научно-технический“, 3) „Жизнь и деятельность воен.-хим. организаций СССР“, 4) „Зарубежом“ и 5) „Библиография“—всесторонне охватывают в.-х. дело, отра-

жают развернувшуюся работу по химизации СССР. С этой стороны они вполне соответствуют поставленной редакцией журнала задаче.

Наиболее интересными отделами являются военный и научно-технический, и по своему содержанию и по объему (занимают от $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ всего журнала) — они являются основными.

Военный отдел заключает в себе статьи, главным образом, по вопросам тактики химической войны и отчасти по вопросам в.-х. обучения. Нижеследующие статьи заслуживают наибольшего внимания со стороны командного состава Красной армии.

Банчик. — „Материалы к вопросу о химической стрельбе“ (№ 2). Приведенные в статье немецкие, французские, английские и американские расчеты химической стрельбы (позаимствованы автором из германского издания „Химическая война“ Ханс-пьян-Берендорфа), дают именно тот проверенный боевым опытом цифровой материал, который недостаточно выявлен изданной у нас в.-х. литературой.

Батов, В. Н. — „Применение огнеметов в маневренной войне“ (№ 4). Статья представляет законченный очерк применения огнеметов при обороне. Интересный мало разработанный в в.-х. литературе вопрос также не вполне, вернее, односторонне проработан автором, — он совершенно не коснулся отрицательных свойств данного оружия (а их много). Внимательная оценка последних приводит нас совсем к другим выводам.

Мальшинский и Яковлев. — „Военно-химическое обучение армии“ (№ 3) и „Военно-химическое обучение гражданского населения“ (№ 4). В статьях широко ставится один из злободневнейших вопросов „химизации“ СССР и указываются пути, по которым должна пойти соответствующая работа.

Научно-технический отдел рассчитан, главным образом, на читателя-специалиста в.-х. дела, хотя многие статьи вполне доступны пониманию основной массы командного состава. Из статей последней категории заслуживает быть отмеченной, в силу всеобщего интереса к затрагиваемому в ней вопросу, статья **М. Н. Павлова** — „Газоубежища и аналогичные им противогазовые устройства“.

Автор освещает принципы устройства и дает описание примерных конструкций различных типов их для войск и мирного населения.

Из прочих отделов наибольший интерес для комсостава представляет отдел *Библиографии*.

Всеобщий интерес к делу химической обороны СССР обусловил собой появление на книжном рынке многочисленной военно-химической и доброхимовской литературы. Однако, на ряду с весьма ценными книгами и брошюрами, появляются совершенно никчемные и даже вредные издания. Ориентироваться в этом книжном потоке, отобрать действительно ценное для читателя по целому ряду причин — дело не легкое.

Последней задаче и идет навстречу серьезно поставленный отдел *Библиографии*. За время своего существования, с ноября 1924 г., журнал прорецензировал почти всю русскую и лучшую часть иностранной в.-х. литературы. Рецензии обнаруживают добросовестность и компетентность их авторов.

Нужно, однако, отметить не совсем понятное переименование „Военного отдела“ в „Общий“ (с № 4). Если это, означает собой тенденцию „ущемления“ военного элемента, то редакция журнала делает

несомненную ошибку. Статьи по тактике химической войны наиболее интересуют командира: проработку их журнал должен поставить своей задачей, привлекая к этому делу командный состав армии. Только при этом условии журнал будет успешно двигать военно-химическую мысль и прочно завоевывает читателя в армии.

В целом, журнал заслуживает весьма положительной оценки. С внешней стороны издан хорошо, наличие иллюстраций делает его значительным и для малоподготовленного читателя.

Необходимо широкое внедрение его в Красную армию.

Французское временное наставление по противогазовой защите 1924 г. Перевод С. М. Вишнева.

Наставление является дополнением к наставлению для действия крупных соединений.

В нем рассматриваются: а) назначение данного руководства; б) свойства боевых газов, применявшихся в войне 1914—18 гг.; в) организация газовой службы (от главной квартиры до роты включительно); г) виды газонападения (сжато) и меры противогазовой защиты (подробно); д) роль войск в организации противогазовой защиты гражданского населения; е) меры защиты тыловой зоны (сжато); ж) меры защиты от своих газов; з) подразделение газового имущества (боеучастковое, полковое, дивизионное и т. д.); и) методы и программы обучения противогазовой защите. К наставлению приложены формы: донесения о газоатаке, статистика газоатак, сведений о противогазовом имуществе.

Основные мысли разбираемой книги следующие:

1. Все войсковые начальники обязаны предусмотреть и организовать защиту от газов и несут за это ответственность, как и за применение всех других средств обороны.

2. Знание свойств главных отравляющих веществ, применения и хранения состоящих на вооружении противогазов, умение оборудовать и пользоваться газозубежищами, знакомство с особенностями некоторых специальных газов (иприта, окиси углерода) требуется от всех военнослужащих. Офицеры, кроме того, должны знать пользование и способы хранения: а) специальных приборов и противогазовой одежды, б) средств защиты животных, в) способы дезинфекции местности и уметь определять газы по запаху.

3. Обучение должно вестись практически с целью добиться того, чтобы длительное пребывание в противогазе и газозубежище стало привычным для войск.

4. Выходить из газозубежищ и снимать противогазы разрешается только по приказанию начальника.

5. В маневренной войне перемещение войск — почти единственное средство коллективной противогазовой защиты.

По своему содержанию наставление (при нашей бедности химруководствами) может служить ценным пособием для всего нашего состава (в особенности для пехкомандиров). Особенно можно рекомендовать для детального ознакомления отдел „Обучение“, где содержится много практических указаний по учебе.

Отдел „Организация газовой службы“ является хорошим материалом для вносовой проработки.

По изложению перевод легко читается и доступен пониманию среднего состава.

Для полного ознакомления с вопросами химборьбы наставление недостаточно, так как в нем изложены только принципы противогазовой защиты; вопрос же об устройстве технических средств (газоубежищ, фильтров и т. п.) и обращении с ними не освещен.

Из книг, подвергающих детальному анализу тактическое использование военно-химических средств, следует отметить:

Книгу **Сыромятникова, Ф. Д.** — Тактическое применение химических средств в бою. ГВИЗ. 1925.

После своего появления эта книга на ряду с благоприятной оценкой получила довольно суровый критический отзыв в ряде статей, помещенных в газ. „Красная Звезда“, — статьи эти написаны тов. Рахманином.

В популярной форме вопросы современного военно-химического дела изложены в небольшой брошюре, вошедшей в состав „Библиотеки Командира“, написанной **Смысловским и Баташовым** — Военно-химическое дело. ГВИЗ. 1924 г.

(см. также французское наставление—„Боевые горы“. Отдел курса прикладных знаний французских военных школ. ГВИЗ. 1925 г.).

Большую ценность имеет брошюра:

Яковлев, И.—Военно-химическое газовое дело—1921 г. (к сожалению, брошюра эта в настоящее время устарела).

Для ознакомления с вопросом использования военно-химических средств в мировую войну—исключительный интерес представляет переведенный труд Гейра—„Химическая война“. Из сборника под ред. Шварте—„Великая война 1914—1918 гг.“ ГВИЗ. 1925 г. и „Средства газовой борьбы и защиты от газов“. Перев. с нем. яз. труды Шварте—„Техника в мировой войне“. 1925 г.

Для лиц, интересующихся вопросами химической войны с военно-политической точки зрения, должно представить интерес книги:

М. И. Павлович.—Химическая война и химическая промышленность. Изд. „Московский Рабочий“. 1924 г. 109 стр.

Я. Л. Авиновичский.—Химическая война и оборона СССР. Изд. „Военный Вестник“. Москва, 1924 г.

Р. Эйдеман.—Химия в войне будущего. Из серии „Химия и война“ Научно-популярной библиотеки. Изд. Госиздата Украины. Харьков, 1924 г. 54 стр. Цена 20 коп. Последняя брошюра написана интересно и хорошим языком в своей агитационной части (главы I, II и IV).

Для ознакомления с основами военно-химического дела заслуживают самого широкого распространения следующие 9 брошюр, рассчитанные на мало подготовленного читателя. Они написаны хорошим популярным языком, содержательны, материал удачно распланирован.

Б. Андреев.—Газовая опасность. Госиздат. Москва, 1925 г. 70 стр. Цена 30 коп.

А. В. Аксенов.—Что такое химическое оружие и как от него обороняться? ВХО ВНО при ВВХШ. Изд. „Военный Вестник“. Москва, 1925 г.

Б. Леонардов.—Чем грозит военная химия гражданскому населению и как от нее защищаться. Из популярной серии Доброхима. Изд. ГВИЗ. Москва, 1925 г. 135 стр. Цена 40 коп.

Попов, Г. И.—Химия в мирной жизни и на войне. Составлено по поручению ячейки Доброхима. ГВИЗ. 1924 г.

В. С. Мухачев.—Средства химического нападения (лекция по Доброхиму). Изд. Научного химико-технического из-ва НТО ВСНХ. Ленинград, 1924 г.

Проф. С. В. Лебедев.—Отравляющие вещества в военном деле (лекция по Доброхиму). То же издательство. Ленинград, 1924 г.

С. Г. Карманов.—Химия в войне. Изд. Уралкнига. 1924 г.

Проф. Е. И. Орлов.—Химическая промышленность на страже Советских Республик. Изд. Укрдоброхима и ОАВУК. Харьков, 1924 г. Цена 12 коп.

Н. Бородачев.—Защита тыла. Изд. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 150 стр. Цена 35 коп.

Проф. М. А. Егоров.—Химия на службе земледелия. Изд. Укрдоброхима и ОАВУК. Харьков, 1924 г. Цена 15 коп.

Из небольших трудов той же научно-популярной серии, но рассчитанных на более подготовленного читателя, следует отметить следующие:

Сведения по военно-химическому делу. Изд. ГВУ. Москва, 1923 г. коллект. труд В. Н. Баташева и А. Ф. Яковлева; книга распадается на 3 части: а) химическое нападение б) химическая оборона и в) приложения.

Я. М. Фишман.—Химическое оружие. Изд. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 66 стр. Цена 20 коп.

Останавливаясь вначале на причинах развития химического оружия и на будущности его, автор в дальнейшем дает сведения о состоянии современной химической промышленности. Книга интересна и ценна.

Н. Яцук.—Авиация и химия. Изд. ГВИЗ. 1924 г. 70 стр. Цена 15 коп.

Автор освещает вопрос тактического применения отравляющих веществ при помощи самолетов, и о мерах противодействия этому.

Г. Д. Угрюмов.—Доброхим на службе у сельского и лесного хозяйства. Изд. ГВИЗ. 1924 г. 31 стр. Цена 10 коп.

Его же.—Мирное применение боевых отравляющих веществ. Изд. ГВИЗ. 1924 г. 56 стр. Цена 15 коп.

Обе брошюры содержат богатый материал по вопросу о мирном применении ОВ.

Д. Лебедин.—Газ коксовых печей, как он добывается и для чего служит. Из популярной серии Доброхима. Изд. ГВИЗ. Москва, 1925 г. 86 стр. Цена 40 коп.

Книжка требует некоторой подготовки в отношении технологии.

Как видно из вышеизложенного, вопросы военно-химического дела и мирного применения боевых отравляющих веществ в достаточной мере освещены для широ-

ких масс населения путем издания целого ряда популярных брошюр (мы не касаемся статей в разных периодических военных и гражданских изданиях).

Наводнение рынка популярной литературой по военно-химическому делу, очевидная в некоторых случаях спешка в издании в погоне за спросом, вызвало очень нежелательное явление: на рынках на ряду с полезными изданиями попал и ряд „вредителей“—брошюр, в химическом отношении безграмотных. Одними из представителей этого рода являются брошюры:

Дмитриев.—Газ за газ. Изд. клуба военных знаний Кавк. Красн. армии 1924 г. и **А. В. Татьяна.**—Военный летчик. Краткое руководство по военно-химическому делу. Изд. Армейского Клуба РККА. Тифлис, 1924 г.

Искажение элементарных сведений по военно-химическому делу делают эти брошюры безусловно вредными для недостаточно подготовленного читателя.

К категории книг, которые можно рекомендовать не читать, следует отнести и брошюру—

Г. Е. Тимофеева.—Химия на войне. Изд. ОАВУК. Харьков, 1924 г.

Одни сведения неверны, другие отсутствуют совсем (например, о газобезищах) и пр.

Мало пригодна для распространения и брошюра—

А. А. Андрианова.—Газы на войне и защита от них. Изд. „Украинский экономист“. Харьков, 1925 г.

Искажение военно-химической терминологии, не точные формулировки, недостаточно понятное описание О.В.

Не может быть рекомендована и брошюра—

И. Мещерякова.—Химическая война. Изд. ГВИЗ. 1925 г.

Ничего нового в имеющуюся уже популярную литературу автор не внес. Являясь в части своей сборником цитат из книги Фишмана и перевода Фрайса и Вест (см. рецензию) или же перефразировкой их в навсегда удачной форме; брошюра, кроме того, содержит и существенные погрешности.

Трудом компилятивным, содержащим вместе с тем ряд неточных сведений является книга—

А. Левина.—Лекция 1. Химическая война. Из популярной библиотеки Уральского Обл. Совета Доброхима. Изд. Уралдоброхим. Свердловск, 1924 г.

В начале военно-химического отдела помещены рецензии на оригинальные труды Лигнау и Фишмана и переводные Фрайса и Вест, Лефёбюр и на французское временное наставление по противогазовой защите. Необходимо добавить еще ниже следующие ценные труды, рецензии на которые не помещены главным образом из-за недостатка места.

А. В. Аксенов.—Отравляющие вещества, их химические и физиологические свойства. Изд. „Военный Вестник“. Москва, 1925 г.

Солидный труд, ценный вклад в литературу по военно-химическому делу, посвящен химии О.В. и изучению физиологического действия О.В. на живой организм. Интересен для специалистов.

Фр. Габер.—Пять речей по химии. Из ГВИЗ. Москва, 1924 г. 126 стр. Цена 25 к.

Содержание речей: 1. Химия в войне; 2. К истории газовой войны; 3. О получении аммиака из азота и водорода; 4. Современная химия, ее задания и их осуществление; 5. Новые пути в работе; 6. Наука и хозяйство после войны.

Книга представляет большой интерес, но рассчитана она на достаточно подготовленного читателя.

Эдуард С. Фарроу.—Газовая война. Перевод с английского А. Дзержковича и А. Таубе, с предисловием Деньгина. Изд. ГВИЗ. Москва, 1925 г. 201 стр. Цена 1 руб.

Автор подробно описывает способы применения химического оружия в современной войне (газобаллоны, артиллерийские снаряды, ручные гранаты и проч.) пехотой, артиллерией, авиацией и специальными химическими частями. Книга заслуживает распространения среди состава армии.

Шарль Мур.—Химия и война. Перевод с французск. под редакцией проф. Г. Н. Попова и А. М. Таубе. Изд. ГВИЗ. Москва, 1925 г. 184 стр. Цена 1 р. 20 к. Книга переведена неполностью. IV часть—„Элементы и условия национального величия“ опущена, как непредставляющая для нас интереса.

Следует отметить, что наша переводная литература по в.-х. делу обогатилась ценным трудом.

Популярный язык и интересное содержание заставляют пожелать ей широкого распространения в Красной армии и вообще среди „друзей военной химии“. Автор в легкоусваиваемой форме описывает связь химии со всей жизнью современного государства, дает многочисленные сведения и цифровой материал по вопросам применения химии на войне, защиты от О.В. и проч.

Сборник „Военно-химическое дело“ № 1 и № 2, труды ВХО ВНО при Высшей военно-химической школе РККА. Изд. „Военный Вестник“. Москва, 1925 г.

Выпуск I более популярно освещает вопросы воен.-хим. дела, нежели II, рассчитанный на более подготовленного читателя. В нем помещены статьи касающиеся, главным образом, применения химии в сельском хозяйстве и влияния О. В. на живой организм.

„Доброхим“. Сборник материалов для бесед, лекций и самообразования, под редакцией академика В. Ипатьева. Изд. ГВИЗ. Москва-Ленинград, 1924 г. 255 стр. Цена 1 р. 40 к.

Книга не рассчитана на широкий круг читателей. Для усвоения ее необходимы некоторые познания в химии и медицине. В сборнике затронуты вопросы применения химии для сельского хозяйства, вопросы химпромышленности, действия О. В. на организм и проч.

Периодической печатью, посвященной всецело химии, являются:

1. „Доброхим“—ежемесячный популярный общественно-политический и научно-технический журнал. Изд. „Военный Вестник“ вышел 4 №.

2. Выпуски „Военно-химическое дело“ журнала „Война и Техника“. Москва. Цена отдельного № 45 к.

3. „Урал доброхим“—ежемесячный научно-популярный и агитационный журнал Изд. Уральского Областн. Совета Доброхима. Свердловск, цена № 30 коп.

4. „Век химии“—ежемесячный общедоступный научно-технический журнал. Изд. Сев.-Зап. Областн. Совета Доброхима и Ленинградского Губотдела Профсоюза Химиков. Под редакцией акад. В. Ипатьева, акад. Н. Курнакова, проф. А. Сапожникова и Г. Циперовича. Ленинград, цена № 45 коп.

5. „Журнал химической промышленности“—периодическое издание Совета съездов представ. основной химпромышленности. Москва.

В заключение необходимо еще отметить, что методические указания по вопросу об организации и деятельности ячеек Доброхима можно найти в брошюре Аксенова, А. В.—Материалы для руководителей работ по химическому просвещению ячеек Доброхима и докладчиков. Под ред. Учебно-издательской подсекции Доброхима. Интересные сведения о современном состоянии военно-химического дела за границей можно почерпнуть из статьи Е. Ф. Денъгина—„Военно-химическое дело за границей“—„В. В.“ № 22 1925 г.

Из выпущенных таблиц следует выделить нижеследующие:

Таблица.—Баллон для сжиженного газа в красках. ГВИЗ. 1925 г.

Таблица.—Изолирующие противогазы: Поспелова, Фезу, Дрогера. ГВИЗ. 1925 г.

Таблица.—Противогазы: германский, английский, американский, французский.

Таблица.—Средства и способы химического нападения: все 4 таблицы выпущены Учебно-издательской подсекцией Центр. Совета Доброхима. ГВИЗ. 1925 г.

Шиманский.—Таблица. Боевые отравляющие вещества, их свойства и применение. ГВИЗ. 1924 г.

Список иностранных книг по в.-х. делу, вышедших после 1 января 1925 г.

R. Hanslian und F. Bergedorf.—Der chemische Krieg. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1915. (Книга переводится на русск. яз. ГВИЗ'ом).

Biedermann, Rudolf.—Chemiker Kalender. МК. 12. Химический календарь.

Woker, Gertrud.—Der kommende Giftgaskrieg. Leipzig. E. Oldenburg. МК. 1.50.

Holleman, Arnold.—Lehrbuch der Chemie. МК. 20. Учебник химии.

Haldane, J. B. C.—Chemical warfare, 2 sh. 6 d. Химическая война.

Haller.—Les actualités de la chimie contemporaine. Frs. 7.15.

Hollard, A.—Les principes de la chimie moderne. 2 frs.

БРОНЕВОЕ ДЕЛО.

В составлении отдела участвовали: гг. **Деревцов,**
Пушкин, Гладков, С. М. Вишнев.

Приведенные ниже рецензии мы помещаем в настоящем номере лишь на те труды по бронеделу, которые по своему содержанию являются наиболее интересными, ценными и неутратившими своего значения. В этих трудах в достаточной степени полно освещены вопросы техники, тактики, организации и истории существующих видов бронечастей. Несмотря на то, что некоторые труды издавались в 1919 году, они до сих пор сохранили свою ценность, так как с тех пор больших изменений в области технических усовершенствований не было. Являясь одним из видов технических средств борьбы, бронедело быстрым темпом развивается в большую силу, тая в себе широкие перспективы в войнах будущего.

П. Гладков. — Тактика броневых частей.

Изд. ВВРС. 1924 г. Цена 60 коп. „Библиотека Командира“ № 11.

Появление в свет книги тов. Гладкова, — „Тактика броневых частей“ в момент отсутствия какого-либо другого современного пособия по этому предмету заслуживает большого внимания.

Огромная роль броневиков на войне очевидна каждому, и пренебрежение броневыми вопросами зачастую обходится дорого.

В первой главе своего труда автор подробно останавливается на классификации броневых частей, на их боевых свойствах, какие задачи могут быть возложены на бронечасты, их выполнение и взаимоотношение с другими родами войск.

В следующей главе им детально рассматривается вопрос походного движения, охранения и отдыха броневых частей.

Далее разбираются положения и условия, при каких бронечасты вводятся в бой, управление или связь с ними, порядок питания и вывод бронечастей из боя.

Последующие главы, III и IV, посвящены: первая из них — „Броневые части в маневренной войне“ и вторая — „Броневые части в позиционной войне“, кроме этого подробно разбирается вопрос о противоброневой обороне.

V глава, одна из кратких, — здесь автором рассматривается участие бронечастей в рейде, завесе при обороне побережья, в лесных, горных и ночных боях и при подавлении восстания; в по-

следней главе уделено внимание влиянию времени года на боевые действия броневых частей.

В заключение автор знакомит читателя с характерными данными бронечастей иностранных армий и со взглядом на применение их в будущей войне.

Книга тов. Гладкова написана обстоятельно, интересно и притом популярным языком, она заинтересовывает читателя. К сожалению, автором мало приведено исторических примеров, а имеющиеся не иллюстрированы схемами. Книга имеет глубоко практический интерес, ценна как для войсковых начальников всех родов войск, так и для ВУЗ, она должна явиться необходимой принадлежностью всех войсковых библиотек.

К. Калиновский. — Танки.

Изд. ВНО „Библиотека Красноармейца“ 58 стр. с 6 рисунками. Цена 40 коп. Москва, 1923 г.

Еще 2 года назад вышедшая в свет брошюра представляет и сейчас большой интерес для красноармейской массы.

В брошюре т. Калиновского на 58 стр. языком, понятным красноармейцу, изложены все необходимые сведения для него по танковому делу. Рисунки, приложенные к тексту, наглядно позволяют усваивать прочитанное. В особенности удачен рисунок № 2, которым дается полное представление основ устройства и взаимодействия двигателей внутреннего сгорания.

Красноармеец, прочтя со вниманием эту брошюру, уже не будет с таким страхом, как раньше, смотреть на ползущий неприятельский танк, зная технические особенности танка и способы борьбы с ним.

С. Цабель. — Борьба с танками.

Изд. литер. издательского отдела Политуправления РСФСР. Москва, 1924 г. 26 стр., 8 рис. Цена 30 коп. Конкурсная.

Труд С. Цабеля в общем носит характер популярной брошюры, об'ем которой ограничен условиями конкурса, и это последнее безусловно сказалось на полноте изложения.

В первом отделе автор дает краткое описание танка, классифицирует их и подробно отмечает назначение танков во всех видах боя.

Во втором отделе он очень подробно останавливается на мерах борьбы с танками, указывая для этого ряд средств, в том числе рекомендует основательную подготовку войск. Достаточно внимания уделено автором и вопросу о всесторонней разведке местности. Предлагаемые автором способы борьбы можно скомбинировать в три группы:

- а) подрывание танков минами, фугасами и гранатами;
- б) создание преград против движения танков;

в) установка минометов, огнеметов, особых кинжальных капониров и т. п. фортификационных сооружений, автор отмечает, что главное средство борьбы с танками—артиллерия.

В общем, брошюра весьма ценна для общевойсковых начальников. В ней автор конкретно указывает средства борьбы с танками. Благодаря популярности изложения, брошюра легко читается и вполне доступна пониманию не только комсостава, но и красноармейцев.

Фолькгейм.—Танки в современной войне. Перевод с немецкого под редакцией С. М. Вишнева.

Изд. ГВИЗ. 100 стр. с 28 черт. в тексте. Цена 55 к. Москва, 1925 г.

Только что вышедшая в свет книга Фолькгейма представляет собою наилучшее в настоящее время изложение о современном состоянии танковых войск во Франции. В своем предисловии автор говорит, что, хотя Германия по условиям версальского договора и лишена возможности иметь танковые войска, все же еще до сих пор у многих живут воспоминания о подвигах немецких танков в мировой войне, и широкие круги в настоящее время проявляют огромный интерес к развитию этого оружия будущего.

В главе первой, где автор ставит вопрос: „нужны ли танки современной армии“, он говорит, что поскольку мировая война с неопровержимостью доказала жизненность этого оружия, вопрос о нужности танков во всех цивилизованных странах решен в положительном смысле.

Во второй главе автором описаны французские танки и их свойства.

В отделе об организации автором исчерпывающе изложена существующая организация танковых войск во Франции.

Вопросы боевого применения и противотанковой обороны изложены весьма основательно, в них отражены взгляды немецкой доктрины. Весьма интересным является отдел—„Принципы обучения“. Здесь автор, исходя из техники танков—самой природы этого оружия, весьма конкретно излагает положения о подготовке войск к бою с участием танков и о противотанковой обороне, о подготовке танковых войск, включительно до специального обучения танкистов.

В отделе—„О перспективах будущего“ автор намечает ряд технических усовершенствований в танках, которые должны сделать танк способным вести бой на любой местности. Он указывает, что частично усовершенствования, обеспечивающие достижение этой задачи, уже имеются. Например, в Америке имеется быстроходный танк, во Франции земноводный и радиотанк, а в некоторых государствах уже разрабатываются проекты создания мощных земноводных дредноутов-танков.

Книга ценна и необходима для общевойсковых начальников; для броневиков—обязательна.

Дж. Фуллер.—Танки в великой войне 1914 — 1918 гг. Перевод с английского под редакцией В. Новицкого, с 12 рис. и 9 черт. в тексте, 9 планами сражений и одной картой. 264 стр. Издание ВВРС. Москва, 1923 год. Цена 2 р. 50 к.

Так озаглавлена интересная книга английского полка Фуллера, посвященная исследованию вопроса о зарождении и развитии танкового дела на западном фронте в течение трех последних лет мировой войны.

Автор этой книги — один из наиболее убежденных и активных сторонников новой военной доктрины, устанавливающей господство механических сил над живыми силами военного дела.

По мнению Фуллера, танки — важнейший фактор современного боя.

Содержание книги в кратких словах заключается в следующем: Начав с исторического очерка происхождения танков, автор затем приводит краткие сведения технического характера, касающиеся различного типа машин (танков), знакомит читателя с организацией танковых частей английской армии, дает в сжатых, но ясных положениях основные принципы тактического применения танков и, наконец, переходит к наиболее существенной, самой интересной части своего труда — последовательному, подробному описанию боевой деятельности танковых частей в грандиозных позиционных боях западного фронта в 1916, 1917 и 1918 гг.

Книга Фуллера пользуется мировой известностью и является основным пособием при изучении современного состояния броневого дела в армиях зарубежных государств.

Крюгер.—Танки.

Изд. ВВРС, 1922 года. Перевод с немецкого под редакцией Гельфанда. 106 стр. 40 коп.

Рецензируемая брошюра — немецкого автора Крюгера, по специальности механика, бывшего одно время в Германии начальником танковой мастерской.

Автор в первой исторической части книги показывает, насколько древней является идея применения движущихся защитных машин, являвшихся прообразом того танка, который появился в мировую войну.

Во второй части книги, озаглавленной — „Устройство танков“, Крюгер подробно описывает различные части и дает характеристику действия гусеничных приспособлений, механизма управления, движущихся колес мотора и вспомогательных органов.

Затем, автор останавливается на подробном описании всех марок английских танков как тяжелых, так и легких.

После английских танков Крюгер кратко описывает французские танки марки Шнейдер и Сен-Шамон.

После исследования английских и французских танков он рассматривает системы германских машин марок L K I, L K II и тяжелый марки A Z U U.

Кроме боевых танков, автор перечисляет типы танков, специально построенных для транспортирования орудий и огнестрельных припасов.

На последних страницах книги автор дает несколько сведений о применении танков в мировую войну и сообщает ценные фактические данные.

Мы можем советовать прочесть эту книгу не только броневикам, но, главным образом, командному составу других родов войск Красной армии, учитывая ту важность, которую, несомненно, будет иметь в будущем новый вид оружия—танки.

Перре.—Оборона против танков. Перевод с французского. М. К.

Изд. ЛВО, Ленинград, стр. 56. Цена 50 коп.

Небольшая по размерам, но богатая по содержанию брошюра, безусловно, должна найти читателя в широких кругах нашего командного состава.

Соглашаясь вполне с Людендорфом, что борьба против танков—вопрос нервов, автор заявляет: „но нельзя же требовать от человеческих нервов более того, что они могут дать“. Средства обороны автор подразделяет на активные и пассивные.

К числу первых он относит: 1) орудие или миномет, 2) винтовки, пулеметы нормального или специального типа, 3) ручные гранаты обыкновенного образца или специального типа, 4) огнеметы.

К числу вторых он относит: 1) естественные средства защиты—всхолмленная местность, леса, болота, реки, пруды, шириною свыше 3 мтр. и т. д., 2) искусственные средства—наводнения, рвы импровизированные баррикады, западни и т. д.

В общем, можно сказать, что брошюра ценна по своему содержанию и может быть рекомендована общевойсковым начальникам, как наиболее ярко и четко излагающая практические указания по вопросу противотанковой обороны. Она должна явиться необходимой принадлежностью для войсковых библиотек.

С. Келер.—Краткий учебник по броневому делу.

Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

Изложенная в учебнике организация устарела, номенклатура также. Материальная часть также потерпела некоторые изменения, однако, в общем часть первая во многом вполне пригодна для руководства. Боевые свойства броневых частей изложены недурно, но с пробелами, например, не отмечен такой важный недостаток, как трудность управления в бою. Самостоятельность броневых частей преувеличена—все задачи, упомянутые, как самостоятельные, тесно связаны с действиями пехоты или конницы и потому являются вспомогательными. В частности, самостоятельность броневых поездов теряет свое значение с уничтожением десантных отрядов. Совершенно не выражено главнейшее—полное слияние с пехотой в боевых действиях. Не указаны случаи работы броневых частей с конницей. Но в общем учебник и во второй части дает много полезных соображений и хорошо подобранных исторических примеров. Популярность изложения и ясность приведенных в тексте чертежей и фотографий позволяют быстро усваивать прочитанное, а потому труд т. Келера вполне понятен и доступен для низшего комсостава.

В. Муратов.—Бронепоезда. Технический очерк.
Изд. ВВРС. Москва, 1923 г., стр. 19. Цена 5 коп.

Очерк-брошюра содержит общие сведения по технике бронепоездов. Знакомит читателя вкратце с историческим развитием бронепоездов. Уделено много внимания организации бронепоездов, которая в общих чертах и до сих пор не устарела. Популярность изложения и низкая стоимость брошюры (5 коп.) дают возможность иметь ее в войсковых библиотеках в достаточном количестве для широкого ознакомления с бронепоездным делом и красноармейских масс.

В. Зун.—Броневые поезда и их боевая служба.

Изд. Армейского клуба военных знаний ОКА. 40 стр. 3 схемы и 10 рисунков в тексте. Цена 50 к. Тифлис, 1923 г.

Труд В. Зуня является чрезвычайно оригинальным по краткости и ясности изложения вопросов организации и боевой службы бронепоездов. Во введении автор подчеркивает значение истекшей мировой войны, до очевидности убедившей всех, что роль бронечастей на западном театре была велика. В историческом очерке автор краткими штрихами знакомит читателя с историей бронепоездного дела. В отделе „Организация, вооружение и снаряжение“ указаны основные организационные формы бронепоездов, правда, к настоящему времени несколько устаревшие.

В общем, книга ценна для комсостава, для броневиков же специалистов она необходима.

С. В. Топилов.—История броневого дела.

Изд. Армейского клуба военных знаний ОКА. 26 стр., 37 рисунков в тексте. Цена 40 коп. Тифлис, 1923 г.

Предлагаемая читателю книжка, составленная т. Топиловым является первой попыткой автора дать более или менее исчерпывающее описание развития бронечастей, начиная с отдаленных доисторических эпох—до нашего времени. В этом труде автор в хронологическом порядке рисует перед читателем применение бронечастей в различные эпохи. Во введении тов. Топилов в кратких чертах делает историческую предпосылку развития бронечастей, указывая, что в настоящее время последние являются вспомогательным родом войск, подобно артиллерии, кавалерии и т. д. Отведя много места (16 стран.) для описания броневых средств доисторической, древней и средней эпох, автор дал весьма сжатое описание броневых средств нашей эпохи (9 стр.), чем уменьшил значение своего труда, как всесторонне освещающего развитие современных броневых средств и приблизил его к архивному материалу. Несмотря на указанные недостатки, эта книжка весьма интересна и поучительна и может быть рекомендована для броневиков-специалистов.

Для войсковых начальников эта книжка может быть рекомендована, как одна из наиболее кратко излагающая историю бронедела.

Из популярных брошюр по вопросам тактики танков можно упомянуть еще книгу:

С. П. Михеева, выпущенную под названием — „Техника и тактика танков“.

Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. (вопросам техники уделяет автор в своей брошюре сравнительно скромное место).

Иностранная литература по танковому делу.

I. Танки в войне 1914—1918 гг.

Cap. **Dutil.**—Les chars d'assaut. Leur création et leur rôle pendant la guerre 1915—1918.

Berger-Levrault. Paris, 1919. VIII—287 стр., 21 карта, 16 иллюстраций.

Кап. Дютиль.—Танки (Штурмовые колесницы). Их возникновение и роль в войне 1915—1918 гг.

Основной труд по истории французских танковых войск. Содержит богатый материал по организации и боевому применению французских танков, основанный на официальных документах. Подробно излагается участие танков в операциях на французском фронте, взаимодействие их с другими родами войск и организация противотанковой обороны германцами. Даются краткие сведения о развитии танков в Англии и Германии. Тактической стороны танкового дела автор почти не касается.

Cap. D. G. Browne.—The Tank in Action.

Blackwood and Sons, London, 1920. 517 стр.

Кап. Браун.—Танк в бою.

Подробное, но мало систематизированное изложение возникновения английского танкового корпуса и его роли в войне 1914—1918 гг. По содержанию соответствует труду кап. Дютиля о французских танках, но, в отличие от последнего, написана непосредственным участником танковых операций. Представляет большой интерес по обилию тактических указаний. Содержит ценные сведения по подготовке и выполнению танковых атак. Сопровождается схемами и фотоснимками. Книга написана энтузиастом танкового дела и не всегда беспристрастна.

Lieut.-col. Stern.—Tanks. 1914—1918. X—298 стр. Hodder and Stoughton, London, 1919.

Подполк. Стерн.—Танки 1914—1918 гг.

Оставляя в стороне боевое применение танков, автор излагает историю возникновения танков в Англии: предварительные опыты, неудачи, первые достижения, испытания и, наконец, организацию массового производства. Много места уделено личным выпадам и превознесению заслуг отдельных деятелей. Есть, однако, и ценные технические данные, в том числе описание различных систем трансмиссий, сконструированных в Англии.

Volckheim.—Die deutschen Kampfwagen im Weltkriege. Mittler und Sohn, Berlin, 1922. 44 стр.

Фолькгейм.—Германские танки в мировой войне.

Watson.—A company of tanks. London, 1920. 296 стр.

Ватсон.—Рота танков.

Кроме того книги: **Fuller.**—The Tank in the Great War; **Krüger.**—Tanks, переведенная на русский язык (см. на них рецензии в настоящем справочнике).

II. Материальная часть.

Goutay.—Manuel pratique du char Renault. L. Fournier, Paris. 144 стр.

Гута.—Руководство по уходу за танком Рено.

Содержит описание легкого танка системы Рено и некоторые сведения по тактике танковых соединений.

Legros.—Les chars d'assaut et le matériel à chenilles. Paris.

Легро.—Танки и гусеничная артиллерия. 1921 г. 39 стр.

Dörffer.—Technische Mitteilungen über Kampfwagen und Strassenpanzerkraftwagen. Heft I. R. Eisenschmidt, Berlin, 1922. 64 стр.

Дерффер.—Технические сообщения о танках и бронеавтомобилях. Выпуск I.

Rimalho.—L'artillerie de campagne. Paris, 1924. 590 стр.

Римальо.—Полевая артиллерия.

Описывая последние конструкции французского завода Сен-Шамон, автор дает весьма интересные сведения о колесно-гусеничных танках, выпущенных этим заводом в 1923—1924 гг.

Hadges.—Notes on post-war Ordnance Development. 113 стр., 31 иллюстрация. Ричмонд. С.-А. С. III. 1923 г.

Хаджес.—Развитие артиллерии после войны.

Имеется краткое описание новых американских танков, а также приборов, применяемых в танках для наблюдения и навигации.

„Война и Мир“ № 4. **Армигер.**—Технические и тактические соображения относительно конструкции и применения танков. Излагаются принципы устройства танков, различные системы гусениц и свойства танков.

„Война и Мир“ № 11. Инж. **Хейгль.**—Современное положение проблемы танков. Описание некоторых типов современных танков, с чертежами и фотоснимками.

„Война и Мир“ № 12. Инж. Хейгль.—„Итальянские танки“. Описывается устройство легкого итальянского танка Фиат 3000 и тяжелого танка Фиат 2000.

„Война и Мир“ № 13. Инж. Хейгль.—„Французский танк прорыва“. „Бельгийский танковый корпус“. Сведения об организации бельгийских танковых войск не соответствуют действительности.

„Война и Мир“ № 15. Инж. Хейгль.—„Французские и английские радиотанки“.

„Война и Мир“ № 18. Инж. Хейгль.—„Сведения о современных танках“:

I.—Великобритания: танк марки У. Composite и новые танки медиум С; II.—Механизмы управления британскими танками марки V и VIII; III.—Франция. Танк „Char de rupture“.

„Engineering“ (Лондон). 1919 г. 2-й выпуск. 2-го полугодия.

Теннисон д'Энкур.—„Английские танки“. Статья дает технические данные английских танков, построенных в 1915—1918 гг.

Militär wissenschaftliche und technische Mitteilungen (Австрия) №№ 9 и 10 1921 г.; № 3 и 4 1922 г.; №№ 1—2 и 3—4 1923 г.; №№ 7—8 и 11—12 1924 г. Статьи инж. Хейгля с описанием конструкции французских, английских и итальянских танков эпохи мировой войны.

„Der Motorwagen“. 1920 г. Инж. Фольмер.—„Германские танки“. Техническое описание германских танков, построенных в 1918 г.

„Vojenske Rozhledy“ (Чехо-Словакия), январь 1925 г.

Инж. Хейгль.—„Английские танки“. Интересные данные о новейших быстроходных танках Виккерса. Те же данные имеются в статьях того же автора в журнале „Война и Мир“ № 18.

III. Организация и подготовка танковых войск.

Instruction provisoire sur l'emploi des chars de combat comme engins d'infanterie. Charles—Lavauzelle. Paris. 1923 г. 28 стр.

Французское временное наставление для применения танков, как оружия пехоты. Русский перевод в издании Разведывательного Управления Штаба РККА. 1925 г.

„Volckheim. — Der Kampfswagen in der heutigen Kriegführung“.

Фолькейм. „Танки в современной войне“. ГВИЗ. 1923 г. (См. рецензию).

„Revue d'infanterie“ (Франция. 1 апреля 1923 г.).

Полк. Жемо.—„Танки в английской армии“.

Dutil, Fuller, Krüger—см. I. „Танки в войне 1914—1918 гг.“.

IV. Тактика танков и противотанковая оборона.

Dutil, Fuller, Volckheim, Browne—см. выше.

Лутс.—„Lahing tankide taktisel“.

Лутсар.—„Бой при поддержке танков“. На эстонском языке. Ревель, 1924 г.

Romiszowski.—„Zasady uzicia ezolgow“.

Ромишовский.—„Основы применения танков“. На польском языке. Варшава, 1925 г. 86 стр.

„Revue Militaire Française“. Апрель 1924 г. и след.

Перре.—„Оборона против танков“. Русский перевод в издании ЛЕНГВИЗ. Ленинград, 1924 г. (см. рецензии).

„Revue d'artillerie“. Сентябрь. 1924 г.

Кап. Бувье.—„Противники танков“. Содержательная статья, резюмирующая ряд работ различных авторов по вопросам противотанковой обороны.

„Instruction provisoire“ (см. III.—Организация и подготовка).

„Military Engineer“. IX—X 1924 г. „Противотанковые фугасы“.

„Journal of the Royal artillery“.

Меррей.—„Противотанковая оборона“.

V. Периодические издания по танковому делу.

„The Royal Tank Corps Journal“ (Англия).

Посвящен быту танкового корпуса. Тактических и технических статей не помещает.

„Der Kampfswagen“ (Германия). Ежемесячное приложение к военному журналу. Имеет тактический уклон.

ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО.

В составлении отдела участвовали: **тт. Соловьев**
(Военно-инженерная инспекция РККА), **Игнатов и**
Роганов.

Введение.

Битва на Марне, остановившая победный марш Германии на долгие годы, закопала борющиеся армии в землю, сковав свободу маневра.

Дабы сбросить гнет позиционной войны, начинают выдвигаться чудовищные средства истребления, которые заставляют военно-инженерную технику изощрять все способы защиты.

Лопата, кирка и топор от сапера переходят в руки бойца, совершая чудо борьбы примитивного инструмента с усовершенствованным средством поражения. Полевое военно-инженерное дело становится неустрашимым фактором каждого боя—винтовка и лопата в тесном единении решают боевые задачи.

Кончается война, и все это грандиозное нагромождение делается предметом изучения, чтобы к новой схватке (которая неминуема для мира классовых противоречий), на опыте пережитого, выработать простые и верные формы защиты.

Мы поставили себе скромной задачей, собрав материал по полемому военно-инженерному делу (которое в войне стихийно стало делом самого бойца, а ныне и регламентировано, как таковое), систематизировать его, дабы показать, что принципы создания фортификационных сооружений, несмотря на постоянную смену форм, остаются одни и те же.

Основным моментом настоящего состояния является: 1) переход войскового инженерного дела в руки самих войск; 2) особое значение маскировки, практически и теоретически неотделимой от войскового инженерного дела.

Период изучения поставленных войнами вопросов естественно небогат пока еще капитальными трудами; центр тяжести поэтому переносится в настоящем отделе на периодическую печать.

Полевая фортификация и применение технических средств в поле.

Г. Невский.—Руководство по укреплению позиций. Полевая фортификация.

2-е издание ВВРС. 1923 г. Цена 1 р. 75 к.

Книга охватывает полный курс полевой фортификации, составленный на основах опыта империалистической войны. В курс включены сведения по техническим средствам борьбы, маскировке, даются расчеты материалов и основы организации работ.

Книга до последнего времени являлась единственным руководством, на котором базировалось обучение в вузах и армии, обучение инжчастей, и только новая организация войск и новые тактические приемы ведения боя сделали ее в известной своей части устаревшей и требующей переделки. В настоящее время книга вся разошлась и в возможном новом выпуске ее автором, конечно, будут учтены требования момента, поскольку они выражаются в новых идеях фортификации.

Коханов.—Войсковое инженерное дело. Полевая фортификация.

Часть I.—Элементы укрепленной позиции.

ГВИЗ. 1925 г., стр. 171. Цена 1 р..

Его же.—Часть II.—Укрепление позиций.

ГВИЗ, 1925 г. стр. 151. Цена 1 р.

Книга является учебником для нормальных военных школ, и, как учебник, очевидно, составлялась по какой-то специальной программе. Имеющийся в ней материал заслуживает особого внимания, а ясность изложения делает книгу доступной для каждого. К сожалению, автор не имел возможности следовать за сменяющимся развитием идей тактики ведения боя и организации войск, а потому в некоторых частных вопросах у него можно найти расхождения с требованиями сегодняшнего дня.

Как учебник, книга очень ценная, но для состава пехоты, которому главным образом отныне придется иметь дело с укреплением позиций, несколько громоздка; что же касается до расположения и использования в ней материала, то они не всегда отвечают методам практического применения фортификации на основе „Боевой службы пехоты“.

В. В. Яковлев.—Руководство по полевой фортификации. 1923 г. 176 стр.

Книга очевидно составлялась применительно к программам ВУЗ. Главное внимание уделено формам фортификационных построек и приемам работ. Не вдаваясь в подробности, необходимо указать, что книга эта даже при выходе оторвалась от своего времени, а сейчас может быть рассматриваема, лишь как пособие по некоторым частным случаям фортификации в позиционной войне.

Г. Невский.—Групповое укрепление. Современные формы полевого фортификационного укрепления.

ВВРС. 1923 г. 56 стр.

В брошюре автор дает исследование укреплений: площади, преграды, мощности огня, его механизации, маскировки и применения фортификации. В дальнейшем характеризуются фортификационные укрепления в применении к групповому бою.

Брошюра интересна, как первый труд в этой области и как попытка анализа фортификационных форм.

Колмачевский.—Фортификационные формы в условиях группового боя. 1923 г.

В брошюре представляет ценность вторая часть, где разработаны технические детали: варианты окопа на звено, детали пулеметных гнезд, убежищ. К чертежам даны подсчеты работ и материалов. В настоящий момент эта техническая часть может рассматриваться, как ориентировочный материал. Часть первая—тактическая, с выходом „Боевой службы пехоты“ совершенно утратила значение.

Его же.—Укрепление позиций.

Журн. „Военный Вестник“ № 8, 1925 г.

Автор дает инженерное решение—укрепление участка позиции на полк, на основе „Боевой службы пехоты“. К статье приложена схема. Статья интересна, как попытка дать образец командиру полка в решении поставленной ему тактико-фортификационной задачи.

Саперно-маскировочный городок на учебном пункте допризывной подготовки.

Военно-инженерная инспекция, РККА. 1925 г. ГВИЗ. Стр 78.

Небольшая брошюра имеет большое значение в деле обучения РККА саперному делу, так как является первой попыткой оформления твердых начал фортификации, применительно к новой организации армии и новой тактики ведения боя.

В указываемой нами брошюре имеются элементы фортификации от первичной ячейки залегшего бойца до окопа на отделение (стрелковое и пулеметное) полной профили.

Простота и ясность изложения, четкий чертеж с параллельным к нему рисунком, крупный шрифт дают возможность надеяться, что книжка будет доступна самостоятельному усвоению каждого грамотного гражданина СССР.

См. также интересную статью А. Малевского — „Саперно-маскировочный городок с саперных частях“. Журн. „Военный Вестник“ № 22, 1925 г.

Укрепление полевых позиций в условиях маневренного боя.

Пособие для комсостава РККА. Военно-инженерная инспекция РККА. 1925 г. ГВИЗ.

С выходом „Боевая служба пехоты“ войсковое инженерное дело передается исключительно в руки самих войск, и укрепление полевых позиций является их прямым делом.

Этим и определяется значение рассматриваемого руководства.

Книга имеет три части. В первой находим элементы позиций, разработанные на основе новой организации армии и новой тактики ведения боя. Во второй части дается полный расчет производимой постройки в рабочих часах. В части третьей предложена организация

работ, и указано, что в результате этой работы, появится на позиции через два дня.

В настоящем пособии комсостав РККА найдет все необходимое для практического осуществления на местности укрепления того или иного участка (отделение, взвод, рота, батальон, полк).

До выхода в свет официального наставления по укреплению позиции, книга является единственным руководством, помогающим осуществить идею внедрения саперного дела в толщу армии.

Потапов.—Памятка по войсковому инженерному делу для командного состава всех родов войск РККА.

Изд. ЛВО. Ленинград, 1925 г. Цена 40 к.

Памятка имеет целью дать элементы позиций в том виде, как они практически выработались за время летних занятий 1924 г.

Фортификационные формы в наступательном и оборонительном бою.

Военно-Инженерная Инспекция РККА. „Красная Звезда“ № 103, 1925 г.

Настоящая статья содержит в себе руководящие указания о фортификационных формах в наступательном бою, при закреплении занятого рубежа или остановившегося наступления и, наконец, в условиях преднамеренного укрепления позиции.

Статья носит характер директивы, обязательной для войскового командования в деле обучения войсковому инженерному делу.

А. Е. Пригоровский.—Инженерно-технические средства борьбы и тактическое применение инженерных войск.

Изд. ВВРС. Москва, 1924 г. 191 стр. со 115 рис. в тексте.

Автор разделил свой труд на две части: техническая и тактическая. Для первой части поставлена цель—дать лишь основные понятия, принципы и свойства каждого из инженерно-технических средств борьбы.

В состав курса входит: дорожно-мостовое дело; понтонное дело; подрывное; минная война; подводно-минное дело; маскировка; применение электричества в военном деле и, наконец, автомобильное дело. Все это изложено сжато, на основе связности и картинности представления, местами автор раскрывает перспективы будущего состояния перечисленных инженерно-технических средств.

В общем, вся первая техническая часть ценна не только по содержащимся в ней теоретическим сведениям, но и как труд, облегчающий приобретение практических навыков.

Вторая часть книги т. Пригоровского посвящена освещению вопросов тактического применения инженерно-технических средств. Она затрагивает вопросы: организации, применения, управления, вопросы снабжения и взаимоотношения между инженерно-техническими частями и др. родами войск.

Для комсостава неспециальных частей,—это одно из лучших руководств по ознакомлению с современными инженерно-техническими средствами борьбы.

„Военно-инженерный сборник“.

Изд. „Военный Вестник“. 1924 г. 81 стр., с 13 рисунками в тексте.

Отчужденность друг от друга различных родов оружия—зло, еще неполно изжитое в Красной армии; внешним выражением его

является недостаточное знакомство комсостава с военно-инженерным делом, а подчас и отрицание его, якобы в виду исключительно маневренного характера будущей войны. Сборник является первым этапом, как говорит его предисловие, на пути к уничтожению этого зла, он основательно знакомит читателя с различными специальностями военно-инженерного дела и их перспективами в будущем. Особенно интересна в этом отношении статья Г. Невского—„Военно-инженерное дело РККА“.

А. Брилевич в статье—„Работы сапер“ весьма полно перечисляет работы сапер в совместных действиях разных родов оружия. А. Фирсов, через внедрение военно-инженерного дела в толщу конницы, мыслит ее большую самостоятельность, большую способность с успехом действовать в различных условиях боевой обстановки.

Заслуживает также особого внимания удачно изложенная статья—„Техническое выполнение переправ“ Ф. Шабанова; статья снабжена рисунками, значительно облегчающими понимание текста.

Сборник доступен пониманию комсостава всех ступеней от младшего до старшего, особенно же рекомендуется вниманию среднего и старшего комсостава пехоты.

Швальдбах-Литовцев.—Тактика войск специального назначения и вспомогательных частей. Курс нормальных школ. ГВИЗ. 1925 г. Стр. 107, цена 95 коп.

Книга должна быть обойдена молчанием, но, к сожалению, она является учебником нормальных военных школ и на ней стоит 1925 год, а потому необходимо предостеречь от пользования ею, хотя бы в части инженерной и связи, где изложена организация и принципы чуть ли не первых лет существования Красной армии, что вносит ложность представления о современных инженерных войсках.

Михеев, С. П.—Технические средства борьбы и тактика инженерных и технических войск. Учебное пособие для нормальных военных школ.

ГВИЗ. 1925 г. Стр. 158, цена 1 р. 20 коп.

Книга представляет случайный, сырой и не разработанный материал, с рядом обидных для автора ляпсусов (возьмем хотя бы закрепление в работе разрушителя жел.-дор. пути за буфер паровоза); оно никоим образом не может служить учебным пособием для нормальных военных школ.

Риттер.—Взгляды на войну будущего.

Журн. „Война и Мир“. Кв. II.

Статья интересна по роли, отводимой автотранспорту, который в подготовке к последней войне не был признан решающим фактором, и только суровая необходимость заставила наших бывших союзников обратить на него внимание.

Уроки войны в отношении укрепления позиции.

Журн. „Техника и Снабжение Красной Армии“ №№ 108 и 114.

Статья представляет изложение лекций французского генерала Кабо, читанные им на повторных курсах в Версали.

Статья Кабо интересна, как попытка систематизировать основные принципы учения об укреплении позиций.

Полянский.—Эволюция укрепленных позиций в мировой войне и некоторые выводы для будущего.

„Военный Сборник О-ва ревнителей воен. знаний“. Кн. IV. Белград.

В обстоятельной статье автор дает эволюцию полевых фортификационных сооружений.

В начале мировой войны фортификация характеризуется наличием опорных пунктов и слабым развитием стрелковых окопов. Основным недостатком полевой позиции этого периода было отсутствие глубины.

Позиции 1915-1916 гг., под влиянием увеличивающейся мощности огня, делаются более тяжелыми, стремятся вытянуться в непрерывную линию, обрастая полудолговременными формами.

В этот период характерно создание сплошной оборонительной зоны с эшелонированием в глубину, усиление фланкирующих построек и возрастающая мощность искусственных препятствий.

Укрепления 1917 г. характеризуются эшелонированием в глубину.

Последний период, завершившийся разгромом Германии, дает передовые зоны, зоны пулеметных гнезд, зоны воронок. Мощность построек прогрессивно возрастает.

Из рассмотренной эволюции фортификационных сооружений автор определяет принципы этих сооружений.

Статья изложена сжатым, простым и ясным языком, выводы ее выпукло очерчивают схему полевых сооружений и содержат необходимые отправные данные при решении тактико-фортификационных задач.

Тухарелли.—Эволюция форм обороны в мировую войну.

Журнал „Военная Мысль и Революция“. Кн. VI, 1924 г.

Автор, рассматривая шаг за шагом эволюцию фортификационных форм в мировую войну, приводит читающего к современным формам обороны как в позиционной войне, так и в маневренной.

Особенно интересной является параллель между схемой обороны у немцев и французов и схемой нашего „Боя пехоты.“

В отношении русской схемы боя автор высказывает опасение за недостаточную глубину наших позиций.

Развитие германской полевой фортификации.

Журнал „Война и Мир“. Кн. V.

Статья содержит изложение очерка развития германской полевой фортификации за время империалистической войны.

Статья дает ценный систематизированный материал.

Полк. **Норман.**—Эволюция фортификационных идей у германцев в войну 1914—1918 гг.

„Revue du Génie Militaire“ 1924 г.

Автор шаг за шагом излагает развитие фортификационных идей у немцев.

В конце статьи Норман дает сводку постепенного введения новых элементов борьбы.

Ботта.—Эволюция полевой фортификации во время последней войны.

„Revue Militaire Générale“, 1921, avril-mai.

Автор раскрывает эволюцию фортификационных форм на французском фронте.

Настоящая статья является выявлением взгляда пехоты на фортификационные сооружения, имея в виду прежде всего осуществление тесной связи с соседом, не считаясь с требованиями экономии живой силы.

Статья кап. Ботта имеется и в русском переводе (см. „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 1).

Полк. Норман. Эволюция французской оборонительной доктрины 1921.

„Revue du Génie Militaire“, 1921, juin.

Полк. Норман, изложив развитие фортификационных форм на западном фронте, дает резюмирующую сводку, касающуюся взглядов по этому вопросу в различные моменты войны.

Краткость библиографической заметки не позволяет, хотя бы частично привести данные этой интересной сводки и заставляет настоятельно рекомендовать статью Нормана вниманию комсостава РККА. Необходимо отметить, что Норман является выразителем инженерной мысли, которая отстаивает принципы экономии живой силы за счет техники. Таким образом он выступает ярким противником выше цитированного Ботты.

Статья Нормана переведена на русский язык (см. „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 1.)

Немецкое наставление по укреплению полевых позиций. Чч. 1 и 2.

Неимение в СССР до сих пор нового русского наставления заставляет с интересом останавливаться на работах наших соседей.

Часть I носит тактический характер, часть II — техническая.

Часть I переведена на русский язык Фирсовым и напечатана в журнале „Техника и Снабжение Красной Армии“ №№ 1, 14, 120, 126.

Часть II, к сожалению, не переведена, а имеется только в виде достаточно полной рецензии т. Серчевского в том же журнале в № 157.

Брюннер — Устройство позиций в горах.

Журнал „Война и Мир“. Кн. VIII.

Горная позиция (на высоте более 2.500 мтр.) характеризуется системой отдельных опорных пунктов, интервалы между которыми заполняются пассивными препятствиями под фланговым огнем. Обращается особое внимание на сообщение с тылом. Обычным спутником устройства позиций в горах является работа во льду.

Все это автор излагает достаточно ярко. К статье приложены схемы.

Противотанковые мины в маневренной войне.

Журнал „Военный Зарубежник“. Кн. V, 1924 г.

Статья является кратким изложением статьи Дюинга — „О способах противотанковой обороны“, напечатанной в „Журнале Королевских Инженеров“ („The Royal Engineers Journal“).

Малеванов. — Саперы при дивизиях.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 153.

В статье указываются задачи сапер в дивизиях при марш-маневре, отходе, остановках, наступлении, при закреплении захваченного пространства и при обороне.

Все затронутые вопросы выявлены автором выпукло и интересно.

Селчевский. — Местосаперы и саперная разведка во время походного движения.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 177.

Автор ставит вопрос о тактике применения сапер, вопрос мало в последнее время освещаемый и пока никакими уставами и наставлениями не регламентированный.

В данной статье выясняется обеспечение беспрепятственного движения по дороге войскам всех родов войск. Для этого необходима: 1) саперная разведка и 2) ряд работ по устранению препятствий на пути.

Статья заслуживает внимания комсостава пехоты РККА.

Полк. Норман. — Организация работ.

„Revue du Génie Militaire“, 1921, août.

Важность организации работ для каждого производящего их — очевидна. Как установить эту организацию в работах по укреплению позиций, полк. Норман пробует регламентировать в своей статье.

Статья имеется в русском переводе (см. „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 2.)

Борьба за реки. Германское наставление; часть 1, 1923 г.
ГВИЗ, стр. 53, цена 50 коп.

Книга освещает вопрос преодоления рек, содержит общие указания, приемы разведки, переход рек при отступлении и обороне.

Из перечня вопросов, разрешаемых книгой, ясна важность и интересность ее. Перевод сделан простым и ясным языком (см. подробную рецензию в Обще-тактическом отделе).

Борьба за Дунай в 1915—1916 г.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 114.

В статье разбирается работа германских пионеров при переправах у Систова, Зимниц и Браилова и при подготовительных работах к ним.

Col. Norman. — Franchissement du fleuves en présence de l'ennemi. Paris, 1924, 20. Technique et Tactique. Préface du gén. Hellot.

Полк. Норман. — Переправы через реки в присутствии неприятеля.

В настоящем труде Норман останавливается на производстве форсированных переправ через реки крупными силами.

Книга по богатству материала и оригинальности выводов заслуживает внимания комсостава.

Найденов. — Переправочные средства армии.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ №№ 102, 143, 151.

В своей статье автор указывает: 1) задачи, возлагаемые на войсковое переправочное имущество, 2) общие технические требования к нему, 3) описывает существующие образцы легкого переправочного имущества как нашего, так и зарубежного. Статья заслуживает внимания.

Сапожников. — Влияние автотранспорта на тактику.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 25.

Автор, приведя примеры использования автотранспорта французами с тактическими целями и, разобрав факт занятия 12 сентября 1920 г. в тылу Красных войск г. Ковеля специальной автоколонной поляков, делает выводы: 1) наличие автотранспорта обеспечивает переброску резервов, 2) позволяет располагать резервы в глубине тылу в более удобных условиях, сохраняя этим их силы перед боем, 3) при соответствующих дорогах делает тыл противника легко уязвимым, 4) при маневре дает возможность быстрого сосредоточения сил, 5) развитие автотранспорта необходимо там, где нет жел.-дор. путей, где театр обширен по фронту и в глубину.

Колосовский. — Автомобильный транспорт на французском фронте 1914—18 г.г.

Журнал „Война и Мир“.

Франция, начав войну со слабым автотранспортом, в виде вспомогательных средств, уже в процессе борьбы сумела развернуть эти средства настолько, что они в ряде операций смогли сыграть решающую роль.

В статье очень интересен цифровой материал и изложение принципов организации.

Хейгель. — Гусеничные тракторы для снабжения пехоты в бою.

Журнал „Война и Мир“, книга XVI.

Необходимость подавать пехоте во время боя в первую линию разные предметы снабжения, начиная с патронов и кончая продуктами питания, заставляет Запад обратиться к броневому трактору.

Как обстоит этот вопрос и какой тип вырабатывается на Западе для этой цели, автор подробно излагает в своей статье.

Шабанов. — Управление движением на обыкновенных дорогах.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 141—142.

Автор дает исследование французских и английских инструкций по организации военных сообщений и транспортов в военное время.

Важность настоящего вопроса, в виду усиления движения по грунтовым и шоссевым дорогам с развитием автотранспорта, делает статью очень интересной.

Иванов. — Применение прожекторов.

„Военный Вестник“ № 26, 1924 г.

Автор справедливо считает, что в войсках совершенно незнакомы со службой прожектора, а потому предлагает вниманию читателя краткие и необходимые данные о нем: — описание прожекторной станции, а также указания, как можно использовать прожектор.

Фальберг.—Прожектор, как оружие.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 120.

Статья содержит в себе сведения о применении прожекторов, их действии во время наступления и при обороне.

Ильин-Миткевич.—Ночная стрельба с прожектором.

Журнал „Военный Вестник“ № 35, 1924 г.

Автор сообщает об опыте ночной боевой стрельбы из винтовок, станковых и ручных пулеметов в Чугуевском лагере при содействии прожекторов. Результаты ночной стрельбы дали больший процент пораженных фигур и числа попаданий, чем днем при тех же дистанциях и условиях.

Из произведенного опыта автор делает ряд технических выводов по работе прожекторов.

„Saper i Inzynier Wojskowy“. 1924 г. № 11.

Настоящий номер посвящен электротехническому батальону и содержит в себе ряд интереснейших статей как по применению прожекторов, так и по организации электротехнических батальонов.

Маскировка.

Л. Скляр и Д. Евдокимов.—Маскировка. Под редакцией Г. Невского. Курс нормальных школ РККА. 112 стр. обыкновенного формата, с 6 приложениями и 36 рисунками и чертежами в тексте. Книга издана в изящном и прочном картонном переплете.

Данный труд на нашем книжном рынке является пока единственным более или менее систематизированным курсом по маскировке.

Содержание учебника распадается на две части—элементарную и прикладную.

Первая (элементарная) часть обнимает собой теорию естественной и технической маскировки в объеме программы нормальных школ.

Вторая (прикладная) дает исчерпывающие указания (разумеется, в пределах программы нормальной школы) о маскировке войск в различных случаях их боевой деятельности.

Приложения к учебнику состоят из 6 таблиц, содержащих в себе расчеты для маскировочных работ.

Е. Шишковский.—Маскировка роты. 93 стр. обыкновенного формата с 33 рисунками и чертежами в тексте. Книга издана на хорошей бумаге.

Труд, согласно заявлению автора в предисловии, предназначается „как пособие командному составу пехоты для осуществления маскировки в различные периоды боевой деятельности роты“. Эта цель, как нам кажется, достигнута автором в достаточной мере. Ценность книжки, как пособия, увеличивается еще тем обстоятельством, что автор до конца выдержал принцип согласования требования маскировки с требованиями тактики, и всему труду придал узко практический характер.

Содержание книжки распадается на два отдела. В первом отделе изложена естественная маскировка роты в различных случаях их боевой деятельности, от разведки до боя включительно. Второй отдел обнимает собой короткий, но вполне законченный комплекс сведений о технической маскировке, могущей быть осуществленной простейшими приемами, силами и средствами самой роты.

Лукирский.—Применение к местности и маскировка.
ГВИЗ. 1924 г. стр. 120.

Настоящую книгу нельзя признать удачной в ряде выпущенных материалов по маскировке.

Регламентация маскировки, даваемая автором, не имея определенного принципа выдержанного до конца, страдает неясностью и рядом внутренних противоречий. Содержание дела маскировки в целом освещается не всегда правильно, затрагивая часто вопросы, к маскировке отношения не имеющие.

Приемы, рекомендуемые автором, заключают зачастую сведения, на практике неприменимые и бесполезные, а иногда и прямо ложные.

Скляр.—Маскировка пехоты.
ГВИЗ. 1925 г.

Книга предусматривает своим читателем средний комсостав, а потому содержание ее является использованием имеющихся материалов по маскировке и распадается: 1) на общие сведения по маскировке, 2) на технику самой маскировки, 3) на тактику ее применительно к пехоте.

Книга, благодаря своей компактности и простоте изложения, принесет большую пользу комсоставу пехоты, который найдет в ней указания чуть ли не на всякий случай.

Скляр. Маскировка артиллерии.
ГВИЗ. 1925 г.

Книга написана по тому же плану, как и выше указанная, только предметом ее является артиллерия.

Маскировка на Западе. Под редакцией Теплова.
ГВИЗ. 1924 г. стр. 180.

Книга представляет сборник инструкций и официальных документов французских, английских, американских, германских за период 1915—1920 гг.

Как справочник, книга не утратила значения до сих пор.

„Военно-маскировочный сборник“. Выпуск 2-й, под редакцией Ф. М. Кригер.

Издание Высшей школы военной маскировки. 1924 г. 165 стр., с 39 чертежами в тексте.

С точки зрения практической необходимости глубокого внедрения маскировки в широкие массы комсостава вплоть до младшего, приходится отметить, несмотря на некоторые недочеты редакционно-технического характера, положительные качества настоящего сборника. Специалист-маскировщик найдет в нем ценные для себя статьи: по дешифрованию аэроснимков, акустической маскировки и по вопросу о биологической классификации маскировочных приемов. Весьма по-

учительны статьи, рассматривающие маскировку на примере рейда 8-й Червонной казачьей дивизии на город Проскурв и Черный Остров, а также на маневрах МВО в 1923 году. Главная же ценность сборника именно в наличии статей, доступных пониманию широких кругов читателей.

Котов.—Итоги маск-маневра.

Журнал „Военный Вестник“ № 6, 1925 г.

Автор, рассматривая бывший прошлым летом маск-маневр, делает выводы, которые являются результатом произведенных наблюдений и изучений: 1) маневр резко подчеркнул важность выбора скрытых путей марша; 2) подсказал необходимость пересмотра современных походных порядков; 3) приемы маскировки на отдыхе, за некоторыми исключениями, оказались удовлетворительными; 4) в бою было заметно увлечение тактикой в ущерб маскировке, а иногда и полное игнорирование ею; 5) применение технической маскировки удачно в виде камуфлированной одежды; 6) удачное применение маскировки—действительное средство борьбы с воздухофлотом противника; 7) войска не знают маскировки, и пользуются ею плохо.

В заключение автор высказывает ряд пожеланий о поднятии на должную высоту маскировки.

Статья заслуживает сугубого внимания комсостава РККА, в виду важности и неотъемлемости маскировки при боевых операциях.

Скляр.—Маскировочный маневр.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 177.

Автор, описав маск-маневр и отметив бестолочь и неразбериху, царившую в этой области, делает выводы: центр тяжести маскировки походных движений лежит в выборе наиболее маскированных путей следования; положение на отдыхе благополучно разрешается мерами естественной маскировки; в бою необходима естественная маскировка, примененная самостоятельно каждым отдельным бойцом.

Статья безусловно должна остановить на себе внимание комсостава.

Карбышев.—Едва ли осуществимо.

Газета „Красная Звезда“ № 172, 1924 г.

Осознавая трудности применения краско-маскировки при маневренной войне, автор считает, что в условиях скоротечного боя центр внимания должен быть перенесен на создание примитивных масок над постройками.

Статья является некоторой поправкой к вышеуказанной статье Скляра.

Цветков.—Некоторые замечания о расчете вертикальных масок.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 151.

Автор дает расчет и определение высоты стоек вертикальных масок, указывает материал для масок, особенности их установки при маскировке дорог.

Статья очень полезна, имея в виду широкое применение маскированных троп сообщений, вместо открытых ходов сообщения и перенесения центра тяжести маскировки позиций на войска.

Шишковский. Маскировка пехоты.

Журнал „Военный Вестник“ № 32, 1924 г.

В статье сообщаются результаты исследовательской работы, произведенной ВШВМ. Ряд наблюдений позволяет дать точные цифры расстояний, на которых различается боец при определенном цвете обмундирования, построении и способе движения.

Скляр.—Маскировка оборонительной позиции.

Газета „Красная Звезда“ № 143, 1924.

Автор предлагает ряд расчетов по маскировке позиций. Знакомство с цифровыми данными дает прежде всего возможность решить, какой вид маскировки в том или ином случае выгоднее применить, а потому сообщаемый цифровой материал имеет большое практическое значение.

Мельгунов.—Авиоопасность и маскировка.

Журнал „Военный Вестник“ № 32, 1924 г.

Автор предлагает вниманию читающего некоторые данные из опыта маневров Сурамского лагеря по аэроразведке. Приводятся аэронаблюдения войск на походе и отдыхе с указанием способа маскировки наблюдаемых.

Статья интересна, как дающая, хотя и сырой, но фактический материал, необходимый при проработке основ маскировки в войсках и при обучении маскировке на марше.

Чернышев.—Демаскирующие признаки.

Изд. ВШВМ. Стр. 23, 1924 г.

Брошюра подробно излагает демаскирующие признаки по всем родам войск в положениях их: на походе, отдыхе, в бою.

Хейгель.—Камуфляж.

Журнал „Война и Мир“. Кн. V.

Автор под словом камуфляж подразумевает маскировку в самом широком смысле—отсюда в статье его мы находим изложение принципов и осуществления стратегической и технической маскировки.

В основу исследования положены официальные наставления по маскировке различных государств.

Скляр.—Маскировка в полевых уставах иностранных армий.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 151.

Автор, рассмотрев уставы—французский, германский и польский, делает выводы принципов маскировки. Статья заслуживает внимания, как сводка зарубежных официальных положений и учений о маскировке.

Уоррал.—Тактика дымовых завес.

Изд. Разведупр РККА. 1923 г. Стр. 59.

В книге указываются все способы получения дымовых завес, практиковавшиеся в английской армии, свойства этих завес и применения их войсками, особенно пехотой. Главный интерес книги заключается в подробных указаниях, как, когда и где должна пользоваться завесами (тактика) пехота.

Книга написана очень толково и, принимая во внимание отсутствие какого-либо материала по вопросу обучения войск, пользованию дымовыми завесами книга заслуживает внимание.

Хейгель. — Искусственный туман.
Журнал „Война и Мир“. Кн. XV и XVI.

В первой части (книга XV) автор, останавливаясь на громадном значении тумана или дымовой завесы, как мощного средства маскировки, указывает цель применения искусственного тумана, технику его получения (артенаряды, выпуск туманной пелены при помощи специальных снарядов, плиток и т. д.) и тактику применения тумана каждым из родов войск.

Во второй части (книга XVI) подробно говорится о тактике применения тумана при обороне в отношении всех родов оружия, а также и тылов.

Полнота постановки вопроса, интересные и обоснованные положения, прекрасное изложение, все это при скудости литературы по вопросу, особенно на русском языке, делает статью значительной и необходимой.

Применение дымовых завес.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 114.

Статья представляет краткое изложение английского руководства по применению дыма. В ней дается понятие о тактическом применении дыма в разнородных условиях боевой обстановки, а также указываются технические свойства снарядов и приборов.

Манжо. — Дымовые снаряды в бою.

Журнал „Военный Зарубежник“ № 5.

Автор, отметив громадное значение дымовой завесы, как маскирующего средства, обращает главное внимание на исследование высоты завесы, количества снарядов, необходимых для образования завесы определенной ширины по фронту, ее длительности, устойчивости и т. д.

Вопрос, предлагаемый автором, мало изучен и беден литературой, а потому статья его заслуживает внимания.

Шедевиль. — Употребление дыма на поле сражения.

Журнал „Военный Зарубежник“ № 1—2, 1924 г.

В статье излагается тактика применения дыма и дается краткое описание дымовых бомб, употреблявшихся на германском фронте.

Пустовалов. — Дымопиротехническая маскировка.

Изд. ВШВМ. Стр. 63. 1924 г.

В брошюре узкий вопрос маскировки — дымовые завесы, изложенный достаточно полно, как в техническом, так и в тактическом отношении.

Поскольку материалы для производства дымов имеются на снабжении полков — знакомство с брошюрой для комсостава необходимо.

Долговременная фортификация.

Величко. — Оборона страны и долговременная фортификация крепости до и после мировой войны.

Изд. ГВИЗ. 1922 г.

В книге излагается история крепостного строительства во Франции, Германии, Бельгии и России и развития фортификационных идей, положенных в основу этого строительства со времени франко-прусской войны 1914—1918 гг.

Отмечая влияние русской фортификационной школы на крепостное строительство Франции и приводя документальные данные о прекрасной сопротивляемости фортов Вердена, несмотря на жестокие бомбардировки немецкой артиллерии больших калибров (до 420-мм.), автор делает вывод, что идея форта опытом мировой войны несколько непоколеблена.

Отрицание значения крепостей, основанное на быстром падении бельгийских крепостей (Антверпен, Льеж, Намюр), является простым недоразумением, ибо эти крепости с фортами в виде бетонных броненосцев в Бриальмоновской фортификации задолго до мировой войны были обречены на гибель и признаны еще в 80-х годах прошлого столетия русской школой непригодными в условиях современной крепостной борьбы.

Не разрешая вопроса о том, какова должна быть форма крепости и форта будущего, автор предлагает в деле искания этой формы идти путем эволюции, учитывая всю историю развития.

Труд представляет чрезвычайный интерес глубиной изложения, большим количеством ссылок на zahraniчные авторитеты и массой опытных данных сопротивляемости различных долговременных построек действию снарядов.

Невский.—Вопросы заблаговременной подготовки страны в инженерном отношении.

Изд. ГВИЗ (на правах рукописи). 1920 г.

В основу обороны границ государства автор ставит „район“, под которым подразумевает площадь, населенную однородным, сплоченным населением, объединенным общими интересами и жизненными условиями.

Всю пограничную территорию страны автор мыслит как бы насыщенной такими районами. Каждый район имеет свой центрпромышленный населенный пункт, к которому тяготеет весь район и ряд центров—более или менее крупных пунктов, имеющих местное значение.

Проводя параллель между схемой современной крепости и „районом“, автор находит, что такой район представляет как бы естественно образовавшуюся крепость, где промышленный центр является цитаделью, а второстепенные центры местного значения—аналогичны фортам крепости.

Учитывая колоссальный расход военных припасов, автор центр внимания уделяет вопросу использования местных средств района.

В случае необходимости, пользуясь данными заблаговременной разведки, район легко перевести в оборонительное состояние, образуя из местных центров узлы, соединенные, при необходимости, линейными позициями, а из центрального пункта—нечто в роде цитадели. Таким образом, перед нами выражение идеи сплошной обороны района при помощи узлов.

К вопросу заблаговременной подготовки района в инженерном отношении, выражающемуся в виде различного рода построек и пополнений важных запасов, автор относится с большой осторожностью, совмещая их важное оборонительное значение с общекультурным использованием в мирное время.

Труд представляет интересное исследование вопроса. На метод решения автором поставленного вопроса несомненно повлияла гражданская война.

Коханов.—Инженерная подготовка городов к войне.

Журнал „Военная Мысль и Революция“. Кн. II, 1924 г.

Рассматривая эволюцию форм войны, автор приходит к выводу, что, благодаря новым средствам борьбы—авиации и О. В., мы вновь приблизились к ее патриархальным формам, когда каждый гражданин несет риск потери жизни и благосостояния.

Исходя из этой предпосылки, автор считает, что перед нами стоит необходимость инженерной подготовки городов, пограничных районов во всей внутренней территории.

Шаг за шагом рассматривая современный город—манеру селиться, стремление к росту, способ постройки зданий, мостовых, канализаций и т. д. автор определяет необходимые условия и формы борьбы с врагом.

Статья интересна попыткой связать подготовку к защите городов с их экономикой. Выводы автора просты и практичны.

Дюскин.—Заблаговременная фортификация.

Журнал „Военный Вестник“ № 41, 1924 г.

Автор предлагает в деле заблаговременной подготовки не останавливаться на предложениях создавать дорогостоящие мощные узлы сопротивления, рассчитанные на попадание самых крупных снарядов современной артиллерии, а заняться подготовкой скелета будущих позиций: постройкой менее мощных, но зато более сильных фортификационных сооружений.

Борисов.—О будущих крепостях.

„Война и Мир“, Кн. VII.

Рассмотрев роль и значение крепостей в последнюю войну, автор делает выводы по вопросу о будущей крепостной обороне России: 1) обширность русской территории исключает полезное действие стратегических крепостей; 2) равнинность русской территории обуславливает необходимость в тактических крепостях, опорных центрах на обширном равнинном театре; 3) полезна тактическая крепость на самой границе; 4) как приведение вывода 4-го — к конкретным обстоятельствам, нам полезны крепости — тет-де-пони, теснинные, лесные.

Залесский.—Крепость Новогеоргиевск.

„Техника и Снабжение Красной Армии“ №№ 96, 102, и 108.

Подробно, шаг за шагом изложив борьбу Новогеоргиевска, автор делает заключение, что крепость не выдержала экзамена, но из этого не следует, что идея крепости, как формы сочетания пехотного гарнизона, крепостной артиллерии и верхов, дискредитирована, так как причины падения ее нужно отнести за счет ряда промахов командования и гарнизона.

Александрович.—Исторический очерк развития фортификации. Варшава, 1924 г.

История фортификации изложена со времен чуть ли не доисторических, и через Вобана и Костюшко доведена до наших дней.

Особенно чутко автор реагирует на новые французские мысли в области создания отдельных укрепленных районов, разбросанных на протяжении всей угрожающей границе, стараясь применить эти идеи к современным условиям обороны Польши.

Незнамов.—Долговременная фортификация.

Журнал „Военный Вестник“ № 25, 1924 г.

Делая чисто тактический подход к решению вопроса о применении долговременных сооружений, автор видит их назначение исключительно в содействии левым войскам при решении последними их задач.

Ген. Бенуа.—Долговременная фортификация во время войны. „Revue du Génie Militaire“ 1922 год. июнь—август.

Дав краткую историю фортификации в Европе и подробно рассмотрев подготовку государств к войне и борьбу крепостей во время ее, автор устанавливает, с одной стороны, непригодность изолированных крепостей, с другой — важное значение долговременной фортификации, которая усиливала сопротивление укрепленных позиций. Автор выступает сторонником создания укрепленных барьеров позади границы.

Статья имеется в русском переводе (см. „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 7—8) с рядом примечаний, поправок относительно бывших русских крепостей.

Левек.—Опыт исследования современной долговременной фортификации.

„Revue du Génie Militaire“, août, 1922.

Сделав предпосылку, что элементы долговременной фортификации должны оказывать сопротивление не только оружию настоящего, но и оружию будущего, Левек разбирает фортификационные элементы, давая им характеристики.

Как вывод из своего исследования, автор считает, что понятие „военная крепость“ ныне должно обратиться в понятие „район-застава“.

Статья переведена на русский язык (см. „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 11—12). Кроме того, отзыв на статью дан Кельчевским в журнале „Война и Мир“, Кн. VII.

Некоторые вопросы долговременной фортификации.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 135—136. „Извест. ВНО Военно-Инж. Академии“ № 1.

Статья является переводом статьи Трико под заглавием: — „Заметки о современной долговременной фортификации“.

Отличительной чертой проектируемых Трико сооружений является их мощность, уход под землю, механизированность, а отсюда — известная пассивность всей крепостной системы.

В журнале „Техника и Снабжение Красной Армии“ не помещена историческая часть, а она представляет известный интерес.

Шопин.—Воспоминания Людендорфа. Критические заметки по инженерной части.

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 108.

Автор рассматривает воспоминания Людендорфа в отношении, главным образом, крепостей и углубления позиций.

Касаясь русских крепостей, автор заметок делает некоторые коррективы к заключениям Людендорфа, высказывая, что в защите крепостей играет большую роль состояние духа гарнизона. Падение русских крепостей объясняется главным образом незнакомством коменданта с гарнизоном и самой крепостью.

Из иностранных руководств по вопросам фортификации следует отметить:

Al. Witold Aleksandrowicz.—Roswoy historyczny fortyfikacji w. zarysie. Варшава 1924 (подр. рецензия в журнале „Военный Зарубежник“ № 8 1924 г.).

Список книг по военно-инженерному делу, вышедших после 1 января 1925 года.

Klingbell.—Anhang für Brückenkolonnen und Scheinwerfer. Mk. 4. Eisenschmidt. Berlin. Мостовые колонны и прожекторы.

Klingbell.—Der Pionier. Mk. 5. Eisenschmidt. Berlin.

Woker Gertrud.—Allgemeiner Pionierdienst für alle Waffen. Berlin. Reichsdruckerei.

Woker Gertrud.—Feldbefestigungsvorschrift. Berlin. Reichsdruckerei.

War office.—Engineer services, peace regulations. 1 sh.

War office.—Military engineering. Technical training. Vol. 2. Electrical engineering. 3½ sh.

Литература по вопросам полевой фортификации и маскировки, не вошедшая в библиографический обзор (с 1924 г.).

Каменев.—Когда же пойдем. „Военный Вестник“ № 26, 1924 г.

Малевский.—Саперно-маскировочное дело. Газета „Красная Звезда“ № 140, 1924 г.

Его же.—Внедрение техники в армию. Газета „Красная Звезда“ № 239, 1924 г.

Из статей, касающихся укрепления позиций в гражданскую войну, следует особенно отметить статьи т. Карбышева в журнале „Армия и Революция“ (Укр. ВО) № 2 и № 5, 1922 г. под названием—„Инженерная подготовка Каховского плацдарма“ и „Белый Верден“.

Малевский.—Саперная подготовка частей. Газета „Красная Звезда“ №№ 267 и 268, 1924 г.

Его же.—Дивизионные инженеры, а не инженеры дивизии. Газета „Красная Звезда“ № 156, 1924 г.

Его же.—Работа инженерных частей. Газета „Красная Звезда“ № 150, 1924 г.

Его же.—Укрепление позиции. Журнал „Военный Вестник“ № 5, 1925 г.

Халепский.—Очередные задачи полевой фортификации. Газета „Красная Звезда“ № 2, 1925 г.

Потапов.—Окопы стрелковых отделений. Газета „Красная Звезда“ № 8, 1925 г.

Его же.—Саперно-маскировочное дело в стрелковых полках. Газета „Красная Звезда“ № 10, 1925 г.

Васильев.—Окоп стрелкового отделения. Газета „Красная Звезда“ № 8, 1925 г.

Сухаревский.—Фугасы в маневренной войне. Газета „Красная Звезда“ № 33, 1925 г.

Карбышев.—Связь тактики с военно-инженерным делом. Газета „Красная Звезда“ № 35, 1925 г.

Овчинников.—Новая рота и полевая фортификация. Газета „Красная Звезда“ № 15, 1925 г.

- Горелов.—Окопы стрелковых отделений. Газета „Красная Звезда“ № 55, 1925 г.
- Малевский И.—Саперный маневр. Газета „Красная Звезда“ № 65.
- Сухаревский И.—Очередные задачи подрывной техники. Газета „Красная Звезда“ № 69, 1925 г.
- Трошилов.—Маскировочная дисциплина. Газета „Красная Звезда“ № 73, 1925 г.
- Карбышев.—Камуфляж местности. Газета „Красная Звезда“ № 78, 1925 г.
- Теплов.—Реальная маскировка. Газета „Красная Звезда“ № 33, 1925 г.
- Рагино.—Инженерные полигоны в полках. Газета „Красная Звезда“ № 91, 1925 г.
- Шабанов.—Обучение работе киркой и лопатой. Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 184.
- Г. С.—Мост на мешках. Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 184.
- Скляр.—Современные средства маскировки и очередные задачи по разработке их. Журнал „Техника и Снабжение Красной армии“ № 184.

Для детального ознакомления с постановкой военно-инженерного дела за границей следует особенно рекомендовать журнал „Военно-Инженерный Зарубежник“, который выпускался в 1923 г. главным военно-инженерным управлением.

Из иностранных журналов, касающихся военно-инженерной техники следует отметить: на немецком языке—„Automobile Flugwelt“, Heerestechnik und Wirtschaft.—Berlin Militairwissenschaftliche und Technische Mitteilungen—Wien; на французском языке Reue du Genié Militaire; на польском языке—„Inzynier Saper Wojskowy. Warszawa.

Литература по долговременной фортификации, не вошедшая в обзор.

- Матесен.—Будущее долговременной фортификации. Журнал „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 2.
- Уайт.—Влияние танков на долговременную фортификацию. Журнал „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 2.
- Ш.—Заметки о применении долговременной фортификации. Журнал „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 3.
- Опыт мировой войны в области долговременной фортификации. Журнал „Военно-Инженерный Зарубежник“ № 11—12.
- Зайончковский.—Взгляды на современное значение крепости. Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 44, 1923 г.
- Хмельков.—Узлы сопротивления современных долговременных укрепленных позиций. Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 44, 1923 г.
- Дюскин.—Долговременная фортификация в прошлом и будущем. Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“. „Военно-Инженерное дело“ № 9.
- Викторов.—Взгляд на крепости за границей и у нас. Журнал „Военная Мысль и Революция“; книга IV, 1923 г.
- Белинский.—Крепость—долговременно укрепленный лес. Журнал „Военная Мысль и Революция“; книга II, 1923 г.
- Величко.—Крепости в мировой войне. Журнал „Военная Мысль и Революция“; книга V, 1923 г.
- Новые идеи в области фортификации во Франции. Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“ № 135—136. 1924 г.

С В Я З Ъ.

Составлен тов. **В. М. Цейтлиным**¹⁾.

Н. А. Коростылев. — Библиографический справочник по связи. Выпуск I.
Изд. ВТУ. ГВИЗ, 1924 г., 48 стр. цена 50 коп. Тираж 3000 экз.

Большое количество статей, заметок, рецензий и др. материала, напечатанного в журнале „Техника и Снабжение Красной Армии“ отдел „Связь“ и в сборнике „Связь Красной Армии“, затрудняют розыск необходимых для справок статей. „Библиографический Справочник“ облегчает розыск каждой статьи по ее названию или по фамилии автора.

Всего в справочнике перечислено свыше 500 трудов, статей, заметок и рецензий по связи, которые распадаются по группам.

Справочник охватывает номера журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ по отделу „Связь“ с № 1 по № 20 включительно, т.-е. с сентября 1922 г. по апрель 1924 года.

Служба связи в войсках германской армии (по официальным источникам германского генерального штаба). Перевод с немецкого С. Шидловского.

Издательство УВО „Червона Зброя“, Харьков, 1924 г.

Настоящая книжка представляет собой весьма сжатое, подчас конспективное изложение сведений по тактике и организации связи, о составе войск связи, о штатах и табелях, а также по обучению войск связи.

Книжка делится на 5 отделов:

- I. Общие задачи войск связи.
- II. Общие указания по эксплуатации средств связи.
- III. Состав и назначение войск связи.
- IV. Войска связи: штаты отдельных частей войск связи, табели снабжения войск связи, штаты и общие указания о действиях войск связи.

¹⁾ Рецензия на труд тов. Цейтлина дана Инспекцией связи РККА.

V. Указания по обучению отдельным видам службы связи.

Несмотря на свою сжатость, книжка дает много ценного и является весьма полезной для ком-и политсостава Красной армии, как рисующая взгляды на связь в нынешней германской армии. Особенно интересна глава—„О подготовке и обучении войск связи“ с приложением официальных указаний генерала фон-Зеект. Появление книжки нужно приветствовать и широко ее рекомендовать в библиотеки войск, школ и учреждений связи.

Издана книжка аккуратно.

В. Цейтлин.—Связь. Часть первая ¹⁾.

ГВИЗ 1925 г. Стр. 170, с 38 рисунками, 5 чертежами и 19 схемами в тексте. Цена 1 руб. 20 коп.

В первой части своего труда автор освещает вопросы значения и сущности связи, дает краткий исторический очерк развития связи и ее состояния в мировую войну и частично в гражданскую. Далее разбираются вопросы о требованиях, предъявляемых к связи, основных положениях связи, принятых в Красной армии, схемах подразделения средств связи, дается краткое описание применяемых в боевой обстановке этих средств, назначение отдельных частей войск связи и способы использования этих частей.

Все выдвигаемые автором положения богато иллюстрируются историческими примерами империалистической и гражданской войн и ссылками на русскую и иностранную военную литературу.

Как на некоторые мелкие дефекты труда, можно указать:

Очень коротко и недостаточно ясно изложена сущность внутренней связи и ее взаимодействие с технической связью. Полезно было бы значение внутренней связи пояснить примером из опыта гражданской или империалистической войны.

Взамен приводимого автором разделения средств и сил связи на „действующие“, „действовавшие“ и „резервные“, более правильно будет разделение на „действующие“, „свертывающиеся“ и „готовые к действию“ (стр. 21).

Автор забывает, что по новому положению связь мыслится в стрелковых ротах до взвода. Необходимо также отметить, что, говоря о мерах, противодействующих подслушиванию, автор ничего не говорит о звуке, маскировке.

Указанная автором сеть летучей почты (стр. 111) не отвечает действительности; этот вопрос следовало бы выявить полнее и объяснить, что надо понимать под „сборной линией летучей почты“, „промежуточной линией летучей почты“ и „конечной линией летучей почты“. Возникают также сомнения, вопреки предположениям автора, чтобы голубь смог доставить, груз равный половине его веса, на расстоянии 100—150 км. Попыток в этом направлении во всяком случае не производилось.

Несколько досадно, что, по всей вероятности, ввиду технических затруднений, автором использованы снимки и чертежи, появлявшиеся ранее в других книжках и изданиях по службе связи.

¹⁾ Рецензия дана Инспекцией связи РККА.

В общем, труд все же заслуживает широкого внимания не только войск связи, но и всего комсостава РККА, как одно из наиболее обстоятельных пособий по службе связи.

В случае выпуска труда вторым изданием, настоятельно необходимо устранение отмеченных дефектов.

В. Сухов.—Полевой маневр корпуса без войск с ограниченными средствами связи (описание полевой поездки слушателей дополнительного курса Военной Академии РККА в июне 1923 года).

Издание Военной Академии РККА 1924 года. 71 стр., 11 схем.

В июне 1923 г. состоялась совместная полевая поездка дополнительного курса Военной Академии РККА и выпускного класса Высшей военной школы связи в район Новогиреева со средствами связи.

Вышеуказанная книжка, автором которой является главный руководитель полевой поездки—В. Г. Сухов, есть подробный отчет о произведенной поездке с соответствующими разъяснениями и выводами.

В своем очерке маневра-поездки В. Г. Сухов дает в начале общую схему организации занятия, затем подробно рассматривается работа одной из корпусных групп с оттенением метода этой работы и отмечаются особенности в работе другой корпусной группы.

Далее автор в своем заключении отмечает впечатления и мнения о проведенной работе всех участников поездки, суммирует общие условия, благоприятствовавшие и неблагоприятствовавшие занятиям, и в конце делает выводы о лучших способах организации таких полевых поездок как в академии, так и в войсках.

Написана книжка литературным языком, легко читается, издана прекрасно. Особенно ценны приложенные схемы, облегчающие чтение и наглядно рисующие обстановку.

А. Воскресенский.—Летучая почта и ее организация. „Библиотека Командира“ № 13. Одобрено Военно - техническим советом связи РККА. 50 стр. с 11 схемами.

Издание ВВРС 1924 года.

Брошюра детально разбирает вопросы организации летучей почты всевозможными средствами, в различных условиях обстановки и является хорошим пособием для штабных работников и начальников связи.

Наиболее ценны разработанные автором вопросы маневрирования летучей почты, удлинение и укорачивание линии, перемещение линий летучей почты при изменении фронта и при быстром передвижении штабов. Ряд наглядных схем и таблиц облегчает усвоение изложенного.

И. Халепский.—Связь в полку, батальоне и роте при наступлении. „Библиотека Командира“ № 14.

Издание ВВРС, 1924 года. 30 стр. с 6 схемами.

Брошюра написана автором по докладу, прочитанному им в 1924 г. в секции связи ВНО Военно-академических курсов и на пленуме ВНО ВАК'а.

В брошюре суммирован весь опыт, имевшийся в Красной армии по организации связи в роте и батальоне, а также приведены взгляды на этот вопрос, существующие в иностранных армиях.

В скором времени Инспекцией связи РККА будет издана официальная инструкция по этому вопросу, как приложение к 4 изданию „Боевая служба пехоты“; впредь до выхода этой инструкции брошюра тов. Халепского является важнейшим пособием для командного состава по организации связи в низших войсковых соединениях.

В брошюре разбираются только условия наступательного боя.

К. Осипов.—Служба связи на войне.

Литературно-издательский отдел ПУР'а. Москва, 1920 г. 86 стр. и 16 стр. приложений—схем и чертежей.

Автор ссылается среди прочих источников, послуживших пособиями для его труда, на статью Н. В. Абакановича—„Исторический обзор организации и устройства проволочной связи в II армии в войну 1914—1918 гг.“, „Военно-инженерный сборник“ книга I и на „Курс лекций по связи“ В. Н. Касаткина, читанных в Николаевской военной академии в 1917 году.

Действительно, оба эти источника, труды двух создателей правильной системы связи в старой армии, использованы вполне добросовестно, и опыт войны империалистической на русском фронте автором учтен. Что же касается опыта наших бывших союзников и противников, то тут дело слабее. Среди источников указаны: „Боевая связь сверху и снизу“—Персэя, изд. 1912 г. перевод с французского, и Schwarte, M.—„Die Technik im Weltkriege“. Berlin, 1920 г. Первый источник, как вышедший за 2 года до войны, естественно устарел, а второй, в сущности, совершенно не использован.

Переходя к службе связи в условиях гражданской войны, которой автор отвел две страницы (80 и 81 стр.), приходится констатировать, что главные особенности в организации связи автором учтены, т.-е. самое широкое использование войсками существующей правительственной сети, растянутость фронтов армий и дивизий, огромные переходы, организация маршей мелкими колоннами, грузность штабов и т. д.

Большими положительными качествами книжки является правильный взгляд на связь в современной войне.

Делится книга на 4 части:

I. Служба связи и ее органы.

II. Средства связи.

III. Организация средств связи.

IV. Организация службы в различных условиях обстановки.

Со многими высказываемыми автором положениями нельзя согласиться.

В первой части, говоря о ценности личного общения, автор полагает, что оно может применяться лишь в редких случаях в современных войнах, когда протяжение боевого фронта измеряется десятками, а иногда и сотнями верст. Но автор забывает вместе с тем и колоссальный рост технических средств, специальные поезда, автомобили, аэропланы и т. д.

Требования к связи автором смешаны с требованиями к средствам связи, и далеко не исчерпаны; ни слова не говорится о гибкости, полноте ориентировки.

Говоря о кабельных линиях, автор определяет скорость проводки кабельной линии — „4—5 верст в час, не отстающей от движения войск“, — с этим никак нельзя согласиться.

Далее, автор делит связь на зрительную, акустическую и т. д., такое деление совершенно неправильно, связь одна — единая, а вот средства связи разные, тут и оптические, и акустические, и механические и т. д.

Бинокли, трубы, вышки отнесены автором к средствам связи, хотя они больше всего средства наблюдения и разведки.

В главе IV, переходя к радио, автор уже делает серьезную ошибку; по его мнению — „при штабе дивизии обыкновенно устанавливается искровая станция, хотя надобность в радиосвязи представляется вообще мало вероятной“.

Вот тут уже сказывается полное незнание с опытом гражданской войны, когда зачастую по радио единственно и приходилось получать сведения о достигнутых дивизиями рубежах и передавать им задачи. А если в мировой войне мы и не умели в большинстве случаев пользоваться радио, то это не пример.

Кроме вышеперечисленных недочетов есть еще, но менее важные.

В заключение необходимо сказать, что книжка К. Осипова в настоящее время значительно устарела и, как руководство, без проработки не годится. Рецензия дается в виду того, что много книжек К. Осипова находится в библиотеках частей. Громадной заслугой К. Осипова является то обстоятельство, что он впервые собрал воедино опыт мировой и гражданской войн в отношении связи.

Я. Файвуш. — Радиотехника, ее достижения и практические применения.

ГВИЗ. 60 стр. с 20 рис. в тексте.

Литература по радиотехнике обогатилась прекрасной популярной книжкой Я. Файвуш.

В первой части автор, предпослав краткий исторический очерк развития радиотехники, популярно разбирает преодоление расстояний, междупланетные сношения, передающие и приемные радиостанции, управление механизмами на расстоянии, электромагнитные лучи, радиотелескопию и т. д.

Во второй части разбираются вопросы обслуживания помощью радио всех нужд государства, при чем дается исчерпывающее понятие в популярном изложении о службе радио на морских путях, в воздушном флоте, службе пеленгаторных радиостанций и радиомаяков, и, наконец, значение радио в военном деле.

Мы всемерно рекомендуем книжку Я. А. Фуйвуш командному и политическому составу Красной армии.

Издана книжка оглично, на хорошей бумаге с рельефно исполненными чертежами и рисунками. Цена книжки 40 коп.

Сведения по радиотелеграфу. Лекции, читанные В. И. Ковалевым на ускоренном курсе Академии генерального штаба РККА в 1918—1919 учебном году.

Изд. Академии генерального штаба. 55 стр.

Брошюра представляет собой почти дословную запись нескольких лекций, прочитанных инженер-электриком Ковалевым на старшем курсе Академии. В брошюре популярно излагаются следующие вопросы:

1. Значение радиотелеграфа, как средства связи.
2. История возникновения радиотелеграфа.
3. Сущность действия радиотелеграфных установок.
4. Главные типы радиотелеграфных установок, применяемых в настоящее время.
5. Применение радиотелеграфа в армии, его назначение и организация радиорботы.

В настоящее время, в виду развития радиотехники, брошюра во многом устарела, однако отделы I, II и III, изложенные большим специалистом своего дела, и до настоящего времени являются образцом конспективно-популярного изложения необходимейших сведений о радио.

М. М. Федотов и Я. А. Файвуш.—Радиоразведка. Пособие для учебных радиочастей войск связи Красной армии.

Изд. ВВРС. 1923 г.

Авторы в популярном изложении, сопровождая текст большим числом наглядных схем как из иностранных источников, так и из практики гражданской войны, дают в настоящей брошюре полный систематический курс радиоразведки.

Брошюра делится на 5 частей:

- I. Общие задачи радиоразведки и средства выполнения их.
- II. Радиоразведка в маневренной войне.
- III. Радиоразведка в позиционной войне.
- VI. Радиоразведка на побережье.
- V. Радиоразведка в воздушной обороне.

Заключение.

Брошюра является единственным источником по столь важному для армии вопросу—радиоразведке, особенно принимая во внимание современное развитие радиотелеграфа и радиотелефона.

Гюнтер и Фукс.—Радио для всех. Практическое руководство для радиолюбителя.

Изд. „Путь“. 1924 г. 206 стр. Перевод с немецкого под ред. инж. А. М. Френкеля.

В предисловии к книге инженер Зилитенкевич называет ее „одной из лучших немецких популярных книг, посвященных вопросам радиотехники и радиолубительству“.

Первые две главы дают картину мирового развития радиолубительства, и ставившиеся ему в отдельных странах преграды. III и IV главы сжато знакомят с идеей радиопередачи, различными типами передатчиков и физическими процессами в катодной лампе. В следующих главах рассказывается о приеме, радиотелефонии, новых любительских приемниках, самодельных приемниках, устройстве сети, рамок и т. п. и об источниках тока.

Изложение везде достаточно ясно, хотя местами и сильно сжато, перевод очень хорош.

Книга предназначена для читателя, знакомого с электротехникой, однако и незнакомый с нею читатель сумеет во многом разобраться. При развитии радиолубительства в Красной армии книга явится весьма ценным пособием для радиокружков.

Г. Г. Гинкин.—Радио и его применение в военном деле. Изд. Разведывательного управления РККА. 1924 г. 191 страница.

В вышеназванном труде автор доступным, живым языком излагает применение радиотелеграфа и радиотелефона в военном деле, знакомя попутно с общими ее поразительными достижениями радиотехники и современным состоянием ее в главнейших иностранных государствах и особенно иностранных армиях.

Благодаря своей доступности, обилию чертежей, фотографий и схем, труд т. Гинкина является хорошим пособием для читателя, не прошедшего специальной подготовки.

Громадной заслугой Гинкина является именно то обстоятельство, что он в своем труде охватил одновременно все вопросы радиотехники.

Автор, предпослав краткий исторический обзор развития радиотелеграфа, делит свой труд на две части:

I часть—основы радиотехники и ее современное состояние; II часть—применение радио в военном деле.

В I части т. Гинкин дает исчерпывающие краткие понятия об основах электротехники, и вводит постепенно читателя в радиотехнику, разбирая сущность действия радиотелеграфных приборов, работу передающей и принимающей радиостанции, распространение электромагнитных волн, различные типы антенн, катодные лампы, затухающие и незатухающие колебания и т. д.

В конце I главы автор знакомит с применением радио в мирное время, давая очень интересные сведения о состоянии радиотехники в иностранных государствах, при чем особенно много внимания уделено радиолубительству.

Часть II наиболее интересна для командного состава Красной армии, особенно войск связи.

В наиболее интересующих связистов главах второй части (стр. 63—89), автор разбирает вопросы о возможности перехвата и применения шифров и кодов, о правилах работы радиостанции,

особенно при совместной работе многих радиостанций; далее приведены типы передвижных (сухопутных) радиостанций (английских, французских, американских), радиостанций на поездах и в автомобилях и т. д.

В главе III автор разбирает вопросы применения радио в военноморском деле, в IV — в воздушном флоте, в V — в артиллерии, в VI — радиосвязь танков.

Далее приведены имеющиеся сведения о применении в радио быстродействующих буквопечатающих аппаратов, и радио по проводам.

В заключение приводятся все последние сведения о применении радио в других областях военного дела, т. е. подслушивании телефонных разговоров, радиоразведке, радиомаяках, передаче изображений на расстояние и передаче энергии на расстояние.

Книжка читается с захватывающим интересом, и мы полагаем, получит самое широкое распространение в Красной армии среди комполитоства, слушателей и курсантов высших и нормальных школ.

Для войск связи труд т. Гинкина явится хорошим пособием.

Кроме книг, вошедших в рецензии, необходимо отметить еще нижеследующие учебники и литературу по связи.

Из руководств технического характера:

Бобинский, А.—Руководство по полевому телефонному делу. Станционные телефонные устройства. 1923 г. ГВИЗ.

Гусев, А.—Телеграф и телефон. Пособие для практических занятий в полевых телеграфно-телефонных частях. 1925 г.

Телеграф и телефон.—Их устройство и эксплуатация. Издание 1923 г.

По вопросам тактики связи:

В. Цейтлин.—Организация связи в стрелковой дивизии и корпусе. 1925 г.

Его же.—Связь, справочные сведения 1924 г.

Большой интерес представляет только что выпущенная изд. „Красная Звезда“ книга, написанная С. С. Каменевым и тов. Теодори под названием—„Вопросы связи“.

Ценные сведения по вопросам связи можно почерпнуть из журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ (в настоящее время „Война и Техника“), в специальных выпусках, посвященных вопросам связи.

Перечень трудов, вышедших на иностранных языках с 1 января 1925 г.

Woker Gertrind.—Ausbildungsvorschrift für die Nachrichtentruppe. Berlin. Reichsdruckerei.

Juppe.—Unterrichtsbuch für die Nachrichtentruppe und die Truppen der Nachrichtentruppenverbände.

Ausbildungsvorschrift für die Nachrichtentruppe. Heft II. Die Exerzierschule.

Pahl, Franz.—Die Eisenbahntelephonie.

Winkelmann, W.—Das Fernsprechwesen.

Buchloh, Werner.—Radiosport.

Gunther, Hans.—Fünfsprachenwörterbuch für Radio-Amateure. Die Fachausdrücke d. Radiotechnik in deutsch., engl., franz., italien., span. Alphabet.

Jahrbuch für das gesammte Funkwesen.

Burlet.—Instruction pratique sur le téléphone et la signalisation dans l'infanterie, l'artillerie, la cavalerie. 236 p. 121 figures. Gauthier-Villars.

J. Roussel.—Mon poste de T. S. F.

ВОЗДУШНЫЙ ФЛОТ.

Вводная статья написана проф. А. Лапчинским.

В составлении отдела участвовали: гг. Григорьев,
Сергеев, В. Попов, Бельц, Трухин.

Основные точки зрения на воздушный флот.

(По современной литературе).

В авиационной литературе мы еще до сих пор сталкиваемся с вопросом о том, что собственно представляет собой воздушный флот? Дедукция из его свойств и предвосхищение будущего приводят к точке зрения на воздушный флот, как на один из элементов вооруженной силы, наравне с сухопутной армией и морским флотом, наличное же состояние материальной части, а также и опыт войны заставляют рассматривать его лишь как вспомогательное средство, самое большое—как один из родов войск. Это отсутствие единства точки зрения на воздушный флот с ясностью указывает на то обстоятельство, что понятие воздушного флота не установилось еще окончательно, что идея, заложенная в него, не исчерпана еще ни качественно, ни количественно и что воздушный флот находится еще в стадии развития такой, которая не позволяет еще говорить о нем, как о чем-то устойчивом.

Независимо от литературных взглядов, обе точки зрения на воздушный флот уже находили во время войны свое выражение в практике применения последнего. С особенной яркостью они выявились в наиболее сильном воздушном флоте Франции. Но во время войны точка зрения на авиацию не только, как на „средства для окончания войны“, но и как на средство, которое должно было хотя бы разрушить промышленный район Бриз, потерпела фиаско, как вследствие несовершенства качественного, так и недостатка количественного, имевшихся в распоряжении средств. Зато с полной очевидностью была утверждена роль авиации, как вспомогательного средства в армии. С большим искусством борьбу этих тенденций в практике применения авиации на войне отметил полк. французской службы Вуазен в обширной статье, помещенной в журнале „Revue Militaire

¹⁾ Русский перевод в журн. „Вестник Воздушного Флота“ №№ 10 и 11 1924 г. Доктрина французской боевой авиации в течение минувшей войны (период 1916—1918 гг.).

Française". Свой взгляд он сформулировал с большой определенностью, и мы приводим его, как наиболее яркое выражение мысли о необходимости внести действия авиации в границы земных сражений.

„Проблема стратегической авиации будущего основывается не столько на уроках истории, сколько на чистом умозрении и успехах изобретений инженеров. Если не воспрещается думать, что успехи техники позволят когда-нибудь авиации играть роль такого масштаба, что само ведение войны сможет быть изменено, было бы тщетным и опасным отдаваться всецело этой мысли и ожидать, что такая авиация даст решение войны. Воздушная армия не может заменить земную армию, и стратегическая авиация не может устранить незаменимой помощи, которую дает вспомогательное оружие—авиация поля сражения... Кроме того, кто способен на многое, сможет выполнить и меньшее, поэтому, когда стратегическая авиация дальнего действия будет вмешиваться в сражение, а к этому представится случай в моменты, когда все силы без исключения должны участвовать в решении дела, доктрина, с которой она встретится при применении ее, будет именно такой, какой она была определена для авиации армейской“.

Но опыт войны, конечно, не содержит в себе идеи будущего, развитие воздушного флота после войны продолжается довольно быстро, выводы из общих свойств воздушного оружия продолжают ставить перед промышленностью для разрешения новые вопросы, вот почему осторожный прогноз будущего не для всех убедителен. Наиболее характерным выразителем взгляда на воздушный флот, как на элемент, могущий решать войну и притом не в далеком будущем, а именно сейчас, является итальянский генерал Дуэ, бывший начальник управления воздушного флота Италии. В своей книге—„Il dominio del Aereo“¹⁾ и в статье—„Воздушное оружие“, помещенной в журнале „Revue Maritime“²⁾, он обосновывает свой взгляд на авиацию, как самостоятельное средство, в связи с развитием „отравляющего оружия“. „Актуальным“, говорит он, „истинным, неопровержимым фактом является следующее: сегодня самолет может, каково бы ни было действие фронтов, расположенных на поверхности земли, сбросить значительное количество отравляющих, взрывчатых и зажигательных веществ на любую точку неприятельской территории. До настоящего времени враги покрывались броней и вели свирепые бои, стремясь взаимно разбить броню противника, но пока последняя противостояла, сердце было в безопасности. Сегодня уже не то: броня потеряла свое значение, потому что она не может более защищать сердца, которое воздушное оружие может безнаказанно отыскать, а отравленное оружие окончательно остановить“.

Между этими двумя крайними точками зрения располагается вся действительность. В той или иной мере они проникают в воздушную мысль и строительство воздушных флотов государств, делающих авиационную погоду. В практике войны, в программах реально осуществляемых и проектируемых на будущее, в организационных мероприятиях, в литературных трудах мы встречаемся с своеобразной игрой этих точек зрения на воздушный флот, игрой,

1) Русский перевод—„Господство в воздухе“—готовится к изданию.

2) Русский перевод в журнале „Вестник Воздушного Флота“ № 11 1924 г.

свидетельствующей больше об устремлениях, чем о реальных возможностях.

Англия уже во время войны, естественно, исходя из своего островного положения и угроз подводной войны, шла по пути развития бомбардировочных действий авиации и достигала хороших результатов в попаданиях в базы германских подводных лодок. Она создала первое воздушное министерство. Франция поставила во время войны на очень большую высоту разведывательную и истребительную авиацию и, хотя и пыталась постоянно давать авиации самостоятельные задачи, все же, волею судеб и своих кровных интересов, на материке развила, главным образом, вспомогательную службу авиации и армии, и в настоящее время стоит на распутье между стремлением к господству в воздухе на материке и угрозой войны через Ла-Манш. Воздушного министерства она не создала, но создала воздушные дивизии, соединения слишком громоздкие для армии и недостаточные для самостоятельных действий. Италия поставила в программу широкую задачу—создание воздушной армии, она имеет такое воздушное министерство, не имея еще пока самостоятельного воздушного флота, которым было бы так заманчиво заменить морской флот, но на сооружение которого нет достаточных средств. Америка проделывает опыты с потоплением судов морского флота, устраивает показательные маневры с уничтожением в несколько часов Нью-Йорка бомбардировочными эскадрильями, из 450 миллионов тратит лишь 50 на авиационную промышленность, а остальное разбазаривает на учреждения и предприятия, доказывающие великое значение воздушного флота, и в то же время устами Г. Портера утверждает, что все технические средства, в том числе и авиация, хороши только тогда, когда они содействуют продвижению пехоты, и что такое положение дел будет продолжаться долго, если не всегда.

Большая энергия, которая тратится в различных странах на пропаганду идей авиации и воздухоплавания, проникнутая психологизмом переоценки мысли о современной роли воздушного флота, являющаяся результатом обобщения лабораторной, экспериментальной, а не эксплуатационной стороны дела, создает ту атмосферу повышенного настроения, которое затемняет здоровое суждение о роли и значении воздушного флота в будущей войне.

В дедукции из общих свойств воздушного флота был дан тезис, в опыте войны мы имеем антитезис. Решение же вопроса мы можем получить в каждом данном случае, лишь внимательно исследуя ту степень производства, которая своей материальной сущностью только и может предопределить всю идеологическую надстройку, связанную с применением реального продукта массового производства, а не воображаемого лабораторно-индивидуального. Только этим путем мы сможем диалектически преодолеть противоречия, получающиеся в результате столкновения выводов формального мышления, с одной стороны, и неполного опыта,—с другой, и определить роль и значение воздушного флота не вообще, а в данных конкретных условиях. Не случайность, конечно, что первый опыт поставить разрешение вопроса на методологически правильный путь появился у нас. В этом отношении интересен труд тов. Сергеева—„Стратегия и тактика красного воздушного флота“, являющийся такой попыткой снять с современной воздушной мысли налипший слой ошибочных заключений и беспочвенных увлечений, рассчитанных больше на поражение фантазии, чем на

укрепление воли, и дать оригинальное, а не заимствованное решение вопроса для красного воздушного флота, а не для воздушного флота вообще. „Основа нашей организации воздушных средств, как и всей техники“, говорит автор, „в том, что вся она должна служить человеческой массе, прежде всего пехоте, решающей дело на полях сражений. Она не может противопоставляться ни с какой точки зрения этой основной базе наших побед“. Нужно надеяться, что эта работа, вышедшая из недр ВНО, даст толчок к дальнейшей проработке вопросов, связанных с воздушным флотом на основе методологически правильных предпосылок, на базе исследования ступени производства, а не на основе академически правильных, но пустоцветных, с точки зрения действительности, выводов формальной логики и, тем более, не на основе того панического психологизма, которым в такой степени проникнуты многие представления об авиации и химии. Характерным является и то обстоятельство, что иностранная литература не занимается чрезвычайно актуальным вопросом о политическом значении действий авиации в глубоком тылу противника. Применение авиации в целях агитации обсуждалось у нас в достаточной степени. Здесь хочется упомянуть лишь о примере характерном, на котором ясно видна разница в применении воздушного флота у нас и наших противников. Иностранным буржуазным государствам свойственно говорить о методах воздействия на политические центры только с точки зрения разрушений и связанным с этим подавлением духа населения. Это требует, конечно, тех самостоятельных мощных воздушных сил, о которых они мечтают. В некоторых случаях обстановки наш недостаток мощности может, повидимому, быть компенсирован использованием политического момента. Мы можем говорить не только о воздействии разрушением, не только о воздействии чисто агитационном, мы можем ставить вопрос о действиях по политическим центрам с целью расчленения и, следовательно, методы, неправильные с точки зрения буржуазного государства, нуждающиеся только в силе, могут быть правильными с нашей точки зрения, использующей слабость противника, а последний всегда будет иметь слабую сторону — в насильственном сочетании разнородных элементов. Мы имеем примеры мировой войны, когда бомбардирование политических центров (Париж, Лондон) вызывало запросы членам правительства со стороны оппозиции. При наличии разнородных борющихся партий в парламентах, бомбардирование буржуазной столицы, независимо от разрушений, всегда есть повод для внутренней склоки, что не способствует, конечно, ведению войны. Мы имеем небольшой, но показательный опыт бомбардировок политического значения: бомбардировка Кронштадта и Новочеркаска. Если рассматривать эти бомбардировки с иностранной точки зрения, мы скажем, что они были слабы в разрушении, если мы учтем политический момент, мы скажем, что они соответствовали моменту и имели сильнейшее моральное значение. В этом отношении для нас и с слабой техникой открываются новые перспективы стратегического использования авиации. Подытоживая сказанное, мы приходим к выводу, что иностранные воздушные флоты ведут и могут вести расчеты только на валовую силу, что, наоборот, в работе нашего воздушного флота должен и может быть использован в сильной степени и политический момент, что это пред'являет к нашему воздушному флоту требования значительно более тонкого и умелого действия, что нами правильно взят курс на замену психо-

логизма—исследованием эксплуатационной стороны дела и что этот правильный методологический путь даст возможность критически отнестись к той иностранной литературе, которая появляется у нас. Изучение наших вероятных противников с точки зрения их ступени авиационного производства является для нас задачей дня и путем к представлениям о будущей войне, как реального явления, основывающегося на точной оценке действительности.

„Вестник Воздушного Флота“—орган Управления военно-воздушных сил СССР за 1924 г. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 под редакцией г. Лапчинского, №№ 9, 10, 11 и 12—под редакцией г. Лапчинского и Охитовича.

В 1925 году „Вестник Воздушного Флота“ выходит под редакцией редколлегии ежемесячными выпусками с двухмесячным особым приложением научно-технического характера, посвященным новостям науки, техники и производству в области воздушного дела. Цена за год с приложениями 9 руб., отдельно №—50 к. Контора и редакция—Москва, ул. Разина, д. № 5.

„Вестник Воздушного Флота“ лучше всего отражает рост нашего красного воздушного флота; родившись в 1917 году, он обрывается на № 4, и снова возрождается в апреле 1920 года, когда строительство красного воздушного флота уже широко развернулось.

Вначале тонкая тетрадь журнала,—с течением времени делается все полнее и полнее как по объему, так и по серьезности его содержания, и уже в 1923 году мы получаем комплект (шесть номеров) настоящего толстого журнала. До 1 января 1924 года вышло 20 номеров.

С 1 января 1924 г. „ВВФ“ изменяет свой формат, в основных номерах помещается лишь то, что связано с практикой воздухофлота, научные исследования по технике последнего переносятся в специальные технические приложения.

Реорганизация журнала сделала его доступным для читателя-средняка.¹⁾

В данной рецензии мы касаемся лишь основных номеров журнала за 1924 г.; всего в течение последнего вышло двенадцать №№ в десяти книжках.

Материал в номерах не разделен по отделам, за исключением хроники, с подразделением на нашу и зарубежную, и библиографии. Тем не менее, в журнале материал систематизирован, и каждый номер начинается политической статьей, затем идет освещение вопросов по применению воздухофлота, вопросы техники (связанные с применением) и в конце хроника, библиография и т. д.

Статьи политического отдела надо приветствовать; несомненно, что не только политсостав воздухофлота нуждался в освещении политических и партийных вопросов, но в этом была потребность и

¹⁾ Вслед за данным сборником выходит специальный библиографический сборник по авиационной и воздухоплавательной литературе на русском языке, поэтому в данный сборник включены рецензии в значительно сокращенном виде и лишь по наиболее солидным трудам, освещающим вопросы военного применения воздушного флота.

для каждого рядового красного воздухофлотца. Статьи редакции— „О политвоспитании учлета“ (№ 4—5), „Красноармия и политработа“— Ар. Манулам (№ 6—7) и т. д. затрагивали злободневные вопросы.

Не совсем удачным нужно считать помещение статьи редакции— „Англо-советский договор“ в № 9. Дело в том, что, являясь журналом ежемесячным, выходя с большим опозданием, „ВВФ“, конечно, очень легко может попасть в такое положение, в какое он попал с данной статьей, когда англо-советский договор был расторгнут (а статья была посвящена его заключению) прежде, чем № 9 дошел на места.

„ВВФ“, являясь официальным органом Управления ВВС РККА, дал целый ряд руководящих статей по различным вопросам, например: „Ближайшие задачи в строительстве красного воздушного флота“—А. Розенгольца (№ 1); „Очередные задачи работы в воздушном флоте“—П. Баранова (№ 2); „Какая авиация нужна нам для боевых действий в воздухе“—С. Хорькова (№ 8); „От общих соображений к расчетливости и учету“—С. Меженинова (№ 10) и др.

Главным отделом журнала является—оперативный, он в журнале представлен очень солидно. Но здесь мы считаем необходимым остановиться на одной стороне этого отдела—общей для всех первых одиннадцати номеров, о которой мы уже не раз высказывались, это—недостаточный учет опыта гражданской войны и вообще нашей действительности.

Мы имеем всего лишь в № 10 (заметьте в № 10, а не раньше) статью К. Янсона—„Красная авиация на великих воздушных путях юго-востока и севера“ и т. К. Акашева—„Красная авиация под Казанью“ (кстати, очень слабую, являющуюся скорее лишь отрывками из воспоминаний, а не критическим разбором событий) и в № 11 статью Т. Павлова—„Больные места“.

Зато мы имеем солидный список иностранного материала:

1. „Что нам дали иностранные источники по вопросам тактики и стратегии за последние три года“—Н. Яцука (№ 1).
2. „Из австрийского наставления по службе летчика-наблюдателя“—перевод т. Лапчинского (№ 1).
3. „Боевая деятельность французского воздушного флота под Верденом“—перевод т. Яцука (№ 8 и 9).
4. „Руководство для наблюдателя с гидроаэроплана“—перевод с французского Саковича (№ 8 и 9).
5. „Отчет о деятельности французского воздушного флота в боях на Сомме в 1916 г.“—перевод т. Лапчинского (№ 10).
6. „Доктрина французской боевой авиации в течение минувшей войны“—перевод т. Лапчинского (№ 10 и № 11) и т. д.

Перегрузка журнала материалом об иностранном воздушном флоте была замечена и самой редакцией. Уже № 12 меняет свою физиономию.

Помимо перечисленных статей, нам хочется отметить отдельно следующие статьи:

В № 1 статья Лапчинского—„Наука и тактика“ хотя и философская, но очень ценная, и статья т. Меженинова—„Задача № 1“. Появление таких задач, при полном отсутствии на рынке пособий с оперативными задачами для Воздушного флота, было встречено на местах с большим удовлетворением; к сожалению, их появление прекратилось на № 1-м.

В № 3 статья т. Хорькова—„Боевые действия авиации по железным дорогам“, в которой сопоставлены технические достижения за границей и у нас.

В № 9 статья т. Кожевникова—„Активно-трудовой метод в летней учебе летно-подъемного состава“. Несмотря на то, что статья появилась много спустя после окончания летней работы, все же она является очень ценной для будущего.

В № 11 статья т. Лапчинского—„Истребители“, открывающая новую точку зрения и метод разрешения поставленных автором вопросов. Об этой статье мы не будем распространяться, так как она вышла отдельной брошюрой, отзыв о которой помещен ниже. № 12 журнала, вышедший под редакцией т. Лапчинского и т. Охитовича, уже принял характер №№, выходящих в этом году. Он рассчитан на читателя от механика до командира отдельной части; заслуживают внимания статьи: „Подход к подготовке младшего моториста“ и „Основные принципы летной работы“.

В журнале помещался ряд докладов ВНО, в нем участвовали не только работники центра, но и местные, и не только воздушного флота, но и вообще армии; надо признать, что комплект журнала за 1924 г. является необходимым и ценным материалом не только для работников воздухофлота, но и для каждого войскового начальника, соприкасающегося с работой воздушного флота.

Хроника и библиография дают возможность всегда подобрать необходимый фактический и цифровой материал и найти справку обо всей выкидываемой на рынок литературе по воздухофлоту.

В 1925 году мы уже с первого номера имеем четко разграниченные отделы: „Военное применение воздушных сил“, „Учебный“, „Летный“, „Техника“, „Аэронавигация“, „Гражданская авиация“, „Политработа в авиачастях“, „Быт“, „Хроника“, „Библиография“ и „Почтовый ящик“.

Такое построение журнала облегчает пользование им и делает его более доступным.

А. В. Сергеев.—Стратегия и тактика Красного Воздушного Флота. С предисловием преподавателя Военной Академии РККА А. Лапчинского. ВНО.

Издание журнала „Вестник Воздушного флота“. Москва, 1924 года, 228 стр. ¹⁾.

Первый оригинальный труд т. Сергеева нужно приветствовать—наконец-то, мы имеем попытку наметить нашу тактику, стратегию и организацию красного воздушного флота, исходя из тех объективных условий, в которых находится наша страна.

Этот труд тем более интересен для нас—практических работников красного воздушного флота в частности, и красного командования вообще, что он, как говорит в предисловии тов. Лапчинский, не является первым трудом тов. Сергеева

¹⁾ Все рецензируемые в этом отделе книги рассчитаны на военно-подготовленного читателя—на средний комсостав армии; для ясного усвоения читаемого не требуется специальной авиационно-технической подготовки.

Его первым трудом в области воздушного флота было создание авиадарма, реальное строительство красного воздушного флота в процессе гражданской войны и организация нашей победы в воздухе.

„Этот практический труд, имевший реальные последствия, лег в основу литературного труда тов. Сергеева.“

Вот потому-то ВНО, несмотря на горячее неоднократное обсуждение в подсекции „Воздухофлота“ многих, несомненно подлежащих еще проверке и развитию положений, выдвигаемых тов. Сергеевым, признало необходимым напечатать труд последнего и одобрило также предисловие, написанное к нему тов. Лапчинским, преподавателем Военной Академии РККА по кафедре воздухофлота.

Труд включает две части, состоящие всего из одиннадцати глав.

I часть (четыре главы) освещает вопросы тактики и стратегии воздухофлота; II часть (остальные семь глав)—вопросы организации и строительства последнего.

Из всех этих глав необходимо особо отметить VII главу, поднимающую вопрос о создании новой дисциплины „аэрографии“, а также X главу, где мы получаем полное понятие о той материальной базе, на которой пришлось работать в минувшую гражданскую войну нашей Красной армии.

К недостаткам издания книги мы должны отнести малую наглядность, например, таблицы - схемы № 9 (стр. 210) и отсутствия в оглавлении подзаголовков, имеющих в тексте, последнее можно объяснить лишь упущением издательства.

Яцук. — Тактика воздушного флота. Лекции, читанные на Военно-академических курсах высшего комсостава в 1922—1923 гг.

В исправленном виде изданы ВВРС 1924 г. 210 стр. с 35 чертежами 6 схемами.

Книга является результатом 4-летней работы летчика Яцука в Военной Академии и ВАК'е. До ее появления ни в старой России, ни в красном воздухофлоте не было книги по тактике воздухофлота, кроме незначительного количества официальных постановлений и руководств. В то же время эта книга—первый труд, где автор пытается дать оригинальную историю о воздушном флоте.

Для своего времени в этом отношении книга Яцука имела ценность и значение.

Теперь она значительно устарела. Да и в прошлом она имела отрицательное значение, поскольку она защищала теорию „независимости и самостоятельности воздушного флота“, что совершенно не соответствовало нашим производственным возможностям и что вело еще к большему отрыву воздушного флота от общевойсковых масс. Чувствуется, что т. Яцук плыл по течению современных ему предрассудков и компилировал разносторонние взгляды, не сумев дать своей оригинальной точки зрения, о которой он упоминает в введении.

Но, несмотря на это, хотя книга и не соответствует точке зрения сегодняшнего дня, все же нужно отметить, что пока никто не написал лучшего труда по тактике воздушного флота.

Строев, М. — Какие нам нужны аэропланы. Тактические заметки.

Издание ВВРС. Москва, 1923 год, 94 стр.

Труд т. Строева, устанавливающий твердые пути для выбора боевых самолетов, на основе тактического разбора их работы, в условиях нашей действительности, затрагивает настолько животрепещущий вопрос, что т. Хорьков счел необходимым не только открыть по нему серьезную дискуссию в печати, но и произвести анкету для подытоживания взглядов и опыта нашего боевого летсостава.

Предъявляя самолетам те или иные требования, т. Строев исходит из того, что тактические требования не противопоставляются техническим, а составляют лишь часть их; только, дополнив тактические требования летными (главным образом, требованиями психофизиологическими) и экономическими в узком значении последнего слова, мы получим в сумме то, что можно назвать „технические требования к боевому самолету.“

В конечном счете тов. Строев приходит к выводу о необходимости иметь четыре типа самолетов:

- 1) разведчик;
- 2) большой дневной бомбовоз;
- 3) тяжелый боевик (и дневной бомбовоз);
- 4) двухместный истребитель.

Тов. Хорьков высказывает сомнение о своевременности, в виду наших ограниченных средств, создания специальной дневной бомбардировочной авиации; в частности, он предлагает второй тип самолета, предлагаемый тов. Строевым — большой дневной бомбовоз — заменить ночным, переделанным из пассажирских гражданских самолетов.

Лапчинский — Истребители.

Изд. журнала „Вестник Воздушного Флота“. Москва, 1925 года, 25 стр.

Единственная работа, имеющаяся в нашей литературе по исследованию свойств элементов. Этот труд указывает правильный подход в работе по созданию тактики воздухофлота. Впервые к этому вопросу автор стремится подойти с точки зрения свойств самолета — технических и боевых.

Ф. Гепнер. — Война Германии в воздухе. Перевод с немецкого под редакцией и с предисловием А. Лапчинского.

ГВИЗ. Москва, 1924 года.

Изданный в русском переводе труд Гепнера впервые дает русскому читателю, путем сопоставления мыслей Гепнера с мнениями французской военной мысли, составить приближающееся к истине представление о роли воздушного флота в мировую войну и наметить отправные точки для возможного его использования в будущем.

Восемь частей названной книги рисуют нам картину организации и численности военного воздухоплавания, авиации, метеорологической службы прожекторов и зенитной артиллерии Германии перед войной, первые шаги применения воздушного флота на войне, дальнейшее усовершенствование и развитие вопросов организации, применения техники, роль авиации в сражении под Монсом на Марне, под Верденом и на Сомме, оборонительные бои 1917 года и роль авиации на восточном фронте и в Палестине.

Ортлиб. — Воздушный флот в прошлом и будущем. Перевод с французского под редакцией А. Лапчинского с предисловием С. А. Меженинова.

ВВРС. Москва, 1924 г., 189 стр., 10 схем.

Богатый опыт многочисленной упорной борьбы западного фронта заставляет нас с интересом относиться к взглядам авиационной военной мысли Франции, государства большой авиационной промышленности, развитых тактических форм и взглядов на применение авиации в военном деле.

Являясь несколько устаревшим (написан в 1920 году), не сообщая подчас ничего нового авиационному работнику, этот труд все же заслуживает внимания, как первое систематическое изложение опыта большой войны, в условиях западно-европейского театра, от первого сражения на Марне до 11 ноября 1918 года.

Справочник по воздушному флоту. Составили А. Л. Григорьев и А. В. Сергеев.

Изд. ВВРС. Москва, 296 стр., 152 рисунка, 40 чертежей, 1 схема и 2 таблицы.

Книга, которой давно не хватало. До сего времени не было книги, из которой комсостав РККА мог бы почерпнуть нужные сведения, не перегружая себя ничемной беллетристикой, ни излишними специальными сведениями. Задача — дать полное и вместе с тем краткое представление о воздушном флоте для комсостава РККА — выполнена авторами прекрасно. Программа справочника обнимает понятие о воздушном флоте во всей его полноте. Читатель найдет здесь и исторический очерк завоевания человеком воздушной стихии и основы теории искусственного полета, артиллерийские вопросы в воздушном флоте, технику и боевое применение его и современное состояние воздушных флотов. Особый интерес представляет для нас исторический очерк развития воздушного флота в России.

Н. Шабашев. — Тактика привязного воздухоплавания. ГВИЗ. Москва, 1924 г., 82 стр. с 8 рисунками.

Одобрена тактической секцией Комитета Управления Воздушных сил СССР.

Проф. М. Кома и д-р Г. Андерсен.—Психофизиология летчика. Перевод с английского. Под редакцией и с предисловием военного летчика Жаброва и д-ра Минца.

ОДВФ. Москва, 1925 г.

Труд состоит из двух частей:

I. Авиатор (проф. А. Кома). В ней рассматриваются нижеследующие вопросы: 1) летчик—машина; 2) нервы и „нервы“; 3) управление самолетом; 4) чувство движения и равновесия; 5) зрение в воздухе; 6) мышечное и органическое чувства; 7) чувство аппарата; 8) кислород и его действие; 9) летчик и воздушная акробатика; 10) типы летчиков; 11) летчик, как личность.

II. Авиация с медицинской точки зрения (д-р Андерсен): 1) выбор кандидатов в летчики; 2) психология летчиков 3) аэроневрозы; 4) авиационные аварии.

Книга представляет большой интерес не только для специалистов, но и для широких кругов комполитсостава.

Воздушный флот — история, тактика и техника. Перевод с французского.

Изд. журнала „Вестник Воздушного Флота“. Москва, 1924 г. стр. 211.

Названная книга, как выражающая в своей тактической части взгляды французов на военное применение воздушного флота, представляет для русского читателя несомненный интерес и, в связи с недавно переведенными на русский язык книгой Ортлиба—„Воздушный флот в прошлом и будущем“ и „Наставление по применению воздушного флота на войне“ (изд. ВВРС), дает достаточно подробную характеристику французской военной авиационной доктрины.

Содержание книги разбито последовательно на семь глав:

- I. Воздушный флот во время войны 1914—1918 гг.;
- II. Воздушное наблюдение;
- III. Истребительная авиация;
- IV. Бомбардировочная авиация;
- V. Цели для бомбардирования;
- VI. Самолет;
- VII. Воздушная оборона.

Историческая часть книги в сущности повторяет данные Ортлиба, почему и не представляет самостоятельного интереса. Большую пищу для размышлений дает часть тактическая, подчеркивающая существование двух точек зрения на воздушный флот: 1) военной—требующей применения авиации в рамках земного сражения, в тесной связи с другими родами войск, и 2) воздушной—настаивающей на самостоятельной роли авиации, действия которой должны переноситься на глубокие тылы противника—против его населения и политико-экономических центров.

Главы, посвященные вопросам авиации разведывательной (наблюдения) и истребительной, отличаются особенной полнотой данных—результат богатого опыта французов.

Значительное число страниц уделено вниманию бомбардировочной и пехотной авиации; однако, отсутствие у французов во время войны подходящего типа и бомбовоза и боевика лишает аргументацию автора необходимой конкретности.

Безусловный интерес для широкого читателя представит глава — „Самолет“, рассматривающая технические и полетные качества самолета в связи с основными требованиями аэродинамики и военной службы.

Глава — „О воздушной обороне“, затрагивая очень интересный и жизненный вопрос, отличается все же излишней общностью рассуждений. Объяснение этого недостатка, как и многих других, лежит в некоторой устарелости этой книги, написанной, как можно думать не позднее 1920 года.

Издана книга хорошо.

С. Абжолтовский.—Тактика авиации. Перевод с польского С. Меженинова.

ВВРС. Москва, 1924 г., 95 стр., 6 рис.

Книга дает взгляд польских руководящих кругов воздушного флота на боевое применение авиации в современной войне. Так как польский воздушный флот развивается под руководством Франции, то и в основу тактики польской авиации положен опыт мировой войны. Эта характерная черта всего труда Абжолтовского подчеркнута в предисловии переводчиком тов. Межениновым. В силу этого книга вдвойне должна заинтересовать не только руководителей боевого воздушного флота, но и все войсковое командование армии, так как в ближайших столкновениях им придется иметь дело в первую очередь с польской авиацией.

Английское наставление по боевой подготовке авиации. Практика полетов. Перевод с английского под редакцией и с предисловием Лапчинского.

ГВИЗ. Москва, 1924 г., 119 стр., 34 рис.

„Наставление“ составлено в 1922 году и основано не только на опыте мировой войны, но и на опыте летного усовершенствования в течение нескольких лет мирного времени.

В основу работы авиации положены действия группы компактной, хорошо тренированной.

Большое внимание уделяется обучению и тренировке. Особенно подчеркивается значение дисциплины не только в воздухе, но и на земле.

Наставление проникнуто утилитарным, практическим направлением мыслей, нет общих фраз, отвлеченных рассуждений.

Наставление по службе летчика-наблюдателя. Перевод с немецкого под редакцией и с предисловием Лапчинского.

ГВИЗ. Москва, 1925 г., 158 стр.

В предисловии к русскому переводу „Наставления“ тов. Лапчинский отмечает, что „насколько плоха была армия (австрийская), настолько хороши, в некоторых отношениях, были ее уставы и наставления“.

И неудивительно—влияние германского генерального штаба на австрийскую военно-научную мысль всегда было велико.

Книга включает 11 отделов и в ней отложился огромный опыт германско-австрийского наблюдательного дела за время империалистической войны. Правда, все же о некоторых очень важных наблюдательских функциях, как, например, бомбардировании, наставление не упоминает совсем.

Данное наставление нужно рекомендовать для изучения всему нашему летсоставу авиации.

Французское наставление по организации и применению воздушного флота в действующей армии. Перевод под редакцией и с предисловием Лапчинского.

Издание ВВРС. 1924 г., 249 стр., 6 чертежей.

Данное французское наставление было составлено в 1918 году специальной комиссией под председательством Петэна. В нем французы, учтя боевую работу воздушного флота во время империалистической войны, строят схему организации и боевого применения воздушного флота.

Основная мысль „Наставления“ вполне правильно подмечена тов. Лапчинским в его предисловии: „ближе к войскам и как можно больше подвижности“.

„Наставление“ состоит из пяти частей. I часть—„Общая организация“. II — „Истребительная авиация“. III — „Бомбардировочная авиация“. IV.—„Авиация наблюдения“. V — „Движение авиационных соединений“.

Все вопросы, затрогиваемые „Наставлением“, для нас очень интересны, и нельзя согласиться с тов. Лапчинским, предлагающим в предисловии особенно остановить внимание на II части—„Истребительная авиация“. Ведь, если французы имеют возможность так детально регламентировать войну, то нужно помнить, что они имели и достаточно средств: 3.600 самолетов на фронте в конце войны.

А у нас нужно предупредить нашего командира, что для нашей авиации, для наших истребителей под силу будет лишь активная охрана наших войск от воздушного противника и некоторая помощь нашим воздушным разведчикам. Лишь на наиболее важных направлениях мы сможем в решительный момент создать воздушный кулак, чтобы добиться временного господства в воздухе.

Главная уставная комиссия.—Временный строевой устав авиации СССР.

ГВИЗ. Москва, 1924 г., 118 страниц, 15 рисунков.

Временное наставление по боевому применению воздушных сил СССР. Главная уставная комиссия. ГВИЗ, Москва, 1924 год. Часть I „Армейская авиация“, 244 стр.; часть II—не вышла из печати; часть III—„Воздухоплавание“. „Применение привязных аэростатов“. 80 стр.

Главная уставная комиссия.—Временный боевой устав воздухоплавательной службы РККА. Москва, 1924 года, 227 стр.

Наставление по авиации Рабоче-Крестьянского Красного Воздушного Флота. Проект. ВВРС. Москва, 1924 г., 135 стр.

Наставление имеет три части: армейская авиация, морская и воздухоплавание. Все возможные случаи, когда в боевой обстановке придется нести авиации службу связи, в наставлении имеются.

В данный отдел включены иностранные труды доступные рядовому читателю без всякой военной и специальной подготовки, но все же более полно освещающие характер работы Воздухфлота и его состояние.

H. Porter.—Air Services.

Г. Портер.—Служба воздушных сил С.-А. С. Ш. Лондон—Нью-Йорк. Издание Харнер.

Книга распадается на следующие части: I—Исторический очерк развития воздушного наблюдения; II—Подготовка летчика-наблюдателя; III—Воздушное наблюдение; IV—Пилот разведывательного самолета; V—Наблюдение с аэростата и VI—Воздушный флот Соединенных Штатов до, во время и после мировой войны.

Как видно из многочисленных заявлений автора, его задача—подчеркнуть в глазах широкой публики (сюда входит и значительный круг военных) исключительное значение службы летчика-наблюдателя. На наш взгляд, справляется с этой задачей автор отлично. Хорошее знакомство с богатым опытом на Западе и легкое перо автора делают его книгу очень интересной. Книга эта, не имея характера книги только для военных, тем не менее почти с энциклопедической полнотой освещает многочисленные вопросы военной авиации и потому является желанной в каждой военной библиотеке. Особенно интересны части III и IV. Часть III—центральное место автора—говорит о многообразной воздушной деятельности, которая обнимается словами—„воздушное наблюдение“. Сюда входят: 1) служба самолетов пехоты (поддержание связи во время боя с передовыми частями и резервами); 2) собственно разведка (дальняя, ближняя, артиллерийская, специальная разведка огневых вспышек и т. п.); 3) корректирование артогня.

Интерес IV части заключается в живом примере (опыт С. Ш.), которым иллюстрируется опасность импровизации в деле строительства воздушных сил.

Следует отметить основные взгляды автора на авиацию: 1) авиация—только стратегическое средство и 2) авиация—прежде всего орудие разведки и только затем—орудие разрушения. Эти мысли особенно полезны в нашей действительности.

Книга иллюстрирована двумя десятками отличных снимков.

F. Jane.—All the world's aircraft—annual.

Ф. Джейн ежегодник. Воздушный флот всего мира. Лондон, 1924 г.

Интересный альбом-справочник, где достижения воздушного флота всего мира иллюстрированы не менее чем на 1000 отличных снимков. Материал разбит на 4 части: а) прогрессивно мировой авиации (сведения об организации военной и гражданской авиации 45 государств), дислокация воздушных частей, бюджет, производство, аэродромы, аэротранспортные общества, печать и проч., б) самолеты всего мира, в) аэромоторы, д) дирижабли.

Альбом предшествует статье кап. Сойерса, где подводятся технические итоги авиостроительства к 1924 г. Следует иметь в виду, что литературный информационный материал собран средствами частной инициативы, а потому не всегда полон и точен (особенно в вопросах организации и устройства военных воздушных сил различных государств).

Commandant **Jauneaud**.—L'aviation militaire et la guerre aérienne.

Жано.—Военная авиация и воздушная война. Париж.

Книга майора Жано, командовавшего в мировую войну одной из французских разведывательных эскадрилий, имеет целью пропагандировать здоровое понятие об авиации—этом новом оружии войны.

Книга содержит шесть частей.

В I части автор кратко напоминает основы, технические свойства авиации, которые обуславливают и ограничивают ее применение на войне.

II, III и IV—соответственно посвящены трем основным ветвям военной авиации—разведывательной, истребительной и бомбардировочной.

Особому виду бомбовозов—самолетам дальнего действия—автором отведена V часть книги.

VI—беллетристическая часть является в книге совершенно излишней. Тем с большим удовлетворением мы отмечаем удачный материал первых пяти частей. Простой, ясный и живой язык и совершенное знание автором предмета расширяет значение книги, призванной популяризовать идеи применения военной авиации, почти до руководства по авиации для мл. и среднего состава, не имеющего непосредственного отношения к воздушному флоту.

Текст книги содержит 16 схематических чертежей, иллюстрирующих способы оборудования и освещения ночных аэродромов, связи пехоты с танками посредством самолета, закона воздушной баллистики, воздушные строи и т. п.

Cap. **René Funk**.—L'aviation et la sécurité française.

Кап. **Рене Функ**.—Авиация и французская безопасность. Париж, 1924 г. 317 стр.

Настоящая книга, как заявляет автор во введении, имеет целью дать очерк возможностей использования авиации для обороны Франции в настоящем и будущем. Рассчитана она на то, что ее будут читать „сотоварищи“ автора, т. е. другие депутаты, и по всей вероятности мысли и проекты, изложенные в ней,—стоят на очереди к проведению их в жизнь в области устройства воздушных сил Франции.

Книга распадается на две части: первая—посвящена разбору послевоенного международного и экономического положения, а также выявлению роли авиации в деле обороны Франции: во второй—разбираются те мероприятия, которые автор считает необходимым провести в жизнь для того, чтобы французская авиация могла выполнить возлагающиеся на нее задачи.

Автор резко критикует современное устройство и организацию воздушного флота во Франции.

Мысль о создании объединенного управления воздухофлотом является главной мыслью автора, и он считает, что осуществить это объединение необходимо.

Интерес и ценность книги заключаются, главным образом, в том, что автор развивает проблему объединения управления и затрагивает (к сожалению, лишь в общих чертах и без должного уточнения) очень важные вопросы о мобилизации промышленности во время войны.

В общем, книга читается с интересом; портят впечатление, присущая всем французским книгам и журналам, излишняя растянутость и длинноты.

Neumann.—Die deutsche Luftstreitkräfte im Weltkrieg.

Нейман.—Немецкие воздушные силы в мировой войне.

Книга наиболее подробно знакомящая со всеми событиями участия немецких воздушных сил в мировой войне.

Pfeifer.—Marschgliederung u. Fliegerwirkung.

Пфейфер.—Походные движения и воздушные действия.

Труд Пфейфера подробно исследует влияние воздушных действий на формы маршей.

Труд изобилует цифровыми данными, все они соответствуют германской организации.

Neumann, G. P., Major a. D.—In der Luft unbesiegt. Erlebnisse im Weltkrieg, erzählt von Luftkämpfern. 1923.

Schwarte.—Der Grosse Krieg.

Шварте.—Великая война. 4-й том посвящен вопросам воздухофлота.

Кроме прорецензированных книг по воздухофлоту, вышедших на русском языке, необходимо отметить еще следующие:

Анощенко, Н. Д.—Самолеты или аэростаты? Изд. Воздухоплаватель. Москва, 1924 г.

Его же.—Война в воздухе. Изд. „Военный Вестник“. Москва, 1923 г.

К. Е. Вейгелин.—Завоевание воздуха и современные летные средства ОДВФ. Изд. „В. В.“ Москва, 1924 г.

Часть I.—История развития воздушного дела. Часть II.—Современные аэростаты.

Часть III.—Современные самолеты.

Книгу следует рассматривать, как хорошее пособие для среднего состава.

„Воздухоплавание“—журнал 1924 г.

Из статей особенно интересны:

1) Будущее красного воздухоплавания и 2) Развитие воздухоплавательного спорта в СССР.

Жабров.—Что такое воздушный флот. Изд. „В. В.“ 1924 г.

Ильин.—Практика полетов. Изд. „В. В.“ 1923 г.

Н. Лебедев.—Основы гидроавиации. Изд. „В. В.“ 1923 г.

С. Монастырев.—Воспоминания о боевых приключениях в воздухе. Изд. ОДВФ. 1924 г.

Карамышев.—Наблюдения с привязного аэростата. „В. В.“ 1924 г.

Портер Гарольд.—Воздушное наблюдение (пер. с англ.). Изд. журнала „Вестник Воздушного Флота“ 1925 г.

Е. Татарченко.—Воздушный флот Америки. Изд. „В. В.“ 1923 г.

Его же.—Воздушный флот Британской империи. Изд. „В. В.“ 1923 г.

А. Розенгольд.—Условия и основные задачи строительства воздушного флота в СССР. 1924 г.

Г. А. Шмелев.—Безмоторное летание.

Яцук, Н. А.—Помощь авиации действию партизанов. 1922 г.

Его же.—Служба аэропланов пехоты. 1922 г.

Красный воздушный флот. Юбилейный сборник 1918—1923 гг. Изд. Глав-воздухфлота. Москва.

Сборник особенно ценен по материалам, относящимся к воспоминаниям организации и боевых действий Красного воздушного флота.

Добролет. Сборник. Изд. журнала „Вестник Воздушного флота“. Москва, 1923 г.

„Самолет“—журнал (ежемесячный) ОДВФ.

См. также **Библиотеку ОДВФ**, под редакцией Вейгелина.

Из вышедших брошюр можно отметить:

а) Первые строители воздушных кораблей.

б) Первые поборники авиации.

в) Героическая эпоха авиации и т. п.

Сверх прорецензированных необходимо еще отметить нижеследующие книги по вопросам воздухофлота, вышедшие за границей (все эти книги имеются в библиотеке Военной Академии РККА).

На немецком языке.

Aviaticus—Was muss der Deutsche von der Fliegerei wissen? Charlottenburg. „Offene Worte“, 1925.

Bassus.—Die physikalischen Grundlagen der Höhenavigation. Oldenburg. München, 1917.

von Bentivegni.—Flugwesen. 6 Band. Die Technik im Weltkriege. Braunschweig, 1921.

Buddecke, Oberleutnant.—El Schahin (Der Jagdfalke). Aus meinem Fliegerleben. Berlin, 1918.

Carus, J. D-r.—Flugzeugphotographie. Klasing und C-ie. Berlin, 1918.

Knobloch, Wilhelm.—Fliegerabwehr durch Artillerie-Feuer. Wien, 1918.

Lampel, Martin, Leutnant.—Bombenflieger. 1918.

Luftkampfmittel. (Schwarte. Die militärischen Lehren des Grossen Krieges). Mittler und Sohn. Berlin, 1923.

Luftstreitkräfte. (Schwarte. Die militärischen Lehren des Grossen Krieges). Mittler und Sohn. Berlin, 1923.

Toepffer, Otto, Flugmeister.—Die Führung des Flugzeuges. Klasing u. Co. Berlin, 1918.

Из справочных изданий на немецком языке см.: Taschenbuch der Luftflotten. 4 Jahrgang 1924/25. Herausg. von Diplomingenieur Werner von Langsdorf.

На английском языке.

Air estimates.—Memorandum by the Secretary of State for Air relating to the Air Estimates for the Year 1923—1924.

London. Majesty's Stationary Office, 1923.

A. S. G. Lee-Flicht, Lieut. M. C. Royal Air Force.—The spirit of Air Force discipline. A series of lectures for Recruits of the Royal Air Force. London.

Whale George.—British Airships Past, Present and Future. The Brodley Head. London, 1919.

Crahame, White Claude.—Our First Airways. Their organisation, equipment and finance. The Brodley Head. London.

David, Evan John.—Aircraft. Its development in war and peace and its commercial future. New-York, 1919.

Ives Herbert, E.—Airplane Photography. Lippincott Co. London, 1920.

Macminnies, W. G., Major.—Practical Flying. Complete course of Flying. Instruction. Temple Press Limited. London, 1918.

Maublanc and Ratié.—The medical examination of Airmen. John Bale Sons London, 1920.

Raleigh Walter.—The War in the Air. The Clarendon Press. Oxford, 1922.

Rolion William A.—Aircraft in War and Peace. London, 1916.

Spaight, J. M.—Aircraft in Peace and the Law. Macmillan. London, 1919.

Turner Charles C.—The Struggle in the Air. 1914—1918. Edward Arnold. London, 1919.

Из справочных изд. см.: The Royal Air Force. London, 1925.

На французском языке.

Bournet—Aubertot S.—Les Bombardements Aériens. Paris, 1923.

Weiss Pierre Capitaine.—La guerre aérienne devant Nancy. Nancy—Paris—Strasbourg. Berger-Levrault, 1921.

Henry de la Vaulx. comte.—Les vainqueurs de l'air. Paris, 1921.

Lafon Charles, Lieut. de Vaisseau.—La France Ailée en Guerre. Charles Lavauzelle. Paris, 1920.

Des Loges Jean.—L'art de commander dans l'aviation. Berger-Levrault. Nancy—Paris—Strasbourg. 1922.

Col. Marie, F.—Les origines de l'aéronautique militaire. Charles Lavauzelle. Paris, 1925.

Lainé (André), professeur à l'Aéronautique Club.—Ce que tout aviateur doit savoir. Préface de M. Paul Painlevé. Paris. Libr. Gauthier-Villars, 1924.

Bru (commandant).—Ecole militaire d'infanterie. Cours d'emploi des armes. L'Aéronautique. Les missions générales. Son évolution pendant la guerre de 1918 à 1923. L'aviation du combat. Garnier, 1924.

Mortane Jacques.—Les Héros de l'air. Les mystères de la Guerre Aérienne.

Roidor Seville.—Comment nous volerons demain. Librairie Aéronautique. Paris.

Sensever G. et Ballief L.—Le Combat Aérien. Paris. Librairie Aéronautique. Paris.

На польском языке.

Warunki techniczne.—Ogólne warunki techniczne pilotów. 1) Czes'c ogólna. 2) Szczegoly budowy. 3) Osprzet pilotwa. Warszawa, 1921.

Sarnowski Stanislaw.—Legluga Pawietzna. Główno Księgarnia. Warszawa, 1922.

Список журналов, издающихся в СССР.

„Война и Техника“ (бывш. „Техника и Снабжение Красной Армии“). ВНО. Москва.

В специальных выпусках стремится ознакомить наш средний комсостав с техникой, организацией воздушного флота и т. д. Все эти вопросы освещаются с точки зрения тактики и вообще применения авиации и воздухоплавания.

Всего вышло по июль месяц с. г. 24 выпуска под следующими определенными №№.

Выпуск 1-й за № 24 (55), 2-й и 3-й—за № 41—52 (72—73), 4-й и 5-й—за № 54—55 (85—86) за 1923 год;

Выпуск 6-й за № 94; 7-й и 8-й за № 106—107; 9-й за № 112; 10-й за № 118, 11-й за № 124, 12-й и 13-й за 133—134, 14-й за № 140, 15-й за № 149, 16-й за № 155, 17-й за № 161 за 1924 год.

18-й за № 168, 19-й за № 175, 20-й за № 182, 21-й за № 189, 22-й за № 196 и 23-й и 24-й за № 207—208—в 1925 году.

По вопросам тактики воздушных сил имеются переводные статьи в журнале „Военный Зарубежник“; см. журнал № 11—12 1924 г. отдел тактики (библиогр. указатель), стр. 177.

Издаются за границей.

Все нижеперечисленные журналы, за исключением „Война и Мир“, посвящены, главным образом, рассмотрению технического прогресса авиации и воздухоплавания в данное время, а также спортивной и гражданско - авиационной хронике. Совершенно не затрагиваются вопросы военного применения.

Доступны для рядового читателя без военной специальной подготовки: The Aeroplane. L'Aéronautique. L'Air. Atti del associazione Italiana di aeronatica. L'Aviation-Flight. Note Tecniche de Aeronautica. Notiziario di Aeronautice. Rendiconti Tecnich della dirzeone superiore del genio e delle costruzioni aeronautische. U. S. Air Service. Der Luftweg. Zeitschrift fur Flugtechnik und Motorenluftschiffahrt.

ПОДГОТОВКА ВОЙСК.

Вводная статья написана Г. Ф. Гирс.

В составлении отдела участвовали: гг. Г. Гирс, Галицкий, Балабанов, Карпель, Кондратьев, Миловский, Сулейков.

Характеристика современной литературы по вопросам подготовки войск.

Вопросы подготовки войск всесторонне освещаются в современной военной литературе. Можно сказать уверенно, что ни одна отрасль военного знания не подвергается столь детальному исследованию, как практические вопросы, связанные с задачами обучения различных родов войск. Рост техники серьезно усложнил управление войсками в современном бою, — что почти одинаково относится как к крупным войсковым соединениям, так и к мелким подразделениям войсковых частей. Отсюда возникает потребность к практическому проведению в жизнь приемов, которые могли бы обеспечить осуществлению в бою самостоятельности, доведя ее до действий каждого отдельного бойца. Останавливаясь на краткой характеристике основных направлений современной военно-педагогической литературы, — следует прежде всего отметить широкое проникновение в нее идей, заимствованных из обще-педагогической практики. Это получает свое выражение в установлении комплексности в группировке учебных занятий и проведении обучения с применением методов, обеспечивающих максимальную активность обучающихся (методы: а) активно-двигательный, б) активно-трудовой и в) лабораторный). В этой области имеются уже весьма ценные достижения. Следует также отметить внедрение в военно-учебную практику взглядов, которые получают для себя опору в воззрениях, определяющих содержание так называемой научной организации труда и психотехники в их приложении к решению педагогических задач.

Останавливаясь на выяснении наиболее характерных взглядов, которые выявляются в литературе отдельных армий, следует установить нижеследующее. В русской военной литературе самостоятельное место занял вопрос о проведении занятий на основах группового способа обучения — то, что не встречается в литературе других армий.

После одностороннего увлечения групповым способом организации занятий, что привело к чрезвычайно детальному расчленению

обучения на отдельные, часто ничем между собой не связанные элементы,—в настоящий момент в русской литературе выявилось течение, которое критически подходит к упомянутому способу организации занятий,—полагая, что ему не следует придавать самодовлеющее значение и рассматривает его в качестве лишь подчиненного средства, долженствующего быть прежде всего увязанным с руководящими методическими приемами настоящего времени, получающими наиболее законченное выражение—в группировке занятий на основах комплексности. Наибольшую ценность имеют методические труды по вопросам одиночного обучения и подготовки мелких частей, выпущенные в Германии; в этой области немецкие исследователи не имеют соперников — перечень этих трудов, с их краткой характеристикой достаточно полно представлен в материалах настоящего „Библиографического Справочника“. Французская военная литература придает также большое значение детальной разработке методических вопросов, но их внимание сосредоточивается преимущественно на исследовании военно-воспитательных проблем. Их труды не обладают выдержанностью методических воззрений, что особенно характерно для немецкой литературы, кроме того, постановка вопросов у французов не отличается должной конкретностью. Большое значение придают они выяснению значения моральных сил и теоретическим исследованиям вопросов, относящихся к психологии командования. Французские труды по вопросам военной педагогики получили также широкое отражение в настоящем труде. Английская литература чрезвычайно бедна самостоятельными исследованиями, деятельность англичан в настоящей области выражается в издании, главным образом, официальных наставлений и инструкций. Американская литература характеризуется наличием ценных справочников, из них особенно обращает на себя внимание только что вышедший справочник по вопросам допризывной подготовки.

Остается упомянуть польскую литературу, которая лишена оригинальности и подражает французским руководящим воззрениям, но одновременно в трудах польских военных писателей можно усмотреть взгляды, определяющие влияние на них сложившейся военно-педагогической доктрины немцев. Приведенные в настоящем отделе рецензии и перечневые сведения исчерпывающе знакомят с состоянием литературы по вопросам военно-педагогической теории и приложении ее к современным практическим задачам обучения важнейших родов войск.

В. Головкин. — Указание по методике строевой и полевой подготовки пехоты.

2-е переработанное издание с приложением одной схемы в тексте. ВВРС. Москва, 1924 г.

Труд т. Головкина рассчитан на читателя, главным образом, из широкой массы младшего и среднего состава.

Особенно интересны части I, III и V, рассматривающие „Задачи и объем воспитания и обучения“. Содержание последующих частей охватывает вопросы, касающиеся: 1) методов воспитания и обучения, 2) тактической подготовки частей роты, 3) ночных действий.

Ценность труда отмечается плановостью и систематичностью изложения учебы. Однако, некоторые положения, выдвигаемые автором, являются устаревшими; так, например, на стр. 100 автор говорит: „Разведчики в бой ни в коем случае вступать не должны“. На странице 53 указано: „Стрелки, идя в атаку, стреляют из винтовок и ручных пулеметов на ходу“. На странице 17 автор говорит: „Самым большим злом является манера критиковать начальника, ведущая к тому, что и подчиненные начинают разбирать ваши действия“. Это не совсем так, ибо в Красной армии подчиненные должны подходить с возможностью оценки правильности решений начальника, тем самым не роняя авторитет начальника и его достоинств.

К недочетам труда т. Головкина нужно отнести схематизм в изложении „Ночных действий“ и „Действий против воздушных сил“. Ценность труда сильно умалывается незначительным материалом, приводимым автором в виде примерных задач.

Совершенно не освещен вопрос войсковой инженерно-технической подготовки, в то время, как пехоте часто приходится самой производить целый ряд саперных работ.

Недостаточно автор остановился на вопросе о подходе к молодому красноармейцу в момент прибытия его в казарму.

Несмотря на отмеченные выше недостатки, труд тов. Головкина все же весьма заметен в нашей военно-педагогической литературе, тем более, что по данному вопросу у нас мало проработанного материала.

Н. Триковский. — Боевая подготовка одиночного бойца и звена.

ГВИЗ „Библиотека Командира“ № 18. 1924 г. 123 стр.

Труд тов. Н. Триковского заключает в себе три основных отдела: 1. „Общие основания подготовки“; 2. „Подготовка одиночного бойца“; 3. „Подготовка звена“. Написан он общедоступным языком и в логической последовательности. Он охватывает все пребывание молодых красноармейцев на военной службе, начиная с момента прибытия в часть и кончая подготовкой к занятию должности командира отделения, с которой они должны уйти в запас. Все обучение разбивается на четыре периода, а каждый период на ступени. Приводится учет времени по каждому периоду с примерным распределением часов на тот или иной отдел подготовки.

Автор в своем труде касается всех отделов подготовки молодого красноармейца, начиная с общих сведений и кончая полевой подготовкой. Далее им рассматривается содержание каждого отдела и методика проведения обучения. Здесь же автором выясняется сущность 4 методов обучения: 1) рассказ или беседа, 2) активно-трудовой метод, 3) метод показа, 4) групповая система и применение каждого из них к тому или иному отделу подготовки.

Автор выделяет из ряда других отделов стрелковую и полевую подготовки. На методике обучения по этим отделам он особенно подробно останавливается, предусматривая все мелочи, что следует признать вполне правильным. Особенно может быть рекомендовано указание по проведению стрельб. Автор отмечает, что ни одна пуля не должна быть выпущена зря, и им указываются пути, проверенные

жизненной практикой, которые могли бы привести к этой цели. Обучение заканчивается подготовкой отделения. В этой части он ставит целью сделать каждого бойца младшим начальником, способным проявить инициативу и принять решение в любой тактической обстановке. На ряду с положительными сторонами, труд имеет и свои недостатки.

1. Автором предусматривается штат пеших разведчиков и приводится отдельная для них программа. Это обособление может привести к тому, что части фактически начнут выделять команды пеших разведчиков, ведя с ними занятия по специальной программе. Считаем, что каждый боец-разведчик и программа для последних должна войти в программу для занятий со всеми красноармейцами.

2. На стр. 81 и 84—„Газовое дело и маскировка“ указываются, как отдельные виды технической борьбы, приобретая роль само-довлеющих отделов подготовки. Более полезно было бы программу по тактическому применению их внести в полевую подготовку, практикуя в этой области красноармейцев каждый раз при занятиях их в поле. Противогаз, как и винтовка, не должен никогда оставаться бойцом. Отдельные часы для этих отделов следует отвести только на предмет ознакомления с технической стороной дела.

3. На стр. 105 указывается движение пулемета впереди своего отделения при атаке. Автору следовало указать технику и цель движения пулемета впереди отделения.

Труд т. Триковского является ценным пособием комсоставу при обучении красноармейцев. В самой ясной форме он дает ответы на целый ряд вопросов, могущих возникнуть в деле подготовки.

Может быть рекомендован для всего комсостава, особенно для среднего и младшего.

Г. Гирс. Методика обучения красноармейца военному делу.

ГВИЗ. Москва, 1924 г. 106 стр.

Методические указания по подготовке красноармейца разбросаны по десяткам книг нашей военной литературы. Автор своим трудом эти разбросанные отдельные указания собрал, переработал и изложил в стройном систематическом порядке.

Труд разбит на два основных вопроса: 1) основные задачи в современном одиночном обучении; 2) чему нужно обучать и методы современного обучения.

В вопросе об автоматизме чувствуется некоторая недоговоренность автора, в его фразе: „Я полагаю, что уже приведенный мною пример дает возможность сделать вывод практического значения“. Здесь желательно, чтобы автор более подробно развил свои положения.

В труде выдвигается верная мысль, касающаяся устройства еженедельных собраний учителей для устранения в процессе работы недостатков по обучению бойца. Новизна мысли у автора имеется в вопросе обучения маневрированию, где указывается необходимость учить последнему раздельно с постепенным усложнением путем введения более сложных элементов. Своевременно выдвинута автором

глава психотехники и биотехники, но преобладание иностранных слов делает чтение этих глав затруднительным.

В конце книги автор приводит целый ряд пособий для желающих более глубоко изучить интересующие их вопросы по методике.

Н. Триковский.— Обучение пехоты. План занятий в первом учебном году. Одобрено Инспекцией пехоты РККА.

ГВИЗ. Москва, 1925 г., 34 стр. и 2 таблицы.

Основой для настоящей брошюры автор взял разработанные Управлением по боевой подготовке РККА программы обучения на 1924—1925 г. Составленный им план занятий в первом учебном году является примерной работой учебной части пехотного полка. План можно разбить на две части: 1) объяснение сущности нормального двухгодичного плана обучения и 2) самый план, заключающийся в расчетах учебного времени по отделам обучения для всех подразделений пехотного полка в отдельности и примерные расписания занятий стрелковой и пулеметной рот.

Необходимо отметить: 1) вполне правильный расчет по времени учебных часов по отделам обучения, а также зимним и летним периодам, 2) серьезную продуманность в намечении схематической программы зимних занятий, как подготовке к более серьезным летним занятиям в поле, 3) вполне удовлетворительную разработку плана занятий мелких подразделений полка—команды связи и взвода конных разведчиков.

Разработанный автором план послужит командному составу хорошим пособием для составления программ занятий как по каждому периоду отдельно, так и еженедельных программ. В отношении последних все же необходимо было бы более уделить места в брошюре для практических указаний, как составлять недельные программы. Не было бы излишним уделить внимание и практическим советам, как составлять, намечать, продумывать и проводить тщательно в жизнь программу каждого учебного дня.

В. Чернавин.— Полевое обучение пехоты.

2-е исправленное и дополненное издание. ГВИЗ. Москва, 1924 г. 102 стр.

Вопрос о новом методе боевого обучения пехоты до сих пор, в силу некоторых причин, получил недостаточное освещение. Тот графарет и формализм, который господствовал и совершенно убивал не только сознательность в одиночном бойце, но всякий почин и волю в младшем начальнике, где внешняя сторона преобладала над внутренней, форма стояла выше сути дела, в настоящее время должен отжить и принять совершенно новые формы и методы в деле подготовки. Современная тактика мелких частей пехоты с ее расчлененными боевыми порядками, растянутыми по фронту и в глубину, и тесная связь огня с движением вперед безотлагательно требовала отказа от старых приемов натаскивания полевому делу и изыскания нового метода обучения, каковым и является книжка т. Чернавина. Эта работа дает практические указания как в деле полевого обучения одиночного

бойца, так и мелких частей пехоты. Что касается обучения одиночного бойца, т. Чернавин эту подготовку расчленяет на две главные отрасли: 1) умение действовать: а) огнестрельным оружием, состоящим на вооружении пехотинца, б) штыком и в) ручной и ружейной гранатой; 2) умение использовать местность для огня, движения и укрытия (стр. 11).

Достаточно ясно и подробно даются указания по обучению применения к местности. В трех упражнениях красноармеец последовательно проходит эти занятия с целью уметь пользоваться местностью, как прикрываться во время движения не от одной только огневой точки противника, а от целого ряда таких точек, и, наконец, молодой красноармеец приобретает дальнейшую практику в переходе с одного пункта на другой при огневой поддержке соседней части.

Во второй части своей книжки т. Чернавин дает метод полевого обучения младшего комсостава в составе части и с обозначением противника, с помощью разноцветных указок.

В этой книжке комсостав младший и средний найдут ценные практические указания в деле подготовки мелких частей пехоты и одиночного обучения красноармейцев.

Франциус. — Боевая подготовка пехотной роты.

Перевод с немецкого. 107 страниц, с 12 рисунками в тексте.

Брошюра кап. германской армии Франциуса является одним из наиболее ценных пособий из всей переведенной заграничной литературы.

В основу изложения автором положено такое авторитетное руководство, каким является устав обучения германской пехоты, но многое дополнено и из собственного опыта, вынесенного из мировой войны. Четкая постановка вопросов, меткие определения и замечания—неизменные спутники всех глав. Например, „На местности солдат должен чувствовать себя, как дома, это—поле его деятельности, его мастерская... он должен любить место своей работы... использование местности не является приятным придатком, а является решающей составной частью подготовки“. Но все же заботы об укрытии от взоров и выстрелов отходят на второй план перед использованием местности в огневом отношении (достаточный обстрел).

Мысль о необходимости крепкой дисциплины сквозит от начала до конца брошюры. Для этого следует предпочитать команды перед приказами, насколько возможно, откуда получает значение сомкнутый строй, как воспитывающее средство, и выправка, свободная и непринужденная, для стрелка. Везде ссылки на соответствующие §§ германского устава.

Брошюра дает немало полезных советов и в отношении методики обучения пехоты, выставляет значение самостоятельности и нравственного элемента. Все ее достоинство в целом невольно заставляют согласиться со словами предисловия к русскому изданию:

„Ротные и подчиненные им командиры найдут в брошюре кап. Франциуса подлинное руководство в боевой подготовке роты, а лица старшего и высшего командного состава должны усвоить этот труд, чтобы знать, какие трудности необходимо преодолеть роте при подготовке к бою, насколько привиты ей основные положения совре-

менного боя, в каких условиях роте придется вести бой, и что начальник может требовать от роты в действительном бою.

Следует иметь в виду, что кроме рецензируемой книги, издательством ГВИЗ выпущена еще переведенная книга Франциуса под названием—„Боевая подготовка пехоты“; эта книжка является комментарием к немецкому пехотному уставу.

Г. Минкевич.— Боевая подготовка пехоты. Часть I. Подготовка одиночного бойца, звена и отделения.

Перевод с польского В. Николаева. Под редакцией С. Михеева. Военное издательство ЛВО. Ленинград, 1924 г.

Польская армия, состоящая из бывших офицеров и солдат армий—русской, германской, австрийской и необученных молодых контингентов,—старается провести единую систему обучения, основанную на опытах мировой и русско-польской войн, кладя в основу взгляды французских военных мыслителей.

Предлагаемая книжка представляет собой пособие для младшего командного состава по подготовке стрелка, звена и отделения. Состоит она из 23 отделов.

В первом отделе даются основные принципы „Нового устава“ боя пехоты. В последующих 22 отделах разработана строевая подготовка бойца и подготовка в поле стрелка, звена и отделения. Полностью охвачены вопросы обучения стрелка умению использовать местность, умению наблюдать, применять современные боевые средства пехоты (оружие автоматическое, неавтоматическое и средства ближнего боя). Вся боевая подготовка стрелка, звена и отделения построена на задачах, которые делаются на задание, подготовку, обучение и выполнение.

Хорошо поставлена методическая сторона. Автор указывает на ряд нежелательных примеров обучения стрелка, звена и отделения в старой русской армии и своей армии, результаты которых отрицательно показали себя в бою.

Очень удачно разработаны отделы—„Отделение в заставе“ и „Наступление и атака“.

Слишком много уделено внимания подготовке звена и отделения, действию в условиях позиционной войны в то время, как совершенно незатронуты вопросы подготовки звена и отделения при походе охранении, действии в лесу и разведывательной службе.

В общем, книжка является хорошим пособием для младшего и среднего комсостава при подготовке бойца и отделения.

Р. Дейбнер.— Подготовка ружейного стрелка (практические советы). Под ред. М. В. Энварльд. Издание „Выстрел“. Москва, 1924 г., 67 стр.

Постановка стрелкового дела в Красной армии до сих пор еще заставляет желать лучшего. „Стрелковая немощь“ у нас отнюдь еще не изжита. Нашему молодому комсоставу еще много требуется поработать в области постановки дела стрелкового обучения на правильные рельсы.

Отсюда практические указания красному командиру для обучения ружейного стрелка особенно необходимы.

К сожалению, наша литература по методике стрелкового дела крайне бедна, а потому книжка т. Дейбнера при настоящих условиях приобретает особую ценность для комсостава Красной армии.

Автор весьма простым и ясным языком дает действительно практические советы по организации стрелковых занятий в роте, излагает методику обучения элементам ружейно-стрелкового дела молодого красноармейца и дает весьма ценную схему распределения материала для прохождения с молодыми красноармейцами роты.

Ценно, что автор в своих методических указаниях не рекомендует применения сложных приборов, которых в частях Красной армии почти нет, а ограничивается самыми простейшими стрелковыми пособиями, которые имеются в частях или без труда могут быть изготовлены в войсковых мастерских.

Кроме того, весьма ценно, что в своих указаниях автор стремится достичь полного понимания красноармейцем каждого элемента обучения, усиленно рекомендуя полную наглядность, для чего приводит ряд простейших примеров из жизни для объяснения более или менее сложных приемов обучения.

По своей конкретности изложения книжка приближается к наставлению и может послужить комсоставу ценным пособием при обучении красноармейца и допризывника ружейно-стрелковому делу.

Остается лишь пожалеть, что автор сузил свою задачу и ограничился разработкой начальной подготовки стрелка и не дал методических указаний для проведения стрельб уменьшенным зарядом и боевым патроном, хотя в своем заключении он и указывает на важность стрельб, которые являются венцом обучения стрелковому делу.

Отзыв предметной комиссии по стрелковому делу при „Выстреле“, в составе лучших знатоков стрелкового дела дает достаточную гарантию ценности и серьезности настоящей книжки.

С. Муханов и А. Шелеметьев.—Начальная школа пулеметчика. Краткое методическое пособие для среднего комсостава. Под редакцией и при участии М. Энвард.

Издание „Выстрел“. 1924 г. 62 стр.

Книга состоит из двух отделов: I отдел—Изучение материальной части пулемета и II отдел—Обучение стрельбе из пулемета. Выход настоящего пособия, как методики пулеметного дела, является весьма желательным, так как единого взгляда на правильную постановку обучения пулеметному делу у нас не существует.

Общий недостаток как I, так и II глав, это—переход с методических указаний на теорию пулеметного дела. О I главе имеется рецензия С. Искржицкого в „Военном Вестнике“ № 13, 1925 года. Во II отделе, несколько неясно, почему автор в своем введении занимается указанием обязанностей пулеметного расчета в то время, как мы имеем специальные указания в уставе. В подготовке наводчика автор указывает на пользование столом системы Соколова, в то время, как эта система теперь является крайне устаревшей и требует своего видо-

изменения. О „Пользовании столом“ нет указаний практического приема для показательной наглядности обучающихся.

В пункте—„Обучение стрельбе с рассеиванием по вертикальному и горизонтальному направлениям и по уклону“ отсутствуют методические указания, как научить пулеметчика нажимать правильно на соответствующую ручку затылника при стрельбе холостыми патронами.

Автор А. Шелемьев, очевидно, использовал труд кап. Задорина—„Учебник пулеметного дела“, из которого целиком взята „Съемка пулеметной карточки“, что видно из следующей цитаты главы труда Задорина: „Как сделать съемку и как пользоваться ею на позиции“—„для съемки надо заранее заготовить лист бумаги, размером около четвертушки“. А у А. Шелемьева: „Съемка пулеметной карточки“—„для съемки карточки надо заготовить лист бумаги, размером около четвертушки“. Опять из Задорина—„взводный командир или унтер-офицер быстро должен найти“, а у Шелемьева,—„комвзвод или начпулемета быстро должны найти“.

Автор, кроме того, совершенно не дает методических указаний по обучению стрельбе по воздушным целям.

На рецензируемую книжку следует смотреть, как на первую попытку к выработке единого взгляда в области методики обучения пулеметному делу.

В. Белоліпецкй.—Тактические занятия на планах. Пособие для руководителей.

ГВИЗ. 1925 г. 52 стр. Цена 35 коп.

Лучшим способом изучения тактики являются тактические занятия и маневры войск в поле, в условиях наиболее близких к боевой обстановке. Но трудность организации полевых занятий и невозможность производить их в течение всего года, вызывают необходимость изыскания других практических приемов изучения тактики командным составом. Такими приемами и являются различные занятия на планах и местности без участия войск.

Вполне правильно подметил автор цель занятий на планах и ту огромную пользу, которую могут они дать комсоставу при условии хорошей организации. Автор подробно поясняет порядок ведения занятий на планах и указывает ряд верных практических мероприятий, которые должны предшествовать и сопутствовать этим занятиям.

Самые занятия автор подразделяет на 4 отдела:

1) решение задач по боевому и полевому уставам; 2) упражнения в изучении местности и чтении карт и планов; 3) решение тактических задач и 4) военная игра.

Придавая огромное значение роли руководителя занятиями, автор достаточно полно излагает его (руководителя) обязанности.

В дальнейшем автор, в виде пояснения к своим первым трем отделам, дает по каждому отделу ряд ценных указаний как для руководителя, так и для участников занятий.

Большое внимание уделено вопросам составления тактических задач, т.-е. их содержанию и изложению, а также составлению приказов, донесений и отчетных карточек (кроки).

В конце книжки автор кратко дает указания, каким образом можно при занятиях на планах изучать вопрос применения полевой фортификации.

К книжке приложены 2 тактических задачи на батальон с решениями: первая имеет темой контр-атаку резервом ворвавшегося на позицию противника, и вторая — разворачивание батальона из походной колонны в боевой порядок, с дополнительным заданием на расположение батальона для обороны; к задачам имеется план.

Книжка написана простым, легко понятным языком и предназначена, главным образом, для среднего и старшего комсостава.

В общем книжка, которую рекомендует Инспекция пехоты РККА является очень хорошим пособием для руководителей и участников тактических занятий.

А. Самойло. — Практические способы изучения тактики.

„Библиотека Командира“. Изд. ВВРС. 1924 г., 40 стр.

Настоящая книжка вызывает к себе интерес с 1-й же страницы. Говоря вначале об обучении тактике, автор доказывает, что „знать“ — не значит „уметь“. Смысл этих слов таков, что командирам мало изучать тактику теоретически, необходимо, чтобы теоретическое изучение было закреплено практическим путем. Далее автор приводит ряд изречений выдающихся военных авторитетов, иллюстрирующих значение обучения тактике. Затем идут указания, как подходить к практическому изучению тактики.

В них он говорит, „что тактика должна преподаваться: 1) изучением бывшего опыта, вывода основных положений из неудач и успехов тех примеров, которые нам дает история войн; 2) постоянной практикой в применении этих основных положений в составляемых для этого конкретных случаях“.

При этом автор предлагает следующие виды тактических упражнений:

- 1) иллюстрирование примерами;
- 2) показ — решение руководителем простой задачи на плане, ящике с песком и т. д.
- 3) тактический выход или выезд в поле;
- 4) занятие на ящике с песком или на карте;
- 5) военная игра и
- 6) тактические учения и маневры.

— „После решения задач, необходимо производить разбор“, — говорит автор.

Самым же ценным в книжке являются те указания, которые автор дает, как составлять задачи и как подходить к их решению. Здесь автор, не изменяя себе быть кратким, в ясных и простых выражениях дает примерную схему мышления при решении задач.

В этой схеме говорится об уяснении себе цели о противнике, о наших силах, об обстоятельствах благоприятных и неблагоприятных, о способе действий, о решении и плане.

Можно пожелать широкого распространения среди младшего и среднего комсостава Красной армии рецензируемой книги.

В. В. Лещинский.—Ознакомление пехоты с артиллерией.
Военное издательство ЛВО. Ленинград, 1924 г., 48 стр.
Цена 40 коп.

В предисловии автор развивает основную цель настоящей брошюры. Цель заключается в даче необходимых сведений по артиллерии младшему комсоставу армии. Указываются причины, обуславливающие острую необходимость ознакомления пехоты с артиллерией, иллюстрируемые примером из опыта мировой войны.

Введение посвящено разъяснению общего значения артиллерии в современных войнах, со стремлением рассеять излишне преувеличенное представление о ее достоинствах.

Затем автор в 6 отделах дает общее представление об артиллерии в том объеме, в каком это может интересовать пехотинца.

Сведения по материальной части (I отдел) даются по схеме, уже знакомой пехотинцу из понятий, имеющих у него по устройству винтовки.

II отдел—„Рассеивание снарядов“ вполне достаточно знакомит с явлениями закона рассеивания снарядов.

III отдел дает разбор основных видов снарядов; наиболее подробно автор останавливается на химических.

В IV отделе определяются различные виды артиллерии, в V—описываются условия работы артиллерии.

В VI отделе, озаглавленном—„Отношение к артиллерии в различных случаях“, указывается конкретное применение артиллерии в основных видах боя. Отдел разбит на две части:

1 часть—„Действие неприятельской артиллерии“: а) оборона и б) наступление и 2 часть—„Действие своей артиллерии“: а) зависимость пехоты от действия своей артиллерии и б) содействие ее успеху. В первой части изложение ведется с уклоном ознакомить с мерами противодействия, с целью уменьшения потерь, во второй части—умело использовать действия своей артиллерии.

Брошюра читается чрезвычайно легко и безусловно является необходимым пособием для младшего и, пожалуй, среднего комсостава армии.

Обучение летом.—Библиотека обучения и воспитания.
Выпуск I.

Изд. журнала „Военный Вестник“. Москва, 1925 г.

Книга—„Обучение летом“ охватывает все узловые моменты обучения войск в летний период для различных категорий войск и в различном их состоянии. Кроме директивных указаний здесь даны подробно разработанные программы, примеры отдельных занятий и методы работы комсостава. Введение написано тов. Каменевым—автор отмечает важность преследования утилитарных целей обучения. Подробно рассматриваются вопросы подготовки терчастей в статьях т. Тамулевича, Захарова и Стуцки. План обучения на летний период дается в статье тов. Котова. Превосходно разработанные тактические задачи (на пехотную разведку, оборону и наступательный бой) даны т. Лигнау. Большой интерес представляет статья тов. Пинаева, посвященная вопросу о подвижных лагерях.

Сборник „Рота, эскадрон, батарея“. Под общей редакцией С. С. Каменева.

Изд. журнала „Военный Вестник“. Москва, 1925 год.

Первый отдел касается разнообразных вопросов, относящихся к организации и боевой подготовке современной роты. Т. Шафалович рассматривает и сравнивает качества так называемой показательной роты, французской и новой реальной. Следующая статья т. Котова посвящена вопросу использования роты и взвода в различных положениях боевой обстановки. Далее в статьях т. Чистова и тов. Путьна рассматривается организация обучения и постановка стрелкового дела.

В кавалерийском отделе статьи тт. Буевского, Скосаревского, Федоренко, Жемайтиса посвящены рассмотрению типовых качеств нового эскадрона и его работы в различных моменты боя. Особенное внимание должны привлечь к себе статьи т. Буевского и Жемайтиса, самым детальным образом освещающие вопросы обучения бойца-„всадника“ и работу эскадрона в разведке и охране.

Отдел—„Батарея“ охватывает основания боевого применения шестиорудийной батареи, выбор позиций, стрельбу, связь, разведку и, наконец, обучение батареи. С выходом сборника „Рота, эскадрон, батарея“ многие вопросы обучения и боевой деятельности этих единиц получили вполне ясную конкретную постановку.

Иртюга и Герчиков.—Как красноармейцу стать командиром. С предисловием И. Э. Якира.

Изд. журнала „Военный Вестник“. Москва, 1925 г.

Небольшая брошюра, в которой содержатся нижеследующие главы: I. Каждый красноармеец может стать командиром; II. Как поступить в военную школу; III. Жизнь и работа курсантов; IV. Программа для поступающих в нормальные военные школы и т. д.

Групповой способ обучения.

Изд. журнала „Военный Вестник“. 1925 г.

Книга дает конкретный материал, относящийся к современной постановке группового способа обучения в войсках. В ней содержатся нижеследующие статьи: Суворов—„Групповой метод обучения в современном понимании“; Сальников—„Сущность группового способа обучения“; Пинаев—„Нормальный план боевой подготовки зимнего периода в первый год службы красноармейцев“; Пинаев—„Нормальный план боевой подготовки летнего периода в стрелковых ротах в первый год службы красноармейцев“; Пинаев—„Нормальный план обучения в территориальных частях“; Хориков—„Нормальный план строевого образования ВУЗ“; Хориков—„Примерная организация занятий“; Сальников—„Методы и формы учета подготовки“; Сальников и Пинаев—„Командно-инструкторский состав в групповом обучении.“

Лохинский и Алексеев.—Опыт боевой подготовки отделения.

ВНО. „Библиотека Командира“. ГВИЗ. Москва, 1925 г.

В предисловии к настоящему труду говорится следующее: „Настоящая книга представляет собой попытку систематизировать опыт боевой подготовки отделения в одной из частей Красной армии, поставившей себе целью провести эти занятия в условиях, близких к боевой действительности, т.-е. в обстоятельствах, обычно приносящих бойцам быструю смену обстановки и местности, требующую, в свою очередь, быстрых восприятий с быстрой оценкой создавшегося положения и не менее быстрого принятия решения, отвечающего данной обстановке. С этой целью обучающийся батальон был выведен из постоянного лагеря, и в течение 8 дней, отведенных на боевую подготовку отделения (по тогдашнему времени—звена), проделал подвижной лагерь. Сущность подвижного лагеря заключалась в том, что батальон, ведя боевую подготовку отделений, с каждым днем отдалялся от лагеря и ночевал в конце своих дневных занятий в ряде деревень, проделав за весь период круг в несколько верст в окрестностях постоянного лагеря. Обучение было организовано по коллективно-групповой системе—готовилось отделение (звено) в полном составе с расчленением объема всего обучения на ряд составных элементов (групп). При этом производился учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося красноармейца“.

Критическая оценка настоящего труда определяется прежде всего решением принципиального вопроса о целесообразности групповой организации занятий. Этот вопрос в принципиальной своей постановке был достаточно подробно освещен во вводной статье. Касаясь в частности настоящей книжки, хотелось бы прежде всего отметить ее ценность, поскольку она знакомит с приемами проведения занятий, проверенными сплошь на практике. Авторы весьма обстоятельно проработали вопрос и внесли в свою книгу содержание, которое всесторонне рассматривает все отрасли возможной деятельности отделения в условиях современной боевой обстановки. К методическим недостаткам этой книжки следует отнести недостаточную оформленность исходных заданий; с этой точки зрения—труды немецких авторов (хотя бы Франциуса) отличаются большей проработанностью. Но, несмотря на отмечаемые недостатки, книжка тт. Лохинского и Алексеева может принести большую пользу, и поэтому следует пожелать ее широкого распространения среди старшего и среднего комполитсостава Красной армии.

Сергеев, П.—Управление ротой, эскадроном и батареями.
ГВИЗ. Москва, 1925 г.

В предисловии, написанном Инспекцией пехоты РККА, настоящему труду дана следующая оценка:

„Настоящий труд т. Сергеева является пока единственной в нашей военной литературе книгой, освещающей вопросы управления ротой с точки зрения организации труда. Но не в этом только заслуга автора. Главное достоинство его труда—в ясной и точной постановке вопросов и в тщательной проработке затронутой темы.“

Заглавие не совсем соответствует содержанию. Основные положения, на которых, по мнению автора, должно строиться управление ротой, почти целиком применимы и к более крупным войсковым единицам, а потому книга представляет безусловный интерес для старшего и высшего комполитсостава армии. Более того, новизна затронутой темы, некоторая научность изложения делают настоящую книгу местами трудной для рядового командира роты. Между тем, применение научных методов к вопросам управления воинской частью является нашей очередной задачей. А потому безусловно желательно и даже необходимо, чтобы наш старший и высший комполитсостав, а также преподаватели вузов основательно ознакомились с трудом тов. Сергеева и поставили бы выдвигаемые им положения на обсуждение и практическую проработку всей массе комполитсостава. Этой работе, в виду ее безусловной важности, надо уделить серьезное внимание. Не надо забывать, что умение управлять, правильно организовать и использовать материальные средства и дать желаемое направление мыслям и воле подчиненных, является залогом победы“.

В своем труде автор рассматривает следующие проблемы:

- 1) управление ротой и научное управление;
- 2) элементы управления, сюда входит—а) предвидение, б) организация, в) распорядительство, г) координирование, д) контроль;
- 3) принципы управления—а) дисциплина и инициатива, б) централизация и децентрализация, в) власть—ответственность и разделение труда;
- 4) средства воздействия командира роты на своих подчиненных—а) воспитание, б) обучение, в) личность ротного командира, г) законность и уставность всех требований, д) награды и наказания, е) инструктирование и т. д.

Книжка тов. Сергеева заслуживает широкого распространения в рядах Красной армии.

Ф. Е. Огородников.—Боевое обучение звена (в задачах).
РВС Запфронта. 1923 г.

Брошюра дает ценные указания по вопросу боевой подготовки звена. Изложение автора носит вполне конкретный характер. Все выводы построены на анализе отдельных явлений, взятых в определенной обстановке. Некоторые недостатки можно усмотреть в отсутствии систематичности в установлении правильной последовательности в переходе от решения задач простых к более сложным. Брошюру следует рекомендовать для широкого распространения среди среднего комполитсостава.

Ф. Е. Огородников.—Боевая подготовка германской пехоты.
Изд. РВС Запфронта. 1923 г.

Книга посвящена боевой подготовке германской пехоты. Состоит из четырех частей: I часть—„Общий очерк подготовки германской пехоты“; II часть—„Извлечения из нового германского устава для подготовки пехоты 1922 г.“; III часть—„Извлечения из проекта устава для германской пехоты Пфейфера и IV часть—пояснение к чертежам—„Оборона взвода и атака пехотной роты.“ Автор удачно справился

со своей задачей—дать в кратком виде обзор содержания вышедшего устава (Ausbildungsvorschriften) и проекта Пфейфера. Книга полезна, как пособие при изучении германской армии для среднего и старшего комполитсостава Красной армии.

Анжелар.—Советы для подготовки пехотных частей к бою в маневренной и позиционной войне.

ВВРС. Москва, 1923 г.

Несмотря на громадную с методической стороны ценность материала, содержащегося в книге, она не имеет практической ценности, так как приспособлена к организационным формам, присущим французской пехоте. Наибольшую ценность имеет богатый иллюстрированный материал. Книга может быть рекомендована в качестве пособия для самостоятельного чтения тем из командиров, которые пожелали бы расширить свой кругозор по вопросам тактики и боевой подготовки пехоты.

Групповой метод обучения (опыт методики строевой подготовки к современному бою). Под редакцией Харламова, Сальникова, Демкова и Хорикова.

Изд. 14 пехотной Полтавской школы комсостава РККА. 1923 г.

В этой брошюре была впервые дана определенная формулировка основным положениям группового метода. Впоследствии некоторые из авторов этого коллективного труда отказались от всеобъемлющего применения группового метода и стали его называть групповым способом обучения. В брошюре содержится много взглядов, идущих вразрез с современными руководящими педагогическими воззрениями— в настоящее время она сохранила лишь историческое значение.

Н. Соллогуб.—Мирные маневры (опыт методики).

Изд. ВВРС УКРВО. 1924 г.

Разбор маневра, проведенного в Украинском округе.

С. Меженинов.—Боевые примеры. Задачи для отделения пехоты.

РВС Запфронта. 1923 г.

Небольшая брошюра, знакомящая с методами постановки задач отделению. Автор пользовался иностранными материалами.

В настоящее время брошюра уже утратила ценность.

Программа и методика осеннего сбора 34 стр. дивизии в 1924 г.

Книжка является ценным пособием комполитсоставу терчастей для подготовки переменного состава во время сборов.

М. Эвальд.—Ружейно-стрелковое дело.

„Библиотека Командира“. ВВРС. 1924 г.

Популярное пособие, являющееся одним из основных при изучении стрелкового дела. Наибольшую ценность имеет часть, рассматривающая вопросы тактическо-стрелковой подготовки.

Книга не нуждается в рекомендации, в виду ее большой распространенности.

Морозов, Г. — Стрелковые занятия в казарме при помощи ящика с песком и перспективного плана.

Пособие для руководителей. 5-е дополненное и переработанное издание с приложением плана-панорамы местности системы Г. Морозова. ГВИЗ. 1924 г.

Демин, А. — Стрелковая учеба.

Третье исправленное и дополненное издание, под редакцией М. Энвальда.

ГВИЗ. „Библиотека Командира“. 1924 г.

Иванов, А. — Методика преподавания материальной части артиллерии.

ВВРС. 1922 г.

На немецком языке.

Ruhle v. Lilienstern. — Die Gruppe. Die Ausbildung der Infanteriegruppe in Gefecht.
Berlin, 1922 г.

Автор дает 14 примеров упражнений для действий групп. Брошюра особенно ценна конкретной постановкой задач; в настоящее время она переведена и вышла в свет на русском языке. Рюлеф Лилиенштерн — „Звено“, перевод Макарова под редакцией Харламова (изд. ВРС ХВО. Харьков), так что в настоящее время она доступна для всего комполитсостава.

Die Gefechtsausbildung des Schützen und der Gruppe.

Zusammenstellung aus den verschiedenen Vorschriften.

Verlag „Offene Worte“. 1924.

Весьма ценное руководство, оно дает возможность найти исчерпывающие указания по любому из вопросов, относящихся к одиночному обучению группы; в нем сведения, относящиеся к разнообразным отделам подготовки и содержащиеся в многочисленных наставлениях и инструкциях, сосредоточены в виде систематически составленного сборника.

Franz Lippmann, Hauptmann. — Die Einzelgefechtsausbildung

Verlag „Offene Worte“ Scharlottenburg. 1925 (Ein Buch für Lehrer und Schüler mit 90 Bildern und 12 Skizzen im Text.)

Автор подробно разбирает все отделы одиночной боевой подготовки бойца. В предисловии автором даны очень ценные методические указания по одиночной подготовке. Автор настойчиво советует для начала обучения выбирать местность с резко выраженным рельефом и разнообразными местными предметами.

Все обучение поставлено на основе практического разрешения ряда конкретных задач, которые охватывают все отделы современной одиночной подготовки бойца. Всего 5 отделов: I отдел — „Упражнения, которые могут быть пройдены без ружей“; II отдел — „Упражнения, которые требуют наличия у стрелков оружия“; III отдел — „Вопросы походного и сторожевого охранения“; IV отдел — „Упражнения в ночных действиях“; V отдел — „Упражнения в сигнализации, фехтовании и пр.“

Для большей наглядности в конце книги помещены иллюстрации, на которых показаны правильные и неправильные приемы решения задач. Несмотря на большое число ценнейших методических пособий на немецком языке, книжка Л и п м а н а в вопросе одиночного обучения стоит вне конкуренции. Приходится пожалеть, что эта книга до сих пор не переведена на русский язык.

v. Frantzius, Hauptmann.—Zwanzig Gruppen-Aufgaben. Praktische Winke für Führer, Unterführer und Schützen der Infanterie. 1923 E. S. Mittler und Sohn. Berlin.

Брошюра Франциуса построена на совершенно тех же методических основаниях, как рецензируемое ниже пособие Штольбергера. Автор касается исключительно лишь действий группы и рассматривает нижеследующие упражнения: 1) развертывание с простым фронтальным выдвиганием вперед; 2) развертывание с изменением направления; 3) развертывание под огнем.

В последующих упражнениях автор полностью захватывает различные виды возможных действий группы.

В последовательности проведения упражнения соблюдается так же, как и у Штольбергера, строжайший методизм.

Автор является убежденным сторонником проведения подготовки на основе возможного ее приближения к боевой обстановке. Громадное место отводится укоренению у бойцов практических навыков в наблюдательности. Брошюра Франциуса заслуживает самого широкого распространения, поэтому можно выразить пожелание об ее переводе на русский язык.

Stollberger, Oberstleutnant.—Kampfschule für die Infanterie erläutert an Beispielen.

Verlag „Offene Worte“. Scharlottenburg 4. Berlin. 5 Teile.

Самое полное руководство на немецком языке, охватывающее все отделы подготовки пехоты, начиная с обучения звена и кончая полком. В первой части даются общие методические указания; далее подробно рассматриваются на отдельных конкретных примерах обучение звена (группы) и затем взвода. Схема проведения упражнения такова: сперва ставится задание, всесторонне выясняющее обстановку, далее идет проведение упражнения, для приближения к боевой обстановке, во время выполнения упражнения, вводятся вводные элементы. В заключение дается обстоятельный разбор. В порядке следования упражнений соблюдается строгий методизм, и в этом громадная ценность рецензируемой книги.

Вторая часть посвящена действию роты.

Третья часть—батальона и полка.

Четвертая часть—ночным действиям.

Пятая часть—службе дозоров и обучению рукопашным схваткам (ударным действиям).

По полноте материала и детальности методической проработки книга представляет собой выдающееся явление. Приходится выразить сожаление, что книга осталась непереведенной.

Buchruker, Major.—Gefechts Exerzieren der Infanterie in der Gruppe und im Zuge.

Verlag v. R. Eisenschmidt. Berlin, 1922.

Книга состоит из 6 отделов:

1. Вступление (основная мысль): войска нужно обучить и воспитать таким образом, чтобы начальники и рядовые бойцы могли принимать правильные, подсознательные решения.

2. Группа на открытой ровной площади.

3. Ввод на открытой ровной площади.

4. Группа на местности.

5. Ввод на местности.

6. Особые виды боя: а) отступление, б) бой в населенных пунктах, в) бой в лесу, г) ночной бой, д) пехотные головные отряды, е) сторожевая служба.

Книга в высшей степени ценная, дающая исчерпывающий обзор действий группы и взвода.

Bestimmungen für die Schiedsrichterdienst bei Truppenübungen.

Druck und Verlag der Reichsdruckerei 435. Berlin, 1924.

Подробная инструкция, касающаяся деятельности посредников на маневрах. Большую часть брошюры занимают основания для решений о действии оружия на маневрах. В них даны подробные указания о том, какими условиями нужно руководствоваться для принятия решения о боевой действительности различных образцов современного вооружения. Книга является незаменимым пособием.

Кроме прорецензированных трудов, следует отметить нижеследующие труды на немецком языке, относящиеся к подготовке войск:

Butz (Oblt.) und Kammhuber (Lt.), (Lehrer am L. M. G.—Kurs Königsbruck).

Die Ausbildung am L. M. G. (leichten Maschinengewehr) mit zahlreichen Abbildungen, herausgegeben im Einverständnis mit der Inspektion der Infanterie des Reichswehr-Ministeriums.

Doerstling.—Der Infanterie Unterführer (Ein Handbuch für den Unteroffiz.-Anwärter und Unteroffiz. der Infanterie). Das neue grosse Unterrichtsbuch für den Infanteristen, von der Infanterie-Inspection genehmigt (siehe „Der Infanterist“) — 1924.

Einzelausbildung des Schützen.—(Mit praktischen Beispielen).

Einzelausbildung für das Gefecht.—(Erscheint November, 1924).

v. Frantzius, Hptm.—Die Hauptgrundsätze der A. V. I. (H. Dr. Ausbildungsvorschrift für die Infanterie). (Переведена на русский язык и выпущена ГВИЗ'ом в 1925 г.).

Günther, Hauptmann d. R.—Richtlinien für die Ausbildung am Maschinengewehr. Berlin, 1918. Verlag v. Eisenschmidt.

Jahn, Hauptmann.—Leitfaden für den Unterricht im Heere. — Herausgegeben von Reichswehrministerium. Heeres-Inspektion des Erziehungs und Bildungswesens.

v. Merkatz, Fr.—**Unterrichtsbuch** für die Maschinengewehr Kompagnien. — Berlin, 1918. Verlag Eisenschmidt.

Nicolay Eg., Hauptmann.—Anleitung für den Unter-officier. Unterricht. Berlin, 1918. Verlag Eisenschmidt.

v. Rabenau H., Oberst.—Dienstunterricht des deutschen Infanteristen. Auf Grund der Kriegserfahrungen neu bearbeitet. Berlin, 1918. Verlag v. Eisenschmidt.

v. Cochenhausen, Hauptm.—Der Schütze. 1922.

Scharein, Hauptmann.—Richtlinien für die Ausbildung am I. M.-G. Mit Genehmigung des Kriegsministeriums vom 22 sept. 1918. Zusammengestellt. Berlin, 1919. Verlag v. Eisenschmidt.

Schiessbuch.—Taschenbuch für Schul und Gefechtsschiessen mit Gewehr, Karabiner und I. M.-G.

Woker Gertrud.—Bestimmungen für die Schiedsrichterdienst bei Truppenübungen Berlin. Reichsdruckerei.

Schimrigk v., Oberstleutnant, a D.—Grundlagen der Geländekunde. Handbuch für Offiziere und Offizieranwärter sowie zum Selbstunterricht zusammengestellt.

Schmidt.—Waffentechnisches Unterrichtsbuch. 3 Aufl. Verlag v. Eisenschmidt. Berlin, 1924.

Benary, Major im Reichswehrministerium.—Der Kavallerist. Unterrichtsbuch für den Kavalleristen. 1924.

Brandt (Oberstleut.).—**Gefechtsaufgaben für Kavallerie.**—Beispiele für Aufgaben aus dem Sattel für Gruppe, Zug, Kav. M.-G. Zug, Eskadron, Regiment.

Krell, Rittmeister.—Erfahrungen eines Eskadronchefs.—Ein Hilfsbuch für Eskadronchefs, Zugführer und Flügelunteroffiziere beim Exerzieren zu Pferde. 1911.

Ausbildung der Artillerie auf Grund der Kampfschule und Schiessvorschrift A. V. K. Leitfaden für den Unterricht in der Artillerie. 2 Bände.

Gilbert, Oberltn.—Der Artillerist: 1) Das Unterrichtsbuch für den Artilleristen, besonders den Unteroffizier und Unteroffizier Anwärter. 2) Der Rekrut der Artillerie.

Pionertechnische Hand- und Lehrbücher für alle Waffen. 1923.

v. Rabenau H., Oberst.—Dienstunterricht des deutschen Pioniers nach Menzel v. Wurmb. Berlin, 1918. Verlag v. Eisenschmidt.

На французском языке:

Commandant **Bégou.** Conseils pratiques pour l'instruction des petites unités d'infanterie (l'application des nouveaux règlements).

Berger-Levrault, Nancy - Paris—Strasburg. 1921 г.

Bery. — „Указания по подготовке мелких частей пехоты“.

Перевод с французского А. Борецкого. „Библиотека Командира“. № 18, 1924 года. ГВИЗ

Своими практическими указаниями автор имеет в виду притти на помощь молодым, малоопытным в деле обучения командирам. Излагая вначале своей брошюры общие основания обучения, автор устанавливает, что подготовка современного бойца слагается из трех элементов: а) обучения морального, б) обучения физического; в) обучения технического; при чем при ведении занятий нужно стремиться к: а) индивидуальному обучению; б) обучению вспомогательным службам, в) совместному обучению и д) обучению кадров. В числе занятий, обязательных для пехотинца, автор устанавливает практику в посадке на железные дороги. Касаясь вопроса об относительном значении различных отделов подготовки, автор особенно настойчиво подчеркивает, что моральное обучение ставится им на первое место, между тем как техническое обучение лишь на третье место. Автор недостаточно конкретно подходит

к проработке рассматриваемого вопроса, общие рассуждения преобладают над практическими указаниями, и с этой стороны его труд значительно уступает немецким, рассматривающим тот же вопрос.

Cap. **Jean Callies**.—L'art de faire des prisonniers. Etude sur le coup de main et la patrouille.—Berger-Levrault. 1923.

Автор задался целью, как он сам говорит в предисловии, дать ряд правил и советов по организации разведывательных поисков с основной целью захвата пленных, при чем весь материал, помещенный в книге—продукт личных наблюдений, размышлений и боевого опыта автора.

Если учесть, что в нашей военной литературе нет трудов, затрагивающих вопрос об организации пехотных поисков на основании опыта мировой войны, с такой же полнотой, как это делает кап. Калли,—то можно высказать пожелание, чтобы его книга в первую очередь была переведена на русский язык.

Необходимо отметить еще следующие издания Berger—Levrault по вопросу обучения пехоты:

Lieut.-Col **Engelhard**.—Conseils pour l'instruction pratique des unités d'infanterie en vue du combat. (Перев. на русск. язык).

Подполк. **Анжелар**—„Указания по практическому обучению для боя частей пехоты“ (См. отзыв).

Lieut. **Caillet**.—Le nouvel officier d'infanterie en guerre, ce qu'il doit savoir.

Лейт. **Кайе**.—Новый пехотный офицер, что он должен знать.

Commandant **Hanquillard**.—„A l'école de guerre. La volonté d'agir.

Подполк. **Ханкийор**.—В школе войны. Воля к действию.

Lieut. **M. Chocquet**.—Le combat du groupe. Librairie militaire. Berger-Levrault. Nancy—Paris—Strasbourg. 1923.

Ценная брошюра, в которой весьма детально рассматривается действие группы в разнообразных условиях боевой обстановки.

Освещаемые вопросы получают у автора вполне конкретную постановку. Особенно подробно анализирует автор действия группы, прикрывающей движение и выполняющей задачу соприкосновения с противником.

Очень интересны указания по вопросу о действиях группы в разведывательных боях. На авторе отразилось влияние доктрины позиционной войны. Заканчивает автор свой труд рассмотрением прорыва укрепленных полос (см. журнал „Военный Зарубежник“ 1924 г. № 8).

Commandant **Thiery**.—La Méthode d'instruction dans le cadre d'un combat de bataillon. Berger-Levrault. 1924.

Автор человек с большим боевым и педагогическим опытом. Во время войны его батальон считался лучшим в корпусе. После войны автор организовал несколько полков в Польше и поставил в ней дело обучения пехоты. Его методы обучения узаконены официальными французскими инструкциями. Все это придает особенную ценность и интерес его книге.

Основная его идея, что обучение данной части надо вести исключительно в рамках выших соединений, обращая главное внимание на методы ведения самого боя, а не только на сближение. Очень подробно им разработана система „маневра двигающегося огня“. Войсковое соединение, не могущее продвинуться вперед, должно выдвинуться на фланг уступом вперед—резерв. Последний, открыв огонь, должен способствовать наступлению остановленных частей. При продолжении движения, одна из последних частей отводится в резерв. Автор также придерживается мнения, что пулеметную роту батальона надо использовать целиком.

Книга снабжена многочисленными чертежами, весьма наглядно поясняющими идеи автора.

Хотя книга и рассчитана для армии богатой огневой техникой, но заключающиеся в ней методические указания будут полезны и нам.

Книга рассчитана главным образом для среднего и старшего состава. С плавой—„Обучение батальона в дивизии“ полезно будет ознакомиться и высшему составу. Кроме того книгу можно порекомендовать всем интересующимся тактикой мелких соединений во Франции и в Польше (подробную рецензию см. журн. „Война и Революция“, кн. IV, 1925 г.).

Cap. R. Portalier. — Le Métier de Capitaine. Paris. Charles Lavauzelle et C^{ie}. Edition militaire, 1924. Pg. 247.

Настоящая книга получила большую известность во Франции и широкое распространение в ее военных кругах. Само название книги является крайне характерным и весьма точно отражающим особенности ее содержания. В этой книге нельзя найти какие-либо принципиальные обоснования службы. Автор преследовал, главным образом, утилитарные цели и стремился дать практические советы, относящиеся к повседневной служебной деятельности командира роты, эскадронов и т. п.

В первый же главе своего труда автор весьма обстоятельно рассматривает основные задачи или, лучше сказать, приемы подхода к подчиненным, для достижения воспитательных целей. Остановившись на разъяснении организации учреждений, состоящих в ведении командиров рот, эскадронов, автор подробно выясняет порядок усовершенствования их деятельности. В центре внимания автора остаются все время вопросы военно-хозяйственные, автор постоянно подчеркивает, что удовлетворение потребностей, относящихся к хозяйственному обиходу повседневной жизни, обеспечивает прежде всего укрепление дисциплины и поддержание точного служебного распорядка. Руководствуясь приведенными соображениями, автор в своем руководстве дает подробные сведения, относящиеся к качеству мяса, хлеба и др. пищевых продуктов, останавливаясь одновременно и на порядке их сбережения.

Наиболее ценные сведения относятся к проведению мобилизации и призыву рекрутов с последующей их доставкой по назначению. Все вопросы ставятся капитаном Порталье с полным учетом конкретной обстановки и рассматриваются с большой жизненностью.

Очень интересные материалы содержатся также в главе, где выясняются вопросы индивидуального и коллективного обучения. Особенно большое значение придает автор санитарной гигиене и физическому воспитанию.

Книга практичностью постановки рассматриваемых вопросов заслуживает серьезного внимания.

André Gavet. — L'art de commander. Principes du commandement des officiers de tout grade. Ouvrage couronné par l'Académie Française 1921.—4 Edition.

В предисловии автор подробно развивает соображения по поводу организационного значения вопроса командования. В последующей главе он дает характеристики особенностей хорошего и дурного командования. Первую часть своего труда автор заканчивает подробным разбором сущности субординации, значения дисциплины в ее современной постановке и роли наказания. Много практических указаний, приноровленных к условиям современного существования французской армии и к особенностям ее бытового уклада содержится в той части сочинения Гавэ, где он подробно рассматривает приемы, на основах коих надлежит проводить упражнения в командовании. Книга Гавэ, при условии критической оценки даваемого им материала, может быть с пользой прочитана всеми теми, кто ставит своей задачей ознакомление с внутренней, интимной стороной жизни французской армии.

E. Mayer. — Psychologie de commandement. Paris.

Майер в своем труде подвергает анализу и рассмотрению следующие вопросы по главам: 1. Применение власти, командование и повиновение; 2. Характеристика свойств французского солдата (особенно много внимания уделяет автор рассмотрению особенностей цветных контингентов); 3. Выяснение влияния нравов; 4. Роль учреждений; 5. Начальник, как личность. В труде много материала, имеющего субъективное значение, но все же он может послужить ценным пособием для характеристики внутреннего состояния французской армии.

Lieut.-Col Lebaud. Maniement moral de la troupe. Charles Lavauzelle. Paris, 1924.

Книга Лебо распадается на 5 частей. В первой части автор подробно выясняет, почему, несмотря на рост военной техники, вопросы морального воспитания должны занимать попрежнему первенствующее место в подготовке к боевым действиям войск. В следующей главе он останавливается на выяснении методов морального воспитания войск. Далее он касается организационных проблем при проведении обучения. Автор выдвигает оригинальную мысль о необходимости разграничить командование и выполнение инструкторских обязанностей. Характеризуя методы

обучения, автор рекомендует проводить их на основе детального разграничения задач, с представлением осуществления каждой из них отдельному инструктору. В заключение он касается методов организации отдыха.

Lebaud, podpułkownik wojska francuskiego.—Wojskowy Instytut Naukowo-Wydawniczy. Warszawa, 1924.

Лебо, подполк. французской армии.—Работа командира. Перевел и снабдил примечаниями полк. генштаба Януш Генсеровский.

Издание Военно-Научно-Издательского Института. Варшава, 1924 год.

—„Задачей этого небольшого труда является лишь рассмотрение морального управления войсками“.—пишет автор в предисловии к своей книге. Предметом рассмотрения служит та отрасль работы комсостава в военное и мирное время, которую можно назвать воспитанием солдата. Автор—офицер „демократической“ и „аполитичной“ армии, и потому не затрагивает те вопросы воспитания, которые мы называем политическими. Автор рассматривает лишь те вопросы влияния комсостава на психику солдата, кои, в результате военной либо мирной повседневной жизни, при обучении, взаимоотношениях с комсоставом, довольствовании, отношении страны к армии и т. д. могут иметь хорошие и дурные результаты.

Для того, чтобы солдат был наиболее боеспособен, автор находит нужным обратить самое серьезное внимание на 3 кита, держащих на себе все сложное сооружение армии.

Таковыми китами являются: 1) организация, 2) обучение и 3) воспитание.

К разрешению этих трех важнейших, по мнению автора, вопросов следует подходить таким образом, чтобы везде была наибольшая целесообразность и рациональность.

Кроме прорецензированных следует отметить следующие труды:

Manuel d'Infanterie à l'usage des sous-officiers et caporaux. 77 édition. Charles Lavauzelle. Paris, 1924.

Dubail.—Education militaire. 6 Edition, 1922. Charles Lavauzelle.

Vuillemin, L. Manuel de préparation militaire.

Mignon.—Guide à l'usage des commandants d'unité et des sous-officiers comptables Charles Lavauzelle. 1923. 6 Edition.

Madeline, H., Cap.—Instruction individuelle du voltigeur. Méthodes et procédés d'instruction pratique. Berger-Levrault. 1925.

Commandant **Lebaud**.—Education intellectuelle et morale du chef de section.

Cap. **Gotteland**.—Lettres à mon lieutenant pour l'aider dans le commandement de la campagne.

Lieut. **Raymond Peyromut**.—Deux leçons de morale à l'usage des sous-officiers, candidats aux écoles de sous-officiers élèves officiers.

Cap. **Grange**.—Causeries morales et d'utilité générale.

Pontus, gén.—Les enseignements de la préparation militaire au Japon, 1925.

Для кавалерии:

Manuel du gradé de cavalerie à l'usage des sous-officiers, brigadiers et élèves brigadiers. 77 édition, 1924. Charles Lavauzelle et C^{ie}. Paris. (Полный справочник по всем кавалер. вопросам).

Cap. **de Sézille**.—Conseils pratiques aux cadres de cavalerie. Charles Lavauzelle.

Lieut.-Col. breveté **Descoins**.—Progression de dressage du cheval de troupe par des procédés nouveaux.

Cap. **Dagonet**.—Questionnaire guide des gradés subalternes pour servir à l'instruction des recrues dans la cavalerie (demandes et réponses). Charles Lavauzelle.

Com. breveté **Descoins**. Une année d'instruction tactique des cadres dans un demi-régiment de cavalerie. (La doctrine et la méthode). Charles Lavauzelle.

Le petit livre illustré du cavalieriste. Charles Lavauzelle.

Manuel d'hippologie. Charles Lavauzelle.

Из справочных изданий по вопросам подготовки пехоты следует отметить:

На немецком языке:

Der Infanterist. Handbuch für Selbstunterricht und Ausbildung des jungen Frontsoldaten der Infanterie. Bearbeitet und Zusammengestellt von Hube. „Offene Worte“. Charlottenburg, 4.

При издании книги автор ставил себе следующие цели: 1) дать солдату-пехотинцу книгу, в которой он найдет все то, чему его обучают в первые годы службы, чтобы он мог на досуге углублять свои военные знания; 2) дать лицу, обучаю-

шему солдат, пособие для обучения, избавив его от необходимости приобретать много книг; 3) дать лицу, желающему вступить в ряды армии, представление о последней.

В состав справочника входят нижеследующие отделы:

Моральные качества солдата. Отечественная история. Основные обязанности в казармах и вне их. Физкультура. Приемы обучения (по одиночке до обучения роты). Вооружение. Стрелковое дело. Вой. Топографические сведения. Саперная служба. Пулеметы. Совместные действия пехоты с артиллерией. Разведка. Транспортная служба. Сигнализация. Песни солдат.

Несмотря на большой объем, книга читается с интересом, и представляет собой в полном смысле этого слова энциклопедию современного пехотного дела.

На французском языке:

Instruction et Education militaires. Manuel d'Infanterie à l'usage des sous-officiers, des candidats sous officiers, des caporaux et élèves caporaux.

Conforme aux programmes en vigueur aux Instructions ministérielles mises à jour relatives aux épreuves sanctionnant la préparation au service militaire de la Jeunesse. 1925. Charles Lavauzelle et C^{ie}, Editeurs militaires. Paris.

Настоящее руководство является основным, охватывающим все стороны боевой подготовки пехоты. В него входят нижеследующие отделы: 1) вопросы морального воспитания, 2) полевая служба, 3) маневрирование пехоты, 4) вооружение, 5) физическое воспитание, 6) военная гигиена, 7) стрельба, 8) полковая артиллерия и ее применение, 9) газовая оборона, 10) топография, 11) служба наблюдения, фотосъемки, маскировка, 12) связь, 13) служба в армии, 14) внутренняя служба, 15) отношение к казенным предметам снаряжения и обмундирования, 16) гарнизонная служба, 17) вопросы военной администрации, учет военнообязанных, мобилизация, 18) организация французской армии, 19) саперное дело, 20) устройство стрельбищ и их оборудование.

Большой тираж книги свидетельствует о том, что она имеет громадное распространение в рядах французской армии.

Le petit fantassin. Instruction théorique et éducation militaire. 52^e édit. Paris Charles Lavauzelle.

Небольшая по объему книжка, в коей даются сведения, которые должны быть усвоены пехотинцем на действительной службе. Ознакомьтесь с этой книжкой крайне полезно, ибо она дает возможность установить, в каком объеме сообщаются военные знания французскому солдату, вскрывая вместе с тем внутреннее содержание той идеологии, на основе которой протекает его современное воспитание.

На английском языке:

Manuel of Military Training.

George Banta, Publishing Company Menasha—Wiscousin. 1923 г.

Учебник составлен применительно к американским официальным уставам и наставлениям. Он содержит абсолютно все сведения, необходимые командиру роты для того, чтобы сделать свою часть вполне боеспособной. Читатель найдет в ней указания и как развивать присутствие духа у стрелка, чтобы он плавно спускал курок, и советы о том, что нужно сделать во время плаванья, если случится судорога. Большое внимание уделено методике обучения. На ряду с теоретическими сведениями имеются практические указания о том, как следует их сообщать обучаемому.

Масса чертежей, схем и пр., иллюстрирующих текст, облегчают обучающему преподавание теории и проведение практических занятий. Они так хорошо составлены, что даже невладеющий английским языком легко уловит идею автора.

Книга является ценным пособием для всякого строевика и руководителя кружков военных знаний.

Необходимо выразить пожелание об ее переводе на русский язык.

War office. Small arms training, vol. 2 u 3.

Gen. A. Niessel.—Metody wyszkolenia. Tłumaczone z francuskiego z przedmowa i poprawkami autora. Warszawa, 1922.

Интересная брошюра, из коей можно извлечь ценные мысли по вопросам о современных задачах методики обучения солдат. Автор является противником одно-

сторонней муштры, и вводит в обучение методы, обеспечивающие развитие самостоятельности. Из брошюры можно уметреть силу влияния французской военной мысли на организацию и боевую подготовку польской армии.

Major **M. Powit**.—Nanka o powinnoscach zolniera. Warszawa, 1924.
Wojskowy instytut Nankowi Wydawniczy. (Учение об обязанности солдата).

Как заявляет автор в предисловии, его труд есть первая попытка создания такого практического руководства, которым ротный командир мог бы пользоваться при проведении бесед об обязанностях солдата. До выхода данной книжки единственным источником бесед были наставления и часть I проекта устава внутренней службы (рецензию см. журнал „Военный Зарубежник“ 1924 г. № 9—10 (31—32)).

Kura, kap. Peczkowski, porucznik Rzepiecki. 1924 г.

Сборник боевых учений для рядового, звена и отделения. Варшава, 1924 г.

Рассматриваемая книжка детализирует программу боевой подготовки малых соединений; в ней собраны примерные задачи для учений в поле, проверенных на занятиях в школе подхорунжия. (См. рецензию „В. В.“ № 27, 1924 г.).

Список статей по вопросам подготовки войск, помещенных в журналах:

„Военная Мысль и Революция“ за 1924 г.

- Верховский, А.—Что должно дать изучение тактики и как ее изучать. Кн. I, 36—52.
Алексис, Я.—Расширение терсистемы в Красной армии. Кн. VIII, 110—116.
Иванов, В.Л.—Профессиональный подбор личного состава артиллерии. Кн. IV, 101—113.
Лисовский, Н.—Краткий очерк развития вневойсковой подготовки. Кн. VII, 122—134.
Мясоедов, Д.М.—Что нужно Красной коннице. Кн. VI, 125—139.
Павлов, И.—Воспитание в Красном воздушном флоте и подготовка летчика. Кн. IV, 86—100.
Петровский, Д.—Военная школа и лабораторный план. Кн. I, 103—118.
Путна, В.—Боевая подготовка войск в мирное время. Кн. VIII, 103—109.

„Война и Революция“ с 1 января 1925 года.

- № 3. Г. Гирс.—Современные задачи методики военного обучения (критика группового метода).
Г. Пинаев.—К вопросу о групповой организации обучения.
Г. Караев.—К вопросу о методике военно-учебного дела.

„Военный Вестник“ с 1 января 1925 года.

- № 1. Путна—Боевая подготовка группы (звена) в германской армии.
№ 2. Терентьев.—Методика обучения наводке со станка.
№ 3—4. Лепин.—Недочеты стрелковой учебы.

- № 7. А. Готовцев.—Двухсторонняя военная игра в стрелковой дивизии.
О. Гурьянов.—О совместных занятиях пехоты с артиллерией.
- № 9. Милов.—Обучение роты.
Полозов.—Тактические занятия с комсоставом.
- № 10. Панов.—Тактическая подготовка младшего комсостава.
- № 11. А. Готовцев.—Задачи на действия стрелковой дивизии и метод ее решения.
- № 12. А. Верховский.—Пример военной игры.
А. Готовцев.—Решение задачи на действия стрелковой дивизии и метод выработки плана встречного наступления.
- № 13. Терентьев.—Методика обучения стрельбе ручных пулеметчиков.
В. Головкин.—Показные учения.
А. Готовцев.—План встречного наступления стрелковой дивизии.
- № 14. В. Головкин.—Подготовка отделения к наступлению.
- № 15—16. А. Шелеметьев.—Больше внимания подготовке пулеметчика.
- № 17. Малевский.—Саперно-маскировочная подготовка частей в период лагерных сборов.
- № 18. Его же.—Техника ходьбы, тренировка в ней и стрельба после перехода.
- № 19. Терентьев.—Тактическая подготовка отделения.
В. Головкин.—Полевая подготовка взвода.
И. Алексеев.—Подготовка переменного состава в первый период учебных сборов.
А. Терешков.—Подвижные лагерные сборы.
И. Левин.—Инструктаж командира-групповода в летний период.
- № 20. Идельсон.—Необходимые учебные пособия.
- № 21. Буданов.—Групповой метод обучения в саперных частях.

Особенное внимание следует обратить на помещенные в №№ 24 и 25 „Военного Вестника“ в высшей степени ценные статьи М. Н. Тухачевского под заглавием—„Тактика и обучение“ и А. Кренке—„Атака взводом“, эти статьи по их методической выдержанности имеют большую ценность.

„Выстрел“ — по вопросам методики обучения и стрелкового дела:

За 1924 год.

- № 1. Триковский.—Задачи и методы военного обучения (конспект).
Головкин.—Изучение устава внутренней службы.
- № 2. Триковский.—Военное воспитание.
В. Головкин.—Газовое дело в войсках.
- № 3. Н. Триковский.—К вопросу о подготовке молодых красноармейцев.
В. Головкин.—Разведка и методы обучения.
Поведский.—О полевых занятиях.
- № 4. Триковский.—Показные учения и их организация.

- № 4. Капитохин, А.—Военно-нравственное воспитание.
 № 6—7. Триковский.—Полевая подготовка одиночного бойца.
 ВНО Смоленской дивизии.—Методика групповой
 подготовки бойца.
 Головкин.—К вопросу о групповом методе.
 Ребинин, А.—Показные учения.
 В. Г.—Ведение беседы.
 № 8. Триковский.—Обучение звена.
 Муханов.—Методика изучения материальной части пу-
 лемета.
 № 9—10. Триковский.—Боевая подготовка одиночного бойца.
 Н. С.—План обучения пехоты с точки зрения методики.
 Лбада, В.—Опыт преподавания топографии красно-
 армейцам.
 № 11—12. Везаничев, А.—О показном тактическом взводном уче-
 нии и боевой службе отделенного командира.
 Харламов, С.—Лаборатория в роте.
 Головкин.—Обучение разведке стрелковой роты.

За 1925 год.

- № 1. Триковский, Н.—Лабораторный метод в деле боевой
 подготовки войск.
 № 2. Яковлев, А.—Основы воспитания и обучения рот.
 Богданов, Н.—Метод и средства воспитания воина-
 гражданина.
 № 2. Путьна.—Подготовка пехоты к походам.
 Сергеев, П.—Владение штыком.
 № 3. Полк. Лучинский (обработал Гончарук).—Воспита-
 тельная роль командира роты в польской армии.

Методика и теория стрелкового дела:

За 1924 г.

- № 1. Н. К.—Стрелковая немощь и ее лечение.
 Н. Филатов.—Обучение стрельбе в иностранных армиях.
 № 2. Н. К.—Стрелковая немощь и ее лечение.
 Н. Филатов.—Обучение стрельбе в иностранных армиях.
 В. Ковровцев.—Поверка боя винтовки согласно новых
 правил.
 А. Г-ин.—Организация подготовительных к стрельбе
 занятий.
 Шелеметьев.—Практические советы комроты при обу-
 чении красноармейцев материальной части автомата
 Федорова.
 № 3. Н. Филатов.—Обучение стрельбе в иностранных армиях.
 Толь.—Учение с холостыми и боевыми ручными гра-
 натами.
 № 4. Пазухин.—Как стрелять.
 Широков.—Стрельба патронами с уменьшенным зарядом.
 № 6—7. Баранов.—Несколько мыслей о стрелковой немощи.
 Шарсков, И.—Стрелковое обучение.
 Пуркаев, М.—Обучение комсостава стрелковому делу.
 Александер, Н.—Опыт исследования влияния психи-
 ческого воздействия боевой обстановки на дей-
 ствительность огня пехоты.

- № 8. Муханов.—Методика изучения материальной части пулемета.
№ 9—10. Фитерман.—Стрельба одним правым глазом.
№ 11—12. Морозов, Г.—Обучение стрельбе ночью.

За 1925 год.

- № 1. Школа ружейного стрелка (проект 3-й части временного стрелкового устава).
Харламов, С.—Управляемый огонь в пехоте.
№ 2. Кап. Фельштын.—Руководящие идеи стрелкового обучения.
Караев.—Надо готовиться к ночным боям.
М. Д.—Одна из причин стрелковой немощи и способ избавиться от нее.
№ 3. Харламов, С.—Управление огнем.
И. П.—Снайпинг и снайпер.
Смирский.—Снайпинг.
Виноградов.—Немошь пулеметная.
Цветковский.—Семь раз отмерь—один раз отрежь.
Афанасьев.—О стрельбе дробинками.

По вопросам ведения военных игр и руководству решением тактических задач, следует отметить следующие пособия:

Базаревский, А. Х.—Руководство для ведения военной игры. Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

Верховский, А.—Организация военной игры—а) цели игры; б) выработка плана военной игры; в) распределение участников игры в группы и партии; г) выработка задания; д) организация посредников; е) пример военной игры на встречный бой; ж) цель и план военной игры; з) задачи военной игры. Изд. Военной Академии РККА. Москва, 1924 г.

Наставление (10 мая 1923 г.) для ведения военных игр с командным составом РККА.

ВВРС. Москва, 1923 г.

Руководство (временное) по ведению военных игр с командным составом РККА.

ГВИЗ. Москва, 1925 г.

Stephani, W.—Taktische Grundlehren und Leitfaden für den Kriegsspiel unter besonderen Berücksichtigung des Generalstabdienstes. Berlin, 1924 г. (есть русский перевод—ГВИЗ, 1925 г.).

Стефани.—Тактическое положение и руководство для военной игры.

Balk, W., Generalleutnant z. D.—Kriegsspiel als Vorschule für die Truppenführung. 1913.

v. d. Leyen. Hptm.—Taktik in Aufgaben und Lösungen, mit Karte.

Litzmann, Generalleutnant z. D.—Beiträge zur taktischen Ausbildung unserer Offiziere. Berlin. Verlag. Eisenschmidt. 1916. (книга хотя и старая, но сохранившая свое значение и до настоящего момента).

ТАКТИКА ПОЛИТРАБОТЫ.

В составлении отдела участвовали: тт. Тишаев,
Лексиков, Ткалич-Днепровский, Бакши, В. Попов,
Кассони.

Л. Дегтярев.—Политработа в Красной армии.
Госиздат. Ленинград—Москва, 1925 г. 133 стр. Цена 60 коп.

Чрезвычайно важным и необходимым делом для каждого командира и политработника является изучение ведения политработы в армии как в мирное, так и в военное время. Собственный опыт не удовлетворяет и не может удовлетворить всей потребности армейских работников в этом отношении. Нужен обмен опытом. Нужны руководства, систематизирующие работу, ставящие ее на основе выводов из массовой практики. К сожалению, мы еще не так богаты руководящей литературой по этому вопросу, чтобы потребности армейских работников в этом отношении, хотя бы слабо, удовлетворить. Тем ценнее отдельные попытки товарищей, ставящих перед собой задачу указанного порядка. Книга т. Дегтярева, проработанная на основе изучения опыта политической работы в армии, практики последней в Институте имени Толмачева, является весьма ценной попыткой по этому вопросу. Тов. Дегтярев освещает политработу в военное время, а это еще больше увеличивает ценность книги. От разбора основных положений политработы, автор переходит во второй главе к освещению политработы при мобилизации. Особое внимание уделяется мобилизации коммунистов и РЛКСМ. В последующем изложении разбирает он работу непосредственно в частях при передвижении в эшелонах, на походе, в разведке, охранении, в бою и после боя, при отступлении, в позиционной войне, в кавалерийском рейде и в резерве. Книга богата практическими указаниями по части обеспечения политико-морального состояния в войсках, а также богата методическими указаниями ведения политработы в боевой обстановке. Уделено достаточно внимания и работе в запасных частях. В последней главе, озаглавленной „Политотдел на фронте“, автор разбирает организационную структуру политотдела дивизии, рекомендуя выделение помподивов, и выясняет их задачи, взаимоотношения, методы руководства работой в боевой обстановке. Много отводится места тому, как целесообразнее использовать прибывающих политработников из центра и мобилизуемых на месте; рекомендуется всегда иметь

соответствующий резерв. В общем, книга, будучи рассчитана на средний и старший комполитсостав, достигает своей цели. Как недочет, нужно отметить, что автор мало оттенил работу подива в подготовке боевых операций и их обеспечении. Не оттенен также вопрос о политобстановке и влиянии политдирективы на принятие оперативного решения.

Книга тов. Дегтярева является, несмотря на указанные недочеты, ценнейшим пособием для полит-и комсостава при изучении ведения политработы в армии в период войны.

Р. Муклевич.—Политработа в боевой обстановке.
ГВИЗ. Москва, 1924 г. 64 стр.

Небольшая, но популярно изложенная книга тов. Муклевича была написана с целью дать пособие для слушателей Военной Академии при решении тактических задач и ведении военной игры. Она является одним из первых руководств, изданных по этому вопросу вообще. Оценивая роль политработы в армии и анализируя успех в бою, автор в первой главе определяет место и цели политработы на войне.

Остальные главы посвящены непосредственно политработе при боевой обстановке, при чем во второй главе разбирается политработа среди наших войск в боевой обстановке, где на первое место выдвигается агитационная работа, затем административно-хозяйственная и административно-политическая деятельность. В третьей главе освещается работа среди неприятельских войск. Автор рекомендует, для более умелого подхода к работе среди войск противника, оценивать их и со стороны их социального положения, экономического и политического положения в их стране, выдвигая в особенности национальный вопрос. Здесь же он указывает на методы и средства работы. В четвертой главе излагается политработа среди местного населения; в ней он указывает, какие методы и какую политработу нужно проводить. В пятой главе освещается политработа при отступлении, и наиболее подробно в шестой главе политработа при наступательной операции. Книгу тов. Муклевича необходимо прочесть каждому командиру-политработнику, она дает ряд ценных указаний, на основе имевшегося у автора и собранного им у других опыта. Хотелось бы, чтобы эта книга была дополнена вопросами организации и управления политработой во время проведения операции, тогда она приобретет еще больше читателей и увеличит свою ценность, как руководство. Кроме того, нужно было бы расширить вопрос о работе среди населения и политработу среди наших войск, войск противника и населения, рассмотреть более широко, более систематически, применив деление политработы, принятое Военно-политической академией имени т. Толмачева.

Всесоюзное совещание начпуокров, начпуфлотов, военкомдивов и начподивов.

ГВИЗ. Москва, 1924 г. стр. 246.

Имевшее место в конце ноября 1924 года всесоюзное совещание высшего политсостава армии и флота дает богатый материал о Крас-

ной армии. В повестке дня совещания стояли три основных вопроса, которые в совокупности дают почти полную информацию о состоянии Красной армии.

Эти вопросы следующие: 1. Об итогах реорганизации и перспективах строительства РККА и Ф—докладчик тов. Фрунзе; 2. хозяйственное состояние РККА и Ф—докладчик т. Уншлихт; 3. Очередные задачи политработы—докладчик тов. Бубнов.

Совещание в процессе своей работы одобрило мероприятия наших центральных военных органов, направленные на укрепление нашей армии и флота. Оно признало, что мероприятия организационного порядка, сделанные РВСР под руководством ЦК РКП(б) в деле строительства Красной армии, создают устойчивые формы военного аппарата, дают возможность наиболее продуктивного ведения политработы, как одного из главнейших составных элементов строительства армии. Кроме того, совещание разрешило ряд практических, весьма важных вопросов; так, совещание решило вопрос о единоначалии в армии. Кроме того, совещание приняло решение по национальному вопросу в строительстве Красной армии, по партстроительству, о взаимоотношении с местными партийными организациями, о работах РЛКСМ, о партработе в вузах, положение о парткомиссиях. Вопросами повестки дня совещание охватило почти все стороны жизни Красной армии и ее строительства, касаясь не только того, что мы имеем в данный момент, но намечая перспективы и на будущее.

Помимо чисто военных вопросов, совещание уделило внимание и вопросам общепартийным. Был заслушан доклад тов. Каменева о выступлении тов. Троцкого с „Уроками Октября“. По докладу тов. Каменева совещание единогласно присоединилось к резолюции МК РКП(б) осуждающей выступление тов. Троцкого.

Рецензируемая книжка представляет подробный стенографический отчет о работах совещания.

Ценность ее громадна,—она просто живое зеркало армии на пороге 1925 года. Знакомство с ней широких слоев армейских работников, а также работников партийных, советских и проч. организаций, является прямой необходимостью.

Политработа с допризывниками. Пособие для руководителей.
ГВИЗ, 1924 г. стр. 190.

Условия политработы с допризывниками во многом отличаются от политработы в регулярных частях Красной армии. И если у нас имеются сравнительно удовлетворительные пособия для политзанятий с красноармейцами, то этого нельзя сказать в отношении пособий для политзанятий с допризывниками. Рецензируемая книжка, являющаяся коллективным трудом политработников Северо-Кавказского и Московского военных округов представляет собой весьма ценное и в своем роде почти единственное пособие, дающее руководителям много подробных практических указаний организации и методики занятий среди допризывников. Главное достоинство труда названных авторов заключается в том, что в нем не рассматривается программа политзанятий с допризывниками отвлеченно, а строго практически;

в применении ее к особенностям допризывной подготовки (террит., национ., соц.). В общих чертах книжка может быть разделена на три части.

Первая—методическая записка, дающая общие указания по организации политзанятий и форм проведения самих бесед. Здесь же указывается на необходимость для руководителей изучения своей аудитории, что дает материал для правильного и наиболее рационального подхода к последней.

Вторая часть содержит детализацию самой программы политзанятий. Вся сорокачасовая программа разделяется на двадцать шесть бесед. В этой части авторы книжки, помимо коротеньких, сжатых конспектов каждой беседы, дают указания, как, с точки зрения методики, должна быть построена каждая беседа в отдельности и какова задача данной беседы. План построения бесед и самая сущность таковых здесь увязывается с действительной жизненной средой, в коей живет и развивается допризывный молодежь. Одни и те же программные вопросы, при построении бесед, носят иной характер для допризывников-рабочих, чем для допризывников-крестьян. Темы первых бесед захватывают, главным образом, вопросы промышленности, темы вторых бесед — уделяют больше внимания вопросам сельского хозяйства.

Наконец, третья часть книжки содержит ряд практических указаний по организации внешкольной (клубной, библиотечной) работы с допризывниками во время учебных сборов.

Тут же приложен указатель литературных пособий как для руководителей, так и для допризывников.

Полезность книжки несомненна. Необходимо ее широко распространить не только среди комсостава, который занимается с допризывниками, но и комсостава Красной армии, так как последним она во многом будет полезной.

А. Шифрес.— Политическая работа в территориальных частях.

ГВИЗ. 1925 г., 116 стр.

Книжка т. Шифреса представляет собой первую попытку свести воедино тот практический опыт, который накоплен нами за 2 года терстроительства в области политработы. По своему содержанию, изложению и распределению материала книжка рассчитана на старший и средний комполитсостав терчастей и даже на рядовых партийцев. Весь труд подразделен на 12 глав, из коих более детально разработаны первые пять. I глава освещает вопросы сущности терсистемы и принципы комплектования. Автор считает, что терсистема дает прекрасную связь с населением, поэтому расширение политработы является укреплением этой связи, изживая в то же время отрицательные стороны местной жизни. Остановившись на вопросе изучения района, автор заканчивает I главу кратким освещением вопроса о связи с местными парторганизациями. Во II главе рассматривается детально вопрос изучения района, при чем автор, конкретизируя, этот вопрос дает ответы: а) что изучать и б) как изучать. В III главе автор останавливается на политическом обучении терармейцев, дает содержание политобучения и в заключе-

ние рассматривает вопрос методики. Глава посвящается „внешкольной работе на сборах“, включает в себя кроме задач и места этой работы, перечисление способов работы (библиотечная, справочная, экскурсионная работы и т. п.).

В V главе, посвященной партработе на терсборах, автор, оставаясь на организационных формах работы, приходит к выводу, что организация ротной ячейки, несмотря на кажущиеся дефекты, особенно в период между сборами ротных ячеек, себя оправдала и должна быть принята и в терчастях. В дальнейшем вкратце освещается содержание работы как среди членов ячеек, так и среди беспартийных во время сборов, увязке партработы со внешкольной работой, комсомольская работа и т. д.

Остальные главы в общем задевают вопросы работы между сборами: формы этой работы, политработы с переменным командно-политическим составом, работы с кадровым составом. Заканчивает автор свою книгу отделом, посвященным плану работ терчастей, исходя из расчета 9—11 месяцев работы.

В общем, книжку можно рекомендовать, как пособие для комполитсостава. Изучение вопроса политработы при терсистеме особенно важно в настоящее время, когда терчасти в системе вооруженных сил заняли первостепенное место.

А. Душак.—Руководство по методике.
Изд. РСВ Запфронта, 136 стр. Смоленск, 1924 г.

С выходом Красной армии из состояния войны, вопросы политического воспитания красноармейцев и поднятия их общего образовательного уровня приняли характер исключительной важности.

Прежняя узость содержания, однотипность, бессистемность, эпизодичность постановки, значительная расплывчатость и митинговщина должны были углубить свое место единому плану, определенной системе, твердому содержанию, как минимуму необходимых познаний для красноармейцев, передаваемых на основах простейших требований и указаний т. н. методики. Однако, вступить на этот путь сразу было невозможно. Недостаточна была эмпирическая база периода гражданской войны для того, чтобы сразу на ней построить стройное здание нашей политвоспитательной работы с методами, приемами и формами, целиком отвечающими новому этапу жизни Красной армии. Нужно было дерзнуть в направлении искания и творчества.

Если определить минимум необходимых знаний для красноармейцев, и в рамки этого минимума поставить работников было не так трудно, то гораздо труднее было изжить в армии старые, отжившие приемы политвоспитания и найти новые их формы и методы, которые в наибольшей степени способствовали бы передаче знаний в массы.

Содержание воспитательной работы, попросту выражаясь, можно было декретировать, заключить в рамки приказа, партийной директивы, ограничить программой и т. д. Но этого нельзя было сделать с методами передачи этого красноармейской массе, предварительно не накопив того опыта, в результате общения которого рождается методика. Характерно, что книга Душака является ярким показателем того, что способы и приемы работы по воспитанию армейских масс не были

навязаны сверху, а пришли снизу, в свое время прорвав плотину отживающих форм. Маленькими, тоненькими ниточками они от ротных политруков, клубников и школьных работников тянулись, собирались в концентрические узлы— сначала в низших, а потом в высших полит-аппаратах, где самобытные методисты распутывали эти узлы и ниточки; из ниточек наматывали целые клубки настоящей методики. Это—разительный образец непосредственного творчества массовых работников в ротах, командах, батареях. Это—наглядный показатель величайшей ценности коллективных усилий. Что не в силах создать отдельный индивидуум, то легко осуществляется массой. Этим особенно ценна книга т. Душак, ибо она—сгусток опыта работников целого округа. Книга имеет восемь небольших разделов, которые в совокупности передают читателю цельное изображение рассматриваемого вопроса.

Достаточно полно для потребностей армейских работников разобран раздел „Методика“. Вся книга написана простым языком, легко и интересно читается.

Многое из приведенного в книге знакомо каждому армейскому работнику— однако, есть и то, что для последних будет новым. Ведь суть дела заключается в системе. Группировка материала, систематизация его— в этом большая ценность книги. Рамки заметки нас удерживают от разбора содержания книги и оценки ее в деталях. Но она и сама за себя говорит. Она уже является настольной книгой политруков, особенно запокруга. Мы полагаем, что ознакомиться с ней следует всем армейским работникам, связанным в той или иной степени с воспитанием масс. Ряд ценных сведений об аудитории, организации занятий, способе проведения наглядности и т. д. будут весьма полезны для них.

Ясно, что руководство не может быть полным и исчерпывающим, уже хотя бы потому, что, с одной стороны, она одна из первых ласточек по затронутому вопросу, с другой стороны, жизнь идет вперед, она обогащает практическую работу политруков новыми приемами.

Нужно полагать, что автор в последующих изданиях сделает соответствующие дополнения.

„Спутник Политработника“.

Военно - политический двухнедельник ПУР'а. № 7, 1 января 1925 г. Москва.

Журнал рассчитан, повидимому, на политработника полка (политрука, оторга, военкома), но в нем может найти много интересного и армейский работник более широкого масштаба. Самым ценным в журнале является большое количество богатого информационного материала о состоянии партийных организаций и политико-просветительной работы в Красной армии, написанного работниками мест. Имеются отделы: „Партийная жизнь“, „Вопросы дня“, „Методика политпросвет работы“ и „Критика и библиография“. Кроме того, в журнале имеется еще „Отдел самообразования“, не вошедший в номер по техническим затруднениям.

Отдел „Партийная жизнь“ наиболее богат и содержателен. В нем имеется весьма ценная статья т.т. Душак и Романова— „Работа ротной ячейки между сборами“, затрагивающая один из наиболее актуальных

и наименее освещенных вопросов партработы в терчасти. Статья т. Хмелинского—„Инструктивные совещания секретарей ротных ячеек в полку“ касается одной из важнейших частей партработы полка. Хорошо и полно разработан вопрос о содержании этих инструктивных совещаний. Нельзя только согласиться с предложением автора—проводить совещания до четырех раз в месяц—это при наших воплях о перегрузке работников полка, конечно, недопустимо. Статья т. Сукояна—„О партсоставе нацформирований ККА“ дает весьма интересный анализ парторганизаций в нацчастях, приводя ценный цифровой материал. К недостаткам отдела надо отнести отсутствие руководящих статей; все помещенное представляет собой, главным образом, информационный материал мест и, конечно, весьма ценен, но не может удовлетворить всех запросов партработников.

Отдел „Вопросы дня“ содержит весьма ценные статьи—т. Рафеса—„Международное положение“ и Сарабьянова—„Новые данные по текущей экономике“. Статьи дают сводный материал для агитации по текущему моменту.

Отдел „Методика политпросветработы“ наиболее обширен. В нем имеются подотделы: 1) „Партпросвещение“, 2) „Внешкольная пропаганда“; 3) „Школьная пропаганда“, 4) „Учет опыта“ и 5) „По вузам“. Статьи написаны преимущественно работниками мест и дают, с одной стороны, данные, характеризующие постановку политпросветработы в Красной армии, а с другой—выдвигают на разрешение вопросы, являющиеся в текущей работе неясными. В п/отделе „Партпросвещение“ особенно ценный материал опыта партпросвещения содержит статья т. Гуревича. Основной недостаток п/отдела—отсутствие руководящих статей по пропаганде ленинизма в связи с троцкизмом, что в общей системе нашего партпросвещения занимает сейчас значительное место. В п/отделе „Внешкольная пропаганда“ имеется статья т. Вершинина, которая говорит о наиболее неясном вопросе бибработы—связи с клубом и работе бибсовета, ее недостаток—тяжелый язык и малая заостренность выводов. В п/отделе „Школьная пропаганда“ наиболее интересной является статья т. Лебедева—„Некоторые итоги применения комплексной системы“. В ней автор, на опыте работы бывшей V армии, делает выводы и отмечает недостатки недавно введенной в методику нашей политпросветработы, комплексной системы преподавания политчаса и общеобразовательных предметов. Автор основные недостатки, как-то: путаницу в применении комплекса в отношении общеобразовательной части, оторванность от текущего момента, отсутствие четкого классового подхода к политвопросам и проч., отметил правильно. Статья т. Кузнецова касается того же жгучего вопроса о комплексе, но автор не поставил его как следует и недостаточно разъяснил. Как пример, можно привести выдвигаемый автором в конце статьи весьма туманный „самоконтроль усвояемости“. Кроме этого, в п/отделе имеется богатый информационный материал в статьях: т. Душак—„Итоги окружной конференции политруков МВО“, т. Киселева—„Итоги летней работы в Чернфлоте“ и т. Сотникова—„Работа толмачевцев-практикантов в частях ККА“.

В п/отделе „По вузам“ имеется две статьи: т. Соколова—„Из опыта методики преподавания политработы в вузах“ и т. Новокрепченко—„Политинструкторская подготовка курсантов и работа в красноармейских частях“. Эти статьи дают сведения о недавно введенной и еще недостаточно разработанной в отношении методики

преподавания в наших вузах—политработы. Надо пожелать, чтобы в журнале на этот отдел обратили серьезное внимание, ибо с переходом к единоначалию вопрос подготовки командира-политработника весьма важен.

В отделе „Критика и библиография“ помещен обзор литературы о троцкизме с отзывами.

Как один из существенных недостатков, надо отметить слабое освещение вопроса участия в политпросветработе командного состава, сейчас такого злободневного.

Общий недостаток не только „Спутника Политработника“, но и всей вообще издаваемой по политработе периодической литературы—это отсутствие проработки вопросов политработы в военное время в увязке их с общей тактикой. Сейчас, когда у нас начинается проработка вопросов политработы во вновеском порядке, а кафедра политработы стала уже необходимой принадлежностью вузов и военных академий—проработка вопросов политработы в военное время на страницах периодической печати более чем необходима. „Спутник Политработника“, как орган ПУР, должен явиться в этом отношении застрельщиком.

D-r Stern Rubarth.—Die Propagande als politisches Instrument.

Д-р Стерн.—Пропаганда, как политический инструмент.
Издание Тривицш. Берлин 1921 г. 116 стр.

Книга дает исторический материал для применения политической пропаганды из практики противников Германии, главным образом, во время и после мировой войны. Цель книги, по словам автора,—заставить Германию более серьезно отнестись к этому методу борьбы, тем более, что вооруженные силы Германии никогда не уступали союзникам; ее победила лишь их пропаганда. Так как последняя не запрещена мирным договором, Германия должна использовать ее полностью. Кроме того, пропаганда будет иметь успех только при единстве руководства, и немцы этому должны научиться у своих противников.

В первой главе указывается сходство пропаганды с рекламой, говоря, что Германия до войны считала недостойным применение такого метода борьбы для своих политических целей. Потом указывается на первую крупную пропагандистскую организацию при папском дворе „congregatio de propagande fide“, которая перед падением политической власти папы имела в своем распоряжении свыше 16 миллиардов зол. марок для целей пропаганды. После этого автор знакомит нас и дает оценку разным видам политпропаганды, как-то: лозунги, символы, пропагандистская литература, музыка, вера, суеверие, кинофильмы, искусство, при этом указаны лишь такие примеры, которые направлены против Германии.

Во второй главе он говорит о целях и задачах политической пропаганды, и устанавливает для Германии важность положительной экономической пропаганды, рекламирующей свои достижения для привлечения малых и отсталых стран. Затем дается краткий обзор национальных стремлений: панславизм, панамериканизм, панисламизм, панэллинизм, пайспанизм, стремление к культурному объединению всех латинских народов во Франции.

Третья глава занимается вопросом пропаганды во Франции. Носителями ее являются следующие организации: „Alliance française, Amitié française, Ligue latine“. Они распространяют французскую культуру, знания, искусства, язык. Метод работы—„мирное проникание“. Отделы этих организаций работают во всех странах. В Рейнской области ведется пропаганда „автономии“. Автор отмечает пропагандистское значение агентств „Гавас и Рейтер“, которым германский „Вольф“ во многом уступает. В настоящее время они снабжают весь мир телеграммами. После войны Франция распространяет свою пропаганду на все те страны, которые раньше относились к Германии дружелюбно, как, например, Мексика (основание французского университета). Противодействие немцев было всегда очень слабое и часто неудачное. Задача германской пропаганды в настоящее время—следить строго за французской и дать энергичный отпор.

В четвертой главе описывается политпропаганда в Англии, которая считает необходимым для ведения войны: а) создание общественного мнения в своей стране, б) влияние на мнение нейтральных стран, в) обработка противников и г) давление на мнение союзников. Главным образом используется пресса в виде мощного газетного треста лорда Northcliffe. Культурная пропаганда выявилась в распространении английского языка и технических знаний. Громадную роль играют английские миссионеры, например, в Китае, где имеется обширная сеть английских школ.

В пятой главе говорится о пропаганде С.-А. С. Штатов, которая во время войны мало развернулась и выявилась, главным образом, в распространении, хорошо составленных листовок в германской армии с помощью аэропланов. Но Соединенные Штаты, с момента амер. гражд. войны, широко вели политпропаганду в Южной Америке и Китае. Первая известна под названием панамериканизма, имеет лозунг „америка для американцев“, и выливается в экономическое и культурное сближение. Вторая ведется, главным образом, посредством прессы и созданием американских школ и направлена против влияния Японии.

В шестой главе знакомимся с пропагандой остальных стран (говоря о стремлении Италии к соединению). Италия вела пропаганду с целью присоединить к себе области Австрии, населенные италянцами.

В заключение автор говорит о панславизме, который в Чехии создал движение к отделению от Австрии, в Сербии стремление к созданию Великой Сербии. Испания ведет усиленную культурную пропаганду в своих бывших владениях, главным образом, в Аргентине и Мексике. Япония ведет усиленную политпропаганду в Индии и Китае и, кроме того, экономическую в Южной Америке и Австралии.

В своем заключении автор повторяет, что, вследствие переоценки значения вооруженного метода борьбы, Германия была побеждена союзниками, которые пропаганду все время применяли наравне с первой. Германии необходимо это учитывать, тем более, что пропаганда не ограничена мирным договором. Кроме того, автор дает краткую схему организации политпропаганды, которая должна состоять: 1) в определении цели, 2) учете возможных реакций, 3) выборе средств, 4) продолжительности, 5) использовании ошибок противника.

Достоинством труда нужно считать то, что он дает сравнительно полную картину пропагандистской деятельности *главных трех против-*

ников Германии, особенно во время и после мировой войны. О пропаганде Германии совершенно не говорится, хотя она вела до войны очень сильную экономическую и культурную пропаганду, например, в России, Турции и пр. Автор чужд по своей идеологии пониманию пропаганды, как средства освобождения трудящихся масс; о Советской России, он говорит, что она ведет „классовую пропаганду“ и поэтому ее „нельзя назвать в собственном смысле этого слова политической пропагандой“, при этом он не замечает, что одно существование пролетарского государства является такой мощной политпропагандой, которая, вопреки всем средствам капиталистического мира, перевернет весь земной шар. Язык у автора точный, отчетливый, но часто тяжелый и несвободен от эвфемистической немцам „учености“.

Кроме прорецензированных трудов следует отметить следующие брошюры и статьи:

Ковров, И. — Агитпропработа, как средство разложения противника. „5 лет Красной армии (1918 — 1923)“. Сборник статей. ВВРС. Москва, 1923 г.

Интересные материалы можно почерпнуть из журнала „Толмачевец“, выпускаемого Военно-политическим институтом имени Толмачева (в настоящее время Военно-политическая академия).

В журнале „Военная Мысль и Революция“ за 1923 г. помещены нижеследующие статьи по вопросу тактики политработы:

Левичев, В. — Политическая подготовка бойца. Кн. III, стр. 14—25.

Примаков, В. — Рейд конницы и политработа. Кн. III, стр. 1—13.

В этом же журнале за 1924 г.

Г. и Ж. — О военно-технической подготовке революции. Кн. V и VI, стр. 1—8; 17—30.

Зуев, Д. — Газеты во время войны. Кн. III, стр. 11—25.

Дробов, П. — К вопросу об уставе гражданской войны. Кн. VII, стр. 36—53.

Какурин, Н. — Замыслы и подготовка революционной операции по опыту Октябрьской революции 1917 г. и болгарской революции 1923 г.

П. С. — Из опыта гражданской войны. Кн. VIII, стр. 1—13.

Смирнов, С. — Политразведка, ее задачи и организация. Кн. VIII, стр. 14—20.

Муклевич. — Политработа в боевой обстановке (см. рецензию стр. 293).

Из иностранных источников, в коих рассматривается под углом зрения политики буржуазных стран вопросы политработы в армии, могут быть интересны следующие труды:

Novotky, Fr. Dr. — Propaganda. Dokumenty o skáze russelske fronty v. roce 1917. Ročník XIV. Svezek 1—2. Praga, 1922.

Sir Campbell Stuart, K. B. E.—Secrets of crew house. The Story of a Famous Campaign. London. New-York. Toronto. Hodder and Sroughton.

Schwarte.—Der Grosse Krieg in zehn Bänden. Die organisation für das geistige Leben im Heere. Leipzig, 1923.

Автор ставит вопрос очень широко. Особенно интересны главы: „Об отношении к военнопленным“; „Сохранение и учет могил убитых в боях“; „Обеспечение сохранности памятников искусств“. Крайне содержательны разработанные главы о действиях немецкой военной власти в оккупированных областях Бельгии.

У С Т А В Ы.

В составлении отдела участвовали:

Полевые уставы—**Н. П. Сапожников, Р. Циффер.**

Пехотные уставы:—**А. Г. Лигнау.**

Кавалерийские уставы—**В. Н. Гатовский.**

Артиллерийские уставы—**Е. К. Смысловский.**

Instruction provisoire sur l'emploi tactique des grandes unités.
Paris, 1925. Charles Lavauzelle.—*Instruction provisoire sur le service en campagne. Annexe 1-er.* Paris, 1924. Charles Lavauzelle.

Временная инструкция для тактического применения больших соединений и приложение № 1 к этой инструкции—„Временная инструкция для службы в поле“ („Временный Полевой Устав“).

Несмотря на постоянный анализ опыта империалистической войны и полное освещение всех вопросов, французская военная мысль, очевидно, считает многие выводы из этой войны еще недостаточно изученными и проверенными, почему и остановилась на выпуске временной инструкции для действия больших соединений и „Временного Полевого Устава“, который выпущен вторым изданием.

Инструкция для больших соединений содержит в себе 5 отделов: 1. Командование. 2. Средства. 3. Тактическое применение крупных соединений. 4. Служба средств управления передвижения и поддержания порядка. 5. Методы обучения (инструктирования) больших соединений.

Этим пяти отделам предшествуют объяснительные записки (рапорты министру), в которых, в общих чертах, разобраны: прогресс вооружений, организация разных родов оружия, могущество огня, значение новых средств борьбы, особенности командования и природы операций.

Здесь подчеркивается, что управление и значение огня как бы выпятились в минувшую войну: никогда не требовалось при управлении такого ясного и последовательного мышления, такой настойчивости и энергии, как теперь; никогда так ярко не выявилась роль огня, как теперь, ибо сейчас могущество огня влияет даже на организацию операций.

В отношении характера операций инструкция считает необходимым дать указания как для позиционной, так и для маневренной войны. В то же время инструкция подчеркивает, что указываемые методы инструкции касаются только действий против врагов, имеющих примерно те же средства, что и французская армия; при других же условиях должны быть выработаны другие положения.

В остальных четырех отделах инструкция дает общие основания для вождения войск, подчеркивая необходимость полной организации операции, выделяя личность командующего начальника, который должен понять операцию, подготовить ее и провести в пределах, указанных высшей инстанцией, не боясь никакой ответственности, которая составляет одну из важных его обязанностей, и в то же время начальник не должен стеснять инициативы своих подчиненных. В подготовке операции отчетливо подчеркнуты три момента: 1) замысел,—здесь превалирует личность начальника, 2) подготовка,—здесь подробная моральная и материальная проработка и 3) ведение операции—главное обеспечить развитие намеченного плана. Подчеркнуты также органы управления: штаб и дирекция служб, которые, собственно, и являются помощниками командующего начальника.

В отношении средств действия излагаются свойства родов войск, при чем пехоте считаются органически приданными танки; что касается других новейших средств, то и в инструкции очень мало выделена газовая война.

Третий отдел подробно анализирует основные моменты операций; выясняя роль начальника, как создается решение и план, который выливается в инструкции или приказы, подчеркивается связь и тайна операции. Отдельная глава трактует об обеспечении операций, выделяя также в отдельную главу оборону против воздушного врага. В главе „Бой“ уже рассматриваются, как основные элементы боя, наравне с огнем, стойкостью войск, местностью и экономикой боя и практикуются совместно с дымовой завесой и минами. Здесь же в главах, где трактуются отдельные моменты боя, везде отдельно выявлены и освещены моменты газовой обороны и атаки.

Вполне естественно, что если в предисловии подчеркнуто могущество огня, то он является доминирующим и в главе „Бой“. Инструкция, основывая успех боя на силе огня, отмечает три вида огневого воздействия:

1) огонь расстраивающий (*tirs d'interdiction*), который имеет целью захватить противника врасплох во время его передвижения для занятия исходного положения;

2) контр-подготовительный (*contre préparation*)—огневое воздействие, преследующее цель внесения беспорядка и расстройства на исходной линии, ранее нежели начинается атака;

3) огонь останавливающий (*tirs d'arrêt*), который ближе всего подходит к типу нашего заградительного огня.

Пятая глава подчеркивает, что правильное функционирование служб составляет одно из существенных условий ведения операции.

Приложение № 1 к этой инструкции является уже „Временным Полевым Уставом“, который, как видно из объяснительной записки (рапорт министру), базируется на тех же принципах, которые указаны и в „Временной инструкции для тактического применения значительных соединений“. По сравнению с уставом довоенным, главным новшеством является введение в устав глав использования мест-

ности и организации функционирования средств связи и передачи, которые введены в устав, так как они являются общими для всех родов войск. То же касается воздушных средств борьбы, которые интересны для всей армии. В объяснительной записке опять подчеркивается, что комиссия нашла возможным дать только необходимые общие положения и вычеркнула все подробности, которые могут подвергаться изменениям.

„Временный полевой устав“ содержит 15 отделов: 1) организация войск и служб, 2) права командования, 3) общие обязанности начальников и войск в поле, 4) связь, 5) приказы, бюллетени, донесения и т. д., 6) тайна операции, 7) служба обеспечения, 8) марш и расположение на отдыхе, 9) общие правила выполнения перевозок войск, 10) обозы и конвои, 11) снабжение — эвакуация, 12) служба жандармерии в поле, 13) реквизиция, 14) поведение в неприятельской стране и 15) отряды. В уставе есть 4 приложения: 1) журнал марша и операций, 2) охрана разного рода сооружений, 3) переход водных линий в присутствии неприятеля и 4) соединения, действующие на автомобилях.

И действительно, устав не запружен деталями: нет ни схем, столь любимых нами, ни нагромождения цифр — в уставе только одна таблица, в которой приведены скорости движения: средняя часовая и величина перехода средняя и максимальная, при чем для пехоты максимальный и средний переход — 25 км.

Для марша и охранения на месте нет также никаких норм и цифр, все зиждется на идее — захватом определенного участка местности обеспечить свободу маневрирования для главных сил.

Линия сторожевого охранения — край полосы сопротивления, которая занимается отрядами, имеющими один или несколько резервов или вовсе их не имеющих, если эта линия очень растянута или нет опасности значительного наступления противника, при чем действия этих отрядов опять же не подвержены шаблону — одни должны оставаться, другие могут отходить.

Наблюдение организуется в полосе наблюдения путем небольших или усиленных постов, в которых органическое наблюдение состоит из комбинации неподвижных парных часовых и патрулей. Бдительность служб охранения контролируется личным воздействием начальника — его контролем.

В общем „Временный полевой устав“ обнимает почти все типичные случаи боевой обстановки, и на основании опыта войн дает исчерпывающие указания, и в этом опять подчеркивается проходящее сквозь все наставление и устав красною нитью стремление быть всегда организованным, ибо организация победы ныне очень сложна.

В инструкции и уставе есть еще один очень интересный момент: на первой странице каждого наставления говорится, что газы не будут применяться, но если противник их применит, то они будут использованы, но, несмотря на эти указания и в инструкции и в уставе, моменты газовой борьбы освещены может быть умышленно не подробно, чтобы с началом их применения дать особую инструкцию.

Можно приветствовать или критиковать известные его положения, как, например, отсутствие главной мысли, — всегда движение, всегда активность, всегда наступление, но необходимо признать, что французы планомерно готовят, организуют свою победу. И с этой точки зрения и инструкция и устав должны стать предметом

ознакомления и изучения, особенно для высшего нашего командного состава.

Небольшие размеры отъезда не дают возможности остановиться на всех интересных моментах устава, почему и отмечаются только те, которые недостаточно освещены еще в литературе.

Вождение и бой соединенных родов войск.

(Германский полевой устав).

Führung und Gefecht der verbundenen Waffen. (FuG) Abschnitt— I—XI von September 1921. Berlin. „Offene Worte“ Scharlottenburg. Abschnitt XII—XVIII 1923 г. Berlin.

Устав—„Вождение и бой соединенных родов войск“ выпущен в два приема. 1 сентября 1921 года были утверждены главы с I по XI включит. Эта часть устава переведена на русский язык под редакцией А. Е. Снесарева и издана ВВРС в 1922 году.

Главы с XII по XVII и XVIII (приложения) утверждены 20 июля 1923 г. и в русском переводе еще не изданы.

Содержание устава таково:

Глава I. Управление и средства управления.

Глава II. Авиация и армейская конница.

„ III. Разведывание и охранение.

„ IV. Походное движение.

„ V. Квартирное расположение и бивак.

„ VI. Встречный бой и наступление.

„ VII. Преследование.

„ VIII. Выход из боя.

„ IX. Атака укрепленных позиций.

„ X. Оборона.

„ XI. Боевые действия в особой обстановке.

„ XII. Авиация, воздухоплавание и воздушная оборона.

„ XIII. Бронесилы.

„ XIV. Газовая борьба.

„ XV. Связь.

„ XVI. Железные дороги, водные пути, автомобильный и гужевой транспорта.

„ XVII. Снабжение.

„ XVIII. Приложения („Организация войск“; „Правила военного использования железных дорог, автомобильного и прочих видов транспорта“; „Таблицы сигналов“; „Схемы подвоза и эвакуации“; „Военно-полицейская служба“; „Права и обычаи сухопутной войны“).

Первая часть устава (главы I—XI) являются переработкой, на основании опыта войны, старого полевого устава германской армии, изданного в 1908 г. Материалами при переработке служили многочисленные официальные наставления, инструкции, тактические указания и проч., изданные германским главнокомандованием в течение войны 1914—1918 гг. В устав при этом были включены лишь основные положения этих документов, а технические детали выделены в уставы родов войск и различных служб.

Таким образом полевой устав дает лишь общие основания боевого применения соединений разных родов войск и необходимые для их состава различных специальностей основные сведения по всем

отраслям столь осложнившегося за время мировой войны военного дела.

Устав рассчитан не на германский рейхсвер, сильно ограниченный условиями версальского мира в своих технических и организационных возможностях, а на „мощь вооружения и снаряжения армии одной из современных великих держав“ (русский перевод, стр. 5).

Полнота и отчетливость содержания, обоснование устава на богатейшем боевом опыте германской армии делают его весьма ценным пособием по прикладной тактике для командиров объединений разных родов войск нашей армии.

Вторая часть устава (главы XII—XVIII) интересна главным образом тем, что дает полное и ясное представление о сложном техническом оборудовании современных массовых армий. Вместе с тем в этой части состав отдельных специальностей (летчики, броневики, химики и проч.) найдет весьма ценные и достаточно подробные указания по боевому применению соответствующих технических средств.

Особенно обращает на себя внимание наличие довольно подробных указаний по боевому применению бронесил, в частности бронепоездов. Последнее, очевидно, вызвано учетом германцами опыта внутренней борьбы в Германии (1918—1923) и опыта других армий.

Также интересен деловитый, пожалуй, даже слишком сдержанный, подход к вопросам газовой войны. В этой части чувствуется значительное расхождение германцев во взглядах с весьма склонными к чрезмерному рекламированию газовых средств борьбы—американцами и их подражателями и поклонниками.

Глава XVI дает вполне отчетливое представление об использовании для военных целей современных средств сообщений. Значительный интерес для штабных работников и снабженцев представляет глава XVII, из которой можно заключить, что германцами вопросы организации снабжения решены весьма жизненно и просто. Простота и точность—основные достоинства схемы организации снабжения по германскому уставу.

Издание второй части устава, учитывая бедность нашу в хорошей литературе по затронутым в этой части техническим и организационным вопросам, крайне желательно.

Временный английский устав полевой службы.

Regulations. Field service Regulations. London.

Устав вышел в свет в 1920 году, а существенные изменения и дополнения к нему в 1923 г. Устав состоит из двух томов:

Т. I—Организация войск и управление войсками (на русский язык не переведен).

Т. II—Ведение операций (переведен на русский язык А. М. Таубе и издан Разведотом Штаба РККА в 1923 г.¹⁾

Основным достоинством устава, переходящим подчас в недостаток, является необычная, даже для английских уставов, об'емистость и полнота. Оба тома составляют около 1.000 страниц убористой печати уставного формата.

Первый том, перевод которого на русский язык, хотя бы в извлечениях, крайне желателен, интересен тем, что дает ясное и достаточно

¹⁾ В настоящее время выпущено уже новое издание II тома—„Field service Regulations (operations)“. 1924.

полное представление о своеобразной весьма практичной и хорошо продуманной организации вооруженных сил Великобритании.

Решение различных организационных вопросов англичанами представляет для нас особый интерес, так как наша армия должна готовиться к войне в условиях весьма, близких к тем, на которые рассчитана английская организация. Мы, как и англичане, должны быть готовыми к войне в самых разнообразных условиях—и к „нормально“ западно-европейской войне, колониальной и горной и проч. Многие характерные особенности английской организации, как, например, особенно гибкая и простая организация пехоты, могли бы быть с успехом применены и у нас.

Второй том—это полевой устав в собственном смысле этого слова и с обычным для полевого устава содержанием.

Содержание его таково:

Глава I. О принципах войны.

„ II. О военной политике и составлении плана войны.

„ III. О родах войск и их свойствах.

„ IV. О передвижениях морских и сухопутных.

„ V. О расположении на отдых.

„ VI. Об оперативных приказах и донесениях.

„ VII. О разведывании.

„ VIII. Об охране.

„ IX. О бое.

„ X. О наступлении.

„ XI. Об обороне.

„ XII. О наступлении в позиционной войне.

„ XIII. О совместных действиях армии и флота.

„ XIV. О войне с малокультурным противником.

„ XV. О снабжении огнестрельными припасами.

Особенностями английского устава, по сравнению с полевыми уставами прочих армий, являются: включение в него „стратегического“ элемента (главы I и II), особенно резкое подчеркивание значения техники в условиях современной войны и наличие специальных указаний по борьбе в особых условиях, характерных для английской армии (глава IV—„О передвижениях морских и сухопутных“ и XIV—„О войне с малокультурным противником“).

Если до войны можно было говорить о довольно резком различии между „доктринами“ германской и французской, то после войны значительно труднее найти какие-либо существенные различия в тактических указаниях германского и французского командования. Учась друг у друга в течение мировой войны, враждебные армии неизбежно приходили к некоему „единому“ решению тех или иных тактических вопросов. Англичане в своем полевом уставе весьма ярко отражают эту характерную черту развития тактики во время мировой войны. В их полевой устав включено все полезное от всех понемногу. Результаты своего опыта, как и чужого, весьма умело приспособленного к тем особенностям, в которых должна будет действовать и в которых живет и готовится к войне английская армия, нашли исчерпывающее отражение в уставе.

Деловитость и всесторонность проработки тактических вопросов в английском полевом уставе позволяют рекомендовать его в качестве одного из наилучших и наиболее полных пособий по современной прикладной тактике.

Польский устав полевой службы.

Устав издан в 1921 году, а на русском языке в переводе В. Латынина издан Разведотом штаба РККА в 1923 году.

В приказе польского военного министра о проведении в жизнь общих для всех родов войск и служб уставов говорится:

„В целях установления в армии республики единства взглядов на тактику и достижения однообразия оснований методов и указаний, согласно которых они должны жить, совершать походные движения и вести бой, военное министерство приступает к изданию уставов главных родов войск, полевой службы, а также внутренней службы.

Уставы эти разработаны в срочном порядке, дабы скорее удовлетворить острую потребность молодой армии, которая, по окончании войны, среди неустойчивого международного положения, должна скорее стать на высоту своих задач, как щит и опора отечества.

Они являются результатом совместной работы польских офицеров и офицеров славной и победоносной французской армии.

Связываясь, где только можно, с национальной традицией, уставы учитывают французский опыт, добытый в мировой войне, опыт других армий, которые принимали в ней участие, в особенности же опыт двухлетней польской войны.

Были приложены старания к постановке этих уставов вполне на уровень современных военных знаний.

Дальнейшее изучение этого опыта за границей и у нас продолжается. Результаты этих работ могут еще влиять на основы и указания, заключающиеся в отдельных уставах. Однако, жизненные потребности нашей армии не позволяют ждать пока эти работы дадут исчерпывающие результаты.

Уставы считаются с условиями такой современной войны, какая велась на западном фронте. Вместе с тем в них учтены условия, в каких могут разыгрываться действия на восточно-польском театре военных действий, войны, которая будет вестись ограниченными силами на больших пространствах против численно превосходного противника—войны, в которой победу могут обеспечить лишь инициатива начальника, наступательный дух войск, в которой проявится в полной мере старые основы военного искусства, принципы экономии сил, внезапности, сосредоточения усилий,—войны, которая требует совершенной службы связи, правильных и согласованных действий всех служб, преимущественно же войск, хорошо вооруженных, быстро маневрирующих, способных к молниеносному удару, преследованию и упорному сопротивлению“.

Польское главнокомандование должно было особенно торопиться с изданием полевого устава, так как последняя война с Советской Россией выявила весьма резкие, подчас опасные различия в способах действий польских войск разного происхождения (познанцев, бывших австрийцев, дивизий сформированных в бывш. русской Польше, „французских“ дивизий галлерчиков).

Необходимость привести разношерстный комсостав к одному знаменателю, почувствовалась весьма сильно. Зависимость от Франции, желание избрать как бы нейтральное по отношению к бывшим русским, германским, австрийским и проч. офицерам решение вопроса,—при-

вело польское главнокомандование, как мы видим, к решению равняться на французскую армию и ее уставы. Полевой устав вышел в 1921 г. в процессе массовой замены старых уставов новыми. До 1921 г. уставной вопрос в польской армии решался несколько иначе. Значительно сильнее сказывалась тяга к тактике бывшей германской и австро-венгерской армий. Так, например, резко выраженный австро-германский характер носил прежний полевой устав, устав пехотный был составлен по образу и подобию германского устава, кавалерийский—русского кавалерийского и лишь артиллерийские уставы базировались на французские образцы.

В новом полевом уставе все же довольно сильно на ряду с французскими сказываются и другие влияния, особенно австрийское, что объясняется наличием в польской армии на руководящих постах значительного количества бывш. австрийских офицеров генштаба.

Содержание устава таково:

Часть I. Общая организация войск в поле.

„ II. Приказы, донесения, служба связи.

„ III. Разведывание.

„ IV. Охранение.

„ V. Охрана пограничной полосы. Мобилизация и сосредоточение. Охрана от воздушной разведки и действий с воздуха.

„ VI и VII. Походное движение и расположение на месте.

„ VIII. Бой.

„ IX. Партизанские отряды и партизанская война.

„ X. Охрана этапов. Борьба с партизанскими действиями.

Для нас особый интерес представляют, рассчитанные на случай войны с Советской Россией, указания по охране пограничной полосы и мобилизации по партизанским и противопартизанским действиям. Весьма интересна также глава „И“ части 8 устава—„Бой с конницей“, разработанная поляками по опыту борьбы с нашей конницей во время войны 1920 г.

Поляки стремятся изматыванием конского состава враждебной конницы ее слепить, и расправиться затем с ней, как с пехотой.

На уставе отрицательно сказалась, лишая его цельности и выдержанности, необходимость дать польской армии указания по борьбе в весьма различных условиях возможных театрах военных действий польско-германского и польско-советского.

„Польский устав полевой службы“ должен быть настольной книгой нашего высшего состава, он является основным источником (пожалуй, даже исчерпывающим) для ознакомления с тактикой польской армии.

Современные тенденции пехотных уставов зарубежных армий.

Во всех зарубежных армиях пехота механизирована и, в связи с этим, перешла к групповому ведению боя со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Уставы и наставления Франции, Германии, Польши и Англии, поскольку они нам известны, проводят сходные общие положения ведения пехотного боя, клонящиеся к следующему: пехота решает участь боя, все прочие роды войск содействуют, развивают и закрепляют достижения пехоты.

Несмотря на сравнительное могущество своих огневых средств, пехота без помощи артиллерии не может рассчитывать на серьезный успех в борьбе с технически сильным противником, искусно пользующимся фортификацией и маскировкой.

Современное развитие артиллерии и других огневых средств борьбы диктует расчлененные построения пехоты до самых мелких ячеек (звено). Построения пехоты, в виду длительности и упорства современного боя, требуют большой глубины, позволяющей выполнение ряда последовательных боевых задач свежими частями.

Современное развитие артиллерии и развитие авиации выдвигает настоятельную необходимость применять расчлененные построения на значительных расстояниях от противника, не только считаясь с наземным наблюдением, а учитывая и воздушное наблюдение. Коренным вопросом при ведении пехотного боя является умелое сочетание огня и движения, взаимно друг друга обслуживающих и дополняющих.

Продвижение пехоты к противнику без решительного подавления его огня—невозможно; отсюда — важность борьбы за огневое превосходство.

Борьба за огневое превосходство ведется с помощью всех огневых средств, во всех подразделениях пехоты. В борьбе за огневое превосходство существенное значение имеет взаимодействие тяжелого (станковый пулемет, пехотные орудия) и легкого (ручной пулемет, винтовка, гранатомет, пистолет-пулемет) пехотного оружия, которое выражается, главным образом, в том, что легкие огневые средства, отличающиеся значительной подвижностью и меньшей дальностью, стремятся вплотную подойти к очагам сопротивления противника, тяжелые же огневые средства, заняв выгодные позиции, создают мощную огневую защиту легкому оружию, парализуя огонь неприятеля.

Одновременная атака пехоты по всему фронту данного подразделения необязательна; атака выливается в ряд отдельных штурмов более или менее мелких групп, сумма успехов которых создает успех подразделения в целом.

С момента единоборства отдельных групп, что совпадает с непосредственным столкновением обеих враждующих сторон, пехота обязана рассчитывать исключительно на свои силы и средства, так как в этот период помощь артиллерии может быть исключена.

Особо важное значение приобретает прочная и действенная связь пехоты с артиллерией, которая получает специальные задачи по сопровождению или поддержанию данного пехотного подразделения в течение всего боя или в определенные его периоды.

Придача пехоте танков при действиях против хорошо закрепившегося противника исключает обязательное участие артиллерии в подготовке атаки, оставляя ей лишь борьбу с неприятельской артиллерией.

Каждое пехотное соединение, до мелких включительно (взвод), должно иметь резерв, отсутствие которого лишает возможности вести нормально современный пехотный бой.

Маскировка всех видов приобретает исключительно важное значение.

В связи со значительным расчленением боевых построений пехоты, самостоятельность младших командиров значительно возросла, а потому и требования к ним в отношении квалификации повышаются.

В частности рассмотрим намечающиеся тенденции в приемах ведения боя пехотой.

ФРАНЦИЯ¹⁾.

Основные принципы.

Самые могущественные фронты могут быть прорваны, благодаря удачной комбинации силы и внезапности.

Общее наступление требует известного превосходства средств, которое позволяет нападающему перенести потери, использовать свои успехи силами, еще достаточными для того, чтобы преодолеть противодействие противника, и достигнуть желаемого его расстройств. Наступательный дух должен быть сильно развит, но оборона получает полные права гражданства, как маневр, имеющий целью сохранить и защитить пространство, на котором решено сломить наступление противника. Оборона должна быть активной с применением маневра.

Способность переходить непосредственно от наступления к обороне и наоборот должна развиваться у младшего командира до рефлекторности.

Приемы боя, хотя и устанавливаются соответствующими уставами, должны быть гибкими и соответствовать методам боя, принятым противником; поэтому они могут изменяться в продолжение одной и той же войны. Постоянными положениями должны считаться: экономия сил, подразумеваемая под этим сосредоточение усилий в пункте, где ищут решительного результата; свобода действий—оставаться хозяином в применении средств при выполнении намеченного маневра, несмотря на противодействие врага; ошеломление врага—вносить в его ряды дезорганизацию и деморализацию.

Наступательный бой.

Наступление заключается в продвижении от рубежа к рубежу в указанном направлении. Основные фазы пехотного боя: сближение, соприкосновение, атака (включающая штурм), удержание захваченной местности и использование успеха.

Подход к полю сражения рекомендуется производить ночью с тем, чтобы движение прикрывающих частей, для установления соприкосновения с противником, выполнялось днем. Соприкосновение имеет целью нащупать прикрывающие части неприятеля, сбить их и установить основную позицию противника, дабы добытые сведения могли послужить для составления плана дальнейших действий. Только после этого намечаются направления и полосы для атаки.

¹⁾ Règlement de manœuvre d'infanterie du 20 avril 1914. Paris, 1915. (Есть русский перевод.—„Временный французский устав маневрирования пехоты“. Часть I и II. Изд. ВВРС. 1923 г.).

Соприкосновение устанавливается авангардом или головным эшелоном пехотного подразделения; авангард (головной эшелон) высылает сеть дозоров на 300 мтр.

После того, как авангард (головной эшелон) вошел в соприкосновение с основной позицией противника, он закрепляет занятый рубеж—исходная линия для последующих эшелонов, которые вслед затем ведут методическую атаку. К исходной линии последующие эшелоны подходят днем только при наличии артиллерийской подготовки, в противном случае подход выполняется ночью.

Всякое построение для атаки состоит из огневого эшелона, в состав которого входят все отделения, предназначенные для огневого боя, независимо от того, будут ли они в первой, во второй и даже в третьей линии (шахматное или уступное расположение). За огневым эшелоном следуют резервы, расположенные в один или два эшелона.

Число отделений, назначаемых в огневой эшелон, определяется тесной огневой связью и поддержкой между ними (сплошная огневая полоса), а также стремлением сразу же получить преобладание в огне над противником, дабы впоследствии не производить каких-либо маневров по усилению огневого эшелона, если бы противник оказал большее сопротивление, чем ожидается. В среднем, на 50 мтр. фронта—одно ружье-пулемет.

Никакого равенства группы не соблюдают, стремясь лишь сохранить направление и огневую связь. Группировка подразделений самая разнообразная, но наиболее рекомендуемая—ромбовидная или треугольная.

Раставшие отделения заменяются из глубины, но никоим образом не допускается замена убывших отделений одной роты из других рот. Ослабевшие роты заменяются свежими из резерва, обгоняющими роты, расстроенные боем в процессе наступления. Отделения применяют охваты, обходы, окружение неприятельских очагов сопротивления.

В случае успеха, головной эшелон, без промедления, преследует противника, имея основной задачей—не потерять с ним соприкосновения. При необходимости прервать бой, головной эшелон играет роль охранения, при чем опять-таки самая важная его задача—сохранить соприкосновение с противником.

Сохранение резервов составляет основную заботу каждого начальника; резервы восстанавливаются тотчас же по их израсходовании.

При их использовании, как основное правило, вводить их в дело в той полосе, где противник подается (выясняется слабое место).

На местности средней пересеченности батальон занимает по фронту около 1000 мтр. и в глубину около 1500 мтр. Дистанции между эшелонами (ротами)—200—400 мтр.

Рота занимает по фронту—300—500 мтр. Дистанции между эшелонами (взводами)—100—300 мтр. Отделения одного взвода обязательно составляют один эшелон. Взвод занимает площадь в 150 кв. мтр. Отделения огневого эшелона заменяются свежими лишь в тех случаях, когда они почти перестают существовать. Всякое отделение, вошедшее в огневой эшелон, остается там до тех пор, пока рота не будет заменена целиком.

Отделение, которому представляется случай продвинуться, должно это сделать, зная, что другие отделения прикроют его фланги и догонят его; отделение, которое временно охвачено, должно цепляться за местность и держаться, зная, что может рассчитывать на другие, которые его выручат.

Если группы не могут продвинуться, занятое пространство не должно оставаться ни в коем случае.

Станковые пулеметы нормально получают задачи от командира батальона, оставаясь у него в подчинении. В некоторых случаях они могут передаваться непосредственно командирам рот, но командир пулеметной роты сохраняет право проверять, насколько правильно, с технической стороны, применяются пулеметы.

Оборонительный бой.

Местность, занятая для обороны, расчленяется на позицию обеспечения (сторожевого охранения), главную позицию сопротивления, промежуточные позиции, вспомогательные или соединительные (отсечные) позиции и полосу резервов.

Позиция обеспечения включает: эшелон наблюдения, состоящий из: тонкой сети (линии) наблюдательных постов; боевой эшелон, состоящий из пехотных подразделений (отделений, взводов или рот), расположенных в шахматном порядке; резерв (не всегда).

Основная позиция сопротивления занимает главными силами и состоит из глубокой системы очагов сопротивления различной силы. Она должна быть удалена от позиции обеспечения настолько, чтобы была вне досягаемости огня неприятельской артиллерии, а также, чтобы осуществлялась поддержка легкой артиллерии с главной позиции войск обеспечения. Каждая из перечисленных позиций включает комбинацию постов (гнезд)—отделение; опорных пунктов—система нескольких гнезд под общим начальством взводного или ротного командира; центров сопротивления—система опорных пунктов, объединенных в руках командира батальона.

Позицию обеспечения занимает от $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{3}$ всей пехоты, обороняющей данную местность.

В редких случаях полоса обеспечения состоит только из линии наблюдательных постов с целью предупреждения о наступлении противника.

Сущность обороны состоит в создании системы полного, глубокого и мощного огня, который рано или поздно остановит противника. Движение (контр-атака) предпринимается только против остановленного огнем противника. Часть, получившая задачу удерживать участок местности, не оставляет его без приказа, хотя бы пришлось погибнуть всем, до последнего человека.

Оборона организуется на основании плана, основную часть которого составляет план огневой обороны, предусматривающий, главным образом, полный и мгновенно открываемый заградительный огонь пехоты перед фронтом; последовательную систему, заранее предусмотренную, огневых сопротивлений в глубину; взаимное фланкирование огневых очагов; массирование огня по наиболее чувствительным пунктам. Разработка плана огневой обороны является первой заботой каждого начальника, при чем он должен иметь в виду:

не возлагать огневую защиту промежутков между огневыми очагами только на эти группы, а использовать для этого либо станковые пулеметы, либо особые группы; заградительный огонь пулеметов не преодолим; огонь же артиллерии преодолим;

головные эшелоны атакуемого легко уничтожаются пехотным огнем (пулеметами);

артиллерию использовать главным образом против резервов и артиллерии.

Построения пехоты при обороне те же, что и при наступлении, но с большим развитием в глубину; группировка пехотных подразделений самая разнообразная, приуроченная к условиям местности и обеспечивающая огневую связь. Резервы располагаются так, чтобы имели свободу действий и могли быстро оказать поддержку. Они не держатся крупными соединениями, а принимают такую же группировку, как эшелоны сопротивления, имея в виду готовность, в случае надобности, продолжать в глубину полосу главного сопротивления.

Действия обороны сводятся к последовательному истощению противника огнем, не допуская его по возможности к главной позиции с тем, чтобы вынудить остановиться. Остановленного врага энергично атаковать резервами по заранее составленному плану. Успех контратаки основан на быстроте; поэтому они ведутся всегда на свободной от окопов местности, не прибегая к ходам сообщения.

ПОЛЬША.

Польская пехота организована по образцу французской, обучалась французскими инструкторами и проникнута французской тактической доктриной. В общем, французские приемы боя являются общими и для поляков. Чего-либо оригинального в польских уставах нет¹⁾.

ГЕРМАНИЯ²⁾.

В германской современной пехоте ударная сила выражена в большей степени, нежели огневая. Немцы стоят на той точке зрения, что количество автоматического оружия должно быть соразмерно с количеством винтовок.

Организация германской пехоты позволяет широкие комбинации огневых и ударных ячеек. Приемы ведения пехотного боя являются логическим следствием идеи, положенной в основу организации. „В атаке в конце концов побеждает противника живая ударная сила стрелковой группы“, — руководящая мысль пехотного устава.

Считаясь со своей вынужденной технической слабостью в сравнении со своими вероятными противниками, немцы, не умаляя значение огня, как одного из основных элементов боя, придают очень большое значение искусному пользованию местности, применению внезапности, культивированию смелости, упорства, хитрости и изворотливости.

Особое значение придается управлению в бою мелкими частями, при чем огонь трактуется, как одно из средств управления боем. Ружейному огню отводится значительное внимание, допуская ведение огня из винтовок на средние и дальние расстояния; не исключается и коллективный ружейный огонь. Подчеркивается, что пехота не

¹⁾ Польский пехотный устав есть в русском переводе. Изд. Разведупра Штаба РККА. 1922 г.

²⁾ Ausbildungsvorschriften für die Infanterie. Heft I—VI. Berlin, 1922.

должна допускать себя до ослабления наступательного духа пугливым ожиданием помощи от своих собратьев по оружию.

Наступлению отводится преобладающая роль, считая его выражением превосходства воли и твердого управления, способным предписать противнику его поведение и обеспечить свободу собственного решения; при этом превосходство числа не имеет решающего значения.

Оборона имеет значение, как необходимый маневр с целью ослабить противника, и, выяснив его слабые стороны, переходом в контрудар, восстанавливать положение. Выдвигается возможность вести в течение многих дней отступательные планомерные бои. Такого рода действия считаются важнейшим средством достижения победы.

Наиболее целесообразным видом маневра считаются действия во фланг, при чем для мелких групп такие действия являются правилом.

Наступательный бой.

Должен быть намечен центр усилий при наступлении, куда направляются наибольшие силы и средства. При выборе пункта усилий преобладающее значение придается местности (условия наблюдения, сосредоточение огня, укрытые подступы). Если местность не дает оснований для выбора центра усилий, наступление ведется равномерно по всему фронту с отодвинутыми в глубину резервами для сохранения свободы боковых движений. Это особенно рекомендуется при равномерном обстреле фронта противника артиллерийским огнем. Атака может производиться с исходного положения, занимаемого под прикрытием темноты. Протяжение фронта для наступления батальона—400—800 мтр., роты—200—300 мтр. Глубина не нормируется.

Построения и группировка пехотных подразделений могут быть самые разнообразные при условии соблюдения расчлененного по фронту и в глубину порядка.

Наступающие части прикрываются сетью боевых дозоров, выполняющих задачи по разведке и оттеснению охранения противника.

Тяжелое оружие выдвигается при малейшей возможности вперед; часть его передается в непосредственное подчинение командирам рот. Тяжелый пулемет, при недостатке артиллерии, должен быть готов выполнить ее задачи.

Оборонительный бой.

Сила обороны— в тщательно разработанном и организованном огневом отпоре всех видов оружия.

Основная позиция представляет развитую в глубину систему огневых очагов с вполне обеспеченной взаимной огневой связью и поддержкой. Особая сила огня перед фронтом позиции.

Основная позиция прикрывается боевым охранением, состоящим из сети огневых точек, не имеющей большой глубины; назначение— разведка и первоначальное огневое сопротивление. Поддержка боевого охранения огнем с главной позиции необязательна. Очень большое применение находят „молчащие“ пулеметы, открывающие внезапный огонь в упор по ворвавшемуся противнику.

Существенное значение придается воздушной обороне, для чего назначается $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{6}$ всех пулеметов.

Оборона должна быть активна; контр-атаки выполняются резервами при поддержке пулеметов и артиллерии, при чем малейшее проникновение противника на позицию немедленно ликвидируется контр-атакой с применением фланговых ударов. В случае появления танков, против них действуют пулеметы и пехотные орудия, а также одиночные смельчаки с ручными гранатами; пехота пропускает танки, обрушивая удар на пехоту противника, следующую под прикрытием танков.

АНГЛИЯ¹⁾.

Наступательный бой.

Хорошо вооруженный, решительный, сильно укрепившийся противник не может быть разбит одним лишь напором наступающей пехоты; безусловно, необходимо содействие прочих технических средств.

Каждому пехотному подразделению поручается определенная отдельная частная задача, совокупное разрешение которой приводит к общей цели; в зависимости от числа частных задач определяется число пехотных подразделений, эшелонированных в глубину на одном участке. Задачи определяются наличием известных тактических пунктов (местных предметов).

Каждый последующий объект на местности атакуется свежими, находящимися в полном порядке, целыми частями.

Нормальный вид атаки — с исходной позиции, которая должна быть намечена с особой тщательностью. Направление для атаки — только под прямым углом к исходной позиции, никаких сложных маневров не допускается.

Если обстоятельства вынуждают изменять направление в процессе боя, то рекомендуется довести части до определенного рубежа, остановить их, переменить фронт и продолжать движение после нового нацеливания. Успех наступления пехоты ставится в наибольшую зависимость от наличия значительных промежутков между мелкими частями.

Протяжение боевого участка батальона — 800—1200 мтр.; для взвода — 250 мтр., а может быть более.

Станковые пулеметы, кроме задач по борьбе за огневое превосходство, выполняют задачи по прикрытию флангов, а также образуют в глубине расположения пехоты огневые очаги, на которые могла бы опереться пехота в случае неудачи. Как общее правило, станковые пулеметы головным ротам не придаются. Рекомендуется сочетание огня станковых пулеметов с тяжелыми гаубицами (гаубицы выгоняют противника из убежищ, пулеметы расстреливают).

Обращено особое внимание на общую согласованность действий станковых пулеметов и артиллерии.

¹⁾ Infantry training, vol I—1922 (provisional)—amendments; vol II—1921 (provisional). London. Published by H. M. Stationary office. London.

Оборонительный бой.

Оборона рассматривается только как временное положение, влекущее за собой, рано или поздно, обязательный переход в наступление.

Оборонительные линии, как бы сильны они ни были, не имеют никакой ценности, если их защитники не проникнуты твердой волей оборонять их до конца, при чем предел сопротивления — до последнего патрона, до последнего человека. Организация обороны, рекомендуемая французами (полоса обеспечения, полоса главного сопротивления и т. д.), англичанами признается лишь в условиях позиционной войны.

В маневренной войне иногда допускается занятие впереди основной позиции, прикрывающей позиции, в целях введения противника в заблуждение.

Основой пехотной обороны является пулемет; позиции для пулеметов определяют расположение пехоты (стрелковые позиции).

Сила обороны для сильной духом пехоты — в ближнем огне (выставка на 100—150 мтр., для пулеметов — 500 мтр.).

Батальон нормально занимает участок в 1 кв. клм., организуя на нем систему опорных пунктов.

Пехотное подразделение, занимающее опорный пункт, разделяется на огневой гарнизон и частичный резерв.

Выделению частичных резервов придается важное значение.

Действие обороняющегося сводятся к расстройству атакующего мощным огнем с близких дистанций и контр-атакой всякой группы противника, ворвавшегося на позицию, помощью частных резервов самых мелких подразделений.

При отражении противника значительную роль возлагают на группы пулеметов, занимающих маскированные фланговые позиции, а также выдвигаемые в мере надобности на заранее подготовленные запасные позиции.

Зарубежная конница в освещении новейших уставов кавалерийской и полевой служб.

(Тактическо-библиографический очерк).

При определении „удельного веса“ конницы в составе современной вооруженной силы необходимо учитывать два момента, а именно: общий взгляд на значение конницы после протекшего опыта империалистической и гражданской войн и частные условия для развития и совершенствования ее в каждой из рассматриваемых стран в отдельности.

Что касается общего взгляда на конницу, как на оружие борьбы в условиях переживаемой ныне в военном деле „диктатуры огня и техники“, то и в эту эпоху эволюционировавшая в духе технического прогресса конница добилась безусловного своего „признания“ со всею полнотою присущих ей прав и обязанностей, как одного из главных родов войск, имеющего свое совершенно самостоятельное

значение в общей системе каждой нормально организованной вооруженной силы.

Так, по крайней мере, можно судить по достаточно выразительным данным позднейшей организации конницы и новейшим уставам, определяющим боевое ее применение во всех важнейших армиях Европы и Америки.

В отношении индивидуальных особенностей конницы каждой данной страны следует иметь в виду общеизвестную формулу, выражающую неизбежную зависимость этих особенностей от экономических (также географических) условий той же страны - „каждой данной ступени развития производительных сил соответствует определенный характер вооружения и военного искусства“...

Таким образом, конницы разных стран, при общем влиянии на эволюцию их прогресса техники, будут иметь и свои специфические особенности, зависящие от экономических особенностей каждой из этих стран.

Эта индивидуальность конницы выразится, естественно, как выше указано, и в основах ее организации (этот вопрос не входит в рамки настоящего очерка) и в самом учении о ее применении и способах действия, официальной регламентацией коего являются, как известно, уставы двух категорий, а именно: „Устав полевой службы“ и „Устав кавалерийской службы“.

Объектами настоящего очерка послужат поименованные уставы лишь тех „зарубежных“ конниц, каковые имеют для нас интерес либо в виду их сопредельности с нами, либо в виду их тактических и технических особенностей по сопоставлению с красной конницей¹⁾.

АНГЛИЯ.

Подготавливая свою конницу для пользования ею, главным образом, на благоприятствующем для ее работы восточном театре и обладая, благодаря развитости конского спорта, закрепленную длительным опытом методикой воспитания и обучения коня и всадника, — англичане выразили в своих уставах „Временном кавалерийском уставе 1920 г.“ и в „Уставах полевой службы, — временном 1920 г.; и вышедшем недавно 1924 г.“ всю совокупность руководящих данных по вопросам оперативной и технической подготовки своей конницы.

„Временный кавалерийский устав 1920 г.“ состоит из двух томов (частей) и является исчерпывающим и всеобъемлющим руководством для конницы.

В первом томе его изложено как обучение отдельного всадника действиям в пешем и конном строю, так равно и подготовка целых кавалерийских частей до бригады включительно.

В частности, в этом томе устава подробно изложены приемы обучения владению винтовкою, пикою, саблею с ружьем-автоматом; даны указания по седловке и уходу за лошадьми, по выезде лошадей

¹⁾ Уставами румынской конницы при составлении настоящего очерка, мы, к сожалению, не располагали, почему и предполагаем дать оценку их в дополнительной к сему заметке.

не только под седлом, но и под вьюками и упряжью; приведены главы по караульной службе, церемониалу, по совершению маршей, по расположению на отдых, по перевозкам конницы по железным дорогам и по морю. В приложении даны указания для занятий с молодыми солдатами и приведена программа этих занятий.

Второй том „Временного английского кавалерийского устава 1920 г.“ („Служба в военное время“) содержит в себе изложение общих принципов применения конницы на войне (свойства и задачи), подробное освещение вопроса разведки, охранения как на походе, так и на отдыхе и в бою: изложение действий в конном и пешем бою; употребление ружей-автоматов Гочкиса. Тут же даны указания и по вопросу о совместных действиях конницы с пулеметами, с конною артиллериею, с инженерными войсками, с бронетанковыми частями и с воздушным флотом.

Обращает на себя внимание помещенное в этом томе устава специальное указание под общим заголовком — „Сбережение конского состава“ (§ 12, главы I), первый пункт коего гласит: „они (кавалеристы) должны понимать, как использовать силу конницы до крайнего предела, когда это необходимо, и как беречь ее всеми возможными способами — в другое время“. Вся история конницы в ее положительных и отрицательных примерах — является лучшим подтверждением значения упоминаемых указаний английского кавалерийского устава.

„Новый английский полевой устав 1924 г.“, введенный в британской армии взамен „Временного полевого устава 1920 года“ (имеется в русском переводе), являясь переработкою, с некоторыми дополнениями, последнего из них, — имеет и свои специфические особенности по отношению к коннице.

В этом случае интересно, например, отметить эволюцию взглядов англичан на самостоятельную роль конницы в современном бою.

Если „Временный устав 1920 г.“ говорит, что „почти исключительно задачею конницы в бою являются лишь развитие и завершение успеха, достигнутого инициативою прочих родов войск“, то новый устав (§ 14, ст. 5), что „в современном бою конница будет выполнять и ряд совершенно самостоятельных задач, свойственных ее подвижности (обеспечение флангов, действия в качестве подвижного резерва, прикрытие отдыха своих войск и т. д.)“. Далее, новый устав, признавая необходимость комбинированных действий конницы, т. е. работы ее в пешем и конном строю, полагает, однако, что „использование конницы для спешенных действий является расточительным и невыгодным из-за малочисленности ее боевого состава“. Разница между обоими уставами сказывается более существенно при определении задач конницы в современных условиях боевой обстановки: „Временный полевой устав 1920 г.“ не дает особых указаний для действий конницы в наступательном и встречном бою; устав 1924 г., разграничивает работу конницы в период наступления по отношению к остановившемуся противнику и идущему навстречу, при чем наиболее решительные и самостоятельные действия конницы относит к этому последнему (действия против флангов противника, расстройство наступающих не-

приятельских колонн, работа в качестве подвижного резерва, преследование и прикрытие).

Наилучшим способом использования конницы в этом случае признаются самостоятельные действия „конных масс“.

Переходя к вопросу о наступательном бое конницы против остановившегося противника, *устав 1924 г.* отмечает, что при этом виде боя задача конницы значительно ограничивается, и конница может быть использована лишь для развития успеха прочих родов войск. Поэтому конницу целесообразно держать сосредоточенною в резерве старшего начальника с тем, чтобы бросить ее в надлежащую минуту, либо для завершения успешно наносимого удара, либо для противодействия успеху противника, т. е. для преследования или прикрытия.

Задачи конницы при обороне как в маневренной, так и в позиционной войне *оба устава* понимают одинаково, — главным образом, как подвижной резерв в руках высшего командования.

Относительно позиционной войны *оба устава* высказывают общий взгляд, что конницу спешивать и засаживать в окопы нельзя, а надо держать ее в виде подвижного резерва.

Ф Р А Н Ц И Я.

Позднейшими уставными положениями, коими руководствовалась и руководствуется французская конница, начиная с послевоенного периода и до сего времени, являются: 1) „*Инструкция для применения конницы в бою—1916 г.*“, 2) „*Инструкция для наступательных и оборонительных действий в бою крупных соединений конницы—1917 г.*“, 3) „*Инструкция для боевых действий конницы—1918 г.*“, 4) „*Временный кавалерийский устав—1920 г.*“, 5) „*Кавалерийский устав—1923 г.*“ и 6) „*Устав полевой службы—1925 г.*“.

В декабре 1916 года была выпущена „*Инструкция для применения конницы в бою*“, объединившая важнейшие положения по применению этого рода войск. Вот характерные выдержки из них: „При наступлении конница может выполнять две главные задачи: 1) немедленное использование успеха в связи с остальными атакующими родами войск и 2) развитие этого успеха, путем выполнения самостоятельных операций, вне непосредственной связи с другими родами войск.“

В этих случаях конница окончательно дезорганизует разбитого неприятеля, атакуя его подкрепления и расстраивая его ближайший тыл, в первом случае, и, вторгаясь в глубину его расположения, — во втором. Эти операции, при успехе, могут дать огромные результаты; часто они же повлекут за собою и полную потерю наличного состава и материальных средств конницы, но с подобными жертвами приходится мириться, учитывая важность преследуемой цели“.

Определив задачи конницы в бою, та же „*Инструкция*“ намечает и основы их выполнения: „Дивизионная и корпусная конница ведут бой, действуя огнем и в конном строю в непосредственной связи их со своею пехотою. Крупные конные массы вступают в дело, когда в неприятельской оборонительной линии образован прорыв или когда противник отступает на широком фронте. Чем предприимчивее и смелее кавалерийский начальник, тем менее широким может быть прорыв для успешной работы конницы. Благодаря своему стремлению

вперед и гибкому маневрированию, конница врывается вглубь неприятельского расположения и превращает отступление противника в бегство.

Бой конницы чаще всего должен иметь характер внезапной атаки с фронта и в охват неприятеля; в руках кавалерийского начальника—конный резерв обязателен. Если неприятель упорствует,—конница предпринимает методическую атаку, приспособливаясь к продолжительному бою и широко используя свои огневые средства.

В оборонительном бою коннице очень часто придется удерживать своими спешенными частями занятые ею рубежи, впредь до подхода пехоты, не щадя своих усилий и даже жертвуя собою. При ведении упорного боя каждый начальник оставляет в резерве возможно большее количество живой силы, на случай контр-атаки, выдвигая вперед свои огневые средства при наименьшем числе бойцов“.

В декабре 1917 года выпускается „Инструкция для наступательных и оборонительных действий в бою крупных соединений конницы“, внесшая лишь некоторые изменения в указания „Инструкции“ 1916 г. по отношению к применению конницы: „Преследование допустимо только при самых благоприятных условиях для работы конницы; прежде, чем углубиться в район расположения противника, конница должна расширить прорыв и уничтожить отдельные пункты неприятельского сопротивления (главным образом, огневого). Нельзя жертвовать конницею, ради лишь одного желания найти ей применение.

При выдвигании конных масс в преследование, коннице должна быть придана авиация, каковая берет под огонь с воздуха отходящие колонны, облегчая тем работу конницы и устанавливая линию отхода неприятеля.

При обороне конница, входящая в состав общего резерва высшего командования, может быть поставлена в необходимость, при прорыве фронта противником, вести встречный бой, часто весьма упорный, к каковому она должна быть всегда готова.

В „Инструкции для боевых действий конницы—1918 г.“ даются, главным образом, указания по использованию приданных кавалерийским корпусам и кавдивизиям пушечно-пулеметных групп на автомобилях, в различных условиях боевой деятельности конницы.

„Кавалерийский устав 1923 г.“ (Временного кавалерийского устава 1920 г.“ в нашем распоряжении не имеется) сохранил за конницею ее прежние задачи, но для выполнения их указал способы действий, более соответствующие огневому бою.

Как и прежде, задачами конницы являются: 1) разведка, целью которой ставится обеспечение командования сведениями, необходимыми для принятия и развития плана действий, и которая выполняется конницею, согласно указаний устава, главным образом, путем боевого соприкосновения с противником; 2) охранение, каковое позволяет командованию подготовиться к выполнению принятого решения заблаговременно и каковое выразится, в частности, в задерживании продвижения противника; 3) участие в бою, принимающее различные формы, соответственно тому, занимает ли конница лишь известную часть фронта, или же составляет подвижной резерв, предназначенный для развития наступления, ликвидации угрозы, исправления неудач и т. д.; 4) использова-

ние достигнутого успеха, выражающееся в преследовании, предпринимаемом конницею, как только поколебленный противник перестает оказывать упорное сопротивление; 5) набег, целью которых ставится достижение и захват важных пунктов неприятельского расположения, разгром живой силы и тыловых учреждений в глубине зоны противника; они производятся подвижными¹⁾ отрядами конницы, каковые действуют внезапно и самостоятельно, без непосредственной связи с главными силами армии.

При выполнении этих задач конница широко использует свои подвижные огневые средства, главным образом, пулеметы на автомобилях. Пользуясь своею подвижностью и гибкостью маневрирования, она расчленяется в этом случае на мелкие группы в целях маскировки от воздушной и земной разведки. Образ действий конницы, при выполнении этого вида задач, заключается в быстром и скрытном маневрировании для приближения к намеченному объекту, на дистанцию огневого воздействия, внезапно и для ведения боя в условиях наиболее выгодных для себя и наименее выгодных для противника (удобство маневрирования и неподготовленность противника к столкновению с конницей).

Важнейшею задачею конницы, согласно указанию устава, признается служба ее, как подвижной огневой резерв в руках главного командования.

В соответствии с вышеизложенным, особенностью французского „Кавалерийского устава 1923 г.“ является уделение большого (пожалуй, главного) внимания вопросу обучения конницы действиям в пешем строю, каковые действия рассматриваются и излагаются в полной почти аналогии с соответствующими разделами пехотного устава.

В общем, рассматриваемый устав, равно как и все упомянутые инструкции по применению конницы, по сути даваемых им указаний является официальным регламентом к осуществлению известной формулы, принятой во французской армии для определения работы конницы: „современная конница маневрирует конем, а дерется огнем“.

Только что вышедший французский „Устав полевой службы—1925 г.“²⁾, являющийся первым приложением (точнее добавлением) к „Временной инструкции тактического применения больших войсковых соединений“,—никаких специальных указаний в отношении конницы (подобно английскому полевому уставу) не дает.

Единственным весьма симптоматичным указанием этого устава, указанием, правда, организационного характера, является замена, принятого недавно названия во французской кавалерии „легкая дивизия“, вновь на „кавалерийскую дивизию“.

ПОЛЬША.

Польская конница в отношении своей специальной службы руководствуется двумя уставами, а именно: „Строевым кавалерийским уставом—1922 г.“ и „Уставом полевой службы—1921 г.“.

¹⁾ Под „подвижными“ отрядами по общему характеру организации французской конницы надлежит, вероятно, подразумевать отряды, снабженные техническими средствами борьбы, пропорционально их составу, т. е. не обременяющие их на марше, но обеспечивающие их самостоятельность.

²⁾ Журнал „Военный Вестник“ № 15—16, отдел „Среди книг и журналов“.

При оценке уставов польской армии вообще, необходимо иметь в виду следующее: во-первых, финансовую и политическую зависимость Польши от Франции и связанное с сим насильственное зачастую внедрение в польскую армию „французской доктрины“, во-вторых, довлеющее влияние экономических (также и географических) факторов самой Польши, в частности, условия действительной обстановки на польско-русском театре в сегодняшний день и, наконец, в-третьих, срочную „фабрикацию“ уставов для воссоздаваемой польской армии.

Указанные положения отлично сознаются представителями польской военной мысли; вот что говорит по этому поводу А. Серда-Теодорский в статье своей—„Разбор польского кавалерийского устава 1922 г.“ („Беллона“, том XIV 1924 г.):

„Все наши уставы, не исключая и кавалерийского, были наскоро составлены в виду срочной в них потребности; неудивительно поэтому, что кавалерийский устав не мог удовлетворить всем требованиям, основанным на опыте мировой и польско-большевистской войн.

Разработанный по образцу неиспользованного еще в условиях боевой обстановки временного французского кавалерийского устава, наш устав указывает, между прочим, на основную потребность для современной конницы в значительной силе огня прежде всего, а затем уже и на необходимость в подвижности и быстроте маневрирования“.

„Вполне признавая правоту упомянутых догматов, говорит далее автор указанной статьи, не считаю, однако, желательным рабски подражать французской кавалерии в применяемых ею средствах, соответствующих исключительно условиям западного театра войны, т.-е. предусматривающих употребление конницы, прежде всего, как „подвижной огневой силы“, и только уже после того усматривая в ней орудие для производства атаки.

Будущая война, особенно при обороне наших восточных границ, потребует от нас умения использовать конницу на больших пространствах в бою с многочисленной конницей противника, способной и к маневрированию и к схваткам вручную“.

„Польский кавалерийский устав 1922 г.“ (в настоящее время переводится на русский язык) по форме изложения напоминает, в общем, „Временный английский кавалерийский устав 1920 г.“, так как представляет собою маленькую кавалерийскую „энциклопедию“, обнимающую вопросы и методики, и техники, и тактики конницы и притом не только в отношении коня и всадника, но и в отношении прилагаемых коннице технических средств борьбы.

По поводу классификации строев польской конницы, таковые, согласно указаний устава, представляются следующими:

Строй отделения (дружины): 1) развернутый строй, 2) линия секций (сомкнутых или разомкнутых): а) одна за другою в затылок или б) уступами; 3) линия (цепь) всадников—подобие нашей лавы; 4) колонны: а) по одному, б) рядами и в) по четыре, при чем две последние—сомкнутые и разомкнутые.

Строй взвода: 1) развернутый; 2) линия секций; 3) колонны: а) по одному, б) рядами и в) по четыре—последние две сомкнутые и разомкнутые.

Строй эскадрона: 1) развернутый; 2) линия взводов (сомкнутых и разомкнутых); 3) колонны: а) по одному, б) рядами и в) по четыре, при чем две последних—сомкнутые и разомкнутые.

Строй дивизиона: 1) развернутый строй дивизиона; 2) линия эскадронов; 3) колонна эскадронов.

Строй полка: 1) линия дивизионов; 2) колонна дивизионов; 3) колонна эскадронов; 4) колонна по четыре.

Существенною особенностью этого отдела устава является указание на колонну „по четыре“, как на основной строй для построений конницы, заменяющий в прежних уставах сомкнутый „развернутый“ строй.

Кроме этого, в приведенном перечне строев не упомянута вовсе взводная колонна, как отмененная ныне в польской коннице.

Взгляды польских авторитетов по этому поводу приведены ниже в подлинных выдержках из разбора этого же устава.

В общем, как выше указано, „Польский строевой кавалерийский устав 1922 г.“, по основным своим идеям, резко отличается от предшествовавшего ему польского устава 1919 г., близко подошедшего к нашему кавалерийскому уставу 1912 г., вернее, к перепечатанному с него, с небольшими изменениями, нашему же уставу 1920 года.

Общая оценка польского устава выражена в упомянутой статье А. Серда-Теодорского следующими словами: „Этот устав уменьшил у нас силу и сплоченность конного удара, опиравшихся на традиции конницы Наполеона и царства польского; что же касается пешего боя, то он не поставил нас на высоту, соответствующую современным требованиям. Основным видом построения конницы, согласно указаний устава, даже в малых подразделениях, вместо обычного „развернутого“ строя, принята „колонна по четыре“, как менее подвергающаяся поражению артиллерийским огнем и огнем с воздуха. Между тем, во время конной атаки, этот строй остается все же главным, а его сомкнутость первостепенным условием для нанесения всепрокидывающего конного удара.

Всадник же, привыкший к свободным движениям в колонне *по четыре* и считающий ее основным построением конницы, утратит привычное ему доселе чувство сомкнутости (стремени) и равнения в развернутой линии.

Уничтожение взводной колонны, по причине поражаемости ее артиллерийским огнем, также нецелесообразно, ибо борьба с огнем может быть достигнута быстротой ее размыкания, а при маневрировании конницы, в целях нанесения удара во фланг противнику, колонна эта, как обеспечивающая быстроту развертывания фронта,—является незаменимой“.

В результате весьма обстоятельного разбора польского кавалерийского устава, А. Серда-Теодорский предлагает ряд изменений, касающихся, главным образом, построений конницы, а для большей наглядности, заканчивает свою статью разбором тактической задачи, на какой и иллюстрирует высказанные им положения.

Из сопоставления польского кавалерийского устава 1922 года в подлиннике и данных разбора его по статье А. Серда-Теодорского, можно заключить, что основными моментами в отрицательной оценке его является несоответствие его, в общем, польской кавалерийской

„доктрине“, диктуемой особенностями ее экономических условий и соседством с красной конницей. В частности, устав этот не дает должной разработки отдела „Пеший бой“, а также и вопроса о маневренных строях конницы; последнее выразилось к тому же и в уничтожении гибкой для маневрирования, взводной колонны.

„Польский устав полевой службы — 1921 г.“, переведенный с польского языка на русский В. Латыниным, с предисловием к русскому изданию Н. Е. Какурина, — в отношении конницы дает указания в следующих частях и главах: „Разведывание конницею“ — ч. III, глава А; „Участие конницы в бою“ — часть VIII, глава Б, и „Бой с конницей“ — та же часть, глава И.

Общая оценка этого устава изложена в предисловии к нему Н. Е. Какурина, начинающегося следующими словами: „Польский устав полевой службы изд. 1921 г. является продуктом труда смешанной польско-французской комиссии. Устав составлялся наспех... и т. д. — словом, те же характерные черты, что и отмеченные выше в строевом кавалерийском уставе 1922 г.

В отношении указаний о разведывании, полевой устав говорит: „Разведывательная конница добывает сведения не только при помощи дозоров и раз'ездов, высланных на разведку, но и боем“.

„В условиях современной войны бой есть главное средство разведки; добывание же сведений боем может ныне вестись и самыми мелкими подразделениями конницы, снабженными средствами огневой техники.“

Являясь в этом случае как бы „застрельщиками“ они (т. е. мелкие кавчасти) „вытягивают последовательно, из глубины, силы, необходимые для уничтожения сопротивления встретившегося противника и для проникновения в более глубокое его расположение“.

Отдел „Бой с конницею“ составлен, повидимому, под влиянием неизбежной борьбы с крупными силами конницы. В этом отделе все внимание устремлено на борьбу, главным образом, не со всадником, а с конем, путем его изматывания всевозможными способами и средствами: „утомить и истощить конский материал конницы — первое условие победы“.

В соответствии с этим, на борьбу с конем для истощения его, привлекаются все подручные средства и, главным образом, авиация, каковой даются следующие задания: „задачей авиации будет также бой в целях переутомления врага, что достигается пуганием и обстреливанием больших масс лошадей, которые летнею порою пасутся или ночуют на лугах“. Станным кажется, что устав предусматривает лишь „летнюю пору“, но еще более удивительно, что в условиях современной боевой обстановки лошади „пасутся или ночуют на лугах“.

Положительную стороную того же отдела устава является глава, озаглавленная — „Экономия сил“, в которой даются указания о сопоставлении огневой силы пехоты с эквивалентною конницею, в целях предварительных расчетов при боевом их соприкосновении. В этом случае устав противопоставляет бригаде конницы пехотный полк.

В остальных отделах устава, по вопросам относящимся к коннице, ничего оригинального более не высказывается.

Г Е Р М А Н И Я .

Германская конница располагает „*Строевым кавалерийским уставом—1923 г.*“ и *полевым уставом*, озаглавленным „*Вождение и бой соединенных родов войск—1921 г.*“, переведенным на русский язык и вышедшим в русском издании ВВРС в 1922 с предисловием А. Снесарева.

Первым из них мы, к сожалению, в момент составления настоящего очерка не располагаем; что же касается второго, то в нём сосредоточены руководящие указания по отношению к коннице в следующих специальных заголовках: „армейская кавалерия“, „дальняя разведка армейской конницею“, „разведка войсковою конницею“ и „боевая разведка конницы“. Кроме этого указания по отношению к коннице встречаются и в статьях под другими заголовками настоящего устава, рассматривающих совместную работу главных родов войск в разнообразных условиях боевой обстановки.

Взгляды германцев на основы применения конницы и способы ее действий выражены ими в следующих выдержках устава: „Наряду с разведывательною службою высокое оперативное и тактическое значение кавалерии заключается в том, что она дает возможность быстро послать значительную огневую силу против чувствительных мест противника. Это основано на большой ее подвижности и обильном вооружении всякого рода оружием и снарядами. Огневой бой исключает конное состязание больших единиц. В незначительных случаях возможна атака врага в конном строю, при благоприятных на то обстоятельствах, например, атака его бегущей пехоты или при внезапном столкновении с его конницею (§§ 80 и 81, отдел Б „Армейская конница“).

Из приведенных выдержек видно, что в современных взглядах на использование конницы и в указаниях для ее действий Германия весьма близко подходит к Франции. Обстоятельство это, как обоснованное сходственностью экономических факторов, влияющих на развитие вооруженной силы в обеих странах,—является совершенно естественным.

Кроме упомянутых выше руководящих указаний устава, заслуживают внимания даваемые им указания в отношении подкрепления современной конницы другими подвижными родами и техническими средствами (самокатчики, пехота на грузовиках, артиллерия и т. д.—§ 87).

Правильным надлежит признать и требования немецкого полевого устава от кавалерийского начальника—не только высокой военной квалификации по специальности, но и „хорошей тренировки в верховой езде, свежести и физической выносливости“.

Эти качества поставлены на первое место, ибо при отсутствии их все прочие достоинства кавалерийского начальника в специфических условиях его службы утрачивают их полезную ценность.

Достойна внимания также и подчеркиваемая уставом необходимость избегать „переутомления“ лошадей (§ 94), равно и указание на влияние воздушного флота на боевую деятельность конницы с перечислением средств противодействия таковому (ночные марши, расчленение на мелкие группы и т. п.).

При организации кавалерийских разведывательных органов, немецкий полевой устав подчеркивает совершенную необходимость

обеспечения их „пробойною силою“, путем придачи им средств боевой техники (станковые пулеметы, броневики).

Этими данными, при краткости настоящего очерка, и исчерпываются характерные особенности германского полевого устава по существу затрагиваемых им вопросов о применении и способах действия конницы.

А М Е Р И К А.

Осуществленная опытом империалистической войны переброска американской армии на европейский континент, не исключаясь, следовательно, и в войне будущего, обуславливает естественный интерес к американской коннице.

Американская конница, как и вся американская армия, имеет *единый общий устав*, имеющий один общий заголовок—„*Правила обучения*“ и представляющий по внешнему виду отдельные тетрадки, величиною в обыкновенный лист почтовой бумаги (в тетрадке 12—18 страниц). Каждая тетрадка охватывает какой-либо один отдел обучения (иногда лишь „общие положения“) того или иного рода войск, что определяется двумя подзаголовками той же тетрадки: название рода войск и отдел обучения.

Указанная форма американского устава имеет то положительное значение, что в случае изменений, происшедших в каком-либо одном из его отделов,—таковой отдел может быть легко и быстро заменен другим без ущерба для всего устава в целом. При быстром темпе развития современной техники и связанных с этим неизбежных изменений в области военного дела, такая форма устава является наиболее удовлетворяющей требованиям момента.

Недочетом той же внешности американского устава, сравнительно с другими, надлежит признать его „не карманный“ формат.

В распоряжении нашем, при составлении настоящего очерка, имелись следующие отделы американского устава: 1) „Общие положения—принципы и методы подготовки войск“—1921 г; 2) „Кавалерийский взвод“—1922 г; 3) „Эскадрон конницы“—1922 г; 4) „Дивизион конницы“—1922 г. и 5) „Полк конницы“—1922 г.“

Основные взгляды американцев на конницу выражены в следующих словах первого из упомянутых отделов американского устава: „Главным оружием конницы, в порядке его важности, являются: винтовка, револьвер и сабля. Подвижность, огневая сила и шок, характеризуют этот род войск“ (§ 13 отдела „Общие положения“).

Этот основной тезис, ярко определяющий сходственность американской и французской кавалерийской „доктрины“, находит объяснение, с одной стороны, в традиционной приверженности американской конницы к огню, культивировавшей даже стрельбу с коня еще в период северо-американской войны 1869 г., а с другой—решительное влияние на американскую армию французской военной мысли со времени империалистической войны. Известно, что при воссоздании современной империалистической армии, главным ее командованием была командирована во Францию специальная комиссия для изучения постановки военного дела. Возможность последующей деятельности американской конницы на западно-европейском театре, как выше указывалось, еще более подчеркивает значение приведенных положений об американской коннице.

„Конница должна быть обучена, говорит тот же параграф того же отдела американского устава, следующему: а) передвижению на большие расстояния с сохранением выносливости коня и всадника, б) выявлению огневой силы в наибольшей степени с тем неизменным условием, чтобы средства огня конницы не уменьшали бы ее подвижности, в) умению использовать в совершенстве все виды оружия, состоящие на вооружении конницы“.

Основными предметами обучения американской конницы, согласно положениям устава, являются: а) ведение стратегической разведки совместно с авиацией, б) тактическая разведка до работы отдельных раз'ездов и дозоров включительно, в) завеса, г) захват рубежей, д) преследование и развитие успеха, е) задержание противника и прикрытие отхода, ж) атака неприятельской конницы, з) действия на сообщения и отдельные важнейшие пункты противника и и) разрушение и устройство искусственных закрытий.

В отношении классификации строев американской конницы, устав дает следующие их подразделения: для взвода—развернутый строй в одну или две шеренги, колонны „по четыре“, „рядами“ и „по одному“; эскадрон, кроме вышеупомянутых строев взвода, может находиться во „взводной колонне“ и „в линии взводов“ (каждый взвод по отделениям) и в „строю фуражиров“. Этот строй, являясь характерным строем американской конницы, по идее и форме своей напоминает нашу „лаву“. Представляя в первоначальном построении одношеренговый разомкнутый строй, он принимает разнообразные формы в зависимости от обстановки,—то смыкаясь, то размыкаясь частично или целиком на разнообразные интервалы как по фронту, так и в глубину. При построении эскадрона в „строй фуражиров“, пулеметный взвод следует за ним на дистанции 50 шагов.

Строй дивизиона. Кроме строев, идентичных со строями эскадрона, дивизион может находиться в: 1) „сосредоточенном“ строю (подобие нашей резервной колонны), где эскадроны находятся на интервалах друг от друга в 10 шагов; 2) строю „по-эшелонно“—эскадроны во взводных колоннах, частью на одной линии фронта, частью в затылок друг к другу. Интервалы и дистанции—10 шагов.

Строй полка. Сверх указанных выше строев дивизиона,—полк может находиться в „сосредоточенных“ строях („строях масс“), имея эскадроны на одной линии, на интервалах в 20 шагов друг от друга, или в затылок друг к другу на дистанциях того же размера.

Каждый отдел устава имеет подпись: „Главнокомандующий армией и начальник штаба Джон Першинг“.

З а к л ю ч е н и е

Из рассмотрения приведенных уставов и инструкций, являющихся руководящими положениями по применению конницы иностранных армий, явствует, что конница везде сохранила свое значение, как один из главных родов войск в составе каждой нормально организованной вооруженной силы.

Оперативное использование конницы намечается, главным образом, для развития общего успеха других родов войск, т.е. для преследования противника при удаче или для задержания его при неуспехе; в последнем случае не останавливаясь ни перед какими жертвами для обеспечения своей пехоты.

Таким образом, по соотношению к операции в целом, использование конницы признается более важным в момент ее завершения, т.-е. при преследовании, нежели при ее завязке (разведывательная деятельность; работа перед фронтом).

Этот вид боевой деятельности конницы, как и прочие ее виды, мыслится большинством уставов не иначе, как при самом широком взаимодействии с авиацией.

В отношении тактической работы конницы устанавливается нераздельное использование ее в бою, с приданными ей техническими средствами борьбы, и иногда с явным уклоном в сторону преимущественного внимания спешенному бою.

Увеличение огнесилы конницы сопровождается одновременным подчеркиванием о сохранении неизменного значения для конницы ее подвижности, при чем, как на одно из средств для обеспечения таковой, указывается на крайнюю необходимость сбережения сил боевого коня („конь есть главное оружие кавалериста“).

В общем итоге, влияние указанных выше причин (экономических и географических) разделило конницы важнейших современных армий, как бы на две характерные группы, а именно: конницу Франции, Германии и Америки, с одной стороны, и красную и английскую конницу, — с другой.

Лозунг первой из них определяется приведенною выше формулою — „маневрируй конем, а дерись огнем“; лозунг второй группы — „подготовляй удар огнем и решай его конем“.

Польская конница, в силу тех же причин, — в „золотой серединке“.

Instruction provisoire sur le service en campagne de l'artillerie. Paris. 1922. Grand quartier général des armées de l'est. 15 juin 1919. 132 p.

Временное наставление полевой службы артиллерии.

Как и все подобного рода французские наставления, настоящее наставление заключает в себе весьма обширный и многосторонний материал, начиная от основных принципов, почти доктрин, и кончая санитарными мерами, подлежащими применению при полевой службе артиллерии.

Изучение этого наставления не оставляет однако вполне удовлетворяющего читателя впечатления: на ряду с чрезвычайно точной и подробной регламентацией некоторых сторон полевой службы, например, обязанностей различного рода артиллерийских начальников в бою, некоторые основные положения высказаны расплывчато, неопределенно.

„Могущество огня представляется преобладающим фактором современного боя“, так начинается введение в наставление, и действительно, в дальнейшем главнейшая речь только об огне, а маневр ступшевуется на второй план. Излагается картина огневой борьбы при постепенной смене атаки и обороны, подчеркивается значение массы артиллерии, достигаемой наибольшим сосредоточением такого количества орудий, какое только допускает их подвижность. Следствием этого является подчеркивание в первую очередь стратегиче-

ской подвижности над тактической, так как естественно только первая может способствовать осуществлению такого массирования орудий, какое имело место во время мировой войны. Тем не менее в первую очередь ставится материальное воздействие артиллерии, считая, что моральное достижимо только при массировании огня, от которого поэтому требуется большая маневренность.

Техника стрельбы считается неотделимой от тактического применения артиллерии. Управление артиллерией, как и другими родами войск, лежит на командовании, но артиллеристы свободны в выборе средств для выполнения возлагаемых на артиллерию задач. Обращается внимание на взаимодействие, хотя во всем дальнейшем изложении о других родах войск говорится и упоминается очень мало.

„Артиллерия, в связи с другими родами войск, имеет целью уничтожить противника“—так формулируется назначение артиллерии и добавляется, что при недостатке времени или средств она по крайней мере должна его нейтрализовать. Роль артиллерии: во время боя—открыть дорогу пехоте, в остальное время—наносить противнику потери и беспокорство. Главнейшими факторами действия указываются—могущество, точность и внезапность действия.

Нормальным аллюром для движения считается шаг.

Применение артиллерии в бою излагается в общих формах, независимо от вида боя. Наступление и оборона рассматриваются, как его частности. О встречном же бое не говорится вовсе.

С первых же указаний говорится о расположении артиллерии, одинаково пригодном и для наступления и для обороны, что достигается ее эшелонированием, хотя упоминается, что для наступления большую часть артиллерии надо выдвинуть вперед. Для обороны требуется организовать сопротивление повсюду, с выдвиганием части батарей (орудий) вперед.

Отмечая необходимость стремления к внезапности действия, скрытности подготовки, наставление считает, что наибольшее время для нее занимает подвоз боевых припасов. Вслед за основным тактическим требованием от позиции подчеркивается прежде всего ее газобезопасность, а затем уже остальные требования. О разведке излагаются только деятельность и обязанности командного состава, которому вменяется в обязанность (командирам батарей) точное указание мест расположения орудий.

При сближении с противником артиллерия передвигается скачками—от закрытия к закрытию.

В указаниях о применении артиллерии в бою обращает внимание достаточная гибкость управления в отношении централизации или децентрализации управления. Борьбу с артиллерией противника предписывается объединять на возможно более широком фронте, допускаемом дальностью огня применяемых для того орудий.

Перемена позиции весьма ограничивается; в особенности обращается внимание на затруднительность снабжения при этом батареи, переменной позицией, боевыми припасами.

„В некоторых, очень исключительных случаях может представиться интересным сохранить первоначально резерв артиллерии на колесах“.

В правилах писания прежде всего подчеркнута ответственность всех начальников за сохранность боевых припасов и за их правильное распределение по маркам.

В конце наставления помещены весьма подробные и полезные данные о количестве выстрелов из разного рода орудий, необходимым для решения разных задач стрельбы.

Временный английский устав полевой службы. Том II. Ведение операций. Перевод с официального издания 1920 г. с дополнениями и изменениями 1922 г.

Изд. Разведота Штаба РККА. Москва, 1923 г., 348 стр.

Этот устав содержит подробнейшие указания о действии артиллерии в бою, начиная от ее назначения и свойств и кончая организацией питания, давая указания о применении ее во всех видах боевых действий. Из числа тех положений, которые представляются наиболее интересными в отношении их спорности или, по крайней мере, некоторой разноречивости, в толкованиях различных течений артиллерийской мысли, можно остановить внимание на следующих.

Устав категорически подчеркивает назначение артиллерии для „содействия прочим родам войск“ и для оказания „всякой поддержки пехоте“, которая, „в конечном счете, выигрывает сражения“ и для которой признается необходимым „штурм или непосредственная угроза им“. Есть напоминание о „тактическом резерве“, однако затушеванное в общем положении об „экономии сил“, почему нельзя составить себе точного представления, подразумевается ли под понятием о таком резерве положения артиллерийских частей вовсе в тылу или же хотя бы и на огневых позициях, но в „наблюдательном“ или „выжидательном“ положении. Кроме наибольшей досягаемости, указана дальность „действительного“ огня. Разрушение проволочных заграждений возлагается исключительно на гаубицы и минометы, но не на пушки.

При походном движении в некоторых случаях предусматривается необходимость вести часть парков ближе к голове колонны главных сил, т.-е. в составе колонны войск, а не их обозов.

Нет каких-либо специальных указаний об артиллерийской разведке.

При наступлении рекомендуется иметь часть тяжелой артиллерии ближе к голове главных сил. Задача артиллерии—прокладывание пути пехоте. Подчеркивается влияние количества артиллерийских средств на определение протяжения фронта атаки, о бережливом отношении к ним. Большое значение придается заградительному огню, о котором даются подробные указания, объединению действий артиллерии, с постепенной передачей артиллерийских частей в распоряжение войсковых начальников, по мере удаления пехоты на дальность артиллерийского огня и развития ее продвижения.

Основой обороны считаются артиллерия и пулеметы, при чем наилучшему обеспечению действий первой придается существенное значение. Рекомендуется выдвигание части артиллерии в районы охранения. Главнейшим средством против танков считаются полевые пушки, стреляющие с открытой позиции, но в отражении танковой атаки принимает участие вся артиллерия, могущая дать продуктивный огонь, с чем заранее должно быть соображено расположение ее огневых позиций. Подчеркивается необходимость тщательного согласования артиллерийского огня с пулеметным, которому придается

только восполняющая роль. Для смены частей при обороне требуется вызов наблюдателей и связи за 24 часа до назначенного часа смены.

Вопросам наступления в позиционной войне посвящена особая глава. Обращается особое внимание на тщательную разработку плана действия артиллерии, который должен быть сообщен всем батареям и войсковым начальникам, до командиров рот включительно. Меры выдвижения не только батарей, но и обеспечивающих их действие боевых припасов, при развитии штурма должны быть разработаны заблаговременно.

Глава „О войне с малокультурным противником“ может служить для некоторых соображений при малой или партизанской войне.

В отношении питания выстрелами резко подчеркивается принцип систематической подачи их из тыла вперед, в частности от железной дороги, вплоть до огневых позиций (в парках тяжелой артиллерии). Обращается внимание на необходимость предварительного накопления боевых припасов к началу операции. Роль питания признается настолько существенной, что даже в транспортных колоннах главные права предоставляются артиллерии, от которой и назначаются начальники этих колонн.

Германское наставление для обучения артиллерии. Боевая подготовка. Перевод с издания 1922 г. Григорьева.
Изд. ВВРС. 1923 г. 107 стр.

Вопреки заголовку, в книжке нет решительно никаких указаний о „подготовке“; она представляет собой „наставление для применения артиллерии в бою“, заменившее собой прежнюю часть устава, носившую наименование „Бой“.

На эту книжку приходится смотреть, как на написанную „академически“, для несуществующей в Германии армии большой численности, не стесненной никакими „договорами“ в снабжении средствами борьбы. Тем не менее, идеи, в ней заложенные, представляют большой интерес.

По сравнению с прежними германскими взглядами, характерно отодвижение значения „германской“ пехоты несколько на второй план: артиллерия „господствует“ на поле сражения; ее деятельность „неотделима во времени и пространстве от деятельности пехоты“; она вместе со своей сестрой-пехотой „завоевывает победу“. Моральное действие артиллерии усиленно подчеркнуто и, в порядке изложения, поставлено даже равнее материального; повидимому столь резкая переоценка значения моральной стороны действия артиллерии сложилась под влиянием того нестойкого противника, с которым германцам пришлось нередко бороться во время мировой войны, а главное на почве затраты того колоссального количества снарядов, которая имела место во время позиционной войны, заведомо обеспечивая полное „материальное“ разужение.

Главы „Об организации и подчинении“ дают гибкие формы, вполне допускающие подчинение „пехотных“ (наших полковых) батарей общему артиллерийскому начальнику.

Для артиллерийской разведки характерно неперемное условие подчинения артиллерийскому начальнику „артиллерийских авио-

групп наблюдательных эскадр“ и „наблюдательных авиоотрядов“, на которые и возлагается обнаружение „всего, происходящего у противника“. Земная разведка сведена к скромной роли—высылке „дозоров“ для разведывания дорог, условий наблюдения и других условий „движения“ артиллерии. Наблюдательный пункт и огневая позиция выбираются командиром батареи. Большое значение придается „измерительным“ и „съемочным“ командам, которым вменяется производство „тригонометрической съемки“ даже в условиях маневренного боя.

Артиллерия, как правило, придается сторожевому охранению. На походе зенитная артиллерия передвигается скачками. Предусматривается выдвигание органов питания выстрелами не только в хвост колонны войск, но и в авангард.

Встречный бой в значительной мере утратил прежнюю германскую решительность. Доминирующее значение придается наблюдательным пунктам; закрытые позиции считаются правилом; открытые признаются только для кратковременного действия, в особенности для пехотных „отдельных орудий“. Рекомендуются продвижение артиллерии в походном порядке „скачками“, с остановкою, хотя части батарей, на позициях, хотя бы и при отсутствии еще соприкосновения с противником. Предписывается выделение части артиллерии в резерв, „поскольку это позволяет общая сила артиллерии“.

В отношении атаки позиций даже в маневренной войне подчеркнута необходимость достаточного времени для подготовки артиллерии к действию, которое „при всех обстоятельствах должно быть предоставлено артиллерии“. Для условий позиционной войны кратко изложены те принципы организации атаки, которые хорошо уже известны русскому читателю по труду Брухмюллера.

Оборона изложена недостаточно отчетливо. Полное объединение артиллерии при обороне не рекомендуется, хотя, с другой стороны, в пределах дивизии артиллерия подчиняется начальнику артиллерии, а дивизии для взаимной поддержки должны получать указания от высших начальников.

В общем, несмотря на большое содержание интересных идей, этот германский устав приходится признать уступающим прежним в отношении категоричности и определенности.

ТЕРСТРОИТЕЛЬСТВО.

Отдел составлен тов. А. Травинским.

Вопросы терстроительства приковывают в настоящее время к себе внимание всех работников Красной армии. В этой области за последнее время появился ряд ценных исследований, но тем не менее наиболее ярко отражается современное терстроительство в периодической прессе. Желая по возможности полностью охватить всю литературу по этому вопросу — в настоящем справочнике даются почти исчерпывающие сведения о вышедших трудах и статьях, при этом, в целях систематизации, они разбиты на две группы: а) опытно-прикладной литературы, б) научно-теоретической.

1. Опытнo-прикладная литература.

Алексеев.—Территориальные формирования (в печати).

Его же.—Памятка для терармейца (в печати).

Алкснис Я. Я.—Милиционное строительство.
ГВИЗ. 1925 г. Москва.

Содержание: 1. Милиционная система и ее применение в строительстве Красной армии; 2. Комплектование территориальных частей; 3. Мобилизация территориальных частей; 4. Реорганизация местного военного управления; 5. Примеры реорганизации; 6. Заключение.

„Если нам не было надобности вести общие разговоры о милиционной системе на первых шагах, если даже маленький практический опыт был во много раз ценнее теоретических рассуждений о возможности и порядке применения в наших условиях опыта милиционных армий капиталистических стран (кстати сказать, мы только потому и достигли реальных результатов, что весьма осторожно подошли к разрешению задачи и не поставили себе целью осуществлять в более широких размерах строительство на новых началах), то теперь надобность в глубоком изучении накопленного опыта, осмысливание задачи в целом и теоретическая разработка многих вопросов—стали насущной потребностью. Мы можем уже, и это сейчас весьма важно, на основе практической работы внести ясность в такие вопросы, как, например, оценка новых формирований с точки зрения того, какое место занимают они в системе всей организации наших вооруженных сил, каковы дальнейшие пути развития их, принципы райо-

нирования и т. п. Работа тов. Алкенис в этом отношении является очень ценной, в ней имеется большой материал, который можно взять за исходное для углубленной проработки вопроса и вместе с тем полезный в качестве руководства для практической работы. Автору удалось собрать и учесть значительную часть опыта строительства территориальных дивизий и не упустить многие детали, представляющие большой интерес. В дальнейшей работе по усовершенствованию территориальных дивизий эта книга будет очень полезной¹⁾.

Боорин.—Пособие для допризывников. Изд. ГВИЗ'а (в печати).

Новые дивизии. Популярная брошюра, объясняющая переменнику цель и строительство территориальных дивизий и условия службы в них. Изд. ВВРС. 1924 г.

Городнев.—Четыре беседы с красноармейцами территориальных частей. Изд. ВВРС. 1924 г.

Брошюра является дополнением к программе ПУР'а с методическими указаниями.

Политработа с допризывниками. Изд. ГВИЗ. 1924 г.

Сборник программ политико-просветительной работы среди допризывников. Изд. ВВРС. 1924 г.

Содержит общие методические указания по проведению полит часа, программы, инструкции, приказы. Дает возможность подготовки предстоящих сборов.

Камский и Коробочкин.—Военные уголки в избе-читальне, рабочем и комсомольском клубе, народном доме, доме крестьянина и других политпросветительных организациях города и деревни.

Лисовский, Н.—Милиционное начало в Красной армии. Изд. ГВИЗ. 1925 г. (в печати).

Содержание: Введение; 1. Постоянная армия и милиция; 2. Основные положения в организации территориальных частей; 3. Районирование территориальных частей и приписка переменного состава; 4. Боевая подготовка территориальных частей; Обучение допризывников; 5. Войсковая подготовка переменного состава; 6. Подготовка кадрового состава; 7. Работа кадрового комполитсостава на местах; 8. Новая организация местного военного управления и значение его для боевой мобилизационной готовности частей; 9. Обзор милиционных армий; 10. Заключение; 11. Приложения.

Его же.—Памятка для командного состава в территориальных частях содержит сведения, необходимые для состава территориальных частей как в области несения внутренней службы, так и обучения.

Мурзич, Я.—Справочник командному, политическому и административно-хозяйственному составу по проведению вневойсковой подготовки. Изд. ГВИЗ. 1925 г. (в печати).

Содержание: 1. Общие положения; 2. Руководство военной подготовкой населения; 3. Учет и призыв; 4. Учебные пункты; 5. Снабжение денежное и материальное; 6. Военная подготовка, предшествующая допризывной; 7. Военно-допризывная подготовка.

Милиционное строительство.—Изд. „Военного Вестника“ 1923 г. Выпуск I.

Содержание: 1. Предпосылки милиционного строительства—Д. Петровский; 2. Милиционная (ополченская) система и усло-

¹⁾ Из предисловия тов. Механошина к означенной книге.

вия ее комплектования—Потапов, Н. М.; 3. Особенности работы в тер-
частях—С. Каменев; 4. Милиционные формирования—П. Лебедев; 5. Пер-
вый шаг к милиционной системе—К. Механошин; 6. Учебное дело в
терчастях—Н. Лисовский; 7. Важнейшие вопросы политработы—А.
Шифрес; 8. Приложение: декрет ВЦИК и СНК от 9/VIII 1923 г. и
проект закона об организации вооруженных сил по милиционной
системе.

Выпуск II, изд. „Военного Вестника“ 1924 г.

Содержание: 1. Предпосылки территориального строитель-
ства—Кузьмин; 2. Организация терчастей, их районирование и ком-
плектование—Аппога; 3. Работа тердивизий по опыту сборов 1923 г.—
Пядышев; 4. Подготовка в тердивизиях—Шарсков; 5. Политработа
в тердивизиях—Фабрициус; 6. Подготовка кадрового комсостава в тер-
дивизиях—Пядышев; 7. Физкультура в тердивизиях—Ракитин; 8. Са-
нитарное дело в территориальных частях—Логачев; 9. Учебные по-
садки на железных дорогах—Трубецкой.

Выпуск II состоит из докладов слушателей ВАК'а, сделанных
во ВНО.

Путна.—Наставление для допризывников по стрелковому делу
(в печати).

ПУР.—Памятка красноармейцу территориальных
частей. Дает понятие о наших новых формированиях, порядке про-
хождения службы и о преимуществах новой организации наших
вооруженных сил.

Пекарь-Орлов.—Новая страница в строительстве воен-
ных сил республики. Изд. Политотдела 10 стр. дивизии 1923 г. Пред-
назначена преимущественно для переменного комполитсостава. Ука-
зывает на различие между территориальными и постоянными войсками
и преимущества первых перед вторыми. Говорится об устройстве
территориальных войск, службе, подготовке, политической и партий-
ной работе в территориальных частях.

Подив 10 и 20.

а) Милиционная армия.

б) Руководящие указания политработнику по вопросам террито-
риального комплектования.

в) Материалы к первичной клубработе на осенний сбор тер-
частей.

г) Пособия и программы политических занятий с красноармей-
цами переменного состава во время осенних сборов 1923 г. Дают
понятия: о системе наших территориальных формирований, о мили-
ционных армиях других стран, о причинах введения у нас террито-
риальных формирований и об их преимуществах.

Центральное управление по военной подготовке трудящихся.—
Наставление командному и политическому составу
территориальных частей под редакцией К. Механошина. Изд.
ВВРС 1924 г.

Содержание: 1. Дополнение; 2. Введение; 3. Общие указания;
4. Дислокация и районирование; 5. Зачисление в списки переменного
состава; 6. Подготовка сбора; 7. Военно-политическая работа в терча-
стях и среди населения; 8. Работа кадрового состава между сборами;
9. Участие комполитсостава в организации санитарной службы; 10. Про-
ведение военной подготовки в районах комплектования территориаль-
ных частей; 11. Порядок хранения имущества; 12. Приложения.

До сего времени является единственным трудом, охватывающим почти всю работу нач. состава территориальных частей. В данное время, в связи с новыми положениями о терформированиях, требует пересоставления.

* * — Памятка для командного состава территориальных частей. Изд. ВВРС. Дает некоторые практические указания по работе в терчастях. Некоторые данные устарели.

34 стр. дивизия. — Программы и методика осеннего сбора 34 стр. дивизии в 1924 году. Изд. Штаба дивизии 1924 г.

Весьма подробно, даже с излишней детализацией, разработаны указания и расписания занятий во время сборов 1924 г. Основные недочеты указаны в критическом разборе тов. Лисовского, помещенном в № 38 „Военного Вестника“.

Несмотря на некоторые недочеты, может служить пособием комсоставу терчастей при разработке плана и расписаний занятий во время сборов.

А. Шифрес. Политическая работа в территориальных частях. Изд. ГВИЗ. 1925 г.

Содержание: 1. Задачи политической работы в территориальных частях; 2. Изучение районов; 3. Политическое обучение красноармейцев; 4. Внешкольная работа на сборах; 5. Партийная работа на территориальных сборах; 6. Поддержание дисциплины; 7. Работа между сборами; 8. Политическая работа с переменным командным составом; 9. Работа с переменным политическим составом; 10. Работа с кадровым составом; 11. Связь с гражданскими организациями; 12. Общий план работ в территориальных частях.

* * Политическая работа с допризывниками (пособие для руководителей). Изд. ГВИЗ 1925 г.

Содержание: 1. Допризывная подготовка и ее значение; 2. Как рабочие и крестьяне взяли власть; 3. История гражданской войны и Красная армия; 4. Советская власть, рабочий класс и крестьянство (для крест-ого состава); 5. СССР — союз трудящихся; 6. Наши соседи; 7. Ленин и РКП (б), РЛКСМ, Коминтерн и КИМ; 8. Империалистическая война, Красная армия; 9. Советская власть, рабочий класс и крестьянство (для рабочего состава); 10. Внешкольная (клубная и библиотечная) работа с допризывниками во время учебных сборов: а) Задача работы; б) Формы и методы работы; в) Что нужно сделать за время сборов; г) Указатель литературы для руководителей и допризывников.

Г. Пинаев. — Нормальный план обучения в территориальных частях. „Библиотека обучения и воспитания“ № 2. Групповой способ обучения.

Территориальное строительство. „Изд. Военный Вестник“ 1925 г. Краткое содержание:

1. От редакции.
2. Введение. — П. П. Лебедев.
3. Программа курса по территориальному строительству на курсах усовершенствования высшего комсостава.
4. Военная подготовка трудящихся вне армии, в связи с общей системой нынешней организации вооруженных сил СССР. — К. А. Механошин.

5. Организационные принципы территориального строительства (тезисы).

6. Подготовка в территориальных частях (тезисы).

7. Допризывная подготовка в районах комплектования территориальных частей—Н. Лисовский.

8. Работа в период между сборами—В. Кокоулин.

9. Подготовка командного состава в территориальных частях—Г. Пинаев.

10. Политработа в территориальных частях—Жаковщиков.

11. Особенности теркавстроительства—М. Медников.

12. Вопросы ветеринарной службы в территориальных частях—Власов.

13. Хозяйство в территориальных частях.—А. Травинский.

14. Спорные вопросы территориального строительства.—Д. Помазкин.

15. Библиографический указатель—А. Травинский.

Под редакцией слушателей КУВК'а: А. Григорьева, В. Кокоулина, М. Медникова, Г. Пинаева и А. Травинского.

М. В. Фрунзе.—На новых путях. Изд. „Военный Вестник“ 1925 г.

Содержание: 1. Предисловие; 2. Ленин и Красная армия; 3. Фронт и тыл в войне будущего; 4. Итоги и перспективы военного строительства; 5. Красная армия и единоначалие; 6. Несколько слов о дисциплине; 7. Кадровая армия и милиция; 8. Военное строительство и задачи Военно-Научного Общества; 9. Вопросы высшего военного образования; 10. Красная армия и оборона Советского Союза.

Его же.—Красная армия и оборона Советского Союза. ГВИЗ. 1925 г.

Содержание: 1. Красная армия после перехода на мирное положение; 2. Международное положение и оборона СССР; 3. Где следует искать истинных виновников милитаризма; 4. Системы обороны СССР; 5. Оправдывает ли себя опыт территориально-милиционного строительства; 6. Допризывная подготовка населения; 7. Система местного военного управления; 8. Основной закон о военной службе; 9. Быт Красной армии; 10. Красная армия и национальный вопрос; 11. Боевая подготовка Красной армии; 12. Политико-моральное состояние Красной армии; 13. Переход к единоначалию; 14. Красная армия—школа гражданина; 15. Техника и Красная армия; 16. Состояние нашего воздушного флота; 17. Наш Красный морской флот; 18. Военная промышленность; 19. Заключительное слово; 20. Постановление III Съезда Советов Союза СССР по докладу т. Фрунзе.

Постановления, резолюции, отчеты и приказы.

III Съезд партии. Резолюция по военным вопросам.

IX Съезд партии. Резолюция и постановление о переходе к милиционной системе.

Декрет ЦИК и СНК СССР от 8/VIII 1923 г.: а) об организации территориальных войсковых частей и о прохождении службы в них; б) о проведении военной подготовки трудящихся.

Постановления ЦИК и СНК СССР: а) от 6 декабря 1924 г.— об увеличении срока сборов для инженерных войск связи; б) от 8 августа 1924 г.— о ликвидации неграмотности среди допризывников и переменного состава; в) от 9 января 1925 г.— о реорганизации местных органов Наркомвоенмора.

Инструкции: а) СНК РСФСР по применению постановления ЦИК и СНК СССР от 8 августа 1924 г.; б) определяющие круг деятельности строевых начальников и военкоматов по военной подготовке трудящихся от 23 сентября 1923 г.

Постановление СТО СССР от 23 октября 1923 г.— о сохранении содержания по занимаемым должностям в учреждениях и предприятиях за состоящими в переменном составе территориальных частей гражданами, сверстники коих состоят в запасе Красной армии, при призыве их на учебные сборы.

Разъяснение Наркомтруда от 3 сентября 1923 г.— о сохранении за военнообязанными трудящимися, состоящими в переменном составе, места службы или очереди на бирже труда во время обучения и сборов.

Приказы РВС СССР: а) от 14 августа 1924 г. за № 1095— о правилах перевода красноармейцев переменного состава; б) 12 августа 1924 г. за № 1080— о перевозках переменного состава на сборы; в) от 31 октября 1923 г. за № 2436— о введении в действие „Положения об учебных пунктах военной подготовки трудящихся“.

Отчеты: а) Всесоюзного совещания в марте 1924 г. по территориальным формированиям; б) совещания при окружном управлении всеобщего военного обучения Петроградского военного округа 1920 г. (милиционная система и техника проведения ее в жизнь в РСФСР); в) совещания по военизации высшей школы; г) объединенной комиссии ПУР'а и военного отдела РККИ по обследованию территориальных дивизий осенью 1924 г.

II. Научно-теоретическая литература.

Антонов-Овсеенко.—Строительство Красной армии в революции. Изд. „Красная Новь“. 1923 г.

В указанной брошюре говорится как об истории Красной армии, так и об очередных ее задачах.

Арский, А.—Постоянная армия или милиция. Изд. 1906 г.

Бebelь, А.— Не постоянная армия, а милиция. Изд. 1920 г. Перевод с немецкого А. Апостоли,

Проводя мысль, что армия — опора государственной власти, Бebelь указывает, что в капиталистических странах вооружить народ — значило бы обратить штыки армии против власти буржуазии. Бebelь — сторонник чистой милиции. Разбирая вопрос современных вооружений (90 годы), он спрашивает: „до чего дойдет и чем кончится“ стремление всех правительств к увеличению вооружений, ложащихся всей тяжестью на трудовое население. В своем труде Бebelь дает наглядную картину стоимости постоянной армии. Замена армии милицией дает колоссальную экономию в народных средствах и усиление мощи армии. Но самое понятие „милиция“ у Бebelя не определено с достаточной ясностью. В своем труде Бebelь проводит также и те преимущества, которые дает миллионная армия по сравнению с постоянной. Цифровые данные, приводимые Бebelем, уже во многом устарели.

Труд Бebelя не имеет для нас практического значения в переживаемый момент строительства армии (из рецензии т. Механошина).

Его же. — Постоянное войско или народная милиция.

Содержание: 1. Введение; 2. Германская военная организация и ее развитие; 3. Стоимость вооружений; 4. Уничтожение постоянных армий; 5. Вооруженные народы; 6. Издержки на милицию и на постоянную армию; 7. Народная милиция в новейшей истории.

- Его же.**—Преобразование милиционного войска; т. XVIII.
- Его же.**—Милитаризм или антимилитаризм.
- Его же.**—Против милитаризма, за вооруженный народ. Изд. 1898 г.
- Его же.**—Армия против социал-демократии. 1878 г. журнал „Современник“, т. 14.
- Либкнехт.**—Милитаризм и антимилитаризм.
- Блюх.**—Будущая война. Ее экономические последствия. Изд. 1898 г.
- В указанном труде автор желает доказать невозможность продолжительной войны.
- Бернгарди, Ф.**—Наша будущность. Воззвание к немецкому народу. Изд. 1914 г.
- Гулевич.**—Война и народное хозяйство. 1898 г. Публичные лекции.
- Фон-дер Гольц.**—Вооруженный народ. Изд. 1886 г.
- Касается вопросов устройства вооруженных сил.
- Его же.**—Леон Гамбетта и его армия.
- Роберт Гримм.**—Отчеты швейцарской милиционной системы.
- Даниель.**—История французской милиции до конца царствования Людовика XIV. Краткий очерк истории французской милиции.
- Даунинг.** Новая армия. Изд. 1902 г.
- Энгельс, Фридрих.**—Статьи о войне 1870—1871 г. С предисловием тов. Троцкого. Изд. ВВРС. 1924 г.
- Эта книга—не просто сборник рецензий, а образец марксистского подхода к разбору войны и отдельных операций.
- Его же.**—Анти Дюринг, перевод Ландау. 3 изд. 1923 г.
- Его же.**—Милитаризм и антимилитаризм“. Изд. 1923 г.
- Жан Жорес.**—Новая армия, перевод Адариди. Изд. 1919 г.
- Он восстает против „казарменности“ постоянных армий, призывает отрешиться от предрассудка, что истинным оплотом народа считается только та часть его, которая живет в казармах. Силу армии Жорес видит в „полном слиянии армии с народом“.—К. Механошин.
- Кульчак.**—Новая организация местного военного управления. Изд. ГВИЗ, 1924 г.
- Автор проводит мысль, что существующая организация местного военного управления отстала от современной организации Красной армии. Переход к территориальному строительству Красной армии заставляет функции военкоматов передать управлениям территориальных округов.
- Каутский.**—Демократическое и реакционное разрушение.
- Ленин, В. И.**—Войско и революция. Полное собр. соч., т. VII.
- Его же.**—Печальное отступление от демократизма. Полное собр. соч., т. XIV.
- Его же.**—Падение Порт-Артура. Мир и реакция. Полное собр. соч., т. VI.
- Лебедев, П. П.**—Государственная оборона. Изд. ГВИЗ. 1924 г.
- В указанной брошюре автор обрисовывает факторы, из которых складывается подготовка к войне в современных условиях, а также касается вопроса, в чем именно должна заключаться сама подготовка.
- Леер.**—Прикладная тактика. Приложение I. Свойства импровизированных армий. Изд. 1880 г.
- Его же.**—Публичные лекции о войне между Францией и Германией 1870—1871 г.
- В указанном труде говорится об образовании и военных действиях французских импровизированных армий.
- Ленш, П.** Милиция и вооружение.
- Его же.**—О милиционной системе.
- Луи Телор.**—Героические периоды истории нации. Воззвание к солдатам американской армии. Изд. 1866 г.
- Леваль.** Опасность милиции. Изд. 1899 г.
- Малиновский, Л.**—К новой армии. Изд. 1919 г.
- Нефф.**—Армия и флот Америки. Изд. 1915 г.
- Персен.**—Ответ на сочинение Жан Жорес „Новая армия“. Автор также сторонник милиционной армии, но не разделяет всех взглядов Ж. Жорес.
- Подвойский, Н.**—О сущности воспитания при всеобщем обучении военному искусству трудящихся в переходный к милиционной системе период.
- Его же.**—О милиционной организации вооруженных сил РСФСР.
- Пименов.**—Постоянное войско и народная милиция.
- Петров, Ф.**—Государственное ополчение. Изд. 1901 г.
- Рябинин, А.**—Милиционная армия, как система вооруженных сил в современном государстве. Изд. 1921 г.
- Рюстов.**—История пехоты, пер. А. Пузыревского. Изд. 1876 г.

Рогов, Н.—Обзор милиционных армий Изд. 1919 г. Касается устройства швейцарской, шведской, норвежской милиционных армий. В данный момент сведения, данные автором, устарели.

Редигер, А.—Комплектование и устройство военной силы. Часть I, изд. 1900 г.
Разварин.—Всеобщий и милиционная армия. Изд. 1919 г.

Свечин, А.—История военного искусства, часть III—„Вооруженный народ“.

Содержит развитие военного искусства в XIX веке. В этом сочинении автор касается: возникновения всеобщей воинской повинности, организации технических войск, генерального штаба, подготовки вооруженного народа в период войны 1914—1918 гг. и начала милиционной армии.

Свечин, М. и кап. **Ассанович.**—Шведская армия в 1910 г. Изд. 1910 г.

Смилга.—Очередная задача строительства Красной армии.

Меринг, Франц.—Милиция и постоянное войско. Содержание: 30-летняя война. Кромвель. Война С.-Ам.Соед. Штатов за независимость. Французская революция. Пруссия Наполеон 1870—1871 гг. Крымская война.

Брошюра Меринга появилась впервые в 1913 году. Меринг приводит целый ряд „исторических набросков о милиции и постоянном войске“ и кратко разбирает прусскую военную историю с 1815 года, чтобы из них сделать надлежащий вывод.

В своих выводах Меринг говорит, что „требование милиции непрерывно связано с программой рабочего класса, так же непрерывно, как постоянное войско связано с нынешним классовым государством“. Современное рабочее движение имеет „неоспоримое право требовать милиции“, так как рабочий класс может создать предпосылку для введения милиции, а именно: дисциплинированность масс, без которой не может быть никакой речи о милиции.—К. Механюшин.

Его же.—К истории военного искусства. Содержание: 1. Метод; 2. Марафон и Фермопилы; 3. Пелопонесская война; 4. Ганнибал и Цезарь; 5. Битва в Тектобургском лесу; 6. Средние века; 7. Швейцарцы.

Миллер.—Регулярная армия или милиция. Изд. 1900 г.

Мак.—Армия в демократическом государстве. Изд. 1906 г.

Мох.—Не постоянная армия, а милиция.

Его же.—Милиционная армия.

Троцкий, А.—Перспективы и задачи военного строительства. Изд. 1923 г. Содержание: 1. Армия и хозяйство; 2. Наши преимущества и наша отсталость; 3. Плановая работа; 4. Бюджет, техника, снабжение; 5. Красная армия и национальный вопрос; 6. Орудие будущего.

Его же.—Современное положение и задачи военного строительства. Изд. 1924 г.

Тухачевский, М.—Война классов. Статья в журн. „Красная Армия и Милиция“.

Фрунзе, М. В.—Милиция и постоянное войско. Изд. 1923 г.

Феррер.—Милитаризм.

Содержит данные о швейцарских народных войсках.

Черный, К.—Милиционные армии, их тактика и стратегия. Срок службы в войсках.

Шварц.—Устройство военного управления.

Штролер.—Капитализм и право на войну.

Шолоков.—Комплектование армии. Изд. 1924 г.

Blangui, August.—„L'armée esclave et opprimée“. 1880 г. Автор проводит взгляд об уничтожении воинской повинности и постоянной армии.

Ditz.—Die Anwendung des Militationssystem. Содержит обзор милиционных организаций.

Engels, F.—Die preussische Militärfrage und die Deutsche Arbeiterpartie. Изд. 1865 г.

Его же.—Poh und Rhein.

Его же.—Krieg und Heilige Allians.

Jeans.—Heerwesen Milizarmeen. О милиционных армиях.

Kautsky.—Fr. Engels und die Milizsystem.

Его же.—Chippel und die Militarismus.

Его же.—Siegfried der Harmlose.

Последние три труда Каутского (сторонника милиционной системы) представляет дискуссию его с Шиппелем, являющимся противником таковой (см. „Библиографический указатель“).

Köhler.—Die Entwicklung des Kriegswesens und der Kriegsführung in der Ritterzeit von Mitte des 11 Jahrhunderts bis zu den Hussitenkriegen. 1886 г.

В означенном труде автор говорит о развитии военного дела от XI столетия до Гусситских войн.

Lamarre.—De la milice romaine. 1863 г. О Римской империи.

Maering Franz. — 1) 1807 bis 1812. — Von Tilsit nach Taurogen. 2) 1813 bis 1919. — Von Kalissh nach Karlsbad.

Mahon. — Etudes sur les armées du Directoire. Изд. 1905 г.

Feihmann. — Institution militaire de la Suisse.

Frokar. — La guerre au Transvaal.

Herzele. — Le problème des Milices. Изд. 1906 г.

Schaefflie. — L'armée nouvelle. Ответ противника милиционной системы Шефли — Жан Жоресу на его сочинение — „Новая армия“.

Schippel. — Fr. Engels und Milizsystem. Das stehende Milizheer.

Schulz. — Blut und Eisen. Ф.-Меринг ставит эту работу на одну высоту с работой Фр. Энгельса.

Статьи, помещенные в периодических изданиях

Журналы:

I. „Военное Дело“:

за 1918 год:

В. — О свойствах милиционной армии. № 5.

Е. М. — Всеобщее военное обучение населения. № 3.

К. Б. — Необходимость спорта для армии. № 28.

Старый служака. — Основы милиционной системы. № 13.

за 1919 год:

Республиканец. — Практический смысл всеобщего военного обучения. № 9—10.

Свечин, А. — Милиция, как идеал. № 11—12.

Его же. — Культурно-классовые типы армий. №№ 5—6, 7—8, 9—10, 13—14, 15—16, 17—18, 19, 21—22.

Л. Троцкий. — Наша политика в деле создания армии. № 5—6.

за 1920 год:

Барановский. — Основные положения для перехода к милиционной системе. № 7.

В. Гондель. — К вопросу о создании милиционной армии. № 11—12.

Доклад тов. Троцкого о переходе к милиционной системе. № 11.

И. В. — Переход к милиционной системе. № 3.

И. — Постоянная армия или милиция. № 6.

Соколов. — Очерки о милиционной армии. № 14.

Шапошников, Б. — Милиционная конница. № 10 и 12.

II. „К Новой Армии“:

за 1920 год:

Антонов, В. — Красная гвардия — народная милиция. № 16.

А. Ф. — Мобилизационная работа в полковых округах. № 9.

Е. И. — О совете физической культуры. № 14—15.

З. Я. Л. — Что такое милиционная армия. № 4.

Закс, Гр. — Работа в деревне. № 9.

Ильин, Е. — О кадрах и школах. № 3.

- Иванов, В.—К вопросу о создании милиционной кавалерии. № 9.
- Ильин.—О постановке допризывной подготовки в школе. № 10—11.
- Инструкция ЦККСМ о работе среди допризывников. № 10—11.
- Кернер, М.—Основы допризывной подготовки рабочей молодежи. № 3.
- Леонтьев, Ал.—Красная милиционная армия и юношеский интернационал. № 9.
- Его же.—Милиционная армия и физическое воспитание трудящихся. № 10—11.
- Муратов, В.—Командир в будущей армии. № 1.
- Его же.—О подготовке командиров новой армии. № 2.
- П. Бурский.—Милиционная армия, как логическое завершение советского строительства. № 5.
- Подвойский.—Тезисы. Очередные задачи военного дела Советской России. № 1.
- Его же.—Доклад на совещании начальников полковых округов. № 10—11.
- Его же.—Милиционная система с экономической, политической и культурной точек зрения. № 2.
- Его же.—Доклад на совещании работников народного просвещения. № 10—11.
- Проект.—Военно-трудовой поселок для допризывников. № 12—13.
- Павловский.—Всеобщее военное обучение трудящихся или всенародная военщина. № 10—11.
- Пролетарий.—Кто должен организовать милиционную армию. № 4.
- Подвойский, Н.—Тезисы. Переход к милиционной системе. № 2.
- РКСМ и милиционная армия. № 16.
- Стефанский, И.—Политработа среди допризывников. № 9.
- Его же.—Милиционная армия и работница. № 10—11.
- Серебряков, А.—Военная подготовка детей школьного возраста. № 7—8.
- П. Скалон.—Военно-трудовые поселки для допризывников. № 12—13.
- Л. Троцкий.—Тезисы. О переходе к общей трудовой повинности в связи с милиционной системой. № 1.
- Яблоньский.—Военспецы и милиция. № 1.
- Его же.—Партия о милиционной армии. № 2.
- Его же.—Территориальная армия труда. № 2.

III. „Вестник Милиционной Армии“:

за 1920 год:

- Апушкин, В. А.—Единство боевой мощи милиционной армии. № 3.
- Его же.—Об организации снабжения для милиционной армии. № 4.
- Его же.—Милиционная армия и новые задачи народного образования. № 5.
- Его же.—Проблемы снабжения милиционной армии. № 10.

- Его же.—Основы дисциплины милиционной армии. № 16.
- Его же.—Ближайшие задачи милиционной конницы. № 19.
- В. А.—Прикрытие границ. № 11.
- Его же.—Организация военных управлений при милиционной армии. № 12.
- В. К.—Младший командный состав технических войск милиционной армии. № 19.
- В. С. К.—Подготовка кавалеристов. № 20.
- В. Кс.—Войска связи милиционной армии. № 21.
- В. Георгадзе.—Советская милиционная армия и русские военспецы № 1.
- Джварисени.—Милиционная армия, как орудие осуществления политики правительства. № 1.
- Деки.—Допризывная подготовка в деревне. № 3.
- Н. Дорофеев.—Штаты теркадров артиллерии. № 13—14.
- Его же.—Мобилизация артиллерии милиционных войск. № 15.
- Его же.—Школа младшего комсостава теркадров артиллерии. №№ 17, 18, 19, 20 и 21.
- Е. С.—К вопросу о милиционном флоте. № 15.
- Его же.—Милиционный флот на внутренней базе. № 11.
- В. Златолинский.—Милиционная система и война 1914—1918 гг. № 1.
- Его же.—Мобилизация милиционной армии. №№ 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.
- Его же.—Пополнение убыли на войне. № 16.
- Его же.—Всеобуч, губернские и уездные военные комиссариаты. № 17.
- В. Златолинский.—Подготовка органов всеобщего военного обучения к переходу на милиционную систему и связанные с этим вопросы. № 19.
- Его же.—Способы и приемы районирования терокругов и участков. № 20.
- Его же.—Дивизионные округа. № 12.
- И. М.—Территориально-производственные округа и милиционная система. № 3.
- Его же.—Основы милиционной армии. № 6.
- Кродман, Д. А.—Допризывная подготовка в малонаселенных местностях. № 5.
- В. Кайсаров.—Мобилизация технических войск милиционной армии. № 15.
- Королев, Н. Д.—Какой тип конного воина должна создать Советская Россия. № 18.
- Кривенко, В. С.—Женская милиция. № 19.
- Краснопольский.—Политическая просветительная работа среди юношей допризывного возраста. № 3.
- Михневич, Н. П.—Историческое прошлое милиционных армий и связь их с состоянием военного искусства данной эпохи. № 2.
- Его же.—Преимущества милиционной системы. № 2.
- Макшеев, Ф. А.—Система австралийской милиционной армии. № 3.
- Его же.—Милиционная система Канады. № 4.

- Н. Михневич.—Войска прикрытия при милиционной системе. № 6.
- Новицкий, Виктор.—Вопрос о применении милиционной системы в комплектовании флота с точки зрения мобилизации. № 10.
- Его же.—Милиционная система комплектования и учебные суда в деле комплектования флота. № 16.
- Его же.—Оборона берегов и милиционная система. № 17.
- С.—Территориальные кадры и органы снабжения. № 11.
- Скальбу.—К вопросу о техническом снабжении милиционной армии. № 17.
- Ф. М.—Типичные черты милиционных армий. № 1.
- А. Шеманский.—Современные полумилиционные армии. № 4.
- Его же.—Комсостав для советской милиционной армии. № 5.
- Его же.—Возможна ли общая мобилизация милиционной армии стомиллионного народа. № 6.

IV. „Военная Мысль и Революция“:

за 1923 год:

- Дембицкий.—Английские территориальные армии; кн. VI.
- Механошин, К.—К вопросу о физической подготовке в Красной армии; кн. I.
- Петровский, Д.—Милиционное строительство; кн. IV.
- Шифрес, А.—Франц Меринг и милиционная система; кн. VI.

за 1924 год:

- Алкенис, Я.—Расширение терсистемы Красной армии; кн. VIII.
- Барандохин.—Организация кружков военных знаний на фабриках, заводах и в школах; кн. VIII.
- Бронштейн.—ВНО в терчастях; кн. VIII.
- Венцов, С.—Реорганизация местного военного управления; кн. VII.
- ВНО на фабриках и заводах; кн. VIII.
- Военно-спортивные кружки; кн. VIII.
- Волков, А.—ВНО на фабриках и заводах; кн. VII.
- Дембицкий.—В английской территориальной армии; кн. VII.
- Реорганизация швейцарской армии; кн. V.
- Зуев, Д.—Работа ВНО в терчастях; кн. VII.
- Карпов, В.—Работа ВНО среди допризывников; кн. VII.
- Клочко, И.—ВНО и организация обороны Советского Союза; кн. IV.
- Коврайский.—ВНО вне армии; кн. VIII.
- Лисовский, Н.—Краткий очерк развития вневойсковой подготовки; кн. VII.
- Лавыгин, Б.—ВНО, партшколы, исполкомы, профсоюзы и военкоматы; кн. VIII.
- О работе ВНО в терчастях (выводы первой конференции ВНО N стр. корпуса; 16-17/VIII-1924 г.); кн. VII.
- Троцкий, Л.—Строительство красных вооруженных сил; кн. I.
- Фрунзе, М.—Текущие задачи военного строительства; кн. I.

„Война и Революция“

за 1925 г.:

(по март месяц).

Лисовский.—Лицом к переменнику; кн. 1.

Малиновский.—Нормальный план подготовки и службы в
терчастях; кн. II.

V. „Сборник трудов ВНО при Военной Академии“.

Н. Лямин.—К вопросу о милиционной армии 1922 г.

VI. „Война и Мир“

за 1923 и 1924 гг.:

Добророльский.—Швейцарская армия в мировую войну. № 2.
Его же.—Милиция в условиях современной войны. №№ 13,
14, 15.

VII. „Военный Зарубежник“

за 1922 год:

Брагинский, М.—Допризывная подготовка во Франции.
№ 9—10.

Гаус, С., подполк.—Милиция с точки зрения экономической
военной силы. № 16.

за 1923 год:

Дембицкий, К.—Милиционная система в британских владе-
ниях. № 20—21.

Его же.—Мысли о милиционной системе в Германии. № 20—21.

за 1924 г.:

Дембицкий, К.—Кадетские территориальные части англий-
ской армии. № 3—4.

Его же.—Военная подготовка гражданского населения Северо-
Американских Соединенных Штатов. № 8.

VIII. „Военный Вестник“

за 1923 год:

* * *—Две задачи (милиционные формирования и организация
новой роты). № 3.

* * *—Милиционные формирования и надчасти. № 19.

Абрамов, С.—На сборе. № 33.

Александров.—Работа в терчастях. № 6.

Алкснис, Я. Я.—Учебные сборы милиционных частей и боевая
готовность. № 37.

Аппога.—Несколько слов противникам милиционной системы
армии. № 23.

Его же.—Еще несколько слов противникам милиционной си-
стемы армии. № 33.

Батурин, К.—88-й милиционный. № 37.

- Блискавицкий.—Милиционная дивизия и газета. № 16.
Веки.—Туркестанская национальная армия. № 30.
Венцов.—Подготовка курдов в милиционных частях. № 11.
Гермониус, А.—Общество пропаганды милиционной системы.
№ 32.
Двинский.—Милиционная система и задачи комсостава. № 38.
Дмитриев, Н.—Пропаганда военных знаний среди переменного
состава. № 36.
Ефремов, Н.—Недостатки тердивизий. № 40.
Заходер, Вл.—Милиционные части и ВНО. № 29.
Иевель.—Некоторые вопросы милиционного строительства. № 28.
Его же.—Нужна ли нам казарма. № 29.
Каменев, С.—Особенности работы в терчастях. № 25.
Его же.—Занятия с переменным комсоставом в тердивизиях.
№ 37.
* * *.—„Красная Звезда“ и милиционное строительство. № 41—42.
Криштопенко.—Шефство и милиционная система. № 21.
Лебедев, Ал.—Работа в частях территориального комплекто-
вания. № 23.
Лебедев, П. П.—Милиционные формирования. № 1.
Левандовский.—Опыт первых территориальных дивизий. № 39.
Левичев, В.—Первые сборы. № 31.
Лисовский, Н.—Комплектование территориальных частей. № 27.
Его же.—Работа между сборами—основа территориальных
частей. № 37.
Его же.—Комплектование территориальных частей. № 41—42.
Механошин, К.—Формирование территориальных дивизий. № 15.
Его же.—Формирование территориальных дивизий. № 17.
Мурзич.—Сборы территориальных дивизий. № 26.
Его же.—Подготовка младшего командного состава в террито-
риальных частях. № 32.
Ниссельсон, А.—Допризывная подготовка летного состава. № 22.
Петровский, Д.—Красные курсанты в терчастях. № 40.
Подсотский.—К итогам терсборов. № 34.
Свиридович.—Связь переменного состава с кадром. № 37.
Севр.—Политчас во время сборов терчастей. № 25.
Ткачев, М.—Милиционная система и ЧОН. № 20.
Т-ев, Ал.—Милиционная система подготовки комсостава. № 34.
Турчанинов.—Курсанты на терсборе. № 41—42.
Филипповский.—Из опыта сбора тердивизий. № 34.
Чиканин, С.—Спорт, как основа милиционной армии. № 10.
Его же.—Милиционная армия в борьбе с воздушным флотом.
№ 23.
Шифрес, А.—Милиционные формирования. № 9.
Его же.—Газета милиционных дивизий. № 12.
Его же.—Еще о работе в милиционных частях. № 17.
Его же.—Чересчур рьяным сторонникам милиционной системы.
№ 26.
Шлемин.—Фундамент милиционных частей. № 30.
Его же.—Первые итоги. № 31.
Его же.—Очередные задачи. № 33.
Яблоньский.—Три этапа—три декрета. № 28.

- Алексис, Я.—Подготовка комсостава запаса. № 19.
 Апонасенко.—Красноармейские союзы. № 10.
 Аппога.—Военная подготовка трудящихся и общество друзей
 обороны СССР. № 41.
 Аргутинский.—Обучение инженерному делу в терчастях.
 № 7.
 Артеменко, Н.—Еще о казарме. № 24.
 Астров.—Наши успехи и промахи. № 41.
 Беликов.—Поменьше казармы допризывнику. № 21.
 Блюмберг, Ж.—Из опыта терсбора. №№ 1, 4, 27.
 Борисов.—Взыскания в терчастях. № 38.
 Бривкалис.—Подготовка новобранцев кадра в терчастях № 27.
 Бронштейн.—ВНО в терчастях. № 25.
 Веселаго, И.—По вопросу обучения допризывников. № 11.
 Гире, Г.—Работа ВНО при терсистеме. № 36.
 Голубев, А.—Строительство территориальной конницы. № 39.
 Девяткин.—Политпросветительная работа за прошедший
 год. № 33.
 Его же.—Итоги. № 36.
 Денисевич.—О терчастях. № 30.
 Его же.—Успешность работы среди допризывников. № 3.
 Жолтиков, А.—Групповой метод и допризывник. № 12.
 Зонченко.—Итоги учебного сбора. № 39.
 Зудин, В.—Тыловое ополчение. № 10.
 Зуев, Д.—Недочеты обучения допризывников. № 24.
 Его же.—Маневры тердивизий. № 31.
 Его же.—Постановка стрелкового дела в терчастях. № 34.
 Его же.—Ближе к жизни. № 36.
 Его же.—Подготовка комсостава к допризывной учебе. № 45.
 Иванов, Н.—Комплектование артиллерийских тердивизий. № 21.
 К. Д.—О допризывной подготовке. № 39.
 Каменев, С.—Обучение в терчастях. № 1.
 Карпов, А.—Терчасти и местные средства. № 14.
 Касинов.—Обучение терчастей артиллерии. № 34.
 Конопольников, М.—К сбору допризывников. № 9.
 Кольчевский.—Подготовка переменного комсостава тердивизий.
 № 24.
 Князев.—К вопросу об обучении терармейцев. № 41.
 Котов.—Важнейшее в обучении на терсборах. № 33.
 Красный Овод.—Стажирование будущих краскомов в тер-
 частях. № 3.
 Криштопенко.—Из опыта территориальных формирований.
 № 30.
 Кучмистый.—Льготы переменникам. № 53.
 Лебедев, А.—Политграмма на терсборах. № 26.
 Лепин.—Допризывная подготовка. № 33.
 Лисовский, Н.—Военная подготовка населения и милиционные
 формирования. № 3.
 Его же.—Пора подумать. № 20.
 Его же.—К предстоящим сборам терчастей. № 24.

- Его же.—Итоги всесоюзного совещания по территориальным формированиям и проведению военной подготовки. № 12.
- Его же.—Пора подумать. № 9.
- Его же.—Ответ тов. Зуеву. № 31.
- Его же.—К сборам терчастей. № 33.
- Его же.—Нужны итоги. № 34.
- Его же.—Итоги призыва и обучение новобранцев тердивизий. № 36.
- Его же.—Пятилетний срок службы в терчастях. № 43.
- Логинов.—Небольшое предложение. № 2.
- Лукьяненко.—О комсоставе запаса. № 48.
- Малиновский, Н.—Комсостав запаса. № 38.
- Механошин, К.—От опыта к плановности. № 12.
- Его же.—Некоторые итоги работ по терформированию. № 39.
- Его же.—Вневойсковая подготовка. № 48.
- Мирский, З.—Подготовка командиров запаса. № 9.
- Мурзич, Я.—Работа вне сборов. № 48.
- Мясников, Е.—Казарменное расположение в уездном городе или волостные учебные пункты. № 16.
- Найденов.—Обучение связистов в тердивизиях. № 38.
- Павлов, В.—Опыт терформирований. № 26.
- Петрасевич, П.—Итоги подготовки новобранцев в терчастях. № 36.
- Петров, Л.—Чего нельзя забывать во время терсборов. № 20.
- Петровский, Д.—Задачи отпускникам. № 13.
- Пинаев.—Методы работы в терчастях. № 34.
- Пиневиц, Г.—Школы комсостава в тердивизиях. № 22.
- Пичугов.—Из опыта первых подвижных сборов. № 40.
- Плетнев, К.—Дившколы или полковые учебные команды в терчастях. № 8.
- Почтер, Гр.—Рота разведчиков терполка. № 40.
- Путна.—К осенним сборам терчастей. № 30.
- Ракитин.—Физкультура и терформирования. № 3.
- Рябов.—О терсборе. № 7.
- Сафонов, В.—Дившкола и комзвена. № 40.
- Семеновский.—Опыт сбора допризывников. № 34.
- Соколов.—Территориальная конница. № 20.
- Соколов, А.—Положение комсостава терчастей. № 48.
- С.—Политпросветработа на допризывном сборе. № 36.
- Ступин.—Недочеты и достижения осеннего сбора. № 45.
- Телешов, В.—Комсомол и допризывная подготовка. № 14.
- Терешков, А.—Политпросветработа в терчастях между сборами. № 48.
- Трубецкой, Н.—Железнодорожные посадки в терчастях. № 6.
- Турунов, Ив.—О самовольных отлучках. № 44.
- Турчанинов, С.—Связь с переменниками. № 45.
- Тырновский, А.—Тердивизия на Кубани. № 35.
- Федько.—Лыжный спорт в терчастях. № 2.
- Финне, Г.—Армии нужны образованные краскомы. № 21.
- Хмельков, А.—Работа вне сборов в терконнице. № 43.
- Чернышев, Ф. В.—Пути к укреплению терчастей. № 5.
- Чистов.—Подготовка переменников на осенних сборах. № 30.
- Чупраков и Осокин.—Новое в допризывной подготовке. № 44.

- Шатров, Н.—Работа между сборами. № 12.
 Шелков.—О допризывнике-батраке. № 20.
 Шумонаев, А.—Замысел и выполнение. № 38.
 Шлемин, Ал.—Итоги весеннего призыва в терчастях. № 33.
 Эдельштейн, М.—Политчас на осенних терсборах. № 32.
 Яблоньский, А.—Новый этап. № 11.

1925 год (по 14-й №):

- ✓ Бронштейн.—ВНО в терчастях. № 8.
 Дыбенко.—Вопросы терстроительства. № 6.
 Дембицкий, К.—Подготовка территориальной конницы. № 10.
 Захаров, П.—Горные национальные части. № 9.
 И С.—К закону о военной службе. № 10.
 Медников, М.—О территориальной коннице. № 6.
 Маевич, А.—Политзанятия в терчастях. № 8.
 Мурзич, Я.—О вневойсковой подготовке. № 9.
 Нестеровский, Н.—Стрелковое дело в терчастях. № 1.
 Петкевич.—Нужно помочь работе вне сборов. № 8.
 Тухачевский, М.—Популяризация военных знаний. № 1.
 Турчанинов, С.—Связь с переменным составом (ответ Нижегородской дивизии). № 2.
 Фрунзе, М.—Территориальное строительство и работа в деревне. № 9.

IX. „Армия и Революция“ УВО.

за 1923 год:

- Бронштейн.—Заметки о политпросветительной работе при терчастях. № 11—12.
 Его же.—Политподготовка к сборам территориальных дивизий. № 9—10.
 Эйдеман, Р.—Записки о милиционной системе. № 9—10.
 Журавлев, Д.—Допризывная подготовка и милиционная система. № 9—10.
 Криштопенко.—Территориальные части. № 11—12.
 Фрунзе, М.—Регулярная армия и милиция. № 3—4.
 III.—Военная подготовка трудящихся. № 9—10.

X. „Политработник“

за 1923 год:

- В. Бронштейн.—Партработа в территориальных частях. № 11.
 Глаголев, А.—Итоги первого сбора территориальных дивизий. № 11.
 Механошин, К.—Милиционные начала в строительстве вооруженных сил СССР. № 3—4.
 Рец, Е.—Милитаризация школы в Польше. № 3—4.
 Шифрес, А.—Милиционные формирования и задачи политработы. № 3—4.

за 1924 год:

- Базун, Д.—Допризывная подготовка молодежи в Польше. № 2—3.
Внешкольник.—Клубная работа в терчастях во время сборов. № 2—3.
Л.В.Н.—Занятия с политкружками по допризывной подготовке. № 4—5.
Генкин, А.—Красноармейский термолодняк. № 8—9.
Дятлов, В.—Связь с рабочими организациями. № 1.
Дашкевич, С.—О клубной работе на территориальных сборах. № 7.
Зудин, В.—Газета и терсборы. № 7.
Лебедев, И.—Некоторые итоги терформирования кавбригады СКВО. № 8—9.
Механошин, К.—Итоги терсовещания. № 4—5.
Осин.—В терчастях ПРИВО. № 2—3.
Подвойский, К.—Итоги зимних сборов территориальных частей. № 2—3.
Петров, Л.—О работе с переменным составом территориальных частей между сборами. № 4—5.
Ромавский, А.—Военная пропаганда среди населения. № 2—3.
Соркир.—Связь с переменным составом территориальных частей. № 1.
Сафир.—Допризывная подготовка коренного населения Туркестана. № 7.
Сумский, Н.—Политико-просветительная работа среди допризывников. № 8—9.
Фадоль, Ф.—Итоги ликвидации неграмотности среди допризывников. № 4—5.
Шифрес, А.—По Тульской территориальной. № 2—3.

XI. „Спутник Политработника“

за 1924 год:

- А. Ш.—Вопросы политработы в терчастях. № 1.
Зайцев, М.—О партработе в терчастях. № 1.

Г а з е т ы:

I. „Известия Народного Комиссариата по Военным Дела“.

за 1920 год:

- Баратов.—Первое совещание начальников полковых округов всевобуча. № 162.
Его же.—Новая роль всевобуча. № 197.
Биткер-Герман.—Чем должны быть округа и губвоенкоматы. № 239.
Братин.—Военная промышленность в связи с переходом к милиционной системе. № 280.
Его же.—Органы снабжения милиционной армии. № 296.
Гондель, В.—К вопросу о допризывной подготовке. № 253.

- Закс, Гр.—О едином правильном строительстве вооруженных сил. № 261.
- Дурье, М.—Несколько слов о военных комиссариатах. № 239.
- Овский.—Милиционная система и всеобуч. № 289.
- Положение о Высшем Совете Физической Культуры при Главном Управлении Всеобуча. № 262—263.
- Подвойский, Н.—Тезисы. Проведение милиционной системы. № 287.
- Его же.—Советская милиционная система. № 298.

II. „Красная Звезда“.

за 1924 год:

- Артамонов.—Еще о допризывной подготовке. № 135.
- Ананьин, В.—В тердивизии Донбасса. № 87.
- Атмакин.—Работа в терчастях. № 257.
- Его же.—Итоги осенних терсборов. № 260.
- Ананьин.—Работа с допризывниками. № 177.
- Андреев, Н.—Предстоящие терсборы в войсках связи. № 189.
- Аксенов.—Территориальная система и войска связи. № 249.
- Богданов, М.—Терчасти вне сборов. № 145.
- Бронин, Я.—Нужна еженедельная газета. № 93.
- Берман, Як.—Классовый отбор переменного комсостава. № 96.
- Базилевич.—Вопросы допризывной подготовки. № 208.
- Брискалис.—Новобранцы в терчастях. № 218.
- Брилевич.—Сапэскадроны на маневрах и терсборах. № 188.
- Базилевич.—Терсистема на практике. № 225.
- Бакин.—„Красная Звезда“ и терчасти. № 138.
- Вейс.—Дисциплина в терчастях. № 143.
- Глебов.—О допризывной подготовке. № 82.
- Геруманов.—Комплектование тердивизий кадровым составом. № 266.
- Генгер.—Переменники-артиллеристы. № 247.
- Динашов, С.—Подготовка командиров из территориальников. № 203.
- Дедюкин.—Самовольные отлучки в терчастях. № 207.
- Душак.—Ротная ячейка в терчастях. № 271.
- Даншин.—Пополнение терчастей. № 252.
- Душак.—Ротная ячейка на сборе переменников. № 289.
- ✓ Дыбенко, П.—На терсборах. №№ 232, 233.
- ✓ Его же.—Милиционная армия на трудовом фронте. № 244.
- Елькин.—Необходимо использовать. № 157.
- Ефимов, Н.—Терсборы и комсостав. № 211.
- Елизаров, Н.—Дисциплинарный устав в терчастях. № 220.
- Ефремов, М.—Деревня и терармия. № 233.
- Ефимов.—Территориальник—проводник нового быта. № 236.
- Зинovieв, Р.—На VI Съезде РЛКСМ. О международном положении и задачах молодежи. № 159.
- Идельсон.—Маленький опыт. № 95.
- Историк.—Пионер территориальных формирований. № 159.
- Иоффе, С.—Вневойсковая подготовка и местные средства. № 262.

- Косьмин, Е. — Ближайшие задачи территориального строительства. № 241.
- Кувалдин. — Допризывная подготовка на железнодорогах. № 224.
- Казанский. — Терсборы и военные уголки. № 223.
- Ключарев. — Сборы допризывников. № 75.
- Казанский. — Терсистема на практике. № 260.
- Конопатьев. — Заворужием терчастей. № 289.
- Коваль. — Допризывная подготовка и нормальный план призыва. № 288.
- Кр — ов, В. П. — Артрбота в терчастях. № 192.
- Косьмин, Е. — Терформирования и работа партии в деревне. № 194.
- Красильников, В. — Связь с переменным составом. № 196.
- Коробочкин, И. — После территориальных сборов. № 2.
- Корнилов. — Допризывная подготовка в городе. № 57.
- Кириков. — Допризывная подготовка в тердивизиях. № 271.
- Касперович. — Кавалерийские терформирования. № 148.
- Кульган, И. — Укрепление армии. №№ 154, 156, 159, 166.
- Костогладов, Г. — Итоги допризывной подготовки. № 205.
- Ковин. — Допризывная подготовка. № 201.
- Лисовский. — Допризывная подготовка и очередной призыв. № 256.
- Его же. — Нормальный план обучения в терчастях. №№ 269, 270.
- Его же. — Задачи допризывной подготовки в 1924—1925 г. № 240.
- Лукин, Ф. — Вопросы терсистемы. № 249.
- Левандовский, П. — Нормальный план обучения в терчастях. № 219.
- Его же. — Комплектование терчастей лошадьми. № 10.
- Его же. — Работа в терчастях между сборами. № 59.
- Механошин, К. — Всесоюзное совещание советов физической культуры. № 86.
- Его же. — Допризывная подготовка. № 25.
- Его же. — На пути к милиционной армии. № 58.
- Мурзич. — Военная подготовка допризывников. № 43.
- Марчевский. — Авиационная подготовка допризывников. № 50.
- В. М. — Опыт терсборов. № 57.
- Маренич. — Парторганизации в терчастях. № 282.
- Его же. — Партбюро в терчастях. № 287.
- Малевский. — Терсборы саперных частей. №№ 282, 284.
- Мальшевский. — Военно-химическое обучение в территориальных частях. № 286.
- Мальшевский. — Химобучение переменного состава терчастей. № 289.
- Малиновский, Л. — Допризывная подготовка и очередной призыв. № 273.
- А. М. — Гражданская печать о терсборах. № 235.
- Малиновский, Л. — Подготовка командных резервов. № 152.
- Неймарк. — Агитпропработа на терсборах. № 256.
- М. О. — Военное делопроизводство волисполкома. № 154.
- Осокин, А. — Результат допризывной подготовки. № 222.
- П. — Конные взводы в тердивизиях. № 142.
- Путна. — От опыта к творчеству. № 162.
- Покупалов. — Терсборы. Перед сборами. № 168.

- Н. П-ый.—Положение кадрового комсостава тердивизий. № 205.
 Покупалов, В.—Первые шаги территориальной конницы. № 207.
 Подорожный, В.—Переменный комсостав территориальных дивизий. № 213.
 Пораделов.—Курсанты на терсборах. № 214.
 Попов.—Учет терармейцев. № 215.
 Путна.—Командный состав запаса. № 180.
 Придорогин.—Партийная работа в территориальных дивизиях. № 57.
 Подорожный.—Итоги осеннего терсбора. № 278.
 Прилуцкий.—ВНО и допризывники. № 259.
 Подорожный, А.—В национальных терчастях. № 234.
 А. П.—Политработа во время сборов. № 243.
 Рязанов.—Партпросвещение в терчастях. № 278.
 Ракуз.—Из опыта сборов. № 262.
 Решетников.—На последних терсборах. № 264.
 Струлев.—Волостное военное делопроизводство. № 122.
 Сумский, Н.—Вопросы допризывной подготовки.
 Спильниченко, С.—Программа осеннего сбора. № 212.
 Семеновский.—Учесть военный опыт. № 221.
 Его же.—Инструктор-организатор. № 195.
 Сумский, Н.—Сбор допризывников. № 181.
 Его же.—Допризывная подготовка и коллектив РЛКСМ. № 186.
 Светловский, Н.—Национальные моменты в работе среди допризывников № 183.
 Его же.—Неграмотность среди допризывников. № 195.
 Столяров.—Милиционное строительство в Азербайджане. № 296.
 Семеновский.—Допризывник на море. № 236.
 Стренковский, В.—Спешное дело. № 237.
 Турчанинов.—Военная литература и переменный комсостав. № 166.
 Его же.—Связь с терсоставом. № 214.
 Травинский.—Учеба летом на походе. № 229.
 Фрунзе, М.—XIII Съезд РКП (б) и Красная армия. № 135.
 Его же.—Принципы и значение реорганизации военного аппарата. № 85.
 Его же.—К итогам пленума РВС СССР. № 274.
 Его же.—Итоги и перспективы улучшения обороноспособности страны. № 230.
 Файдыш, В.—Работа тердивизии. № 263.
 Феодоров, В.—На территориальном положении. № 234.
 Хватов, Ив.—Самовольные отлучки. № 222.
 Хомич.—Ближайшие задачи терконников. № 280.
 Хворов, Ив.—В терчастях. № 225.
 Шифрес, А.—Политчас. № 4.
 Его же.—Практические вопросы терсистемы. №№ 275, 285, 231.
 Его же.—Боевая подготовка терчастей и проведение сборов. №290.
 А. Ш.—Показательный волисполком. № 83.
 Шамашкин, М.—Санитарное воспитание в территориальных частях. № 199.
 Шимонаев.—Связь с переменным составом. № 212.

И. Э.-р.—Латвийское командование о нашем военном строительстве. № 97.

Петров.—Задача расширяется. № 128.

Викторов.—Ком'ячейки в терчастях. № 213.

Шаркович.—Национальные моменты в работе терчастей. № 221.

Маренич, С.—Партработа в терчастях. № 258.

Ближе к советам—ближе к партии. № 127.

Партийная конференция (Саратовская дивизия). № 132.

XIII С'езд о Красной армии. № 121.

Комсомол и допризывная подготовка. № 77.

Директива дана. № 78.

С'езд советов физкультуры №№ 88, 90, 91, 93.

Внимание нашей вооруженной силе (речь тов. Троцкого на все-союзном с'езде железнодорожников). № 93.

Сборы допризывников. № 146.

Призыв нетрудовых элементов. № 158.

Команды обслуживания № 158.

На очереди терсборы. № 167.

Успехи и недочеты допризывной подготовки. № 214.

Одна из ошибок. № 219.

Нам нужны прапорщики запаса. № 7.

Доклад т. Фрунзе на VIII всеукраинском с'езде советов. № 18.

Красная армия в Сибири. № 281.

Работа ВНО среди допризывников и молодежи. № 237.

Военное строительство на Украине. №№ 241, 242.

за 1925 г. (по 1 июня):

Алексеев.—Новый метод. № 30.

Барсуков.—Милитаризация школы. № 51.

Гнедич, С.—Переменники в саперных терчастях. № 115.

Гутор.—Реорганизация местного военного управления. № 73.

Грехнев, П.—Территориальное строительство. № 103.

Великанов.—Слабые места допризывной подготовки. № 63.

Воструков.—Теркомандиры. № 77.

Викторов, Н.—Специальная подготовка комсостава запаса. № 97.

Гим.—Комсостав запаса о себе. № 122.

Гребнин.—Опыт вневойсковой работы. № 31.

Гамбай.—Национальное строительство Красной армии. №№ 19, 20.

Дрейман.—Комсомол и допризывная подготовка. № 57.

Егоров.—Армия и профсоюзы. № 65.

Завьялов.—ВНО в деревне. № 6.

Знозь-Яковенко.—Еще шаг вперед. № 107.

Инштванен.—Переподготовка комсостава запаса. № 36.

Его же.—Терформирования конницы. № 61.

Инспекция вневойсковой и физической подготовки. Физическая подготовка в лагерный период. № 46.

Иоффе, С.С.—Военизация страны и гражданская печать. № 100.

Косьмин, Ев.—Опыт терсборов. № 7.

Его же.—Территориальные части и лозунг—„лицом к деревне“.
№ 29.

Его же.—Практические вопросы работы между сборами. № 88.

Его же.—Где быть кадровому комполитсоставу терчастей. № 108.

- Клочко.—Военизация страны. №№ 25, 37.
 Кавказец.—Национальное строительство Красной армии. № 38.
 Каменев, С.—Как работают на местах. № 40.
 Коршунов.—Национальные формирования. № 72.
 Кузнецов.—Химобучение терчастей летом. № 99.
 Катин.—Красная армия и деревня. № 101.
 Котов, А.—Учет переменного состава. № 105.
 Левандовский.—Две схемы (к вопросу о нормальном плане обучения в терчастях). № 8.
 Его же.—План работы в терчастях. № 78.
 Либерман.—Недочеты допризывника. № 50.
 Лямин.—Классовый состав части и ее боеспособность. № 50.
 Его же.—Работа между сборами. № 78.
 Любовцев.—ВНО в городе и деревне. № 34.
 Механошин.—Успехи территориального строительства. № 2.
 Морозов, В.—Военизация страны и ВНО. № 20.
 Маковский.—Районирование терчасти. № 6.
 Маевич.—По 19-й территориальной. №№ 19, 20, 21.
 Маренич.—Терчасти и деревня. № 22.
 Маркевич.—Курсанты на практике. № 106.
 Подорожников.—Допризывная подготовка в 3 в. № 42.
 Его же.—Работа с допризывниками. № 37.
 Его же.—Газета терармейца. № 106.
 Решетниченко.—Подвижные и стационарные лагеря. № 51.
 Сечко.—Внешкольное обучение допризывников. № 12.
 Сердич.—Комсостав территориальной конницы. № 24.
 Столяров.—Милиционное строительство в Азербайджане. № 36.
 Его же.—Допризывная военная подготовка. № 74.
 Стретневский.—Начало положено. № 56.
 Сергеев.—Прокуратура и терчасти. № 76.
 Смирнов.—У терконников Терека. № 93.
 Турчанинов.—Связь с переменным составом. № 112.
 Его же.—Терсборы и рядовые коммунисты. № 120.
 Уральский.—Подготовка смены. № 90.
 Фольберг.—Подготовка переменного комсостава. № 34.
 Филимонов.—Национальные формирования в Киргизии. № 65.
 Фрумин.—Комсостав и допризывная подготовка. № 92.
 Терстроительство в Сибири (Беседа с секретарем сибирского краевого комитета РКП(б) т. Кассиором). № 24.
 Допризывная подготовка и терстроительство (Беседа с начальником Главного Управления РККА тов. В. Н. Левичевым). № 34.
 Допризывная подготовка ЛВО. № 38.
 Совещание секретарей ячеек при ПУР'е (Территориальное строительство и работа в деревне, доклад т. Фрунзе 27/VI 1925 года). №№ 50, 51, 52, 57, 59, 62.
 Основные итоги совещания секретарей ячеек. № 52.
 Очередные задачи комсомола. № 76.
 Подготовка и переподготовка политсостава (доклад т. Якира на совещании начпуокров и начпуфлотов 2/V 1925 г.). № 80.
 Какими путями мы идем к социализму. № 86.
 Совещание кавалерийских начальников РККА № 87.
 Три задачи в подготовке командира Красной армии. № 87.

Рабоче-крестьянский союз и Красная армия (доклад т. Зиновьева).
№ 93.

Накануне казанских формирований. № 97.

Об итогах работ XIV конференции РКП (б) (из доклада
тов. Сталина активу московской организации РКП (б). № 107.

Постановление III Съезда Советов СССР по докладу о Красной
армии. № 118.

Доклад тов. Фрунзе о Красной армии на III Съезде Советов
СССР.

ВОЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ.

В составлении отдела участвовали: тт. Гробин,
Загю, Выров, Кузьминкин.

М. Загю.—Элементарный курс военной администрации. Часть I, с 30 схемами в тексте.

Издание ГВИЗ. Москва, 1925 г., стр. 300.

Автор настоящего труда хорошо известен своими „Записками по военной администрации“, изданным еще в 1919 году.

Правда, эти „Записки“ давно уже устарели и ныне ценности не имеют. За последние годы РККА претерпела ряд существенных изменений в своем устройстве; вся же перестройка больше всего коснулась именно вопросов, разбираемых курсом военной администрации. Необходимость в популярно изложенном учебнике по военной администрации давно назрела.

Труд М. Загю по тем задачам, кои себе ставит автор в предисловии и введении к книге, нам кажется, и будет отвечать современным требованиям.

В вышедшей уже первой части „Элементарного курса военной администрации“ изучающий найдет все необходимые предпосылки, ответы и разъяснения по следующим отделам: 1) устройство вооруженных сил; 2) организация вооруженных сил и 3) комплектование. Все названные отделы обнимают собой историческую и теоретическую части вопроса в примерах и сравнениях иностранных армий и нашей. Каждый отдел заканчивается изложением, как тот или иной вопрос разрешен в РККА.

Труд читается легко. В нужных местах автор все доводы подтверждает ссылками на исторические примеры; все, что касается Красной армии, автором основано на соответствующих законоположениях, приказах, распоряжениях и инструкциях, вышедших до 1 июля 1924 года. Где это необходимо,—приведены цифры, таблицы и схемы, поясняющие текст.

Во вторую часть труда войдут все остальные вопросы, разбираемые военной администрацией, а именно: 1) обучение и воспитание; 2) дисциплина; 3) управление вооруженными силами; 4) военное и

войсковое хозяйство; 5) прохождение военной службы; 6) дислокация; 7) мобилизация и демобилизация вооруженных сил и 8) устройство вооруженных сил в военное время (автор отдельно разбирает вопрос).

Названный труд (I часть) одобрен Управлением военно-учебных заведений РККА, как пособие для нормальных военных школ приказом РВС СССР 1924 г. № 481 и одновременно рекомендован, как пособие для поступающих в военные академии.

Н. П. Вишняков и Ф. И. Архипов.— Устройство вооруженных сил СССР¹⁾.

Издательство ЛВО. Ленинград, 1924 г., стр. 327.

Этот труд явился первой попыткой всесторонне осветить вопрос устройства вооруженных сил СССР. Надо признать, что авторы с поставленной задачей справились удовлетворительно. Авторы пытаются рассмотреть Красную армию, как нечто неизменное, находящееся в статическом состоянии, тогда как в настоящее время не только Красная армия, но все армии вообще, вследствие чрезвычайно быстро развивающейся техники, претерпевают бесперывные организационные изменения, все время находясь в состоянии динамики. Это привело к тому, что авторы как бы зарисовали одно звено из той организационной цепи, по которой развивались наши вооруженные силы. В настоящее же время, несмотря на совсем недавнее появление в свет книги, добрая доля приведенного материала устарела. Поэтому книга в настоящее время не может быть рекомендована, как руководство по военной администрации для широких кругов командного состава РККА. Она может быть интересна в смысле постановки и исследования вопросов.

Несмотря на устарелость, при условии критического подхода, книга может быть рекомендована для лиц, изучающих военную администрацию, как дополнительное пособие.

Книга имеет 62 приложения форм отчетности и книг.

В. И. Попов.— Военная администрация (руководство для нормальных школ ГУВУЗ'а).

Издание ВВРС. Москва, 1924 г. Стр. 197.

Труд В. И. Попова вышел под заголовком—„Военная администрация“. Дальше автор в своем предисловии предлагает свой труд уже, как „учебник“ по военной администрации. Разбирая же содержание книжки, мы находим, что вопросы „военной администрации“, как обширной отрасли военных знаний, или вовсе не затронуты (напр., комплектование, организация, управление и пр.), или о них сказано лишь вскользь (напр., о мобилизации, военном хозяйстве). Наиболее же полно (³/₄ книжки) разобран лишь один вопрос из „воен-

¹⁾ К книге гг. Вишнякова и Архипова через несколько времени после ее выхода было издано дополнение, содержащее наиболее существенные изменения, но, к сожалению, и оно уже в настоящее время устарело.

ной администрации"—это вопрос о войсковом (полка, отдельной части вообще и роты) хозяйстве. Поэтому нам казалось бы, что и труд надо назвать не „Военная администрация“ вообще, а ближе к содержанию—„Войсковое хозяйство“.

В I главе автор стремится, хотя бы схематически, изложить „Общее понятие о военном хозяйстве и его задачах“; средства на содержание армий, способы заготовления предметов снабжения, порядок распределения и хранения предметов снабжения и органы снабжения. Органы снабжения Красной армии разобраны существовавшие до реорганизации дела снабжения, т. е. до середины 1924 г.

Глава II—„Различные виды снабжения“, стр. 11—60. Здесь автор подробно излагает все вопросы о довольствии Красной армии. Перечислены, с соответствующими пояснениями, существующие виды довольствия: денежное, продовольствие (в мирное и военное время), фуражное довольствие, вещевое довольствие, артиллерийское, военно-санитарное, военно-ветеринарное и квартирное.

Глава III—„Перевозочные средства“, стр. 61—74. В этой главе изложено: перевозка войск по железнодорогам и водным путям, перевозка отдельных военнослужащих и их семей, грузов и пр.

Глава IV—„Войсковое хозяйство“, стр. 75—93. Глава IV посвящена ведению хозяйства в полку (отдельной части) и роте.

Глава V—„Правила писмоводства и делопроизводства в войсках, войсковая отчетность и контроль“, стр. 94—123. Здесь сделаны указания, как ведется служебная переписка в войсках, какие и для чего бывают срочные донесения и пр. в полку и роте и им соответствующих частях (батарея, эскадрон).

Глава VI—„Мобилизация“, стр. 124—133. Читатель не должен рассчитывать найти здесь сколько-нибудь полных ответов. Автор и там пишет о мобилизации, как лишь о „понятии“.

И, наконец, идут 45 форм, в виде приложений, дающие возможность судить о количестве и разнообразии ведущихся книг, списков, дел и пр. в частях войск (в полку и роте).

Таким образом из краткого изложения (перечня) затронутых автором вопросов, мы еще раз убеждаемся: 1) о неверном названии заголовка „Военная администрация“, 2) книга издана в 1924 г. и значительно устарела и 3) в книге много общих мест.

Шолоков, И. И.—Комплектование французской армии. ГВИЗ. Москва, 1925 года, стр. 45, 1 схема.

Книжка предназначена в качестве руководства для слушателей Военной Академии. Издана в количестве 500 экземпляров. Книжка имеет узко специальный характер; она излагает французский закон о комплектовании армии. Но, несмотря на это, она могла бы иметь интерес для широкого круга состава, так как Франция в настоящее время представляет классическую милитаристическую страну, и в ней с наибольшей четкостью проведена всеобщая воинская повинность. Читается книжка легко и с интересом. Остается только пожалеть, что благодаря ограниченному тиражу, она не сможет проникнуть в войска.

Н. А. Сулейман. — Тыл и снабжение действующей армии. Корпус.

Издание (литогр.) Военной Академии РККА 1923-1924 гг. 339 стр. (больш. форм.), 47 приложений, 11 схем.

Труд издан в виде трех брошюр (части I и II и отдельно схемы). Подразделение на эти три части чисто случайное и, очевидно, вызвано техническими условиями печатания.

В труде освещены все важнейшие вопросы устройства тыла; его содержание складывается из следующих отделов.

I. Действующая армия. В отделе в общих чертах рассматривается театр военных действий и система тыловых учреждений.

II. Военно-хозяйственное снабжение (интендантское).

III. Артиллерийское снабжение.

IV. Инженерное снабжение.

V. Санитарное снабжение.

Все отделы, кроме того, разбиты на главы, имеющие особые заголовки. Это значительно облегчает пользование книгами.

Труд тов. Сулеймана носит исследовательский характер, причем даже такие специальные вопросы, как эвакуация раненых, больных и газотравленных и снабжение маскировочным имуществом, освещены с достаточной полнотой и подробностью.

В приложениях даны расчеты транспортных средств различных частей, размеры продовольственных и фуражных дач, таблицы замен продовольствия и фуража, справочные данные по артиллерийскому снабжению и эвакуации и др. Схемы наглядно характеризуют размещение и работу тыловых учреждений в различных случаях боевой жизни (наступление, стояние на месте, фланговый марш, отход).

Многие приложения и схемы устарели и требуют переработки в связи с некоторым изменением штатов и проффуражных дачи т. п. Что же касается теоретической части труда, то он является ценным вкладом в нашу военную литературу и, пожалуй, сохранит свое значение до нового боевого опыта.

Труд написан в качестве руководства для Военной Академии, по своему размеру и изложению он мало доступен неподготовленному читателю. Но думается, что рецензируемая книга должна стать настольной для работников крупных штабов и снабженцев дивизионного масштаба и выше.

Издан труд небрежно и, кроме того, помещенный материал недостаточно литературно обработан. Встречается много повторов и ничем неоправдываемые длинноты.

Издание в 250 экземпляров удовлетворило только внутреннюю потребность Военной Академии. Но имеется более позднее издание, рецензируемого труда в значительно большем количестве экземпляров.

В. Н. Попов. — Служба тыла по снабжению корпуса. Пособие для тактических занятий и военной игры.

Издан. ЛВО. Ленинград, 1924 г. 130, стр. Цена 1 р. 25 к.

Предлагаемая книга, по словам автора, должна послужить пособием при прохождении курса военной администрации, при решении задач

по тактике на военных играх в высших военных школах и в войсковых частях, а также для самообразования командного и административного состава. Кроме того, пособие имеет в виду ознакомить читателей с организацией тыла полка, дивизии и корпуса и дать сведения о службе тыловых органов при различных тактических положениях войск. Книга содержит 10 глав: I — Органы снабжения; II — Способы снабжения на театре военных действий; III — Пользование местными средствами; IV — Подвижные запасы; V — Подвоз; VI — Тыловые учреждения; VII — Служба тыла при расположении на месте; VIII — Служба тыла на марше; IX — Служба тыла в предвидении и во время боя; X — Доклад командиру корпуса по части снабжения, и семь приложений.

В этих десяти главах автор дает сгусток наиважнейших положений службы тыла.

К сожалению, некоторые места устарели, некоторые — претерпели изменения со времени выхода книги в свет. Издана книга хорошо.

А. А. Маниковский. — Боевое снабжение русской армии в войну 1914—1918 гг. Труд содержит три части; каждая часть вышла отдельным томом. Часть I-я изд. Военно-Исторической Комиссии. Москва, 1920 г., 123 стр. Часть II-я — изд. ВВРС. Москва, 1922 г., 181 стр. Часть III-я — изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 256 стр., таблицы на отд. листах.

Автор с 1915 года возглавлял ГАУ (Главное Артиллерийское Управление), то самое ведомство, на которое сыпалось бесконечное количество упреков за неудачи русской армии. Обвиняли все: и Генеральный Штаб, и Государственная Дума, и солдаты, и просто обыватели. Насколько справедливы или несправедливы были эти обвинения, интересующемуся читателю предлагается судить самому, ознакомившись с трудом Маниковского.

Последняя война велась совсем иными способами, чем все прежние войны. Она мобилизовала все для войны: все население и всю промышленность воюющих стран (даже промышленность невоюющих стран работала преимущественно на войну). Естественно, что Россия, более отсталая в промышленном отношении, не так быстро сумела перестроиться на производство пушек и снарядов. Это привело русскую армию к катастрофе 1915 года. Автор цифрами и документами доказывает всю неизбежность такой катастрофы, несмотря на все старания и добросовестность работников, возглавлявших ГАУ. По мнению Генштаба и военных авторитетов, война должна была быть весьма непродолжительной. Исходя из этого, и был построен мобплан ГАУ, который и был блестяще проведен в жизнь раньше всех сроков. А снарядов все-таки оказалось недостаточно.

На ряду с массой цифрового и исторического материала, труд дает много общих положений в отношении производства вооружения и огнеприпасов и мобилизации промышленности. Автор очень ярко описывает ту вакханалию, которая поднялась вокруг государственного кошелька, когда спасать Россию стал Гучков и К^о.

В общем, труд может дать много ценного как специалистам, так и широким кругам командного состава. Первые могут почерпнуть из него обильный исторический материал, последние же могут познаться в общих чертах с новыми предпосылками военного искусства—мобилизацией промышленности.

Г. Невский.—Военно-техническое снабжение. Конспект курса факультета снабжения Военной Академии РККА

Издание Военной Академии РККА (литогр.). Москва, 1925 г. 68 стр.

Конспект т. Невского интересен в том отношении, что он является первой попыткой изложить по военно-техническому снабжению сведения, необходимые оперативным работникам и снабженцам. Несмотря на конспективность изложения, книжка написана живо и читается с интересом.

Н. Дейч.—Основы военного хозяйства.

Изд. ВВРС. Москва, 1923 г. 132 стр. (Труда в продаже нет).

Свой труд—„Основы военного хозяйства“ автор разбил на 12 отделов (глав): I—Предмет военного хозяйства; II—Возникновение военного хозяйства; III—Связь военного хозяйства с государственным; IV—Развитие военного хозяйства в Зап. Европе под влиянием исторических событий; V—Хозяйство в мирное и военное время; VI—Хозяйственные органы мирного и военного времени; VII—Средства на содержание армии; VIII—Виды и порядок снабжения; IX—Заготовление предметов снабжения; X—Порядок заготовления; XI—Подготовка к войне и XII—Приведение армии на военное положение. В первых пяти отделах автор определяет, что такое военное хозяйство, зачем нужно изучать его, как, при каких общественных отношениях военное хозяйство возникло, как затем развивалось под влиянием общей экономики государств, какие системы снабжений существовали и т. д. Словом, изложена методология и история военного хозяйства, как отдельной отрасли военных знаний. Жаль, что автором не указаны те основные источники, кои послужили ему при изложении труда, что затрудняет читателю разобрать шире данный вопрос, если бы он (читатель) этого пожелал.

Автор разбирает, хотя и очень кратко, схематически, системы снабжений, начиная с древних времен (до Р. Х.). Приведены примеры каким образом различные народы (Карфаген, греки, Рим, персы и т. д.) в далекие от нас эпохи снабжали свои армии. Переходя постепенно от столетия к столетию, автор доводит вопрос исторически до наших дней. Необходимо указать, что после выхода труда в свет многое в организации РККА и, главным образом, по вопросам военного хозяйства последующими законоположениями изменено.

Таким образом, эта часть книги устарела.

Последние две главы (XI и XII) посвящены вопросам подготовки армии (частично и страны) к войне, вопросам мобилизации и демобилизации как самой армии, так и работающих во время войны про-

мышленных предприятий. Говорится, как накапливаются запасы в мирное время для войны, об их освежении, исправном содержании и т. д.

В заключение необходимо отметить:

1) несмотря на то, что автор стремился разобрать лишь „основы военного хозяйства“, т.-е. ту часть вопроса, которая должна быть наиболее неизменяема — труд, как видим, через 1½ года уже устарел;

2) слишком широко автор постарался охватить вопрос, и поэтому труд на 132 страницах получился слишком схематичным и мало доступным неподготовленному читателю;

3) труд нуждается в коренной переработке.

В. И. Попов.—Военное хозяйство. Выпуск первый. Основы военного хозяйства. Конспект лекций, читанных на факультете снабжения Военной Академии в 1924—1925 учебном году.

Издание Военной Академии РККА (литогр.). 94 стр., 3 схемы.

В труде кратко изложена история военного хозяйства старой русской и Красной армий. Имеется несколько примеров из истории снабжения западно-европейских армий. Более подробно разобрана современная организация довольствующего аппарата Красной армии, а также способы и порядок заготовления и отпуска предметов довольствия. Изложение сухое и схематичное.

К 15 мая Военной Академией РККА предположены к изданию аналогичные конспекты:

1. В. И. Попов—Военно-хозяйственное снабжение.
 2. Е. К. Смысловский—Артиллерийское снабжение.
 3. Хрипин—Авиационно-воздухоплавательное снабжение.
-

М. А. Горский.—Питание Красной армии. Под редакцией проф. И. А. Иванова.

Военное издательство ЛВО. Ленинград, 1924 г., 76 стр.

Т. Горский в своей книжке дает сжатый очерк теории питания вообще и разбирает качество и питательные свойства продуктов, идущих на довольствие Красной армии. В приложениях приведен химический состав всех пайков, идущих на довольствие различных категорий военнослужащих Красной армии. Часть приведенных пайков в настоящее время отменена, но от этого книжка своей ценности не потеряла, так как весь теоретический материал не потерял своего значения. По изложению книжка может быть доступна широкому кругу комсостава.

Каратыгин.—Мобилизация промышленности для нужд войны (общие основы). Со вступительной статьей М. В. Фрунзе. Издательство „Военный Вестник“. Москва, 1925 г., 90 стр.

Труд тов. Каратыгина состоит из 8 глав и пяти приложений. Первые пять глав, на фоне исторических примеров из мировой войны знакомят читателя с теми трудностями, какие приходится преодолевать при снабжении современных армий. Приведены примеры из последней империалистической войны, где в 1 час расстреливалось больше снарядов, чем за всю Франко-прусскую кампанию 1870—1871 гг. Остальные 3 главы трактуют о техническом осуществлении мобилизации промышленности в будущих войнах. Приложения представляют собой исторические справки по мобилизации промышленности во время мировой войны в важнейших принимавших участие в войне государствах.

Первые 5 глав несомненно имеют большой интерес для широкого круга читателей, так как они рассеивают те недоразумения, которые имели место во время мировой войны, когда не только широкая публика, но подчас и весьма сведущие люди требовали от промышленности совсем непосильных задач. Последние 3 главы изложены схематично, и этим сложнейший вопрос мобилизации вполне не исчерпывают. Принимая во внимание, что такого характера труд у нас появляется впервые, необходимо его признать весьма ценной и своевременной попыткой исследовать актуальнейший вопрос современности—вопрос мобилизации промышленности.

Der Grosse Krieg 1914—1918. Herausgegeben von M. Schwarte. Die Organisation der Kriegsführung. Band 9. Die Organisationen für die Versorgungs des Heeres.

Великая война 1914—1918 гг.

Издание М. Шварте. 9-й том. Организация для обеспечения войск. 603 стр.

Немцы еще в мирное время проделали большую работу по подготовке мобилизации всех ресурсов страны. Сама война, которая приняла более затяжной характер, чем думали сами немцы, заставляла их разрешать все новые и новые вопросы в области обеспечения своих войск. 9-й том труда Шварте дает наглядную картину о том, как германцы, несмотря на ограниченные запасы, на недостаточные жизненные средства, на блокаду союзников (die barbarische Hungerblockade), сумели на протяжении всех 4-х лет удовлетворять довольно сносно свою армию всем тем, что необходимо для жизни и боя.

Ярко отмечены результаты, полученные от завоевания чужих земель: Польши, Белоруссии, Украины, Бельгии.

Отдел — *Der Heeresverpflegung* — von **Konrad Lau** (Продовольствие для войск—сост. **Конрад Лау**). Снабжению продовольствием уделено особое внимание, подготовка началась еще в мирное время, где много внимания было обращено на организацию органов снабжения, средств подвоза и подбор личного состава. Автор отмечает огромный подъем в стране среди населения в этот период,—последнее всеми силами содействовало войскам. Далее автор останавливается в нескольких словах на эшелонировании продовольственных учреждений в позиционной войне, главное значение придает он этапным магазинам. Характерен подвоз приготовленной пищи из кухни в окопы в соответственных посудах на вьючных животных, и разогревание ее непосредственно в окопах углями и древесным спиртом. Упомянуто о снабжении продовольствием в горах: Вогезах, Карпатах, Тироли и Альпах. На стр. 36—42 описано использование местных средств в занятых областях, где получено много продуктов первой необходимости, как—мясо и зерно. В оставленных жителями селениях и поместьях организованы были хозяйства, а средства местного населения были взяты под контроль.

II отдел — Die Heeresversorgung—von **Erich v. Flotoff** (Обеспечение войск одеждой и снаряжением—сост. **Эрих ф. Флотов**).

Первой задачей, потребовавшей разрешения, явилась необходимость замены всего разноцветного обмундирования—защитным (feldgrau). Далее было введено в табель теплое обмундирование; для лошадей непромокаемые попоны. На каждом театре одежда была применена к природным условиям. Несколько слов сказано о соответствующих учреждениях при корпусах (Bekleidungsämter, Handwerkstätten).

Большое внимание обращалось на использование старого обмундирования: после починки и исправления в тылу оно поступало обратно в войска (стр. 135—139). Учреждены походные починочные мастерские. Много уделено внимания стальному шлему, на который автор смотрит, как на незаменимый предмет обмундирования в позиционной войне.

III отдел—Die Etappe—von **Karl Schroeder** (Этап—сост. **Карл Шредер**).

Этапам придавалось огромное значение и, судя по тем задачам, которые были возложены на них во время войны, они выполнили большую и трудную работу. На стр. 202—206 автор касается функции этапов и их организации. Во главе этапов был поставлен авторитетный комсостав: главный этапный инспектор и его помощники были офицеры генерального штаба. Весь подвоз и эвакуация лежали на этапах; поэтому в распоряжении этапов были обозы и транспорты (Etappenmunitionskolonnen, Etappenbäckereikolonnen и т. д. по каждому виду снабжения).

В IV отделе вице-адмирал **Бернхард Розинг** описывает характер снабжения флота, при чем особенно подробно останавливается на снабжении при помощи вспомогательных военных судов.

V отдел—Feldpost und Etappentelegraphie—von **Hermann Senger** (Полевая почта и этапный телеграф—сост. **Герман Зенгер**).

Здесь автор касается вопросов, связанных с мобилизацией полевой почты (организации и выполнения возложенных задач).

Далее следуют характерные особенности построения полевой почты во время позиционной войны на разных театрах военных действий, а также в занятых областях (Польша, Бельгия).

VI отдел—Feldsanitätswesen—von D-r **Carl Altgelat** (Полевое санитарное обеспечение—сост. д-р **Карл Алтгелат**; см. военно-санитарный отдел).

VII и VIII отделы освещают вопросы, касающиеся военных аптек и германского Красного Креста.

IX отдел—Das Militärveterinärwesen—von d-r **Kurt Schulze und Wilhelm Otto** (Полевое ветеринарное обеспечение—сост. д-р **Курт Шульд** и д-р **Вильгельм Отто**).

Интерес представляет статистическая таблица, показывающая в числах степень заболеваемости лошадей в 1915—1918 гг. помесячно и на каждом фронте.

Большой ошибкой было выступление армии в поход без конских лазаретов. Первые же недели войны показали их необходимость и они постепенно стали организовываться при дивизиях и этапах.

В общем, труд представляет ценный материал. Читается легко и с интересом. Много ценного может найти в нем и снабженец, и технолог, и военный врач, и связист.

Instruction provisoire sur l'organisation des communications et des transports militaires en temps de guerre. 1920.

„Временная Инструкция для устройства путей подвоза и вывоза (коммуникаций) и организации военного транспорта в военное время“ составляет 6-е приложение общ. „Временной инструкции для тактического применения крупных войсковых соединений“. Издание официальное, разработанное особой комиссией при генеральном штабе; имеется в продаже. Эта „Временная инструкция“ представляет собой небольшую брошюру в 52 небольших страницы (122 статьи) и сопровождается одним приложением, в виде „Сравнительной таблицы грузоподъемности разных видов транспорта“. Вся инструкция состоит из 9 глав:

I глава—„Положения общие“, предусматривающие назначение транспорта, виды его, случаи применения каждого из них в отдельности;

II глава включает в себе перечень органов управления военным транспортом и органов обслуживания его (от дивизии и выше);

III глава рассматривает железнодорожный транспорт в различных условиях его применения;

IV глава касается транспорта на грунтовых путях и рассматривает порядок управления грунтовыми дорогами и использования их;

V глава относится к условиям использования узкоколейной 60-см. желдороги;

VI глава касается условий использования водного транспорта;

VII глава — то же воздушного транспорта;
VIII глава указывает порядок составления, утверждения и осуществления плана перевозок;

IX глава посвящена условиям морских перевозок.

Из указанного перечня вопросов видно, насколько широко и всеобъемлюще в настоящей инструкции затронуты все вопросы, касающиеся транспорта на театре военных действий; однако, найти в ней разрешение всех частных вопросов нельзя, так как, благодаря крайне ограниченному размеру инструкции, все вопросы обозначены в ней в самых общих, схематических чертах — теоретически, что, конечно, несколько не умаляет ценности ее; весьма желательно было бы иметь эту инструкцию в русском переводе для распространения ее среди лиц, коим придется сталкиваться с затронутыми в ней вопросами.

Service de l'arrière aux armées. 1922. 158 стр.

Служба тыла действующей армии составляет один из отделов „Общей организации вооруженных сил Франции“ или „Курса Военной администрации“ и вместе с тем является отдельной брошюрой из целой серии таковых под общим заголовком — „Перевозки и транспорт“. Эта брошюра является официальным „Положением“ и состоит из 158 небольших страниц, из коих 42 заняты приложениями и разными формами отчетности. „Положение“ это было составлено в 1913 году и оно заменило целый ряд различных законоположений, выпущенных по разным вопросам „службы тыла“, начиная с 1877 года.

В предисловии указано, что это „Положение“ является лишь руководством при разработке вопросов тыла, которое никоим образом не должно стеснять инициативу исполнителей разных степеней в изыскании новых способов разрешения этих вопросов и в выборе средств для осуществления их в различных условиях боевой обстановки; этим предпрещается и содержание самого „Положения“, — оно дает лишь общие взгляды на разрешение разных вопросов, совершенно не предусматривая частных случаев, и в этом отношении оно является полезным и для наших работников тыла, которые сумеют извлечь из него полезные мысли и для нас.

Содержание 10 отделов этого „Положения“ следующее:

Отдел I. — Назначение тыла.

Отдел II. — Управление тылом.

Отдел III. — Управление железными дорогами.

Отдел IV. — Управление этапами и службами.

Отдел V. — Служба этапов.

Отдел VI. — Устройство различных этапных служб (по части артиллерийской, инженерной, авиационной, воздухоплавательной, интендантской, санитарной, военной полиции, ветеринарной, казначейской и почтовой).

Отдел VII. — Снабжение (всеми видами довольствия и по разным путям сообщения) и эвакуация (раненых, больных и пленных).

Отдел VIII. — Использование водных путей.

Отдел IX. — Транспорты (механические и гужевые).

Отдел X. — Управление территорией, занятой по праву войны.

Все „Положение“ разбито на ст. ст., имеющие общую нумерацию; всего 195 статей.

Перевод этого „Положения“, хотя бы частично, на русский язык весьма желателен.

Lt.-col. **Lemaire.** — L'habillement, le chargement et l'équipement du fantassin en campagne. (Одевание, нагрузка и снаряжение пехотинца в походе).

Под таким заголовком подполк. французской службы **Лемера** напечатана статья во французском пехотном журнале „La Revue d'Infanterie“. Статья помещена в №№ 386—7—8 (ноябрь и декабрь п/г. и январь с/г.) и занимает всего до 8 печатных листов.

Оригинальных теоретических трудов по этому интересному вопросу у нас нет. Таким образом труд подполк. Лемера заслуживает того, чтобы быть отмеченным.

Автор делает много интересных предложений в отношении улучшения призывного во французской армии снаряжения и обмундирования, но не все они могут иметь

значение в нашей действительности. Но некоторые же из них заслуживают внимания. Например, автор находит, что пехотинец должен иметь короткую шинель, которая не должна быть ниже колен более 10 сантиметров.

Автор предлагает все предметы, в том числе носовые платки, портянки и нательное белье окрашивать в защитный цвет. Кроме того, по его мнению, должен быть улучшен покрой белья, с той целью, чтобы оно могло служить в крайнем случае вместо изорвавшегося или недостающего обмундирования.

Труд заслуживает внимания всех, кому дорого сохранение сил и здоровья бойца, как специалистов, так и широких кругов комсостава. Не мешало бы перевести его на русский язык.

Список литературы по военной администрации, вышедшей с 1 января 1924 года по 1 мая 1925 года.

Н. Ефимов.—Прохождение службы в Красной армии и флоте. С предисловием М. В. Фрунзе. Изд. ГВИЗ. 1925.

Мобилизация промышленности в иностранных государствах. Сборник статей. Выпуск I-й. Издание Разведупра Штаба РККА. Москва, 1924 г.

Сборник охватывает Францию и Германию. Изложение—схематическое, с массой цифрового материала, относящегося к минувшей империалистической войне.

Кодекс законов о льготах и преимуществах для военнослужащих РККА и Флота Союза СССР и их семей. Практ. комментарий сост. А. С. Фадеев и В. В. Канн. Изд. „Красная Звезда“ 1925 г.

Утилов, В. А.—Льготы и преимущества военнослужащим Красной армии и флота. Издание 3-е. ВВРС. Москва, 1924 г.

Книжка представляет пересказ изданных по указанному вопросу декретов, приказов, инструкций и распоряжений. Некоторая часть сведений уже устарела, вследствие отмены приведенных в книжке законоположений.

Составил **Петров, Н. П.**—Войсковое хлебопечение. Под редакцией зампредпланкома Наркомвоенмора Горьцкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ (офф.).

Книжка представляет собой комментарии к соответствующим приказам.

Перспективы организации и системы снабжения Красной армии и флота. (По постановлениям пленумов РВС СССР и совещания снабженцев РККА и РККФ, бывших в ноябре и декабре 1924 г.). Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Руководство для казначеев в частях войск. (Составлено по законоположениям, объявленным в 1924 году).

Настольная справочная книга для казначеев всех частей войск, штабов, управлений, учреждений и заведений под редакцией Горьцкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1924 г.

Памятка для хозяйственников в терчастях. Издание официальное. Под редакцией Горьцкого. Составлено на основании законоположений, правил и инструкций, изданных в 1924 году. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“.

Руководство для ротных (эскадронов и батарей) капитанармусов в частях войск Красной армии. Составлено на основании законоположений, правил и инструкций, объявленных по 1-е января 1925 года, В. И. Поповым, под редакцией Горьцкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Положение о внутреннем хозяйстве в отдельных частях войск. Составлено на основании законоположений, правил и инструкций, изданных в 1924 году, под редакцией Горьцкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Убой скота и хранение шкур убитых животных в войсковых частях Красной армии. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1924 г.

Руководство повозочному красноармейцу по уходу за обозной лошастью. Составил Эльснер под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной армии“ 1925 г.

Руководство для заведывающих оружием по административно-хозяйственным, денежным и отчетным вопросам. Изд. „Война и Техника“ 1925 г.

Инструкция по хранению имущества вкладах. Изд. „Война и Техника“ 1925 г.

Хранение и бережение войсковых обозов (форменного и обывательского). Составил Эльснер под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г. (издание официальное).

Положение о хозяйстве в роте, эскадроне, отдельной батарее и штатной команде. Составлено по приказу РВС СССР 1924 года и с извлечениями из других узаконений, имеющих отношение к ротному хозяйству, под редакцией Горецкого. 2-е издание, исправленное и дополненное соответствующими законоположениями, опубликованными до 1-го марта 1925 года. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г. (издание официальное).

Руководство для заведывающих обмундировальными и починочными мастерскими в отдельных частях войск. Сост. Ховренко, под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Руководство для заведывающих сапожно-шорными починочными мастерскими. Составил Ховренко. Под редакцией Горецкого и Дмитриева. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г. (издание официальное).

Руководство для полковых квартирмейстров. Составлено по законоположениям, объявленным по 1/1 1925 года. Под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Руководство для полковых каптенармусов в частях войск Красной армии. Составлено на основании законоположений, правил и инструкций, объявленных по 1 января 1925 года, В. И. Поповым, под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Укладка патронной двуколки обр. 1887 г.

Укладка патронной двуколки обр. 1883 г.

Укладка двуколки для больных и раненых обр. 1912 г.

Укладка двухколесной походной кухни кавалерийского образца.

Укладка четырехколесной походной кухни пехотно-артиллерийского образца.

Составил Эльснер, под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1925 г.

Дополнения и изменения к руководству для ведения хозяйства, делопроизводства и отчетности по всем видам денежного и материального довольствия в частях войск, штабах и управлениях Красной армии. Составлено на основании законоположений, правил и инструкций, объявленных в официальных изданиях по 1 апреля 1924 года, под редакцией Горецкого. Издание журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“. Москва, 1924 г.

Руководство для ведения хозяйства, делопроизводства и отчетности в роте. Издание Военхозупра зафронта. Смоленск, 1924 г.

Я. Весник. — Путь к восстановлению казарменного хозяйства. ГВИЗ, Москва, 1924 г.

Брошюра представляет собой комментарий соответствующим законоположениям.

Д. Оськин. — Хозяйственные вопросы (Сборник статей). Изд. журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“ 1924 г.

Сборник содержит в себе двенадцать наиболее интересных и злободневных статей т. Оськина, печатавшихся в различных военных журналах. К сборнику приложены схемы проверок, инспекции и обследования состояния и ведения хозяйства и др.

Иностранная литература.

Foest. — Munitionskolonnen und Train im Weltkriege. Kriegserfahrungen. 1923. Verl. Eisenschmidt.

**Список важнейших статей, появившихся в периодической печати
с I/I по I/V 1925 г.**

Журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“.

- № 172. Шварте.—Устройство тыла.—Этапы.
N.N — Подготовка к снабжению армии во время войны.
Я. Весник.—Милиционная система промышленности.
П. Цицианов.—Кое что о войсковом обозе.
- № 178. Станьковский.—Военная игра и подготовка снабженцев.
Шварте.—Устройство тыла.—Этапы (окончание).
Гр. Данков и Х. Гуревич.—Вопросы подготовки к войне
народного хозяйства.
- № 185. К. Е. Горецкий.—Итоги реорганизации снабжения и
ближайшие перспективы.
Пушкарев.—Начальник войскового тыла.
Григорьев.—Комплектование промышленной армии.
Барсуков.—Милитаризация промышленно-профессиональ-
но технической школы.
Вашкевич и Гр. Данков.—Военно-хозяйственное снабже-
ние Красной армии за семь лет.

Журнал „Военный Вестник“.

- № 2. А. Дмитриев.—План войскового хозяйства.
- № 3—4. Р. Циффер.—Упрощение хозяйственной организации и
отчетности в стрелковых ротах и полках.
Б. Дмитриев.—Меньше слов—больше дела.
С. Красильников.—Организация современной пехоты.
Петрусевич.—Вооруженные силы Польши.
- № 7. Д. Оськин.—Органы снабжения Красной армии за семь
лет.
- № 9. Р. Циффер.—Полковое хозяйство в мирное и военное
время.
- № 10. И. С.—К закону о военной службе.
- № 12. С. Красильников.—Организация современного батальона
в зап.-европейских и американских землях.
- № 8. Седакий.—Пути строительства боеспособной армии.
- № 15—16 Д. Оськин.—Лагерный сбор в хозяйственном отноше-
нии.
С. Красильников.—Организация современного пехотного
полка в западно-европейских и американских армиях.
Е. Татарченко.—Современный военный бюджет Англии.

Газета „Красная Звезда“.

Мобилизация промышленности в Сев.-Американских Соединенных
Штатах. № 79 (345) от 7/IV 1925 г.

Журнал „Война и Революция“.

Н. Лесевичкий.—Национальная гвардия Северо-Американских
Соединенных Штатов (книжка январь, февраль).

ВОЕННЫЕ СООБЩЕНИЯ.

В составлении отдела участвовали: гг. **Никулин,**
Подвербный.

Ле-Энаф и Борнек. — Французские железные дороги и война, с предисловием ген. Гаскуэн.

Перевод с француз. с 24 схемами и 1 картой. Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.

Не подлежит сомнению, что во всяком крупном деле, в особенности в деле общегосударственного масштаба, огромную роль играет система. Являясь производной экономических, политических и социальных факторов и отношений, она в свою очередь самым решительным и ближайшим образом влияет на характер и успешность исполнения данной работы не только в целом, но и в ее отдельных специальных отраслях и деталях.

С этой точки зрения, — с точки зрения системы, мы и будем рассматривать данный труд, как литературный источник, могущий послужить к уяснению французской системы военно-железнодорожного дела в войну 1914—1918 гг. Сопоставление и сравнение этой системы с германской и нашей в ту же войну, а также и гражданскую, при должном учете экономических, политических и социальных условий и факторов, представит несомненно не только чисто-научный, но в огромной степени и чисто-практический интерес в деле подготовки и эксплуатации железных дорог в военном отношении на будущее время. Авторы данной книги: полк. Ле-Энаф — директор железных дорог района армий, кап. Борнек — проф. факультета, служивший в отделе военных сообщений главного штаба и ген. Гаскуэн — главный директор военных перевозок во Франции в войну 1914—1918 гг. Все эти лица в указанное время являлись непосредственными руководителями в огромной работе французского железного железнодорожного транспорта, и уже одно это обстоятельство достаточно говорит о компетенции их в вопросах, кои трактуются в их труде.

Содержание книги обнимает собой вопросы управления, эксплуатации, строительства, восстановления и разрушения железных дорог, а также и вопрос увязки их работы с работой прочих видов транспорта по обыкновенным и водным путям, в целях планомерного подвоза к действующей армии всего ей необходимого и вывоза из фронтовой зоны всего для нее излишнего. Все основные явления работы железных дорог в указанный период выявляются авторами в динамике, — книга включает в себе весьма богатый материал для суждения о моментах: мобили-

зации, сосредоточения, оперативных перевозках (transports en cours d'operations), коммуникационных перевозок (подвоз разного рода снабжения), эвакуации и, наконец, демобилизации. По своей структуре она состоит из трех частей: первая посвящена организации управления и французским перевозкам, вторая — английским и третья — американским перевозкам; к книге приложены 23 схемы и 1 карта (желдороги армий северного и восточного фронтов).

Французская система организации желдорог в военном отношении слагалась постепенно и в течение долгих лет. Эта система, намеченная проектом б. воен. министра маршала Ниеля и мин. общ. работ Жерома Давида еще в марте 1869 г., была принята только после злосчастного урока войны 1870—1871 гг. В 1889 г. при Фрейсине была установлена в окончательной своей форме „Высшая военная комиссия желдорог“, которая является органом в. мин. для „изучения и подготовки жел.-дор. дела и на которую возложена дача заключений, с точки зрения использования рельсовой сети для государственной обороны и выработка директив для желдорог“. Ни один важный вопрос, так или иначе касавшийся жел.-дор. транспорта в масштабе обороны страны, не проходил в жизнь без предварительной его проработки в этой комиссии, где председателем был начальник главного штаба.

Основным принципом военного управления желдорогами Франции и их эксплуатации как в мирное, так и в военное время являлся принцип „тесного сотрудничества на всех ступенях военного элемента и элемента технического“, при чем в военное время первому принадлежало руководство и преобладание, а второй содействовал своими профессиональными знаниями, но всецело сохранял полную ответственность за техническое исполнение и за все указания, даваемые личному составу желдорог“.

Железнодорожная сеть Франции, состоящая преимущественно из сети частных жел.-дор. обществ (Север., Восточ., Орлеанск. и пр.) и сравнительно небольшой части правительственных, по основному закону 23 декабря 1888 г., в военное время в смысле руководства службою желдорог переходила всецело в руки военного ведомства (ст. 54 устава жел.-дор. обществ обязывает эти последние предоставлять правительству для перевозки войск и их материалов все свои средства).

На этих двух началах были построены схемы управления желдорогами мирного и военного времени, кои вкратце сводились к следующему: а) В мирное время управление службой желдорог лежало, под общей властью воен. министра, на начальнике главного штаба; на 4-й отдел этого штаба была возложена „централизация этой службы и изучение приспособления рельсовой сети, а также и изготовление планов перевозок“. Каждой большой сетью желдорог ведала особая „комиссия жел. дор. сети“ (Commission de réseau), состоявшая из директора сети и воен. комиссара (генштаба). Далее вниз по исполнительной линии шли: „подкомиссии ж.-д. сети“, соответствующие главным инспекциям, и „станционные комиссии“, состоявшие из нач.-ка станции и офицера и являвшиеся местными исполнительными органами на тех станциях, кои имели военное значение. Распоряжения отдавались от имени комиссии коллективно (2 подписи). б) В военное время, с объявлением мобилизации, вся жел.-дор. сеть Франции демаркационной линией делилась на

2 группы: 1) внутреннюю и 2) фронтовую. В первой руководство жел.-дор. службой переходило в руки воен. министра с подчиненным ему органом—4-е бюро главного штаба (наше Упрво со штаба РККА); во второй—так называемой „армейской“—жел.-дор. сеть поступала в полное распоряжение главнокомандующего. Здесь вся жел.-дор. служба выделялась в особую отрасль и централизовалась в руках „директора желдорог при армиях“ (лицо военное). В зависимости от боевой обстановки демаркационная линия весьма часто менялась. „Директор жел. дор. при армиях“ подчинялся „Директору тыла“ (сокр. Д. А.), который об’единял в своих руках жел.-дор. службу со службой подвоза по обыкновенным и водным путям. Вся тыловая служба каждой из армий, за исключением жел. дор., сосредоточивалась в руках „директора этапов армии“, подчиненного „директору тыла“, в свою очередь непосредственно подчиненного главнокомандующему. Таким путем достигалась увязка между желдор. и этапной службой наверху... Внизу для той же цели французами также были приняты на своих коммуникациях соответствующие меры путем создания на местах особых коллективных организаций распорядительного и исполнительного характера. Из этих аппаратов огромную роль сыграли при сосредоточении и снабжении армии „распорядительные комиссии“ (Commissions régulatrices), работавшие преимущественно на узловых станциях того же наименования и имевшие главной своей задачей регулировку движения, сосредоточения и снабжения армии. К этому необходимо добавить, что с об’явлением мобилизации управление каждой жел.-дор. сети переходило из рук „директора сети“ во власть „комиссии желдорог военного времени“. Кадром для них служили „комиссии сети“ мирного времени. Число их определялось „директором тыла“. Наконец, желдор. персонал Франции был с началом войны милитаризован.

Эта общая схема с затяжкой войны подверглась однако весьма существенным колебаниям и осложнениям. Общий их уклон с 1916 г. сводился к постепенному переходу управления желдор. сетью из рук воен. министра в руки министра общественных работ. Ныне однако этот опыт не удовлетворяет французов, и по инструкции 1922 г. французская желдор. сеть в будущем, с об’явлением мобилизации, вновь должна поступить в ведение воен. министра. В числе причин, вызывавших эти колебания и перестройки в столь существенном деле, как система управления одной из самых больших отраслей государственной обороны, надо думать, немалую роль играл и частный капитал в лице частных жел.-дор. обществ.

Что же дала на практике эта система? Как и чем выявили себя желдороги Франции в боевом испытании?

Обратимся к авторам рассматриваемого труда:

1. Еще до об’явления мобилизации, в период политического напряжения (23/VII—1/VIII 1914 г.), Франция уже приступила к перевозке войск прикрытия в пограничную полосу, организации службы охраны путей, а общество восточных желдор. начало эвакуацию приграничных участков своих линий. Одновременно были открыты стратегические соединительные пути и отведены назад вглубь страны паровозы и подвижной состав; в результате—немцам, несмотря на внезапность их наступления, удалось захватить только 2 паровоза в Паньи и Монтрё-Вьё, коим был отрезан путь.

Вообще, в этот период, по словам авторов, „были приняты все меры, чтобы переход от обычной службы к специальной произошел без толчков и без инцидентов и чтобы ничто не тормозило мобилизации“.

2. В период мобилизации (2—5 авг.) железнодорожи продолжали перевозку „войск прикрытия“: 349 поездов перевозят укомплектования этих войск к местам их развертывания в приграничной полосе; туда же отправляются для этих войск „снабженческие поезда“ с продовольствием и боевыми припасами; производятся перевозки людских команд, назначенных на охрану путей сообщения, и в то же время железнодорожи перерабатывают чисто „мобилизационные перевозки“: резервистов в „призывные бюро“ или прямо в свои части, команд пополнения из бюро в войска, реквизируемых лошадей и имущества.

Общее число поездов, пущенных в обращение для перевозок этого периода, превзошло 10.000, и каждая значительная станция, не говоря уж о Париже, пропустила свыше 100.000 одиночных людей. Общий характер этого периода авторы определяют так: „интенсивное движение, вызванное этими перевозками, отличалось на всех станциях полным порядком, который не переставал господствовать все время, а также и отсутствием происшествий“. Отличный дух мобилизованных весьма способствовал правильному функционированию железных дорог. Если сопоставить с этим безобразную картину, наблюдавшуюся на французских железных дорогах в период мобилизации и сосредоточения в войну 1870—1871 гг., то станет очевидным, какую огромную работу проделала Франция с тех пор в деле подготовки своих железных дорог в военном отношении.

3. Период сосредоточения (6—19 авг.) характеризуется следующими особенностями и результатами: а) „Потоки сосредоточения“ (10) в общем направлялись с юго-запада на северо-восток и пересекали большинство больших жел.-дор. линий, идущих к портам и к пограничным станциям. Это вызывало необходимость специально „приспособлять направления, а на некоторых участках создавать эти направления заново“. Этим делом и занимался 4-й отдел главного штаба с 1880 по 1914 гг. При разработке стратегических ж.-д. направлений во Франции с 1888 г. (план № IX) стала проводиться в жизнь идея так называемых „независимых направлений“, т.е. не имеющих с соседними направлениями, насколько возможно, ни общего главного пути, ни пересечений на одном уровне и в полной мере оборудованных всеми необходимыми вспомогательными учреждениями (продпунктами, станционными лазаретами, средствами высадки, запасными путями и пр.). б) Были разработаны варианты перевозок, что обеспечивало непрерывность и планомерность сосредоточения при изменчившейся боевой обстановке или технических случайностях. в) Пункты высадки, при максимальном графике движения, были должным образом оборудованы, снабжены запасными путями и эшелонированы в глубину. г) Распорядительные станции сосредоточения, на которых работали „распорядительные комиссии по сосредоточению“ являлись важнейшими регулировочными аппаратами при массовых перевозках данного периода: потоки перевозок оканчивались у этих станций, и отсюда войска направлялись уже не по плану сосредоточения, а по распоряжению распорядительных комиссий на те или другие станции высадки, в зависимости от боевой обстановки. Такой поряд-

док обеспечивал гибкость и организованность жел.-дор. перевозок. д) Наконец, планы перевозок по сосредоточению были разработаны до малейших подробностей; исполнители и войска имели у себя еще в мирное время все необходимые технические документы и инструкции и были обучены посадке и высадке на железнодорогу.

Поток сосредоточения с 5 по 19 августа шел непрерывно день и ночь: железнодорогам Франции предъявлено было к перевозке свыше 1.200.000 чел., 400.000 лошадей и 80.000 повозок. На некоторых „распорядительных станциях“ приходилось „регулировать“ движение до 200 поездов в сутки, что составляет в среднем более одного поезда каждые 8 минут.

17 августа правительство Франции выразило персоналу железных дорог за работу в этот и предшествующий периоды „самую горячую благодарность от имени армии, которую он скромно и методически подготовил к победоносной задаче“.

4. По окончании сосредоточения вскоре же выяснилась новая и огромная роль железных дорог в деле „оперативных перевозок“. Прорыв немцев через Бельгию потребовал от французского командования перегруппировки в первоначальном стратегическом развертывании, с целью парировать наступление обходящего через Бельгию правого фланга германск. армий. Отсюда экстренно возникли перевозки крупных войсковых частей (XVIII и IX корпус и др. части), в период с 20 августа по 10 сентября, с целью усиления армий центра и левого фланга за счет правофланговых армий. Весьма интересна также организация оперативных перевозок в период с 11 сентября по конец ноября 1914 г., известных под именем „скачек к морю“. Этому вопросу посвящена гл. VI, а также и гл. IX, в которых жел. дор. рассматриваются при данной конкретной обстановке, как орудие маневра. Весьма существенное значение при этом обнаруживают рокадные жел.-дор. линии (поперечные). С октября 1914 г. французы занялись организацией рокадных линий параллельно новому фронту, „мощно оборудованных, допускавших быструю переброску резервов на любой пункт нового фронта“ (стр. 107), эти линии указаны на схеме № 9. Для нас вопрос о рокадных линиях имеет огромное значение в предвидении в будущем маневренной войны. Пропускная способность этих линий доведена была до 72 пар поездов в сутки.

5. Железнодорога, как орган снабжения (коммуникационная линия) подробно рассматривается в гл. VII. В организационном и эксплуатационном отношении здесь приходится отметить наличие на местах особых органов снабжения—„распорядительные комиссии“ на распорядительных станциях коммуникационных путей. Задачи этих комиссий—регулировка и планомерный подвоз к армиям разного рода снабжения. Только по распоряжениям этих комиссий происходила отправка поездов с припасами на „станции снабжения“ (у нас, „конечно-выгрузочн. ст.“), где кончался жел.-дор. подвоз и начинался подвоз по обыкновенным путям. Для перевозки грузов от „станций снабжения“ в помощь авто-и гужтранспорт французами применялись и полевые железнодороги. Но в этом отношении немцы значительно преуспели по сравнению с французами. Авторы как бы мимоходом говорят, что „пути в 0,60 мтр. начали играть сколько-нибудь заметную роль только в 1915 г., со времени наступления в Шампани“. Действительно, в то время, как немцы широко пользовались узкоколейками, прокладывая их почти так же

быстро, как шло наступление армии, французы вспоминают о них должным образом только через год после начала войны.

О размерах подвоза снабжения достаточно судить по следующим цифрам: в 1914 г. в течение 5 мес. на северных и восточных желдорогах было в обращении около 12.000 поездов снабжения; в 1915 г.—до 65.000 поездов (180 в сутки); в 1916 г.—до 84.500 поездов (231 поезд в сутки). В 1918 г. для одной французской находящейся в бою дивизии требовалось всех видов снабжения 1.000 тн. в сутки, или 2 поезда по 50 вагонов, а в 1914 г. все предварительные расчеты в этом отношении основывались на норме от 70 до 140 тонн или 10—20 ваг. в сутки (стр. 82—83).

6. Особо в данном труде рассматриваются вопросы об эвакуации больных и раненых, перевозки почты и отпускных (гл. VIII и VII). Эвакуация больных и раненых в общей системе санитарных органов и средств (санпоезда, эвакуационные госпитали) потребовали также устройства на желдорогах особых „санитарных распорядительных станций“ (не менее 2-х на армию) и „второлинейных эвакуационных госпиталей“, станции коих были снабжены особыми специальными разгрузочными путями. Общая цифра эвакуированных разных категорий до перемирия достигла 3.610.000 чел. или 12.000 поездов с пробегом каждого поезда около 15 суток; 3.000 вагонов обслуживало эту отрасль (98 стр.).

Упорядочению перевозки почты и посылок французы придавали огромное моральное значение. Здесь читатели найдут интересное организационное решение этого вопроса „самое простое и самое гибкое из всех, на которых остановились различные армии как союзные, так и неприятельские“.

В перевозке отпускных пришлось первоначально прибегать к импровизации, но затем, с затяжкой войны, французы придали этому делу организованный характер: были установлены специальные поезда и специальные сборные станции для отпускных, изданы „указатель“ и „путеводитель“ для отпускного со всеми необходимыми ему справочными сведениями и пр. Перевозки отпускных легли тяжелым бременем на жел. дор.; на восточных желдорогах они потребовали: в 1915 г.—3.750 поездов, в 1916 г.—19.200 п., в 1917 г.—34.700 п. и в 1918 г.—30.600 п. (100 стр.).

7. Вопросам восстановления желдорог и мостов в книге уделено немало внимания и материала попутно с изложением хода событий. Этому вопросу посвящена также и особая гл. XV, в которой описана вся опустошительная картина разрушения французских желдорог, произведенных немцами при их отступлении, а также указаны и методы их восстановления.

8. Наконец, в данном труде читатели найдут обширный материал, касающийся и последнего акта работы желдорог на театре войны—демобилизации. Вопрос этот для нас имеет существенный интерес в том отношении, что собственного опыта в сфере планомерной демобилизации в империалистическую войну у нас не было: как известно, в 1917 г. наша демобилизация производилась в „стихийном“ порядке или вернее—в полном беспорядке...

Таким образом, в общем и целом, книга Ле-Энафа и Барнек представляет весьма богатый и живой материал для суждения о французской системе военно-желдорозного дела. К недочетам труда

надо отнести то обстоятельство, что многие выводы и заключения авторов отличаются местами большим „патриотизмом“ в ущерб научной ценности и технической отчетливости. Кроме того, книга изобилует цифрами и деталями, которые требуют дополнительной и кропотливой проработки, дабы получить из них правильный и отчетливый вывод. Тем не менее данный труд может быть рекомендован, как весьма ценный источник, для сравнительного изучения многих вопросов по службе военных сообщений не только специалистам этой службы, но и слушателям Военной Академии РККА и ВАК'а: последними он с особой пользой может быть проработан семинарским путем при сравнительном изучении военно-желдорских систем, принятых у нас, в Германии и Франции, а изучение их для нас имеет не только теоретическое, но и весьма существенное практическое значение.

И. А. Бармин. — Пути сообщения в военном отношении. Организация и служба военных сообщений.

Издание Военно-Инженерной Академии РККА. Ленинград, 1925 г. Труд издан на правах рукописи.

Минувшие войны, империалистическая и гражданская, с достаточной наглядностью доказали то громадное значение, какое имеют в военном деле пути сообщения. Правильное питание армии в военное время всем необходимым, при наличии остальных благоприятствующих факторов, поставлено в тесную зависимость от соответствующего устройства ее коммуникаций. Уже стало ясным, что с ростом армии и развитием техники средств передвижения ни одна военная операция не может быть успешно выполнена без принятия в соображение всех путей сообщения и транспортных средств, являющихся объектом деятельности органов военных сообщений. Отсюда естественно вытекает вся важность и необходимость для каждого военнослужащего самого широкого и основательного изучения, в числе других дисциплин, и военных сообщений, т. е. способов устройства, эксплуатации, восстановления и разрушения путей сообщения и целесообразного использования их и средств передвижения для военных целей. Сложность и многогранность вопросов, разрешение которых составляет сущность деятельности органов ВОСО, представляет пока большие трудности в их научном исследовании, в виду отсутствия руководств и пособий, которые могли бы, если не со всей полнотой, то хотя бы в главнейших чертах, обрисовать военные сообщения. Не лучше дело обстоит и с иностранной переводной литературой. В рецензируемом труде читатель легко найдет надлежащее освещение интересующих его главнейших вопросов по военным сообщениям. Книга состоит из 11 глав со схематическими пояснениями на 33 таблицах и 22 чертежах. Особенно хорошо проработаны черные четыре главы, обрисовывающие роль органов ВОСО, их взаимоотношение с НКПС и другими учреждениями, исторический очерк организации службы ВОСО у нас и в иностранных государствах, что представляет редкую ценность, мало известную даже многим передвиженцам. То же самое нужно сказать и в отношении главы X о желдорских войсках. Выявлена довольно подробно и структура органов НКПС. Содержание книги в важнейших местах иллюстрируется мно-

гими наглядными и поучительными схемами, чего, к сожалению, нельзя сказать про таблицы №№ 1 и 2. В них обеих, вследствие допущенных редакционных неточностей, трудно разобраться даже и специалисту. В таблице № 1 (на стр. 8) повидимому забыто, что ЗР подчинен начальнику штаба РККА, а не РВС СССР, и организации ЦК в жел.-дор. структуре нет, а есть ЦКП, взаимоотношения которого с ЗР не носят характера подчинения и должны быть изображены двумя направленными друг против друга стрелками. Следовало бы и ЗВОД в отношении войск главного управления РККА по перевозкам поставить в пределах своего района в условия, одинаковые с ЗНП, а также указать взаимоотношения последнего по жел.-дор. Всеобучу к инспектору инженеров округа. В таблице № 2 (стр. 9) в отношении ЗР та же неточность, как в таблице № 1; кроме того, РК нельзя считать подчиненным ЗО, так как это идет вразрез с существующим положением. Военно-эксплуатационные вопросы согласовываются ЗР с ЦУЖЕЛ, а не с ЦКП, рассматривающим проекты планировочно-регулирующего характера всесоюзного масштаба. В главе VIII автор упустил из виду необходимость дать весьма важное в процессе работ по перевозкам определение „воинского эшелона“, „воинского транспорта“, и в понятии „воинского поезда“ подчеркнуть, что последний следует по требованию органов ВОСО. Недостаточно углубленным остался вопрос и о правах линейных органов ВОСО по выполнению воинских перевозок, отчего легко может сложиться неправильное представление о заявке на перевозку, и направление ее не к надлежащему органу ВОСО. Для полноты картины, на чертеже № 1 (стр. 72) было бы желательным дать схему формирования бронепоездов и санпоездов, как типовых составов. Досадными нужно признать и неточности, допущенные в чертежах:

1. Черт. № 13 (стр. 83). Согласно примечания 2 § 95 „Положения о перевозке войск“ изд. 1923 г., платформы с неоткидными продольными бортами—непригодны для воинского движения, и потому чертеж следует признать устаревшим.
2. Черт. № 22 (стр. 89). Укладка рельс летучего мостика неверна, так как она не соответствует пункту „б“ § 118 „Положения о перевозке войск“ изд. 1923 г. Крайние рельсы должны быть уложены подшвами внутрь.
3. Проезд в мягких вагонах военнослужащих допускается на расстоянии не с 600 верст, а с 300 верст (стр. 94).

Все указанные недочеты, как чисто редакционного характера, легко могут быть устранены автором.

В общем, серьезность содержания и выводов в этой книге заставляет отметить большую добросовестность, с какой автор разработал наиболее важные вопросы весьма сложного и трудного дела по военным сообщениям.

Книгу можно рекомендовать, как весьма ценное пособие, необходимое не только для каждого передвиженца, но и для всего комсостава РККА и лиц, соприкасающихся в своей работе с органами военных сообщений.

Кроме прорецензированных книг следует отметить еще следующие важнейшие труды:

Веселов П., военный инж. Полевые желдороги. Пособие для слушателей Военно-Инженерной Академии РККА. Ленинград. Изд. Военно-Инженерной Академии РККА.

Дорожное дело. Сборник статей, ГВИУ. изд. ВВРС. Москва, 1923 г.

Дьяков В. и Друнин, А.—Тактика военных дорог. Устройство и эксплуатация полевой военной дороги. Изд. Запфронта Смоленск, 1923 г.

Мыслицкий, Н.—Военные сообщения. Введение. (железные дороги и водные пути). Москва, 1923 г. (литогр. изд.).

Его же. Военные сообщения. Конспект лекций читанных в Военной Академии, часть II. Обыкновенные пути. Авто, автомобильный транспорт. Армейский транспорт (с живой тягой).

Новиков, А. В., воен. инжен.—Военные сообщения. Обыкновенные дороги, их устройство и ремонт в войсковых районах. Изд. Военно-Инженерной Академии РККА. Петроград 1923 г. (с атласом чертежей).

Опадкий, Н.—Военные сообщения (Справочные сведения для железнодорожных войск и состава Красной армии).

Изд. ВВРС. Москва, 1923 г.

Гл. I. Задачи, организация и основные элементы военных сообщений.

Гл. II. Железные дороги нормальной колеи.

Гл. III. Разрушение и восстановление желдорог.

Гл. IV. Узкоколейные желдороги узкой колеи 750-мм.

Гл. V. Полевые желдороги паровой и конной тяги.

Гл. VI. Водные пути сообщения.

Гл. VII. Армейский транспорт.

Степной.—Средства и работа транспортов в ближнем тылу в зависимости от времени года по опыту гражданской войны („Сборник трудов Отд. ВНО при ВАК“ т. III). Изд. ВВРС. Москва, 1922 г.

Шабанов Ф., инж.—Военные сообщения: 1. Обыкновенные дороги; 2. Мосты. Курс лекций, читанных в Военной Академии РККА (литогр. изд.). Москва, 1923 г.).

На иностранных языках.

Kretschmann Wilhelm.—Die Wiederherstellung der Eisenbahnen auf dem östlichen Kriegsschauplatz. (Das deutsche Militär-Eisenbahnwesen im Weltkrieg 1914—1918. Berlin. Mittler und Sohn, 1925.

Lafon. Les chemins de fer français pendant la guerre. Paris, 1922.

Marchand, A. (Inspecteur général à la campagne des chemins de fer de l'Est.)—Les chemins de fer de l'Est et la guerre de 1914—1918. Berger-Levrault, Paris, 1924.

Meynier, O.—Tactique saharienne et engins moderne A propos du chemin de fer transsaharienne. Berger-Levrault. Paris, 1924.

Bachelierie. Chemins de fer électriques. Paris, 1925.

Blum, O. und Risch, K. Verkehr und Betrieb der Eisenbahnen. Berlin, 1925.

Fenelon, K. G.—The economies of road transport. London, 1925.

Из официальных изданий:

Règlement sur le transport militaires par chemins de fer. Instruction administratives (Belgique). 1925.

Ausbildungsvorschrift für die Kraftfahrtruppe. Reichsdruckerei. Berlin, 1925.

В высшей степени ценные материалы, касающиеся военных сообщений, содержатся в журнале „Техника и Снабжение Красной Армии“ в специальных выпусках, посвященных этому вопросу.

С апрельского № 190 этот журнал стал выходить под наименованием „Война и Техника“, при чем выпуски по вопросам военных сообщений получили наименование „Механический Транспорт и Военные Сообщения“.

С 1 января 1925 г. в упомянутых журналах помещены следующие наиболее крупные статьи:

Л. Нагородский.—Подготовка желдор. в военном отношении № 176/17 (автор касается вопросов маскировки железнодорожных узлов и защиты их от воздушной бомбардировки и отравляющих веществ).

Вережкин и Глазенап.—Организация железнодорожного дела в Германии в мировую войну. №№ 190/19 и 190/20.

Пер. с немецк. **Глазенапа и Вережкина.**—Железнодорожное строительство в Германии в мировую войну. № 169/16.

С. Завацкий.—Военно-железнодорожное дело во Франции по опыту империалистической войны. № 183/18.

Н. Афанасьев.—Некоторые выводы из деятельности железнодорожных дивизионов в гражданскую войну. № 169/16.

А. М. Перемытов.—Работа жел.-дор. частей западного фронта с 15 августа по 15 октября 1920 г. № 183/18.

О громадной работе железнодорожных частей западного фронта в период наступления к Варшаве тот же автор дал историческую справку в № 160 журнала „Техника и Снабжение Красной Армии“, декабрь 1921 г.

Н. Опадкий.—Тактика применения, организации и подготовки железнодорожных войск. №№ 190/16 и № 197/20.

По вопросу об автотранспорте см. статьи:

Я. Михайлов.—Военно-автомобильные испытания во Франции. № 190/19.

И. Халепский.—Автотранспорт и его тактическое применение. № 176/17.

Малышев.—Один из вопросов снабжения военного транспорта № 183/18¹⁾.

По вопросам военных сообщений напечатаны статьи в журналах:

„В о й н а и М и р“.

Борисов.—Стратегия желдор. № 8.

Гаршин.—Значение желдор. в мировой войне и в будущем. № 10.

¹⁾ См. по этому вопросу рецензию тов. Никулина на журнал „Война и Техника“ в № 4 журнала „Война и Революция“ за 1925 г.

„Военная Мысль и Революция“.

А. Горбатюк.—Работа линейных органов военных сообщений при проведении демобилизационных кампаний. Кн. VIII.

„Война и Революция“.

Сазонов.—Обозы механической тяги. Кн. I.

Н. М.—Управление желдорогами и военное ведомство. Кн. I и II.

„Революция и Война“.

(Научный военно-полит. журнал Запфронта):

А. Стрельников и К. Бузницкий.—Транспорт в Варшавскую операцию. Сборн. XVII.

Ген. Пенелон.—Коммуникация и разрушения в армиях (с франц.). Сборн. XIX.

А. Чиховский.—Железнодорожные войска. Сборн. XX.

А. Городский.—Наше бездорожье и борьба с ним. Сборн. XXII.

ВОЕННАЯ ГЕОГРАФИЯ.

В составлении отдела участвовали: гг. **Троицкий,**
Савари, Зарин.

Будкевич, С.—Польша.

Военно-географический и военно-статистический очерк с приложением карты. 224 стр. 1924 г.

Книга распадается на: 1) военно-географический очерк Польши, 2) военно-статистический очерк и 3) обзор отдельных районов Польши. В военно-статистическом обзоре автор пользуется официальными источниками, оглашенными как в самой Польше, так и у нас. Собранный автором материал и выводы из него представляют значительный интерес. В этом отношении следует отметить обзор состояния разных сторон экономической жизни Польши (ч. III).

Учитывая „буферное“ положение Польши и создавшуюся в Европе политическую конъюнктуру, труд С. Будкевича следует признать заслуживающим внимания.

Дэн, В. Э.—Лекции по экономической географии. 1925 г.

Экономическая география составляет часть политической экономики, поэтому, говорит автор, „прежде, чем приступить к ее изложению, важно предварительно выяснить, что следует понимать под хозяйственной или экономической деятельностью и какие задачи и цели преследует политическая экономия“. Выяснению этого вопроса и вопроса о положении экономической географии среди других экономических дисциплин,—посвящено „Введение“. В дальнейших частях труда находим изучение современного состояния отдельных отраслей хозяйственной жизни в их географическом положении как в России, так и в других важнейших государствах с их колониями.

Большой статистический материал, умело обработанный, дает много ценных сведений.

Златолинский, В. А. Методы и приемы выполнения военно-статистических работ. 1922 г.

Всестороннее изучение в военном отношении сил и средств как своего государства и его отдельных частей, так и своих вероятных противников является необходимым, подлежащим исчерпывающему учету при подготовке к войне. Это изучение сил и средств и составляет предмет „военной статистики“ и производится по определенным методам, с применением известных приемов и способов исследования. Автор указанного труда задался целью разработать теоретическую часть военно-статистического исследования, но не в полном объеме, а лишь в объеме „исследования стратегического положения государства по театрам войны против той или другой державы с различными более вероятными целями и обстоятельствами“. По заявлению автора, работа его ничего нового не представляет и является лишь результатом изучения военно-статистических работ наших известных военных ученых—Обручева, Н. Н., Макшеева, А., Золотарева и других. Однако, следует признать, что установленные этими учеными методы и приемы исследования в работе В. А. Златолинского нашли теоретическое обоснование и согласование с современными требованиями стратегии, тактики и военной администрации.

ВНО при Военной Академии РККА. Иностранные армии. Справочник.

ГВИЗ. Изд. 2-ое, с 27 рис. 10 схемами и картой. 789 стр. 1924 г.

Авторы справочника поставили себе задачу—дать необходимые сведения об иностранных армиях нашему командному и политическому составу, дабы помочь ему самостоятельно ориентироваться во всех материалах об организации и составе вооруженных сил государств после мировой войны. Здесь, прежде всего, находим данные о воздушных флотах и морских военных флотах (1/6 справочника). В остальных 5/6 частях справочника—военно-статистические сведения о сухопутных вооруженных силах, об организации их, устройстве военного управления, комплектовании, вооружении, снабжении, о подготовке, обучении, войсковой тактике и о мобилизации. В обзор вошли: Англия, С. Штаты, Франция, Бельгия, Германия, Швеция, Норвегия, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Австрия, Венгрия, Чехо-Словакия, Юго-Славия, Болгария, Греция, Турция, Италия, Швейцария, Испания, Голландия, Персия, Афганистан, Китай и Япония.

Справочник является чрезвычайно ценной, обстоятельно составленной книгой, необходимой для всего комполитсостава Красной армии.

Корсун.—Персия. Курс лекций по военной географии, читанных на втором курсе восточного отдела Военной Академии РККА.

Изд. ВВРС. 1923 г.

Автор дает военно-географическое и военно-статистическое обозрение Персии. Особенно ценен курс обилием цифрового и фактического материала. Автор дает сведения о численности и дислокации персидской армии.

Корсун. Турция. Курс лекций по военной географии, читанных в Военной Академии РККА.

Цель курса—дать краткий комплекс сведений о современной Турции, который бы на первое время избавил начинающих заниматься изучением пограничного с нами государства от необходимости разыскивать в трудах различных авторов данные, касающиеся военной географии и военной статистики Турции. Этот курс отличается также своей содержательностью и обилием точно проверенного фактического материала.

Костяев, Ф. В.—Военная география. Лекции, читанные в Академии Генерального Штаба РККА в 1920—1921 г., часть II.

— „Для каждого военного, особенно для Генштаба“,—говорит автор,—„знание общей и военной географии своего государства, а также сопредельных с ним важнейших стран, является не только необходимым, но и обязательным, так как данные военной географии входят, как один из производных, в план войны, а также в план каждой операции.“ Для того же, чтобы „иметь возможность не только полнее усвоить все данные при обозрении страны и театра военных действий, но и приобрести навык в самостоятельных военно-географических и статистических работах, в освежении имеющегося материала и к анализу всех военно-географических и статистических элементов“, необходимо детальное знакомство: 1) с теорией статистики, которая входит своими элементами в географию, и 2) с сущностью военно-географических и военно-статистических элементов.

Автор в сжатой форме, но исчерпывающе, строго научно и вместе с тем популярно излагает теорию военно-географических и военно-статистических элементов.

Максимов, В.—Общий военно-географический обзор СССР (и методы военно-географического и военно-статистического исследования государств). Конспект лекций, читанных в Военной Академии в 1922—1923 г. 70 стр.

Конспект в 3 частях („Обзор территории“, „Население“ и „Материальные средства страны и деятельность населения“) включает в себе, с одной стороны, военно-географический обзор СССР в общих штрихах, в сжатой, „наводящей“ форме, с другой стороны, попутно с этим, автор знакомит с приемами военно-географического и военно-статистического исследования любого государства. Конспект ценен, как руководство для начинающих работать в этой специальной области.

Снесарев, А., проф.—Введение в военную географию (на правах рукописи). 414 стр. 55 схем. 1924 г.

— „Систематический рост объема военной географии, как самостоятельной военной дисциплины“,—говорит автор в своем предисловии,—

„особенно ускоренный событиями и перспективами мировой войны 1914—1918 гг., давно вызывал необходимость создания специального курса, посвященного изложению общего содержания этой науки, ее методов, ее эволюции и ее связи с другими науками“. Эта необходимость, с другой стороны, настоятельно подсказывалась существующим педагогическим направлением в учебных заведениях, а именно—введением лабораторного, семинарского и других методов преподавания за счет сокращения лекционного. Поэтому поставленная себе автором задача состоит в набрасывании „главных вех науки“, а подробности предоставляются самостоятельной проработке самих учащихся. Каковы эти „вехи“ видно из приводимого сокращенного содержания глав. Гл. I—Введение. Исторический очерк географии; гл. II—Методология географии. Ход развития географии. Определение географии, как науки; гл. III—Предварительные понятия о статистическом методе. Другие приемы, близкие к статистическому. План и распорядок статистических работ; гл. IV и V—Теория статистического метода на фоне статистических операций; гл. VI—Научная обработка статистического материала. Графические приемы анализа. Научная обработка; гл. VII и VIII—Прошлое военной географии. Ее содержание. Методы исследования; гл. IX—Методологическая часть военной географии. Заключение.—Грядущее военной географии. Аэрография. Литература. Прекрасно исполненные схемы иллюстрируют капитальный труд проф. Снесарева.

Сухов, А. А.—Экономическая география Англии.
Издание 2-е. 260 стр. Одесса, 1923 г.

Автор дает обзор английского народного хозяйства, связывая его с географическим положением страны, начиная со средних веков. Первые 13 глав охватывают период до времени, непосредственно предшествующего мировой войне; главы же XIV—XXI—послевоенный период, с подъемом в одних отраслях народного хозяйства и застоєм в других. Автором широко использованы статистические сведения, почерпнутые им из лучших иностранных периодических и неперiodических справочных изданий. В главах XXII—XXVIII—обзор британских колоний и доминионов, с их естественными богатствами, состоянием земледелия, всех видов промышленности и торговли. Материал этих глав особенно ценен, так как такие колонии, как: Индия, Канада, Австралия, Южная Африка, Египет и Новая Зеландия, самым ходом событий и экономическим их ростом, призваны играть немаловажную роль в мировом хозяйстве.

Сухов, А. А.—Экономическая география Франции.
Издание 2-е дополненное и переработанное. 191 стр. Одесса, 1923 г.

Обзор народного хозяйства Франции, на основе ее географического положения, произведен автором по тому же плану и тем же методом, как и в отношении Англии. Заслуживают особого внимания главы, где перед нами послевоенная Франция. Победительница, придушившая своего страшного врага—Германию, после войны обнаружила большую хозяйственную энергию, но тем не менее в целом ряде

отраслей сельского хозяйства и промышленности не может достигнуть довоенных размеров производства. В главах, посвященных французским колониям, автор выясняет роль последних в хозяйстве метрополии, в производстве и торговле и выявляет колониальную политику Франции, оттеняя эксплуатацию ею цветных племен. Как и во всякой капиталистической стране,—наверху правящие хищнические группы, а внизу—многочисленная трудящаяся масса, своим упорным трудом поднявшая французскую индустрию и сельское хозяйство на значительную высоту.

Троицкий, И.—Военная география и статистика иностранных государств (Англия, Франция и Соединенные Штаты). Часть II. 241 стр. 25 стр. диаграмм. Москва, 1923 г.

Труд распадается на 4 части. В первой—Введении—„Военно-политические и экономические последствия мировой войны“—автор, с цифрами в руках, дает яркий статистическо-экономический очерк государств, принимавших участие в мировой войне, и констатирует общее объединение и резкое падение производительности во всех отраслях народного хозяйства, наряду с уменьшением здоровой части населения, увеличением задолженности, увеличением выпуска бумажных денег и пр. Для Соединенных Штатов и отчасти для Японии последствия войны иные: война способствовала развитию их промышленности, и страны эти обогатились. Соединенные Штаты из страны „колониального типа“ превратились в страну „капиталистическо-империалистическую“. В итоге, с одной стороны, Соединенные Штаты, с громадными запасами товаров, ищущие рынков, и с другой—Европа—рынок для ввоза сырья и фабрикатов, но с ничтожной покупательной способностью. Потеря мировым хозяйством своего равновесия объясняется также искусственной изоляцией от мирового общения такого колоссального рынка, каким является наш Союз. Как последствие неустойчивости мировой экономики—усиление классового сознания пролетариата, рост его организованности, возрастание недовольства среди широких трудящихся масс, их революционизирование; более резкое назревание антагонизмов. Остальные три части труда посвящены военно-географическому и статистическому обзору Франции, Англии и С. Штатов. Исчерпывающий материал этого обзора, как нельзя лучше, иллюстрирует те предпосылки и выводы, какие сделаны автором во „Введении“.

Устинов, Г. и Бесядовский, К.—Современная Румыния. Очерки: историко-политический, военно-географический и военно-статистический. Части I и II.

192 стр., с 2 картами, 1923 г.

В первой части—„Историко-политический очерк Румынии“ (Г. Устинова) излагается история возникновения Румынии и ее участие в империалистической войне. Здесь же автор знакомит нас с историей революционного движения в этой стране и дает уничтожающую характеристику румынской политики, направленной к созданию так называемой „Великой Румынии“. Глава VI этой (I) части книги

посвящена бессарабскому вопросу, а глава VIII знакомит нас с организацией бандитских налетов на Советскую Россию и выясняет их цель. К книге приложена, карта Румынии в границах 1923 г. и современной „Великой Румынии“. Очерк Г. Устинова интересен по затронуемым в нем вопросам, касающимся Румынии и взаимоотношений с ней СССР. Читается легко. Часть II книги — „Военно-географическое и военно-статистическое описание Румынии“ (Бесядовского) состоит из 13 глав, в которых военный читатель найдет хороший военно-оперативный материал, равно и данные, характеризующие современное состояние Румынии: утрата прежнего национального единства, рост революционного движения, упадок промышленности, тяжелое положение транспорта, катастрофическое состояние государственных финансов и др.

В виду особых отношений, создавшихся между СССР и Румынией из-за Бессарабии, труд Г. Устинова и К. Бесядовского является ценным и вполне своевременным.

Харрабин, Джон и „Коллегия Плебса“ — Экономическая география в марксистском освещении.

Перевод с английского, 152 стр. Москва, 1924 г.

Экономическая география — рассмотрение географических факторов в неразрывной связи с историей и экономикой человечества. Книга Дж. Харрабина, в разрезе исторического материализма, рассматривает географическую данную, как один из факторов, обуславливающих политико-социальное развитие человеческого общества, начиная с древнейших времен. В книге две части: в первой — краткий очерк мировой истории на основе географических данных; вторая часть рассматривает современный мир с марксистско-экономико-географической точки зрения. Здесь автор, устанавливая факт экономической взаимозависимости всех наций земного шара, освещает структуру пяти главных политических групп: Америка, Британская Империя, Дальний Восток, Советская Россия и Франция.

Книга, по своему содержанию и выдержанной чисто-марксистской точке зрения, несомненно представляет большую ценность.

Cours de géographie (Курс географии для военных школ, в 3 томах). Официальное издание французского военного министерства. Paris, 1923 (на французском языке).

Не нося названия военной географии, курс, вместе с тем, приспособлен как по объему своему, так и по группировке и оценке материала к направлению и приучению мысли читателя работать в области военно-географической.

Курс обширен: I том — 422 стр. — обнимает собой главы:

- I. Общая физическая география.
- II. Общая антропогеография.
- III. Физическая география Европы.
- IV. Антропогеография Европы.

II и III томы посвящены Франции (очень подробное изложение) и прочим государствам мира (менее подробно).

Наиболее интересным представляется I том, так как в нем имеется краткое, но отчетливое изложение методологии военной географии, поскольку идет речь об изучении целой страны в целях выявления ее военной мощи. Исходя из положения, что „настоящее объясняется прошлым“, учению об устройстве поверхности предпослано краткое изложение (на 59 стр.) основ геологии.

Хорошо написана глава о климате (гл. X); дано очень отчетливое понятие о природном ландшафте (гл. XI).

Во второй части I тома находим такие главы:

- I. Антропография с военной точки зрения.
- II. Современные политические теории.
- III. План изучения военного могущества того или другого государства.

Последняя глава наиболее интересна, поскольку она поясняет военное значение каждого из элементов, из коих складывается военная мощь страны. Подразделяется эта глава на 3 отдела: 1) физическая среда, 2) человек, 3) экономический фактор. Помимо методологической стороны глава дает и сравнительные статистические данные, характеризующие каждый элемент (данные, правда, устарелые даже для 1923 г.).

Каких-либо новых идей книга не дает, однако, систематичность ее изложения и военный уклон заставляют считаться с ней (в ее программной стороне) всякого автора и работника в области военной географии.

Кроме книг, прорецензированных выше, необходимо отметить еще руководства по военной географии и статистике¹⁾:

Александр, Л. Н. — Бессарабия и бессарабский вопрос. 104 стр. Москва.

Аравия и Европейские державы. Сборник, с предисловием Ф. Ротштейна. 224 стр. с картой. Москва.

Базаревский, А. — Польша. Конспект лекций по военной географии и статистике. Москва, 1923. г.

Болдырев, Н. В. и Гессен, С. Я. — Современная Европа. Экономический и политический обзор всех государств Западной Европы после войны. 252 стр. Ленинград, 1925 г.

Боули, А. — Очерки социальной статистики. 150 стр. Москва, 1924 г.

Герман, Ек. — Германия в цифрах и справках. 48 стр. Харьков, 1924 г.

Гран, Альберт. — Прибалтийские государства (Литва, Латвия, Эстония). С картой. 51 стр. 1922 г.

Довз. — Экономическая география мира. Общий очерк. 144 стр. Москва, 1924 г.

Дембицкий, К. В. — Оборона Индии. Изд. Разведупра Штаба РККА. 1924 г.

Его же. — Сухопутные вооруженные силы Британской империи. С 5 схемами. Изд. Разведупра Штаба РККА. 1924 г.

Дэн, В. Э. — Лекции по экономической географии. 400 стр. 1925 г. (см. отзыв).

Егоров, В. Е. — Военно-морское географическое и военно-морское статистическое изучение государств. Курс, читанный на военно-морском отделе в 1919 г. Изд. Военно-Морской Академии.

Забайкальское Губстатистическое Бюро. Материалы по статистике Забайкальской губернии. Вып. I. Чита, 1924 г.

Краткий учебник экономической географии СССР и пограничных государств. Москва, 1924 г.

¹⁾ Некоторые из книг, вошедших в настоящий отдел, вошли кроме того в отдел „Империализм и Восток“; эти два отдела следует рассматривать в тесном взаимоотношении.

Львов, А. Г.—Сборник данных о средствах связи (телеграф, телефон, радио и почта) и ж.-д. путях сообщения во всех странах земли. 55 стр. Москва, 1924 г.

Лехен.—Финляндия. Краткий исторический, политический и военный очерк, с приложением карты. 36 стр. 1924 г.

Материалы по статистике Дальнего Востока. Итоги всероссийской городской переписи 1923 г. на Дальнем Востоке. Данные о промышленных заведениях. Продукция городской промышленности. 99 стр. ЦСУ.

Материалы по статистике Дальнего Востока. Итоги с.-х. переписи 1923 г. на Дальнем Востоке. Предварительные итоги переписи по волостям, уездам и губерниям. 50 стр. ЦСУ.

Минзерлинг.—Практическое руководство статистики. 1924 г.

Народное хозяйство СССР за 1922—1923 гг.—Под редакцией Крумина, Г. И. „Статистическо-экономический Ежегодник“. 664 стр. Москва—Ленинград, 1924 г.

НКПС СССР.—Материалы по статистике путей сообщения. Статистические таблицы с пояснительным текстом. Вып. 22. „Техническое состояние транспорта на 1 января 1923 года“. Вып. 24. „Внутренние водные пути в 1922 году“.

Огановский, Н. П.—Очерки по экономической географии СССР в связи с мировым хозяйством. Изд. 2-е, 319 стр. Москва.

Пигу.—Политическая экономия войны. Перевод с английского. 147 стр. Ленинград, 1924 г.

План Дауэса. Финансовое восстановление Германии. Доклад комиссии Дауэса. Приложение — Протокол Лондонской конференции. Введение и общая редакция проф. Н. Н. Любимова. 268 стр. Москва, 1925 г.

Подтягин, М. Е., проф. — Народное хозяйство СССР. Его достижения и состояние в 1924 г. С атласом диаграмм. 1924 г.

Позднеев, Л. М.—Япония. Военно-экономическое описание. Изд. Разведот. 268 стр. 1924 г.

Его же.—Япония. Страна, население, история, политика. Военно-экономическое описание. Изд. Разведот. 351 стр. 1925 г.

Польша.—Труд статистического отделения Оперативного управления Штаба Западного фронта. Изд. Отдел управления Запфронта 1921 г.

Полокская, А. Пути Германии. Экономические факторы и социальные силы 1913—1923 гг. в фактах и цифрах. Москва, 1924 г.

Попов, Вл.—Очерки политической географии Западной Европы. 256 стр. Москва, 1924 г.

Полов-Татива.—Китай. Изд. Разведот. Москва, 1925 г.

Приморское Губернское Статистическое Бюро. Итоги сельскохозяйственного периода 1923—1924 гг. по Приморской губ. Владивосток, 1924 г.

Прист, Г. Б.—Год работы по географии по Дальтон-плану (задания). Перевод с английского С. Г. Займовского, 86 стр. Москва, 1924 г.

Сато Капиро.—Япония и Америка в их взаимных отношениях. Перевод с японского. 144 стр. Москва, 1923 г.

Сельскохозяйственный Бюллетень Дальнего Востока ЦСУ. №№ 2, 3. Состояние посевов и трав на Дальнем Востоке с 1 по 15 августа 1924 г.

Сибирское Статистическое Управление. Бюллетень № 3. Состояние посевов и трав на 15 июля 1924 г. Новониколаевск, 1924 г.

Смит, М.—Основы статистической методологии. Вып. I. Роль статистического метода в научном исследовании. Важнейшие приемы статистического измерения. 176 стр. Москва, 1924 г.

Снесарев, А. Е., проф. —Авганистан. 244 стр. 1921 г.

Совет нефтяной промышленности.—Таблицы основных статистических сведений по нефтяной промышленности. Март 1923 г.—Апрель 1924 г. Москва, 1924 г.

Современное состояние коневодства и коннозаводства по данным Всесоюзной Сельскохозяйственной выставки 1923 года. Сборник составлен при участии Л. Бочарова, Ю. Кологривова, И. Ильенко, В. Манжина. 71 стр. 1925 г.

Сухов, А. А.—Экономическая география Германии. 191 стр. Одесса, 1922 г.

Уральское Областное Статистическое Бюро. Статистика Урала. Под редакцией М. А. Сигова. 197 стр. Екатеринбург, 1924 г.

ЦС Бюро БССР. Список населенных мест БССР. Минск. 300 стр.

ЦСУ СССР. Труды ЦСУ. Том XX. Выпуск I. Отдел демографии. Итоги Всероссийской городской переписи 1923 г. Ч. I. Общие сведения о городах и их население. Выпуск I. Европ. Россия и Юго-Восток. Выпуск II. Азиатская Россия, Украина и Закавказье. 195 стр. 1924 г.

То же.—Том XXI. Выпуск II. Отдел статистики снабжения. „Видимые хлебные запасы СССР на апрель 1924 г.“.

ЦСУ Туркестанской ССР. Классовый и профессиональный состав городского населения ТССР в 1923 г. 142 стр. Ташкент, 1924 г.

ЦСУ Украинской ССР. Статистика Украины. № 40. Серия X. Статистика труда. Том I, вып. 3. Харьков, 1924 г.

Экономическая география Юго-Востока России. 481 стр. Ростов н/Д., 1924 г.

На иностранных языках:

v. **Baren J.** — Die Niederlande (1912—1914). Geologie und physikalische Geographie. Klimatologie und Hydrologie. Anthropologie. Ökonomische Geographie. Historische Geographie. Gotha, 1918 (Geographisches Jahrbuch. Band 1. 1915—1918).

Walter, Herman, Prof.—Schweiz. Allgemeines und Karten Boden. (Geographisches Jahrbuch. XXXVIII Band. 1915—18). Gotha, 1918.

Welt-Atlas Ullsteins. Berlin. Verlag Ullstein—1924.

Grothe, Hugo, D-r.—Der Russische-türkische Kriegsschauplatz. (Kaukasien und Armenien). Leipzig, 1915.

Deckert, E., Prof., D-r.—Länderkunde der aussereuropäischen Erdteile. Nordamerika 1908—13. Geographisches Jahrbuch. XXXVII Band. 1914. Gotha, 1915. Justus Perthes.

Erkes, Ed., D-r. - Japan und die Japaner (Kriegsgeographische Zeitbilder, Heft 7). Leipzig, 1915.

v. **Quelle, Otto,** Priv.-doz.—Länderkunde der aussereuropäischen Erdteile. Asien (Ohne Russisch-Asien). Geographisches Jahrbuch. XXXVII Band. 1914. Gotha, 1915.

Того же автора. Die Fortschritte der Länderkunde von Europa. Die Iberische Halbinsel. Spanien-Portugal. (Geographisches Jahrbuch. XXXVII Band. 1915—1918). Gotha, 1918.

Того же автора.—Frankreich. Allgemeines. Das ganze Land und grössere Teile (Geographisches Jahrbuch. XXXVIII Band. 1915—18 (Gotha, 1918).

Того же автора.—Belgien (Geographisches Jahrbuch. XXXVIII Band. 1915—18). Gotha, 1918.

Kluge, Th., D-r. - Die historische Entwicklung der Bevölkerungsverhältnisse in Russisch-Armien und des angrenzenden Gebieten. Gotha, 1922.

Mayer, Adrian, Redakteur.—Die Vogesen und ihre Kampfstätten. Leipzig, 1915.

Nordenskjöld, Otto, Prof.—Schweden. (Geographisches Jahrbuch. XXXVIII. Gotha, 1918).

Steensby, H. P., Prof.—Dänemark (1911—13). (Geographisches Jahrbuch. XXXVIII. Gotha, 1918).

v. **Friederischen, Max,** Prof., D-r. - Russisch-Asien, 1905—14. (Mit Ausschluss des Kaukasus und Russisch-Armeniens). Geographisches Jahrbuch. XXXVII Band. 1914. Gotha, 1915.

Того же автора.—Die Fortschritte der Länderkunde von Europa. (Fortsetzung). Europäisches Russland (1912—1918). Gotha 1920.

Книги, вышедшие после 1 января 1925 года.

v. **Schreibshofen.**—Deutsche Wehrmachtseinteilung. Stand Winter 1924—1925. Herausgegeben mit Heeres- und Marineleitung.

Société des Nations. - Annuaire militaire. Renseignements généraux et statistiques sur les armements terrestres, navals et aériens.

Военный ежегодник. Общие статистические сведения о сухопутных, морских и воздушных сооружениях всех стран мира.

Drew, НТВ., Lieut.—The war effort of New Zealand.

Военные усилия Новой Зеландии.

Kennedy, W. B., Cap.—The military side of Japanese life.

Военная сторона японской жизни.

Wakely, A. V. T., Major.—Some aspects of imperial communications. London

A. Salt, major. - Military geographie of the British Commonwealth.

ВОЕННАЯ ТОПОГРАФИЯ.

Составлен тов. **В. И. Мордвиновым** при участии
сотрудников Военно-топографического управления.

Общий обзор литературы.

Литература по вопросам военной топографии, фотограмметрии, геодезии, астрономии и картографии за рассматриваемый 1924 и начало 1925 гг. чрезвычайно бедна.

По вопросам топографии, геодезии, фотограмметрии, астрономии и картографии имеется старая литература, частью дореволюционного периода. Часть этой литературы не устарела для наших дней и являет собой большую ценность и почти единственное руководство (перечень приводится ниже).

По вопросам же военной топографии, жизнь войсковая, состав, несомненно, предъявляют требования на этот вид литературы, но в своем требовании они должны неминуемо упираться в почти единственную, из имеющихся на рынке, книжку С. Михеева и В. Свенцицкого — „Курс военной топографии“, далеко не удовлетворяющую запросов комсостава и вузов. Растет интерес армии также к вопросам фототопографии (измерительной фотографии), интерес в надежде, что фототопография заменит докучливую в общем и неприятную обязанность быть хотя бы „горе-топографом“. По этому вопросу нет абсолютно ничего, если не считать отчасти проблематической статьи в газете „Красная Звезда“ Артанова — „Революция военной топографии“. Требуется солидное разъяснение всей сложности этой „революции“, с указанием, что она касается только карт, но ни планов, ни разведки, ни глазомерных съемок и может быть применима лишь в масштабе работ центрального управления корпуса топографов, как крайне дорогое и сложное средство.

По вопросам военной топографии в недалеком будущем рынок обогатится несколькими новыми книгами, выпускаемыми ГВИЗ:

Казачков — Топография. — Готовится

Свенцицкий и Бессонов — Чтение планов и карт; справочные сведения. — Печатается.

Хамин — Справочные сведения по топографии и разведке местности. — Печатается.

Теодори, В.—Топографическая разведка.
Изд. журнала „Военный Вестник“.

Но все же существенным пробелом остается—отсутствие пособий по военно-перспективной съёмке, по фотографии, как об одном из способов разведывательной работы. Учитывая, что будущая война потребует от комсостава умения читать и понимать автографические снимки, пособия в этой отрасли также весьма необходимы.

Также требуется расширение выпуска различных справочников для комсостава, красноармейцев, гражданских лиц и организаций; для первых двух категорий—в качестве ежедневных справочников и спутников на занятиях в поле и классе, и для последних—в целях приучить население пользоваться достаточно точными и подробными военными картами, научить их читать и понимать карту, привить эту трудную, в общем, науку вне затраты времени, отведенного для войсковой учебы.

Периодическая печать не блещет богатством, и из специальных военных журналов лишь „Война и Техника“ имеет военно-топографический отдел, да изредка появляются статьи в газете „Красная Звезда“. Список иностранных и наших периодических изданий приводится ниже.

С. Михеев и В. Свенцицкий.—Курс военной топографии.
Издание 2-е ГВИЗ. 1924 г. 140 стр.

Единственный учебник по военной топографии, широко распространенный, принятый в ГУВУЗ'е, как основной учебник. Стремление авторов—дать „курс“ военной топографии, по программе ГУВУЗ'а, на 140 страницах привело к тому, что в учебнике говорится обо всех отделах топографии понемногу и ни о чем в особенности.

Вопросам неровностей, военно-глазомерной и перспективной съёмкам отведено почти поровну, и выпячен лишь отдел военных разведок и неосновной вопрос для курса—приложение 1-е—полуинструментальная съёмка, коим и отведено около $\frac{1}{3}$ труда. Такое распределение материала сказалось и на изложении. Важные отделы—военно-глазомерная съёмка и частью перспективная носят на себе следы конспективности, и, во всяком случае, для самообразования, для понимания без посторонней помощи абсолютно непригодны. Самое изложение, обороты речи не совсем удобоваримы и порой нет возможности понять, что хотят сказать авторы. В порядке методологическом учебник также грешит против строгой последовательности и постепенности развития предмета, так, например авторы дают на стр. 12 кратчайшее определение профили, что она является сечением „местности вертикальной плоскостью“ и бросают ученика до 34 страницы, где только и развертывают это понятие; то же с условными знаками, с полями видимости (стр. 35 и 37); то же с „особого устройства столиками, называемыми мензулами“ (стр. 54, 113) и др. Общие понятия о съёмке переплетены понятиями и о глазомерной и о полуинструментальной съёмке, и не рельефно оттеняется, что к чему относится, отчего получается сумбурное впечатление.

Особой неясностью отличается теория полей видимости и невидимости. Мало ясности в упрощенности теории перспективной съёмки; нет ясного и вразумительного деления понятия разведки и рекогнос-

цировки, оттенения их отличия от с'емки; помимо того, этот отдел излишне многословен (можно заменить таблицами) и теперь уже не-современен с тактической стороны.

Приложения, за исключением полуинструментальной с'емки, очень бедны, нет ни данных для глазомерного определения расстояния, нет ни способа Персена и иных практических сведений.

Клише чертежей в большинстве взяты из старых учебников топографии и некоторые (№№ 43 и 68) устарели, первый, как вычерченный старыми условными знаками (луг) и второй, как мало показательный перспективный чертеж, а скорее работа художника (насколько помню, юнкера Чугуевского училища), который только отпугнет людей, не владеющих карандашом, от перспективной с'емки.

Авторам следует основательно переработать учебник, чтобы он стал годным для самостоятельной работы обучающихся.

А. Казачков.—Записки по военной топографии.
Издание Военной Академии РККА. Москва 1923—1924 г. 222 стр.

Записки имеют специфическое значение—удовлетворить программе, принятой в Военной Академии, а отсюда, пожалуй, все свойства и особенности записок. Большое количество математических выкладок и математических данных происходят из желания дать „понятие о виде и размере нашей планеты-земли“ (стр. 3), знание чего почитается автором обязательным для изучающих топографию. Этому отделу отведено до 20 страниц труда.

Материал изложен достаточно популярно и, при знании геометрии и алгебры, усваивается легко.

Дальнейшее изложение труда начинается с масштабов и, проходя через чертежные приборы и материалы, чтение планов и карт, неровности, военные карты, магнетизм и ориентирование, подходит к с'емкам. В этом отделе труда, в котором автор последовательно переходит от вопроса к вопросу, рельефно и выпукло оттенен отдел „Неровностей“ и „Магнетизм и ориентирование“, особенно же отчетливо дано определение неровностей. К недостаткам следует отнести некоторый уклон автора в сторону кабинетно-чертежных работ, а не полевых, и излишняя подробность, порой кажущаяся даже шутливой, в описании чертежных приборов и манипуляций с ними. Непонятно, зачем автору понадобилось вводить непривычное слово для обозначения горизонталей („изогипсы“, стр. 59).

Отдел с'емок автор построил на отделе „о с'емках вообще“, где подробно изложил сущность с'емочных работ при всякой с'емке, базируя сущность работы на природе техн. инструментов, с которыми приходится работать на всяких с'емках, начиная от инструментальной и кончая глазомерной, указывая в последующем все методы измерения и определения точек и углов на местности. В этом отделе теория с'емки строится, главным образом, на инструментах точных с'емок, но, судя по дальнейшему курсу, это излишне сложно и в привлечении в курс кипрегеля, сложной мензулы, вереньера и нониуса надобности особой нет; так как и в дальнейшем курсе даны данные только для производства „мензульной“ с'емки (привычнее, пожалуй, полуинструментальной)—полагаем, что отдел излишне загружен, к тому же нет особой ясности в изложении.

Дальнейшее изложение „мензульной“ с'емки (18 стр.) и „глазомерной“ (7 стр.), опираясь на предыдущее, ведется только, как инструкция для работ в поле. Дальше, копирование карт и составление схем; особенно рельефен и обстоятелен отдел схем, в нем автор наиболее приблизился к боевой и бытовой действительности.

Заканчивается труд подробнейшим и блестящим изложением теории и практики перспективной с'емки.

Чертежи почти все заново составленные и современные, но число их недостаточно.

В общем, если не считать излишних подробностей и некоторой перегрузки математикой, книга хорошая, и мы ее рекомендуем для комсостава, владеющего хотя бы геометрией, как развивающее и много дающее пособие. Читается книга легко.

Издана, к сожалению, литографским способом, видимо, в ограниченном количестве и наспех (масса опечаток и порой досадных).

Казачков.—Военно-глазомерная с'емка.

Издательство УВО. „Червона Зброя“. 1924 года. Стр. 81.

Эта книжечка имеет целью—„дать приступающим к производству военно-глазомерных с'емок практические указания“, при чем она рассчитана на круг читателей, которым „в главной части теория уже достаточно известна“.

На 41 странице автор дал краткие теоретические справки из курса топографии по вопросам изображения неровностей, определения точек, нанесения направлений, ориентирования и определения превышения точек, все это делается крайне сжато и с краткими наставлениями по практическому применению; все сложные места, требующие особого напоминания, имеют пояснение мелким шрифтом, идущим тотчас же за сложным местом. Изложение близкое к методам изложения, принятым в вышерассматриваемой книге того же автора.

Дано отчетливое понятие и деление с'емки, кроки и схемы. Излишнего почти нет, и только изложенное на страницах 36 и 37 („приведение к горизонту“ и „эклиметр“) вряд ли найдет практическое применение.

На 16 страницах излагается порядок производства военно-глазомерной с'емки, дающий постепенное указание, как работать в поле, начиная с нанесения 1-й точки и до конца. В конце главы суммируются главные требования в „заповедях глазомерной с'емки“. Такие „заповеди“ следовало бы дать кое-где и в тексте, подчеркивая выводы.

В „различных видах глазомерной с'емки“ (стр. 58—66) нет отчетливого оттенения различия тактических разведок от рекогносцировки местности, нет деления на разведки вблизи противника и производимые вне его влияния и даже в мирное время. Без такой квалификации создается впечатление их однотипности. Чертежей 24, но для ясности необходимо еще иметь 5—6 чертежей, в частности в отделе „порядка производства военно-глазомерной с'емки“ и „различного вида глазомерных с'емок“.

Изложение ясное, читается легко и нужно признать, что автор справился с задачей „практических указаний“. Приводимые автором 6 таблиц „условных знаков для глазомерной с'емки“, равно образчики

военно-глазомерной с'емки (слушательская и современная работы) целюно заканчивают вопрос о глазомерной с'емке.

Можно рекомендовать книжку всему комсоставу, как справочник для полевых и тактических занятий, а дабы сделать ее еще более доступной — рекомендовать издательству увеличить тираж и выпустить 2-м изданием.

Библиографические сведения

о русской и иностранной литературе по вопросам топографии, фотограмметрии (измерительной фотографии), геодезии, астрономии и картографии.

I. Топография.

В. Витковский.—Топография, 2-е изд. 1915 г. Петроград, стр. 812. Подробный курс военной топографии для подготовки специалистов, главным образом, по мензурной с'емке.

Это оригинальное руководство в текущем году предполагается выпустить 3-им изданием (посмертное).

А. Бик.—Курс низшей геодезии, 6-ое издание.

Москва. Часть I—1913 г.

II—1914 г.

III—1915 г.

Весьма подробный курс в переработке проф. И. Иверонова предназначен главным образом для слушателей Межевого Института и других высших технических учебных заведений, в которых низшая геодезия читается, как главный предмет. В настоящее время выходит 7-ое издание этого полезного руководства под редакцией проф. А. Чеботарева.

С. М. Соловьев.—Курс низшей геодезии. 3-е издание. Москва, 1914 г.

Этот обширный курс (объемом около 1500 стр.) является своего рода энциклопедией низшей геодезии. К его недостаткам можно отнести некоторую растянутость в изложении и злоупотребление ссылками на другие руководства и курсы. В настоящее время выходит 4-е издание под редакцией проф. А. Чеботарева.

Н. А. Богуславский.—Курс геодезии и приложение ее к техническим изысканиям путей сообщения С. П. Б. 1914 г.

Солидный курс, выдержавший три издания. Предназначен главным образом для техников путей сообщения.

Из более или менее кратких курсов низшей геодезии можно рекомендовать: 1. Н. Артамонов—Курсы низшей геодезии. 3-е изд. 1908 г., 2. К. Лоренц—Топография, часть I-я. 1914 г.; часть 2-я, 1908 г. 3. В. Травин—Руководство к низшей геодезии. I и II части. 4. М. Пославский—Низшая геодезия, 5-ое изд. 1915 года и 5. Виноградов, Орлов и др.—Практика низшей геодезии. I и II части. 4-е изд. 1924 г. Полезный справочник и пособие для техника во время производства полевых геодезических работ.

Jordan, W. Handbuch der Vermessungskunde.

Werkmeister, P.—Vermessungskunde—1922

Prevost. Topographie. Methodes de la planimetrie et du nivellement. 1925 г.

II. Фотограмметрия

(измерительная фотография).

Тилле. Фототопография в ее современном развитии. СПб. Изд. Риккера. 3 книги. 1909 г.

Сильно устаревший труд, но еще пригодный для начинающего изучать фотограмметрию.

Найденев, В. Ф.—Измерительная фотография. Москва, 1922 г.

Содержит исключительно вопросы аэрос'емки. Наилучшая по глубине содержания из русских книг; требует знания элементарной математики.

Иванов, Н. Н.—Стереофотограмметрия в применении к мелиорации. Издание Научно-Мелиорационного Института. Петроград.

Дает представление о фотогеодезической съемке. Инструментальная часть (по обработке) сильно устарела. Много опечаток. Начинать с нее не рекомендуется.

Luscher — Photogrammetrie. Teubner. Leipzig. 1920.

Наилучшее введение в фотограмметрию для знающих немецкий язык.

Hugershoff u. Granz.—Grundlagen der Photogrammetrie aus Luftfahrzeugen. Stuttgart, 1919 г.

Хотя уже и устаревшая книга, но все же ценная, как единственная по объему в области аэросъемки. В конце книги приложен указатель литературы по аэрофотограмметрии.

См. также **Rudel**—Darstellung eines nahezu ebenen Geländes nach Fliegeraufnahmen bei spärlich vorhandenen Festpunkten. 1921.

M. Weiss—Die Geschichtliche Entwicklung der Photogrammetrie und die Begründung ihrer Verwendbarkeit für Konstruktionzwecke. Stuttgart, 1913 г.

Содержит интересный исторический очерк и обоснование применения фотограмметрии в инженерном деле вообще. В книге имеется богатый список литературы по данному вопросу.

На французском языке интересна, но уже немного устаревшая книга **J. Saconne** — Metrophotographie. Paris, 1913. Более современная, о применениях воздушной фотограмметрии книга **L. Clerc**—Application de la Photographie Aérienne. Paris, 1920.

Из книг, вышедших после 1 января 1925 г., следует отметить (изд. Charles Lavauzelle).

Сар. **H. Seignosose**—Cours de Topographie Élémentaire.

Сар. **Espérandieu**—Cartes étrangères, notions et signes conventionnels.

E. de Larminat—La topographie chez l'Ennemi. Comment nous dressions la carte du terrain occupé par l'adversaire.

Сар. **Besset**—Amplification de la carte.

Commandant **Emile Espérandieu**—Guide pratique pour la lecture l'emploi de la carte de l'Etat-Major.

E. de Larminat—Topographie pratique (de Reconnaissance et l'Exploration).

III. Геодезия.

В. Витковский.—Практическая геодезия. 2-ое изд. 1911 г. Петербург 896 стр.

Оригинальный курс и незаменимое пособие для геодезиста-практика. В этом сочинении, кроме теоретических выводов и положений, приведено много примеров из действительных наблюдений. В ближайшем будущем предполагается приступить к переизданию этой полезной и единственной в своем роде книги.

Н. Цингер.—Курс Высшей Геодезии. С.П.Б. 1896 г.

Довольно исчерпывающий, но несколько сжато изложенный курс, написанный для военных геодезистов и гидрографов.

А. Кларк.—Геодезия. Перевод с английского В. В. Витковского. С.П.Б., 1890 г.

Серьезное и сжато изложенное сочинение, с интересными сведениями о геодезических работах в Англии и Индии.

W. Jordan.—Обширное руководство по нижней и высшей геодезии, выдержавшее 7—9 изданий (1-й г. 8 изд., 2 т. 9 изд. и 3 т. 7 изд.). Последние издания отпечатаны в 1920—1922 гг.

В переводе на русский язык имеется большая часть этого сочинения:

W. Jordan, пер. **А. Бик.**—Руководство высшей геодезии. Москва, 1881 г. 852 стр.

F. R. Helmet, Dr.—Die mathematischen und phisikalischen Theorieen der höherer Geodäsie. Leipzig, 1880. 2 Bände.

Серьезный теоретический курс высшей геодезии, не потерявший своего значения и до сих пор.

Berthaut — La carte de France. 1750 — 1898. Т. I—1898 и т. II—1899.

Его же. — Les Ingeneures Géographes militaires. 1624—1831. 1920.

Его же. — Topologie. Т. I и II. 1909.

Его же. — Connaissance du Terrain, lectur de cartes. 1912.

Perrier, G. — Où en est la géodesie? Les problèmes et travaux actuels. Gauthier-Villars. 1925.

IV. Астрономия.

Н. Цингер. — Курс астрономии, часть теоретическая. 2-е изд. Петроград, 1922 г. Стр. 473.

Его же. — Курс астрономии, часть практическая. 2-е изд. Петроград, 1915 г. Стр. 295.

Этот курс в 1924 г. вышел третьим изданием под ред. В. Фесенкова.

Курсы Н. Цингера, бывш. проф. Военной и Морской академий, пользуются заслуженной известностью. Курсы эти изложены довольно кратко. Метод доказательства преимущественно геометрический.

А. Иванов. — Основной курс теоретической астрономии. Берлин, 1923 г. Стр. 377.

Курс сферической астрономии.

Курс практической астрономии.

Курсы проф. А. Иванова, директора Главной астрономической обсерватории в Пулкове, отличаются ясностью изложения.

К. Шарнгорст. — Введение в астрономию. 2-е изд. 1893 г. Стр. 371.

Талантливо составленное руководство для начинающих и для подготовки к астрономическим экспедициям (примеры из наблюдений путешественника Н. М. Пржевальского).

Из других руководств можно указать:

Р. Фогель. — Курс сферической астрономии. 1910 г.

К. Цветков. — Лекции по астрономии.

V. Картография.

В. Витковский. — Картография. Петербург, 1907 г. Стр. 463.

Единственный в России подробный курс теории проекций и построения их.

Г. Зондervан. — Географическая карта, ее история, составление и воспроизведение. Перевод под ред. Ю. Шокальского. Петербург, 1900 г., стр. 248.

Весьма ценное, прекрасно изложенное сочинение с многими рисунками и чертежами и приложением очерка картографии России (сост. П. Воларович).

М. Тиссо. — Изображение одной поверхности на другой и составление географических карт. Перевод с французского Д. Рашкова. Москва, 1899 г.

См. Eckert M. — Die Kartenwissenschaft. 1921 г.

Egerer—Kartenkunde. 1920 г.

Groll—Kartenkunde: 1) Die Projektionen. 2) Der Karteninhalt.

VI. Периодические издания.

А) По вопросам астрономии, геодезии, топографии, картографии можно указать:

„Астрономический Ежегодник“ — выходит раз в год и содержит все данные, необходимые для астронома-наблюдателя.

„Русский Астрономический журнал“, под ред. В. Фесенкова. В течение 1925 года выйдут 2 книги.

„Известия Русского Астрономического Общества“.

„Мироведение“, под ред. проф. Д. Святского. В 1925 г. выйдут 2 книги.

„Известия Главной Российской Астрономической Обсерватории“.

Записки Военно-Топографического Управления Штаба РККА. Печатаются с 1837 г.; всего вышло 73 тома, из них некоторые в 2—3 частях. Записки являются летописью русской геодезии.

Сборник рефератов и переведенных статей по вопросам геодезии. Издается Военно-топографическим управлением Штаба РККА. Всего напечатано 11 №№, не менее 100 печ. листов.

„Zeitschrift für Vermessungswesen“. Organ des Deutschen Geometervereins.

„Comptes Rendus des Séances de l'Académie des Sciences“.

Astronomische Nachrichten.

Zeitschrift für Instrumentenkunde.

Dr. A. Petermanns.—„Mitteilungen“. Географический журнал.

„The Geographical Journal“. Английский географический журнал со сведениями по географии Центральной Азии, Индии и др.

„Известия Русского Географического Общества“.

Б) Самое современное представление о фотограмметрии, для желающих основательно заняться ею, могут дать только периодические издания. Из них наиболее главные:

„Internationales Archiv für Photogrammetrie“, издаваемый в Австрии на немецком языке. Орган, специально посвященный вопросам фотограмметрии и смежных с ней отраслей науки.

„Zeitschrift für Vermessungswesen“ — два журнала, германский и австрийский, оба на немецком языке; в них довольно часто печатаются статьи по фотограмметрии.

„Zeitschrift für Instrumentenkunde“ — издается в Германии и посвящен вопросам точной механики. Между прочим, только в этом журнале до сих пор есть описание и исследование двух наиболее совершенных приборов для автоматической обработки фотографической съемки как наземной (это так называемый стереоавтограф), так и любой воздушной (так называемый стереопланиграф). Оба прибора имеются и в Советской Республике — в Военно-топографическом управлении Штаба РККА. Построены фирмой „ЦЕЙСА“ в Иене (Германия).

ВОЕННОЕ ПРАВО.

Отдел составлен тов. Я. Левинсон.

А. Руководящие материалы.

При рассмотрении уголовных дел, военные трибуналы, наравне с общими судами, руководствуются уголовным и уголовно-процессуальным кодексом той союзной республики, на территории которой совершено преступление или задержан преступник.

Общие принципы, определяющие направление соответствующего законодательства в союзных республиках, изложены в „Основах судостройства, уголовного судопроизводства и уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик“, утвержденных 2-й Сессией ЦИК СССР II созыва.

Особенности организации и производства дел в военно-судебных учреждениях устанавливаются в „Положении о Верховном Суде Союза ССР“, в „Наказе Верховному Суду СССР“ и в „Положении о военно-судебных учреждениях“.

Следовательно, руководящим материалом, устанавливающим и нормирующим работу военно-судебных учреждений, помимо уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик, являются:

1. Основы судостройства Союза ССР и союзных республик (Собр. Зак. Раб.-Кр. Правительства Союза ССР № 23, 1924 г., ст. 203).

2. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (Собр. Зак. Раб.-Кр. Правительства Союза ССР № 24, 1924 г., ст. 206).

3. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (Собр. Зак. Раб.-Кр. Правительства Союза ССР № 24, 1924 г., ст. 205).

4. Положение о воинских преступлениях подлежит включению в уголовные кодексы союзных республик в качестве общесоюзного закона, взамен разделов о воинских преступлениях (Собр. Зак. Раб.-Кр. Правительства Союза ССР № 24, 1924 г., ст. 207).

5. Положение о Верховном Суде Союза ССР (Вестн. ЦИК, СНК и СТО СССР № 10, 1923 г.; Собр. Зак. Раб.-Кр. Правительства Союза ССР № 29—30, 1924 г., ст. 278).

6. Наказ Верховному суду СССР (Собр. Зак. Раб.-Кр. Правительства Союза ССР № 2, 1924 г. ст. 25) и

7. Положение о военно-судебных учреждениях (заканчивается рассмотрением в законодательных инстанциях и ожидается к опубликованию в непродолжительном будущем).

Основы судоустройства, уголовного судопроизводства и уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик изданы отдельной книжкой. Москва, ВЦИК, 1924 г., стр. 35.

Положение о Верховном Суде Союза ССР и Наказ Верховному Суду Союза ССР, изданы юридическим издательством НКЮ РСФСР. Москва, 1924 г., стр. 43.

Отмененные циркуляры Верховного Трибунала и Верховного Суда РСФСР за 1921—1923 гг. изданы отдельным сборником („Сбор. Циркуляров Верховного Трибунала ВЦИК за 1921—1922 гг. и Верховного Суда РСФСР за 1923 г. с приложением важнейших разъяснений Пленума Верховного Суда РСФСР за 1923 г.“ с предисловием П. И. Стучка. Юрид. издат. НКЮ РСФСР. Москва, 1924 г., стр. 98, цена 75 коп.).

Б. Неофициальная литература.

1. Общая юридическая литература.

Из сказанного выше следует, что наши военные суды принципиально не отличаются от общих судебных установлений. Они созданы лишь для рассмотрения специальной категории дел, требующих близкого знания условий, в которые становятся лица, призванные к несению воинской службы и из соображений необходимого единства карательной политики в Красной армии и флоте; от общих судов они отличаются только некоторыми, правда чрезвычайно существенными, особенностями.

Поэтому работа над специальной областью военного права предполагает знакомство с общей юридической литературой.

Большое количество книг, посвященных советскому праву, заставляет нас остановиться только на наиболее значительных, могущих быть полезными для ознакомления с необходимым кругом вопросов.

По вопросам судоустройства ценной работой является книга тов. Крыленко—„Судоустройство РСФСР“; лекции по теории и истории судоустройства (издано юрид. издательством НКЮ РСФСР, Москва, 1923 г., стр. 408, цена 3 руб.). В ней дан яркий анализ классовой природы суда, сильными мазками набросаны общие принципы организации советских судов и, под этим углом зрения, развернуты страницы истории нашего судоустройства, доведенной включительно до реформы 1922 года; сюда же вошла и история органов военной юстиции. В качестве приложения даны законодательные акты, отражающие основные вехи в развитии нашей судебной системы. Написанная с большим талантом, книга вводит читателя в курс ряда вопросов, без которых не может быть правильной ориентировки и в нынешней организации военных судов.

Более сжато вопросы судоустройства освещены в книге т. Бермана—„Очерки по истории судоустройства“ (издана с предисловием тов. Крыленко юрид. издательством НКЮ РСФСР. Москва, 1923 г., стр. 71, цена 55 коп.).

Книга тов. Лаговнера и Иодковского—„Руководство для прокуратуры“ (издано под ред. Ф. К. Трасковича и с предисловием Н. В. Крыленко юрид. издательством НКЮ РСФСР. Москва, 1925 г., стр. 356, цена 2 руб. 50 коп.), довольно исчерпывающе

охватывает разнообразные стороны в деятельности прокурорского надзора.

Военная прокуратура осуществляет в армии и флоте функции общей государственной прокуратуры; поэтому книга т. т. Лаговиера и Иодковского будет полезна при изучении этой отрасли военно-судебной работы, если иметь в виду те официальные материалы (см. выше), которые определяют ее особенности.

По вопросам уголовного права отметим книгу тов. Пинотковского — „Уголовное право РСФСР“ (Госиздат. Москва, 1925 г., стр. 235, цена 2 руб. 50 коп.). Книга эта охватывает общую часть уголовного права, обязательную как для общих судов, так и для военных трибуналов.

Для мало искушенных в этих вопросах полезна будет книга тов. Волкова „Уголовное право“ (популярное руководство; и. д. юрид. издательств. НКЮ УССР. Харьков, 1925 г., стр. 150, цена 1 р. 25 к.), марксистски выдержанная и широко доступная, благодаря простому и ясному языку. Нужно, однако, отметить, что в ее основу положен уголовный кодекс УССР, отличающийся, хотя и не существенно, от уголовного кодекса РСФСР. На эти отличия автор, к сожалению, не везде делает указания. В особенной части есть спорные вопросы, но их мы не затрагиваем, так как нас здесь интересует ее общая часть, обязательная к применению и военными судами.

Наряду с этим большую ценность представляют комментарии к действующему уголовному законодательству. Отметим: 1. „Уголовный кодекс РСФСР“ с постатейным комментарием, изд. в 1924 г., с предисловием тов. Курского, Московским Губсудом; 2. „Уголовный кодекс союзных республик“, под ред. Канарского с предисловием Скрыпника, изд. НКЮ УССР. Харьков, 1924 г., стр. 512, цена 3 руб. 10 коп. В ближайшее время в издании юридич. издательства НКЮ РСФСР выходит новый комментарий уголовного кодекса с постатейно систематизированными материалами.

Вопросам уголовной политики, которые в последнее время стали в центре внимания судебных работников, посвящена книга тов. Скрыпника — „Уголовная политика советской власти“ (юрид. издательство НКЮ УССР, 1924 г. Харьков, стр. 72, цена 70 коп.); их с большевистской прямотой и притом вполне популярно, раскрывает тов. Скрыпник, книгу которого мы горячо рекомендуем.

По вопросам уголовного процесса могут быть использованы комментарии к уголовно-процессуальному кодексу Бродевского и совместная работа проф. Люблинского и Полянского.

Из литературы, посвященной отдельным стадиям уголовного процесса, отметим книгу проф. Люблинского — „Меры пресечения“; Его же — „Условное осуждение“; проф. Жижиленко — „Судебные заседания“; Тагера — „Кассационное обжалование судебных приговоров“ (все они вышли в изд. „Право и Жизнь“), Громова — „Дознание и предварительное следствие“ (юрид. издательство НКЮ РСФСР, Москва, 1925 г.).

2. Военно-юридическая литература.

Специальная военно-юридическая литература у нас бедна до крайности. Если не считать статей, помещенных в периодических изданиях, мы, на 8-м году революции, имеем только три книжки. Из них две В. Рязанова — „Дознание в воинской части“ и „Руководство по производству дознания в частях и учреждениях Красной армии“, проработанное прокуратурой УВО, как видно из заглавий, посвящены вопросам дознания. Дознание является исходной стадией уголовного процесса, зачастую заменяющей предварительное следствие, и в значительной степени предопределяет его движение и успешность. Дознания вообще ведутся у нас неудовлетворительно, а тем более в армии, ибо в ней отсутствует специальный аппарат. Лицами, имеющими право на производство в армии дознаний, являются командиры и комиссары воинских частей, в этом большей частью не опытные, не имеющие специальной подготовки. Обе книги и ставят своей задачей сообщить ком- и политсоставу необходимые при производстве дознания сведения.

Руководство, проработанное прокуратурой УВО, представляет из собой маленькую брошюру, в которой на протяжении 26 страничек сжато и практически комментирована „Инструкция по производству дознаний в военном и военно-морском ведомстве“. В разделе, озаглавленном — „Выяснение события преступления“, весьма уместно указаны вопросы, которые должен расследовать дознающий, в зависимости от события, при наличии в нем признаков, дающих основание предполагать уголовно-наказуемое деяние; вопросы разработаны хорошо. Вообще книжка может быть полезной, но достать ее сейчас трудно, так как она издана в качестве приложения к газете и распространилась лишь в пределах Украинского военного округа.

Книга тов. Рязанова значительно шире. Книга трактует не только о дознании. Автор дает начатки марксистской теории права и государства, последовательно переходит к общей части уголовного права, рассматривает случаи сложения уголовной ответственности, анализирует элемент и состав преступления, сущность, цель и виды наказания, случаи, отягчающие вину и уменьшающие ее, и обстоятельства, устраняющие наказуемость; в дальнейшем автор сжато комментирует особенную часть нашего уголовного кодекса, несколько подробнее останавливаясь на воинских преступлениях и уголовной ответственности „военнообязанных“.

Вторая часть рецензируемой книги посвящена очерку советского судоустройства. Третью часть автор отвел постановке комментария „Инструкции по производству дознаний в военном и военно-морском ведомстве“, предварив ее замечаниями об исследовании преступления. К книге приложены: показательный разбор одного дознания и примерные формы необходимых при дознании бумаг. Все примеры взяты вплотную к военному быту, из близкой красноармейцу среды. Книга снабжена предисловием тов. Ветлужского, освещающим роль дознания, его современную постановку и направление, в котором оно должно совершенствоваться.

Мы согласны с тов. Ветлужским, что книгу тов. Рязанова нельзя просто перелистать и положить в архив штаба; ее нужно иметь под руками всякому командиру воинской части и руководящему дознанием и производящему его. Но мы полагаем, что книга будет

полезна не только военному работнику; при нашей бедности военно-юридической литературой она может послужить пособием и в практических занятиях в университете, где молодняк наш, кстати сказать, в большинстве не в курсе военно-судебной работы. А это печально, ибо армии придется сыграть свою большую роль, а вместе с нею и ее судам и ее прокуратуре. Материал в книге расположен удачно, написана она популярно, слог легкий.

Книга проф. Жижиленко—„Воинские преступления“ дает постатейный комментарий к разделу о воинских преступлениях Уголовного кодекса РСФСР. Основным недостатком этой работы, изданной с подзаголовком „Практический комментарий“, является ее как раз не особо практический характер. А это жаль, потому что потребность в таком комментарии есть большая. Попутно отметим также, что ссылки на воинские уставы РККА, с выходом новых, в некоторой части устарели. Вообще же книга проф. Жижиленко скорее может быть использована судебным работником, чем командиром.

В отношении всех книг, вошедших в обзор, надо иметь в виду, что они имели своим предметом разделы о воинских преступлениях уголовных кодексов союзных республик, которые, в самом непродолжительном будущем будут замещены, принятым 2-й Сессией ЦИК СССР II-го созыва—„Положением о воинских преступлениях“. Несмотря на большое сходство между ними, в новом положении есть и ряд новелл: так существенные изменения внесены в ст. ст. о самовольной отлучке и побега, о военном шпионаже, о превышении военным начальником пределов предоставленной ему власти или бездействии его, о самовольном отступлении военного начальника от данной ему для боя диспозиции и т. д.; в большинстве статей уточнена редакция и изменены карательные санкции; введены две новых статьи—„о противозаконном насилии над гражданским населением“ и „об использовании начальником своего подчиненного для обслуживания личных потребностей начальника или его семейства“ (так называемое денщикество“).

Ф. И. Архипов.—Военно-юридический справочник командира РККА и РККФ.

Военное издательство ЛВО. 1924 г., 188 стр., цена 1 руб. 25 коп.

Несмотря на заманчивое заглавие, командир РККА и Ф. сможет с большой пользой потратить время на изучение кодексов в подлиннике, чем на изложение их „своими словами“ в рецензируемой книжке. Уже в введении бросается в глаза небрежность, а подчас, и неосведомленность автора. Так, на стр. 10 он утверждает, что в „Положении об основах судостроительства“ проведен принцип единой кассационной инстанции для военных судов, в виде Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР. На самом же деле, не только в „Основах судостроительства“, но и ни в одном другом законе читатель этого не найдет. Наоборот, внимательно прочитав, он удостоверится в обратном, т. е. в том, что кассационно-ревизионной инстанцией для дел, разрешаемых военными судами, являются Верховные Суды Союзных Республик, как это установилось и в нашей практике. Автор всюду упоминает „Собрание Узаконений“, в то время, как законодательные акты,

о которых он говорит, печатались в „Собрании Законов“ (их путать не следует, это различные издания), употребляет неточный термин „военное законодательство“ и т. д. и т. д.

Книга тов. **Рязанова** — Дознание в воинской части — издана Армейским клубом военных знаний ККА. Тифлис. 1924. Стр. 127. Цена 1 руб. 10 коп.

„Руководство по производству дознания в частях и учреждениях Красной армии“ является приложением к № 37 газ. „Красная Рота“ (Киев). 1924 г.

Проф. **Жижиленко**. — „Воинские преступления“ — изд. юридическим издательством НКЮ РСФСР. Москва, 1924. Цена 65 к.

По нашему военно-административному праву теоретической литературы нет никакой; эта область еще ждет своего исследователя. Военные юристы наши — это тоже, своего рода, „безмолвный фронт“, который только теперь начинает подавать голос. Надеемся, что, если нам придется в следующий раз писать обзор, мы сможем порадовать читателя большими достижениями.

НОТ В ВОЕННОМ ДЕЛЕ.

Отдел составлен тов. П. Сергеевым.

Обзор литературы 1913—1925 гг.

I. Исторические предпосылки.

НОТ у нас в СССР принимает характер широкого профессионально-общественного движения. Это движение нашло свой отклик в Красной армии, и мы проследим его с первых моментов зарождения.

Первые статьи о новых системах организации появились в конце 1913 г. в газете „Русский Инвалид“ (№№ 272, 273, 277). В них описывалась система Тэйлора, но о применении ее в военном деле ничего не говорилось. 1914 г. дал одну статью в той же газете (№ 35). В ней автор подчеркивает, что „принципы Тэйлора приложимы во всех отраслях человеческой деятельности, не исключая военного дела“. Кроме этого благого пожелания, никаких конкретных проблем разработано не было, сообщались лишь указания, что технические артиллерийские заведения должны первые вступить на путь прогресса с применением новой системы организации.

Вторая половина 1914, 1915—1920 гг.—годы войны,—в это время нотовское движение прервалось. В 1921 году Красная армия начинает свое мирное строительство и при этом сразу обнаруживает довольно крупный интерес к НОТ'у. Этот год дает 6 литературных работ, так или иначе затрагивающих проблему „НОТ в военном деле“. Т.т. Гастев, Топорков, Ахов были первыми застрельщиками в этой области. ВНО Военной Академии было первой нотовской военной организационной ячейкой.

Но только на рубеже 1923—1924 гг. эта проблема была реализована. Мы в настоящем обзоре подведем итоги всему сделанному по данному вопросу, чтобы определить тот базис, на котором мы начнем работу после съезда ВНО. В виду ограниченного числа предоставленных нам печатных строк, мы отметим только наиболее крупные работы.

С целью экономии места мы примем такие условные обозначения:

„В.“...пехотный журнал „Выстрел“.

„В. В.“...журнал „Военный Вестник“.

- „В. З.“... журнал „Военный Зарубежник“ (изд. ВВРС).
 „В. В. Ф.“... „Вестник Воздушного Флота“
 „В. М. и Р.“... „Военная Мысль и Революция“.
 „В. О. и У.“... Сборник статей „Вопросы Организации и Управления“
 (изд. НК РКИ).
 „Кр. Арт.“... журнал „Красная Артиллерия“.
 „К. З.“... газета „Красная Звезда“.
 „К. Б.“... журнал „Красный Боец“ (изд. Политуправления Кавказской Краснознаменной Армии).
 „Т. и Сн. Кр. Арм.“... журнал „Техника и Снабжение Красной Армии“.
 „Т. У.“... журнал „Техника Управлений“ (изд. НК РКИ).

II. Общие работы.

Добровольский А., проф., Соколов, Н. и Сперанский, А.—Метод изучения и рационализации оперативного процесса. „Т. У.“. 1925 г. № 3.

В этой статье впервые опубликована нотовская работа, проделанная в одном из полков Московского гарнизона. Было произведено обследование приема новобранцев, которое показало, что основной причиной дезорганизации явилось отсутствие органа-плана. Основной задачей рационализации явилась выработка органа-плана, в виде рациональной организации рабочего аппарата, точной календарной программы и рационализации системы при помощи документов. Среди военно-нотовских работ этой работе принадлежит несомненно одно из первых мест. Она является прообразом разработки мобилизационного плана на основе НОТ'а.

Сергеев, П. и Топорков, А.—НОТ и военное дело (подготовлено к печати ГВИЗ).

Содержание этой книжки таково:

- Памятка военного нотовца (вместо предисловия). I. Введение. II. Техника в современной войне. III. Организационные проблемы. IV. Изучение трудовых процессов бойца (работа человеческой машины). V. НОТ и боевая подготовка войск.

Приложения: 1. Резолюция 2-й всесоюзной конференции по НОТ. 2. Библиографический указатель литературы на русском языке „НОТ в военном деле“. 3. Библиографический указатель общей литературы по НОТ.

Книга предназначена в виде пособия для нотовских кружков и секций ВНО.

Подерин, В. А.—Военная психология и НОТ в Красном флоте.

Сборник статей с предисловием В. М. Орлова. Ленинград, 1924 г., 56 стр.

Ценность данной книжки заключается в том, что автор ставит данный вопрос на повестку сегодняшнего дня. В сборнике три статьи: 1. Биологический фактор победы и его изучение; 2. К вопросу о научной организации труда в Красном флоте; 3. К проведению НОТ'а в Красном флоте. В упрёк автору можно поставить несистематичность изложения, а самое главное—он слишком злоупотребляет источниками, в силу чего книжка много теряет в оригинальности.

Многие основные линии нотизации Красной армии намечены в статьях:

Верховский, А.—Научная организация труда и Военное дело. „В“. 1924 г., № 5.

Сергеев, П.—Красная армия и НОТ (к съезду ВНО). „Кр. З“. 1924 г., № 241.

Пугачев.—Области применения научной организации труда в военном деле. „Кр. Б“. 1925 г., № 3.

2-я всесоюзная конференция по НОТ (происходила в Москве в 1924 году) признала необходимость создания общесоюзного военного центра по НОТ и нотовских секций на местах и при наиболее крупных военно-научных учреждениях.

Идея организации военного центра по НОТ получила дальнейшее углубление в статьях:

Добровольский, А., проф. — Основные пути и моменты в работе по НОТ в армии. „В.О. и У.“ 1925 г., № 1 (6).

Гирс, Г.—НОТ в военном деле. „Т. и Св. Кр. Арм.“ 1925 г., № 184.

Практически эта идея реализована в виде создания военноморского отдела Ленинградского СовНОТ'а. О его организационной структуре и задачах нас информирует статья **А. Мейера**—„НОТ в ЛВО и Балтийском флоте“. В. В.“ 1925 г., № 3—4.

III. Изучение трудовых процессов бойца.

(Работа человеческой машины).

Достижения психо-физиологической секции Малого академического педагогического совета по исследованию учащихся в военно-учебных заведениях СССР. ВВРС. Москва, 1924 г., 115 стр.

Эта книжка содержит в себе отчет о психо-физиологическом обследовании учащихся в московских вузах в 1922—1923 учебном году. В ней помещены статьи:

1. Предисловие—В. П. Муратова.

2. А. П. Нечаева. — Психологические наблюдения над учащимися в военно-учебных заведениях.

3. В. Е. Игнатьева. — Материалы по физиологическому обследованию учащихся в некоторых военно-учебных заведениях г. Москвы, произведенному в 1922—1923 учебном году.

Подобная работа производится в нашей российской практике впервые, к тому же недостаток средств не позволил развернуть эту работу в должном масштабе, в силу чего она носит лишь методологический характер. Сама же проблема имеет чрезвычайно актуальный характер.

Шпильрейн, И. — Исследование словаря красноармейцев московского гарнизона (из доклада на совещании военморов и работников красноармейских газет 13 мая 1924 г. „В. В.“ 1924 г., № 31).

Его же. — Словарь красноармейцев-призывников 1924 г. „В. В.“ 1924 г., № 46.

Целью обеих этих интересных работ служило исследование богатства слов красноармейцев, употребляемых в политефере. Выводы

этого весьма ценного обследования таковы: 1) политуку надо осторожно подходить к красноармейцам, предварительно проверяя те слова, которые известны красноармейцам; 2) общий интеллектуальный уровень красноармейцев достаточно высок, поэтому не приходится снижать требований к политзнааниям; 3) применявшийся метод обследования годится вообще для испытания больших коллективов.

Военная школа и лабораторный план (статьи и материалы).

Изд. ВВРС. Москва, 1924 г. 180 стр.

В этой книге есть нотовский материал—„Учет индивидуальности при лабораторно-дальтоновском плане и роль психотехники в осуществлении этого учета“ (доклад педкому чл. психотехнической комиссии школы преподавателя истории т. Карпова). По мнению автора, только психотехника может дать единственно точный и научный способ подобного учета ¹⁾.

Федотов, А.—Опыт переменной нагрузки. „В.В.“ 1925 г., № 10.

В этой статье сообщается об очень интересных и ценных опытах в одной из школ для рационализации построения учебно-строевых планов. Автор не скрывает ошибок, но подчеркивает, что идея переменной нагрузки курсанта в общем, повидимому, верна. Надо приветствовать подобное внедрение психофизиологии в наши военные школы.

Хаханьян, Г.—Вопросы научного комплектования. „В.В.“ 1925 г., № 10.

Автор верно и вычурно разобрал вопросы: 1) о необходимости научного подхода к организации работы бойца; 2) о необходимости поставить военно-профессиональный подбор на научную почву. К тому же автор пользовался хорошими источниками. Многочисленные ссылки на них дают возможность читателю углубить вопросы, разбираемые в этой статье.

Мицц, д-р.—Психотехническое испытание для определения годности к летной службе по способу д-ра Кронфельда. „В. В. Фл.“ 1924 г., №№ 1 и 2.

Интересный тест, заключающийся в исследовании одновременно всего комплекса душевных качеств, которые необходимы летчику.

Испытание заключается в фотографировании развращающейся панорамы, чем выявляется способность к ориентировке и регулированию. Тест осложняется „обстрелом шрапнелью“. Вывод автора таков, что этот метод испытания должен иметь большое практическое значение.

Иванов, Вл.—Профессиональный подбор личного состава артиллерий. „В. М. и Р.“ 1924 г., кн. IV.

Это первая русская работа по составлению военных психогрмм. Работа хорошо продумана. К сожалению, автор ничего не говорит о психотехнических тестах, при помощи которых можно было бы выявить все качества, перечисленные в психогрмммах.

Работа американских психологов во время мировой войны была освещена в двух статьях:

1) оригинальной **Н. Петровского**.—Психологические исследования в американской армии. „В. М. и Р.“ 1924 г., кн. III;

2) переводной д-р. **Говертса**.—Метод отбора рекрутов в американской армии. „В. З.“ 1924 г., № 1—2.

¹⁾ Очень интересные психотехнические испытания в приложении к военному делу проводятся в настоящее время в Киеве под руководством проф. Раевского, к сожалению, его работы пока еще не опубликованы. *Ред.*

Сергеев, П.—Наблюдательность бойца (военно-психологический этюд). „Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г., № 157.

Главное военно-санитарное управление, видимо, поставило серьезно вопрос о военной психофизиологии. Летом 1924 г. были открыты шестимесячные курсы для подготовки военных врачей к психофизиологическим исследованиям в военном и морском ведомствах (изд. „Известий“ 1924 г. 25 июня). 12 ноября 1924 г. состоялось первое заседание центральной комиссии по организации психофизических исследований в армии и флоте („Кр. З.“ 1924 г., № 262 и газ. „Известия“ 1924 г., № 266).

1 июня 1924 г. в Одесской школе тяжелой и береговой артиллерии образовалась психотехническая лаборатория („В. В.“ 1924 г., № 37).

IV. НОТ в подготовке войск.

Гирс, Г. Ф.—Методика обучения красноармейца военному делу. ВНО при Военной Академии РККА.

ГВИЗ. Москва, 1924 г.

В нашем обзоре нас интересует только одна глава—„Что может дать современная наука для военного обучения“. В ней автор разбирает вопросы применения психотехники и биомеханики к военному делу. Автор более чем прав, указывая на важность данного вопроса.

Сергеев, П.—Техника военно-научной работы (НОТ в индивидуальной работе). С предисловием ВНО Военной Академии РККА. Изд. „Военный Вестник“ 1925 г.

Содержание этой брошюры таково:

I. Введение. II. Техника научного исследования. III. Техника чтения. IV. Трудовой режим. V. Организационная техника работы. VI. Проблема творчества.

Часть этого материала опубликована в статье „Техника индивидуальной работы внонца“ („В. В.“ 1925 г., № 3—4).

Иванов, Вл.—Подготовка молодых красноармейцев артиллерии по элементам Красной армии. 1924 г.; кн. VII.

В этой статье дается методическая программа обучения орудийного расчета, проверенная на практике. Можно утверждать, что на автора оказала влияние цитовская методика.

Сергеев, П.—Методика обучения технике штыкового боя. (Ряд статей под разными названиями). „В.“ 1925 г., №№ 2, 4 (продолжение следует).

Штык—это конкретный пример для нашего исследования. Мы же стремились к тому, чтобы применить цитовский установочный метод к военному обучению.

Михайлов, С.—Методика Цита в авто-тракторной школе. Журнал „Организация Труда“ 1924 г., № 8—9. Эта статья дает краткую информацию о постановке дела обучения молодых слесарей в авто-тракторной школе ГАУ (Ленинград) на основах методики Цита.

Сергеев, П.—Квалифицированные рабочие в современной армии. „Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г., № 166.

Мы доказывали, что необходимо создать для подготовки квалифицированной рабочей силы в Красной армии школу-завод и в ней вести обучение по методике Цита.

Шабанов, Ф.—Обучение работе киркой и лопатой. „Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1925 г., № 184.

В этой статье передается содержание одной иностранной статьи, разбирающей вопросы обучения работе киркой и лопатой на основе изучения движений и утомляемости, в силу чего являются нормализованные приемы работы.

Несмотря на то, что у нас подобные исследования производил д-р Бружес (см. нашу рецензию на его труд. „Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г., № 120), эта заграничная работа представляет для нас большой интерес.

Сусленников, Вл.—Необходимо использовать готовое (НОТ и саперное дело). „Кр. З.“ 1925 г., № 88.

Автор высказывается о возможности применить к саперным частям методы землекопания, разработанные д-ром Бружес.

Кузнецов, Б.—Подготовка штабных работников. „Кр. Б.“ 1925 г., №№ 1—2—3. У автора видно понимание НОТ'а.

Интересна предлагаемая автором пресфиль штабного работника. В упрек автору поставим то, что он, используя Файоля, как основной источник, нигде этого не отметил.

V. Научное упражнение.

Буров, А.—Сравнительный очерк теории управления. „В. О. и У.“ 1923 г., № 5 и 1925 г., № 1 (6).

Автор разбирает, что было сделано до сих пор в этой области и дает свою схему управления.

Сергеев, П.—Управление ротой, эскадроном, батареей. Анализ и теория административной функции войскового начальника. Рекомендована Инспекцией пехоты РККА. Изд. ГВИЗ. 1925 г.

Содержание этой книги таково:

1. Введение. II. Элементы управления. III. Принципы управления. IV. Средства воздействия командира роты на своих подчиненных V. Заключение.

Часть этого материала была опубликована в статьях— „Из записной книжки командира роты“ („В.“ 1924 г., №№ 6—7, 8 и 9—10).

Топорков, проф.—НОТ и военное дело.

„Тех. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г., № 118. Это—доклад, прочитанный автором на 2-й всесоюзной конференции по НОТ.

У автора весьма оригинальное трактование идеи Генерального Штаба.

Сергеев, П.—Проблема научного управления (очерк эволюции основных идей).

„Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1925 г., №№ 177, 179, 180, 184.

Содержание этого очерка таково:

I. Введение.

II. Научное руководство предприятием.

III. Доктрина общего управления.

IV. Другие обобщающие попытки.

V. Социологическая постановка вопроса.

VI. Заключение (использование вышеприведенного материала для военного дела).

Сергеев, П.—Новые методы разработки штатов (НОТ в военном деле). „В. В.“ 1924 г., № 38.

Глудин.—Гарнизонная почта. „В. В.“ 1924 г., № 40.

Лукницкий, Н.—Об опытно-нормировочных станциях на строительных работах.

„Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г., № 165.

Редакция отметила, что эта статья заслуживает внимания инженерных войск, так как многие положения автора могут быть использованы с успехом ячейками НОТ или военно-научными кружками при изучении ими организации и производства работ.

Лукницкий, Н.—О подготовке в мирное время к строительству на фронте. „Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г., №№ 114, 120. У автора проявлены ярко выраженные нотовские тенденции.

Гальберг, Я.—Тэйлоризация в авто-ремонтном деле.

„Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1925 г., № 176.

Автор высказывается о необходимости применить в авто-ремонтном деле принципы массового производства.

Левинсон, Н.—Рационализация работы артиллерийских складов и управления ими (Постановка проблемы).

„Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1925 г., № 173.

Ценная статья, открывающая широкие горизонты постановкой задач:

1) наметить пути к организационному разрешению данной проблемы на основе НОТ'а;

2) вовлечь широкие круги артскладских работников в обсуждение выдвинутой проблемы.

Наконец, отметим еще, что в Военно-хозяйственном управлении образована деловая комиссия по рационализации административной техники („Кр. З.“ 1924 г., № 211).

VI. Библиография.

Сергеев, П.—НОТ в военном деле (обзор литературы на русском языке).

„Т. и Сн. Кр. Арм.“ 1924 г. №№ 130, 145, 146, 149, 150, 165, 166, 167; 1925 г. №№ 173, 180.

Здесь дан только библиографический обзор литературы по данному вопросу за 1913--1924 гг. ¹⁾

¹⁾ Издательство Центральной военной газеты публикует, что к осеннему призыву настоящего года выйдет книга А. Добровольского, Н. Соколова и А. Сперанского на тему: Процесс приема новобранцев в отдельной войсковой части. Организация и техника (с предисловием н-ка управления строевого и по укомплектованию ГУРККА. Л. П. Малиновского). В своем предисловии тов. Малиновский высказывает нижеследующее: „настоящая книга—образец применения принципов научной организации труда для одной из важнейших сторон жизни армии. Эта книжка должна получить возможно широкое распространение среди всего костяка Красной армии и для командования, штабов, хозаппарата, полит- и санчасти войсковых частей она должна стать настольной книгой. Содержание книги: От составителей предисловие, Введение—специфические особенности процесса приема новобранцев и общие принципы его построения; гл. I—Организация приема новобранцев; II—Административно-строевая часть; III—Хозяйственная часть; IV—Медицинская часть; V—Производство психотехнических испытаний; VI—Политическая часть. 14 диаграмм; схем, форм документации, отдельная настольная таблица.

VII. Заключение.

Итак, мы видим, что за последние два года военно-научная мысль имеет много ценных и крупных работ, посвященных проблеме „НОТ в военном деле“.

В заключение мы подчеркнем, что сложная и многогранная проблема применения нотовских принципов к военному строительству не под силу отдельным специалистам. Эта задача может быть решена только солидно организованным научно-исследовательским центром, тщательно сконструированным из разного рода специалистов не только военных, но и гражданских (главным образом нотовцев различных оттенков).

Подобный центр уже организован в Ленинграде. Очередная задача—создание подобного центра в Москве при Совете ВНО для того, чтобы нотовская работа в Красной армии носила всеобъемлющий, строго плановой характер.

ВОЕННАЯ САНИТАРИЯ.

Вводная статья написана начальником Военно-санитарного управления д-ром **П. Соловьевым**.

В составлении отдела участвовали сотрудники Военно-санитарного управления.

Редактирован д-ром **Леонардовым**.

Мировая война в корне изменила общепринятый до того времени взгляд на военно-санитарное дело.

Прежде санитарная организация в армиях в значительной степени исходила из идеалистических предпосылок в виде „милосердия“, „гуманности“ и „помощи страждущему человечеству“, никак не связавшихся с невероятной жестокостью новых военных средств, мощностью военной техники и губительностью военной химии.

Империалистическая война поставила правительства воюющих стран лицом к лицу с вопросами, во-первых, о том, как сохранить численность оперировавших на фронтах многомиллионных армий, и во-вторых, как распределить денежные средства во время войны: тратить ли их в первую очередь на технику или на восстановление боеспособности утративших ее бойцов.

Очень характерно, как эти вопросы разрешались отдельными государствами. Немцы, по свидетельству французов, считали, что гораздо „выгоднее“ концентрировать все средства на технике и на восстановлении здоровья легкопострадавших в боях. Французы утверждают, что своей победой Франция обязана раненым, возвращенным в ряды войск, благодаря деятельности медицинского корпуса. Американцы создали санитарную организацию своей армии по типу особого рода войск на равных основаниях с прочими специальными службами (медицинские полки, госпитальные батальоны и пр.), придав ей структуру по военному шаблону.

Как бы, однако, эти вопросы ни разрешались, самое важное это то, что военно-санитарное дело в переживаемый нами период вступило на совершенно новый путь, получив на опыте последней войны реальную базу и практическое направление работы, отвечающее интересам здравоохранения не только войск, но и всего населения, принимающего участие в войне страны.

Разработка военно-санитарных вопросов в этом новом направлении отчетливо выявила значение санитарной службы в деле сохранения наиболее ценных живых ресурсов страны и с большей ясностью

оформила методы и приемы работы в области военного здравоохранения. Иностранные материалы в этом отношении представляют для нас определенную ценность и интерес.

Однако, есть одно основное различие в понимании конечных целей санитарной службы Красной армии и армий наших классовых противников. Наше здравоохранение войск неразрывно связано с интересами широких слоев трудящихся, и для нас здравоохранение армий не является лишь подсобным моментом в обеспечении наиболее выгодного использования живой силы на защиту интересов небольшой кучки эксплуататоров чужого труда. Подобно тому, как мы признаем некоторое практическое значение за системой Тейлора, применительно к задачам стоящим перед властью советов, мы много полезного можем найти в достижениях заграничного военно-санитарного опыта, при условии, конечно, рассмотрения этих достижений сквозь идеологическую призму советского строительства.

Это несколько не уменьшает ценности научно-практических достижений в области военной санитарии, приобретенных опытом не только мировой войны, но и предшествовавших кампаний.

И если в приведенном ниже списке военно-санитарной литературы помещены, главным образом, новые книжки, трактующие содержание военно-санитарных вопросов в современном их понимании различными авторами, то нашей ближайшей задачей в последующих выпусках „Военно-библиографического справочника“ должно быть выявление, кроме новых изданий, также и более старых трудов, нужных „инженеру военного труда“, каким является генштабист Красной армии, для правильной ориентировки в области военно-санитарной службы.

П. И. Тимофеевский.—Санитарная тактика.

Ленинград, 1925 года. Изд. кассы взаимопомощи слушателей Военно-Медицинской Академии. 88 стр.

Труд П. И. Тимофеевского, преподавателя санитарной тактики в Военно-Медицинской Академии, представляет собою конспект лекций, читанных им в последние годы. Это руководство является самой последней из русских работ, посвященных санитарной тактике. Тем не менее оно построено на идеалистических предпосылках, столь свойственных санитарной работе в период русско-японской войны и ранее, мало отвечающих современному пониманию задач названной отрасли военных наук.

Большим достоинством книжки является наличие в ней ряда технических сведений и цифровых данных, необходимых для санитарно-тактических расчетов при развертывании санитарных учреждений и организации их работы. К труду приложен указатель литературы по санитарной тактике, обнимающий 228 названий книг и статей, главным образом, русских авторов.

„Военно-Санитарный Сборник“.

Выпуск 1, издательство Наркомздрава, Военно-санитарное управление РККА и РККФ. Москва, 1924 г., 140 стр.

„Военно-Санитарный Сборник“, изданный в 1924 г. Военно-санитарным управлением РККА и РККФ содержит в себе, как это видно из

прилагаемого содержания, ряд руководящих статей по вопросам наиболее интересующим в настоящее время санитарных работников Красной армии и флота. Сборник встретил на местах чрезвычайно сучувственное отношение, и во многих случаях смог заменить врачам, столь нужное им руководство и справочник по вопросам санитарной тактики. Издание его продолжается. Содержание первого выпуска:

З. Соловьев.—Предисловие.

З. Соловьев.—Профилактические основы военно-санитарной службы.

Б. Леонардов.—Расчеты боевых потерь в людях и эвакуационные их группировки.

Б. Суслов.—К вопросу об организации первой помощи и эвакуации в бою на участке роты и батальона.

Я. Кричевский.—Санитарно-эвакуационное обслуживание кавалерии.

В. Соколов.—К вопросу о значении командира в санитарной охране войск.

Б. Леонардов.—Химическое оружие и военно-санитарная тактика.

Ф. Бернгоф.—Москитная лихорадка в войсках Красной армии.

В. Самсонов.—Итоги врачебной деятельности гурзуфского отделения Крымской военно-курортной станции в сезон 1923 г.

З. Соловьев.—Вопросы военно-медицинского образования.

В. Вилесов.—Роль дивизионного госпиталя в эвакуационном отношении.

Н. Зеленев.—О санитарной службе в воздушном флоте.

З. Явич и А. Савельев.—Рефераты.

Библиография.

„Военно-Санитарный Сборник УКРВО“.

Издание Украинского окружного военно-санитарного управления. Харьков, 1924 г., 80 стр.

В отличие от „Военно-Санитарного Сборника“, изданного в Москве, харьковское издание под тем же названием содержит в себе ряд статей по вопросам санитарной службы по большей части дискуссионного характера, а также включает лечебные вопросы узко врачебного характера. Небольшие статьи не всегда дают достаточно полное освещение затрогиваемых вопросов. Содержание сборника:

Сер. Бурштын.—Предисловие.

Г. Ахизер.—Военно-санитарные импровизации в районе дивизии эпохи гражданской войны.

А. Вишневецкий.—Эвакуация в районе стрелковой дивизии.

А. Адельсон.—Расположение главного перевязочного пункта и эвакуация до него из линии огня.

А. Ильин-Миткевич.—Маскировка санитарных пунктов.

И. Мищенко.—О красноармейском пайке с точки зрения современной науки о питании.

Н. Милостанов.—О самострельстве и диагностике самострельных ранений.

- Я. Шварцберг.—Несколько слов об ушных заболеваниях в Красной армии.
- З. Михальченко.—Терапия малярии в Киевском госпитале (1923—1924 г.).
- Его же.—О профилактике сифилиса.
- П. Рабинович.—К профилактике гоноррех.
- Л. Андрес.—К вопросу о постенцефалитическом паркинколизме.
- А. Хавкин.—О Наппун'овской форме митральной недостаточности.
- С. Денисов.—Половая жизнь курсантов гор. Харькова.
- С. Бурштын.—К вопросу о комплектовании Красной армии, соответственно данным психофизиологических обследований.
- Д. Краснов.—Умственная и мышечная работоспособность и утомляемость по данным обследования в школе им. тов. Каменева в 1924 г.
- А. Григорьев.—Данные антропометрических измерений переменников и кадра 90-го Уральского полка.
- Н. Сирота.—О вовлечении медперсонала в просветительную работу.
- С. Авидон.—Несколько слов к практике санпросветработы.
- А. Адельсон.—Из опыта по улучшению санчасы.
- К. Замуравкин.—О санпросветработе в госпиталях.
- Вулихман.—Санпросвет в комплексе политпросвещения.
- А. Меньковский.—К методике санпросветработы в частях.
- Хроника.
- Справочный отдел.

Troussaint.—La direction du Service de Santé en campagne.

Труссен.—Управление санитарной службой на войне. 1917 г., 6-е издание, 545 стр., с 33 иллюстрациями.

Руководство состоит из 3 частей. Первая содержит общие сведения о военной организации, необходимые каждому санитарному начальнику, такие же сведения по общей администрации и по организации санитарной службы во французской армии. Часть вторая излагает обязанности санитарных начальников и войсковых врачей всех степеней в различных условиях военной обстановки, а также цифровые статистические данные, характеризующие различные моменты военно-санитарной работы. Третья часть является приложением к первым двум и содержит штаты, таблицы и каталоги санитарного имущества, по которым производится комплектование и снабжение войск и санитарных учреждений французской армии.

„Archives de Médecine et de Pharmacie Militaires“.

„Архив военной медицины и фармации“.

Ежемесячный журнал Управления службы здравоохранения французской армии (военное издательство Charles Lavauzelle et C^{ie}. Париж).

Каждый выпуск журнала, в размере 8—15 печатных листов, посвящается одной определенной отрасли медико-санитарного обслуживания армии: хирургии, эпидемиологии, медицинскому снабжению, санитарной администрации, тактике и пр.

За 1923 и 1924 гг. можно указать, между прочим, следующие напечатанные в журнале работы, представляющие общий интерес для военных и военно-санитарных работников:

1. Фолли.—Психо-гигиена в армии (июнь, 1923 г.).
 2. Тубер.—Язык цифр и графиков, дополнение к приведенной здесь же работе того же автора (август, 1923 г.).
 3. Отчет о втором международном конгрессе по военной медицине и фармации, состоявшемся в Риме (там же).
 4. Бай.—Связь службы здравоохранения с мобилизацией промышленности (ноябрь, 1924 г.).
 5. Бойе.—Служба здравоохранения в горной войне (декабрь, 1924 г.).
 6. Лодс.—Исторический очерк санитарной администрации французской армии (там же).
-

Médecin inspecteur gén., **Bassères**. — Le Service de Santé de la III^e armée pendant la bataille de France.

Врач, ген.-инспектор **Бассер**. — Санитарная служба III армии во время боев во Франции.

Издание военного издательства Charles-Lavauzelle et C^{ie}. Париж, 1922 г. 281 стр., с 4 картами и 3 схемами.

Автор книги, видный французский военный хирург (работа его — «О перевязке огнестрельных ран на войне» была еще в 1901 г. удостоена премии на конкурсе по полевой хирургии) — стоял во главе санитарной службы III армии. На протяжении 220 страниц он дает подробный разбор работы и маневров санитарных учреждений армии, излагая их в теснейшей связи с оперативной обстановкой. Последняя глава книги посвящена заключениям и выводам по вопросам организации санитарной службы в дивизии, корпусе и армии, рассматривая, при свете изложенных операций, роль и значение различных санитарных учреждений, начиная от перевязочного отряда дивизии и кончая санитарным управлением армии.

P. Voivenel et P. Martin. — La Guerre des Gaz.

П. Вуавенель и П. Мартин. — Газовая война.
Париж, 1918 г.

Книжка представляет собою дневник одного французского отряда помощи газотравленным. Первые две главы содержат общие сведения о природе отравляющих веществ, применявшихся в мировую войну, и о мерах защиты против них. Последующие главы посвящены работе отряда, обусловливавшейся теми отравляющими веществами, с которыми приходилось иметь дело в порядке их применения. Изложение очень оживляется беллетристическим элементом, вкрапленным в отдельные части книжки, дающей ряд ценных, хотя весьма неполных, сведений, сообщаемых на основании научно-практических наблюдений.

Médecin inspecteur gén. **Toubert**. — Etude Statistique des pertes, subies par les français pendant la guerre 1914—1918. Progres accomplis dans le fonctionnement du service de santé pendant la guerre.

Врач, ген.-инспектор **Тубер**. — Статистическое исследование потерь французской армии в войну 1914—1918 гг. Успехи санитарной службы за время войны.

Издание военного издательства Charles-Lavauzelle et C^{ie}. Париж.

Книжка представляет собою доклад автора на 7-й международной хирургической конференции по изучению боевых ранений, имевшей место в июле 1920 года. В первой части автор — один из виднейших авторитетов военно-санитарного дела во Франции — приводит ряд чрезвычайно ценных цифровых данных о количе-

стве раненых, распределении боевых потерь по различным категориям, топографической локализации ранений, количестве хирургических операций, сроке пребывания раненых на различных этапах эвакуации, смертности и восстановлении боеспособности раненых, инвалидности.

Во второй части идет речь об организации санитарной службы и проведенных в течение войны изменениях ее, об эволюции взглядов на хирургическое вмешательство, об особенностях этапов хирургической помощи в различные периоды военных действий, об использовании коечного аппарата, обеспеченности армии средствами железнодорожного и водного санитарного транспорта и некоторыми предметами медицинского снабжения.

В своих выводах автору удалось сконцентрировать на 5 стр. ряд в высшей степени важных положений, являющихся результатом опыта санитарного обслуживания французской армии, но представляющих в то же время огромную ценность для каждого военного и санитарного начальника.

Ledoux. Les Medecins mobilises.

П. Леду. — Мобилизованные врачи. Париж, 1924 г., 256 стр., 18 иллюстраций.

Работа представляет собою попытку обрисовать условия и содержание деятельности военного врача в условиях современной войны по опыту минувшей кампании. Первая глава посвящена санитарной службе на линии огня и на пунктах медицинской помощи, при чем особое внимание уделено иприту. Ко второй главе отнесена работа санитарных учреждений фронта. Третья глава содержит в себе сведения о деятельности санитарной службы во внутреннем районе. Последние страницы посвящены ряду критических очерков по различным вопросам санитарной службы.

Der Grosse Krieg 1914—1918.

Великая война 1914—1918 гг. 8 томов, под редакцией ген.-лейт. М. Шварте. Издание Johann Ambrosius Baerth. Лейпциг.

Сборник кратких обзоров по всем отраслям военного дела. Три тома посвящены вопросам организации военного управления. Во втором из этих томов помещены статьи: „Военно-Санитарное дело“; „Военно-аптечное дело“; „Германский Красный Крест“.

Handbuch der Aerztlichen Erfahrungen im Weltkriege 1914—1918.

Врачебные достижения в войну 1914—1918 гг. 9 томов, под общей редакцией проф. Швернинга, бывшего главного начальника санитарной службы германской армии.

Издание Johann Ambrosius Baerth. Лейпциг.

Т. I и II—Хирургия, под редакцией проф. Нейра и Франца; т. III—Терапия, под редакцией проф. Креля; т. IV—Нервные и душевные болезни, под редакцией проф. Бонгеффера; т. V—Глазные болезни, под редакцией проф. Аксефельда; т. VI—Болезни органов слуха, верхних дыхательных путей и пищеварительного тракта, под редакцией проф. Фосса и Кильяна; т. VII—Гигиена под редакцией проф. Гоффмана; т. VIII—Патологическая анатомия, под редакцией проф. Ашова; т. IX—Рентгенология, под редакцией проф. Грашей.

Прекрасно изданное и богато иллюстрированное собрание капитальных трудов, изобилующих в высокой степени интересными и практически ценными данными о работе различных специальностей санитарной службы.

Die deutsche Ärzte im Weltkriege.

Немецкие врачи в мировой войне. Сборник статей, под общей редакцией проф. В. Гоффмана.

Издание Ernst Siegfried Mittler und Sohn. Берлин, 1920 год.

Первая часть книги состоит из статей о ранениях и важнейших заболеваниях военного времени, различных видах специальной помощи раненым и инвалидам и санитарно-статистического обзора; во второй части трактуются вопросы управления, организации и снабжения санитарной службы, а также государственного обеспечения инвалидов.

К книге приложен подробный перечень литературных работ по затрогиваемым в ней вопросам.

The official Medical History of the War.

Официальная медицинская история войны.

Лондон, 1921 — 1924 гг.

Богатое издание со множеством схем и фотографий, обнимающее собою все стороны организации и деятельности санитарной службы английской армии в мировую войну на многочисленных фронтах нескольких частей света. Из числа 11-ти вышедших томов первые четыре составляют — „Общую историю медицинских служб“. Из них первый том посвящен вопросам подготовки к войне, мобилизации, общей характеристики структуры, деятельности и демобилизации санитарной службы, а также организации добровольной помощи. В этом же томе описаны операции на Мальте, в Индии, Гонг-Конге, Цейлоне, Камеруне и в Африке. Второй том описывает деятельность санитарной службы английских войск во Франции и в Бельгии в 1914—1915 гг. Третий том продолжает это описание за 1916, 1917 и 1918 гг., а также содержит исторические сведения о работе в Италии, Египте и в Палестине. Четвертый том посвящен операциям в Галлиполи, в Македонии, Месопотамии, в Персии, в Африке и в Северной России, а также содержит описание различных транспортных средств, применявшихся в английской армии в мировую войну. Из остальных томов два тома посвящены болезням войны, а также освещению с медицинской точки зрения вопросов химической войны, авиационной и танковой службы. Следующие два тома излагают постановку хирургической помощи во время войны. Два тома посвящены санитарному состоянию и организации санитарно-гигиенического обслуживания войск и один том — изложению медицинской научно-исследовательской работы, проводившейся во время войны. Последний, еще не вышедший, том будет посвящен вопросам эпидемиологии и военно-санитарной статистике.

„The Journal of the Royal Army Medical Corps“.

„Журнал Королевского Армейского Медицинского Корпуса“.

Лондон, 1923 и 1924 гг.

Ежемесячное издание, посвященное различным отраслям военно-санитарного дела. В качестве статей, представляющих наибольший интерес как для военно-санитарного, так и для военного работника, могут быть отмечены: за 1923 год — „Организация медицинской помощи в линии огня“; „Очистка питьевой воды в полевой обстановке“; „Максимальный груз, носимый солдатом“; „Изучение движений и расхода энергии при земляных работах, с точки зрения увеличения производительности труда и достижения экономии энергии“ (последние две статьи представляют изложение результатов специальных работ армейского гигиенического вспомогательного комитета); за 1924 год — „Ценность, с военной точки зрения, более широкого взгляда на медицинскую и другие вспомогательные службы армии“; „Подготовка офицеров санитарного корпуса к войне“; „Санитарная служба дивизии на театре войны“; „Краткий очерк прогресса военной гигиены со времени мировой войны“.

„The Military Surgeon“.

„Военный Врач“.
Вашингтон, 1924 г.

Ежемесячный журнал Общества военных врачей Северо-Американских Соединенных Штатов, содержащий чрезвычайно богатый и разнообразный материал по различным отраслям военно-санитарного дела. Из отдельных статей заслуживают быть отмеченными: „Принципы эвакуации“ (обширная статья, содержащая краткую историю и описание современной послевоенной организации санитарно-эвакуационной службы северо-американской армии в районе дивизии, корпуса, армии и в коммуникационной зоне); „Медицинский офицер и химическая война“ (содержит интересные статистические данные о потерях северо-американской армии в мировую войну от различных видов оружия); „Гигиена окопов и водоснабжение в оборонительной войне“; „Ротный командир и здоровье его людей“; „Организация управления (принципы научной организации военно-административного труда)“; „Психология командования“ (лекция для командного состава); „Современное состояние военно-медицинской авиации во Франции“; „Клиническое изучение воинских преступлений“.

Tarnowsky.—Military Surgery of the Zone of the Advance.

Тарновский.—Руководство по военной хирургии в передовой зоне.
Филадельфия, 1918 г. 330 стр., 86 иллюстраций.

Очень сжатая (но весьма содержательная) брошюра; включает в себе сведения, охватывающие все стороны хирургической деятельности на фронте, в том числе и применение рентгеновских лучей для определения месторасположения пуль и осколков при несквозных ранениях.

Vedder.—Sanitation for Medical Officers.

Веддер.—Руководство по военной санитарии.
Филадельфия, 1917 г. 206 стр., 24 иллюстрации.

Разбивается на 5 отделов: лагерь, марш, окопы и полевые укрепления, насекомые — передатчики заразных болезней, и сведения о передаче заразных болезней. При переплетании руководства в него добавлено несколько белых листов к каждому отделу для записывания необходимых дополнительных сведений.

Major P. S. Lelean.—Sanitation in war.

Майор Лелеан.—Военная санитария.
Филадельфия, 1918 г. 2-е изд. С 54 иллюстрациями.

Прекрасно изданное карманное руководство по вопросам военной санитарии; содержит важнейшие сведения по гигиене, санитарной организации и администрации, а также о военной дезинфекции и полевых санитарных устройствах и сооружениях.

Goodwin.—Notes for Army Medical Officers.

Гудвин.—Наставление для офицеров санитарной службы.
Филадельфия, 1917 г. 112 стр., 34 иллюстрации.

Работа представляет чрезвычайно сжатое изложение военно-санитарной организации и администрации, а также содержит практические сведения по оказанию первой врачебной помощи в различных условиях войны и по военной гигиене.

M. Combe and Menzies.—Medikal Service at the Front.

М. Комб и Менциес —Медицинская служба на фронте. Филадельфия, 1918 г. 128 стр., 24 иллюстрации.

Карманное руководство; содержит практические указания по организации и развертыванию санитарной службы в пехотных и кавалерийских частях. Приводимые сведения относятся, главным образом, к условиям позиционной войны и расположены в порядке градации войсковых соединений передовой зоны, включая корпус.

The Medical Department of the United States Army in the World War.

Медицинский департамент Соединенных Штатов в великой войне.

Вашингтон, 1923 г.

Многотомное издание американского военного министерства, посвященное отчету о деятельности военно-санитарной службы в мировую войну.

Первый том в 1889 стр. посвящен исключительно работе главного военно-санитарного управления американской армии.

Atti del congresso. Vol. I e II. Roma, 1923—1924 an. II Congresso internazionale di medicina e farmacia militare.

Акты конгресса. Том I и II. Рим. 1923—1924 г. II международный конгресс военных врачей и фармацевтов.

Отчет о II международном конгрессе военных врачей и фармацевтов, состоявшемся в 1923 году в Риме, изданный итальянским военным министерством в 2-х обширных томах на итальянском, французском, английском и испанском языках, содержит в себе весьма интересный материал по вопросам организации санитарной службы, санитарной эвакуации, военной дезинфекции, полевой хирургии и пр. Особого внимания заслуживают доклады французских представителей по эвакуации пострадавших от отравляющих веществ, а также по вопросам сочетания хирургической работы с эвакуационной деятельностью.

Spire. G h. et Lombardy, P.—Précis d'organisation et de fonctionnement du service de santé en tempsde guerre. Principes de tactique sanitaire. Charles Lavauzelle. Paris, 1925.

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА.

Отдел составлен гг. Стариковым и Кальпусом.

Краткий обзор литературы.

Дореволюционная литература.

Физическая подготовка старой армии строилась на гимнастических упражнениях сокольского типа и фехтовании. В связи с этим, большая часть военно-спортивной литературы состояла из кратких пособий по применению тех или иных отделов официального „Наставления по обучению войск гимнастике“ (утвержд. в 1910 г.). В настоящее время огромное большинство этих брошюр утратило всякое значение. По отделу фехтования есть ряд книг, представляющих большую ценность. К ним следует отнести: Барбазетти — „Владение саблей“, Терна — „Фехтование на рапирах“, Грекова — „Обучение рубке“ и др. Из других военных авторов нужно отметить книги Бутовского — „Методика физического воспитания“ и П. Боккина — „Краткая история физических упражнений, — ходьба, бег, прыжки и др. естественные движения человека“, а также книгу Г. Демени, д-ра Филиппа и П. Расина — „Теоретический и практический курс физического воспитания“. Большой интерес представляют также другие книги Демени — „Научные основы физического воспитания“ и „Механизм движений и общая педагогика физического воспитания“. Большая часть этих книг была издана в офицерской главной гимнастической фехтовальной школе (Петроград).

Из книг невоенных авторов, изданных в дореволюционное время в России, интересны и значительны: д-ра Ф. Лагранжа — „Гигиена физических упражнений“ (Франция); д-ра В. В. Гориневского — „Физическое образование“; Г. Дюперрон — „Шведская гимнастика“, „Легкая атлетика“, „Футбол и игры того же типа“ (последние две переизданы сейчас); Б. Котова — „Олимпийский спорт“ и д-ра Манохина — „Подробный курс сокольской гимнастики“ (имеется в продаже, в переработке А. Чернышева). Книги Лагранжа и Гориневского дают здравую и обстоятельную оценку средств физического воспитания, не утратившую верности и при современном истолковании физической культуры.

Литература после революции.

Планомерная работа по физической подготовке Красной армии фактически началась с 1922 года, в связи с перестроением и переходом ее на мирное положение. Примерно, с этого же времени начинает появляться и новая литература по вопросам физической подготовки войск. Наиболее крупным явлением в этой области было издание руководства — „Физическая подготовка РККА и допризывной молодежи“. Руководство это, разработанное Инспекцией вневоинской и физической подготовки РККА (бывш. Главное управление Всевобуч) и изданное ГВИЗ, представляет собой серию учебных пособий по проведению отдельных видов физических упражнений, входящих в программу обязательной и внешкольной физической подготовки армии и военно-учебных заведений. Серия состоит из следующих книг: Выпуски— 1. Гимнастика (с введением в руководство, общей методикой и указаниями по оборудованию мест для занятий по физической подготовке); 2. Ходьба и бег; 3. Игры (подвижные и спортивные); 4. Плавание; 5. Лыжи; 6. Владение холодным оружием (сабля, шашка или эспадрон и винтовка); 7. Легкая атлетика; 8. Способы защиты и нападения без оружия (французская борьба, бокс, джиу-джитсу); 9. Гребля. Первые 6 выпусков могут быть использованы и для обязательных занятий и для кружковой работы; 3 последних предназначены специально для кружковой. Вся серия в целом утверждена Реввоенсоветом в качестве „Временного руководства по физической подготовке РККА“ (приказ РВС СССР 1924 г. № 150).

Дальнейшим развитием 2-х первых выпусков „Руководства“ является книга Г. А. Калачева — „Система физической подготовки РККА“ (ГВИЗ. 1925 г.), в которой, помимо практических сведений по проведению основных средств подготовки— гимнастики, ходьбы и бега, устанавливаются общие принципы построения системы физической подготовки Красной армии. Большой интерес представляет брошюра того же автора — „Испытания физподготовленности“ (ГВИЗ. 1925 г.), кратко излагающая способ проведения испытаний физического развития в настоящее время с незначительными изменениями официально принятая в армии. Идеологические и практические обоснования физической подготовки армии наиболее полно изложены в брошюре К. А. Механовича — „Физическое воспитание и боевая подготовка Красной армии“ (Изд. ВСФК, 1924 г.). Из книг, имеющих практическое значение для военно-спортивной работы в армии, следует отметить: книгу — „Теория и практика физических упражнений“, сост. группой преподавателей Высших курсов физобразования комсостава (изд. ГВИЗ. ЛВО. 1925 г.); небольшие брошюры: А. Тюшевского — „Метание ручных гранат“ (Изд. „Выстрел“ 1925 г.); Б. Кальпуса и В. Старикова — „Спорт в Красной армии летом“ (изд. ГВИЗ. 1925 г.) и руководства А. Любимова — „Организация соревнований и праздников физической культуры и оборудование площадок“ и „Оборудование спорт-гимнастического городка на учебном пункте“ (ГВИЗ. 1925 г.).

По линии гражданских государственных и общественных организаций после революции была развита более широкая издательская работа по физической культуре. Это объясняется как меньшей зависимостью от положения на фронтах, так и лучшей материальной базой. Конечно, далеко не все книги по физкультуре, вышедшие за период 1917—1925 гг., представляют непосредственный

интерес для военных работников. Но, в виду того, что физическая подготовка допризывной молодежи, бойцов армии (во внешкольном порядке), профсоюзов и т. д. осуществлялась с помощью одних и тех же средств, входящих в единый план современной физической культуры трудящихся СССР, вполне возможно использовать довольно многочисленную гражданскую литературу и для целей военно-спортивной подготовки.

Из всей массы изданной за 7 лет литературы затруднительно выбрать отдельные книги, которые бы резко выделялись по своей ценности, поэтому лучше всего указать на деятельность определенных издательских баз. Первенство в этом отношении принадлежит „Физкультиздату“ (Москва) — преемнику издательства Всеобуча — „Красный Спорт“. Из книг „Физкультиздата“ отметим: коллективные руководящие сборники ответственных работников ВСФК — „Физическая культура в деревне“, „Физкультура зимой“, „Физкультура летом“, Азикмунд и Л. Геркан — „Физкультура в клубе“; проф. В. В. Гориневский — „Гигиена физических упражнений“; д-р Г. Бирзин и д-р В. Гориневская — „Руководство по врачебному контролю за физическим развитием“, а также правила соревнований по всем основным видам спорта. Из изданий б. „Красный Спорт“ ценны руководства по спортивным играм: М. Ромм — „Футбол“, „Баскетбол“ и по отдельным видам спорта: Ф. Борисов — „Велосипед“, Кутейников и Ягужинский — „Легкая атлетика“ (3 книги рисунков с кратким пояснением). Большой интерес представляет книга Б. А. Кальпуса — „Физическая культура для всех“, где, помимо описания индивидуальных, общедоступных упражнений, дается общая оценка физической культуры в широком понимании этого термина.

Большую деятельность развивает также издательство ленинградской пролетарской физкультурной организации „Спартак“. К сожалению, значительная часть этих изданий носит печать спешки и неприкрытой компиляции. Идеологическую ценность представляет первая часть труда Н. Подвойского, М. Собоцкого и Д. Крадмана — „Физическая культура пролетариата в СССР“. Из других книг, составленных Крадманом, выделяется — „Шведская гимнастика“.

Начиная с весны 1926 г., издательство МГСПС „Труд и книга“ выпускает серию руководств по различным вопросам физической культуры. В частности следует остановиться на книгах: проф. В. В. Гориневского — „Ремонт и закалывание организма“, д-ра В. Гориневской — „Физическая культура работницы“, Громова и Геркана — „Легкая атлетика“, д-ра Жемчужникова и Шестоперова — „Плавание и гребля“ и книге В. А. Старикова — „Физическая культура трудящихся“, дающей в сжатом изложении представление о задачах и средствах современной физкультуры.

По линии Государственного Военного Издательства (ГВИЗ) также издаются книги чисто спортивного содержания, могущие быть использованы как для гражданских кружков, так и для кружков Красной армии (С. Сысоев и М. Ромм — „Баскетбол“, М. Ромм — „Ручной мяч и итальянская лапта“, „Футбол“ и др.).

Отдельные книги по вопросам физкультуры выходят и в Госиздате и других крупных партийных и общественных издательствах. Из них нужно отметить книги: Е. Пиотрковского — „Эбер и его

естественный метод“ („Молодая Гвардия“, 1925 г.), И. П. Мюллера — „Пять минут в день для здоровья“ (изд. „Время“, Ленинград 1925 г.), д-ра Саркизова-Серазини — „Лечитесь солнцем“ изд. „Земля и Фабрика“ и др.

Хорошие периодические издания, специально посвященные вопросам физической культуры, еще немногочисленны. Из них наибольшего внимания заслуживают: официальный ежемесячный руководящий журнал ВСФК — „Известия Физической Культуры“ (Москва); двухнедельный журнал ВСФК УССР — „Вестник Физической Культуры“ (Харьков); двухнедельный журнал Ленинградского СФК — „Спартак“ и ежемесячный журнал инспекции физической подготовки ККА — „Спорт и охота в Закавказье“ (Тифлис). Все эти журналы дают идеологический и учебно-методический материал весьма богатый иллюстрациями. Кроме того, следует отметить еженедельную газету ВСФК (Москва), выходящую под названием — „Красный Спорт“ дающую обширную хронику, статьи по очередным вопросам физической культуры, спорт, фельетоны, официальные материалы и т. д.

Много ценных принципиальных и практических статей также разбросано по различным номерам журналов „Физическая Культура“ и „Красный Спорт“, выходявших в 1922—1924 гг. в издании бывш. Главного управления Всевобуч. Для более подробного ознакомления с литературой по физической культуре можно пользоваться вышедшим в 1925 г. „Указателем“ тов. Александра, изд. „Начатки Знания“, Ленинград.

Краткий обзор иностранной литературы по вопросам физической культуры и спорта.

Из всех государств Запада и Востока, широко и успешно использующих физическую культуру, главным образом спорт и гимнастику для целей военного строительства, в отношении богатства специальной литературой по этому вопросу, первое место, повидимому, принадлежит Германии. И может быть не столько по количеству выпущенных в свет изданий, сколько по их качеству — научной и жизненно-практической ценности. Ни в одной из других стран научная мысль не занялась настолько серьезно этим еще весьма молодым делом и не шагнула так значительно вперед в подведении под физическую культуру научного базиса. Франция, имевшая до мировой войны несомненно в своих руках пальму первенства в проработке научных основ физкультуры в лице таких крупнейших специалистов, как Марей, Деменн, Лагранж, Геккель, Буа-Раймонд, Тисье, Эбер и др., сейчас по количеству выпущенных научных трудов наверное займет второе после Германии место. Необходимо констатировать, что эти две страны в настоящее время в части научного подхода к средствам физической культуры идут значительно впереди даже таких стран, где практическое применение средств физического воспитания в виде гимнастики и спорта уже давно стоит чрезвычайно высоко, например: Англия, Америка, скандинавские страны, особенно Швеция и др.

В этих странах физическое воспитание давно занимает почетное место в школах всех ступеней, широко раскинута сеть спортивно-гимнастических организаций, щедро субсидируемых капиталистами и правительством, все это вместе взятое является лучшей основой допризывной подготовки молодежи.

Минувшая империалистическая война дала наглядное подтверждение той огромной военно-воспитательной роли, которую сыграл хорошо поставленный среди населения спорт. Однако, на книжном рынке этих стран мы встретим большей частью громадное количество спортивно-гимнастической литературы, посвященной описанию техники и методики того или иного вида физических упражнений, способов тренировки в том или ином виде спорта, при чем больший процент авторов рассматривает каждый вид спорта, как определенную целевую установку, достижению высоких результатов, в которой соподчинено и служит все остальное. Подобный подход, вполне характерный для самой природы буржуазного спорта, делает эту литературу для нас малоценной.

Большинство дошедших до СССР английских, американских, шведских, финских и др. изданий посвящены таким видам спорта, как: футбол, регбол, крикет, гребля, плавание, бокс, борьба, теннис, разные виды зимнего спорта и т. д. Заслуживают внимания американские издания, где наряду с новыми, весьма интересными в смысле активно-воспитательной ценности, спортивными играми с мячом, хорошо освещен вопрос научно-врачебного контроля тренировки и соревнований. Биологические обоснования физической культуры представлены в дошедшей, по крайней мере, до нас литературе довольно слабо.

Другую картину дают поступившие за последние годы на наш книжный рынок немецкие издания. Ряд книг несомненно должен заинтересовать не только узкий круг квалифицированных работников физической культуры, но и военно-педагогическую и военно-медицинскую мысль Красной армии.

Возьмем хотя бы капитальный труд одного из наиболее крупных немецких ученых, проф. Ф. А. Шмидта — „Наше тело“. Лейпциг, 1923 г.

В этой ценной книге, весьма доступно изложенной и снабженной многочисленными иллюстрациями, читатель, рядом с общими данными анатомии и физиологии человека с указаниями биологических особенностей пола и возраста, найдет детальный разбор всех существующих видов физических упражнений под углом их физиологического и гигиенического анализа. Военным работникам особенно интересно будет познакомиться с главой о ходьбе, где дается основательный научный (физиологический и гигиенический) разбор различных видов шага; тут и ходьба на носках, ходьба с вынутыми носками, военный марш, медленная и быстрая естественная ходьба, пригибный шаг, атлетическая быстрая ходьба, длительная ходьба и проч. Столь же всесторонне разобраны и другие утилитарные виды движений: бег, метание, лазание, взбирание на кручи и проч. Наконец, последняя глава, как и в крупных работах большинства других авторов, трактует о способах оказания первой помощи при различных несчастных случаях.

Труд того же автора — „Физиология телесных упражнений“ дает полную картину тех поистине огромных возможностей, которые предоставляются человеку в отношении психофизического саморазвития, и тем самым приспособления к различным условиям и требованиям жизненной обстановки.

Книга написана простым, доступным, даже не для врача, языком.

Примерно меньшую ценность, чем первый труд проф. Шмидта, представляет книга проф. И. Мюллера — „Телесные упражнения“. Столь же обстоятельный биологический подход к сущности физических упражнений и к гигиене различных видов их. Масса ценнейшего материала по любому вопросу, связанному с физической культурой, с разнообразными видами деятельности человека. Еще более основательные, чем у Шмидта, данные о физиологии и гигиене всех существующих видов физических упражнений, в частности ходьбы. Хорошо проработан отдел „Первой помощи“.

Интересен и труд д-ра В. Шнелль — „Биология и гигиена телесных упражнений“, более сжато и популярно излагающий указанный выше материал. В книге прекрасные рисунки.

Безусловно заслуживают внимания многочисленные работы руководителей немецкой Высшей школы физических упражнений Бира, Дима, Киршберга, Кольрауша, Фендриха и др. Из практической литературы выделяются прекрасно изданные, многочисленные, самых разнообразных объемов, книжки Зюрена, одного из наиболее популярных в Германии авторов по технике и методике применения средств физической культуры. Правда, надо оговориться, что большинство трудов этого автора написано в исключительно напыщенно-патриотическом тоне, с такой идеологией, от которой становится смешно.

Из других авторов отметим: проф. Гюппе, Лоренца, проф. Хеккера, Зильберхорна, Мальвица, Меллера, Матнасса, Шелле (руководство для физической подготовки в кавалерийских частях) и др.

Из весьма большого количества специальных периодических изданий, посвященных вопросам физической культуры, наиболее ценными являются: „Телесные упражнения“, изд. Вейдмана, Берлин, „Немецкая гимнастическая газета“; ежемесячник Высшей Школы физических упражнений; „Разенспорт“, Берлин, Южно-германская спортивная газета — Карлсруэ, и Рабочая спортивная газета и др.

На французском языке наиболее ценными являются работы Тисье, Геккеля, М. Буаже, Эбера и др. Вышла недавно книга „Физиология пригибного шага“, подводящая научный фундамент под ту форму марша, которая находит все большее и большее применение во французской армии. Дать оценку этой работе мы сейчас не можем, так как до нашего рынка книга еще не дошла.

В общем можно сказать, что из дошедшей до нас литературы, перечисленных немецких и французских изданий вполне достаточно, чтобы ознакомиться с послед-

ними научными достижениями в области практического использования физической культуры для целей массового физического оздоровления и воспитания, в том числе и для военной подготовки населения.

- Prof. **F. A. Schmidt**.—Unser Körper. R. Voigtländers Verlag in Leipzig, 1923.
Еро же.—Physiologie der Leibesübungen R. Voigtländers Verlag in Leipzig, 1921.
Dr. med. **Walter Schnell**.—Biologie und Hygiene der Leibesübungen. Verlag Urban und Schwarzenberg, Berlin. № 24. Fridrichstrasse 105-b.
Prof. Dr. med. **Iohannes Müller**.—Die Leibesübungen—Verlag von B. G. Teubner in Leipzig und Berlin, 1924.
Prof. **Hecker** u. **Silberhorn**.—Deutsche Körpererziehung. München, 1923.
C. Diem.—Sport. Leipzig, 1920.
Gans Suren.—Gymnastik in Bildern und Merkworten. Sportverlag Diek u. Co. Stuttgart, 1924.
T. Schelle Rittmeister.—Sport und Gymnastik in der Truppe. Sportverlag Diek u. Co. Stuttgart, 1924.
Dr. **Maurice Boigey**.—Manuel Scientifique d'Education Physique. Payot, Paris, 1923 г.
Dr. **Fr. Heckel**.—Cultur Physique et cures d'exercice“ (Myotherapie). Paris, 1913.
Hebert.—L'éducation physique ou l'entraînement complet par la méthode naturelle (Vuibert édit.). Paris.
Dr. **M. Boigey**.—L'éducation physique: son rôle dans la société moderne (Action nationale, 1921).
Еро же.—Etat de l'éducation physique en France (Arch. méd. et pharm. milit. 1922, Fevr.).
Demeny. Cours théorique d'éducation physique, Paris.
Dide.—Les émotions et la guerre (Alcan, édit., 1918).
Gaulejac (DE).—La culture physique dans l'armée, 1908.
Tissié.—L'éducation physique—Paris, Larousse, 1901.
Еро же.—L'éducation physique et la race. Flammarion, 1920.
Еро же.—La gymnastique rationnelle et les sports dans l'armée, 1903.
Waller (A-D.).—La dépense physiologique mesurée chez le soldat en marche de route („Bulletin de l'Académie Royale de Médecine de Belgique“, décembre, 1920 № 11).
Zuntz et Schumburg.—Physiologie des Marsches. Berlin, 1911.
-

ВОЕННО-МОРСКОЕ ДЕЛО.

Отдел составлен проф. **Б. Доливо-Добровольским** и
А. Н. Лаговским.

А. Соболев. — Красный флот в гражданской войне 1918—1921 гг.

Редакционно - издательский отдел морского ведомства. 98 стр. с рисунками и 9 объяснительными схемами 1924 г.

Краткий очерк, в котором автор старается охватить работу красного флота в гражданской войне 1918—1921 гг. и определить ее значение на разных участках. Книга, конечно, не охватывает полностью всей деятельности нашего флота, но, тем не менее, представляет значительный интерес, тем более, что написана она очень ясно, толково и популярно и является ценным вкладом в нашу скудную литературу по истории гражданской войны. Описание Монзундской операции и отхода Балтийского флота, кампаний на Балтийском театре в 1918 и 1919 гг. занимает собою первые три главы. Дальше автор говорит о создании Волжской флотилии, об операциях на Каме об Астраханско - Каспийской и Днепровской флотилиях. Девятая глава заканчивается описанием черноморских действий и занятием противником Крыма и Украины. После этого автор переходит к Каспийской флотилии, борьбе за нижнюю Волгу, говорит о белом флоте ко времени разгрома Деникина, о наступлении Волжско-Камской флотилии и об Энзелийской операции. Очень интересная глава посвящена северному фронту, захвату Архангельска англичанами, созданию Северо-Двинской флотилии, Онежской флотилии и их действиям. Операции Днепровской и Западно-Двинской флотилий, создание красного флота на Черном и Азовском морях, борьба за Азовское море, операции на Черном море, ликвидация Врангеля и затем действия против повстанцев в Азербайджане в 1920 и 1921 гг. заканчивают своим описанием эту очень интересную и хорошую книгу, которая, несмотря на свою краткость, дает много ценных и полезных сведений о работе наших красных моряков в период гражданской войны.

В. Зоф.—Из истории флота прошлого и настоящего. Второе издание 1924 г.

Редакционно - издательский отдел морского ведомства. 51 стр. Цена 15 коп.

Автор задался целью отметить некоторые наиболее важные события из революционной истории флота и коснуться в общих чертах основных моментов строительства красного флота. Декабрьское восстание 1825 г., эпоха Народной Воли, новые революционные силы 1900 г., первая русская революция, — все это освещается автором вкратце и в общих чертах, с точки зрения морской революционной истории. После этого автор описывает революционное движение во флоте после первой революции, во время февральской революции, и июльские дни, во время самой Октябрьской революции, в первые месяцы после Октября, и затем переходит к вопросам обороны революции 1918—1921 гг. и к работе морского флота во время гражданской войны; в главе — „Годы упадка флота“ автор говорит о кронштадском мятеже, и заканчивает свою книжку четырьмя коротенькими главами, в которых ясно и отчетливо вырисовывает последние годы работы по строительству и упрочению красного флота. Книга написана очень ясно, вполне популярно, читается легко и дает много сведений, безусловно полезных для тех, кто интересуется жизнью, историей и перспективами красного флота.

А. А. Белецкий.—Устройство подводных лодок. Курс школы подводного плавания. Части I и II. Ленинград, 1923 г.

Редакционно-издательский отдел морского ведомства. Книжный склад главного адмиралтейства. Ленинград. Цена 40 коп. 82 стр. с рисунками и 42 схематическими чертежами.

Одна из лучших книг по вопросу об устройстве подводных лодок. Ясность, точность и популярность изложения соединяются с блестяще задуманным планом самой работы. Книга читается очень легко и с неослабным интересом от первой до последней строчки. Наше общество очень много говорит о подводных лодках и, в сущности, очень мало знает о них. Книга Белецкого дает все, что нужно знать об этих судах. Она полезна для специалиста-моряка и одновременно полезна и для красного командира, и для штатского человека. Она так написана, что ее поймет всякий, и всякий почерпнет в ней массу интересного. Можно только удивляться тому, что это превосходное издание нашего известного специалиста по вопросам подводного плавания так мало распространено, несмотря даже на его ничтожную цену. За границей такая книга разошлась бы в десятках тысяч экземпляров, доставив ее автору заслуженную широкую известность, а у нас ее знает едва только узкий круг специалистов, хотя труд Белецкого, конечно, заслуживает самого широкого распространения по всему Союзу.

В своем введении автор дает сначала общие понятия об устройстве всякого корабля и знакомит читателя с необходимою здесь терминологией. После этого он прямо переходит к изложению основных понятий о подводной лодке, растолковывает, что такое пловучесть и водоизмещение, и, объяснив эти два термина, знание которых абсо-

лютно необходимо для дальнейшего чтения книги, он рассказывает о самом главном, т.-е. о том, как лодка погружается под воду. Благодаря мастерскому изложению автора, прочитав первые 12 странички книжки, читатель (даже совершенно неподготовленный) сразу понимает в чем дело. После этого надо было бы перейти к вопросу о самом корпусе подводной лодки, который строится очень своеобразно в учете необходимости выдерживать большое давление воды. Это очень трудный вопрос для изложения в сколько-нибудь популярной форме. Но автор блестяще выходит из затруднения тем, что предпосылает соответствующей главе краткое и вразумительное объяснение самого понятия о давлении воды. Затем он дает общее представление о различных типах подводной лодки, рассказывает о подготовке лодки к погружению, о дифферентовке, о равновесии лодки под водой, о подводном ходе, об управлении лодкою при помощи горизонтальных рулей, о цистернах, о верхней палубе и надстройках, о двигателях, надводных и подводных, о вентиляции, о подводном якорю, о средствах связи подводной лодки, о перископах и о вооружении лодок. Этим кончается первая часть. Во второй части освещаются прикладные вопросы о готовности корабля к бою, об обучении специалистов, об общих условиях жизни и службы на подводной лодке, о ее погружении, всплывании, постановке на грунт, атаке, постановке в док. Книга заканчивается главою—„Работа подводных лодок на войне“.

Соединяя в себе все лучшие качества популярно-научного учебника с увлекательным содержанием почти беллетристического произведения, книга А. А. Белецкого производит сильное впечатление на читателя, который, прочитав книгу, будет, вероятно, только удивляться тому, каким образом автор ухитрился не только дать, но и растолковать такую массу сведений всего только на 82 страницах.

Н. Сакелари. Беседы о кораблевождении.

Редакционно - издательский отдел морского ведомства. „Комсофлотская библиотечка“. Ленинград, 1924 г. Главное адмиралтейство. 61 стр. с массою чертежей, рисунков и схем.

Превосходная популярно-научная книжка. Одинаково интересна, и для краснофлотца, и для красноармейца, который почерпнет в ней много сведений, изложенных просто и чрезвычайно понятно. Автор предпосылает своему труду несколько предварительных сведений о солнечной системе, о звездной вселенной, о формах и размерах земли и пр. Затем он переходит к вопросам ориентировки в каждом данном месте земли, описывает морские инструменты и карты, говорит о плавании в виду берегов и о плавании в открытом море, заканчивая книжку популярным изложением современной электрификации средств кораблевождения. Это—никоим образом не учебник, а именно „беседы о кораблевождении“, дающие массу интересных сведений общедоступного характера для неспециалистов.

Е. Е. Шведе. — Военные флоты.

Редакционно-издательский отдел военно-морских сил РККФ.
1925 г. Ленинград. 238 стр. Много таблиц, чертежей и рисунков. Цена
2 руб. 50 коп.

Превосходная, популярно и толково составленная книга, имеющая целью ознакомить командный состав как флота, так и армии, с морскими вооруженными силами иностранных государств. Все основные сведения изложены в специальных таблицах по отделам: 1. Англия, 2. Соединенные Штаты, 3. Япония, 4. Франция, 5. Италия. Здесь помещены названия судов по классам, год спуска каждого судна, скорость хода, вооружение, сведения по бронированию карабля, запас топлива, радиус действия, мощность механизмов, длина, ширина, углубление, противоминная защита, численность личного состава и пр. В аналогичных таблицах дальше изложены сведения о флотах наших ближайших соседей: 1. Финляндии, 2. Эстонии, 3. Латвии, 4. Польши, 5. Германии, 6. Дании, 7. Швеции, 8. Румынии и 9. Турции. Сведения о флотах других второстепенных морских держав изложены более кратко и в общем виде, без таблиц; они выделены в отдельную главу, посвященную военным флотам Аргентины, Австрии, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Венецуэлы, Испании, Китая, Колумбии, Кубы, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Перу, Персии, Португалии, Сиамы, Уругвая, Юго-Славии и Эквадора.

Таблицам предпосланы 7 глав, посвященных каждой общему обзору флота: 1. Англии, 2. Соединенных Штатов, 3. Японии, 4. Франции, 5. Италии и Испании, 6. Государств Балтийского моря, 7. Государств Черного моря. Обзоры эти составлены, хотя и кратко, но весьма деловито, затрогивая вопросы морской политики данного государства, его судового состава и базирования флота.

Эти обзоры, в связи с таблицами, дают всеисчерпывающий материал, одинаково могущий служить деловым справочником для лиц, работающих над вопросами морской силы иностранных государств, и для лиц, желающих ознакомиться с состоянием чужих флотов. Изложен этот материал научно, но, вместе с тем, и популярно, так что использовать его могут как профессионалы, так и неспециалисты. Имея в виду неспециалистов, автор задался намерением — облегчить им задачу чтения своих обзоров и таблиц; для этого он поместил две специальных главы, в первой из которых он ясно и популярно сообщает сведения о том, что такое представляет собой каждый класс военного судна (линейный корабль, линейный крейсер, авиоматка, крейсер, легкий крейсер, эскадренный миноносец, подводная лодка, суда особого назначения); вторая же глава повествует о влиянии Вашингтонской конференции на современное состояние флотов. Внимательно прочтя эти две главы, каждый неспециалист затем легко может справиться с материалом, изложенным в обзорах и таблицах.

Книге предпослана очень интересная вступительная статья известного морского писателя В. Е. Егорьева — „Морская политика главных морских держав“. В этой статье автор, ничего не исследуя и не стремясь говорить ничего нового, умело и ясно излагает основы современной политики Англии, Франции, Испании, Италии, Соединенных Штатов и Японии на путях, главным образом, Средиземного моря и Тихого океана.

Книга не оправдывает своего названия—„Военные флоты“ и скорее должна была быть озаглавленной иначе, а именно—„Военные флоты иностранных государств“, так как в ней ничего не говорится о военной морской силе нашего Союза. Автор ограничился только тем, что поместил 30 фотографий „наиболее типичных судов морских сил СССР“. Эти фотографии до известной степени увеличивают интерес книги, но, конечно, не удовлетворяют спроса читателей неспециалистов, которые охотно получили бы сведения о своем родном красном флоте. Большинство этих сведений секрета не представляют и печатаются в аналогичных иностранных справочниках, которые, очевидно, недоступны широкой массе наших читателей.

За исключением этого недостатка, справочник Е. Шведе задуман и выполнен отлично. 3.000 экземпляров этого издания, разумеется, будут скоро раскуплены, и в 1926 году, надо надеяться, авор повторит свое издание по новым данным, пополнив его на этот раз таблицами и сведениями, относящимися к нашему красному флоту.

Гельмерсен.—Морская практика.

Редакционно-издательский отдел морского ведомства. Ленинград. Главное адмиралтейство. Второе дополненное и исправленное издание. 1924 г. 378 стр. Свыше 200 объяснительных чертежей.

Книга чрезвычайно полно, обстоятельно и толково освещает все современные вопросы морской практики, управление судовыми шлюпками, управление судами, организацию судовых расписаний, судовые работы и пр. По своему содержанию и изложению она рассчитана на средний и младший командный состав флота; однако, она может считаться полезной и для командного состава Красной армии, которому приходится или придется иметь дело с флотом, с перевозками десанта, лошадей, скота и грузов.

Кроме перечисленных трудов, редакция „Библиографического Сборника“ обращает внимание своих читателей на следующие книги:

Б. Доливо-Добровольский.—Боевой флот.

Изд. Военной Академии РККА. ГВИЗ. 1925 г. 229 стр. Много схем, чертежей, карт, рисунков, и фотографий.

Книга написана по поручению начальника Военной Академии с целью дать командному составу Красной армии необходимые элементарные сведения о морской силе государства. В этом отношении она хорошо восполняет бывший до сих пор пробел в нашей военной литературе. Книга совершенно оставляет в стороне красный флот, его силы и организацию и говорит только о морской силе, как таковой. Автор начинает с краткого исторического очерка боевых флотов и затем переходит к рассказу о том, что такое судно, его устройство, постройка, качество; как судно плавает и как оно стоит на месте; после этого он описывает морское оружие (артиллерию, торпеду и мину) и знакомит читателей с его свойствами и тактикой; описав назначение и свойства всех классов военного судна, осветив вопросы о строях и перестроениях судов, о связи и ее средствах, о тактиче-

ских соединениях судов, о портах и береговых средствах флота, он переходит к боевой деятельности флота и здесь подробно рассказывает о морском бое, о формах нанесения удара в морском бою, о походных порядках, о десанте, о речных флотилиях, о крейсерских операциях, о набегах флота и о блокаде, давая тут же описание двух величайших морских боев последнего времени — Югландского и Цусимского. Последняя глава посвящена всестороннему освещению вопросов значения боевого флота в составе вооруженных сил государства. Автор обстоятельно поясняет термин „государство на море“ и определяет значение боевого флота, как орудия мировой политики, как пособника сухопутной стратегии и как оружие для защиты и для нападения на торговых путях.

Соблюдая научность изложения, автор написал свою книгу так популярно, что она легко и с интересом читается неспециалистами, которые получают в ней все необходимые сведения о морской силе, ее свойствах, организации и возможностях.

С. Лукашевич.—Краткий словарь морских выражений. Редиздат морского ведомства. Ленинград. Главное адмиралтейство. Второе издание. 1925 г. 80 стр. 117 иллюстраций.

Толковый и хороший словарь, обстоятельно и популярно объясняющий слова, выражения и специальные термины морского языка. Он полезен для молодых моряков и вместе с тем может считаться необходимым справочником для неспециалистов, которым приходится иметь дело с кораблями или с военно-морской литературой. Особенности морского языка и многочисленных его терминов давно обуславливали необходимость таких справочников; однако, существовавшие до сих пор словари, в роде известного словаря Вахтина, были не всегда удовлетворительны, и в настоящее время все уже устарели. Поэтому редиздат морведа хорошо сделал, выпустив новый словарь, с которым безусловно надо познакомиться всем, кто имеет дело с флотом.

„Красный Флот“. Ежемесячный журнал Редакционно-издательского отдела морского ведомства. Подписка в торгсекторе Морредиздата. Главное адмиралтейство. Ленинград. Размер ежемесячной книжки около 10 печ. листов. Много иллюстраций, чертежей, фотографий и пр.

Журнал издается на хорошей бумаге и набирается четким, ясным шрифтом. Тщательное и аккуратное редактирование. Журнал является морским в том именно смысле, что имеет в виду морскую аудиторию краснофлотцев, дает достаточное представление о повседневной жизни красного флота и внимательно отзывается на его нужды и злобы дня. Вместе с тем он отнюдь не является научным журналом для вопросов военно-морской специальности в областях тактики боевого флота, стратегии или техники. Зато он, наоборот, отводит хорошее солидное место парт- и политработе, вопросам клубной деятельности, общественным темам, беллетристике, спорту, сатире и юмору, и все

это — применительно к интересам и пониманию краснофлотца-массовика.

Точного разделения по отделам журнал не соблюдает и заглавия отделов меняются каждый месяц. Книжки начинаются обыкновенно с одной или нескольких передовых статей; за 4 номера с января по апрель 1925 года здесь имеются 17 таких статей с умелым подбором тем по ленинизму, Парижской Коммуне, вопросам дисциплины, связи Красной армии с Красным флотом и т. п. Из постоянных отделов журнала можно отметить: 1. „Отдел партийной и политической работы“; 2. „День за днем во флотах СССР.“ 3. „Из истории флота“. 4. „За красным рубежом“. 5. „Литературный и сатирический отдел“. Для непрофессионалов флота, интересующихся морскими вопросами, наиболее ценным является отдел „За красным рубежом“, в котором помещаются специальные статьи; общие же вопросы освещаются, конечно, гораздо полнее и разнообразнее в других неморских изданиях. А в отделе „За красным рубежом“ должны находить себе место статьи по техническим новостям, отчеты о морских маневрах иностранных флотов, разбор вопросов о судостроении, вооружении и пр., т. е. все такое, чего в неморских изданиях найти нельзя. К сожалению, этому отделу журнал отводит всего только около 1 печ. листа. Под заглавием „На книжной полке“ журнал помещает свою библиографию, которая так же, как и все вообще содержание журнала, отводит гораздо меньше места морским делам, чем общим. Рецензии как политические и беллетристические, так и военные и морские, даются здесь очень толково, сжато и деловито, преследуя цель не столько полемическую, сколько информационную.

„Морской Сборник“. Военно-морской научный журнал. Редакционно-издательский отдел морского ведомства. Подписка в Ленинграде, в книжном складе и магазине редмориздата, здание Главного адмиралтейства. Размер книжки около 120—130 стр., иллюстрированных рисунками, чертежами и таблицами для пояснения текста.

Журнал является одним из старейших наших изданий (78-й год издания). Поскольку „Красный Флот“ определяет себя журналом „популярно-политическим, рисуящим жизнь и быт Красного флота“, постольку „Морской Сборник“ именуется себя „журналом военно-морским научным“: первый говорит на все темы со специалистами краснофлотцами, а второй должен говорить только на военно-морские темы со всеми, кто этими темами интересуется. Теоретически, это — совершенно правильное разделение задач между двумя морскими печатными органами. На практике, однако, журнал „Морской Сборник“ не умеет удержаться на строго военно-научной морской платформе и часто отводит место таким темам, как „Диалектика“, „Тактические уроки Парижской Коммуны“ и пр., отнимая такими статьями ряд драгоценных страниц в своих тоненьких книжечках от тем непосредственно военно-морских научных. Впрочем, таких статей немного и главная масса страниц посвящена вопросам специальным. Являясь единственным в Союзе журналом, освещающим военно-морские вопросы, „Морской Сборник“ представляет собою большую ценность и интерес. Регулярное чтение этого журнала совершенно необходимо

для тех, кто, не владея иностранными языками, желает быть в курсе военно-морских дел. Редакторы журнала ясно понимают это, и выпускают свои книжки, удачно сочетая научность тем с популярностью изложения. В таком виде „Морской Сборник“ оказывается совершенно пригодным и для специалистов-моряков, и для неспециалистов морским делом интересующихся. Журнал безусловно представляет большой интерес для каждого красного командира, который разумно желает расширить свой кругозор и ознакомиться с политикой, тактикой и техникой морского оружия.

Разделением на отделы журнал не задается, и в этом отношении поступает совершенно правильно, с точки зрения его обширной, многогранной и непрерывно развивающейся области; стремление схематически подразделить тоненькую книжку журнала на твердые зафиксированные отделы стеснило бы инициативу редакторов, которые должны здесь всемерно стараться отвечать своими статьями злобе дня в технике и в тактике морского дела. В числе наиболее интересных статей в последних книжках „Морского Сборника“ отмечаются нижеследующие: 1. „Судно Флеттнера“ (новый способ приведения судов в движение помощью действия ветра на вращающиеся цилиндры); 2. „Нотограф Бель“ (прибор для автоматического нанесения на карту пройденного судном пути); 3. „Возможности зимней кампании“ с двумя картами состояния льда в Финском заливе. (Судоходство во льду. Способность кораблей двигаться по льду. Ледоходность существующих типов военных кораблей. Возможные операции флота в период зимней кампании. Типы ледокольных кораблей); 4. „Морская оборона Финляндии“ (ее составные части: береговая артиллерия, авиация и флот) 5. „Подводные лодки большого водоизмещения“ (с двумя очень интересными фотографиями). Автор весьма умело подходит к трактуемому вопросу и высказывается за необходимость осторожности в вопросе о стремлении увеличивать размеры подводных судов; 6. „Об атаке авиации во встречном бою на море“. (Оригинальная статья одного из просвещеннейших наших специалистов по вопросам тактики представляет огромный интерес не только для профессионалов, но и вообще для всех военно-научных работников); 7. „Модернизация подводных лодок; 8. „О тактической навигации;“ 9. „Практические указания по гидроавиации“ затрагивает ряд интересных вопросов в области техники и мысли морского воздушного флота. Один из наиболее важных постоянных отделов журнала посвящен вопросам иностранным флотам и ведется опытным обозревателем, который дает освещение вопросов зарубежной морской политики, техники судостроения, деятельности иностранных флотов и организации морской силы. В последнее время на страницах „Морского Сборника“ ведется дискуссия о том, нужен ли в Союзе специальный морской технический журнал. Дискуссия эта, повидимому, привлекла внимание читающей публики и, конечно, имеет большое значение: техника в настоящее время играет чрезвычайно большую роль в военном деле вообще, а в военно-морском—особенно. Нам лично представляется, однако, что мы недостаточно богаты для того, чтобы издавать специальный журнал военно-морской техники. „Морской Сборник“ мог бы с успехом дополнить свое содержание, если бы принял на свои страницы статьи технического содержания. Этим он и обслужил бы военных читателей, интересующихся техникой, и одновременно избавился бы от своих двух недостатков, т. е. чрезмерно малого объема (120—130 стр., что

для такого журнала безусловно недостаточно) и от помещения статей, не имеющих отношения к военно-морской научной области. Заменяя эти статьи статьями по военной технике и увеличив несколько свои размеры, „Морской Сборник“ значительно выиграл бы и заодно несомненно увеличил бы и свой тираж, так как воочию привлек бы тогда к себе внимание военных читателей, которые у нас теперь проявляют с каждым годом все больше и больше интереса к морскому оружию и к морской политике государства.

Jellicoe.—The Grand Fleet 1914—1916. Its creation, development and work.

Адм. виконт **Джеллико-оф-Скапа.**—Большой флот, его создание, развитие и боевая работа. На английском языке.

Издание Кассель. Лондон, 1919 г. 518 стр. с 9 иллюстрациями и 13 схемами.

Один из самых интересных трудов по истории мировой войны на море. Автор его — английский адмирал, бывший командующий великобританским большим флотом от начала войны до назначения его первым морским лордом адмиралтейства. Книга выдержала в Англии 6 изданий в первые 5 месяцев после ее выхода в свет.

Начало книги занято изложением вопроса о подразделении и дислокации британского флота, о его организации, сравнении сил англичан и германцев на море, об обучении флота и об организации штаба „большого флота“. После этого адмирал подробно рассказывает обо всех событиях до лета 1915 г., когда для англичан уже выяснилось, что германское морское командование не собирается посылать своего большого флота в море и, повидимому, намеревается ограничиваться заградительными операциями и действиями подводных лодок. Следующие главы повествуют о мерах и действиях британского флота, направленных к противоподводной и противоминной борьбе, а также обо всей обстановке на море в период, предшествовавший Ютландскому бою. Самому сражению при Ютланде автор посвящает целых три главы, а после того еще в двух главах он говорит о впечатлениях и об опыте, который следует извлечь из этого великого морского сражения. Последняя глава описывает период с конца августа 1916 г.; теперь германское морское командование начинает уже вполне определенно склоняться в сторону усиления деятельности подводных лодок против торгового мореплавания; в Англии создается специальный комитет для изыскания способов борьбы против подводных лодок Германии. 24 ноября автор книги был назначен на должность первого морского лорда и сдал командование „большим флотом“ адмиралу Битти и здесь книга кончается. К книге приложены два очень интересных официальных донесения адмиралов Желлико и Битти о Ютландском сражении и о бое при Догер-Банке.

Сочинение бывшего командующего великобританским „большим флотом“ представляет особенно большой интерес потому, что автор не замалчивает недостатков флота и ошибок командования и открыто пишет о том, как война застала британский флот плохо подготовленным к войне, базы недостаточно оборудованными, личный состав незнакомым с современными методами артиллерийской стрельбы и пр.

A. Thomazi.—La guerre Navale dans la Zone des Armées du Nord.

Кап. 1 ранга в резерве **А. Томази.**—Морская война у северного побережья Франции 1924 г. На французском языке. Издание Пэйо. Париж. Стр. 263 с 5 схемами в приложении.

Автор описывает историю действий французского флота в зоне „северных армий“. Главная часть французского флота, согласно с англо-французским морским договором, находилась в Средиземном море, где должна была вести борьбу против морских сил Австрии. Остальные же французские суда по плану, установленному в 1913 г., получали задачу защиты западной части Ламанша—между полуостровом Котантен и английским побережьем. Необходимость защиты Ла-Манша и Па-де-Калэ определялась огромными перевозками английских армий с их тылом через море. Силы французского флота были приблизительно втрое слабее английских сил, сосредоточенных в том же районе, и французское командование здесь было подчинено английскому. Действия в Ла-Манше, у фландрского побережья и возле Бельгии описаны живо, интересно и дают достаточно полную картину скромной, невидной, но очень ответственной боевой страды в северных водах во время европейской войны. Книга написана довольно легким языком, но мало доступна для неморяков, так как понимание ее требует знакомства с морским делом.

„Naval and Military Record“.

„**Морской и Военный Рекорд**“. Еженедельный журнал на английском языке, посвященный вопросам боевого флота, армии и воздушных сил. Издается в Лондоне, Флит-Стрит, 114. Около 4 печатных листов с фотографиями и рисунками. Издается на дешевой плохой бумаге очень мелким шрифтом.

В каждом номере находится около 80 мелких заметок и приблизительно с десяток крупных статей, посвященных главным образом флоту, его политике, технике, жизни и быту. Вопросам сухопутной армии и воздушных сил уделяется совершенно ничтожное место. Журнал пользуется всемирной репутацией, благодаря своей осведомленности в делах военно-морских. Лучший в мире источник для информации в вопросах боевых флотов. Направление—строго консервативное и даже воинствующее. Изложение статей—чрезвычайно популярное и доступное даже для унтер-офицерского состава британского флота. Тем не менее журнал широко читается и в среде командного состава всех флотов. Из крупных статей в последних №№ наиболее интересными являются: 1. „Неопределенность будущего положения“—сэра Русселя (статья доказывает необходимость вооружений при современной внешнеполитической обстановке). 2. „Сингапур и планы его расширения“; 3. „Химия в приложении к войне на море“; 4. „Война на воздухе“—сэра Русселя (доказывает необходимость воз-

душных вооружений.); 5. „Военная политика Соединенных Штатов“; 6. „Стратегия и политика“ (вопросы Средиземного моря). Характерной особенностью журнала является его пренебрежение внешностью издания и погоня за хорошо поставленной информацией. У нас в Союзе журнал представит интерес только для тех читателей, которые работают над вопросами зарубежной морской силы.

Jane's.—Fighting Ships.

Джейн.—Боевые флоты. На английском языке. Ежегодный военно-морской справочник. Обыкновенно выходит размером в 400—500 страниц двойной длины в форме альбома; почти весь целиком состоит из рисунков, фотографий, схем и пр. Издание Самсон Лоу, Мартсон и К^о. Лондон.

Этот интересный военно-морской ежегодный справочник по боевым флотам всего мира был основан Фред Джейном в 1896 году, и с 1919 г. после смерти его основателя стал выходить под редакцией д-ра Оскара Паркс. По наружности представляет собой красивый альбом в 40 см. длины и 30 см. ширины, где почти на полутысяче листов прекрасной бумаги находятся схемы, рисунки и фотографии боевых судов всего мира, сопровождаемые рядом всех данных о водоизмещении, размерах и вооружении, равно как и о бронировании и двигателях каждого данного типа судов. Описания судов располагаются по государствам, при чем последние в прежних изданиях размещались по порядку своей силы, а теперь помещаются по алфавитному порядку. Для крупных судов здесь отводится целая страница каждому типу, и на странице указывается—класс судна и список однотипных судов; кроме того, дается фотография, схематические чертежи и по столбцам все данные по артиллерии, минному вооружению и бронированию. В горизонтальных строчках помещаются сведения о размерах, водоизмещении судна, его комплектации, скорости хода, механизмах, котла, а также общие примечания, касающиеся времени закладки, спуска каждого судна, запасов топлива, результатов его испытаний, и пр. Справочник этот является неоценимым пособием для всех, имеющих надобность работать над данными о состоянии морской силы любого государства мира. Хотя аналогичные справочники издаются не только в Англии (была однажды попытка издавать такой справочник и у нас на русском языке, однако, изданием 1909 года все дело и ограничилось), но тем не менее „Ежегодник Джейна“ справедливо пользуется наилучшей репутацией и популярностью по удобству и полноте сведений и по изяществу самого издания. До 1922 года „Ежегодник“, вдобавок к чертежам и описаниям судов, давал еще много интересного текста, карты и планы главных военно-морских баз, сведения о крепостях, доках, портах, судостроительных заводах, казенных и частных. Начиная с 1922 года справочник всех этих нужных сведений не дает и ограничивается только данными о морских силах государств мира. В издании помещается обыкновенно огромное число в высшей степени интересных объявлений различных судостроительных и оружейных заводов, а также других фирм, имеющих отношение к военно-морским вооружениям. Объявления эти содержат массу иллюстраций, фотографий и рисунков, представляющих часто

большой интерес. Так как почти весь материал и почти все сведения даются графически или в таблицах, то для работы над „Ежегодником Джейна“ вовсе и не требуется особенного знания английского языка. В предыдущих изданиях, впрочем, помещался, кроме всего прочего дополнительного материала, еще и словарь военно-морских терминов на языках английском, немецком, французском, итальянском, русском, испанском, шведском, голландском и японском (с иероглифами и латинской транскрипцией). Такой словарь чрезвычайно облегчал иностранцам работу над изданием, которое фактически обслуживает весь военно-морской мир. В настоящее время словарь этот также, к сожалению, отсутствует.

Однако, и в теперешнем сокращенном виде, „Ежегодник Джейна“ представляет собою огромный интерес и пользуется очень большим распространением во всех государствах. Главное значение этот „Ежегодник“ имеет, конечно, для специалистов. Для широкой публики интересность „Ежегодника“ ограничивается, пожалуй, только его превосходными фотографиями, дающими наглядное представление о всех классах боевых судов всех государств.

В отношении составления указателя литературы по военно-морскому делу редакция „Военно-Библиографического Справочника“ поставила себе целью дать перечень лишь тех отдельных трудов и статей периодической военной и военно-морской печати, которые могут по своему содержанию представить интерес для командного состава Красной армии.

В виду этого, специальная литература, затрагивающая вопросы техники, тактики морского флота и мореплавания, в настоящем перечне не упомянута¹⁾.

I. Сведения общего характера.

Б. Жерве. — Значение морской силы для государства. Издание ред.-изд. отдела морведа. 3-е издание. 1925 г.

С. Тиличев. — Значение военного флота в мирное время. „М. С.“ 1924 г. № 1.

Е. Святловский. — Мировая война и мировое хозяйство (мировая военная мощь и ее факторы). „М. С.“ 1923 г. № 11.

Gen. N. Golovin and adm. A. Bubnoff. — The problem of the Pacific in the twentieth century. London, 1922 г.

Эта книга в настоящее время переводится и выйдет в свет в издании „Военного Вестника“. Рецензию см. в отд. „Мировой империализм и Восток“.

Б. Доливо-Добровольский. — Тихоокеанская проблема. Изд. ВВРС. Москва, 1924. Рецензию см. в отд. „Мировой империализм и Восток“.

Его же. — Боевые силы Японии и Соединенных Штатов на Тихом океане. „ВНИР“ 1922 г. № 1.

Е. Шведе. — Сравнительная таблица элементов новейших судов флотов Соединенных Штатов и Японии. „ВНИР“. 1922 г. № 1.

Н. Талицких. — Главнейшие цифры в современных морских программах С.-А.С.Ш., Великобритании и Японии. „В.М.“ № 1.

Марк Гууд. — О бессилии тихоокеанской стратегии. „ВМ“ 1923 г. № 3.

Тот. — Значение морского могущества в качестве важнейшего фактора мировой политики. „ВНИР“ 1922 г. № 1.

Н. Горский. — Вашингтонская конференция и сокращение морских сил. „ВНИР“ 1922 г. № 1.

Марк Гууд. — Флот и вашингтонская конференция. „В.З.“ 1922 г. № 6—7.

¹⁾ Сокращенные обозначения периодических изданий: „М. С.“ — журнал „Морской Сборник“, издаваемый ред.-изд. отделом морведа (Ленинград, адмиралтейство); „В. М.“ — журнал „Война и Мир“ (Берлин); „ВН и Р“ — журнал „Военная Наука и Революция“ (в настоящее время не выходит); „ВМР“ — журнал „Военная Мысль и Революция“ (в настоящее время выходит под названием „Война и Революция“); „В.З.“ — „Военный Зарубежник“ (с 1/1 1925 г. прекратил свое существование).

- Д. Нокс.** — Ослабление морского могущества Америки. „ВМ“ 1922 г. № 5.
- И. Сьтин.** — Вопросы сухопутных разоружений на вашингтонской конференции. „ВНИР“ 1922 г. № 1.
- М. Зеликман.** — От Вашингтона к Генуе. „ВНИР“ 1922 г. № 1.
- Горский.** — Босфор и Дарданеллы. „М.С.“ 1923 г. № 9.
- Холодовский.** — Конвенция о проливах „М.С.“ 1923 г. № 9.
- Его же.** — Вопрос о проливах и Лозанна. „М.С.“ 1923 г. № 11.
- Позднцев.** — Китай и море. „М.С.“ 1924 г. № 10.
- А. Соболев.** — Китайский флот в гражданской войне 1924 г. (25 сентября — 25 ноября 1924 г.). „М.С.“ 1924 г. №№ 9 и 11—12.
- В.** — Жидкое топливо в военном и торговом флотах. „М.С.“ 1924 г. № 8.
- М. И. Васильев.** — Речной и морской транспорт в нефтеперевозках. Обследование методами НОТ'а. Изд. Ленинградского Бюро при НКПС по усилению нефтеперевозки. Ленинград, 1924 г.
- Desiderio Dermidoff.** — Notizio sa carboni dell'estremo Oriente. Рим, 1924. Отдельное приложение к журналу „Rivista Maritima“ за август 1924 г. Сведения об углях Дальнего Востока.
- Е. Ш.** — Германский опыт по организации военно-судовой повинности и германская транспортная флотилия в мировую войну. „М. С.“ 1925 г. № 4.
- И. Хенриксен.** — К вопросу о десантных операциях. „М. С.“ 1924 г. № 4.
- П. В. Новосильцев.** — Как флоты помогают армии. 2-ое доп. издание. ред.-изд. отдел морведа. Ленинград, 1925 г.
- И. Хенриксен.** — Красная армия и связь с флотом. „М.С.“ 1925 г. № 2.
- Н. Н.** — Tachenbuch der Kriegsflotten 1924/25. 22-ой год издания. Издание Lehmann. Мюнхен, 1925.

II. Мировая война на море.

А. Общий обзор.

- Official History of the Great War.** Vol. I. Corbett. Naval operations. Vol. II. Hurd. The Merchant Navy. Vol. III. E. Faule. Seaborne trade. London. John Murray. 1920—1924.
- The Times Documentary History of the War.** Издание Publishing Company Limited „The Times.“ London, 1917. Томы III и IV посвящены истории войны на море.
- Frothingham.** — The Naval History of the World War offensive Operations 1914—1915. Cambridge, 1924.
- Churchill, W. S.** — The World Crisis 1915. Thornton Butterworth. London.
- Consett, adm.** — The Triumph of unarmed Forces (1914—1918). London. Williams and Norgate. 1923.
- Sudney A. Moseley.** — The Fleet From Within. S. Sow, Marston Co. London, 1919. Популярный очерк боевой работы, условий жизни и быта флота и моряков (по впечатлениям и наблюдениям во время мировой войны).
- Parmelee.** — Blockade and sea power. The Blockade 1914—1919. New-York, 1924.
- Calendar. The Naval side of British History.** London, 1924.
- Chronology of the War, issued under auspices of the Ministry of Information** Vol. I, II, III, small atlas of the War. London. Constable and C^o, 1918—1920.
- Statistics of the Military Effort of the British Empire during the Great War. 1914—1920.** Изд. Воен. ведомства. Лондон, 1922 г.
- Lord Fischer.** — Record by admiral of the fleet. Hodder Stoughton. London, 1919.
- Обзор этих воспоминаний в „М. С.“ за 1920 г. № 8—9.
- Montey.** — Das Admiralstabwerk über den Weltkrieg. Der Krieg zur See 1914—1918. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1921—1923. I. Firlе. Der Krieg in der Ostsee. II—III. O. Groos. Der Krieg in der Nordsee.
- Schwarte.** — Der Grosse Krieg. Verl. Barth. Leipzig, 1922. Десятитомное издание под редакцией ген. Шварте, т. IV — „Война на море“.
- Adm. Sheer.** — Deutschlands Hochseeflotte im Weltkrieg. Berlin. Verl. Aug. Scherl. 1919.
- Reventlov.** — Der Einfluss der Seemacht im Grossen Kriege. Berlin. Mittler und Sohn. 1918.
- Schaffstein.** — Geschichte des Völkerrkrieges 1914—1920. Verl. Schaffstein. Keln, 1923. Три объемистых тома; охватывают войну на суше, море и в воздухе.
- Adm. H. v. Pohl.** — Aus Aufzeichnungen und Briefen während der Kriegszeit. Berlin. K. Siegismund. 1920.

K-Adm. Kalan v. Hoffe.—Unsere Flotte im Weltkrieg. 1914—1916. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1917.

Raeder.—Der Kreuzerriegel in den ausländischen Gewässern. Berlin, 1922.

v. Persens, S.—Der Seekrieg. Verl. der Weltb. Charlottenburg, 1919.

Mettler S., Dr.—Das zweite Jahr im Kampfe zur See. Verl. Mittler und Sohn. Berlin, 1916.

Его же.—Die deutsche Kriegsflotte und ihre Verbündeten.

3 тома, обнимающие собой три первые года войны. Содержат в себе подробные дневники событий на море, списки потерь в судовом составе военного и коммерческого флотов Антанты.

Waldeyer - Harts.—Deutsche Flottenträume. Berlin.

Gen. v. Dikgut-Garrach.—Im Meere unbesiegt. Leipzig. Сборник содержит очерки разных операций на море.

Петров, М.—О планах развертывания балтийского флота перед мировой войной (1855—1914). „М. С.“ 1925 г., № 4.

„Сборники №№ 1 и 2 Военно-морской исторической комиссии по исследованию опыта войн“. Изд. Ред.-изд. отдела морведа. Ленинград, 1921 и 1922 г.

Багров, Л.—Очерки мировой войны на море. „М. С.“ 1915 г. №№ 6, 8, 10, 12; 1916 г. №№ 2, 3, 5, 12; 1917 г. №№ 1—12.

А. Ш.—Английское высшее морское командование при начале мировой войны. „М. С.“ 1923 г., № 9—12.

Гросс, О.—Война на море. Том I. Военные действия в Север. море. Перев. с немецкого Берендс. Изд. ред.-изд. отдела морведа. Ленинград, 1921 г.

Тирпиц.—Воспоминания. Перевод с немецкого. Изд. ред.-изд. отдела морведа. Ленинград, 1920 г.

Неладов, Ю.—Военно-морские перевозки во время мировой войны (Перевод с немецкого). „М. С.“ 1923 г. № 10.

Германский военный флот 1914—1918 гг. и его судьба. Перевод статьи из XX кн. 1922 г. Taschenbuch der Kriegsflotten. (Изд. Lehmann. München) „М. С.“ 1922 г. № 11.

Участие американского флота в великой европейской войне. „М. С.“ 1920 г. № 8—9.

Хронология мировой войны на море, из „Taschenbuch der Kriegsflotten 1917—1918.“ „М. С.“ 1919 г. №№ 9—12 и 1920 г. № 1—5.

De Rivoire.—Histoire de la guerre navale 1914—1918. Paris. Impr. Fournier. 1922.

Законченное, хотя и весьма сжатое, изложение войны на море. Уделено много места тактическим соображениям.

Corda, H.—La guerre mondiale 1914—1918. Les grandes operations sur terre et sur mer. Paris. Chapelot. 1922.

Chack, P.—La guerre des Croiseurs. Du 4 août à la bataille des Falkland. Paris, 1922.

Raphael, G.—Tirpitz. Paris, 1923.

Критика деятельности бывш. морского министра Германии, как государственного деятеля и человека.

A. Vice.—La défense des frontières maritimes. Edit. Challamel. Paris, 1922.

Bernotti.—La guerra maritima. Изд. Corpigiani Zipoli. Флоренция, 1923.

Описание отдельных моментов войны; выводы.

Б. Отдельные операции на Северном море.

Narrative of the Battle of Jutland. Published by His Majesty's Stationary Office. London, 1924.

Официальный отчет о Ютландском бое.

Gill, C. C.—What happened of Jutland. The tactics of the battle. New-York—London.

Bingnan.—Falklands, Jutland and the Bight. London, 1919.

Adm. Bacon, R.—The Jutland scandal. London, 1925.

The Fighting at Jutland. London. Macmillan Co. 1922.

Личные воспоминания 45 офицеров и матросов английского флота о Ютландском бое.

Evans.—Keeping the Seas. London.

Военные действия в проливе у Дувра.

Die Seeschlacht am Skagerrak. Sonderheft des Geschichtskalender. Verl. Meiner. Leipzig.

Донесения о бое и его последствиях как с германской, так и с английской сторон. Описание боя.

* * — Skagerrak. Verl. Ulschtein. Berlin, 1916.

Описание Ютландского боя интересно с точки зрения внутренней жизни германских боевых эскадр.

Dette.—Skagerrak. Berlin.

Guihené, O.—La bataille naval de Jutland. Paris.

La controverse sur la bataille du Jutland. Статья в № 1 журнала „Moniteur de la Flotte“ за 1925 г.

G. v. Hase.—La bataille du Jutland vue du „Derfflinger“. Paris, 1922.

Thomasi.—La guerre navale dans la zone des armées du nord. Paris, 1925 (см. рецензию).

М. Петров.—Подготовка и замысел Ютландской операции. „М. С.“ 1922 г. № 1. Бой в Северном море 31 мая н. ст. 1916 г. (Официальные и официозные сообщения обеих сторон). „М. С.“ 1916 г. № 9.

Новицкий, В.—Морской бой 18 мая у берегов Ютландии. „М. С.“ 1916 г. №№ 10 и 11.

Ш. Е.—Заметки об Ютландском сражении. „М. С.“ 1922 г. № 5—7.

Ютландское сражение. Перевод из книги адм. Sheer. „М. С.“ 1920 г. № 10—11.

Битва при Ютланде. Перевод статьи из Brassey. Naval and Shipping Annual 1921—1922. „В. М.“ № 2.

Ралль, Ю.—Уничтожение „Великого заграждения Северного моря“. Сокращенный перевод из The Northern Barrage (издание исторической секции американского морского департамента). „М. С.“, 1924 г. № 3.

Остроградский, М.—Операция в Гельголандской бухте. „М. С.“ 1916 г., № 8.

Сражение у Dogger Bank 24 января 1915 г. „ВМФ“ 1922 г. № 2.

„24 января 1915 г.“. Бой на Доггер-Банке. „М. С.“ 1922 г. № 3—4.

В. Отдельные операции на Балтийском море.

Сборники №№ 1 и 2 Военно-морской исторической комиссии по исследованию и использованию опыта войн. Издание ред.-изд. отдела морведа. Ленинград, 1921 и 1922 г.

Малинин, Д.—Линейный корабль „Слава“ в составе морских сил Рижского залива в войну 1914—1917 гг. „М. С.“ 1923 г. №№ 5 и 6.

Новосильцев.—Заметки о боевой деятельности миноносцев во время войны 1914—1918 гг. на Балтийском море. „М. С.“ 1922 г. № 1—2.

Сар. Monasterev.—Les sous-marines russes pendant la guerre. Статья в майском номере журнала „La Revue Maritime“ за 1922 г.

Ш. Е.—Операция 10-й флотилии германских эскадренных миноносцев в устье Финского залива в ночь на 29/х 1916 г. „М. С.“ 1922 г. № 8—9.

Г. Отдельные операции на Черном море.

Е. Шведе.—Боевые действия турецких миноносцев на Черном море в первые месяцы мировой войны. „М. С.“ 1922 г. № 10.

В. Л.—Воспоминания участника мировой войны на Черном море. Трапезунд. „М. С.“ 1920 г. №№ 1—3.

Т.—Походы „Гебена“ и „Бреслау“. „М. С.“ 1916 г. № 10.

В. Л.—Бои Черноморского флота с крейсером „Гебен“. „М. С.“ 1920 г. № 8—9.

В. Васильев.—Операции черноморского флота у Констанцы в мировую войну. „М. С.“ 1925 г. № 4.

В. Л.—Совместные действия флота и армии на черноморском театре в войну 1914—1918 гг. „М. С.“ 1920 г. № 10—11.

Д. Отдельные операции на Средиземном море.

С.—Adm. Dumensil.—Souvenirs de guerre d'un vieux croiseur (1914—1915). Paris, 1922.

Описание различных операций союзного флота в Средиземном море.

Winterhalder.—Die Oesterreichisch-ungarische Kriegsmarine im Weltkrieg. München, 1921.

Е. Дарданеллы.

- Der flottenangriff gegen die Dardanellen.** Marine Bundschau. 1925. № 2.
Notes of the Dardanelles Campaign of 1915. „Coast Artillery Journal“ 1925, № 1.
Wester - Wemyz. — The Navy in the Dardanelles Campaign. London, 1924.
Hamilton, S. — Gallipoli Diary. Arnold. London, 1924.

Ж. Германская крейсерская эскадра в Тихом и Атлантическом океанах.

- П. Гельмерсен.** — Стратегический очерк боевой деятельности германской крейсерской эскадры в Тихом и Атлантическом океанах в 1914 г. „М. С.“ 1924 г. №№ 1, 2, 4.

З. Операции подводного флота.

- E. Fayle.** — Seaborne trade. Vol. II. Submarine Campaign. London. John Murray.
Behneke, Paul. — Unsere Marine im Weltkriege und ihr Zusammenbruch. Verl. K. Curfeus. Berlin.
Spiez. — Sechs Jahre U.-Bootsfahrten. Berlin, 1924.
A. Gayer. — Die deutschen U.-Boote in ihrer Kriegführung. 1914—1918, Berlin.
Немецкие подводные лодки на войне 1914—1918 гг. „М. С.“ 1922 г. № 5—7.
М. Я. — Германский подводный флот в мировой войне. „В. М.“ №№ 7, 8, 9.
Подерни. — Немецкие подводные лодки в Северном Ледовитом океане (перевод). „М. С.“ 1918 г. № 2—5.

И. Гидроавиация.

- С. Лучинский.** — Краткий обзор развития английской воздушной службы и ее применение в морской войне 1914—1918 гг. „М. С.“ 1922 г. № 10.
Чайковский. — Развитие и работа германской морской авиации во время войны (по нем. источникам). „В. М.“ № 3.
Воейков. — Гидроавиация С.-А. С. Ш. в период боевых действий 1917—1918 гг. в мировой войне. „М. С.“ 1923 г. № 9.

К. Библиографические указатели литературы по мировой войне.

- J. Vic** — La littérature de guerre. Издание Les Presses françaises, Paris.
Пятитомное сочинение, дающее методический и критический библиографический указатель всей литературы о войне 1914—1918 гг. на французском языке (в частности о войне на море).
V. Loebell — Jahresberichte über das Heer und Kriegswesen. Verl. Mittler und Sohn. Berlin.
XX глава содержит библиографический указатель литературы о мировой войне с 1914 по 1919 г.
Перечень трудов, исследований и статей комиссии по исследованию и использованию опыта войн 1914—1920 гг. на море. „М. С.“ 1922 г. № 5—7.

III. Гражданская война.

А. Флот в первые дни революции.

- В. Автухов.** — Июльские дни. „М. С.“ 1924 г. № 6.
А. Платонов. — Черноморский флот в революцию 1917 г. Изд. ред.-изд. отдела морведа. 1924.
Его же. — Черноморский флот перед и в 1917 г. (июльские дни). „М. С.“ 1924 г. № 7.

Б. Книги и статьи, охватывающие всю эпоху гражданской войны.

- Боевая работа Красной армии и флота (1918—1923 гг.).** Юбилейное издание ВВРС. 1923 г.
Пять лет Красного флота 1917—1922 гг. Сборник статей. Издание ред.-изд. отдела морведа. Ленинград, 1922 г.
Красный Балтийский флот 1918—1923 гг. Сборник статей. Издание ред.-изд. отдела морведа. Ленинград, 1923 г.

А. Соболев.—Красный флот в гражданской войне 1918—1920 гг. Издание ред.-изд. отдела морведа. Ленинград.

Его же.—Совместные боевые действия Красной армии и флота. „М. С.“ 1923 г. № 1—2.

Его же.—Красный флот в войне 1918—1921 гг. „М. С.“ 1922 г. № 12.

Н. Зернин.—Боевые действия речных флотилий. „М. С.“ 1924 г. №№ 2 и 6.

В. Боевые операции на Балтийском море.

Б. С. П.—Боевая деятельность балтийского флота после Октябрьской революции. „М. С.“ 1922 г. № 1—2.

П. Быков.—Переход флота из Гельсингфорса в Кронштадт зимою 1918 г. „М. С.“ 1923 г. № 11.

Дыбенко.—Мятежники. Изд. „Красная Новь“. Москва, 1923.

О переходе флота из Гельсингфорса в 1918 г.

J. Pitka. Mini maletused suure ilmasoja algusest Eesti vobadussoja lopuni. Tallinna Eesti kirjastuse naisuse kirjastus 1921.

Автор бывш. комфлот Эстонии. Описание „войны с большевиками“; изложение морских операций.

Г. Боевые операции на Каспийском море.

Н. Рябинин.—Белая каспийская флотилия. „М. С.“ 1923 г. № 10.

Вадик.—Заметки о действиях каспийской флотилии в 1919 г. „М. С.“ 1924 г. № 4.

Б. Смирнов.—Краткий очерк кампании 1920 г. на Каспийском море. „ВМир“. 1923 г. № 1.

С. Б—в.—Операция против Энзели и ликвидация белого флота на Каспийском море в мае 1920 г. „М. С.“ 1923 г. № 3—4.

Д. Боевые операции волжской флотилии.

Возникновение волжской военной флотилии и ее действия в гражданскую войну в кампанию 1918 г. „М. С.“ 1920 г. № 4—5.

Д. Малнин.—Волжская флотилия на рр. Волге, Каме и Белой в 1918 г. „М. С.“ 1924 г. № 8.

В. Вишневский.—Боевая правда о действиях волжской военной флотилии на рр. Волге, Каме и Белой в 1918 г. „М. С.“ 1924 г. № 9.

Е. Боевые операции азовской флотилии.

С. Колбасев.—Записки о военных действиях на Азовском море в 1920 г. „М. С.“ 1922 г. № 5—7.

С. Хвицкий.—По поводу статьи „Записки о боевой деятельности азовской флотилии“. „М. С.“ 1922 г. № 8—9.

А. Соболев.—Наступательная операция азовской флотилии „М. С.“ 1922 г. № 6.

Ж. Боевые операции речных флотилий на западном фронте.

Действие речных флотилий на западном и юго-западном фронтах. „М. С.“, 1920 г. № 6—7.

Г. Тырышкин.—Западно-двинская флотилия в период операций на западном фронте в гражданскую войну 1920 года. „М. С.“ 1922 г. №№ 1—4.

З. Прочие боевые операции.

С. Тиличев.—Сибирская флотилия в 1918 г. „М. С.“, 1925 г. № 2.

А. Сидоров.—Гидроаэропланы на реках Сибири в 1919—1920 гг. „М. С.“ 1922 г. № 11.

С. Г.—Четыре года тому назад в Онежском озере. „М. С.“ 1923 г. № 11.

В. Вишневский.—Две операции, оставшиеся неизвестными (материал для истории гражданской войны). „М. С.“ 1924 г. № 11—12.

И. Черноморский флот в руках белых.

В. Лукин.—Верхи белого морского командования вооруженных сил юга России и взаимоотношения их с союзниками—англичанами и французами в 1918—1920 гг. „М. С.“ 1924 г. № 7.

Н. Рябинин.—Увод черноморского флота белыми. „М. С.“ 1923 г. № 11.

К Н И Г И,

вышедшие после сдачи материала в печать.

Тактика.

В. Сухов.—Наступательный и оборонительный бой полка.
ГВИЗ. 1925.

Н. Варфоломеев.—Тактика польской армии.
„Библиотека Командира“. ГВИЗ. 1925 г.

В. Токаревский.—Современные идеи тактики артиллерии.
Изд. ЛВО. 1925 г. (одобрено Инспекцией артиллерии Штаба РККА).

Порвит.—Пешая разведка, перевод с польского тов. Латывина.
Изд. ГВИЗ. 1925 г.

Н. Сапожников.—Вопросы общей тактики.
Изд. „Червона Сброя“. Харьков, 1925 г.

Его же.—Позиционная война.
Изд. „Червона Сброя“. Харьков.

Маскировочный маневр РККА в 1924 г.
Изд. ГВИЗ. 1925 г.

Составлено Котовым, Скляровым, Тепловым, Кугаровским, Шустаревым, Фортуновым, Бурским.

Военно-политическое воспитание.

А. С Бубнов.—Воинская дисциплина и парторганизация.
ГВИЗ. 1925 г. Военно-Политическая Академия имени Толмачева РККА и РККФ, под редакцией Блументаля.

Командир — политический воспитатель. — Практическое руководство.

Изд. „Красная Звезда“. 1925 г.

