

Цена 74 коп.

И. Н. ЖДАНОВ **ОГНЕВОЙ ЩИТ** ЛЕНИНГРАДА

**И. Н. ЖДАНОВ**

*Огневой  
щит*  
**ЛЕНИНГРАДА**





Универс  
Мопкобур  
Мича  
семь  
Хорошо  
Лондон

не  
забыл  
13.01.1967

Вашему  
1.4040404040





НИКОЛАИ НИКОЛАЕВИЧ  
ЖДАНОВ

ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК  
АРТИЛЛЕРИИ

**Н. Н. ЖДАНОВ**

*Огневой*  
*щит*  
**ЛЕНИНГРАДА**

ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СССР  
МОСКВА — 1965

Во время блокады Ленинграда немецко-фашистская артиллерия обстреливала и беспощадно разрушала город. Чтобы сорвать систематические варварские обстрелы и спасти город, перед артиллеристами Ленинградского фронта была поставлена задача — организовать эффективную контрбатарейную борьбу с вражеской артиллерией.

Автор книги доцент, кандидат военных наук генерал-полковник артиллерии Н. Н. Жданов был непосредственным участником и одним из организаторов контрбатарейной и контрминометной борьбы под Ленинградом. Он занимал должности командира артиллерийского полка, начальника штаба артиллерии фронта, командующего артиллерией армии, командира артиллерийского контрбатарейного корпуса. В книге, написанной на основе личного боевого опыта автора и богатого документального материала, много интересного и поучительного. Автор просто и доходчиво рассказывает о жизни города, зажатого в кольцо блокады, о доблести, мужестве и мастерстве воинов-артиллеристов, сорвавших замыслы гитлеровцев сравнять с лицом земли город Ленина.

---

---

## О Т А В Т О Р А

В русской истории имеется немало примеров высокого патриотизма и самопожертвования, проявленных в борьбе с иноземными захватчиками, но такой безграничной любви к своей Родине и непоколебимой твердости духа, доблести и бесстрашия, отваги и мужества, такого легендарного подвига, какой совершили советские люди, в том числе ленинградцы, в грозную пору Великой Отечественной войны, история не знает.

На долю ленинградцев выпали тяжелые испытания. Подвергаясь непрерывным артиллерийским обстрелам и воздушным бомбардировкам, задыхаясь в тисках блокады, без запасов продовольствия и топлива, Ленинград в течение 900 суток противостоял осаде гитлеровских войск, и каждый из дней блокады был боевым днем ленинградцев.

Воины Ленинградского фронта и моряки Краснознаменного Балтийского флота, рабочие прославленных ленинградских заводов и служащие, ученые и инженеры, работники искусств и писатели, студенты и учащиеся, коммунисты и беспартийные, движимые неиссякаемым советским патриотизмом, с самых первых дней войны поднялись на защиту города.

Они были полны непоколебимой решимости не допустить врага в Ленинград. «Наш принцип такой, — говорил рядовой пехотинец Промичев, — ты отступишь — я



тебя убью, я отступлю без приказа — ты меня убей, но Ленинграда не сдадим!»

Вместе с ленинградцами был весь героический советский народ. В обороне Ленинграда, как в фокусе, нашли наиболее яркое проявление беспримерно высокие морально-политические качества советских людей, их горячая любовь к городу Ленина — колыбели Великого Октября. Об этой любви поэт Виктор Гусев сказал так:

Как мы любим его,  
Как он близок и дорог нам —  
Всем республикам,  
Волге, Уралу, Москве,  
Этот город великий,  
Замечательный город,  
Что лежит на широкой  
Могучей Неве.

На боевой подвиг ленинградцев вдохновляла Коммунистическая партия Советского Союза, которая мудро и решительно вела весь советский народ к победе над врагом.

Непосредственным организатором всесторонней обороны Ленинграда был Ленинградский городской комитет партии во главе с его руководителем секретарем Центрального Комитета А. А. Ждановым. Уже 27 июня 1941 года Андрей Александрович Жданов собрал совещание в Смольном, где был поставлен вопрос о защите Ленинграда. На этом совещании было положено начало формированию ленинградской армии народного ополчения.

Незабываемые дни формирования армии народного ополчения! Рабочие и служащие, люди творческого труда и студенты, домохозяйки и подростки — все ленинградцы были охвачены единым чувством глубокой любви к своей Родине, к родному городу, ненавистью к захватчикам. В едином порыве разгромить лютого врага поднимались на священную войну все способные держать в руках оружие. Часто в ополчение шли целыми

семьями, целыми рабочими коллективами. Так, например, в первые дни формирования народного ополчения только на заводе имени С. М. Кирова было подано 15 тыс. заявлений. Размах народного движения был поистине грандиозным!

На защиту Ленинграда вставали с оружием в руках видные деятели искусства и науки. Так, член-корреспондент Академии наук СССР М. П. Костенко заявил: «...я лучше буду с ленинградскими рабочими защищать свой любимый город, чем эвакуироваться». Композитор Д. Д. Шостакович писал: «...до этих дней я знал лишь мирный труд. Нынче я готов взять в руки оружие. Спасти человечество от гибели можно только сражаясь». Народный артист Н. К. Черкасов заявил о своем желании «бить врагов так же, как их били наши предки». Из 400 членов Союза художников Ленинграда 150 человек в первые же дни вступили в народное ополчение.

Наравне с мужчинами в народное ополчение шли женщины и девушки. Только в первый месяц войны от девушек Ленинграда поступило свыше 27 тыс. заявлений с просьбой принять их в ряды ополченцев. Невозможно в полной мере показать всю самоотверженность, какую проявили женщины в дни войны. Имена тысяч героинь остались неизвестными, но их дела приблизили час победы над врагом. Писатель Тихонов посвятил ленинградским женщинам вдохновенные строки: «После войны мы должны поставить памятник неизвестной ленинградской труженице, подобно памятнику Неизвестному солдату».

За время обороны города Ленинградская партийная организация провела одиннадцать партийных мобилизаций и отправила на фронт около 70 тыс. коммунистов.

Ленинградских коммунистов мы встречали повсюду: организаторами и рядовыми рабочими на рытье окопов на дальних подступах к Ленинграду, командирами и рядовыми бойцами дивизий народного ополчения, дружинниками МПВО и санитарями.



Нельзя без волнения вспоминать о деятельности ленинградского комсомола. Комсомольцы первыми шли на фронт. Из них формировались команды ПВО, в которых подавляющее большинство составляли девушки. С самого начала войны из комсомольцев создавались истребительные батальоны, которые в сентябре 1941 года были объединены в комсомольский полк по охране общественного порядка в городе.

В трудные дни блокады А. А. Жданов, пригласив к себе комсомольских работников, сказал им: «Предприятия перестали работать, электричества нет, воды нет, питания нет, создается второе кольцо окружения, занят Тихвин — тяжело. Задача всех задач заключается в том, чтобы вам организовать быт трудящихся. Будьте ободрителями, вдохновителями, утешителями всех страждущих. Справитесь с этой задачей — спасибо вам скажем».

Членов бытовых отрядов партийные и комсомольские организации напутствовали словами: «Тебе, бойцу бытового отряда, поручается забота о гражданах, о тех, кто слаб: о стариках, женщинах, детях. Не гнушайся самой трудной, черной работы!»

Голодные, страдая дистрофией, как и все ленинградцы, комсомольцы все же находили в себе силы, чтобы оказать помощь детям, женщинам и старикам. С января по март 1942 года в бытовых отрядах работало свыше 900 человек. Они оказали помощь в быту более чем 78 тыс. человек.

В неимоверно тяжелых условиях блокады ленинградцы сумели мобилизовать свои силы на производство военной продукции.

Используя оборудование, оставшееся после демонтажа и эвакуации заводов, рабочие города, преимущественно престарелые, женщины и подростки, выпускали оружие, боеприпасы и другую боевую технику, которая в основном питала фронт. Более того, оружие и боеприпасы, изготовленные в осажденном городе, отправля-

лись на другие фронты. «Мы даем и будем давать фронту все, что необходимо для разгрома фашистских орд», — говорили рабочие Ленинграда. Слова партийных и непартийных большевиков Ленинграда не расходились с делом, они показывали всей стране высокий образец всепобеждающего единства фронта и тыла, армии и народа.

Сейчас, по прошествии более чем двадцати лет после полного освобождения города от блокады, иногда встречаются люди, которые не понимают того, что под Ленинградом было не спокойное сосуществование двух стоящих один против другого противников, а ожесточенная 900-дневная борьба, где против осажденного города с истощенным населением и защищающих его ограниченными силами и средствами войск стояла сытая, до зубов вооруженная и хорошо подготовленная гитлеровская армия. Эта армия имела своей задачей любыми методами разрушить Ленинград и уничтожить население.

Сосредоточив для штурма города огромное количество войск и военной техники, фашисты днем и ночью бомбардировали Ленинград с воздуха и методически, по тщательно продуманному плану обстреливали его огнем из множества специально выделенных орудий.

В коварных замыслах гитлеровского командования разрушить город артиллерии отводилась особая роль. Артиллерийским налетам подвергались промышленные и культурные центры Ленинграда, его плотно заселенные кварталы, людные перекрестки улиц, транспорт.

Задача защитить город от разрушения немецко-фашистской артиллерией была возложена на ленинградских артиллеристов. Борьба с батареями врага занимала важное, если не решающее, место в общей обороне города. Эта борьба была очень трудной.

В то время как вражеская артиллерия стреляла преимущественно по целям больших размеров и почти каждый немецкий снаряд причинял ущерб, ленинградские



артиллеристы должны были вести огонь по целям ограниченных размеров — по огневым позициям фашистских батарей, зачастую расположенных на предельных дальностях стрельбы нашей артиллерии. Для этого требовалась очень высокая точность стрельбы и большое количество снарядов, а их на первых порах было очень мало. Не хватало также орудий, а имеющиеся, как правило, уступали по дальнобойности немецким. Не хватало средств артиллерийской инструментальной разведки и корректировочной авиации. Обороняемая территория из-за ее незначительных размеров во многом ограничивала маневр артиллерии колесами. Уставные рекомендации того времени не всегда отвечали конкретным условиям и особенностям обороны города от вражеской артиллерии.

Артиллеристам, оборонявшим город, приходилось не только бороться с осадной артиллерией немцев, но и обеспечивать частные наступательные операции войск фронта. Эти обе задачи часто вынуждены были решать одни и те же артиллерийские части и подразделения. Значительную часть артиллерийских средств и времени отвлекала борьба с огромным количеством минометов, сосредоточенных немцами под Ленинградом.

Защита Ленинграда от артиллерийского разрушения требовала от бойцов и командиров огромного напряжения сил и постоянных творческих поисков. Не будет преувеличением сказать, что артиллеристам Ленинградского фронта нередко приходилось прокладывать новые пути в теории и практике контрбатарейной борьбы.

Упорное стремление наших артиллеристов к удержанию огневого превосходства над артиллерией противника увенчалось, как известно, полным успехом. Общевойсковое и артиллерийское командование Ленинградского фронта, сумев избежать шаблона в выборе способов и форм борьбы с врагом, завоевало и сохранило за собой огневую инициативу. Враг получал такие

удары, которые наносили ему наибольший урон в живой силе и боевой технике.

Труд и искусство ленинградских артиллеристов во многом способствовали сохранению города от варварского разрушения и спасению тысяч человеческих жизней в долгие месяцы блокады. И недаром, признавая заслуги артиллерии, ленинградцы любовно называли ее огневым щитом Ленинграда.

В годы Великой Отечественной войны я находился в числе тех воинов-артиллеристов, на которых была возложена задача защитить Ленинград от разрушения его немецкой артиллерией. В то время мне довелось быть командиром артиллерийского полка, начальником штаба артиллерии фронта, командующим артиллерией армии и командиром контрбатарейного артиллерийского корпуса. В результате у меня накопился достаточно большой опыт контрбатарейной борьбы, который обобщен в ряде документов: отчетах, докладах и т. п.

Чтобы спасти Ленинград от разрушения немецко-фашистской артиллерией, отдавали свои силы, знания и опыт и не щадили своей жизни воины контрбатарейных артиллерийских соединений и частей фронта — командиры, партийные и политические работники, рядовые бойцы. В этой большой крепко сплоченной боевой семье были энтузиасты, которые особенно способствовали выполнению поставленной задачи тем, что постоянно изыскивали и предлагали новые методы контрбатарейной борьбы.

В 12-м гвардейском артиллерийском полку к ним относились: начальник штаба полка подполковник А. Н. Иодчик, командир дивизиона майор И. В. Богущев, командир батареи капитан Н. Н. Науменко, начальник разведки майор Ф. Ф. Скачков, командир батареи звуковой разведки майор П. Е. Лункин.

В 14-м гвардейском артиллерийском полку это были командир 6-й батареи капитан А. В. Данильчик, коман-



дир 1-го дивизиона подполковник Смолькин; в 73-м корпусном артиллерийском полку — командир 7-й батареи капитан Б. Г. Кашеев и еще целый ряд офицеров из других артиллерийских частей фронта.

В штабе артиллерии фронта энтузиастами контрбатарейной борьбы были: начальник разведывательного отдела, ныне полковник запаса, Н. П. Витте, офицер отдела разведки капитан Н. А. Чохонелидзе, а также офицеры оперативного отдела штаба артиллерии фронта, ныне генерал-майоры артиллерии, М. С. Коноплев и Е. Н. Гуревич, майор М. Н. Богатов и подполковник М. Е. Сахацкий.

Среди командиров частей, входивших в контрбатарейный корпус, необходимо отметить командиров полков полковников В. П. Гордеева и И. А. Потифорова, а также командира 3-го отдельного разведывательного артиллерийского дивизиона подполковника П. В. Уманец. Большую работу по контрбатарейной борьбе проделал штаб 3-го артиллерийского контрбатарейного корпуса во главе с начальником штаба полковником С. Н. Селивановым при непосредственном участии начальника оперативного отдела полковника Ф. В. Горленко, начальника разведывательного отдела подполковника В. В. Зорина, командира метеовзвода старшего техник-лейтенанта И. Н. Шпаковского и многих других труженников-артиллеристов.

Надо сказать, что сам командующий фронтом, впоследствии Маршал Советского Союза, Л. А. Говоров, командующий артиллерией фронта, ныне генерал-полковник артиллерии, Г. Ф. Одинцов, командующий артиллерией 42-й армии, ныне генерал-полковник артиллерии, М. С. Михалкин и командующий артиллерией 55-й армии, ныне генерал-полковник артиллерии, В. С. Коробченко вникали во все детали контрбатарейной борьбы.

Пожалуй, самым активным поборником уничтожения немецких батарей был А. А. Жданов, который не только

следил за контрбатарейной борьбой, но и в зависимости от положения на фронте и общей ситуации войны предлагал соответствующие методы борьбы. Так, например, А. А. Жданов предложил самостоятельные артиллерийские операции, смысл которых заключался в том, чтобы не только уничтожать наиболее активные батареи, но, самое важное, взорвать снаряды на огневой позиции до их применения батареями немцев в обстреле Ленинграда и тем самым лишить эти батареи возможности участвовать в разрушении города.

Уничтожение снарядов на вражеских позициях в то время имело особенно большое значение, так как запас их у немцев был ограничен. Это объяснялось тем, что при отступлении в 1943 году немцы вынуждены были бросать на временно занимаемой ими нашей территории большое количество боеприпасов, а снаряды, доставляемые из Германии, нужны были немцам на более активных фронтах.

В деле мобилизации воинов-артиллеристов на успешное выполнение ими задач контрбатарейной борьбы большую роль играла партийно-политическая работа.

Общеизвестно, что партийно-политическая работа занимает важное место в нашей армейской жизни. Особенно значительна ее роль в обостренной обстановке, при решении трудных вопросов, при выполнении заданий в сложных боевых условиях. Так было и у нас.

Мой заместитель по политчасти в 3-м Ленинградском контрбатарейном корпусе полковник Яков Федорович Шабанов, секретарь партбюро 12-го гвардейского артиллерийского полка майор А. А. Яременко, заместители по политчасти командиров 12-го и 14-го гвардейских артполков подполковник М. В. Евдокимов и подполковник С. И. Месс, политруки батарей капитан И. М. Афоничев, лейтенант Ф. С. Ивженко, старший лейтенант Лопух, парторги батарей старшие сержанты И. Ф. Мосиенко, Б. П. Делматов, Прибытков и многие,



многие другие партийные и политические работники без устали трудились в солдатских массах. Они личным примером и знаниями цементировали боевой дух воинов и стимулировали их творчество и инициативу на выполнение приказа командиров в контрбатарейной борьбе.

По инициативе партийных и политических органов на фронте среди контрбатарейщиков была организована массовая борьба за снайперское орудие, за точный выстрел, за высокую боевую готовность матчасти. Широкий размах получило снайперское движение по уничтожению фашистов из ручного оружия и соревнование за артиллерийское подразделение, которое уничтожит больше вражеских батарей и орудий. И тут, как и во всех боевых делах, впереди были коммунисты, политработники, целые парторганизации, которые составляли передовое организующее звено.

В условиях осажденного Ленинграда, когда город был фронтом, требовалась непрерывная партийная и политическая работа не только среди воинов, но и среди населения. Общая задача партии и народа была — во что бы то ни стало выстоять. Эта задача объединяла всех воедино — и войска, которые защищали город, и население, которое питало войска военной продукцией. Партийные и политические органы Ленинграда и фронта работали в тесном контакте над воспитанием воли к победе у тружеников города и его защитников. Партийная организация Ленинградского фронта, политуправление и политотделы, являясь частью Ленинградской партийной организации, старались во всем подражать ей.

Самоотверженный труд ленинградцев служил примером огромного воспитательного значения для воинов-артиллеристов. А боевые успехи артиллеристов в борьбе с вражескими батареями вдохновляли, в свою очередь, ленинградцев на новые трудовые подвиги.

Ленинградские рабочие, больные дистрофией, уста-

лые, голодные, находили в себе силы и приезжали к нам на передовую. Только накануне и в день 25-й годовщины Великого Октября в полках и дивизиях фронта и на кораблях Краснознаменного Балтийского флота побывало до 50 тыс. делегатов с ленинградских заводов.

Беседы рабочих с солдатами и офицерами обоюдно укрепляли их боевой дух, повышали у них чувство личной ответственности за защиту Родины. Было и так, что делегация рабочих появлялась на огневой позиции батареи в тот момент, когда она вела плановое уничтожение батареи врага. После встреч с рабочими артиллеристы еще беспощаднее громили вражеские батареи.

28 сентября 1941 года к командующему 42-й армией пришла делегация рабочих Кировского завода: «Думаем, товарищ генерал, потолковать с бойцами, — напрямик, по-рабочему, по-питерски сказал пожилой ленинградец. — Нам интересно знать, как они воюют, а мы расскажем о нашей работе, как по суткам не выходим из цехов, делаем оружие». Делегация была направлена на передовую в подразделения.

Работа партийных и политических органов города и армии была поистине титанической. В труднейших условиях блокады Ленинграда партийная и политическая работа укрепляла политико-моральный дух бойцов и еще теснее связывала воинов с населением города, что во многом способствовало своевременному изготовлению, доставке снарядов на фронт.

Партийная и политическая работа вдохновляла воинов фронта и население города на выполнение общей задачи — во что бы то ни стало выстоять.

Подвигу советского народа в грозные дни Великой Отечественной войны посвящено много произведений литературы и искусства. Только за последнее время опубликовано немало материалов о легендарной обороне городов-героев: Волгограда, Севастополя, Киева, Одессы, Ленинграда. Думаю, что о суровой эпопее Ленинграда



В ближайшие годы будет написано еще много книг, показывающих боевое мастерство, беззаветное мужество и железную выдержку защитников и жителей города, рассказывающих о неиссякаемой любви ленинградцев к социалистической Родине и к своему городу, о их безграничной вере в дело Коммунистической партии, которая всегда приводит нас к победам.

В этом труде я хочу рассказать о борьбе ленинградских артиллеристов-контрбатарейщиков с немецко-фашистской артиллерией и минометами под Ленинградом. Старшему поколению, как мне кажется, это напомнит то незабываемое время, когда мы по велению нашей партии и нашего народа выполняли благородный и очень тяжелый труд, а молодежи будет интересно и полезно еще раз узнать, на что способны и что могут сделать советские люди во имя защиты своей Родины.

В книге встречаются такие термины, как «самостоятельные артиллерийские операции», «артиллерийская наступательная операция», «нейтрализация батарей противника» и ряд других. По-видимому, моим долгом будет предупредить читателя и сообщить ему о том, что все эти термины не выдуманы мною. В критические дни ленинградской эпопеи они были высказаны командованием фронта, приобрели официальное значение и широко бытовали у нас наравне с уставными. Рассказывая о ленинградских артиллеристах, я не мог отказаться от употребления этих терминов, так как они являются неотъемлемой частью истории контрбатарейной борьбы под Ленинградом.

Многие годы посвятил я изучению сложнейших вопросов борьбы с артиллерией. И если эта книга привлечет внимание читателей, особенно молодых, к сложному и ответственному, но крайне интересному и почетному искусству контрбатарейной борьбы, я буду считать свою задачу выполненной.

---

---

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

# ЛЕНИНГРАД В ОСАДЕ

---

---



---

---

На Ленинград, обхватом с трех сторон,  
Шел Гитлер силой сорока дивизий.  
Бомбил. Он артиллерию приблизил,  
Но не поколебал ни на микрон,  
Не приостановил ни на мгновенье  
Он сердца ленинградского биенье.

*Вера Инбер*

## **ВЕРОЛОМНОЕ НАПАДЕНИЕ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК НА СССР**

**У**ходят в прошлое события, которые еще вчера заполняли нашу жизнь. Новые дела и заботы приходят им на смену. Но есть даты, которые оставляют глубокий след в памяти. Их нельзя забыть. Они постоянно напоминают о себе. К таким датам относится 22 июня 1941 года — день нападения немецких фашистов на нашу Родину.

Мы помним это безоблачное воскресное утро, помним, как вся огромная Советская страна после трудовой недели встречала заслуженный день отдыха. Яркие лучи солнца осветили площади и парки города Ленина. На бульварах и в садах появились беззаботно играющие дети. Ленинградцы стремились отдохнуть на лоне природы, за городом. Шумное веселье царило на перронах вокзалов и пристанях. Особенно оживленно было на Финляндском вокзале — ведь трудящиеся Ленинграда любят провести день отдыха на чудесных пляжах Сестрорецка, Зеленогорска; любят бродить по лесам Карельского перешейка.

Это чудесное солнечное утро закрыла своим черным крылом война. Над страной рвались первые вражеские бомбы. Советские пограничники на заставах вступили в неравные бои, стараясь сдержать бешеный натиск фашистских орд.

Через два часа после вероломного нападения немецко-фашистской армии на нашу страну германский посол



в СССР Шуленбург заявил, что Германия объявила войну Союзу Советских Социалистических Республик<sup>1</sup>.

Вероломное нападение началось внезапным налетом авиации на жизненно важные промышленные центры и военные объекты страны. В то же время сосредоточенные армии фашистов перешли границу Советского Союза от Балтийского до Черного моря, обрушив огонь артиллерии на заставы, укрепления, расположения воинских частей. Дипломатическим путем приостановить вражеское вторжение стало невозможным, и в 12 часов по радио было передано правительственное сообщение о вероломном нападении на нашу Родину и о начале Великой Отечественной войны против захватчиков.

22 июня 1941 года Президиум Верховного Совета СССР издал Указ, которым было объявлено военное положение в ряде республик, областей и городов, в том числе в Ленинграде и Ленинградской области<sup>2</sup>.

Весть о войне всколыхнула нашу страну. Все народы Советского Союза встали на защиту своей любимой Родины. Наступили дни борьбы первого в мире социалистического государства с темными силами фашизма.

Для ведения войны против Советского Союза немецко-фашистское командование еще в декабре 1940 года разработало стратегический план под названием «Барбаросса». По этому плану приготовления к войне должны были закончиться к 15 мая 1941 года. На границах Советского Союза к июню 1941 года было сосредоточено в трех оперативных группировках — «Север», «Центр» и «Юг» — до 70% всех немецко-фашистских вооруженных сил в составе восьми немецких, двух финских и двух румынских армий, венгерского корпуса и четырех танковых групп.

В военно-стратегических планах немецкого командования особое место было отведено захвату Ленинграда, который является ключом к северной части Советского Союза. Отсюда открываются пути к Белому морю, к Северному Ледовитому океану. Захват Ленинграда принес бы Гитлеру одновременно и связь с Финляндией, и господство над Прибалтикой.

<sup>1</sup> См. журнал «Большевик», 1941, № 24, стр. 7.

<sup>2</sup> См. «Известия», 24 июня 1941 г.

Враг надеялся, что падение Ленинграда отрицательно скажется на последующих действиях Красной Армии и обороноспособности Советского Союза в целом. Гитлеровское командование рассчитывало, что, покончив с Ленинградом, оно получит возможность сконцентрировать еще более крупные силы для развития ударов на московском направлении, а германский флот будет бесконтрольно хозяйничать в бассейне Балтийского моря.

Захват Ленинграда являлся и политической целью германского империализма. Гитлеровцы люто ненавидели город — колыбель Октябрьской социалистической революции, город, носящий имя великого Ленина. Они стремились разрушить очаг передовой научной мысли и культуры, центр машиностроительной индустрии страны. Ненависть фашистов к Ленинграду объяснялась еще и тем, что за время истории ни одна нога вражеского солдата не вступала в город, тогда как в свое время Петербург принимал капитуляцию Берлина.

Германское командование планировало на первом этапе вторжения главный удар двумя группами армий направить севернее р. Припяти для уничтожения советских войск в Белоруссии, с тем чтобы в дальнейшем крупными силами группы армий «Север» сломить сопротивление наших войск в Прибалтике и завершить операцию захватом Ленинграда и Кронштадта, что в конечном счете должно было бы по их мнению привести к овладению Москвой.

В группу фашистских войск «Север» (командующий генерал-фельдмаршал Риттер фон Лееб) входили: 16-я и 18-я полевые армии, 4-я танковая группа и 1-й воздушный флот (командующий генерал-полковник авиации Келлер) — всего 43 дивизии, в том числе семь танковых и шесть моторизованных. Группа имела в своем составе 700 тыс. солдат и офицеров, 1500 танков, 12 тыс. орудий и минометов, 1200 самолетов<sup>1</sup>.

Для взаимодействия с сухопутными войсками немецкое командование сосредоточило в своих балтийских базах большое количество боевых кораблей: 3 линкора, 2 легких крейсера, 10—12 эсминцев, 16—18 ми-

<sup>1</sup> См. А. В. Карасев. Ленинградцы в годы блокады, стр. 29—30.



ноносцев, более 50 подводных лодок, 30 сторожевых кораблей, до 50 тральщиков<sup>1</sup>.

Едва миновал год, как отгремели бои на Карельском перешейке, а воинствующие круги Финляндии, закрепляя дружбу с фашистской Германией и следуя указаниям из Берлина, снова обнажили оружие против нашей страны.

Финляндия сосредоточила на границе Советского Союза четыре армейских корпуса в составе тринадцати пехотных дивизий, четырех пехотных бригад, одной кавалерийской бригады и одной танковой бригады. В водах Финского залива Финляндия предоставила в распоряжение главного немецко-фашистского командования два броненосца береговой обороны, пять канонерских лодок и до 400 катеров для установки минных полей.

По директиве главного командования Германии от 31 января 1941 года финской армии предписывалось: после форсирования немцами р. Западной Двины перейти в наступление по обеим сторонам Ладожского озера с нанесением главного удара на петрозаводском направлении и выходом на Карельском перешейке к северным окраинам Ленинграда<sup>2</sup>.

Такова была общая обстановка развертывания сил и средств противника к началу войны против северо-запада нашей страны.

Немецким войскам группы армий «Север» противостояли войска нашего Северо-Западного фронта, развернутого из Прибалтийского военного округа. В состав этого фронта входили три армии, состоящие из 25 стрелковых, танковых и моторизованных дивизий. К началу войны почти половина войск Северо-Западного фронта была выдвинута к западной границе.

Угроза нападения фашистской Германии, бывшей в сговоре с Финляндией, определила задачи обороны Ленинграда и Ленинградского военного округа. По плану Генерального штаба Вооруженных Сил СССР войска Ленинградского военного округа были развернуты в Се-

<sup>1</sup> См. Н. Токарев. Военно-Морской Флот СССР в Отечественной войне. М., Воениздат, 1948, стр. 11.

<sup>2</sup> См. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов, т. I, М., Юриздат, 1954, стр. 381; Гудериан. Воспоминания солдата. М., Воениздат, 1954, стр. 500—501.

верный фронт, состоящий также из трех армий, которые в своем составе имели 21 стрелковую, танковую и моторизованную дивизию. Главной задачей Северного фронта являлась оборона важнейших направлений на границе с Финляндией к северу от Ленинграда. Войска Северного фронта растянулись на 1200 км и заняли полосу от полуострова Рыбачьего до северного побережья Финского залива. Несколько полков было выделено на южное побережье Финского залива для борьбы с десантами в Эстонии.

Задача Краснознаменного Балтийского флота заключалась в том, чтобы не допустить проникновения кораблей противника в Финский и Рижский заливы, а также противодействовать высадке десантов на побережье. Однако наш флот на Балтийском море по численности значительно уступал военно-морским силам Германии и Финляндии.

## НА ДАЛЬНИХ ПОДСТУПАХ К ЛЕНИНГРАДУ

Наступление немецко-фашистских войск на дальних подступах к Ленинграду развивалось в направлении Вильнюса, Шауляя, Риги, Пярну (18-я армия) и в направлении Даугавпилса, Острова, Пскова, Порхова, Старой Руссы (16-я армия). 4-й танковой группе была поставлена задача прорваться на Остров — Псков и оттуда ударить по Ленинграду.

Попытка Красной Армии остановить врага на рубеже р. Западной Двины не увенчалась успехом. Войска Северо-Западного фронта с первых дней войны оказались в очень невыгодных условиях. Неожиданность нападения фашистов, превосходство их в силах и средствах, а также неподготовленность территории прибалтийских республик к обороне — все это привело к прорыву нашей обороны в первые же дни войны и позволило моторизованным и танковым дивизиям противника быстро продвинуться в глубь Прибалтики.

В Прибалтике противник после массированных ударов авиации по аэродромам, железнодорожным узлам, портам и другим важным объектам, после артиллерий-

ской подготовки крупными силами атаковал пограничные части и устремился по автострадам Литовской ССР на Шауляй и Каунас. Имея численный перевес при абсолютном господстве в воздухе, группа немецких армий «Север» к 4—6 июля вышла на рубеж Пярну — Остров — Псков. 6 июля немцы овладели Островом и 9 июля — Псковом. Части советских 8, 11, 27-й армий, отходя под натиском превосходящих сил противника, навязывали врагу упорные бои на промежуточных рубежах, нанося ему значительные потери в живой силе и технике.

Отход советских войск в расходящихся направлениях — 11-й и 27-й армий на Свенцяны — Дриссу, 8-й армии на Ригу — Таллин — было явно невыгодным, так как в центре обороны обозначился значительный разрыв, чем воспользовался противник и стал быстро продвигаться по территории прибалтийских республик.

Внутренняя обстановка в этих республиках была сложной. Остатки помещиков, капиталистов, бандитские националистические группы организовали в молодых советских республиках не только скрытое сопротивление Советской власти, но и диверсии, поджидая удобного момента для вооруженного выступления. Этим воспользовалась немецкая разведка, которая подготовила разветвленную сеть специальных групп для подрывной деятельности. Советские войска были поставлены в тяжелое положение, так как могли всюду ожидать удара из-за угла в спину<sup>1</sup>.

Планом советского командования не было учтено, что противник прорвет рубежи на границе с Восточной Пруссией и создаст угрозу Ленинграду с юго-запада<sup>2</sup>. А сложившаяся обстановка с первых же дней войны показала, что основная угроза Ленинграду надвигается именно отсюда.

Строительство оборонительных рубежей на этом направлении не было завершено, и войск для полевого заполнения не хватало. С выходом немецко-фашистских частей к Псковско-Островскому и Опочецкому укрепленным районам положение осложнилось. От командо-

<sup>1</sup> См. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов, стр. 381.

<sup>2</sup> Архив МО СССР, ф. 217, оп. 300435, д. 12, лл. 9—22.

вания Северным фронтом, которое не имело резервов, потребовалось перебросить часть войск для обороны Ленинграда с юго-запада. Пришлось снять с Карельского перешейка механизированный корпус и стрелковую дивизию, которые составили основу Лужской оперативной группы, под командованием генерал-лейтенанта К. П. Пядышева<sup>1</sup>. К этому времени не все дивизии группы закончили формирование, некоторые из них были на подходе и, не успев сосредоточиться в назначенных районах, вступали в бой с ходу, частями.

Лужская оборонительная линия, протяженностью 250 км, проходила от Финского залива до оз. Ильмень через Ивановское, Извоз, Бол. Сабск, Лугу, Шимск — в основном вдоль р. Луги.

На этом рубеже враг был остановлен. Его бешеный натиск разбился о стойкость, мужество, отвагу и героизм советских воинов. В ожесточенных боях с 7 июля по 8 августа на лужской земле нашли могилу десятки тысяч гитлеровцев.

Особо выдающуюся роль в этих боях сыграла артиллерия. Ее основу составляла группа под командованием полковника Г. Ф. Одинцова, которая позже по приказу генерал-лейтенанта К. П. Пядышева была названа Особой артиллерийской группой. Группа полковника Г. Ф. Одинцова была сформирована из отлично подготовленных командирских и курсантских частей и подразделений. В нее входили по одному артиллерийскому полку от АККУКС<sup>2</sup>, 2-го ЛАУ и 3-го ЛАУ и зенитный дивизион Ленинградского артиллерийского технического училища. К концу июля группа пополнилась 51-м корпусным артиллерийским полком и одним дивизионом 28-го корпусного артиллерийского полка.

Ленинградские артиллеристы завоевали и сохраняли огневое превосходство над артиллерией врага в течение всего лужского сражения, чем обеспечили устойчивость обороны под Лугой. В борьбе с танками и мотопехотой они показали высокую боевую выучку и бесстрашие. Любовь к Родине вдохновляла воинов на подвиги.

<sup>1</sup> Архив МО СССР, ф. 217, оп. 300435, д. 13, л. 6.

<sup>2</sup> Артиллерийские Краснознаменные курсы усовершенствования командного состава.



Примеры мастерства и стойкости артиллеристов многочисленны. Так, батарея противотанковых пушек под командой младшего лейтенанта Алексева разгромила немецкую колонну на шоссе Псков — Луга. Сержант комсомолец Пержуков с близкого расстояния подбил два танка, поджег бронемашину. А когда вражеская пехота ринулась на батарею, сержант косил немцев картечью, пока сам геройски не пал у орудия.

Для стрельбы прямой наводкой по вражеским танкам выделялись орудия средних и тяжелых калибров, которые занимали для выполнения этой задачи специальные позиции.

Дивизион капитана Синявского, входивший в группу полковника Г. Ф. Одинцова, в одном бою уничтожил 37 танков, причем только на долю наводчика Ибрагимова пришлось 11 танков. Гаубичная батарея старшего лейтенанта А. В. Яковлева в том же бою уничтожила 10 танков противника.

Идейно закаленные бойцы и командиры проявляли подлинный героизм. Батарея старшего лейтенанта Астанина и дивизион старшего лейтенанта Терняева уничтожили большое количество танков, бронемашин, вражеских солдат и офицеров.

Приказ Гитлера взять 10 августа г. Лугу не был выполнен. Бои на лужском рубеже показали, что при обороне важнейшего оперативного направления сравнительно малым числом сухопутных войск можно успешно отразить превосходящие силы противника и нанести ему значительные потери, если организовать разумную расстановку артиллерийских средств.

На лужском рубеже закончила свое существование 8-я танковая дивизия противника, а шести пехотным дивизиям потребовалось немало времени, чтобы пополнить свои ряды.

Видя безуспешность фронтального удара по Луге, противник предпринял попытку прорвать линию нашей обороны в районе Поречье — Ивановское, направив туда 42-й моторизованный корпус, что привело к ослаблению его сил в районе г. Сольцы. Этим воспользовалось наше командование, и гарнизон Сольцов был выбит из города. Операция советских войск приостановила наступление противника в районе Бол. Сабска. Лишь 8 августа немцы возобновили форсирование р. Луги, разви-

вая наступление в направлении Кингисеппа — Веймарна. 11 августа войска противника прорвались юго-восточнее р. Луги в направлении с. Городец и вышли на р. Оредеж. Для войск, оборонявших Лужский сектор, создалась тяжелая обстановка, что вынудило наше командование отдать им приказ об отходе. 20 августа Луга была оставлена.

Сорок пять дней понадобилось немецким войскам на преодоление лужского оборонительного рубежа, и оно дорого обошлось немцам! Стремительный темп наступления фашистских войск был потерян, враг проиграл время.

Сорок пять дней командование и Военный совет Ленинградского фронта совместно с партийными и советскими организациями города и области использовали для формирования дивизий народного ополчения и истребительных батальонов.

Сорок пять дней по призыву военных, партийных и советских органов население Ленинграда и области строило узлы сопротивления на ближайших подступах к городу. По указанию партии и правительства трудящиеся Ленинграда перестраивали его промышленность для производства военной продукции, мобилизовывали все материальные и духовные силы для отпора врагу, для защиты любимого города.

## **ВСЕ НА ЗАЩИТУ РОДНОГО ГОРОДА!**

27 июня 1941 года в Смольном состоялось совещание представителей партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Первый секретарь Ленинградского обкома и горкома КПСС А. А. Жданов поставил вопрос о формировании народного ополчения.

К 30 июня уже были созданы Военный совет, штаб и политотдел армии народного ополчения. Военный совет армии, получив указания со стороны Военного совета Северо-Западного направления (главнокомандующий Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов) и Военного совета Северного фронта (командующий генерал-лейтенант М. М. Попов), приступил к формированию полков и дивизий. В первую очередь ставилась

задача организовать боевую подготовку добровольцев. Части народного ополчения должны были быть готовы к борьбе с танками, авиадесантами, авиацией противника<sup>1</sup>.

В организации армий народного ополчения было три периода.

Первый период — это те дни, когда под ударами сил противника войска Красной Армии отступали по территории прибалтийских республик к рубежу р. Луги, сражаясь на дальних подступах к Ленинграду.

Второй период — дни боев на Лужском оборонительном рубеже, в которых приняли участие уже сформированные 1, 2, 3 и 4-я дивизии народного ополчения.

Третий период — дни боев на ближних подступах к городу, в которых получили боевое крещение еще семь дивизий.

В незабываемые дни формирования народного ополчения особенно ярко проявился патриотический подъем рабочих, служащих, трудовой интеллигенции — всего населения Ленинграда. Все стремились встать в ряды ополчения, чтобы с оружием в руках защищать колыбель Великой Октябрьской революции. Этот порыв как бы перекликался с порывом тех дней, когда в годы гражданской войны рабочий класс посылал своих воинов в бой против банд Краснова и Юденича на защиту революционного Петрограда. В те дни, в октябре 1919 года, в воззвании к рабочим и красноармейцам Петрограда В. И. Ленин писал: «Вся история двухлетней беспримерной по трудностям и беспримерной по победам советской борьбы с буржуазией всего мира показала нам со стороны питерских рабочих не только образец исполнения долга, но и образец высочайшего героизма, невиданного в мире революционного энтузиазма и самоотвержения»<sup>2</sup>.

Верные революционным традициям питерских рабочих, все трудящиеся Ленинграда в годину тяжелых испытаний вновь поднялись на защиту города. Вот что в своем заявлении о вступлении в ряды народного опол-

<sup>1</sup> Архив МО СССР, оп. 12604, л. 1, л. 1; ф. 217, оп. 344065, д. 1, л. 21.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 30, изд. 4-е, стр. 50.

чения писал старый рабочий авторемонтного завода М. С. Никитин: «Я стар по годам, мне 54 года, но я солдат революции, боец Красной гвардии и участник гражданской войны. Я воевал с немцами в 1918 году. Прошу направить меня на фронт защищать Родину и дорогой Ленинград»<sup>1</sup>.

Решительно и мужественно, грозно и гневно звучат слова из патриотического обращения старых рабочих к бойцам Красной Армии, защитникам Ленинграда: «... стальной стеной поднимаются на разгром врага трудящиеся Ленинграда, готовые отдать свою жизнь за свой родной город, за свою честь и свободу. Они вступают в ряды народного ополчения, чтобы помочь вам, бойцам нашей славной Красной Армии, уничтожить врага на подступах к Ленинграду. В эти грозные дни на фабриках и заводах, на площадях и улицах трудящиеся энергично готовятся к обороне города... Будем вместе бок о бок мужественно сражаться за нашу свободу, за нашу землю, за наш свободный труд, за культуру, за радость жизни. В Ленинграде врагу никогда не бывать». Это обращение по поручению вступивших в ряды ополчения подписали участники гражданской войны Лебедев, Попов, Вашук, Пудов, Кириллов, Моисеев, старый питерский рабочий Топленин<sup>2</sup>.

Душой массового патриотического движения являлись партийные, комсомольские и профсоюзные организации. На предприятиях и в учреждениях были созданы комиссии по приему заявлений от добровольцев. Полки формировались по районам, преимущественно по производственному принципу. В последующем они сводились в дивизии, им придавались артиллерия, саперные подразделения, медсанбаты и другие подразделения обеспечения.

К 8 июля закончилось формирование 1, 2 и 3-й дивизий. Кроме того, к 5 июля в районах и городах Ленинградской области были сформированы 79 истребительных батальонов. В дивизиях народного ополчения для выполнения специальных заданий началось формирование истребительных полков. Впоследствии на базе

<sup>1</sup> Сборник воспоминаний «В огненном кольце». М., Госполитиздат, 1963, стр. 7.

<sup>2</sup> См. «Ленинградская правда», 2 сентября 1941 г.



трех таких полков образовалась 4-я дивизия народного ополчения. В тылу противника было создано до 200 партизанских отрядов. Руководство партизанским движением осуществлял штаб, расположенный в Ленинграде.

Формирование дивизий продолжалось. Были сформированы и отправлены на фронт 5, 6, 7-я дивизии народного ополчения и 1, 2 и 3-я гвардейские дивизии народного ополчения. Трудящиеся Ленинграда не жалели



У пулемета шлифовщик М. Грибовский и крановщик Л. Шутков

труда, чтобы как можно быстрее и лучше снарядить ополченцев. В ходе ожесточенных боев из десяти дивизий народного ополчения выросли семь кадровых дивизий Красной Армии.

Одновременно с формированием народного ополчения на дальних и ближних подступах к Ленинграду создавались укрепленные рубежи обороны. План строительства оборонительных сооружений был разработан в конце июня Военным советом Северного фронта совместно с ленинградскими партийными и советскими организациями.

В разработке и осуществлении планов оборонитель-

ных сооружений активно участвовали академики А. А. Байков, И. Г. Галеркин, А. Ф. Иоффе, А. Н. Крылов, Н. Н. Семенов, профессора Б. Е. Воробьев, А. А. Морозов, М. А. Шателен, член-корреспондент Академии архитектуры профессор Г. Левинсон и многие другие.

Михаилу Александровичу Шателену шел тогда восьмидесятый год, и многие ему говорили об отдыхе, на что советский патриот неизменно отвечал: «Я выполняю свой долг перед Родиной». М. А. Шателен разработал



Ленинградки сооружают дзот, а рядом артиллеристы устанавливают орудие на огневую позицию

простые схемы подключения электрического тока к проволочным ограждениям, систему сигнализации и осуществил много других важных работ.

На строительстве оборонительных рубежей, как на дальних подступах к Ленинграду (районы Луги, Кингисеппа), так и у стен города, ежедневно трудились сотни тысяч ленинградцев. Слесаря и ученого, домохозяйку и ткачиху, инженера и студента — всех объединило единое чувство, единое стремление — укрепить подступы к Ленинграду<sup>1</sup>.

В короткое время вокруг Ленинграда были построены Гатчинский, Красносельский, Пушкинский, Колпин-

<sup>1</sup> См. Сборник воспоминаний «В огненном кольце», стр. 26, 32, 33.

ский и другие укрепленные районы, сыгравшие большую роль в обороне города.

С каждым днем оборона Ленинграда становилась все более неприступной. За передним краем находился рубеж, представляющий собой систему узлов обороны и опорных пунктов. За этим рубежом шла линия, образующая как бы передний край внутригородской обороны от Угольного порта до р. Невы через Автово, поселок Николаевский, станцию Фарфоровая, завод имени Ломоносова. Далее, в секторах Кировского, Московского, Володарского районов, располагались батальонные узлы сопротивления. В самом городе было также четыре рубежа, вплоть до Невы.

Так войны фронта и ленинградцы слились в одну грозную боевую семью.

## У СТЕН ЛЕНИНГРАДА

А враг рвался к Ленинграду. Основные усилия немецко-фашистских войск были сосредоточены на направлениях: Нарва — Кингисепп — Ленинград, Луга — Ленинград, Кексгольм — Ленинград.

Наступая с трех сторон, немцы сосредоточили к 21 августа на ближних подступах к Ленинграду значительные силы в составе 32 пехотных, четырех танковых, четырех моторизованных дивизий и одной кавалерийской бригады — всего 300 000 солдат и офицеров. Эта армия имела на вооружении 6000 орудий, 19 000 пулеметов, 4500 минометов, 1000 танков. Ее поддерживала воздушная армия, имевшая до 1000 боевых самолетов<sup>1</sup>. Над городом нависла смертельная опасность.

21 августа главнокомандующий войсками Северо-Западного направления Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов и секретарь Ленинградского областного и городского комитетов партии А. А. Жданов обратились с воззванием ко всем трудящимся Ленинграда — встать на защиту города Ленина.

До 29 августа наши сухопутные войска вместе с защитниками Кингисеппского укрепленного района сдерживали врага на кингисеппском направлении, но под

<sup>1</sup> См. Л. А. Говоров, В боях за город Ленина. Л., Воениздат, 1945, стр. 19.

давлением его превосходящих сил они вынуждены были взорвать сооружения укрепленного района и отойти на Ропшу — Красногвардейск (Гатчина). Бои за Красногвардейск затянулись до 12 сентября, когда противнику удалось подойти к г. Пушкину.

На слущко-колпинском направлении успешно отражали натиск врага войска 55-й армии. Город Колпино мужественно и умело оборонял батальон ижорских рабочих численностью свыше 1000 человек. Артиллеристы и на этом участке встретили гитлеровцев совместно с пехотой, выставив для стрельбы прямой наводкой 300 орудий.

Не сумев сломить наше сопротивление у Колпино, враг, обтекая левый фланг наших войск, устремился через Усть-Тосно к г. Шлиссельбургу (Петрокрепости) по левому берегу р. Невы, стремясь соединиться с финской армией, которая на петрозаводском направлении вела бои на рубеже р. Свири.

30 августа враг захватил станцию Мга, а 8 сентября — Шлиссельбург. С захватом Мги оказалась перерезанной последняя нить железных дорог, связывающих Ленинград со страной.

Однако кольцо блокады все же не замкнулось. Немецкое командование понимало, что есть еще путь для связи осажденных ленинградцев со своей страной в районе Ладожского озера. Генералу Шмидту было приказано 39-м механизированным корпусом захватить Тихвин и Волхов, а группе генерала Томашки захватить станцию Войбокало и быстро выйти на север к своим союзникам — финнам.

Необходимо было сорвать планы врага. По решению Военного совета фронта был подготовлен контрудар.

В период отступления артиллерия лишена была возможности организовать централизованный управляемый огонь во взаимодействии с огнем и маневром пехоты. В лучшем случае удавалось сосредоточить огонь дивизиона. Отходя, артиллерийские полки чаще действовали побатарейно, выставляя орудия на прямую наводку. В арьергардах личный состав артиллерии, в первую очередь разведчики, выдвигался для контратак, для прикрытия отвода и спасения материальной части. Даже на промежуточных рубежах недостаточно было организовано взаимодействие общевойсковых командиров



с артиллерийскими командирами для нанесения огневых ударов по местам сосредоточения танков и пехоты противника, по его штабам и узлам. Этому также мешала плохая организация как общевойсковой, так и артиллерийской разведок, использующих главным образом визуальные, а не инструментальные способы определения местоположения целей. В оборонительных сражениях артиллерия приобрела значительный боевой опыт, который и использовала в наступательных боях. Для обеспечения контрудара была создана артиллерийская группа.

Стремительным наступлением наших войск при мощной поддержке сильной артиллерийской группы были разгромлены как тихвинская, так и шумско-волховская группировки противника. К 12 сентября фашисты в битвах за Ленинград потеряли 170 тыс. солдат и офицеров, 470 танков, около 464 орудий.

В начале сентября всеми видами разведки было установлено, что немецко-фашистские войска, подойдя к Ленинграду, производят перегруппировку для последнего, решительного штурма города. Этот замысел следовало предупредить.

Военный совет фронта разработал план, согласно которому на рассвете 12 сентября артиллерия фронта обрушила мощный огневой удар по местам скопления вражеских сил. Так была сорвана намечавшаяся артподготовка немцев, им теперь оставалось только приводить в порядок свои части.

15—18 сентября наши дивизии перешли в контрнаступление по всему юго-западному сектору фронта: от Ораниенбаума и Урицка — на Красное Село; от Колпина — на Пушкин; от станции Саперная — на станцию Мга; от станции Понтонная — на станцию Усть-Тосно; от Невской Дубровки — на Московскую Дубровку.

На врага устремились стрелковые части, подразделения морской пехоты, рабочие батальоны при поддержке артиллеристов. Этими ударами подготавливаемый штурм противника был сорван.

18 сентября части 42-й армии остановили наступление немцев на рубеже Лигово — Пулково. Группа немецких войск в районе Петродворец—Стрельна вышла на побережье Финского залива. В ходе боев на примор-

ском направлении от Керново до Петродворца образовался плацдарм протяженностью 60 километров.

Пулковское направление являлось ключевым в обороне Ленинграда. Необходимо было любой ценой выстоять на Пулковских высотах, чтобы не пустить врага в город. Костяком обороны стала артиллерия. Для стрельбы прямой наводкой было выставлено 529 орудий всех калибров. Создавалась мощная группа артиллерии дальнего действия. Для борьбы с батареями врага привлекалась также артиллерия Краснознаменного Балтийского флота, которая в группу ДД не входила.

С 25 сентября немецко-фашистские войска, остановленные у юго-западных и южных стен Ленинграда, приступили к оборонительным работам.

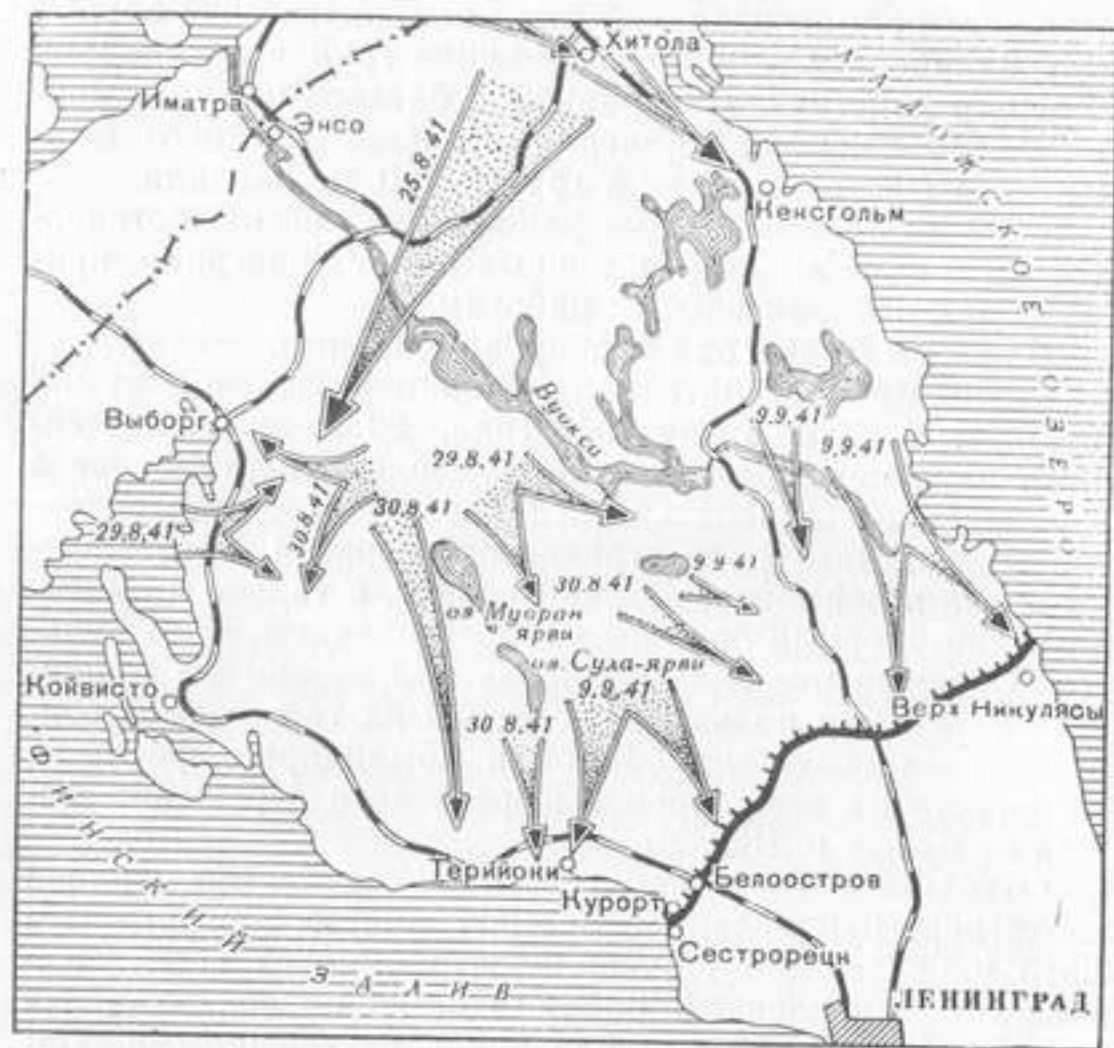
С севера Ленинград блокировали финны.

Активные наступательные операции финской армии начались в конце июня 1941 года. 29 июня финны силами двух пехотных дивизий перешли в наступление в направлении Ландехоя, но встретили жестокое сопротивление нашего 19-го стрелкового корпуса. Тогда финны ввели в бой 2-й армейский корпус, и только к 30 июля после упорных боев им удалось овладеть этим пунктом. Соотношение сил на Карельском перешейке сложилось не в нашу пользу, и, несмотря на героическое сопротивление советских бойцов и командиров, финны к 23 августа на всем фронте Карельского перешейка вышли на рубеж р. Вуоксы.

Отходящей 23-й армии была поставлена задача после перегруппировки оборонять вместе с гарнизоном 22-го укрепленного района железобетонный пояс — Карельский укрепленный район. Попытки финских войск прорвать нашу оборону оказались безуспешными. Понеся большие потери, враг перешел к обороне. Так закончилась операция армии финнов «Северо-запад».

Другая группировка финской армии — «Карельская» — наступала на петрозаводском направлении. Силами 6-го и 7-го армейских корпусов при поддержке немецкой дивизии к 16 июля она овладела Питкярянте и, развивая наступление на Сортовала и Петрозаводск, имела конечной целью выйти на р. Свирь для соединения с немецкими войсками, двигавшимися с юга. Встретив сопротивление 7-й армии, противник был вынужден перейти к обороне по р. Свири.

Кольцо вокруг Ленинграда замкнулось, за исключением узкого коридора по южному берегу Ладожского озера. С севера передний край обороны проходил от Курорта на берегу Финского залива до Ладожского озера в районе Верхних Никуляс. С юго-запада — от



Наступление финской армии на Ленинград в августе—сентябре 1941 г.

Александровского на Пулковско-Колпино и далее по берегу Невы вплоть до Шлиссельбурга. В этом большом кольце общей площадью до 3000 квадратных километров оказался Ленинград с ближайшими пригородами.

Передний край большого кольца вокруг Ленинграда местами проходил так близко от города, что противник с первых же дней блокады мог подвергнуть артиллерийскому обстрелу все его районы, за исключением, по-

жалуй, Озерков, Шувалова, Охты и Ржевки. После, когда немецко-фашистское командование усилило свою артиллерию, пополнив ее осадными орудиями, она наносила мощные огневые удары по жизненно важным объектам города.

Силы противника у стен Ленинграда к осени 1941 года были значительны — 22 пехотные, моторизованные и танковые дивизии, на вооружении которых имелось 2333 орудия, 1662 миномета, 16 588 пулеметов и автома-



Линия фронта советских войск под Ленинградом к 25 сентября 1941 г.

тов, 455 танков и бронемашин, до 1000 самолетов. Кроме немцев под Ленинградом были собраны части и подразделения многих европейских армий — испанской («Голубая дивизия») и др.

Немецкое командование считало, что узкая полоска по южному берегу Ладожского озера не сможет обеспечить снабжение советских войск и населения всем необходимым. В осажденном городе наступит голод, эпидемии, иссякнут боеприпасы, войска и ленинградцы не выдержат и сдадут город. Какая самонадеянность, какое незнание советского человека!

Под Ленинградом фронт и тыл составляли единое целое.



Девизом наших войск было: «Ни шагу назад!»  
Девизом героических ленинградцев — «Все для обороны города!»

## ПАТРИОТИЗМ И СТОЙКОСТЬ ЗАЩИТНИКОВ ГОРОДА

Немецко-фашистское командование со дня на день ожидало капитуляции города. 8 ноября 1941 года Гитлер хвастливо заявил в Мюнхене: «Ленинград сам поднимет руки. Он падет рано или поздно. Никто не освободит его, никто не сумеет прорваться через созданные линии. Ленинграду придется умереть голодной смертью»<sup>1</sup>.

Вся страна с тревогой следила за героической борьбой ленинградцев. Советские люди верили, что трудящиеся Ленинграда найдут в себе достаточно сил и мужества, чтобы отбить врага, нанести ему сокрушительный, смертельный удар. Взявшись за оружие, они не положат его до тех пор, пока гнусная банда фашистских людоедов не будет сметена с лица земли.

Думы и чаяния всего советского народа хорошо выразил в своем стихотворении офицер 101-го артиллерийского полка Г. В. Скворцов.

Как на жертву шакал,  
Враг коварный напал,  
И взбесившийся гад  
Рвется в наш Ленинград.  
Хочет нас задушить,  
Волю кровью залить,  
Все разрушить, смести,  
Рабства цепь принести.  
Страшны дни, жуть берет,  
Но не трус наш народ.  
Врагов бил он не раз  
Всем врагам напоказ.  
Близко, близко пора —  
Разразится кара.

.....  
Не оплатит злодей  
Всех бесчестий людей.

<sup>1</sup> В. Е. Зубаков, Невская твердыня. М., Воениздат, 1960, стр. 61.

Эти простые слова, написанные в редкие минуты отдыха, идущие от самого сердца, были близки и дороги каждому ленинградцу, каждому воину, который на смерть стоял у ворот колыбели великого Октября.

Защита города отличалась организованностью и активностью всего населения. Можно без преувеличения сказать, что почти все его жители были бойцами.

В тесном кольце вражеского окружения ленинградцы не чувствовали себя оторванными от многомиллионного советского народа, они ощущали неразрывную связь с матерью Родиной. Поддержка всей страны служила для ленинградцев источником силы и мужества.

Центральный Комитет Коммунистической партии неустанно изыскивал пути для оказания помощи великому городу революции, близкому и дорогому каждому советскому человеку. Душой, организатором и вдохновителем героической обороны Ленинграда были коммунисты.

В артиллерийских частях и соединениях, как и во всех войсках фронта, в суровые дни блокады лучшие воины вступали в партию, чтобы в первых рядах идти вперед к полному разгрому врага.

Помню, как опытный истребитель фашистов, снайпер и разведчик 12-го гвардейского артиллерийского полка гвардии лейтенант И. П. Фомичев, вступая в партию, заявил: «Я мщу фашистам за надругательства над моей семьей, за мою сестру, растерзанную фашистами, за кровь советских людей. Моя жизнь полностью принадлежит Родине. Когда Родина переживает тяжелые дни, я вступаю в партию большевиков, в партию, которая приведет нас к победе».

В один из боевых дней в землянку к политруку 6-й батареи 101-го тяжело-



Гвардии лейтенант  
И. П. Фомичев

го артиллерийского полка Резерва Главного командования вошел наводчик ефрейтор Постников. Подавая заявление о приеме в партию, он сказал: «Хочу быть большевиком. Буду уничтожать фашистское зверье как подобает коммунисту, жизни не пожалею за Родину. Клянусь с честью пронести это высокое звание через всю свою жизнь».

Бойцы полка говорили о Постникове: «Это наводчик-снайпер, он бьет врага без промаха». И улыбаясь добавляли слова, вошедшие в поговорку: «У фашиста постный вид, он Постниковым бит».

Никогда так ярко и полно не проявлялась руководящая роль Ленинградской партийной организации, ее нерасторжимая связь с трудящимися, как в суровые дни блокады.

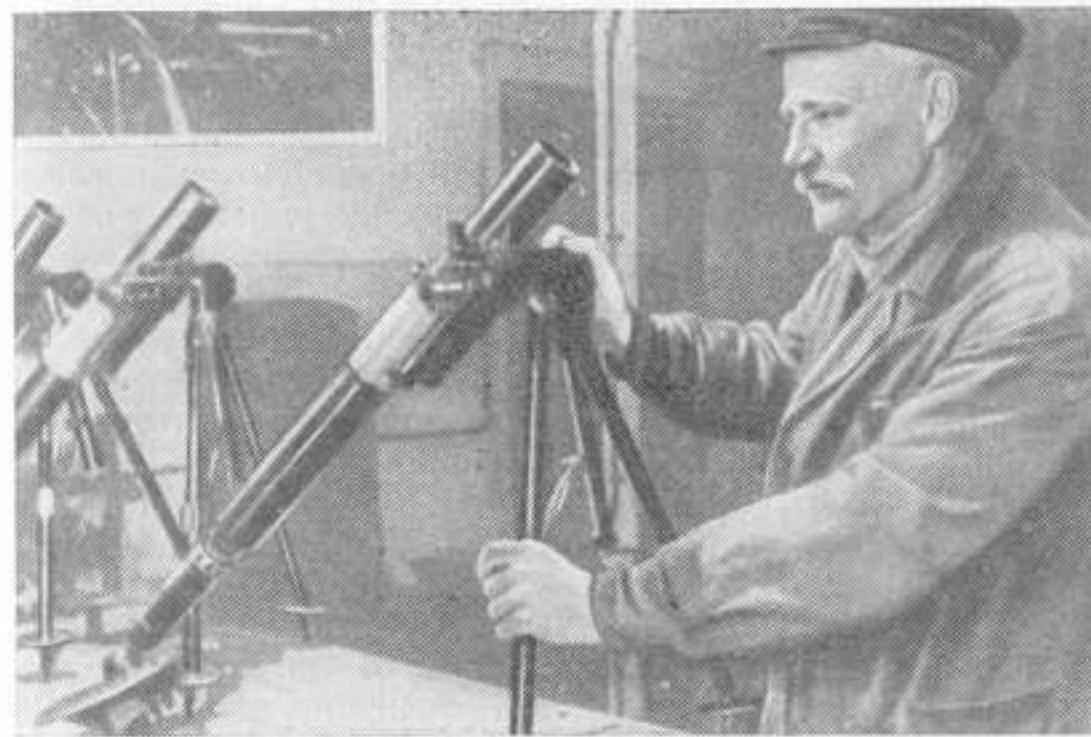
Ленинградская партийная организация сплотила все население города и превратила Ленинград в неприступную крепость, вся жизнь которой шла по строгим законам фронта.

Во время блокады ленинградская промышленность, несмотря на резкое сокращение объема производства, выпускала оружие и снаряжение для армии. Три четверти оборудования предприятий тяжелой промышленности было вывезено в глубь страны, заводы на оставшейся производственной базе сумели развернуть работы не только по ремонту и восстановлению вооружения для войск, но и приступили к изготовлению многих видов стрелкового, минометного, артиллерийского оружия и боеприпасов. Так, например, в Ленинграде производились 45-мм и 76-мм орудия, турбореактивные мины, пулеметы и другое вооружение.

Испытанный рабочий класс, верный традициям петерских рабочих, несмотря на тяжелые разрушения цехов артиллерией и авиацией противника, на условия холодной и голодной зимы, ковал оружие. Рабочие не отходили по несколько суток от станка с твердой уверенностью в конечной победе. На место отцов пришли в цехи сыновья, дочери и внуки. День и ночь трудящиеся Ленинграда крепили оборону родного города.

В боях на подступах к городу было потеряно много артиллерийского вооружения и израсходовано огромное количество боеприпасов. При отражении сентябрьского штурма противника в 1941 году войсками 42-й,

55-й армий и Невской оперативной группы были израсходованы почти все боеприпасы. Боеприпасы и вооружение, которые доставлялись транспортными самолетами из запасов, созданных на территории 54-й армии Волховского фронта, не могли удовлетворить потребности войск. Перед городом была поставлена задача — мобилизовать все внутренние ресурсы.



Старый производственник — контрольный мастер И. А. Крохов принимает минометы

Творческая мысль трудящихся работала над созданием заменителей кокса, цветных металлов, стали и т. д. Так, например, применение сталистого чугуна дало возможность выпустить миллионы штук корпусов для 82-мм и 120-мм мин. К 1942 году на Охтенском химическом комбинате было освоено производство реактивной пороховой шашки.

Самыми тяжелыми месяцами были ноябрь—декабрь 1941 года и январь 1942 года. Производство боеприпасов почти полностью прекратилось. Секретарь горкома партии по промышленности М. В. Басов собрал тогда директоров промышленных предприятий города, чтобы



обсудить, как наладить производство боеприпасов. Была намечена программа, выполнение которой дало положительные результаты. Уже к марту 1942 года было выпущено около 40 тыс. снарядов и мин.

Наращивая темпы производства боеприпасов, ленинградская промышленность сумела изготовить снарядов и мин в 1941 г. — 1 274 тыс.; в 1942 г. — 1 375 тыс.; в 1943 г. — 2 348 тыс.<sup>1</sup>

Значительный вклад в дело обороны вложили такие крупные заводы, как Кировский, Ижорский, «Большевик» и другие.

Кировский и Ижорский заводы, оказавшиеся на переднем крае обороны, работали в исключительно тяжелых условиях. Под вражеским артиллерийским обстрелом у заводских станков погибали лучшие кировцы — потомки путиловских рабочих. И, несмотря на чисто позиционные условия, рабочие, инженеры и техники ремонтировали, изготавливали, монтировали танковые башни, бронированные колпаки, броневые листы и другие виды вооружения и снаряжения.

Большой отряд инженерно-технических работников в короткий срок организовал и направил на фронт 74 ремонтные мастерские, которые поступали в распоряжение службы артснабжения фронта, затем направлялись в армии, дивизии. Они именовались армейскими и дивизионными мастерскими. Эти мастерские, укомплектованные квалифицированными рабочими, располагались в ближайшем тылу частей и могли быстро восстановить и вернуть на позиции стрелковое, минометное и даже артиллерийское оружие. Рабочий у станка чувствовал себя бойцом, который кует победу вместе с теми, кто у стен Ленинграда героически отражает натиск врага. У рабочего места стояла и винтовка.

В короткое время такие мирные предприятия, как табачная фабрика имени Урицкого, фабрика «Красное знамя», предприятия городской промысловой кооперации, переключились на производство мин, пулеметных лент и других видов снаряжения, необходимого войскам осажденного города.

<sup>1</sup> См. Генерал-полковник артиллерии Г. Ф. Одинцов. Ленинградцы в годы блокады. «Военно-исторический журнал», 1959, № 1, стр. 97—98.

Несмотря на то что Ленинграду нужна была каждая винтовка, каждое орудие, каждый снаряд и патрон, воздушным путем были отправлены под Москву свыше 1000 артиллерийских орудий и минометов, корпуса артиллерийских снарядов и мин, средства связи<sup>1</sup>. Такая мера была продиктована большим патриотизмом трудящихся-ленинградцев.

Не в состоянии взять Ленинград штурмом, гитлеровцы решили задушить его блокадой и голодом. Они систематически разрушали жизненно важные объекты города с целью лишить ленинградцев света, тепла, пищи, воды, что, по их мнению, в конечном счете должно было привести к голоду и полной разрухе. Забрасывая шпионов-диверсантов для получения агентурных данных, противник одновременно преследовал цель деморализовать население путем распространения панических слухов. Однако дух нашего советского человека нельзя было сломить.

Немецко-фашистское командование дало указание авиации и артиллерии разрушать не только оборонные военные объекты, но и предприятия, выпускающие мирную продукцию. Чтобы поколебать стойкость защитников города, фашистская артиллерия разрушала жилые дома, музеи, больницы, детские учреждения.

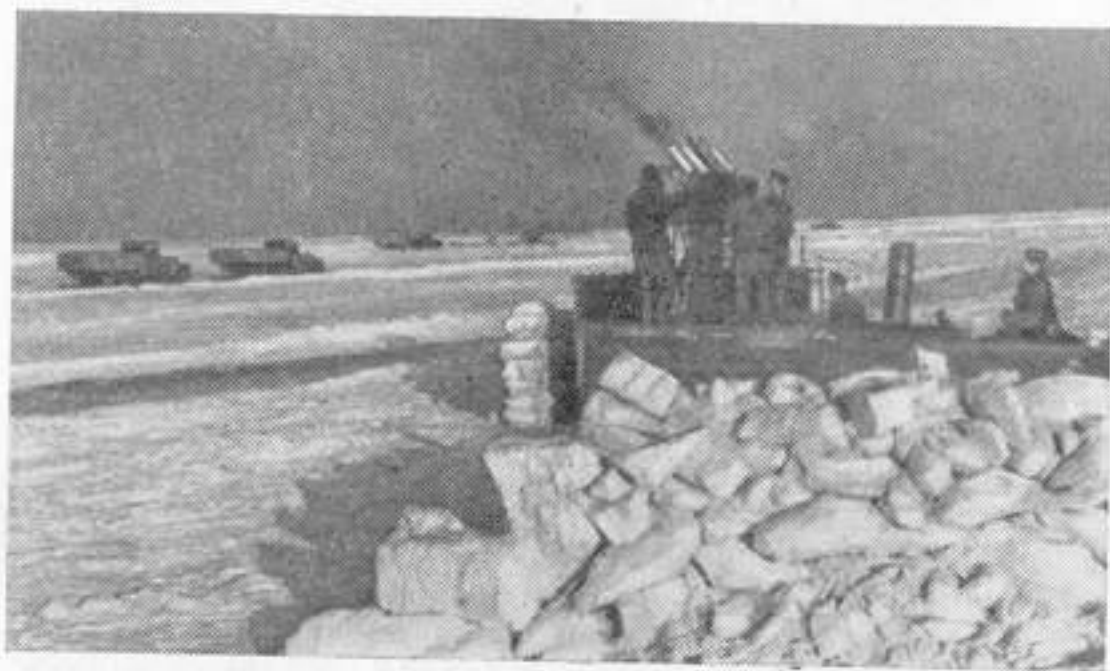
В такой сложной обстановке население Ленинграда стало испытывать недостаток продовольствия. Нормы выдачи продуктов питания (хлеба, сахара, жиров и др.) снижались буквально день за днем. В течение сентября — ноября 1941 года нормы снижались пять раз. Наконец 20 ноября были установлены предельные нормы. На рабочую карточку выдавалось по 250 граммов хлеба, причем суррогатного, а на карточку служащих и других категорий населения — 125 граммов.

Военный совет Ленинградского фронта принимал все меры к доставке продовольствия для войск с Большой земли. До ледостава на Ладожском озере Ленинград снабжался как воздушным, так и водным путем. Моряки Ладожской военной флотилии прилагали максимум усилий по оборудованию пристаней, причалов, пирсов в местах погрузки и разгрузки, а также по бук-

<sup>1</sup> Ленинградский партийный архив, ф. 25, оп. 2, ед. хр. 4646, л. 20.

сировке барж. Водный путь проходил от Осиновца до Новой Ладogi. Но доставляемое продовольствие не восполняло суточного расхода, не говоря о том, что обстановка требовала иметь запас.

Наступившая зима сковала льдами воды Ладogi, что дало возможность организовать доставку грузов, в первую очередь продовольствия, по льду. Специально выделенные команды и батальоны, преодолевая бураны и вьюгу, в короткий срок проложили трассу по льду



На ледовой трассе

озера. Авиация противника стремилась разрушить трассу, но четко организованная служба наблюдения и расставленные вдоль трассы зенитные средства надежно прикрыли ее от воздушного нападения. Хорошо работали связь и комендантская служба. Конечно, не обошлось и без потерь. Большую заботу о трассе проявлял Военный совет фронта. Член Военного совета А. А. Жданов неоднократно лично проверял состояние перевозок, доставки грузов в Ленинград. Он выезжал на Ладogu, интересовался, как трудятся, в чем нуждаются водители машин — извозчики ледовой трассы, как шутливо себя называли шоферы автоколонн.

В один из рейсов, — вспоминает шофер М. Е. Твердохлеб, — «как только мой «газик» взошел на землю,

встречающие гурьбой бросились ко мне, вытащили из кабины, и я оказался в крепких объятиях круглолицего человека в мохнатой ушанке. Это был Жданов... — «Твоего подвига ленинградцы никогда не забудут!» — сказал мне Андрей Александрович, еще раз стиснул в объятиях и побежал ко второй подошедшей машине... Мне казалось, что внимание страны, народа и всей партии приковано сейчас только к нам, извозчикам ледовой трассы...»<sup>1</sup>



Жители города берут воду из Невы

Положение ленинградцев ухудшилось. Резко снизилась выработка электроэнергии. Остались за линией фронта такие электростанции, как в Раухлало, Свирская, Волховская, 8-я ГЭС. Сократился топливный запас. Все это сказалось на работе многих предприятий, городского транспорта. Погас свет в жилых домах. Была нарушена водопроводная система, канализация. Население осталось без воды. В условиях жестокой зимы, долбя проруби в Неве и каналах, население добывало воду.

<sup>1</sup> Сборник воспоминаний «В огненном кольце», стр. 95, 96.



Из-за голода и других трудностей блокады Ленинград нес огромное число жертв. Часто приходилось от полка наряжать команды захоронения, так как трупы умерших от голода и погибших от бомбежек и артиллерийских обстрелов, свозимые населением на Красное кладбище (в район Автова), оставались на поверхности земли. Необычный для Ленинграда мороз так сковал землю, что у людей не хватало сил вырыть могилу.

Немного найдется в мировой истории страниц, которые по глубине драматизма и трагичности можно сравнить с ужасами осажденного голодавшего Ленинграда.

Когда враг был на подступах к Ленинграду, по решению Военного совета фронта началась эвакуация населения в глубь страны. С потерей станции Мга оставался единственный путь — по Ладожскому озеру. С помощью Ладожской военной флотилии и других плавучих средств в первую очередь отправляли на Большую землю детей, стариков и те группы населения, которые не могли быть привлечены к обороне города. Одновременно перебазирувался ряд промышленных предприятий. Самолетами было вывезено до 18 тыс. рабочих, до 9 тыс. раненых солдат и офицеров.

С падением 8 сентября 1941 года Шлиссельбурга свыше 2,5 млн. жителей оказались блокированными в городе-фронте<sup>1</sup>. Наступившая голодная зима потребовала возобновить эвакуацию населения. 20 января 1942 года Государственный Комитет Обороны постановил эвакуировать из Ленинграда 500 тыс. жителей. По этому постановлению в период с 22 января по 15 апреля 1942 года из Ленинграда на Большую землю было эвакуировано 554 186 человек<sup>2</sup>.

Многие ленинградцы, подлежащие эвакуации, из чувства патриотизма не хотели покидать любимый город в годину испытаний, они стремились внести свою посильную лепту в дело обороны родного Ленинграда. Старики вступали в бытовые команды, дети школьного возраста шли в цехи и своими слабыми руками помогали ковать оружие. Комсомольцы создавали противопо-

<sup>1</sup> См. А. В. Карасев. Ленинградцы в годы блокады, стр. 120.

<sup>2</sup> ГАОРСС ЛО, ф. 330, оп. 1, ед. хр. 5, стр. 2.

жарные роты. В общем строю защитников стремились найти для себя место женщины. Одни шли на фронт, на передовую, в бой, другие — на завод, в команды противовоздушной обороны. Ленинградцы своей стойкостью не только остановили врага, но и заставили его окопаться, глубже зарыться в землю.

Войска Ленинградского фронта готовились к боевым действиям на случай штурма города крупными силами



Домохозяйка Н. С. Гошева выступает перед работницами завода «Электросила», призывая всех женщин встать на защиту города Ленина

противника. Однако штурма, ожидавшегося в период с 1 октября 1941 года по 14 января 1944 года, осуществлено не было. Подготовительные мероприятия противника к штурму летом 1942 года были сорваны Синявинской наступательной операцией войск Ленинградского и Волховского фронтов, а также поражением фашистов под Москвой. Позднее осуществить штурм противнику не позволила неблагоприятная для немецко-фашистской армии общая стратегическая обстановка на советско-германском фронте.

Положение Ленинграда требовало от Военного совета фронта разработки плана дальнейших боевых действий. Ставка Верховного Главнокомандования на-

правила в апреле 1942 года на Ленинградский фронт Л. А. Говорова. Новый командующий фронтом вместе с членом Военного совета А. А. Ждановым разработали план, которым были предусмотрены следующие задачи<sup>1</sup>.

Во-первых, войскам фронта совершенствовать инженерную и артиллерийскую оборону Ленинграда, привлекая все местные производственные ресурсы города. Накапливать резервы. Опираясь на устойчивую, как правило, огневую оборону, снимать в определенной последовательности войска с переднего края для учебы, для подготовки личного состава к наступательным действиям.

Во-вторых, перейти к активной обороне. В боях местного значения укреплять и улучшать свой передний край, уничтожать живую силу и технику противника. Готовить войска к будущим большим наступательным операциям.

В-третьих, спасти город от разрушения, а его население от излишних жертв. В выполнении этой задачи главная роль отводилась артиллерии.

Вся жизнь войск и города была подчинена этому оперативному плану. Ход дальнейших событий полностью подтвердил его правильность.

Неспокойно жилось фашистам в их окопах и землянках у стен Ленинграда. То на одном, то на другом участке фронта внезапно вспыхивали бои. Короткими, но сильными ударами наши войска держали гитлеровцев в постоянном напряжении. На 10 июня 1942 года потери фашистских войск убитыми и ранеными в боях под Ленинградом составляли до 360 тыс. солдат и офицеров. Большие потери понес противник и в технике. Наша артиллерия разрушила около 25 тыс. оборонительных сооружений (дзотов, дотов, блиндажей, наблюдательных пунктов и т. д.).

Так были истреблены лучшие кадровые дивизии врага. Гитлеровцам требовалось все новое и новое пополнение, а качество солдата было уже не то, что в начале войны.

<sup>1</sup> См. Л. А. Говоров. В боях за город Ленина, стр. 12.

## РАЗРУШЕНИЕ ГОРОДА УДАРАМИ АВИАЦИИ И АРТИЛЛЕРИИ

В связи с приближением фронта к Ленинграду немецко-фашистское командование получило возможность перебазировать свою авиацию на аэродромы Прибалтики, что позволило ему приступить к массовым налетам на город.

В августе 1941 года авиация противника осуществила первый массированный дневной налет на город, в котором участвовало до 300 самолетов. Для отражения этого нападения была поднята вся авиация Ленинградской противовоздушной обороны — до 500 самолетов. Советские истребители встретили противника в районе Красного Села, Волосова, Черной Лахты и не допустили к Ленинграду. Прорвавшиеся одиночные самолеты противника не смогли выполнить задание и вынуждены были беспорядочно сбросить свой смертоносный груз.

Авиации Краснознаменного Балтийского флота был дан приказ в ночь на 8 и повторно на 9 августа подвергнуть бомбовому удару тяжелых бомбардировщиков Берлин, что и было успешно выполнено.

Особенно жестокий налет авиации противника Ленинград испытал 8 сентября. В 18 часов 55 минут и в 22 часа 35 минут тяжелые бомбардировщики сбросили 48 фугасных и свыше 6 тыс. зажигательных бомб, причинивших значительные повреждения, особенно в районе Смольного и Финляндского вокзала. В различных районах города возникли пожары, были человеческие жертвы. Местная противовоздушная оборона города встретила второй налет организованно, было погашено большое количество зажигательных бомб, зенитным огнем сбито пять самолетов противника.

9 и 10 сентября противник повторил налеты.

Наибольшую опасность представляли фугасные бомбы замедленного действия весом от 250 до 1000 кг. Много вреда причинили зажигательные бомбы, начиненные термитом. От них возникали многочисленные пожары в городе, бороться с которыми было нелегко. Так, одним из пожаров, бушевавшим несколько дней, несмотря на принятые меры, были уничтожены на Ба-



даевских складах значительные запасы муки и сахара, крайне необходимые населению в дни блокады.

Общее представление о разрушении Ленинграда авиацией можно получить, ознакомившись с табл. 1.

Таблица 1

**НАЛЕТЫ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКОЙ АВИАЦИИ  
НА ЛЕНИНГРАД ОСЕНЬЮ 1941 ГОДА<sup>1</sup>**

Месяцы	Число налетов	Количество самолетов, участвовавших в налетах	Сброшено бомб		Убито и ранено жителей города
			фугасных	зажигательных	
Сентябрь . . .	23	675	987	15 100	4 409
Октябрь . . . .	38	377	812	43 290	2 147
Ноябрь . . . . .	38	388	1 256	6 540	3 027
Итого . . .	99	1 440	3 055	64 930	9 583

Как правило, немецко-фашистская авиация появлялась над городом с наступлением сумерек и в ночное время. Зенитные части противовоздушной обороны встречали противника как на подступах к Ленинграду, так и над городом. Зенитные орудия и пулеметы ставили заградительный огонь. Стервятник, попавший в лучи прожектора, сгорал от меткого прицельного огня зенитчиков.

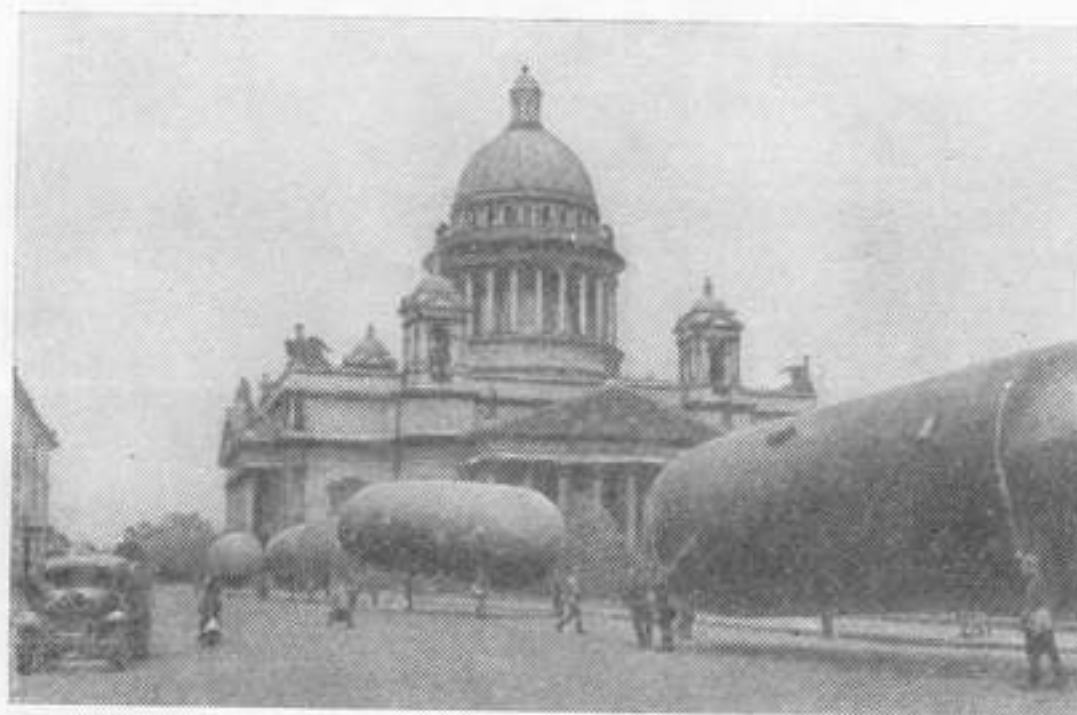
Для прикрытия города с воздуха были созданы специальные воздухоплавательные роты. В вечернем небе над городом повисали сотни аэростатов заграждения. Аэростаты заграждения оказывали моральное воздействие на немецких летчиков.

Летчик видел массу аэростатов на различной высоте, но не различал тросы, на которых подвешены аэростаты. Боясь запутаться в тросах, летчик не шел на них.

Позднее к этому способу защиты от самолетов врага нам пришлось прибегнуть еще раз. Когда в январе 1943 года войска Ленинградского фронта осуществили

<sup>1</sup> ГАОРСС ЛО, ф. 8557, оп. 6, ед. хр. 1099, л. 3.

так называемый малый прорыв блокады и соединились с войсками Волховского фронта, была проложена железная дорога, по которой пошли боеприпасы, продовольствие и другие грузы. На этом маршруте было много небольших мостов. Противник выделил для их разрушения авиацию. Защитить мосты зенитной артиллерией не было сил. Мы поставили над каждым мостом по три — четыре аэростата на различных высотах. Про-



Доставка газа на боевые точки аэростатов заграждения

тивник боялся тросов, а подниматься выше аэростатов было невыгодно: мала вероятность попасть в маленький мост и полотно железной дороги. Так нам удалось несколько обезопасить движение эшелонов с Большой земли.

Бои на подступах к Ленинграду и у стен города для авиации противника не прошли безнаказанно. За время с июля по ноябрь 1941 года нашей истребительной авиацией и огнем зенитных батарей было уничтожено 555 вражеских самолетов.

Противник убедился в том, что разрушить город только авиацией он не сможет, так как встретил устойчивую противовоздушную оборону. Немецко-фашистское

командование знало, как четко организованы силы населения для ликвидации пожаров и других последствий авиационных бомбардировок. Поэтому в план разрушения города была включена артиллерия.

В начале блокады артиллерия противника состояла из артиллерии дивизий, блокировавших Ленинград, и из артиллерийских частей резерва главного командова-



Артиллеристы-зенитчики на защите города

ния немецко-фашистских войск. По мере высвобождения артиллерии на других фронтах, вплоть до осени 1942 года, артиллерия противника под Ленинградом постоянно усиливалась как в количественном, так и в качественном отношении, в том числе орудиями, стянутыми со всех стран Европы. Под Ленинградом можно было встретить артиллерийские орудия почти всех «огрбленных» европейских армий.

В табл. 2 даны характеристики орудий противника.

Характерной особенностью действий вражеской артиллерии под Ленинградом являлось то, что с конца 1941 и начала 1942 года по своему боевому назначению

Таблица 2

Характеристики орудий противника, применявшихся под Ленинградом

Калибр и система	Дальность стрельбы в м	Вес снаряда в кг
75-мм легкое пехотное орудие обр. 1918 г. . . . .	3 500	5,45
75-мм французская горная пушка обр. 1919 г. . . . .	9 025	6,5
105-мм легкая полевая гаубица обр. 1918 г. . . . .	9 225	14,81
105-мм легкая полевая гаубица обр. 1918 г. . . . .	10 675	14,81
105-мм французская пушка обр. 1936 г. . . . .	16 000	15,7
150-мм тяжелое пехотное орудие обр. 1933 г. . . . .	4 650	38
150-мм тяжелая полевая гаубица обр. 1918 г. . . . .	13 325	43,5
150-мм тяжелая гаубица «Рейнметалл» . . . . .	16 000	42
150-мм тяжелая пушка обр. 1939 г.	24 725	43
155-мм французская пушка «Шнейдер» обр. 1917 г. . . . .	17 500	43,1
170-мм пушка обр. 1918 г. на лафете 211-мм мортиры . . . . .	28 000	62,8
210-мм чехословацкая короткая мортира . . . . .	11 000	120
210-мм чехословацкая пушка «Шкода» обр. 1938 г. . . . .	28 600	135
220-мм мортира «Шнейдер» обр. 1916 г. . . . .	9 500	101,5
240-мм ж.-д. пушка «Рейнметалл», «Борзиг» . . . . .	31 000	180
305-мм мортира «Шкода» М-16 . . . . .	12 300	380
400-мм ж.-д. французская гаубица обр. 1915/16 г. . . . .	15 000	900
420-мм мортира «М» («толстая Берта») . . . . .	12 250	800



она стала разделяться на две части. Первая часть представляла собой обычную войсковую артиллерию. В нее входили орудия от 75-мм пушек до 210-мм мортир, обладавшие сравнительно небольшими дальностями стрельбы. Эта артиллерия располагалась вблизи переднего края и обеспечивала оборону немецких войск.

Вторая часть немецкой артиллерии состояла из более мощных орудий — от 150-мм пушек до 420-мм мортир. Это была так называемая осадная артиллерия. Она располагалась в глубине обороны и имела специальную задачу — разрушать город, уничтожать его население и воздействовать на коммуникации.



Расположение группировок немецко-фашистской артиллерии под Ленинградом в начале 1942 г.

Артиллерийские группировки создавались немцами постепенно, по мере накопления специальной осадной артиллерии, перебрасываемой под Ленинград после освобождения ее на других фронтах.

Имея в первые месяцы блокады много снарядов и относительно малое количество осадной артиллерии, немцы старались не менять позиций, а с одного места маневрировать траекториями. Причем расположение групп не случайное, они образовались в этих местах не потому, что здесь местность была более пригодна для огневых позиций, а потому, что отсюда имелась возможность обстреливать наиболее чувствительные места нашей обороны и города, а также держать под

фланговым артиллерийским огнем наиболее опасные для них направления. Так, например, направление на Красное Село — Кискино охватывалось фланговым огнем сразу двух крупных артиллерийских группировок — урицко-беззаботинской и пушкинско-слуцкой<sup>1</sup>.

Противник имел хорошо развитую сеть наблюдения. Все высоты, высокие здания, рожи были использованы им под наблюдательные пункты. На трубе завода пишущих машин «Пишмаш» (район Урицка) был создан артиллерийский наблюдательный пункт. В распоряжении противника имелись средства инструментальной разведки, корректировочная авиация и аэростаты наблюдения.

Штаб осадной артиллерии располагался в с. Михайловка в очень прочном подземном сооружении.

Артиллерийский обстрел города начался еще в сентябре 1941 года. Днем 4 сентября артиллерийскому обстрелу подверглись станция Витебская-сортировочная, заводы «Салолин», «Красный нефтяник» и «Большевик». Вражеская артиллерия вела огонь из района Тосно. В октябре — декабре 1941 года снаряды противника рвались уже во всех районах города.

Артиллерийский обстрел города не имел ничего общего с вооруженной борьбой противостоящих армий. Это были варварские обстрелы, в результате которых страдало гражданское население, разрушались культурные учреждения, многие из них являлись уникальными, госпитали, больницы, школы, различные детские учреждения.

Так, например, в журнале боевых действий 768-го тяжелого артдивизиона немцев от 5 декабря 1941 года мы находим такую запись: «С 14.35 до 14.46 дивизион выпустил 25 снарядов по скоплению людей на Крестовском острове в северной части Петербурга. По-видимому, это было скопление эвакуируемых».

Пленные гитлеровские бандиты цинично давали показания о своих злодеяниях против ленинградцев. Пленный ефрейтор 1-й батареи 768-го артдивизиона Вилли Беккер говорил: «...задача дивизиона состояла в обстреле Ленинграда. Когда я прибыл в дивизион, коман-

<sup>1</sup> По мере изменения соотношения артиллерийских сил и средств и методов контрбатареинной борьбы состав группировок, их название и расположение немцами менялись.

дир батареи мне сказал: «Ваша задача — уничтожение Ленинграда». Мы знали точно, что в Ленинграде много гражданского населения, по нему мы и стреляли. У нас вошло в обычай, когда стреляли по городу Ленинграду, говорить так: «Это привет Ленинграду». На нашей батарее два орудия так и назывались — «Ленинград».

Ленинград и его окрестности являлись большой целью, поэтому противник первое время вел беспорядочный огонь, добиваясь как разрушения города, так и морального подавления ленинградцев. Однако вскоре враг убедился в бесплодности такой беспорядочной стрельбы. Примерно с конца 1941 года немцы стали вести плановый огонь.

Позже, при разгроме фашистов в январе 1944 года, нам досталась карта Ленинграда, на которой в качестве объектов обстрела были отмечены и занумерованы наиболее важные жизненные центры города: заводы «Большевик», имени Кирова, «Электросила», городской водопровод, электростанции, склады, вокзалы. На этой же карте в качестве целей для планомерного и систематического разрушения было намечено большое количество детских учреждений, больниц, музеев и т. п. Так, например, библиотека на набережной Красного Флота была обозначена как цель № 187, Эрмитаж — цель № 256, Дворец пионеров — цель № 192, больница имени Нечаева — цель № 99. Фашисты знали, когда в подобного рода учреждениях собирались люди, и стремились артиллерийским огнем разрушить здания, а вместе с тем и уничтожить людей.

Немецко-фашистское командование неоднократно заявляло, что его артиллерия ведет огонь исключительно по военно-промышленным объектам. Однако захваченная карта города опровергала лицемерные заявления.

Из показаний пленных можно сделать определенный вывод, что уничтожению города и его жителей противник придавал огромное значение. Так пленный фельдфебель, командир 2-го орудия 2-й батареи 2-го дивизиона 910-го артиллерийского полка Фриц Кейке, при допросе заявил: «Для обстрела Ленинграда на батареях имелся специальный запас боеприпасов, отпускавшихся сверх лимита в неограниченном количестве... Все расчеты орудий знали, что обстрелы Ленинграда были направлены на разрушение города и уничтожение его

гражданского населения. Поэтому мы иронически относились к сводкам немецкого верховного командования, в которых говорилось об обстрелах «военных объектов Ленинграда». Стреляя по городу, солдаты и офицеры сопровождали выстрелы выкриками, вроде следующих: «А ну-ка, еще в один дом трахнем»; «Привет большевикам»; «Эх, посмотреть бы, как рухнет квартал»; «Еще куча трупов» и т. п.

Осуществляя бредовую идею Гитлера — полностью уничтожить Ленинград, — враг, как видно, не стеснялся в выборе способов. Враг уничтожал жителей города путем внезапных обстрелов наиболее густонаселенных кварталов, людных перекрестков, трамвайных остановок. Так, например, при огневом налете на трамвайной остановке на углу Невского проспекта и Садовой улицы было убито 49 и ранено 87 человек.

Вот как докладывали о последствиях одного из варварских обстрелов врач 4-го батальона МПВО Берлин и медсестра Тверская, дежурившие на улице: «6 сентября 1941 года снаряд разорвался на многолюдной улице. На панели с распростертыми руками лежит убитая женщина. Деревянный забор обогрен кровью, налипли куски человеческого тела. На панели пять трупиков девочек в возрасте пяти — семи лет. Они лежали полукругом, в таком же порядке, как стояли тут до момента смерти, играя в мяч».

Открытие огня противник приурочивал к моменту появления на улицах наибольшего количества людей. Огонь велся утром, когда народ спешил на работу, вечером — во время возвращения с работы.

В тот период 101-й артиллерийский полк РВГК размещался вблизи Кировского завода, и артиллеристы полка не раз были свидетелями исключительной жестокости фашистов, которые с немецкой пунктуальностью открывали огонь по кировцам во время рабочей смены.

Если взглянуть на военную карту тех дней, когда враг стоял у стен Ленинграда, то ясно видно, что от восточной окраины Урицка, где окопались немцы, до Кировского завода было всего лишь шесть километров. Располагая хорошими командными высотами, такими, как Киргоф, Воронья гора, противник без труда определял время смены рабочих, открывал огонь, осуществлял свое чудовищное преступление.



Особенно изнурительными для населения города были частые ночные обстрелы. В стремлении воздействовать на психику ленинградцев враг стрелял по жилым домам. О нормальном отдыхе после трудового дня не могло быть и речи. Если при обстреле города в дневное время в какой-то степени можно было избежать большого поражения, укрыв население в убежищах, то ночью вопрос решался значительно сложнее. Противник прекрасно понимал это, поэтому часто и практиковал внезапные ночные огневые налеты.

Вот что рассказывал пленный солдат 9-й батареи 240-го артиллерийского полка 170-й пехотной дивизии: «Батарея 240-го артполка вела огонь по Ленинграду утром часов в 8—9, днем с 11 до 12 часов, вечером наиболее интенсивно с 17 до 18 часов и затем с 20 до 22 часов одиночными выстрелами. Основная задача была — разрушение жилых зданий и истребление жителей Ленинграда, поэтому мы вели огонь в то время, когда на улицах города было наибольшее скопление жителей».

Насколько интенсивными были артиллерийские обстрелы осенью 1941 года, можно судить по тому, что с 4 сентября по 30 ноября Ленинград обстреливался 272 раза, общей продолжительностью 400 часов. Бывали дни, когда немецко-фашистская артиллерия не выпускала ленинградцев из бомбоубежищ по 18 и более часов. Так 15 сентября город находился под огнем артиллерии 18 часов 32 минуты, 17 сентября — 18 часов 33 минуты<sup>1</sup>.

Велики были потери Ленинграда из-за воздушных и артиллерийских налетов гитлеровского зверья. Это было планомерное, продуманное уничтожение города и истребление его жителей. Подобного варварства еще не знала история.

Оборона наших войск под Ленинградом была активной и характеризовалась частыми наступательными операциями, такими, как Урицкая, Красноборская, Синявинская, Шлиссельбургская, и рядом других. На обеспечение наступательных действий войск артиллерия тратила значительные средства и усилия.

В промежутках между наступательными боями и операциями боевая деятельность артиллерии осажден-

<sup>1</sup> Архив Ленштаба МПВО (обобщенный обзор).

ного города не прекращалась. Она заключалась в отражении боевых действий разведывательных групп противника и в поддержке боя своих разведывательных групп, в разрушении оборонительных сооружений противника и в недопущении их восстановления, в нарушении нормальной деятельности органов управления и тыла войск противника; в целом же — в нанесении противнику максимально возможных потерь. Одну из самых актуальных и сложных задач артиллерии фронта составляла борьба с артиллерией и минометами противника.

Однако создавшаяся в осажденном городе обстановка требовала от командования Ленинградского фронта при решении боевых задач непосредственно на фронте принять необходимые меры для предотвращения варварского разрушения города. Так как враг разрушал Ленинград главным образом артиллерией, Военный совет Ленинградского фронта поставил задачу организовать эффективную контрбатареиную борьбу прежде всего с артиллерией, обстреливавшей город.

Эта ответственной и трудная задача была возложена на артиллеристов. Это была почетная задача, и мы, артиллеристы, восприняли ее как особое доверие, полностью сознавая всю ответственность, возложенную на нас командованием фронта и трудящимися города Ленина.

Пожалуй, ни на одном этапе Великой Отечественной войны борьба с артиллерией противника не приобретала такой острой формы, как в битве под Ленинградом.

Защита города от артиллерийских обстрелов — вообще труднейшая из задач контрбатареинной борьбы. Под Ленинградом трудности усугублялись еще и тем, что на первых порах не хватало боеприпасов, прежде всего крупнокалиберных; орудия нашей артиллерии, как правило, уступали по дальности орудиям противника, а те из орудий, которые обладали достаточной дальностью стрельбы, имели особенно ограниченный запас боеприпасов. От артиллеристов требовались большие знания, искусство, творчество, неутомимость и дерзание в поисках наиболее эффективных методов контрбатареинной борьбы в этой обстановке. Законом жизни каждого из артиллеристов было безжалостное уничто-

жение фашистов. На борьбу с батареями противника направлялись все средства и силы, которые только можно было найти в осажденном городе.

Борьба ленинградских артиллеристов с артиллерией противника, обстреливавшей Ленинград, войдет в сокровищницу опыта советского артиллерийского искусства. Она прошла несколько периодов, для каждого из которых артиллеристы Ленинградского фронта нашли неплохие по своим результатам решения.

Об организационных формах, которые использовались в борьбе с осадной артиллерией врага, обстреливавшей Ленинград, будет рассказано в следующей главе.

---

---

## ГЛАВА ВТОРАЯ

# БОРЬБА С ОСАДНОЙ АРТИЛЛЕРИЕЙ

---

---



---

---

## **ПЕРИОДЫ КОНТРБАТАРЕЙНОЙ БОРЬБЫ**

Контрбатарейную борьбу целесообразно проанализировать по трем периодам, границы которых определялись спецификой фронта.

Первый период — сентябрь 1941 года — февраль 1942 года. Это период становления и организации контрбатарейной борьбы.

Второй период — март—декабрь 1942 года. Это наступательный период в контрбатарейной борьбе, характеризующийся плановым уничтожением батарей противника артиллерией фронта, артиллерией и авиацией Краснознаменного Балтийского флота и авиацией 13-й воздушной армии.

Третий период — с января 1943 года по январь 1944 года. В этот период на Ленинградском фронте была создана мощная группировка артиллерии, которая организационно впоследствии представлялась 3-м Ленинградским контрбатарейным артиллерийским корпусом, а также была разработана и внедрена система управления контрбатарейной борьбой, соответствующая ее организации.

### **ПЕРВЫЙ ПЕРИОД**

В начале осады города борьба с артиллерией по своим формам ничем не отличалась от контрбатарейной борьбы в обычных условиях. Фронт в этих вопросах опирался на армию, а непосредственное руководство борьбой с батареями противника было возложено на

штабы артиллерии армий. Задачи контрбатарейной борьбы решались средствами корпусных артиллерийских полков и полка РВГК, сводившихся в армейские группы дальнего действия в составе одного-двух полков. В декабре 1941 года в группу дальнего действия 42-й армии входили 47-й корпусный артиллерийский полк и 101-й гаубичный артиллерийский полк РВГК, имевшие в общей сложности 68 орудий, в том числе: 122-мм пушек — 22, 152-мм гаубиц-пушек — 46.

Борьбу с артиллерией противника, обстреливавшей город, в основном вела тогда артиллерия 42-й армии и артиллерия Краснознаменного Балтийского флота. Первыми завязали борьбу с немецкой артиллерией батареи 101-го артиллерийского полка РВГК, позднее в борьбу вступили тяжелые пушечные артиллерийские полки майоров Н. П. Витте и В. С. Гнидина, огневые позиции которых располагались на южной окраине города в районах Пулкова, Средней Рогатки, Автова — почти на виду у противника. Эти части имели только одну задачу — бороться с вражескими артиллерийскими батареями, обстреливавшими Ленинград.

Перед фронтом 42-й армии действовала наиболее сильная из артиллерийских группировок противника. Она располагалась западнее Урицка, где линия фронта ближе всего подходила к Ленинграду. Эта группировка состояла из артиллерии РГК и дивизионной артиллерии. Она применялась для обстрела города. В начале блокады артиллерийская группировка немцев в полосе 42-й армии насчитывала в своем составе четыре артиллерийских полка (три полка дивизионной артиллерии и один — артиллерии РГК), вооруженных 105-мм и 150-мм орудиями.

По мере стабилизации фронта немецкое командование постепенно усиливало свою артиллерию. Уже в январе 1942 года противник ввел в действие тяжелые орудия 203- и 210-мм калибра. Появились железнодорожные установки 150- и 210-мм орудий, причем дальность стрельбы некоторых из них достигала 30—32 километров.

Организация борьбы с артиллерией противника на первых порах имела весьма существенные недостатки, в результате чего контрбатарейная борьба не давала нужных результатов. Прежде всего не хватало средств

артиллерийской инструментальной разведки, отсутствовала корректировочная авиация. Разведка батарей противника проводилась крайне неудовлетворительно.

Командующий артиллерией фронта в своем отчете за декабрь 1941 года отмечал, что звукометрическая и оптическая разведки работали медленно, анализ их данных был слабым. Несмотря на то что ряд батарей противника в течение длительного времени вели огонь с одних и тех же позиций и по ним имелась целая серия засечек, они все же не были нами подавлены. Наблюдение за противником со стороны командного состава организовывалось слабо.

Конец 1941 года был чрезвычайно тяжелым для контрбатарейной борьбы, главным образом из-за недостатка боеприпасов. Батареи защитников города находились на «голодном пайке». Суточная норма составляла 3—4 снаряда на орудие, что не позволяло выполнять крупные огневые задачи. Кроме того, из этой более чем скромной нормы снарядов создавался неприкосновенный запас на случай, если противник решится на штурм города.

Серьезные трудности в контрбатарейной борьбе мы испытывали также из-за сравнительно ограниченных дальностей стрельбы нашей артиллерии. Так, например, применявшаяся немецко-фашистским командованием под Ленинградом 150-мм тяжелая пушка обр. 1939 года имела дальность стрельбы 24,7 км; 170-мм пушка — 28 км и 240-мм железнодорожная пушка — 31 километр.

Нами же для борьбы с артиллерией противника использовались 107-мм и 122-мм пушки и 152-мм гаубицы-пушки, обладавшие максимальной дальностью стрельбы соответственно 15,8; 19,7 и 17,2 км, и только 152-мм пушка имела предельную дальность 25 км. Вообще же фронт располагал орудиями и минометами, которые перечислены в табл. 3 и 4.

Количество орудий, которые могли быть использованы фронтом для контрбатарейной борьбы, было невелико. В 1942 году их число увеличилось, но в общем положение оставалось критическим.

В сложившейся обстановке перед артиллеристами встала очень серьезная задача — добиться как можно более высокой точности стрельбы, стремиться к тому, чтобы каждый выпущенный снаряд попадал в цель.



Таблица 3

Образцы артиллерийских орудий и минометов, которыми располагал Ленинградский фронт в конце 1941 года

Калибр и система	Калибр, мм	Максимальная дальность, м	Вес снаряда, кг
<b>Наземная артиллерия</b>			
76-мм полковая пушка обр. 1927 г. . . . .	76,2	8 550	6,200
76-мм дивизионная пушка обр. 1902/30 г. 30 клб . . . . .	76,2	12 100	6,200
76-мм дивизионная пушка обр. 1902/30 г. 40 клб . . . . .	76,2	12 940	6,200
76-мм дивизионная пушка обр. 1942 г. (ЗИС-3) . . . . .	76,2	12 940	6,200
107-мм пушка обр. 1910/30 г.	106,7	15 800	17,18
122-мм гаубица обр. 1910/30 г.	121,92	8 910	21,76
122-мм гаубица обр. 1938 г.	121,92	11 800	21,76
122-мм пушка обр. 1931/37 г. (А-19) . . . . .	121,92	19 750	25,00
152-мм гаубица обр. 1909/30 г.	152,4	9 850	40,00
152-мм гаубица обр. 1938 г. (М-10) . . . . .	152,4	12 390	40,00
152-мм гаубица-пушка обр. 1937 г. (МЛ-20) . . . . .	152,4	17 230	43,56
152-мм пушка обр. 1935 г. (БР-2) . . . . .	152,4	25 070	48,77
203-мм гаубица обр. 1931 г. (Б-4) . . . . .	203,2	13 510	100,00
<b>Минометы</b>			
82-мм батальонный миномет обр. 1937, 1941 и 1943 г.	82,0	3 040	3,100
107-мм горновьючный полковой миномет . . . . .	107,0	5 790	8,789
120-мм полковой миномет обр. 1938, 1941 и 1943 г. . . . .	120	5 520	15,880
100-мм морская пушка П-34	100	19 950	15,6

Таблица 4

Артиллерия Краснознаменного Балтийского флота, которая взаимодействовала с армейской группой ДД

(впоследствии составляла бригаду КБФ и в оперативном отношении подчинялась 3-му Ленинградскому контрбатареинному артиллерийскому корпусу)

Калибр и система	Дальность стрельбы, км	Вес снаряда, кг	Примечание
130-мм стационарная и ж.-д. система . . . . .	25,5	33,4	Участвовали в контрбатареинной борьбе. Однако имели очень ограниченный запас боеприпасов. Входили по одному дивизиону в бригаду КБФ
152-мм ж.-д. транспортер	30,8	55	
180-мм ж.-д. транспортер	37,8	97,5	
305-мм главный калибр Марата . . . . .	29,4	470,9	Из-за ограниченного количества боеприпасов применялся очень редко, выполняя задачи разрушения
356-мм ж.-д. транспортер, полигонный (один)	31,2	747,8	Применялись в исключительных случаях. Например, при прорыве блокады в январе 1943 г. в районе Невской Дубровки для взламывания опорного узла немцев в 8 ГЭС. Эти два транспортера были на Ржевском полигоне с ограниченным боезапасом
406-мм ж.-д. транспортер, полигонный (один)	45,6	1108	

Работа началась с уточнения боевых порядков. Первое, что было сделано, — боевые порядки передвинуты ближе к переднему краю, для того чтобы иметь возможность глубже поражать оборону противника. Огневые позиции выбирались с таким расчетом, чтобы противник, ведя огонь по нашим батареям, не поражал другие объекты обороны. Затем мы привязали боевые порядки групп средствами топографических подразделений артиллерийской инструментальной разведки. При-

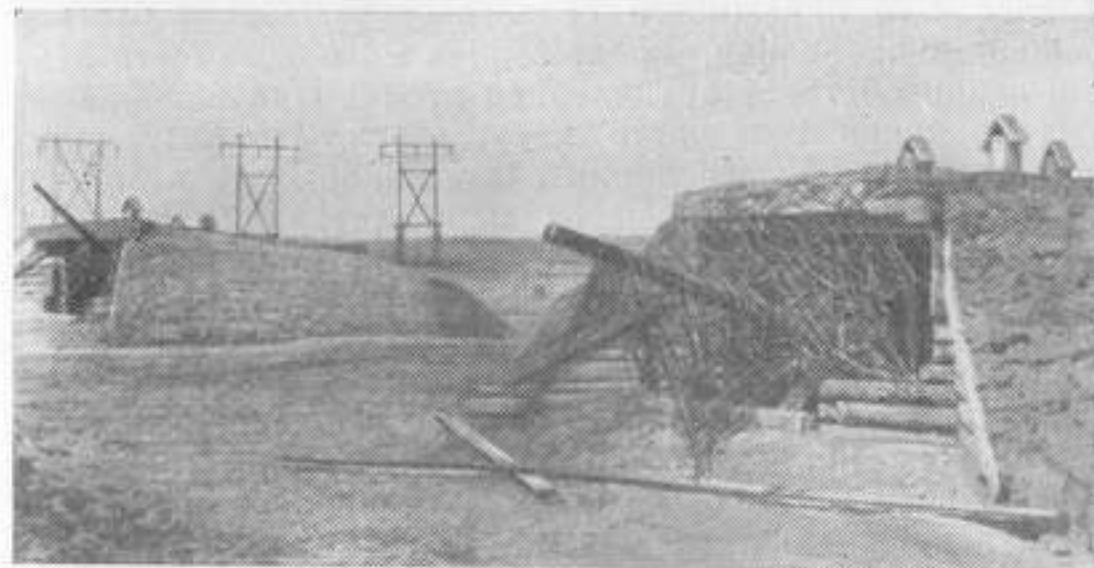
вязка была осуществлена с максимальной точностью. Все группы привязывались в единой системе координат. Затем были проверены огневые планшеты в штабах дивизионов, полков и групп, а также проверены приборы подготовки исходных данных для стрельбы с целью определения их пригодности к работе.

На центральных звукометрических станциях были подготовлены эталонные ленты с записями выстрелов каждой батареи противника. Наши огневые подразделения имели свои «подопечные» батареи врага, на которые они и были постоянно нацелены. Обычно таковыми являлись батареи врага, наиболее активно обстреливавшие Ленинград.

Исходные данные для стрельбы и установки для орудий уточнялись через каждые два часа по мере поступления свежего метеобюллетеня. У орудий постоянно находились дежурные расчеты; у станин лафетов лежали подготовленные к заряданию снаряды. При открытии огня батареями противника соответствующая батарея звуковой разведки получала запись на ленте. Сверив полученную запись с эталонной лентой, она определяла номер цели и сразу же передавала его огневому подразделению. Как только с центральной звукометрической станции передавали номер стреляющей батареи противника, закрепленная за ней наша батарея немедленно открывала огонь на основе имеющихся у нее подготовленных и соответственно уточненных исходных данных.

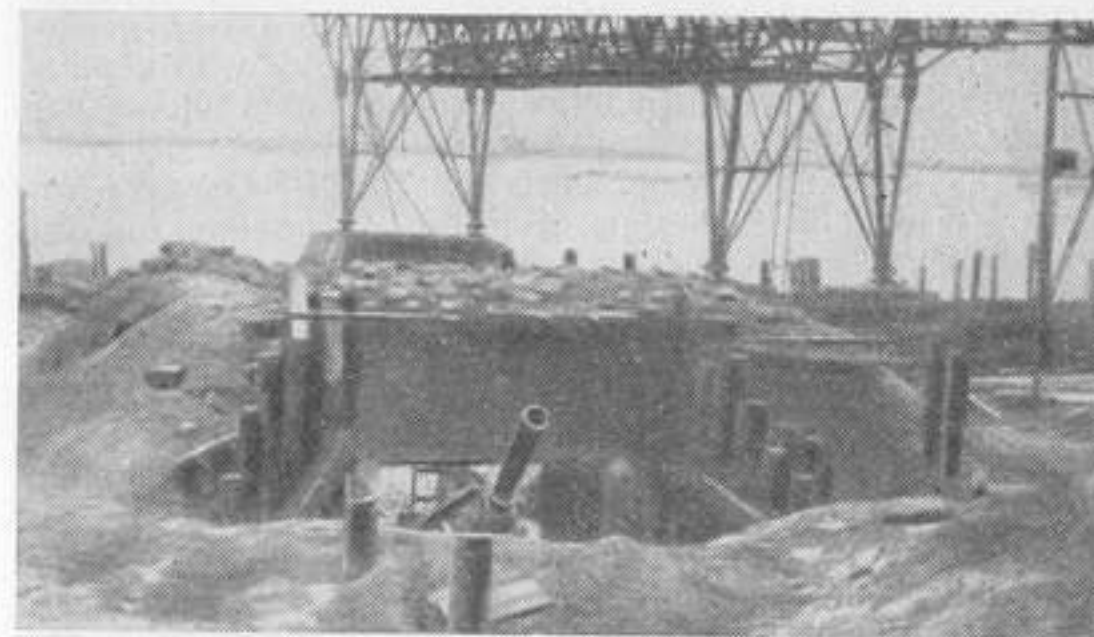
Ограниченность территории для размещения боевых порядков наших батарей практически исключала какой-либо маневр артиллерии колесами. Поэтому возникла острая необходимость надежно укрыть личный состав и орудия как от воздушного наблюдения, так и от артиллерийского обстрела противника. С января 1942 года мы стали создавать деревоземляные орудийные окопы, некоторые из них имели перекрытия из стальных бронированных листов и балок, которыми нас снабжали рабочие Кировского завода.

Артиллеристы имели блиндажи, перекрытия которых вполне выдерживали прямое попадание снаряда среднего калибра. Были созданы такой же прочности погребки для снарядов. На случай вынужденного отхода каждая артиллерийская группа имела для своих



Огневая позиция 4-й батареи 14-го гвардейского артиллерийского полка

подразделений до трех оборудованных запасных позиций, эшелонированных в глубину. Запасные позиции, как правило, были оборудованы под ложные.



Огневая позиция 5-й батареи 12-го гвардейского артиллерийского полка



Непрерывность действия наших батарей во многом зависела от надежности средств связи. Связь была в основном проводная, проложенная на поверхности земли, и при обстреле артиллерией противника наших боевых порядков она часто нарушалась. Поэтому было принято решение все линии связи закапывать в землю. Были прорыты траншеи от наблюдательных пунктов или командных пунктов к огневым позициям. Глубина траншей порою доходила до 0,5 метра.

По таким траншеям часто тянулось много проводов, и, чтобы скорее найти поврежденные провода, на них навешивались бирки с обозначением подразделения, которому они принадлежали. По этим биркам линейные телефонисты легко отыскивали свои провода и исправляли повреждения.

Иногда телефонные провода пропускались через металлические или бетонные трубы, что повышало живучесть телефонной связи. Для еще большей надежности связи была создана дублирующая сеть, для которой использовались различные проволочные отходы, в том числе и колючая проволока.

С целью компенсации недостатка в огневых ресурсах и дальностях стрельбы наземной артиллерии командование фронта привлекало для борьбы с батареями противника артиллерию Краснознаменного Балтийского флота, которая включилась в эту борьбу с первых дней блокады. Ленинградские рабочие построили для корабельной и береговой артиллерии несколько десятков специальных железнодорожных платформ. Следует отметить, что первое время к морским артиллеристам мы относились несколько скептически, сомневались в их способности быстро перестраиваться на методы стрельбы наземной артиллерии. Но очень скоро нам пришлось убедиться в обратном. Моряки постепенно освоили сложные «премудрости» наземной стрельбы.

Только в январе и феврале 1942 года артиллерия Краснознаменного Балтийского флота 454 раза открывала огонь по батареям противника. Однако весьма существенным недостатком этих стрельб было то, что из-за отсутствия средств инструментальной разведки большинство из них велось по площадям без корректирования. С сентября по декабрь 1941 года только 26% всех стрельб морской и береговой артиллерии проводились

с корректированием, что не могло не сказаться на эффективности ее огня.

Балтийцы организовали взаимодействие своей артиллерии с сухопутными частями. Правда, вначале вопросы взаимодействия решались довольно примитивно, они ограничивались посылкой морских командиров связи в армейские штабы и созданием наблюдательных пунктов моряков в боевых порядках войск.

Удары нашей артиллерии по батареям врага несколько снизили интенсивность обстрела города. Однако в феврале 1942 года огневые налеты артиллерии вновь участились. Это сильно тревожило нас. Очень больно было смотреть на то, как варварски, бесчеловечно враг разрушал Ленинград — гордость советского народа. Артиллеристам-контрбатарейщикам вдвойне было больно. Ведь ни на кого другого, а на нас, воинов контрбатарейной артиллерии, была возложена боевая задача — защищать город от варварских обстрелов.

Во время войны было пережито много тяжелых моментов, были схватки в бою с врагом, ранения, гибель друзей, товарищей и многое другое, но ничто не может сравниться с теми переживаниями, которые пришлось перенести в мрачные дни обстрела города.

Несмотря на то что активность нашей артиллерии все более возрастала, в целом в контрбатарейной борьбе оставалось еще много недостатков. Самым существенным недостатком по-прежнему была слабая организация контрбатарейной борьбы. В приказе по артиллерии фронта № 06 от 22.1.1942 г. указывалось, что в армейских группах артиллерии дальнего действия все управление контрбатарейной борьбой фактически было передано командирам полков, а штабы артиллерии армий самоустранились от руководства этими группами.

Не было четкого взаимодействия между полками и группами. В методах борьбы с батареями противника был большой разнобой, совершенно отсутствовал обмен опытом форм и методов огневой деятельности артиллерийских групп. Разведывательных средств было явно недостаточно. Следует сказать, что на самом боевом направлении, перед фронтом 42-й армии, разведка батарей противника велась только разведывательным дивизионом 47-го артиллерийского полка РВГК. При

этом возможности звукометрической разведки по дальности не всегда гарантировали засечку батарей противника, обстреливающих город. Авиационная разведка велась не систематически. Другие виды разведки для определения месторасположения батарей противника использовались недостаточно. Связь с партизанами в это время также была очень слабой.

Одним из основных недостатков в организации контрбатарейной борьбы являлась ее сложность, громоздкость, малая оперативность. Это объяснялось тем, что не только руководство контрбатарейной борьбой, но и управление огнем и техническое решение огневых задач осуществлялось тремя штабами фронтового масштаба, а именно: штабом артиллерии, штабом военно-воздушных сил и штабом артиллерии Краснознаменного Балтийского флота. Такая организация напоминала бессмертную басню Крылова «Лебедь, рак и щука».

Наше противодействие артиллерии противника носило пассивный, оборонительный характер: мы открывали огонь по батареям противника лишь в момент обстрела ими города, огонь этот был недостаточно мощным, рассчитанным лишь на приведение батарей противника к молчанию.

В феврале 1942 года Военным советом Ленинградского фронта было принято решение о проведении наступательной тактики в контрбатарейной борьбе и о плановом уничтожении так называемых стабильных батарей противника<sup>1</sup>.

Постановка артиллерии такой категорической задачи вызывалась острой необходимостью защитить всеми возможными мерами город от систематических разрушений, а его население от варварского истребления. Хотя артиллерия фронта и не имела достаточных средств и возможностей для воспреещения обстрелов города, тем не менее задачу, поставленную Военным советом фронта, надо было решать. Артиллерийскому командованию фронта пришлось для этого пересмотреть организацию контрбатарейной борьбы и приложить немало усилий, чтобы имеющимися средствами повысить ее эффективность.

<sup>1</sup> Под стабильными батареями понимались батареи, длительное время находившиеся на одних и тех же огневых позициях.

С этого времени в контрбатарейной борьбе начался второй период, характеризующийся резким повышением ее активности, или, как это определяло тогда само фронтовое командование, контрбатарейная борьба приняла наступательный характер.

## ВТОРОЙ ПЕРИОД

В контрбатарейной борьбе наступил новый период. Наша артиллерия уже не ждала, когда немцы начнут обстрел города. Зная достоверно, где находятся батареи противника, обстреливающие город, контрбатарейщики в соответствии с заранее составленным планом обрушивали на них огонь с целью не только подавления, но и уничтожения.

В этот период по решению Военного совета фронта все управление контрбатарейной борьбой было сосредоточено в штабе командующего артиллерией фронта, которому в оперативном отношении были подчинены также авиационные средства и артиллерия Краснознаменного Балтийского флота, выделенные для борьбы с вражескими батареями. В частности, от флота была выделена специальная контрбатарейная группа в составе 6 орудий 180-мм и 16 орудий 130-мм калибра.

Наряду с централизацией управления контрбатарейной борьбой в штабе командующего артиллерией фронта большая инициатива в борьбе с артиллерией противника была предоставлена командующим артиллерией армий и командирам групп.

Для решения поставленных задач штаб артиллерии фронта прежде всего установил тесную связь со всеми звеньями сложной контрбатарейной машины. Была установлена связь с каждым артиллерийским полком, огневыми подразделениями Краснознаменного Балтийского флота, отдельными разведывательными артиллерийскими дивизионами (орад), с эскадрильями корректировочной авиации, воздухоплавательным дивизионом и с основными наблюдательными пунктами.

Особое внимание было уделено усилению деятельности всех видов разведки, ибо контрбатарейщики прекрасно понимали, что решать задачу планового уничтожения стабильных батарей противника, наиболее актив-



ных в обстреле города, без достоверных разведывательных данных нельзя. Для получения более точных координат батарей противника стали использоваться все виды наземной и воздушной разведки.

Был налажен строгий ежедневный учет огневой деятельности каждой из батарей, обстреливавших город. На каждом наблюдательном пункте, на центральных пунктах подразделений звуковой разведки, в штабах

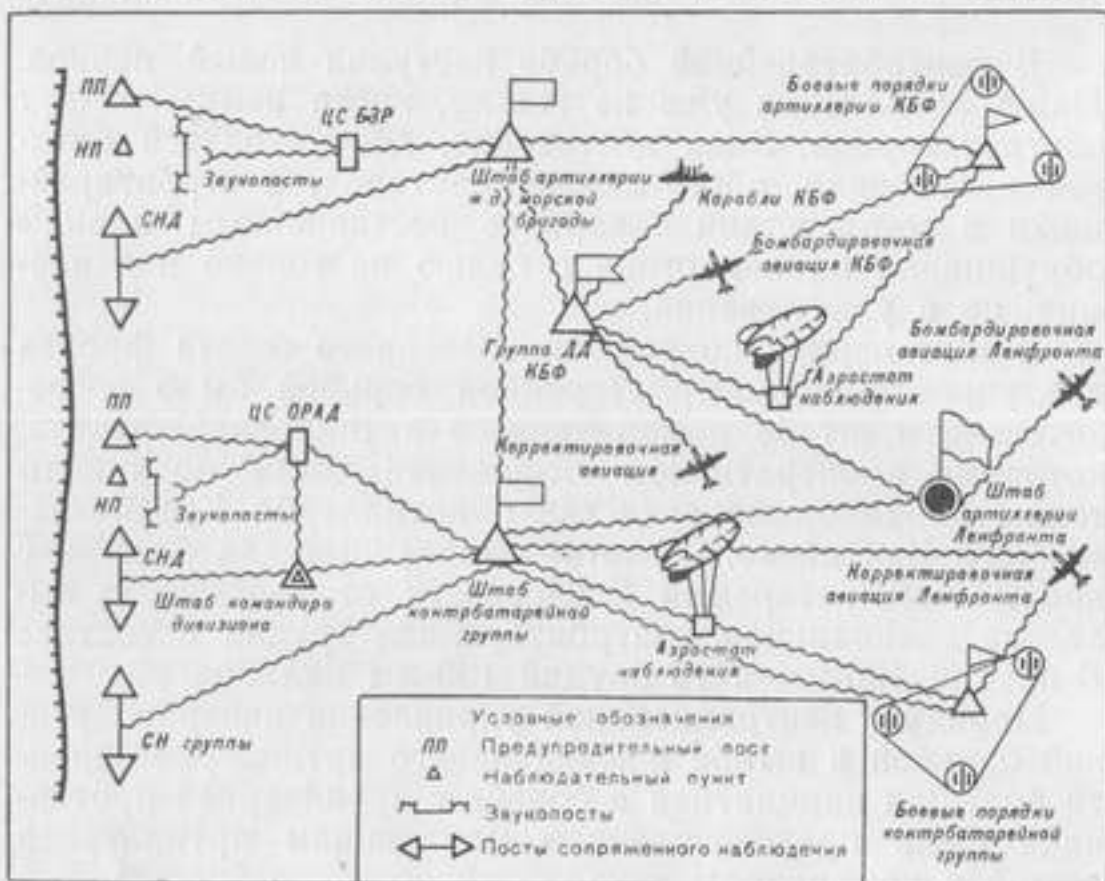
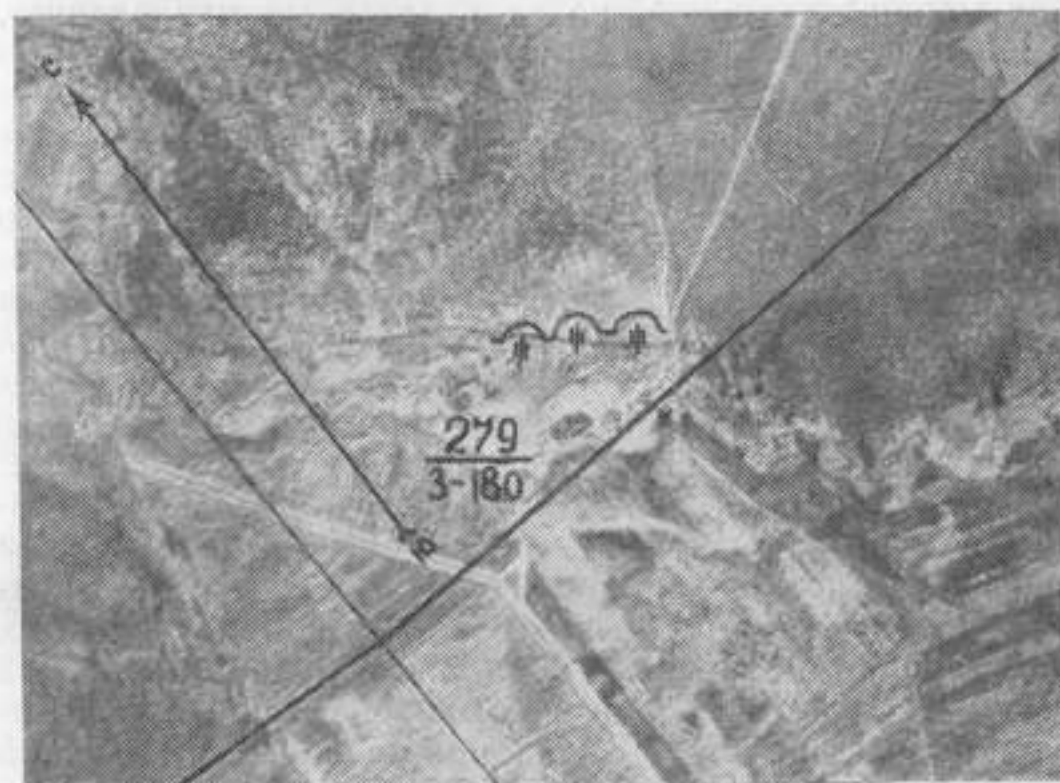


Схема организации контрбатарейной борьбы с немецко-фашистской артиллерией, обстреливавшей Ленинград (март 1942 г.)

всех частей и соединений велись журналы, в которых отмечалось: время открытия огня той или иной батареей противника; количество выпущенных снарядов; количество стрелявших орудий и их калибры; районы, по которым велся огонь; метод ведения огня и т. д. Все эти данные после тщательного анализа давали возможность выявить наиболее активные из батарей и включить их в план на уничтожение. В результате этой работы на каждую батарею противника была заведена

карточка, в которую заносились данные, когда, куда и откуда стреляла батарея, какой ущерб она нанесла.

Большую помощь артиллеристам оказало Верховное Главнокомандование. Оно удовлетворило все просьбы фронта — выделило две авиационные корректировочные эскадрильи, разрешило дополнительно сформиро-



### Координаты

пр.ор.	x=37043	средние по	x=37070
	y=34365	фотоснимку	y=34315
сп.ор.	x=37070	средние взр	x=37139
	y=34315		y=34271
лев.ор.	x=37100		
	y=34265		

Аэрофотоснимок огневой позиции немецкой батареи в районе пос. Володарского, цель № 279

вать подразделения артиллерийской инструментальной разведки, увеличило лимит отпускаемых снарядов крупных калибров, которые в Ленинграде не производились.

С привлечением авиационных средств разведка батарей противника значительно улучшилась, особенно разведка с использованием аэрофотосъемки. Уже за первые 10 дней апреля 1942 года с помощью авиации было про-

ведено 59 аэрофотосъемок, в результате чего стабильная группировка артиллерии противника была заснята и на 80% отдешифрирована.

Современная война, ведущаяся с помощью сложной техники, требует от людей больших знаний. Как показал опыт, победы всегда одерживает тот, кто в совершенстве владеет оружием, и, наоборот, тот, кто располагает мощной техникой, но не владеет ею как следует, не является мастером своего дела, несет бесцельные, ничем не оправданные потери. Для того чтобы артиллерийский выстрел был точным, требуется целый комплекс подготовительных мероприятий. Здесь-то как раз и выявляется в полной мере культура артиллерийского командира. Только тот командир подготовит и произведет меткий выстрел, который знает свою материальную часть, который сумеет своевременно получить правильные и точные данные о батарее противника, точно подготовить исходные данные для стрельбы и т. д.

Вот на этот-то вопрос, на вопрос повышения квалификации командного состава, и было обращено серьезное внимание. Со всеми категориями командиров были проведены кратковременные сборы, на которых отрабатывались вопросы стрельбы, применения различных средств разведки, взаимодействия с корректировочной авиацией и другие. Люди занимались с большим желанием и воодушевлением, для повышения своих знаний использовали каждую свободную минуту.

Командиры штаба артиллерии фронта выезжали в штабы артиллерийских частей для проведения специальных занятий по организации разведки и по ее активизации. Были приняты меры по организации взаимодействия всех видов разведки, а также по учету и анализу разведывательных данных.

В артиллерийских частях было широко развернуто движение за снайперские взаимозаменяемые расчеты, за отлично сколоченные огневые взводы и батареи, за образцовую разведку.

Командный состав неустанно овладевал артиллерийской культурой, обогащался боевым опытом.

Контрбатарейная борьба, как уже говорилось, планировалась штабом командующего артиллерией фронта. Планы составлялись на пятидневку и утверждались Военным советом фронта. Позднее эти планы стали состав-

ляться на более длительные сроки. Это дало возможность артиллеристам заранее изучать свои задачи и проводить необходимые подготовительные мероприятия, что положительно сказалось на качестве стрельбы.

Контрбатарейные группы в процессе боевой деятельности уточняли, а иногда и меняли эти планы. Случалось, например, что запланированная к уничтожению батарея переставала себя проявлять. Все меры, принимаемые нами к вызову ее огня, не давали результатов, хотя разведка подтверждала, что ее орудия стоят на огневой позиции. Потом выяснялось, что противник сменил боевой порядок, оставив на прежней позиции ложные орудия. К таким приемам противник прибегал довольно часто, особенно со времени активизации нашей контрбатарейной борьбы. Именно так было с целью № 279 — трехорудийной 150-мм батареей, располагавшейся в районе пос. Володарского. В таких случаях цель из плана исключалась, но за ней устанавливалось тщательное наблюдение.

Практическое осуществление планов контрбатарейной борьбы было возложено на артиллерийскую группу дальнего действия 42-й армии, которая состояла из 47-го артиллерийского полка этой армии и 101-го полка РВГК.

В артиллерии Краснознаменного Балтийского флота были созданы специальные подгруппы по направлениям: Стрельнинская, Пушкинская, Невская. Для артиллерии КБФ были сформированы батарея звуковой разведки и эскадрилья корректировочной авиации.

Действия бомбардировочной авиации, привлеченной приказом командующего фронтом для борьбы с артиллерией противника, увязывались с действиями артиллерийских частей и включались в общий план фронта. Авиация своими мощными бомбовыми ударами по огневым позициям врага существенно способствовала успеху нашей контрбатарейной борьбы.

В контрбатарейной борьбе произошел резкий перелом. К июню 1942 года обстрел города значительно сократился. Город вздохнул свободнее. Если до июня противник выпускал по городу ежемесячно три — четыре тысячи снарядов, то в последующие месяцы это число заметно уменьшилось. Так, в июле противник выпустил только 2010 снарядов, в августе — всего лишь 712,



в сентябре — 926. В октябре обстрел города несколько усилился, на Ленинград упало 1486 снарядов, примерно столько же вражеских снарядов разорвалось в городе в ноябре и декабре 1942 года.

С декабря 1941 по март 1942 года артиллерия противника выпустила по Ленинграду 20 817 снарядов, тогда как за последние шесть месяцев 1942 года — всего 7699 снарядов<sup>1</sup>. При этом две трети немецких снарядов были выпущены по нашим батареям, расположенным от Автова до Варшавского вокзала.

Резкое снижение обстрела города было ярким свидетельством того, что инициатива в контрбатарейной борьбе перешла к нашей артиллерии. Мне помнится такой эпизод.

В воскресный день 9 августа 1942 года ленинградцы впервые в торжественной обстановке слушали Седьмую симфонию Шостаковича, посвященную автором нашей борьбе с фашизмом, нашей грядущей победе, родному Ленинграду. Во время этого необычного в условиях блокады концерта в филармонии вражеские батареи вынуждены были молчать, хотя площадь Искусств, где находится филармония, подвергалась обстрелу очень часто.

Симфония исполнялась под грохот стрельбы нашей артиллерии. Если в филармонии взял дирижерскую палочку Карл Элиасберг, то на огневых позициях на окраине города, в районе Автова, дирижировали контрбатареи. В зале звучали мелодии музыки, а на передовой, сливаясь в своеобразную симфонию, гремели залпы наших орудий. Это артиллеристы-контрбатареи обеспечивали исполнение Седьмой симфонии.

Уменьшение обстрела города летом 1942 года вначале нас обрадовало, а потом мы стали беспокоиться, так как было совершенно ясно, что противник не мог отказаться от обстрела Ленинграда и Кронштадта — поговаривали о готовящемся штурме города. Пленные подтверждали подготовку штурма и указывали на подвоз тяжелой артиллерии с других фронтов, в частности изпод Севастополя. Это же подтверждала и наша разведка, которая докладывала, что через ближайшие к Ле-

<sup>1</sup> См. «Военно-исторический журнал», 1959, № 11, стр. 99.

нинграду железнодорожные станции проходят эшелоны с артиллерией крупных калибров.

На основе изучения тактики немцев под Ленинградом артиллеристы уже знали, что они берегли мощные орудия крупных калибров. Поэтому огневые позиции для подобного рода артиллерии они старались убрать поглубже в свою оборону, создать надежные укрытия для орудий, прочные блиндажи для расчетов и погребки для снарядов. А тут еще однажды были получены сведения от разведки, что немцы устанавливают свои орудия на какие-то металлические круги, которые свободно и легко один человек вращает на 360°.

Сосредоточение у стен города все большего количества осадной артиллерии, надежное укрытие орудий в дзотах, подготовка огневых позиций к ведению с них огня в широком секторе, а порою и для кругового обстрела, анализ стрельб вражеских батарей по городу — все это убеждало контрбатареи, что противник на самом деле серьезно готовится к решительным действиям.

В сложившейся обстановке перед артиллеристами встала задача — во что бы то ни стало вскрыть группировку осадной артиллерии противника и определить расположение ее огневых позиций. Эта задача была не из легких. В то время осадная артиллерия пока еще не проявляла себя огнем, и артиллерийская разведка была в очень затруднительном положении: ей никак не удавалось обнаружить огневые позиции осадных орудий. Попытки использовать воздушную разведку с целью аэрофотосъемки не давали желаемого результата, так как оборона немецко-фашистской армии на всю ее глубину, и особенно районы артиллерийских позиций, была надежно прикрыта средствами ПВО. И вот тогда мы прибегнули к такому решению задачи.

Были учтены все калибры и системы осадной артиллерии, которые немцы могли подвезти для штурма города. При этом было принято во внимание, что у немцев кроме своей крупнокалиберной артиллерии могла быть артиллерия многих европейских стран. Затем по официальным таблицам были определены средние рабочие дальности стрельбы всех учтенных нами орудий.

Предположив, что осадную артиллерию нужно искать в районах, из которых можно было бы стрелять по наи-

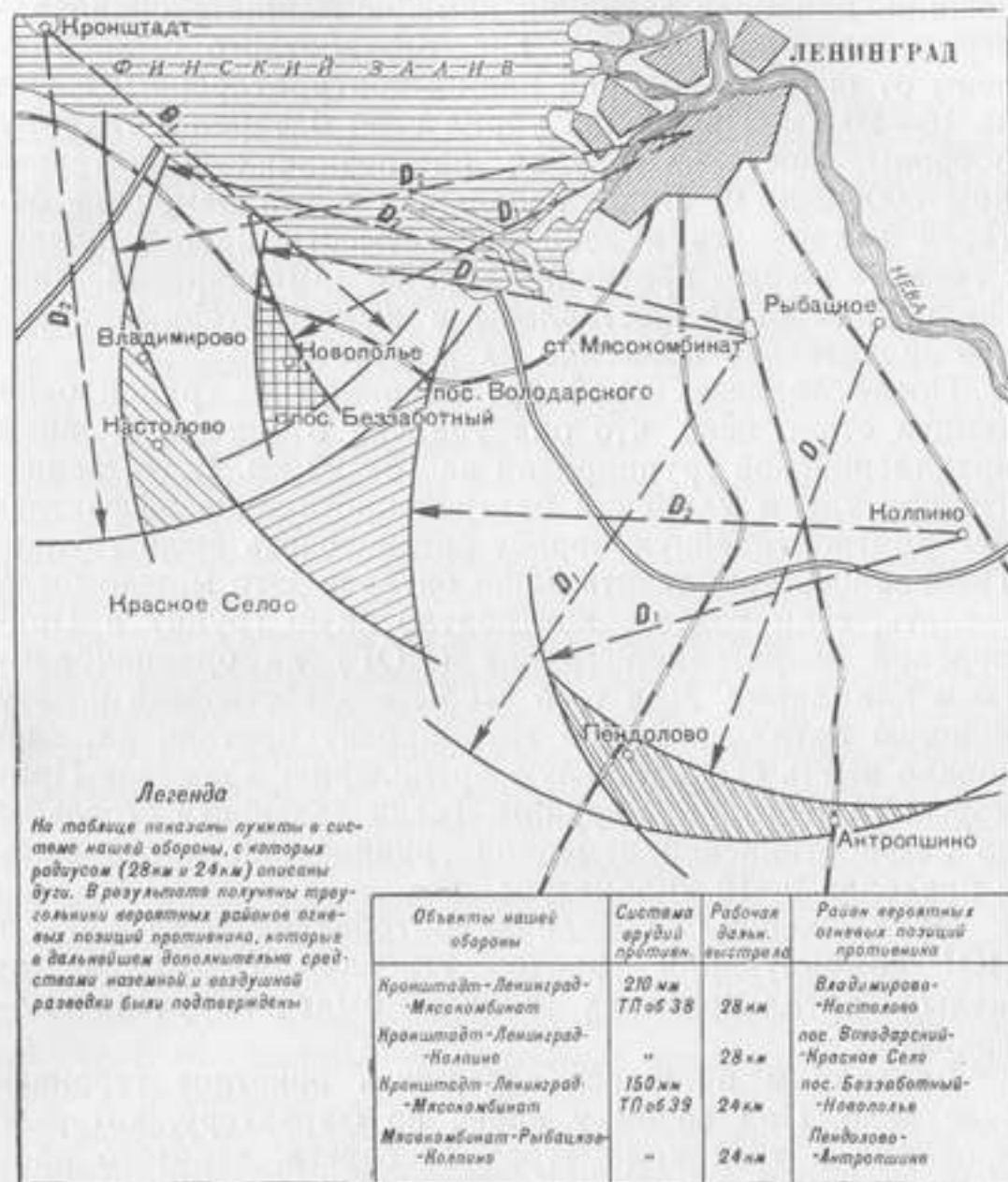
более важным объектам города и нашей обороны, из центров этих объектов описали на карте дуги радиусами, равными средним дальностям стрельбы осадных орудий. В результате был получен ряд треугольников — вероятных районов огневых позиций осадной артиллерии противника.

Так, например, взяв центром ряд важных объектов в Ленинграде и в Кронштадте, определили треугольники для осадной артиллерии немцев в районе Беззаботного и Новополя. Или, приняв за центр некоторые объекты Ленинграда и Колпина и описав из них таким же образом дуги, мы получили треугольник в районе Пендолова и Антропшина.

После того как определились места вероятного расположения осадной артиллерии, за ними было установлено особое наблюдение, а наша воздушная разведка получила возможность действовать целенаправленно — по конкретным районам, что в известной степени облегчало прорыв самолетов через противоздушную оборону противника. Не раз преодолевая огневые заслоны немцев, рискуя жизнью, воздушные разведчики все-таки сумели заснять местность в тех районах, где предполагалась осадная артиллерия, и данные аэрофотосъемки подтвердили наши предположения. Именно так была обнаружена самая активная из вражеских группировок — беззаботнинская, которая впоследствии наиболее часто обстреливала Ленинград и Кронштадт. В дальнейшем контрбатареи неоднократно пользовались подобным методом и определяли вероятные районы вражеских огневых позиций еще до открытия ими огня.

К концу 1942 года немецко-фашистское командование создало мощную артиллерийскую группу, огневые позиции которой располагались в районах поселка Беззаботного, селений Настолова и Пендолова. Там были сосредоточены 210-, 240- и 170-мм орудия с дальностью стрельбы 30—40 км. С января 1943 года эта артиллерия начала жестокий обстрел города и наших боевых порядков. Это заставило нас изменить организацию своей артиллерии и ее тактику. В это время борьба с артиллерией противника под Ленинградом переходит в третью стадию, характеризующуюся противопоставлением крупной артиллерийской группе противника, обстреливавшей город, не менее крупного нашего артиллерийского объ-

единения, имевшего централизованное управление и наносившего врагу большой урон.



Районы вероятного сосредоточения немецко-фашистской осадной артиллерии, переброшенной под Ленинград с других фронтов летом 1942 г.

### ТРЕТИЙ ПЕРИОД

Борьба с вражеской артиллерией в этот период осложнялась необходимостью обеспечения ряда частных наступательных операций наших войск в январе — феврале и в июне — сентябре 1943 года.



Сложность контрбатарейной борьбы заключалась еще и в том — и это, по сути, самое главное, — что огневые позиции наиболее активной немецко-фашистской артиллерийской группировки у пос. Беззаботного были удалены от огневых позиций наших контрбатарейных групп на 16—20 км. Противник убрал свои батареи в глубину обороны, поставив орудия на позициях с интервалом 300—500 м. Лишь небольшая часть немецких батарей находилась в зоне досягаемости наших пушек. Всю артиллерию противник хорошо замаскировал, многие орудия были поставлены в железобетонные доты, что значительно повысило их живучесть.

После анализа новой артиллерийской группировки немцев стало ясно, что она удалена от нашей главной артиллерийской группировки на 16—20 км. Естественно, что при таком удалении батарей противника эффективную контрбатарейную борьбу организовать было трудно. Требовалось приблизить наши батареи. Это можно было сделать, если создать контрбатарейную группу в Приморской оперативной группе (ПОГ) на ораниенбаумском плацдарме. Для того чтобы воздействовать на эту мощную артиллерийскую группировку противника, следовало иметь свою тяжелую артиллерию в составе Приморской оперативной группы. Тогда дальности стрельбы до беззаботнинской немецкой группировки могли быть в пределах 9—12 километров.

Предложение по созданию контрбатарейной группы в ПОГ командующий фронтом утвердил. Переправа тяжелых артиллерийских полков была поручена морякам.

Балтийцам пришлось совершить поистине героическое дело. Под носом у врага по фарватеру, который проходил в трех километрах от берега, занятого противником, в течение апреля—мая 1943 года, ночью по воде были переброшены на ораниенбаумский плацдарм: 129-й корпусный и 126-й пушечный артиллерийские полки, дивизион 101-й железнодорожной артиллерийской бригады, 14-я батарея звуковой разведки, 3-й отряд 1-го воздухоплавательного дивизиона аэростатов наблюдения и звено 12-й отдельной корректировочной авиационной эскадрильи. Таким образом в тылу у врага был создан сильный контрбатарейный кулак.

Эта контрбатарейная группа была связана по радио

со штабом артиллерии фронта и получала соответствующие указания. С приморского направления на немецкие батареи беззаботнинской группировки обрушились мощные удары с тыла.

Создание группы в ПОГ и более интенсивное использование 101-й железнодорожной артиллерийской бригады, обладающей большими по сравнению с наземной артиллерией дальностями, облегчило контрбатарейную борьбу. Теперь вся вражеская артиллерийская группировка к западу и юго-западу от Ленинграда снова была взята в огневые клещи, хотя вывести ее из строя пока не представлялось возможным.

После прорыва блокады Ленинграда в январе 1943 года и восстановления железнодорожного сообщения со страной возникла новая задача — защита железнодорожного полотна и моста через Неву от артиллерийских обстрелов противника и обеспечение пропуска поездов по ним.

Успехи советских войск под Сняввином резко отразились на политическом настроении солдат противника. Из показаний пленных было известно, что в солдатской среде часто обсуждалось положение на фронте, нередко задавались вопросы: «Зачем мы должны сидеть в этом болоте? В то, что Ленинград будет взят, больше никто из нас не верит, и зачем командование с таким упорством цепляется за Снявинские болота, где нас определенно ожидает березовый крест...»<sup>1</sup> Однако это не мешало гитлеровским фанатикам, обладая Снявинскими высотами и лесным массивом, что восточнее Снявино, наблюдать за железнодорожным полотном и вести огонь по проходящим поездам.

На участках Рабочих Поселков № 1 и № 9 поезда подвергались обстрелу даже прямой наводкой. И если орудия, стрелявшие прямой наводкой, были сравнительно быстро и надежно подавлены нашей артиллерией, то борьба с батареями, обстреливавшими поезда с закрытых позиций, приняла более сложные формы.

Борьба с батареями, обстреливавшими железнодорожные объекты, была возложена на артиллерию 2-й ударной армии, которая выполняла эту задачу средствами армейской артиллерийской группы дальнего дейст-

<sup>1</sup> Разведбюллетень Ленинградского фронта, 1943 г.

вия, состоящей из пяти артиллерийских полков и нескольких подразделений разведки. Управление группой осуществлялось штабом 28-го армейского артиллерийского полка. В такой организации группа действовала до конца мая. Однако расположение полков на флангах армии значительно усложняло управление группой, и поэтому штаб артиллерии армии вынужден был разделить ее на две подгруппы дальнего действия — западную и восточную. В составе западной подгруппы осталось три полка, в том числе 28-й армейский артиллерийский полк, а в восточной — два артиллерийских полка.

Помимо армейской группы к борьбе с артиллерией противника привлекалась специальная группа дальнобойной артиллерии Краснознаменного Балтийского флота в составе двух железнодорожных артиллерийских дивизионов, вооруженных 130-мм пушками, и одной батареи 180-мм орудий.

В целом наша артиллерия и авиация неплохо справлялись с возложенной на них задачей по обеспечению движения поездов, хотя противник периодически наносил нам серьезный урон, разрушая железнодорожное полотно и мосты.

Для всех артиллеристов зима и лето 1943 года были периодом самой напряженной учебы, без преувеличения можно сказать, что все мы прошли через «полевую академию». Накопленный нами богатый опыт в контрбатареинной борьбе давал положительные результаты. Была развернута напряженная борьба ленинградских артиллеристов за огневое превосходство над батареями противника. Разгорелось ожесточенное состязание в артиллерийском искусстве между немецкими и ленинградскими артиллеристами. Наши контрбатареинщики дошли до виртуозности в вопросах быстроты определения координат стреляющих вражеских батарей и открытия по ним максимально точного ответного огня.

Одним из известных артиллерийских снайперов был командир 8-й батареи 14-го гвардейского полка капитан В. Г. Федин. Он расположил свой наблюдательный пункт на колокольне церкви в районе Шереметьевского парка, хотя его систематически обстреливала артиллерия противника. Отсюда довольно хорошо просматривалась немецко-фашистская оборона. Добившись исключительной слаженности в работе всей батареи, Федин показы-

вал высокое мастерство в борьбе с вражеской артиллерией.

Героинка вошла в быт и стала неотъемлемым содержанием боевой жизни ленинградских артиллеристов-контрбатареинщиков. Вот еще один из характерных примеров.

Огневая позиция 2-й батареи 12-го гвардейского артиллерийского полка находилась у самого переднего края нашей обороны. Так близко она была придвинута, чтобы достать своим огнем вражеские батареи. Наблюдатели противника могли видеть каждый орудийный дзот, определять, какое орудие ведет огонь, и подавлять именно его.

Противник очень часто по этой батарее производил огневые налеты сразу несколькими батареями. Убедившись в прочности инженерных сооружений и стойкости личного состава, враг от огневых налетов перешел к разрушению дзотов методическим огнем. Однако батарея продолжала вести ответный огонь по врагу даже в тех случаях, когда ее огневая позиция находилась под сильным обстрелом. И вот в одной из таких артиллерийских дуэлей осколком снаряда, попавшего в амбразуру, был ранен наводчик орудия гвардии красноармеец А. Г. Корзун. На огневой позиции загорелись ящики от снарядов. Корзун, истекая кровью, бросился к горевшим снарядам и, чтобы потушить огонь, закрыл их своим телом. Отважный артиллерист спас батарею от, казалось бы, неминуемого взрыва снарядов, но сам героически погиб, с честью выполнив свой воинский долг.

Гвардии красноармейцу А. Г. Корзуну посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

В середине 1943 года снова стали усиливаться вар-



Капитан В. Г. Федин



варские обстрелы города. Получив удары внушительной силы со стороны осажденных войск: в январе — прорыв блокады, в феврале — Красноборская операция и в июле — августе — Мгинская операция, — немецко-фашистское командование не могло не чувствовать нарастания жизненных сил Ленинградского фронта, и, будучи не в состоянии помешать этому росту какими-либо другими средствами, оно усилило артиллерийские обстрелы города. В отдельные дни августа немцы выпускали по городу до 500 снарядов, в сентябре в расположении города разорвалось 5479 снарядов. В ход были пущены 210-мм, 240-мм и все вновь прибывшие дальнбойные орудия и железнодорожные транспортеры. Учитывая то, что орудия противника, которые вели огонь по городу, находились за пределами досягаемости нашей артиллерии, положение с контрбатарейной борьбой снова становилось нетерпимым и требовало принятия каких-то решительных мер.

Прежняя форма руководства контрбатарейной борьбой все менее стала соответствовать создавшейся обстановке.

Командующий артиллерией фронта и его штаб в 1943 году не могли непрерывно заниматься вопросами борьбы с артиллерией противника, обстреливавшей город. Они были заняты подготовкой артиллерии для обеспечения наступательных операций 42, 55 и 67-й армий. В связи с этим встал вопрос об организации специального артиллерийского соединения со своим штабом и всеми средствами управления и инженерного обслуживания для контрбатарейной борьбы.

В Ставку Верховного Главнокомандования была направлена просьба о создании артиллерийского контрбатарейного корпуса, эта просьба была удовлетворена. 16 сентября 1943 года корпус был создан в составе пяти артиллерийских полков, пушечной артиллерийской бригады, отдельного тяжелого пушечного артиллерийского дивизиона, трех артиллерийских разведывательных дивизионов, одного воздухоплавательного дивизиона аэростатов наблюдения, авиационного истребительного полка, двух корректировочных эскадрилий, отдельного батальона связи и инженерной бригады. В корпус также вошла и группа артиллерии ПОГ под командованием полковника Е. Н. Гуревича, с которой была хоро-

шо налажена радиосвязь. Кроме того, корпусу была оперативно подчинена морская железнодорожная артиллерийская бригада.

Командование корпуса представляло, с какими трудностями ему придется столкнуться, так как сильный, хитрый и коварный враг в полосе действий корпуса имел весьма значительное превосходство в количестве артиллерии, особенно крупнокалиберной и дальнбойной. К тому же все части, влившиеся в корпус, не имели унифицированной организации, что неизбежно затрудняло управление корпусом. Но, несмотря на это, артиллеристы были преисполнены желанием как можно лучше оправдать оказанное им партией и народом доверие по защите любимого города. Богатейший боевой опыт всего личного состава корпуса, высокая его организованность и дисциплина создавали у командования уверенность в успешном решении поставленных перед корпусом задач.

Приступив к выполнению боевой задачи, артиллерийские штабы еще раз проанализировали группировку артиллерии немцев с точки зрения ее тактики, взаимодействия, методов стрельбы и районов обстрела города. Уточнили и там, где это потребовалось, изменили состав своих контрбатарейных групп и закрепили за ними отдельные группировки батарей противника. Еще больше приблизили к переднему краю огневые позиции наших батарей, укрепили их в инженерном отношении. Соответственно пришлось реорганизовать все виды разведки, нацелить ее на конкретные артиллерийские группировки противника и организовать взаимодействие как внутри каждого вида разведки, так и между видами. Необходимо было повысить оперативность получения всех разведывательных данных штабами контрбатарейных групп и штабом корпуса. Вся работа была направлена на то, чтобы добиться точного и своевременного выполнения задач в борьбе с артиллерией противника. Уже примерно через месяц после образования контрбатарейного корпуса в полосе его действий (Финский залив — р. Ижора) всеми видами разведки было обнаружено в расположении противника 134 стабильные артиллерийские цели. Было вскрыто также 65 нестабильных артиллерийских целей, главным образом кочующих орудий или часто меняющих огневые позиции взводов и батарей.

В соответствии с направлением и характером действий основная масса выявленной артиллерии противника была подразделена на шесть группировок.

Характерно, что каждая из этих артиллерийских группировок имела свою определенную задачу. Так, например, беззаботнинско-настоловская группировка вела огонь главным образом по Ленинграду, пушкинско-случкая — по боевым порядкам войск 55-й армии и т. д. Огневая деятельность корпуса строилась с учетом дислокации и характера деятельности артиллерии противника и в соответствии с задачами, поставленными приказом Ставки Верховного Главнокомандования и оперативной директивой штаба фронта.

Основной задачей, на решение которой были направлены все средства корпуса, являлась борьба с артиллерией противника, обстреливающей Ленинград. Помимо этого, на корпус было возложено огневое обеспечение обороны войск Приморской оперативной группы, 42-й и 55-й армий и обеспечение морских коммуникаций между Ленинградом и Кронштадтом. Решение последних задач осуществлялось в борьбе с урицкой и приморской группировками артиллерии противника, которые вели обстрел портов Лисьего Носа и Ораниенбаума и морской трассы Ленинград — Кронштадт.

Для обеспечения обороны войск ПОГ, 42-й и 55-й армий частями корпуса на их фронте были подготовлены плановые оборонительные огни. Все части корпуса имели надежную связь с общевойсковыми соединениями вышеуказанных армий и находились в постоянной готовности к открытию огня по намеченным рубежам. Кроме того, корпусом обеспечивались все частные наступательные операции, проводившиеся армиями фронта.

В соответствии с задачами, решавшимися контрбатареинным корпусом, и для удобства управления его огнем было создано несколько контрбатареинных групп. 101-я морская бригада железнодорожной артиллерии составляла группу усиления корпуса. Артиллерийские средства 3-го ЛКАК и противостоящего ему противника на 1 ноября 1943 года показаны в табл. 5 и 6.

Из 12-й и 52-й отдельных корректировочных и авиационных эскадрилий и 283-го истребительного авиационного полка была создана корпусная авиационная группа.

Таблица 5

## Артиллерийские средства 3-го ЛКАК

Группа	Калибр орудий в мм и их количество								всего
	122 пуш.	152 г.-пуш.	152 пуш.	220 морт.	131	152	180	356 морские пушки	
Западная . . . .	4	32	8	1	—	—	—	—	45
Восточная (при- морское направ- ление) . . . .	16	12	—	—	—	—	—	—	28
Юго-западная	—	24	—	—	—	—	—	—	24
Южная . . . . .	14	4	1	—	—	—	—	—	19
Юго-восточная	3	18	—	—	8	—	—	—	29
101-я морская бригада . . . .	—	—	—	—	29	10	8	3	50
<b>Всего . . . .</b>	<b>37</b>	<b>90</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>195</b>

Таблица 6

## Артиллерийские средства противника

Группа	Калибр орудий в мм и их количество						всего
	88 105	150	170	203 210	220	240 280	
Беззаботнинско- настоловская и урицко-володар- ская . . . . .	10	30	5	13	9	4	71
Финско-койров- ская и ханно- ловская . . . .	26	44	5	—	—	—	75
Пушкинско-случ- кая . . . . .	27	52	—	—	6	—	85
Аиноловско-федо- ровская . . . .	—	9	—	—	—	—	9
<b>Всего . . . .</b>	<b>63</b>	<b>135</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>240</b>



Каждая контрбатарейная группа имела ответственную огневую полосу и была нацелена на определенную артиллерийскую группировку противника. Так, на восточную и западную контрбатарейные группы была возложена борьба с урицко-володарской и беззаботнинской артиллерийскими группировками противника, причем восточная группа, находясь в тылу беззаботнинской группировки немцев, поражала ее наиболее удаленные от Ленинграда батареи. Таким образом, беззаботнинская группировка, созданная специально для обстрела Ленинграда, находилась под огнем двух наших достаточно мощных, хорошо оснащенных разведывательными средствами контрбатарейных групп.

## РАЗВЕДКА

### I. СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ И РАСПОЛОЖЕНИЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ

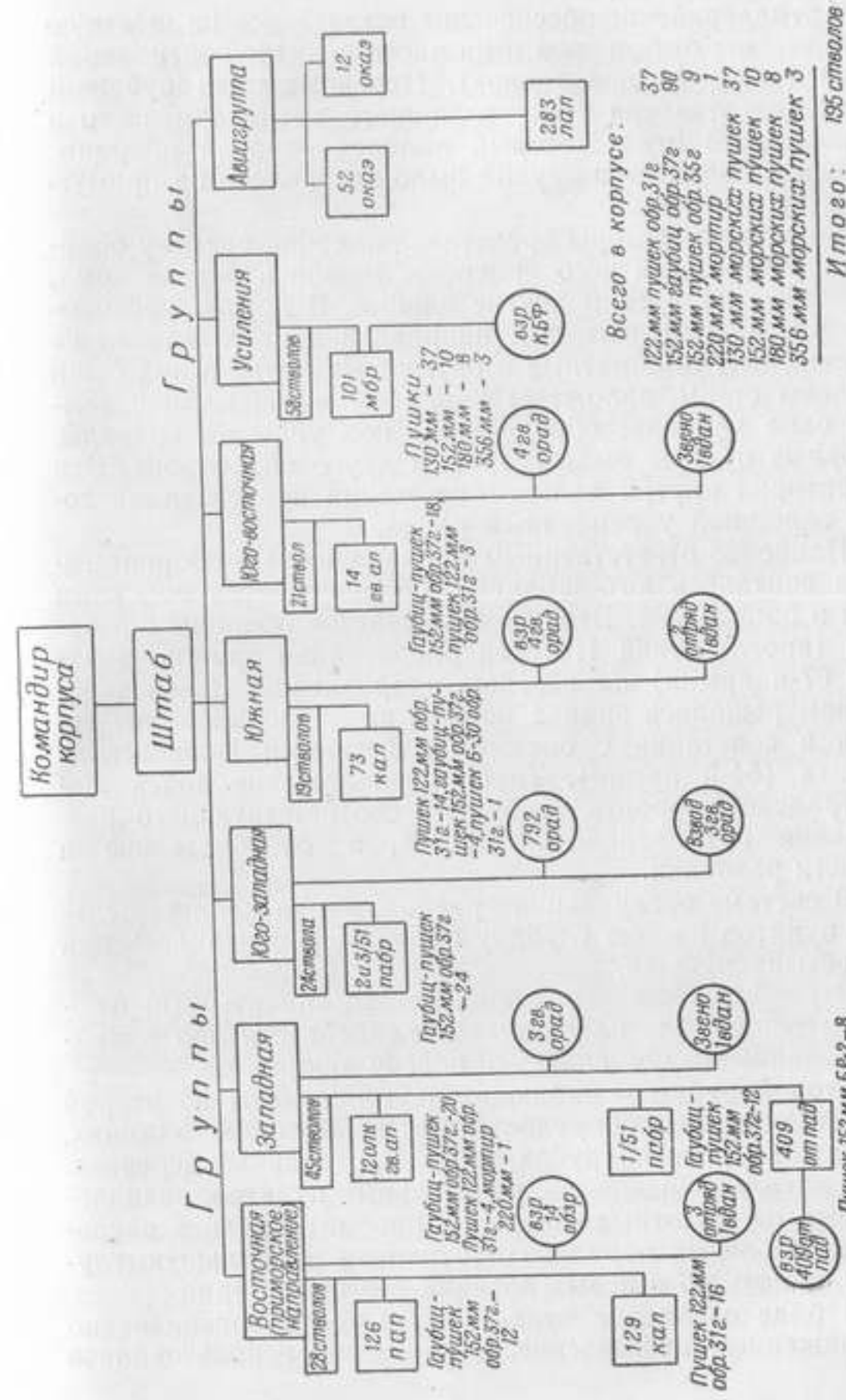
#### A. РАСПОЛОЖЕНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ, ИХ ОСНАЩЕНИЕ И ОБОРУДОВАНИЕ

Сразу же после стабилизации линии фронта под Ленинградом по решению Военного совета фронта было осуществлено дальнейшее развитие системы оборонительных сооружений и более глубокое эшелонирование наших войск.

Каждая из армий оборудовала к весне 1942 года две полосы обороны — главную и вторую, отстоящую на 3—5 км от главной.

За армейскими полосами обороны следовала система внутренней обороны города, состоящей в свою очередь из внешней полосы по южному и западному обводу города и городских секторов обороны. На всех рубежах были устроены траншеи полного профиля.

Внешняя полоса оборудовалась в виде батальонных районов (узлов) сопротивления. Эти районы занимали артиллерийско-пулеметные батальоны войск внутренней обороны города. Районы были подготовлены также для заполнения войсками.



Артиллерийское обеспечение возлагалось на штатную артиллерию батальонов и на части зенитной артиллерии ПВО (всего 14 дивизионов). Перед каждым рубежом была подготовлена стена сплошного артиллерийского и минометного огня, который являлся основой обороны. Большое количество орудий было поставлено на прямую наводку.

Городские секторы представляли собой систему опорных пунктов, для чего приспособлялись жилые дома, заводские корпуса и другие здания. В домах, расположенных на определенных направлениях, устраивались пулеметные, минометные и орудийные доты; в них были усилены стены, заложены кирпичом и мешками с землей окна и двери; оборудованы под укрытия подвалы. Опорные пункты были готовы к круговой обороне. Вся территория внутри кольца окружения представляла собой сплошной укрепленный район.

Наиболее ответственным направлением в обороне города считалось юго-западное, оборонявшееся войсками 42-й и 55-й армий. Вторым был участок обороны 8-й армии (впоследствии Невская оперативная группа, а затем 67-я армия) на невском направлении. Здесь в основном решалась задача борьбы за деблокирование города в сочетании с боевыми действиями Волховского фронта (54-й армии). Такое расположение войск Ленинградского фронта требовало соответствующего размещения артиллерийских частей, а следовательно и средств разведки.

В системе организации и расположения наблюдательных пунктов на всю глубину обороны определилось как бы четыре рубежа.

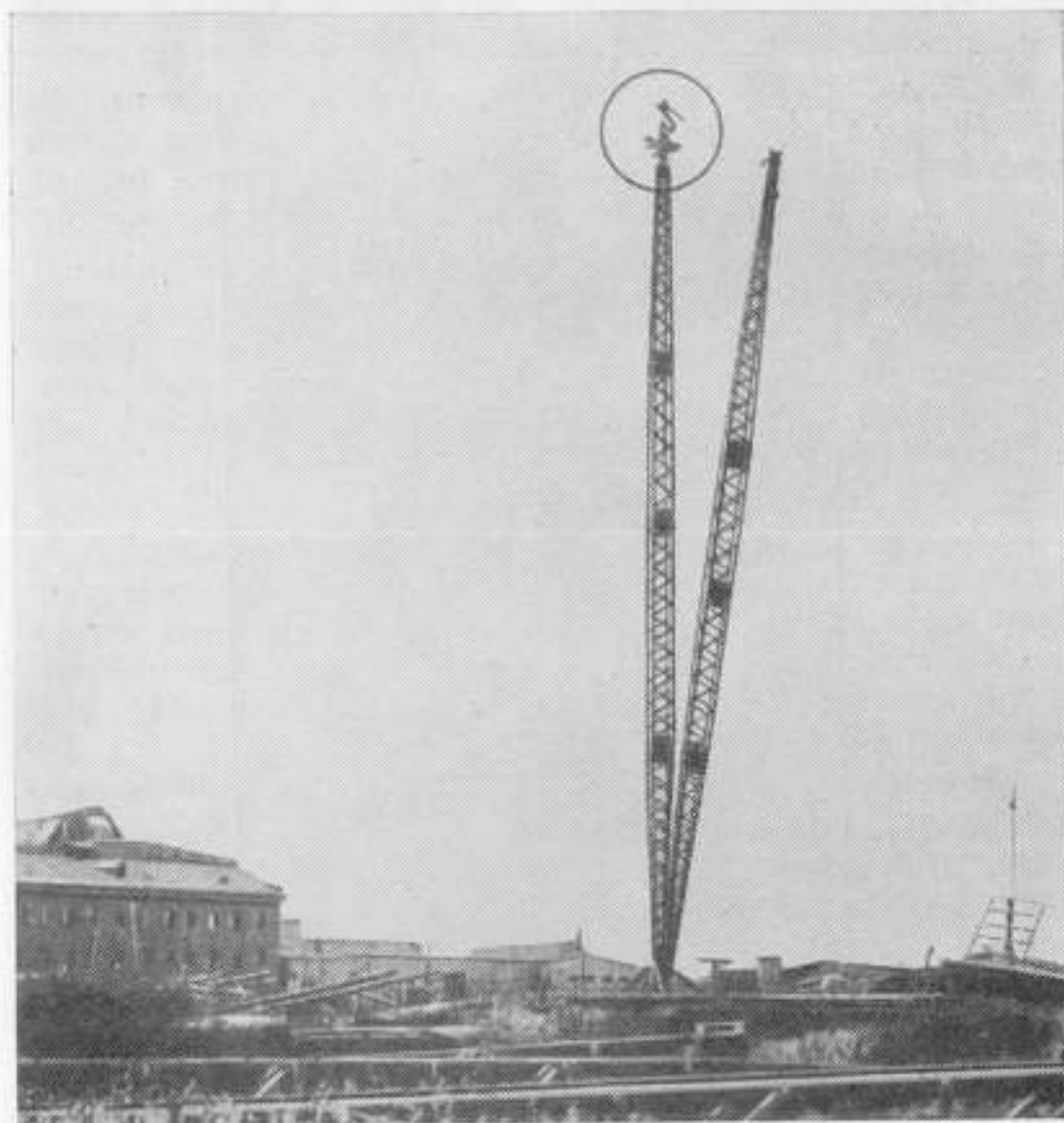
**Первый рубеж** — наблюдательные пункты (передовые и основные), находящиеся непосредственно в войсках, занимающих главную полосу обороны.

**Второй рубеж** — наблюдательные пункты во второй полосе обороны, оборудованные на высоких зданиях, кранах, фабричных трубах, вышках, отдельных деревьях.

С артиллерийских наблюдательных пунктов, расположенных на высотных объектах, просматривалось расположение боевых порядков противника на большую глубину, вплоть до огневых позиций его артиллерии.

В ряде случаев с этих пунктов было организовано сопряженное наблюдение. Для связи использовалась

городская телефонная сеть. Большая точность определения целей достигалась при засечках с трех постов, при обязательном условии надежного закрепления приборов и получения не менее двух — трех отсчетов по цели.

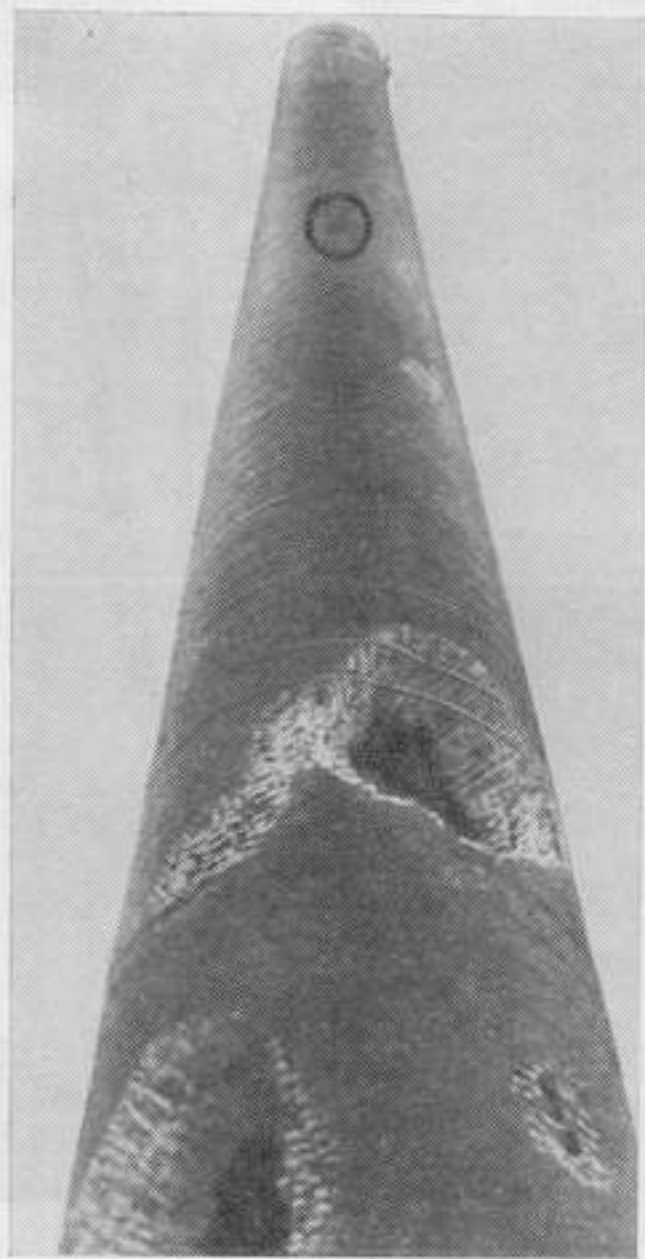


Наблюдательный пункт на кране торгового порта

Вот как, к примеру, выбрал пункты сопряженного наблюдения командир 2-го дивизиона 14-го гвардейского артиллерийского полка. Правый пункт он оборудовал на кране торгового порта, средний — на больнице имени Фореля, левый — на башне мясокомбината. База между крайними пунктами составляла примерно 6—



7 км, что вполне обеспечивало точность засечек целей. На правом пункте располагался и наблюдательный пункт командира 4-й батареи этого же полка старшего



Наблюдательный пункт на трубе  
Ижорского завода в г. Колпино

лейтенанта Петренко, который умудрился устроиться в корзине крана.

В лесистой полосе фронта по правому берегу Невы, по западному и южному берегам Ладожского озера, на

Карельском перешейке и на приморском направлении с успехом были использованы под наблюдательные пункты тригонометрические и специально построенные вышки, а также высокие деревья, на вершинах которых артиллеристы «свили» своеобразные «гнезда». Так как вершины деревьев раскачивались, отчего точность засечек уменьшалась, деревья укрепляли растяжками.

**Третий рубеж** — наблюдательные пункты на зданиях юго-западной окраины города, подготовленные командирами батарей артиллерии войск внутренней обороны города.

Основное назначение наблюдательных пунктов третьего рубежа состояло в том, чтобы в секторах, закрепленных за батареями отдельных пулеметно-артиллерийских батальонов, обеспечить подготовку исходных данных для открытия огня на случай прорыва противником главной линии обороны и выхода его к окраинам города.

Исходные данные были рассчитаны по ориентирам, нанесенным на специальные планшеты, и командиры батарей были готовы встретить огнем прорвавшиеся части противника и его танки. Точность расчетов систематически проверял штаб артиллерии войск внутренней обороны. Однако враг так и не смог прорвать главную линию нашей обороны, и боем расчеты не были проверены.

В город не ступил кованый сапог фашиста. В знаменательные дни января 1944 года ленинградцы наблюдали другую картину. Шаркая соломенными галошами, по улицам Ленинграда брели толпы пленных немцев.

Наблюдательные пункты 3-го рубежа являлись также осведомителями о месте падения снарядов противника в городе. О месте и времени разрыва снарядов они докладывали частям 3-го ЛКАК.

**Четвертый рубеж** — наблюдательные пункты в городе на таких объектах, как здание собора на Измайловском проспекте, здание Исаакиевского собора, элеватор мельницы имени В. И. Ленина, вышка завода «Большевик». На этих пунктах дежурили разведчики штаба артиллерии войск внутренней обороны города, а также офицеры и разведчики подразделений и частей 3-го ЛКАК. Они определяли районы обстрела города, а если представлялась возможность, то и номера стреляю-

щих батарей, и результаты наблюдений докладывали контрбатарейным группам 3-го ЛКАК.

В оптические приборы с наблюдательных пунктов четвертого рубежа просматривались все подходы к городу. Командование Краснознаменного Балтийского флота на здании собора, что на Измайловском проспекте, установило дальномер, который позволял очень хорошо просматривать глубину расположения противника от Стрельны и почти до Ново-Паново.

Все наблюдательные пункты были связаны между собой и со штабами главным образом проводной связью, для чего использовались не только фронтовые средства, но и городская телефонная сеть, в частности АТС Кировского, Красноармейского и Володарского районов. Для дублирования связи использовалась колючая проволока. Пункты сопряженного наблюдения имели, кроме того, автономную линию связи.

Штаб контрбатарейного корпуса имел связь со всеми районами города и со штабами общевойсковых соединений. Штабы же контрбатарейных групп корпуса кроме связи с командным и наблюдательным пунктами командира корпуса имели связь с общевойсковыми подразделениями и с отдельными наблюдательными пунктами в городе, в которых они были заинтересованы, например с наблюдательного пункта на Исаакиевском соборе, с наблюдательных пунктов на кранах и на эллингах в порту и т. п.

Наблюдательные пункты были оснащены 20-кратными стереотрубами, биноклями и секундомерами<sup>1</sup>. Использовались также теодолиты, которые давали хорошие результаты засечек стреляющих батарей противника в ночное время по вспышкам.

Большое внимание было уделено маскировке наблюдательных пунктов и подходов к ним. Амбразуры, оконные проемы в зданиях, «гнезда» на деревьях и вышках оформлялись под окружающий фон, им придавался самый безобидный, мирный вид. Маскировка сочеталась с элементами укрепления для придачки пунктам большей живучести.

<sup>1</sup> Стрельба производилась и при помощи секундомера.

Мешки с песком, кирпич, стальные щитки, бетонные плиты, рельсовые балки — словом, все пригодные материалы использовались при оборудовании пунктов.

#### **Б. КОМАНДНЫЕ ПУНКТЫ ШТАБА ФРОНТА И ШТАБА 3-го ЛКАК**

Командиру 3-го ЛКАК, боевой порядок которого состоял из нескольких контрбатарейных артиллерийских групп, расположенных на широком фронте, нужно было иметь несколько наблюдательных пунктов с постоянным дежурством командиров штаба на каждом. Так потребовалось «снять» небольшую комнатку с одной амбразурой на четвертом этаже дома № 101 по улице Стачек в Ленинграде, откуда была видна вся юго-западная часть обороны; оборудовать наблюдательный пункт на чердаке гостиницы в г. Колпине, чтобы просматривать всю северо-западную часть обороны немцев; а также оборудовать наблюдательный пункт на недостроенном здании Дворца Советов, откуда был широкий обзор от Урицка до Пушкина. Хочется рассказать об одном эпизоде, связанном с этим наблюдательным пунктом.

Накануне исторического для Ленинграда дня 14 января 1944 года, после моего доклада о готовности корпуса, ко мне обратился член Военного совета фронта А. А. Жданов и сказал: «Я, как ваш однофамилец, хочу завтра быть на вашем пункте, прошу эту просьбу уважить».

Что делать? Наблюдательный пункт на чердаке Дворца Советов был для немцев, словно заноза. Они часто обрушивали на него ураганный огонь нескольких батарей сразу. Снарядами крупных калибров стены Дворца неоднократно прошивались насквозь. Здание содрогалось от мощных разрывов. Осколки снарядов, битые камни долетали до крыши. Дворец окутывали клубы дыма и пыли. Находиться в это время на чердаке было небезопасно.

В ночь перед операцией мы устроили в нижнем этаже комнатку, усилив ее снаружи бетонными плитами. Эти плиты нам удалось разыскать на строительной площадке. В комнате предполагалось немного задержать



Андрея Александровича, чтобы он мог потеплее одеться, прежде чем подняться на наблюдательный пункт. В лестничном проеме, где было оставлено место для лифта, разведчики устроили своеобразный подъемник. Они подобрали кусок доски и закрепили канатом. С помощью блока на крыше разведчики быстро поднимались на наблюдательный пункт, следовало только сесть на доску и обвязаться веревкой.

Примерно за три — пять минут перед тем, как приехать к нам Андрею Александровичу, до пяти батарей противника угостили нас сильнейшим огнем.

А. А. Жданов прибыл за пять — семь минут до начала артиллерийской подготовки. Мы его пригласили в приготовленную комнату, чтобы он потеплее оделся. Там его дипломатично задержали, и, пока он переодевался, бой начался. Я уже был на своем НП. Один за другим, в соответствии с планом, производились огневые налеты корпуса. Заговорила вся войсковая и армейская артиллерия. Противнику уже было не до НП. Когда Андрей Александрович был поднят на наблюдательный пункт, наша пехота и танки уже развивали наступление.

Невольный обман был обнаружен Андреем Александровичем, но я понимал, что не имел права подвергать опасности жизнь секретаря Центрального Комитета нашей партии.

## **II. ВИДЫ РАЗВЕДКИ**

### **A. ОПТИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА**

Успех контрбатарейной борьбы в большой степени зависит не только от количества артиллерии, боеприпасов и подготовленности артиллеристов, но и от правильно организованной разведки.

К середине 1942 года командование фронта обеспечило контрбатарейные группы всеми видами разведки.

Несмотря на то что в условиях равнинной местности под Ленинградом было трудно выбирать места для оборудования наблюдательных пунктов, в борьбе с артиллерией противника все же большую роль играла визуальная, оптическая разведка. Оптическая разведка,

особенно сопряженное наблюдение, успешно выявляла отдельные огневые точки в боевых порядках противника, определяла их координаты и корректировала огонь на подавление и уничтожение. Успеху в значительной степени способствовало то, что пункты оптической разведки размещались на высоких зданиях, кранах, трубах заводов и т. п., с которых обеспечивалась хорошая взаимная видимость. В этих случаях база засечки могла быть очень длинной и засечка получалась очень точной, даже если цели располагались на предельных дальностях наблюдения.

Оптическая разведка сыграла особенно большую роль в обнаружении наблюдательных пунктов противника. Наблюдательные пункты нас очень интересовали потому, что командир немецкой батареи, как правило, находился на огневой позиции, а наблюдательный пункт занимал капрал или, в лучшем случае, офицер разведки. Они имели задачу наблюдать за отклонениями разрывов своих снарядов от цели и докладывать об этом командиру батареи, который корректировал огонь. Кроме того, у них обычно имелись данные по нескольким целям, и при необходимости они получали команду командира батареи и сами корректировали огонь. Стоило подавить или уничтожить наблюдательный пункт, как слепая батарея замолкала. Мы этим часто пользовались.

Оптической разведкой была проведена также большая работа по обнаружению позиций артиллерийских батарей противника. Из 1513 огневых позиций, засеченных артиллерийскими разведывательными дивизионами летом 1943 года, 28% приходилось на долю оптической разведки. Часть этих огневых позиций занимали артиллерийские батареи, обстреливавшие город.

Расположение пунктов наблюдения длительное время в одних и тех же районах, а также наличие у противника стабильных батарей создавали благоприятные условия для разведки. На пунктах наблюдения имелись отсчеты и были отмечены вехами направления на наиболее активные батареи противника, благодаря чему разведчики быстро и безошибочно определяли действующую цель. Это имело особенно большое значение при обстрелах города, когда требовалось немедленно открывать огонь по стреляющим батареям. На всех пунктах велись журналы разведки, в которых отмечались результаты



Гвардии красноармеец Горбов

всех наблюдений за целями и давалась полная характеристика разведанных целей.

Была проведена большая работа по отбору разведчиков и укомплектованию разведывательных подразделений. В контрбатареинные группы подбирались только высококвалифицированные разведчики, среди них были такие, которые доходили до виртуозности при разведке артиллерии и могли только по звуку выстрела безошибочно определять калибр и номер батареи противника, ведущей огонь по городу.

#### **Б. ЗВУКОМЕТРИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА**

Практика показала, что создание группировок артиллерии по направлениям вполне обеспечивало решение задач, стоявших перед корпусом. Артиллерийские группы корпуса были хорошо обеспечены разведывательными средствами. Из имевшихся во фронте шести разведывательных дивизионов, в которые входили двенадцать батарей звуковой разведки, и двух отдельных батарей звуковой разведки корпус имел половину. Звукометрическая разведка являлась одним из основных видов разведки батарей противника. Она была достаточно устойчива в работе и, несмотря на частые неблагоприятные метеорологические условия под Ленинградом, обеспечивала быстрое и точное определение координат цели.

Хорошо натренированные разведчики-звукометристы обрабатывали и получали координаты цели за пять—шесть минут вместо десяти, полагавшихся по наставлению.

После захвата огневых позиций противника нашими войсками мы обычно уточняли их координаты путем

топопривязки. Сопоставляя звукометрические координаты с топографическими, мы убеждались, что акустические координаты с учетом систематической ошибки близки к топографическим, в результате чего вполне обеспечивается эффективное подавление батарей.

Все звукометрические средства были распределены в зависимости от важности направлений. Так, например, на беззаботнинскую артиллерийскую группировку противника был направлен 3-й гвардейский разведывательный дивизион и отдельная батарея звуковой разведки.

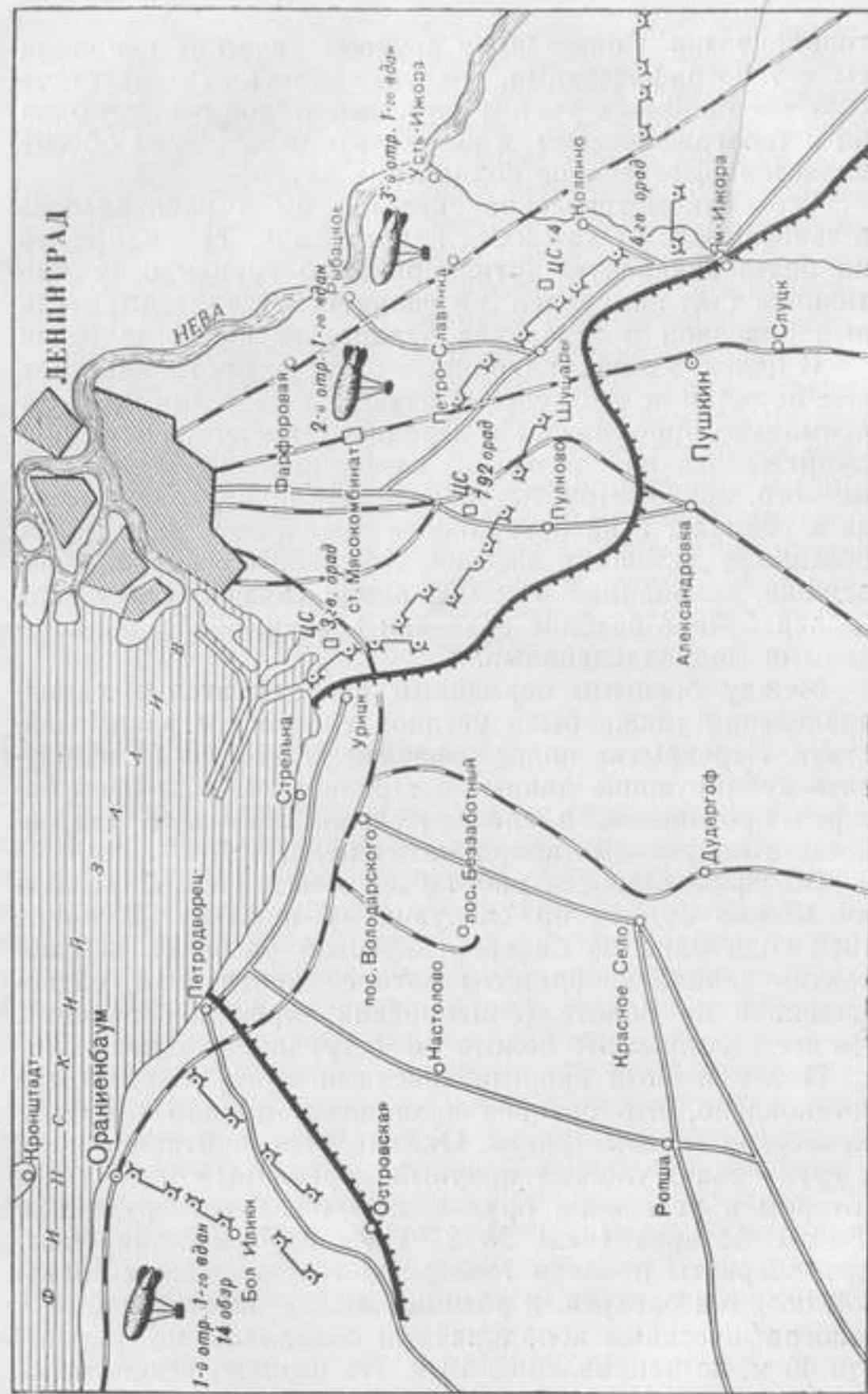
С целью засечки глубинных батарей противника боевые порядки подразделений звуковой разведки были максимально приближены к переднему краю, а посты предупреждения находились на самом переднем крае. Кроме того, звукометристы устанавливали звукоприемники не в ровниках, а на поверхности земли. Это значительно повышало дальность засечки. Хорошая маскировка, надежная, закопанная в землю линия связи обеспечивали бесперебойное ведение разведки и взаимодействие с огневыми подразделениями.

Между боевыми порядками разведывательных подразделений также было установлено тесное взаимодействие. Перекрытие полос разведки позволяло нам получать дублирующие данные о стрельбе той или иной батареи противника, а следовательно, повышало уверенность в полученных координатах цели.

Об эффективности работы звукометрической разведки можно судить по следующему примеру. В конце 1943 года одна из батарей звуковой разведки неоднократно давала координаты батареи противника, расположенной на болоте (синявинских торфоразработках). По всем данным это болото было труднопроходимым.

После захвата нашими войсками этого района было установлено, что батарея находилась именно там, где ее засекли звукометристы. Оказывается, противник вбил в грунт сваи, уложил прочный деревянный настил, на котором и установил орудия. Это была трехорудийная 150-мм батарея (цель № 279) из группы прикрытия. Артиллеристы провели топографическую привязку огневой позиции батареи, и разница между акустическими и топографическими координатами оказалась: по дальности 45 м, по направлению 13 м. На позиции всюду можно было видеть результаты нашего огня: разбитые зем-





Боевые порядки разведывательных средств 3-го ЛКАК

лянки, разрушенные снарядные ровики, два сильно поврежденных орудия.

При всех положительных качествах звукометрической разведки она не могла дать необходимых сведений об инженерном оборудовании цели.

Эту задачу успешно решали другие средства разведки — корректировочные авиационные эскадрильи и воздухоплавательные дивизионы.

## В. ВОЗДУШНАЯ РАЗВЕДКА

Воздушная разведка нашла широкое применение в контрбатарейной борьбе с артиллерией противника на Ленинградском фронте.

Задачи воздушной разведки выполняли отдельные корректировочные авиационные эскадрильи и звенья. Они корректировали огонь нашей артиллерии и производили аэрофотосъемку артиллерийских батарей противника с целью разведки и уточнения данных, полученных артиллерийской инструментальной разведкой, а также для определения результатов нашего огня.

Первое время весной 1942 года с корректировочной авиацией взаимодействовала группа артиллерии дальнего действия 42-й армии в составе 14-го гвардейского и 73-го армейского артиллерийских полков, а также группа артиллерии Краснознаменного Балтийского флота, состоявшая из 22 орудий.

С привлечением авиационных средств разведка батарей противника несколько улучшилась, но обстановка требовала решительного пересмотра как организации воздушной разведки, так и оснащения ее самолетами. Достаточно сказать, что до июня 1942 года воздушную разведку вели 6-е и 7-е звенья и 12-я эскадрилья, имевшие на вооружении всего шесть самолетов типа СУ-2 и «Кертис-52», мало пригодных для выполнения данной задачи.

В начале июня 1942 года по инициативе штаба артиллерии фронта все авиационные звенья были включены в 12-ю отдельную корректировочную авиационную эскадрилью, которая получила для постоянного прикрытия четыре истребителя типа «Томгаук». Вместе с тем принимались меры для усиления корректировочной авиации, для чего требовалось обеспечить корректировщиков

надежным прикрытием, наладить их взаимодействие с артиллерией, ведущей огонь, научить летнабов, готовить экипажи для корректирования стрельбы.

Контрбатареиную артиллерийскую группу были приданы 12-я и 52-я корректировочные эскадрильи и 283-й авиационный истребительный полк. Началась отработка вопросов взаимодействия артиллерии с корректировочной авиацией, совместной работы летнабов и летчиков-истребителей при выполнении боевых задач.

Надо сказать, что группировки немцев под Ленинградом, особенно артиллерия, разрушавшая город, имели очень сильное зенитное и авиационноекрытие. Поэтому корректирование стрельбы и аэрофотосъемка были очень затруднены. Для выполнения этих задач приходилось высылать сильную авиагруппу, которая смогла бы выдержать воздушный бой и защитить корректировщика. Зенитноекрытие противника заставляло решать задачи в минимальные сроки и практически действовать короткими «уколами».

Вместе с тем нейтрализация или подавление стреляющей батареи должны были производиться немедленно, чтобы прекратить огонь по городу. Отсюда следовал вывод, что при необходимости авиационная группа — практически четыре истребителя и корректировщик — должна была немедленно и безошибочно появиться над целью. Для выполнения такой сложной задачи нужно было всю свою авиацию разместить на одном аэродроме в Колтушах, разбить ее на постоянные рабочие группы в составе одного корректировщика и четырех истребителей. Эти авиагруппы закреплялись за контрбатареинными группами и обеспечивались с ними связью по радио. Представитель авиагруппы постоянно находился на командном пункте командира контрбатареинной группы. Все вместе — и авиагруппа, и контрбатареинная группа — отвечали за одну определенную группировку батарей противника. Артиллеристы и летчики проводили совместные занятия, на которых изучали цели, их расположение и инженерную защиту. Кроме того, авиагруппы имели у себя крупномасштабные схемы расположения закрепленной за ними группировки противника.

Как только немецкая батарея открывала огонь по городу, штаб контрбатареинной группы получал координаты

стреляющей батареи от какого-либо вида разведки — звукометрической или оптической. Тут же принималось решение и, если позволяла погода, вызывалась авиагруппа, которой указывался номер цели. Так как авиагруппа уже располагала всеми необходимыми данными о батарее противника, она вылетала прямо на цель и по пути связывалась с подразделением, которое должно было вести огонь. Рабочие радиоволны и позывные устанавливались заранее. Такая система позволяла уже после второго выстрела накрывать стреляющую батарею. Если же погода не позволяла работать с авиацией, то стрельба проводилась со звукометрической или оптической разведкой.

Аэрофотосъемка сыграла значительную, если не исключительную, роль в обнаружении наиболее удаленных от переднего края огневых позиций, так как не все тяжелые орудия противника, расположенные в глубине, могли быть надежно определены звукометрической разведкой, вынужденной работать на пределе. Огонь по таким батареям корректировался лишь самолетом.

Одним из блестящих мастеров корректирования огня с самолета был летнаб 12-й эскадрильи старший лейтенант Х. Л. Абузьяров.

В один из летних солнечных дней 1943 года Абузьяров при очередном обстреле города поднял свой самолет в воздух. Способность летнаба корректировать огонь одновременно двух дивизионов по одной — двум целям и производить контроль до пяти — шести раз блестяще проявилась и при этом вылете. Делая заход за заходом над артиллерийскими позициями беззаботнической группировки противника, Абузьяров увлеченно выполнял задачу, забыв об опасности. А она была велика. Два «мессершмитта», вынырнув из-за облаков, атаковали нашего бесстрашного летнаба. Старший лейтенант Абузьяров погиб на боевом посту, но задачу выполнил.

Артиллеристы хорошо знают, что фотокоординаты несколько точнее акустических и более близки к истинным, топографическим. Обеспечение всех контрбатареинных групп отдешифрованными фотоснимками огневых позиций артиллерии противника производилось фотобатареями разведывательных дивизионов и фотоцентром, созданным за счет 3-го геодезического отряда фронта, в котором трудилась большая группа грамот-





Старший лейтенант  
Х. Л. Абузаров

ных дешифровщиков и фотографов. Используя аппарат ЭПИ-3Б, фотографы снимали передний край и ближайшую глубину обороны противника. Из отдельных фотоснимков монтировались фотопанорамы, которыми командование снабжало командиров всех степеней, до командира роты включительно. Такие фотопанорамы и фотоснимки имели особую ценность накануне различных боевых операций.

Широкое применение в условиях Ленинградского фронта получили артиллерийские аэростаты наблюдения. Это очень эффективное средство разведки, но крайне уязвимое.

Подъем аэростатов всегда вызывал сильную нервозность у противника и как следствие — артиллерийский обстрел аэростатов бризантной гранатой. Для этой цели противник привлекал до дивизиона артиллерии, а в отдельных случаях высылал истребительную авиацию, которая с большим упорством охотилась за аэростатами.

Чтобы уберечь аэростаты и наблюдателей от артиллерийского огня противника, точки подъема приходилось выбирать в глубине нашей обороны, в 8—10 километрах от переднего края. Это обстоятельство сильно ограничивало возможности применения аэростатов для целеуказания, разведки и корректирования стрельбы. Кроме того, использование аэростатов затруднялось по причине громоздкой организации их работы. Однако, несмотря на все эти трудности, личный состав 1-го и 8-го воздухоплавательных дивизионов, которыми располагал фронт, героически выполнял боевые задачи, работая на самых ответственных участках фронта.

Учитывая большую уязвимость аэростатов от огня противника, их использовали большей частью в ночное

время. Так, например, в июне 1943 года двумя дивизионами было поднято 243 аэростата, из них 162 ночью. За это время дивизионы обнаружили 20 артиллерийских и минометных батарей, 12 железнодорожных эшелонов и бронепоездов, 7 автоколонн и проверили данные других видов артиллерийской разведки по 70 батареям противника.



Наземная съемка переднего края обороны противника на левом берегу Невы

При работе в ночных условиях создавались световые ориентиры, аэростаты поднимались с различных подъемных площадок.

Кроме разведки с аэростатов корректировался огонь наших артиллерийских групп дальнего действия. Всего за два года осады города с помощью аэростатов наблюдения корректировалось 538 стрельб, из них 151 стрельба — по артиллерийским батареям противника.

Штурманы, особенно 1-го воздухоплавательного дивизиона, проявляли большую изобретательность и мастерство в создании различных приборов, графиков,

номограмм, которые существенно помогали в разведке и корректировании огня.

Средства 1-го воздухоплавательного дивизиона, который входил в состав корпуса, были распределены в соответствии с задачами, решавшимися корпусом, и в



Схема боевых порядков воздухоплавательного дивизиона при работе ночью

зависимости от важности направлений. Тесное взаимодействие командиров дивизионов и батарей со штурманами (корректировщиками), которое слагалось из личных их общений, совместного изучения районов целей, договоренности о методах работы, установления надежной связи с подъемной площадкой и т. д., обеспечивало четкость, слаженность в боевой работе.

Часто аэростаты наблюдения использовались для перспективной съемки переднего края обороны противника и ее ближайшей глубины (до 2—4 км). Для съемки аэростаты выдвигались ближе к переднему краю и выполняли ее кратковременными подъемами — «уколами» при надежном прикрытии истребительной авиации.

На основе фотоснимков составлялась артпанорама, она расшифровывалась и детализировалась по ориентирам и объектам. На панораму наносились стабильные цели, после чего можно было вести огневую работу. Для маскировки боевого аэростата, ведущего разведку или корректирование огня, мы применяли подъем ложных аэростатов, сопровождая каждый подъем огнем наших батарей.

В целом следует отметить, что применение аэростатов наблюдения себя оправдало, хотя они и не являлись главным средством разведки и корректирования огня по батареям противника, обстреливавшим город.

#### Г. КОМАНДЫ ОСКОЛОЧНИКОВ

Какими бы средствами артиллерийской инструментальной разведки ни был определен калибр стрелявшего орудия, он считался предположительным. Только обмер осколков разорвавшихся снарядов делал эти данные достоверными. Мы прекрасно понимали, что артиллерийская разведка любого вида может быть обманута противником, если не будет четкого и точного наблюдения за результатами деятельности его артиллерии и за осколками его снарядов. Поэтому были созданы команды осколочников.

Техника работы команд осколочников заключалась в следующем: как только какая-либо батарея противника открывала стрельбу, команда наблюдала, откуда и куда ведется огонь, подсчитывала количество выстрелов и фиксировала по часам начало и конец стрельбы. По окончании обстрела команда отыскивала воронки, изучала неразорвавшиеся снаряды, собирала осколки с клеймами, измеряла воронки от разрывов и в конечном итоге определяла калибр стрелявшей батареи. Так был определен калибр орудия железнодорожного транс-



портера противника, который вел огонь из района Гатчины по Смольному и 5-й ГЭС.

Большое значение работа осколочников имела для выявления ложных, а в некоторых случаях и кочующих батарей противника. Время стрельбы, зафиксированное командой осколочников, сопоставлялось со временем засечек выстрелов другими видами разведки. При этом сопоставлялись сведения разных видов разведки о количестве выпущенных батареей снарядов, о режиме ее огня, о том, куда велся огонь, каким способом проводилась пристрелка и поражение цели. Таким образом, команды осколочников совместно с другими видами разведки помогали следить за деятельностью каждой батареи противника, чем облегчалось распознавание достоверных батарей и отсеивание ложных.

В начале блокады в штабе полка, а впоследствии и в штабе корпуса, была целая коллекция-выставка образцов осколков снарядов противника.

### III. АНАЛИЗ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ ДАННЫХ

Для надежной контрбатарейной стрельбы необходима достоверность и точность определения координат батарей противника. Никаким количеством снарядов нельзя компенсировать ошибки засечки батарей противника, поэтому анализу разведывательных данных всегда уделялось очень большое внимание. Глубина анализа разведывательных данных зависит от их полноты, поэтому нужно было добиваться, чтобы одна и та же цель была разведана несколькими видами разведки, что позволяло сопоставлять разведывательные данные и определять таким образом их достоверность. Это было тем более важно, что противник постоянно применял новые формы боевых порядков, новые формы маскировки и т. д. Сопоставляя результаты различных видов разведки, можно было определить степень достоверности и точности данных о батареях. За основу принимались данные аэрофоторазведки, затем учитывались засечки звукометрической разведки и сопряженного наблюдения, данные команд осколочников, показания плененных и другие сведения, поступавшие из различных разведывательных каналов. Зная тактику и организа-

цию противника, офицеры-разведчики и штабы всех степеней умело анализировали разведывательные данные. К середине 1943 года штаб корпуса располагал достоверными данными почти о всей артиллерийской группировке противника.

После захвата нашими войсками огневых позиций противника часто производилась их топографическая привязка и полученные топографические координаты сравнивались с имеющимися координатами звукометрической разведки и аэрофотосъемки. Полученные таким образом результаты показаны в табл. 7.

Таблица 7  
Сравнительная точность координат целей, определенных различными видами разведки

№ цели	Вид разведки	Координаты		Ошибки	
		х	у	х	у
№ 253	Топографическая . . .	34 600	27 550		
	Звукометрическая . . .	34 570	27 545	-30	+5
	Фотограмметрическая	34 585	27 535	-15	-15
№ 206А	Топографическая . . .	37 435	28 035		
	Звукометрическая . . .	37 400	28 140	-35	+105
	Фотограмметрическая	37 420	28 010	-15	-25
№ 279	Топографическая . . .	26 255	46 197		
	Звукометрическая . . .	26 210	46 230	-45	+33
	Фотограмметрическая	26 285	46 175	+30	-22

Как видно, звукометрические и фотограмметрические координаты очень мало отличаются от топографических. Это позволяет утверждать, что штаб корпуса имел совершенно точные данные о местах расположения батарей противника.

Девятьсот дней длилась артиллерийская дуэль под Ленинградом. И в продолжение всех этих дней ленинградские артиллеристы старались найти более совершенные организационные формы борьбы с вражеской артиллерией, обстреливавшей город. От оборонительной тактики в начале осады они сумели перейти к активным наступательным действиям и захватить инициативу в свои руки. Немецкие артиллеристы все больше ощущали нарастающие удары советской артиллерии.

В своем стремлении во что бы то ни стало разрушить Ленинград вражеские артиллеристы применяли различные методы ведения огня по городу. В то же время они видели и чувствовали, что каждый их выстрел не остается безнаказанным. Поэтому они вынуждены были искать все новые и новые формы боевого применения артиллерии и методы ведения огня.

В ответ на действия вражеских батарей советские артиллеристы обязаны были в свою очередь совершенствовать методы борьбы с ними.

---

---

---

---

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

# МЕТОДЫ КОНТРБАТАРЕЙНОЙ БОРЬБЫ С ОСАДНОЙ АРТИЛЛЕРИЕЙ

---

---



---

---

## МЕТОДЫ СТРЕЛБЫ Артиллерии противника

**В** 1941 году часть артиллерии Ленинградского фронта была переброшена на другие фронты, где шли наиболее ожесточенные сражения. Немцы подтянули к Ленинграду свою артиллерию, в том числе и дальнюю, и приступили к непрерывному и планомерному обстрелу его. День за днем в городе рвались вражеские снаряды различных калибров. Огонь по городу вели отдельные орудия, батареи и целые группы батарей. Массированные артиллерийские налеты противник чередовал с методическим огнем.

Условия воюющих сторон были далеко не равными. По Ленинграду противник вел огонь, как правило, без пристрелки, и тем не менее каждый его снаряд причинял ущерб.

С одних и тех же огневых позиций немцы возобновляли огонь по городу даже в тех случаях, когда их орудия и орудийные расчеты выводились из строя огнем нашей артиллерии. Чтобы ввести в заблуждение и показать малую эффективность огня советских батарей, противник завозил на пострадавшую позицию другие орудия, часто другого калибра и в другом количестве. Так было, например, с целью № 213 из беззаботнинской группировки.

По разведывательным данным, эта цель считалась двухорудийной батареей 210-мм калибра, входящей в 820-й артиллерийский полк особого назначения. После того как наши артиллеристы точным огнем вывели ее из строя, немцы установили на той же позиции 170-мм ору-

дия, что было обнаружено разведкой, а также подтверждено при захвате батарей во время прорыва блокады Ленинграда.

Таким образом, часть уничтоженных батарей противника после замены орудий и пополнения расчетов продолжала действовать с прежних позиций, улучшив их инженерное оборудование.

Стараясь ввести в заблуждение нашу разведку, немецкие артиллеристы очень часто «кочевали» со своими пушками с места на место. Так, в декабре 1942 года на красносельском направлении разведка засекала 131 цель. Однако тщательный анализ показал, что на самом деле их имелось вдвое меньше.

В ответ на повышение эффективности огня советских батарей противник усиливал обстрел их. Так, если в феврале 1942 года в полосе 42-й армии было зарегистрировано всего восемь случаев обстрела батарей, то в марте только батарей 14-го гвардейского артиллерийского полка 60 раз подвергались огневым налетам противника, который выпустил по ним около 3200 снарядов.

Как отмечалось в предыдущей главе, с целью уменьшения потерь от огня советской артиллерии, противник устанавливал орудия батарей на увеличенных интервалах, располагал их в шахматном порядке.

Одной из остроумных уловок противника было применение им так называемых «рабочих» орудий. В створе с плоскостью стрельбы, перед основной огневой позицией или за ней на расстоянии 300—400 м, а иногда и в стороне от огневой позиции, противник устанавливал одно из орудий батареи и пристреливал из него какой-либо объект в городе. Этот маневр был рассчитан на то, что наши контрбатарейщики засекут орудие и откроют по нему ответный огонь, а противник в это время остальными орудиями батарей произведет огневой налет по пристрелянному объекту в городе. Поскольку немцы старались осуществить таким образом огневую маскировку своих батарей, «рабочие» орудия называли еще и маскирующими.

«Рабочие» орудия противник, как правило, укрывал в дзотах полевого типа и вел стрельбу ограниченным количеством снарядов. Для орудийных расчетов противник строил прочные землянки с ходами сообщения полного профиля к орудиям. Естественно, противник

рисковал потерять орудие, но, чтобы сохранить остальные орудия батарей, он шел на эту жертву. «Рабочие» орудия вели пристрелку бризантной гранатой.

Для маскировки выстрела орудия противник нередко подрывал в стороне от стреляющего орудия, примерно в 200—300 м, заряд взрывчатого вещества.

Подробности организации стрельбы «рабочих» орудий стали известны позже от пленных немецких артиллеристов.

Случалось и так, что артиллеристы противника не прекращали огня и во время нашего обстрела, как бы делая тем самым вызов нашим артиллеристам и вынуждая их к все большему расходу снарядов.

Однако по мере повышения активности нашей контрбатарейной артиллерии и усиления мощи ее ударов артиллеристам врага приходилось все труднее. Об этом красноречиво говорит запись от 14 февраля 1943 года в журнале боевых действий 768-го тяжелого артиллерийского дивизиона противника, где сказано буквально следующее: «Активность русской артиллерии значительно повысилась. Наши батареи, ведущие огонь, немедленно подвергаются обстрелу противной стороны. Русские осуществляют полное взаимодействие стреляющей артиллерии и разведки. Мы несем значительные потери и вынуждены сменять огневые позиции в глубину обороны».

Да, нашим врагам было над чем призадуматься. Они решали, как реорганизовать и тактически лучше использовать свои артиллерийские средства, чтобы выполнить основную задачу — разрушить город. Так, немецкое командование объединило все артиллерийские и разведывательные средства в специальную артиллерийскую группу под командованием генерал-лейтенанта Томашки. Ее цель состояла в том, чтобы противопоставить организованным действиям артиллерии, прикрывающей Ленинград от обстрелов, организованное подавление наших батарей, обеспечив тем самым разрушение города и истребление его населения с наименьшими для себя потерями. Эта мощная группировка артиллерии противника была разделена на группу нападения и группу прикрытия. В группу нападения входили крупнокалиберные 170—240-мм пушечные системы, расположенные в 12—20 км от переднего края, а также



железнодорожные транспортеры с 420-мм орудиями. Основной задачей группы нападения являлось разрушение города, нарушение коммуникаций и уничтожение населения.

В группу прикрытия входила артиллерия, вооруженная тяжелыми полевыми пушками 105—155-мм калибра. Она занимала боевые порядки в 4—7 км от переднего края, имея задачей маскировать стреляющие батареи группы нападения.

Группу нападения противник расположил в районах: пос. Беззаботного, с. Настолова, Пендолова, Антропшина. Железнодорожные транспортеры, имея дальность стрельбы свыше 40 км, действовали из районов Гатчины, Ново-Лисина. Батареи групп прикрытия противник расположил в районах: пос. Володарского, г. Пушкина, г. Урицка, пос. Финское-Койрово. В ходе контрбатарейной борьбы враг вынужден был менять расположение отдельных групп.

Используя огонь дальнобойных систем группы нападения почти с предельных дальностей по крупным объектам города, вероятность попадания в которые была очень велика, противник поставил нас в исключительно тяжелые условия.

Взаимодействие артиллерии нападения с артиллерией прикрытия немцы осуществляли следующим образом. Как только батареи группы нападения начинали обстреливать город, артиллерия прикрытия открывала огонь по позициям советских батарей. Тем самым противник стремился отвлечь наше внимание от артиллерии, обстреливающей город, заставить защищаться и вести ответный огонь по батареям прикрытия. Только хорошо организованная система наблюдения, связи и оповещения, которая включала в себя посты МПВО и многочисленные артиллерийские наблюдательные пункты, расположенные в различных местах Ленинграда, позволяла нашим артиллеристам моментально знать о начавшемся обстреле города и о тех объектах, по которым ведется стрельба. Тут уж, не считаясь с обстрелом наших позиций батареями прикрытия, контрбатарейщики немедленно открывали огонь по вражеской артиллерии, разрушающей город.

Стремясь нанести наибольшие разрушения городу, противник всячески разнообразил систему и методы ве-



Районы расположения немецко-фашистской артиллерии с подразделением на группы нападения и прикрытия

дения огня. Так, например, он практиковал сосредоточение огня ряда батарей на определенных кварталах одного или нескольких районов города в разное время суток. Враг комбинировал огонь, ведя его либо залпами через 10—15 минут, либо одиночными выстрелами. Он чередовал снаряды бризантного, фугасного, зажигательного действия. Зажигательные снаряды противник применял двух видов — ударного и дистанционного, последние рвались на высоте 30—100 м над землей, отчего в городе часто возникали пожары.

Для подавления советских батарей враг часто применял следующий метод: после короткого шквального беглого огня двумя-тремя снарядами из каждого орудия одной батареи он сосредоточивал огонь нескольких батарей по одной цели.

Характерно, что с активизацией контрбатарейной борьбы немцы почти полностью отказались от пристрелки и сострелки групп. Они вели огонь с разных направлений из большого количества отдельных орудий по одной цели, что усложняло работу звуковой разведки.

Только возросшее мастерство артиллерийских разведчиков позволяло обнаружить стрелявшие батареи и отдельные орудия.

Потеряв надежду на победу под Ленинградом, испытывая на себе день за днем нарастающую силу наступательной тактики советской артиллерии, противник изыскивал всевозможные способы и методы, чтобы выполнить приказ фюрера — разрушить город Ленина.

## **МЕТОДЫ КОНТРБАТАРЕЙНОЙ БОРЬБЫ ЛЕНИНГРАДСКИХ АРТИЛЛЕРИСТОВ**

Действиям артиллерии противника артиллеристы Ленинградского фронта должны были противопоставить свои методы контрбатарейной борьбы.

Вначале из-за недостатка орудий и особенно боеприпасов советские батареи были вынуждены вести огонь по стреляющим батареям противника только на нейтрализацию. Применить какой-нибудь другой вид огня пока не было возможности. Таким образом, нейтрализа-

ция была единственным, вынужденным способом борьбы с батареями противника.

Как только противник открывал огонь по городу и разведчики определяли местонахождение его стреляющей батареи, одна из наших батарей выпускала по ней 8—10 снарядов. Так как на первых порах не было четкого взаимодействия огневых подразделений с разведкой, а батареи звуковой разведки не имели к тому же достаточного опыта работы, ответный огонь открывался с большим опозданием. И ясно, что запоздалый ответный огонь таким мизерным количеством снарядов был малоэффективным. Словом, в период становления контрбатарейной борьбы была крайняя необходимость в наикратчайший срок добиться устранения всех этих недостатков, и нужно отдать справедливость, что наши огневики и разведчики прекрасно справились с поставленной задачей.

Интенсивность артиллерийского огня по Ленинграду непрерывно возрастала. В отдельные дни февраля 1942 года противник выстреливал по городу до 500 снарядов, привлекая для стрельбы по нескольким батареям. Поэтому приходилось вести напряженную борьбу то с одной, то с другой, то с третьей батареей противника, которые он вводил в дело последовательно. Это не давало должного эффекта, поскольку такая стрельба была похожа на игру в «кошки-мышки».

По мере накопления опыта, создания условий, позволяющих получить точный выстрел, организации подлинно гибкой и точной разведки батарей, расширения лимита боеприпасов с разрешения Военного совета Ленинградского фронта с марта 1942 года артиллеристы перешли, как уже отмечалось, от оборонительной тактики в контрбатарейной борьбе к наступательной. В основу был положен метод планового уничтожения так называемых стабильных батарей противника.

По планам штаба артиллерии фронта на пятидневку (выписка из одного такого плана приводится ниже) фронтовая артиллерия начала уничтожение и надежное подавление наиболее активных вражеских батарей независимо от того, вели они в данный момент огонь или нет.

Особо вредящие батареи крупного калибра уничтожались в первую очередь. Для этого отпускалось и



„УТВЕРЖДАЮ“

Командующий артиллерией  
Ленинградского фронта  
Генерал-лейтенант артиллерии —  
Одинцов Г. Ф.  
5 июля 1943 года

Выписка из плана контрбатарейной борьбы с артиллерией

Задача: Уничтожить батареи противника в районе Стрельна,  
Каменевка.

корректировочная

Дата	Выполняемая задача	Исполнитель
Распоряжением командующего артиллерией 42-й армии и начальника артиллерии БО КБФ (в период с 6 по 15 июля 1943 года)	1. Аэрофоторазведка целей № 229, 271, 519, 530 (доразведка)	12 оказ, ВВС КБФ
	2. Уничтожение двухорудийной 150-мм батареи противника (цель № 229)	Артиллерия 42-й армии, 12 оказ
	3. Уничтожение двухорудийной 150-мм батареи противника (цель № 271)	Артиллерия 42-й армии, 12 оказ
	4. Уничтожение отдельного ору- дия калибра 150 мм (цель № 519)	Артиллерия БО КБФ, ВВС КБФ
	5. Уничтожение трехорудийной 180-мм батареи противника (цель № 530)	Артиллерия БО КБФ, ВВС КБФ

4 июля 1943 г.

противника, обстреливающей г. Ленинград

Средства и исполнители: 14 гв. ап, артиллерия БО КБФ, 12 оказ,  
эскадрилья КБФ.

Средства	Расход снарядов	Примечания
СУ-2, 4 истребителя распоряжением ВВС КБФ		Последняя съемка про- изводилась в мае 1943 г. Проверить
14 гв. ап, СУ-2 и 4—6 самолетов прикрытия	300 снарядов 152-мм	1. До начала выполне- ния задачи командую- щему артиллерией 42-й армии провести совме- стные занятия коман- диров-артиллеристов, при- нимающих участие в вы- полнении плана совме- стно с летчиками
14 гв. ап, СУ-2 и 4—6 самолетов прикрытия	300 снарядов 152-мм	2. Время выполнения плана назначает коман- дующий артиллерией 42-й армии и начальник БО КБФ
Распоряжением начальника БО КБФ		3. Пристрелку вести обязательно с помощью самолета, контролиро- вать средствами инстру- ментальной разведки
Распоряжением начальника БО КБФ		4. После окончания огня по каждой цели в этот же день произвести фотосъемку

Начальник штаба артиллерии Ленинградского фронта  
полковник — Жданов Н. Н.Начальник разведотдела штаба артиллерии Ленинградского фронта  
полковник — Витте Н. П.

соответствующее количество снарядов. Батареи меньших калибров, находившиеся ближе к переднему краю и слабее защищенные в инженерном отношении, например расположенные в «двориках», как правило, надежно подавлялись.

Этот неуставной термин был применен на Ленинградском фронте. Под ним понималось действительно надежное подавление. В таких случаях снарядов отпускалось в четыре—шесть раз больше, чем на обычное



220-мм орудие противника, разбитое прямым попаданием снаряда

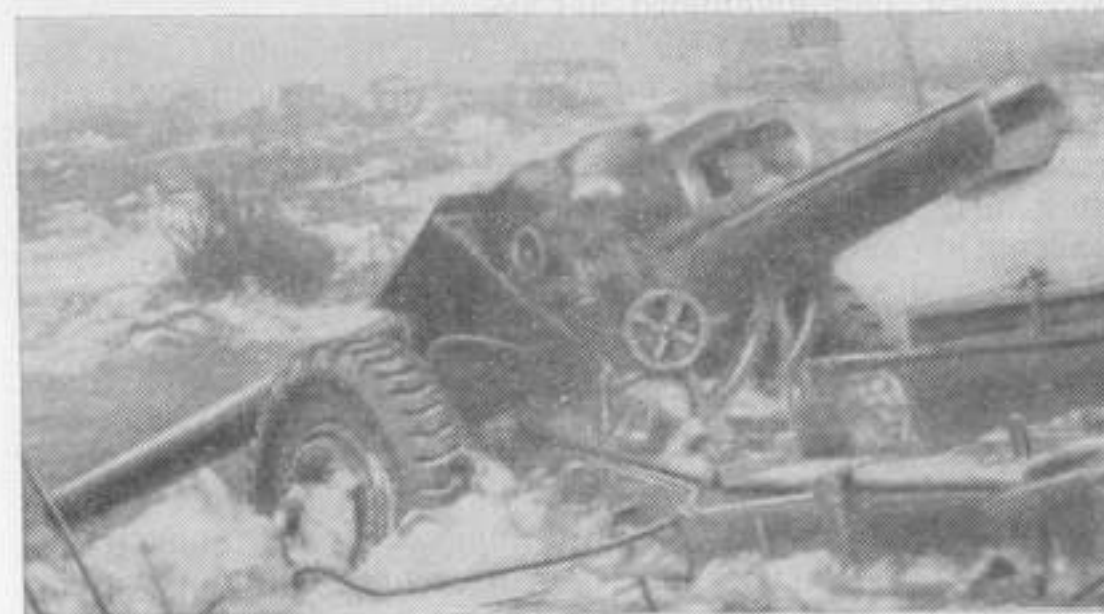
подавление. А если принять во внимание, что каждый раз проводилась тщательная подготовка выстрела, то надежное подавление было близко к уничтожению, в чем можно было убедиться при захвате разрушенных огневых позиций.

Плановое уничтожение и надежное подавление батарей противника производились как самостоятельные артиллерийские операции. Каждой такой операции предшествовала большая и кропотливая подготовительная работа.

Каждая стрельба, как правило, корректировалась батареями звуковой разведки способом совмещения звуковых засечек или с самолета. Под термином «совмещение звуковых засечек» нужно понимать совмещение звукометрических координат батарей противника



Огневая позиция немецкой батареи, разбитая огнем нашей артиллерии (цель № 278)



Разбитое орудие врага



с звукометрическими координатами разрывов наших снарядов по этой батарее. При выборе систематической ошибки звукометрической разведки этот метод себя полностью оправдал.

Следует отметить, что осенью корректирование огня с самолета часто становилось невозможным из-за низкой облачности и туманов, а засечка по звуку сильно удаленных батарей противника, и особенно разрывов своих снарядов при стрельбе по этим батареям, также затруднялась. Правда, при подъеме звукоприемников над поверхностью земли дальность засечки увеличивалась почти в 1,5 раза.

В качестве примера можно рассказать об уничтожении цели № 174 — трехорудийной батарее противника 203-мм калибра, расположенной западнее пос. Володарского.

Перед операцией район цели и сама цель детально изучались в течение нескольких дней с наземных наблюдательных пунктов (цель наблюдалась по дыму выстрелов), с аэростатов наблюдения и самолетов. Цель была чрезвычайно активной. Батарея очень часто вела огонь по городу и по заводам имени Марти, имени Кирова, имени Жданова.

Она была не раз засечена звуковой разведкой и пунктами сопряженного наблюдения.

В подготовительный период с офицерским составом были проведены контрольные занятия по вопросам совместной работы с разведывательными подразделениями, тщательно проверены прицельные приспособления выделенных для стрельбы орудий. Все боеприпасы были рассортированы по маркам пороха, годам изготовления и весовым знакам.

Для выполнения операции привлекались две четырехорудийные батареи 152-мм гаубиц-пушек 12-го гвардейского артиллерийского полка, четырехорудийная батарея 203-мм гаубиц 120-й артиллерийской бригады и самолет-корректировщик 12 окр с прикрытием. Кроме того, стрельбу обслуживали пункты сопряженного наблюдения. Дальность стрельбы составляла 11 километров.

Наконец наступил самый ответственный момент. За два часа до открытия огня была произведена аэрофото съемка батарей противника, снимок подтвердил нали-

чие орудий на огневой позиции. С получением свежего бюллетеня в исходные данные для стрельбы были внесены поправки.

Перед контролем стрельбы с самолетов две батареи 152-мм гаубиц-пушек, произведя аналитическую подготовку исходных данных с учетом поправок на метеорологические условия, перенесли огонь на цель способом коэффициента «К»<sup>1</sup> от наземного действительного репера<sup>2</sup> и пристреляли ее. Во время пристрелки огонь корректировался с пунктов сопряженного наблюдения (элемент внезапности в данной операции не учитывался), которые были вооружены дальномерами, теодолитами и стереотрубами. По каждому орудью противника были состреляны два орудия одной батареи и пристреляно каждое орудие двух других батарей. По окончании пристрелки был произведен контроль с помощью самолета.

Таблица 9

Результаты контроля пристрелки цели № 174 с помощью самолета

№ контроля	12-й гвардейский арт. полк		120-я арт. бригада
	1-я батарея	2-я батарея	3-я батарея
1-й	Цель накрыта	Цель накрыта	С-50 В-350*
2-й			Цель накрыта

\* Отклонение центра группы разрывов от цели: север — 50 м, восток — 350 м.

После контроля с самолета по цели было произведено три десятиминутных огневых налета. Каждая батарея вела огонь на трех установках прицела при установке взрывателя: для 1-й и 2-й батарей — 50% на фугасное и 50% на осколочное действие, для 3-й батареи — только на фугасное действие. В период между

<sup>1</sup> Коэффициент «К» — отношение пристрелянной дальности до репера к топографической.

<sup>2</sup> Репер — вспомогательная точка, пристреливаемая орудием для последующего переноса огня на цель.

огневыми налетами батарей вели методический огонь, который использовался для контроля.

Второй огневой налет начался одновременным залпом всех участвовавших в операции батарей. Штурман, корректировавший огонь группы, доложил: «Цель накрыта». После второго огневого налета в районе цели были отмечены 29 мощных взрывов. Это рвались погребки со снарядами.



Командир 2-го дивизиона 12-го гвардейского артиллерийского полка гвардии майор Н. Н. Науменко



Командир огневого взвода 12-го гвардейского артиллерийского полка гвардии лейтенант С. М. Логодзинский

Всего на уничтожение цели № 174 было израсходовано 500 снарядов. После проведенной операции эта батарея противника себя уже больше не проявляла.

Чтобы повысить эффективность контрбатарейной борьбы при относительной недостаточности снарядов, командование фронта решило прибегнуть к комбинированным ударам артиллерии и авиации по наиболее активным и достоверно разведанным батареям противника. В июле 1942 года для такого удара штабом артиллерии фронта были намечены три немецкие батареи,

которые своим огнем наносили большие разрушения Ленинграду. Только в период с 15 июня по 2 июля они обстреливали город в общей сложности 30 раз.

План комплексного поражения этих батарей совместными ударами артиллерии и авиации был тщательно разработан штабами артиллерии и ВВС фронта и утвержден командующим войсками фронта. В соответствии с планом по немецким батареям было нанесено несколько мощных комбинированных ударов, в результате которых они прекратили свое существование. Следует подробнее рассказать об уничтожении одной из батарей, которая числилась как цель № 233. Это была 150-мм шестиорудийная батарея, занимавшая боевой порядок в районе М. Константиновка. Ее уничтожение было осуществлено в соответствии с планом, выписка из которого приводится.

В 3 часа ночи в стороне от цели в воздухе разорвалось несколько бризантных гранат. Положение разрывов было зафиксировано на ленте звукометрической станции. Батарея звуковой разведки работала, естественно, с выбранной и учтенной систематической ошибкой. Среднюю точку разрывов нанесли на планшет. Это был пристрелян звуковой репер.

Через полчаса два артиллерийских полка произвели мощный четырехминутный огневой налет по резервам и тылам противника. На северной окраине Пушкина возникли пожары, начались взрывы. Вслед за этим немецкая батарея № 233 открыла огонь. Цель достигнута: мы вызвали батарею на огонь. Звукометрические станции еще раз проверили ее положение. Батарея оставалась на прежнем месте.

В 4 часа утра по батарее был нанесен первый авиационный удар. В районе батареи раздались два сильных взрыва. По данным разведки, это взлетел на воздух склад боеприпасов. В 4 часа 25 минут открыл огонь 14-й гвардейский артиллерийский полк. На вражескую батарею легли тяжелые снаряды. Огонь бушевал на позиции противника в течение 10 минут. Затем гвардейцы вели методический огонь. Они держали немецких артиллеристов в непрерывном напряжении.

В 4 часа 45 минут на позиции противника снова поднялись черные фонтаны от взрывов авиационных бомб. Немецкие зенитчики яростно встретили второй на-



УТВЕРЖДАЮ\*

Командующий войсками  
Ленинградского фронта  
6 июля 1942 года

Член Военного совета  
Выписка из плана комплексного  
поражения артиллерийских батарей

Задача: Надежно подавить батареи противника №№ 236, 233 и 243.

Силы и средства: 1. Артиллерия

а) 14 гв. аап, 51 гап, 789 орад

б) артиллерия КБФ.

Ответственные за проведение комплексного удара по батареям  
от артиллерии: заместитель командующего, начальник артиллерии  
от авиации: командующий ВВС 23-й армии, командующий ВВС

Дата — 6.7.1942 г.

Время	Содержание работы	Силы	
		артиллерия	
		количество орудий	К-во снарядов
3.00 3.30	Пристрелка звукового репера в районе цели	Распоряжением начальника артиллерии 42-й армии	
3.30 4.00	Воздействие на резервы пр-ка в районах Константиновка, Пушкин, Слуцк		
4.00 4.15	Штурмовым ударом поразить цель Прикрыть действия 51 гв. шап от атак истребителей противника Подавить ЗА и ЗП в районе цели	Артиллерия огня не ведет	
4.25 4.35	Надежное подавление (1-й налет) по северным двум взводам по южному взводу	152-мм — 8	100
		152-мм — 8	100
4.45 5.00	Штурмовым ударом поразить цель Прикрыть действия 57 ап от атак истребителей противника Подавить ЗА и ЗП в районе цели	57 ап Артиллерия огня не ведет	
5.10 5.20	Надежное подавление (2-й налет) по северным двум взводам по южному взводу	152-мм — 8	100
		152-мм — 8	100
5.25 5.30	Фотографирование результатов поражения цели	Артиллерия огня не ведет	

Примечания: 1. Воздействие на резервы противника произво

2. Снаряды на надежное подавление батарей противника идут за по резервам противника — за счет лимита начарта 42-й армии.

Заместитель командующего начальник артиллерии Ленинградского фронта генерал-лейтенант артиллерии — **Одинцов Г. Ф.**

Начальник штаба артиллерии Ленинградского фронта полковник — **Жданов Н. Н.**

Таблица 10

Ленинградского фронта

артиллерийского и авиационного противника, ведущих огонь по Ленинграду

2. Авиация

Первая штурм. группа: 15-й гв. шап, 11-й гв. иап, 286-й иап.

Вторая штурм. группа 57, 21 и 7 ап.  
противника:

42-й армии, начальник артиллерии КБФ.  
КБФ.

Цель № 233

и средства		авиация					Ответственный за выполнение
авиачасть	самолеты	бомбы ФАБ-100	реактив. снаряды	пушечн. снаряды	пулеметн. патроны		
Подготовка самолетов к вылету							Начарт 42-й армии
15 гв. шап	8 Ил-2	48	64	800	8000	Командующий ВВС 23-й армии	
11 гв. иап	9 Ла-3	—	—	—	—		
186 иап	6 И-16	—	36	—	—		
Подготовка самолетов к вылету							Начарт 42-й армии
57 ап	8 Ил-2	48	64	800	8000	Командир 12 оаэ	
21 ап	9 Як-1	—	—	—	—		
71 ап	6 И-16	—	—	—	—		
Подготовка 12 и 50 оаэ к вылету							Начарт 42-й армии
12 оаэ	1 СУ-2	—	—	—	—	Командир 12 оаэ	
50 оаэ	4 „хари-кейн“	—	—	—	—		

дится по плану начарта 42-й армии.

счет резерва начальника артиллерии фронта. Снаряды на воздействие

Командующий ВВС Ленинградского фронта генерал-лейтенант авиации — **Рыбальченко**

Начальник штаба ВВС Ленинградского фронта полковник — **Лебедев**

лет нашей авиации. Облака черных разрывов пятнами растекались в утреннем небе, но, рассекая воздух, к немецким зенитным батареям уже неслись снаряды наших тяжелых пушек. Артиллеристы не давали в обиду своих воздушных друзей. В 5 часов 10 минут вновь заговорили пушки 14-го гвардейского артиллерийского полка. После такой мощной обработки в районе цели в течение 30 минут наблюдались сильные взрывы. После мощного комплексного удара батарея себя не проявляла.

Эта разумная идея совместных действий артиллерии и авиации представляла собой одну из форм активизации контрбатарейной борьбы и привлечения к ней новых дополнительных средств.

Советские артиллеристы своим точным огнем не давали покоя немецким батареям, выбивали их орудийные расчеты, разбивали орудия. Успехи артиллеристов были не раз отмечены Военным советом фронта.

Вот один из документов, свидетельствующий об успешной работе ленинградских контрбатарейщиков, — телеграмма Военного совета фронта 14-му гвардейскому артиллерийскому полку:

«Поздравляю весь личный состав 8-й батареи с уничтожением двух орудий противника с огневым расчетом. За непрерывную, четко организованную разведку и образцовое выполнение огневой задачи всему личному составу 8-й батареи 14-го гвардейского артиллерийского полка от лица службы объявляю благодарность.

Командующий войсками Лен. фронта  
генерал-лейтенант артиллерии Л. Говоров

Член Военного совета Лен. фронта  
секретарь ЦК ВКП(б) А. Жданов»

Чтобы сорвать стрельбу противника по городу, часто приходилось вызывать огонь его артиллерии на себя. Метод вызова огня на себя применялся и в 1942 году, однако в третьем периоде контрбатарейной борьбы, в 1943 году, он получил более широкое распространение. Почему артиллеристы смело вызывали огонь на себя? Потому что была обеспечена исключительно высокая живучесть нашей артиллерии. Достаточно сказать, что

только на южном фланге нашей обороны в расположении 42-й и 55-й армий было создано 3200 прочных орудийных дзотов<sup>1</sup>. По некоторым батареям 12-го гвардейского артиллерийского полка, который являлся одним из наиболее активных в борьбе с батареями врага, за 1942 год и первую половину 1943 года фашисты выпустили до 10 000 снарядов, а батареи вывести из строя не смогли.

В 1943 году вызов огня на себя осуществлялся организованно, по заблаговременно разработанным планам. Практически это происходило так. По условному сиг-



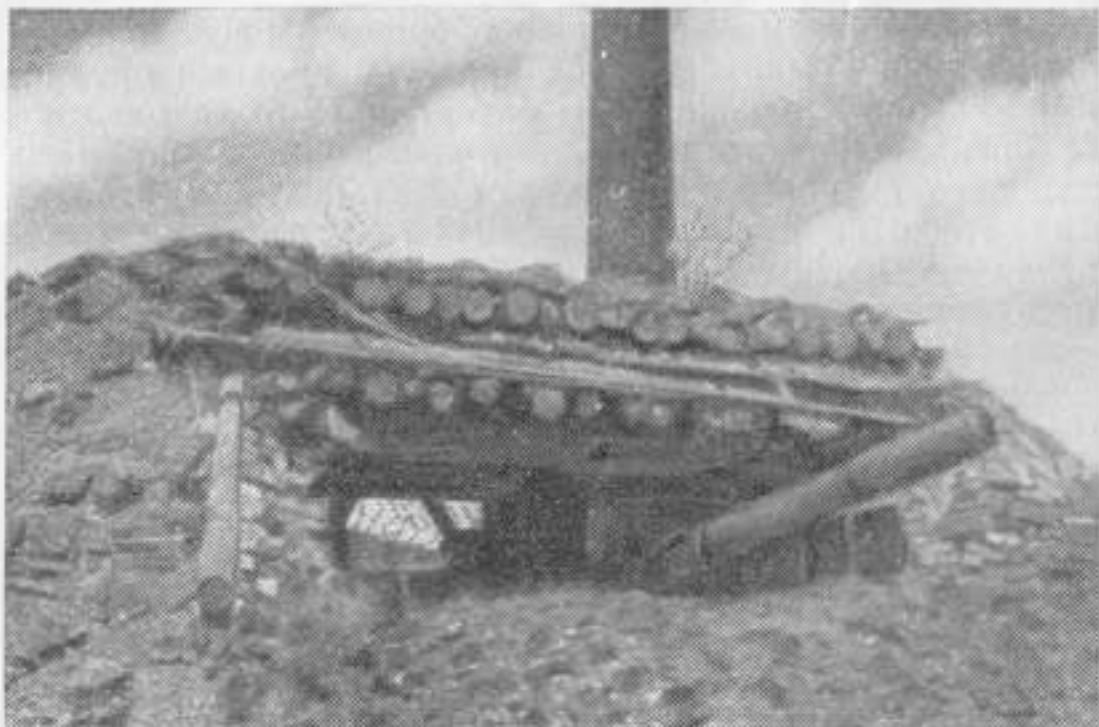
Мощный орудийный дзот 12-го гвардейского артиллерийского полка. Маскировка под дровяной склад, выдержал прямое попадание 150-мм снаряда

налу вся или часть артиллерии фронта и Краснознаменного Балтийского флота наносила удар по важнейшим объектам врага: железнодорожным узлам, аэродромам, командным пунктам, огневым позициям батарей — и заставляла тем самым артиллерию противника прекращать обстрел города и вести борьбу с нашей артиллерией.

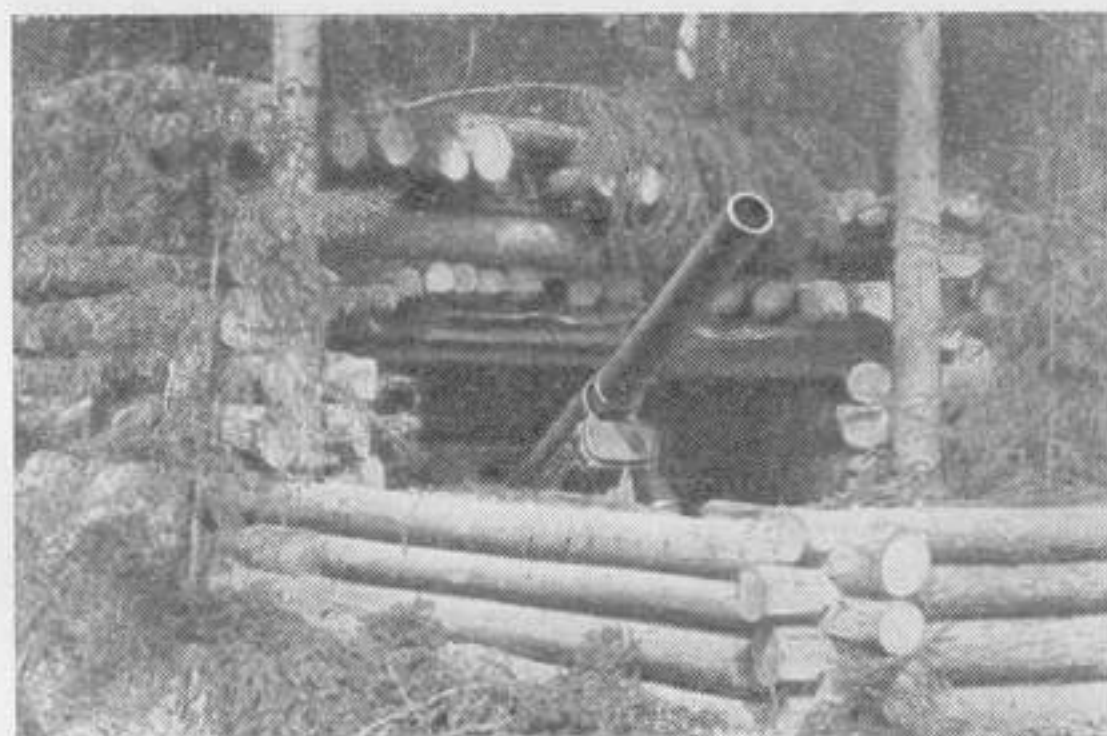
Вот один из примеров вызова огня на себя и живучести нашей батареи. Батарея дальнобойных пушек БР-2 под командованием старшего лейтенанта

<sup>1</sup> См. «Военно-исторический журнал», 1959, № 11, стр. 100.





Огневая позиция 5-й батареи 12-го гвардейского артиллерийского полка в дзоте на территории завода. На заводской трубе наблюдательный пункт



Орудийный дзот для 152-мм гаубицы 519-го артиллерийского гаубичного полка. Перед амбразурой поставлен сруб для защиты ствола от осколков

В. Ф. Амеличева была выдвинута к переднему краю обороны — к Пулковским высотам, где заблаговременно были подготовлены огневые позиции, и внезапно открыла точный огонь по командному пункту 50-го немецкого стрелкового корпуса, по станции снабжения гитлеровских войск — Гатчина и аэродрому. Фашисты переполошились, 16 батарей противника сосредоточили огонь по



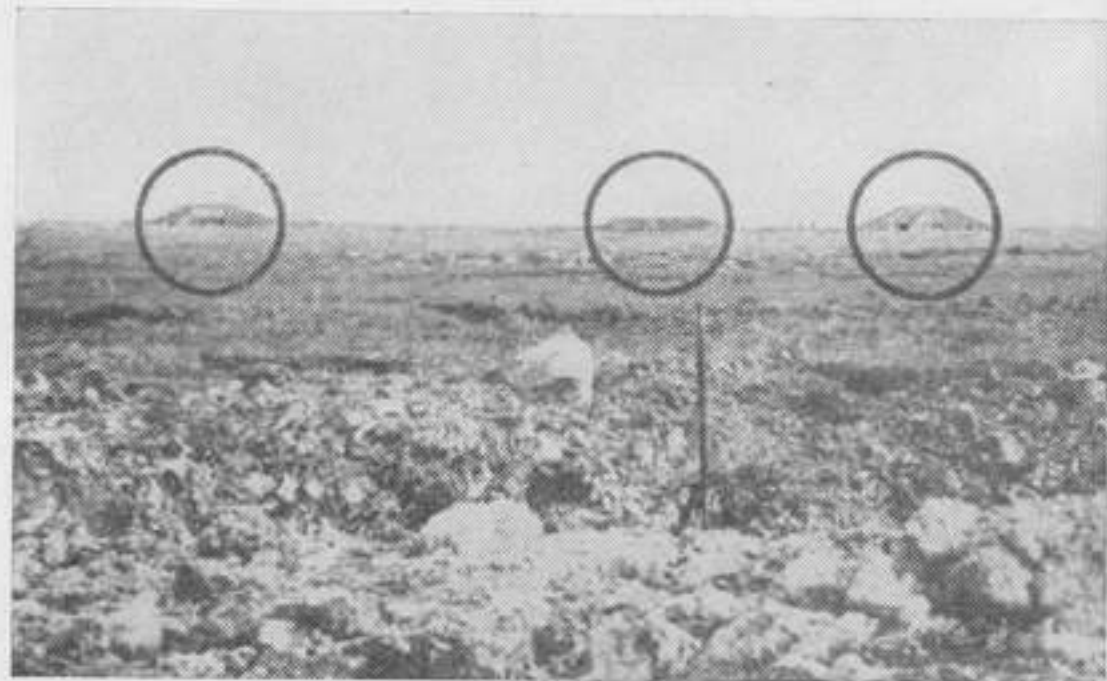
152-мм орудие в дзоте. Колонки предохраняются щитами от осколочного действия

батарею В. Ф. Амеличева. Гитлеровцы выпустили несколько тысяч снарядов по батарее, которые, несомненно, были бы использованы для обстрела города. Несколько раз соединения «юнкеров» Ю-88 по 16—18 самолетов бомбили ее позицию. Словом, немцы провели мощную авиационно-артиллерийскую операцию, но уничтожить батарею Амеличева не смогли.

В то же время огнем батарей было разбито несколько вражеских железнодорожных эшелонов, выведен из строя гатчинский аэродром. Весь состав этой героиче-

ской батарее Военным советом фронта был награжден орденами Отечественной войны.

Чтобы повысить живучесть нашей батареи и сохранить орудия и людей, была применена и такая хитрость, как расположение огневой позиции батареи в здании. Например, 9-я батарея 12-го гвардейского артиллерийского полка занимала позицию в недостроенном



Огневая позиция 10-й батареи 73-го Краснознаменного артиллерийского полка

здании Социалистического городка. Все четыре 152-мм гаубицы-пушки были установлены в доме и вели огонь несколько месяцев, и ни одного раза немцы не накрыли эту батарею, хотя и стреляли по ней бесчисленное множество раз. Как потом выяснилось, причина состояла в том, что при стрельбе из полужакрытого помещения нарушалось основное свойство дульной звуковой волны — распространяться в окружающей среде во все стороны с одинаковой скоростью. В результате немецкие звукометристы получали ложные координаты нашей батареи, которыми и снабжали своих артиллеристов. А те вместо батареи били по пустырю, расположенному несколько впереди и в стороне от здания.

Да, как ни странно, но если батарея стоит в здании и дульные срезы орудий удалены в глубь здания от проемов хотя бы на 1—1,5 м, скорость распространения звука выстрела изменяется и место расположения такой батареи определяется неточно. Потом мы это проверили на опыте. Нашли в тылу соответствующее здание, установили в нем орудия и сделали несколько выстрелов. Звукометрическая разведка дала ложные координаты.

Наши артиллеристы вели борьбу умело, проявляя элементы военной хитрости и изобретательности, рассчитанные на психологический эффект.

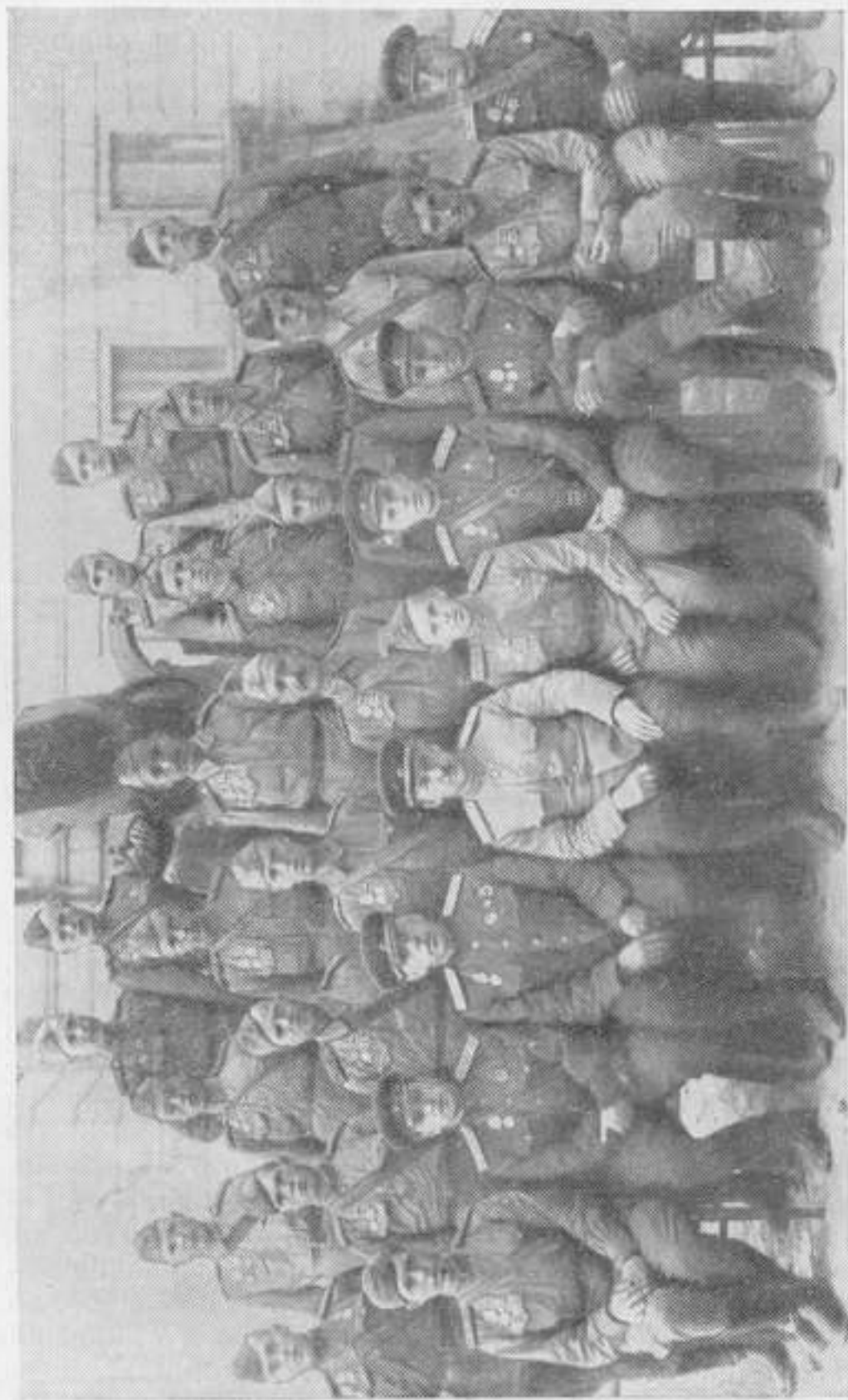
Однажды противник открыл огонь по 6-й батарее 14-го гвардейского артиллерийского полка, расположенной в районе больницы имени Фореля. Вражеские снаряды рвались вокруг огневой позиции батареи. Несмотря на это, одно орудие открыло ответный огонь, методически посылая снаряд за снарядом на батарею врага. Этот своего рода психологический прием удался. То обстоятельство, что наша батарея продолжала вести огонь, ввело противника в заблуждение. Будучи уверенными, что их снаряды не попадают в цель, гитлеровцы начали изменять прицельные установки, стараясь изо всех сил «нащупать» нашу батарею. И в тот самый момент, когда вражеские снаряды ушли в сторону от батареи метров на 400, наше орудие прекратило огонь. «Поскольку батарея замолчала, значит, мы удачно накрыли ее своим огнем», — решили гитлеровцы и сосредоточили по этому пустому месту огонь целого дивизиона, выпустив до 300 снарядов крупного калибра.

Или вот еще другой пример. К тросу лебедки был



Командир 10-й батареи 73-го Краснознаменного артиллерийского полка старший лейтенант В. Ф. Амеличев





Личный состав 10-й батареи 73-го Краснознаменного артиллерийского полка после вручения правительственных наград

привязан аэростат, не пригодный к боевой работе, а в корзину посажено чучело вместо наблюдателя-корректировщика. В то время когда аэростат поднимался в воздух, наша батарея открывала огонь по какой-либо батарее противника, создавая тем самым видимость пристрелки с помощью аэростата. Введенный в заблуждение противник тотчас же обрушивался на аэростат



Огневая позиция 9-й батареи 12-го гвардейского артиллерийского полка в здании

несколькими батареями одновременно, а контрбатареи не без удовольствия вели подсчет выпущенных впустую снарядов, которые предназначались для обстрела города.

Насколько удачной оказалась подобная форма борьбы, можно заключить из того, что только один воздухо-

плавательный дивизион майора В. В. Филиппова за 1943 год принял на ложные аэростаты до 6 тыс. снарядов калибра 150 мм и выше.

Известно, что с каждым последующим годом войны противник все больше дорожил боеприпасами, особенно крупного калибра. Их нужно было подавать на



Майор В. В. Филиппов

другие фронты, да и подвоз к Ленинграду также затруднялся сначала действиями партизан, а потом и ограниченными коммуникациями. Поэтому артиллеристы и старались заставить противника расходовать боеприпасы по чему угодно, только не по городу.

В тех случаях, когда по каким-либо обстоятельствам невозможно было воспрепятствовать противнику вести огонь по городу и подавить его батареи, применялся огонь «в отместку». Этот вид огня не был новым для нашей артиллерии. Методы его ведения были аналогичны методам при вызове огня на себя.

Огонь «в отместку» также планировался, и каждый план имел свой пароль, например: «Гром», «Стрекоза» и т. п.

Огонь, как правило, велся на основе полной подготовки исходных данных без пристрелки и контроля. Для поражения выбирались наиболее важные объекты в обороне противника, которые тщательно разведывались. После получения координат объектов по ним готовились исходные данные для стрельбы, в которые через каждые два часа вносились метеорологические, а если было необходимо, то и баллистические поправки. Количество привлекаемых батарей для решения этой задачи было различным. Чаще всего ее выполняла группа из 9—10 батарей с расходом примерно пять—шесть снарядов на орудие. За каждой батареей группы

были закреплены определенные цели, по которым с получением пароля она и открывала огонь.

По нашим наблюдениям, противник не выдерживал огня «в отместку», особенно по таким объектам, как штабы и склады, которые обстреливались в первую очередь. Да это и естественно, потому что результат нашего огневого воздействия был чаще всего положительным. Ярким подтверждением тому служит пример огневого удара по противнику «в отместку» за его обстрел штаба в Смольном. Было это так.

В один из ненастных мартовских дней 1943 года прозвучал далекий выстрел и примерно через минуту раздался оглушительный взрыв, в штабе вылетели стекла, раскрылись двери. За первым выстрелом последовал второй, потом третий...

Мобилизация всех средств разведки на определение стреляющего орудия противника положительного результата не дала. Из-за сильного порывистого ветра аэростаты и самолет-корректировщик подняться в воздух не могли, звукометрические средства из-за большой дальности стрельбы были также беспомощны. Только по крайне расплывчатой записи на звуколенте и по звуку выстрелов предположительно можно было судить, что противник ведет огонь из района Гатчины, удаленной от Ленинграда на 40 км. И хотя агентурная разведка и партизаны о нахождении в том районе такого мощного орудия противника никаких сведений не давали, оно продолжало вести огонь, выпуская снаряд за снарядом с пятиминутными перерывами.

Наше положение было незавидное. Но пассивно наблюдать, как противник методическим огнем стремится разрушить штаб, артиллеристы не могли, да и не имели права. Вот тут-то и пришел на выручку заранее подготовленный огонь «в отместку».

По переданному паролю артиллерия 42-й и частично 55-й армий открыла огонь по нескольким важным в тактическом отношении пунктам противника. То ли от нашего огня или по каким-либо другим соображениям, но противник стрельбу прекратил.

Тогда можно было только предполагать, почему замолчало орудие врага. А вот в дальнейшем, когда уже не раз применялся огонь «в отместку», стало понятно, что прекращение стрельбы противником в тот день мо-



гло быть только следствием нашего огневого нападения. Сравнительно большой расход боеприпасов при выполнении стрельбы «в отместку» несомненно себя оправдывал.

Несколько позже разведчики установили, что огонь по Смольному вел железнодорожный транспортер калибра примерно 406 мм из района м. Тайцы.

Контрбатарейная борьба — процесс весьма сложный и многосторонний, который нельзя исчерпать приведенными примерами. Контрбатарейная борьба была весьма разнообразной и сложной как по методам решения огневых задач, так и по тактическим замыслам и приемам огневого воздействия на противника. Тактические приемы борьбы как результат глубоко продуманной, творческой работы артиллерийских командиров и их штабов были основаны не только на наиболее рациональном использовании имеющихся артиллерийских средств борьбы, но и на знании тактики, возможностей и психологии противника.

Такие меры воздействия, как нейтрализация и подавление, в зависимости от сложившейся обстановки применялись не только в отношении отдельных батарей, но и целой группы батарей и даже одновременно по всем артиллерийским группировкам противника, производившим массовые обстрелы города.

Нейтрализация батарей достигалась не только обстрелом их огневых позиций, но и поражением наблюдательных пунктов или задымлением их. Вместо огня на нейтрализацию нередко приходилось вести огонь на подавление, чтобы заставить замолчать батареи на более длительное время, равно как и повторять огневые налеты на нейтрализацию по нескольку раз через различные промежутки времени.

С тактической точки зрения представляют несомненный интерес разработанные штабом контрбатарейного корпуса для его частей планы огневого воздействия по батареям противника на случай обстрела ими Ленинграда.

Корпусом практиковались также упредительные огневые удары по врагу, которые иногда совпадали с плановым поражением его батарей. Это были, по существу, целевые артиллерийские наступательные операции, в которых участвовала большая масса нашей артиллерии.

Так, например, штабом 3-го Ленинградского контрбатарейного артиллерийского корпуса был разработан план операций корпуса по противодействию массовому обстрелу противником Ленинграда и боевых порядков войск фронта.

По этому плану корпус в любое время мог нанести огневой удар либо одновременно по всем артиллерийским группировкам противника, либо только по одной из них. Планом предусматривались три варианта действия частей корпуса.

По первому варианту (пароль «Гром») предусматривалось нанесение огневого удара по 10 батареям беззаботнинско-настоловской и 16 батареям урицко-володарской артиллерийских группировок противника в том случае, если они будут вести огонь по Ленинграду.

Во втором варианте плана (пароль «Шквал») предусматривался огневой удар по восьми батареям урицко-володарской и четырем батареям беззаботнинско-настоловской группировок. Порядок ведения огня был определен следующий: огневой налет по пяти снарядов на цель, затем методический огонь в течение 40 минут с темпом 4—5 минут выстрел и снова огневой налет по три снаряда на каждую цель. Общий расход примерно 180 снарядов.

По третьему варианту (пароль «Молния») корпус производил всеми своими средствами одновременный огневой налет по всем наиболее активным батареям урицко-володарской, финско-койровской, беззаботнинско-настоловской и других группировок артиллерии противника. Всего по этому варианту предусматривалось подавление 84 батарей. Порядок ведения огня такой: огневой налет по пяти снарядов на цель, затем методический огонь с темпом четыре — пять минут выстрел. Общий расход примерно 1300 снарядов.

В полдень 16 октября 1943 года до 11 батарей финско-койровской и талликоловско-ханиоловской группировок противника открыли огонь и в течение трех часов вели его по боевым порядкам нашей артиллерии, выпустив за это время свыше 600 снарядов среднего и крупного калибров. Командование корпуса пришло к выводу, который впоследствии подтвердился, что противник стремится ослабить своим огнем наши батареи и обеспе-

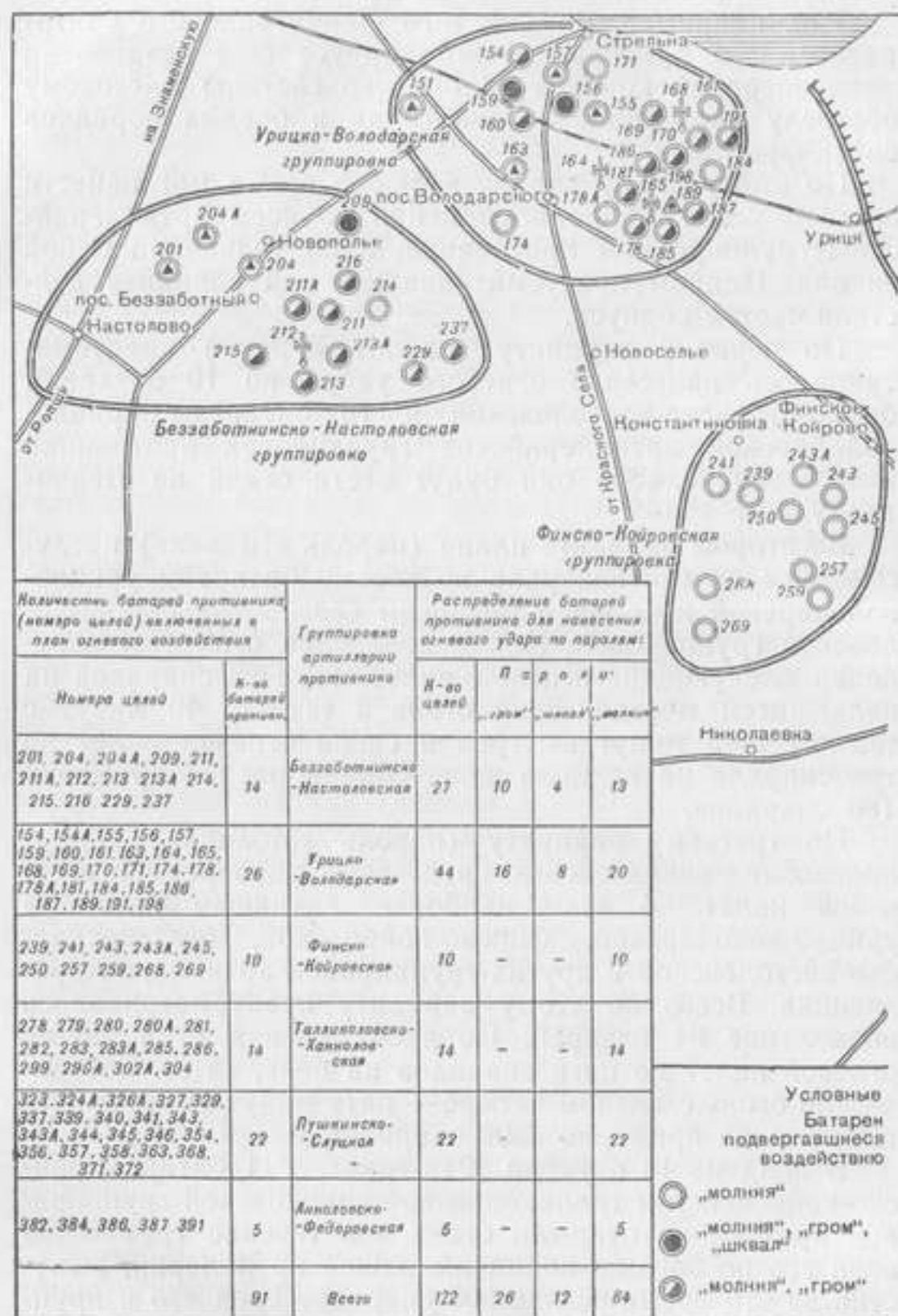
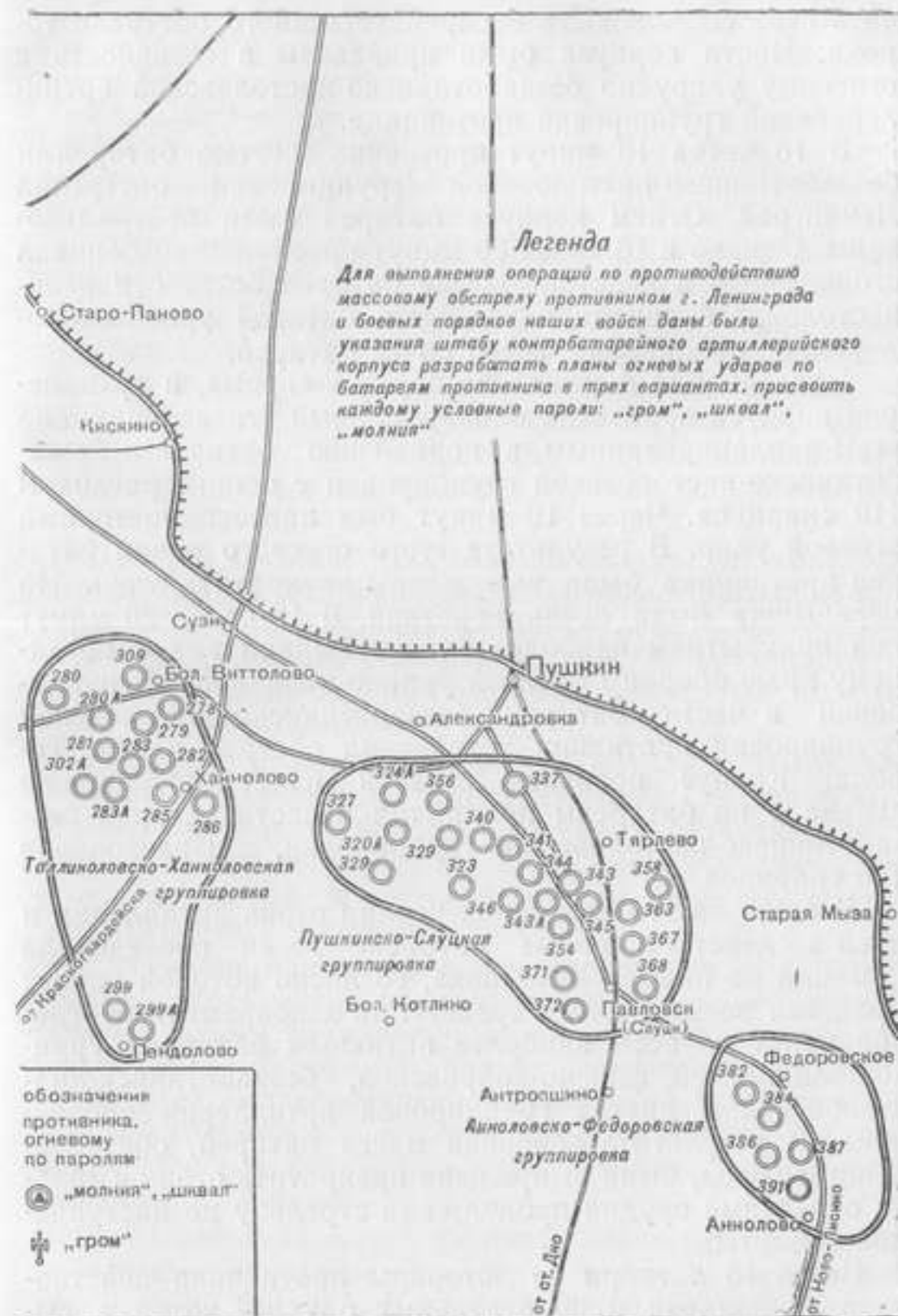


Схема операций 3-го ЛКАК по противодействию массовому обстрелу противником Ленинграда и боевых порядков войск на Ленинградском фронте (1943 г.)



стрелу противником Ленинграда и боевых порядков войск на Ленинградском фронте (1943 г.)



чить себе возможность беспрепятственного обстрела города. Части корпуса были приведены в готовность к огневому удару по беззаботнинско-настоловской артиллерийской группировке противника.

В 16 часов 10 минут противник шестью батареями беззаботнинско-настоловской группировки обстрелял Ленинград. Огнем корпуса батареи были нейтрализованы. Однако в 16 часов 50 минут противник возобновил огонь, введя в действие кроме батарей беззаботнинско-настоловской группировки шесть батарей урицко-володарской группировки, всего до 12 батарей.

Последовала команда по паролю «Гром», и артиллерия корпуса произвела одновременный огневой налет по всем запланированным к поражению батареям беззаботнинско-настоловской группировки с общим расходом 410 снарядов. Через 10 минут был нанесен повторный огневой удар. В результате этого огневого удара батареи противника были вынуждены прекратить огонь. Но передышка была очень короткой. В 18 часов 20 минут под прикрытием наиболее близко выдвинутых к переднему краю обороны батарей урицко-володарской группировки и части батарей беззаботнинско-настоловской группировки противник возобновил обстрел центра города. Корпус произвел огневой налет по паролю «Шквал» по батареям прикрытия и части батарей беззаботнинско-настоловской группировки, израсходовав 150 снарядов.

В ответ на это противник усилил огонь артиллерии и ввел в действие новые батареи. Тогда последовала команда по паролю «Молния», согласно которой корпус произвел всеми своими средствами одновременный огневой налет по всем наиболее активным батареям урицко-володарской, финско-койровской, беззаботнинско-настоловской и других группировок артиллерии противника. В результате основная масса батарей, обстреливавших город, была вынуждена прекратить огонь и только отдельные орудия продолжали стрельбу до наступления темноты.

Всего 16 октября со стороны противника действовало 33 батареи и 29 отдельных орудий, которые выпустили 1640 снарядов, из них только около 200 разорвалось в самом городе. Части корпуса израсходовали за этот день 1620 снарядов всех калибров.

Подобные массированные удары корпус практиковал и в ноябре 1943 года, причем они носили упреждающий характер:

Дело в том, что противник взял себе за правило в дни наших революционных праздников значительно усиливать обстрел города. Не было сомнения, что враг предпримет этот варварский обстрел и 7 ноября 1943 года, когда ленинградцы будут отмечать 26-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Для упреждения попыток врага штаб корпуса заблаговременно разработал план, согласно которому части корпуса своим огнем должны были воздействовать на наиболее активные батареи, места скопления живой силы и техники, штабы и склады противника и отвлечь огонь его артиллерии на себя, оградив тем самым Ленинград от обстрела.

Начиная с осени 1943 года вызов огня на себя осуществлялся иначе, чем прежде. Он более тщательно продумывался и обязательно планировался. К выполнению задач привлекалось большое количество артиллерии со значительным расходом боеприпасов, который себя безусловно оправдывал.

Накануне праздника, то есть 6 ноября, вся артиллерия корпуса произвела одновременный пятиминутный огневой налет по 18 наиболее активным батареям и пяти важным центрам в обороне противника. По окончании огневого налета в течение одного часа по тем же объектам велся методический огонь.

Противник вначале слабо реагировал на наш огонь и только с трех часов ночи начал обстреливать огневые позиции нашей артиллерии и обстреливал их до шести часов утра 7 ноября. В борьбу включилось примерно 16 батарей беззаботнинско-настоловской и финско-койровской группировок, которые выпустили более 300 снарядов крупных калибров. Затем активность артиллерии несколько снизилась.

В 10 часов 30 минут фашисты вновь открыли огонь по огневым позициям артиллерии корпуса, введя в действие до 20 батарей. В ответ был нанесен массированный удар по тем же целям и в том же порядке, что и 6 ноября. Противник также усилил огонь. К 12 часам дня с его стороны действовало уже более 24 батарей.

В 12 часов 15 минут корпус во второй раз осуществил плановый массированный огневой удар, после чего интенсивность огня артиллерии противника стала резко снижаться. С 13 часов и до наступления темноты действовали лишь отдельные батареи, которые вели огонь по переднему краю и ближайшей глубине нашей обороны.

В результате 7 ноября противник не выпустил по городу ни одного снаряда, за исключением районов Автова и мясокомбината, где располагались огневые позиции и наблюдательные пункты частей корпуса. Таким образом, артиллеристы выполнили поставленную перед ними задачу и обеспечили ленинградцам возможность отдохнуть в день Октябрьской социалистической революции.

Итак, первый случай представляет собой типичный тактический прием массового огневого воздействия по батареям противника с целью нейтрализации его огня по городу, во втором — упреждающий огневой удар, преследовавший цель уберечь город от вероятного обстрела противника. Причем характерно, что в том и другом случае наша артиллерия не только нейтрализовывала батареи противника или запрещала им вести огонь, но и отвлекала его на себя.

Прием отвлечения огня на себя имел широкое распространение в артиллерийских частях фронта.

Артиллеристы фронта хорошо понимали, что с каждым выпущенным по ним снарядом уменьшается количество снарядов, предназначенных противником для стрельбы по Ленинграду, а следовательно, уменьшаются страдания населения города, и ради этой благородной цели самоотверженно подвергали себя опасности. Чем активнее действовали наши контрбатарейные части, тем больше снарядов падало на них и меньше на город. Приняв на себя тысячи снарядов за время блокады, они тем самым в значительной степени уменьшали разрушение города огнем противника и облегчали участь ленинградцев.

По мере нарастания активности артиллерии фронта противнику с каждым днем все труднее и труднее становилось осуществлять свой преступный замысел по разрушению города. Врагу пришлось прибегать к разного рода уловкам в виде широкого применения кочующих орудий и так называемых «рабочих» орудий. Вначале

противник действительно ставил артиллеристов в тяжелое положение, когда часто кочующие, да и «рабочие» орудия принимались за батарею. Но наши разведчики, неустанно следя за батареями противника, сумели разгадать маршруты кочующих орудий, нашли места их огневых позиций, которые были уточнены также аэрофотосъемкой. В результате противник после первого своего выстрела с новой позиции получал порцию нашего огня, от которой часто кочевание прекращалось вообще.

Была разгадана уловка противника и с «рабочими» орудиями. Сначала, правда, наши звукометристы ошибались. Дело в том, что записи звучащих целей, удаленных друг от друга на 200—400 м, получаются на звукометрической ленте почти идентичными, то есть похожими одна на другую. Следовательно, звукозапись «рабочего», или маскирующего, орудия по форме была почти такой же, как и стреляющих вслед за ним остальных орудий батареи. И артиллеристы, не проводя периодического тщательного контроля, продолжали стрелять при координатах «рабочего» орудия противника. В результате основная батарея немцев безнаказанно вела огонь по городу или по нашим войскам. Но это было только вначале, а потом звукометристы уже периодически, через малые промежутки времени, проводили полную обработку звукометрической ленты и при обнаружении расхождений в координатах докладывали об этом артиллеристам-огневикум, которые уточняли установки своей батареи. Иногда приходилось, чтобы не играть в «кошки-мышки», сразу накрывать и «рабочее» орудие, и основную батарею, что было хотя и неэкономично, но проще. Потом «рабочие» орудия распознавались еще и по тому признаку, что они вели пристрелку, как правило, бризантной гранатой.

Вводили в заблуждение нашу звукометрическую разведку и подрывы зарядов взрывчатки, которые немцы производили одновременно с выстрелами из «рабочего» орудия с целью его звукомаскировки. Поскольку заряд взрывчатки обычно был мощнее, чем орудийный, то и звуковой эффект от его подрыва получался сильнее, чем звуковой эффект орудийного выстрела. И вот в результате того, что заряд взрывчатки подрывался одновременно с выстрелом из орудия и в стороне от него, и того, что звуковой эффект от подрыва заряда был силь-



нее, чем звуковой эффект орудийного выстрела, на звукометрической ленте получалась непонятная запись, по которой нельзя было определить координаты орудия. Однако разведчики продолжали следить за этим орудием, так как вслед за его выстрелами в городе рвались снаряды. Когда немцы прекращали подрывы заряда и оставляли стреляющее орудие без огневой маскировки, его быстро засекали и обрушивали на него огонь батарей.

Особенно большую роль в раскрытии хитрости противника с «рабочими» орудиями сыграла аэрофотосъемка, которая подтверждала правильность имевшихся в штабе предположений о наличии у него «рабочих» орудий. На отдешифрированных снимках четко определялась конфигурация боевых порядков основных огневых позиций батарей противника и их «рабочих» орудий.

Борьбу с такими батареями контрбатарейщики осуществляли следующим образом. Если вражеская батарея себя уже проявляла и в штабе имелся ее аэрофото-снимок или звукометрические координаты, по основной позиции батарей производился упреждающий огневой налет, а на маскирующее орудие внимание не обращалось. Если «рабочее» орудие проявило себя впервые, на этот район, откуда оно стреляло, нацеливалась разведка. При получении координат основной позиции батарей они сопоставлялись с координатами «рабочего» орудия и по ней открывался огонь.

Бывало и так. Когда батарея вела огонь по основной позиции и немцы убеждались, что их хитрость раскрыта, они, чтобы спасти свою батарею, начинали вновь вести огонь «рабочим» орудием, но уже фугасными снарядами. Тогда подключалась еще одна батарея и накрывалась и основная позиция, и «рабочее» орудие.

Перед артиллеристами стояла задача, чтобы после первого, максимум второго выстрела по городу стреляющая батарея была бы накрыта. Поэтому контрбатарейщиков постоянно интересовало как количество, так и местоположение артиллерии врага, особенно той, которая предназначалась для обстрела города.

Определить ее состав только по организационной структуре общевойсковых соединений не представлялось возможным потому, что противник создавал различные особые группы, в которые входили разнообразные ар-

тиллерийские системы и которые имели свои специфические задачи, как, например, группа нападения, предназначенная исключительно для разрушения города, и т. д.

Артиллеристов особенно беспокоил период затишья в действиях артиллерии противника, так как в это время он обычно стремился сменить районы огневых позиций и тем самым застать советские батареи врасплох своим первым огневым налетом по городу с новых огневых позиций. Поэтому штаб корпуса всеми имеющимися в его распоряжении разведывательными средствами выявлял и уточнял группировки артиллерии противника. В отдельных случаях для решения этой задачи проводились целые артиллерийские операции.

Так, например, 23 ноября 1943 года корпусом во взаимодействии с артиллерией 42-й армии была проведена артиллерийская операция с целью выявления группировки артиллерии противника на красносельском направлении. Частями корпуса и артиллерией 42-й армии в течение 40 минут для противника имитировалась пристрелка. В то же время каждая из групп корпуса действительно пристреливала четыре репера. Один из них пристреливался по наблюдению знаков разрывов, другой — с аэростатом наблюдения, третий — с батареей звуковой разведки и четвертый — воздушный.

Использовать самолеты-корректировщики на этот раз оказалось невозможным из-за нелетной погоды.

По окончании пристрелки была проведена 25-минутная артиллерийская подготовка, в ходе которой части корпуса произвели два пятиминутных огневых налета по местам сосредоточения войск и боевой техники, пунктам управления и узлам связи противника. Огневому нападению подверглись шесть штабов, два наблюдательных пункта, один склад вооружения и четыре района сосредоточения войск противника — в Ропше, Красном Селе, Пушкине и Слуцке. Кроме того, было нанесено два огневых удара (девяти- и пятиминутный), каждый по 90 немецко-фашистским батареям.

Путем артиллерийской подготовки предусматривалось решить две задачи — вызвать огонь батарей противника по нашей артиллерии, чтобы определить их месторасположение, и расчистить путь разведывательной группе 42-й армии, которая вслед за артиллерийской

подготовкой начала атаку опорного пункта «Платформа».

В дальнейшем операция проводилась с целью нейтрализации стреляющих батарей противника и обеспечения действия нашей пехоты, захватившей опорный пункт «Платформа». Самое главное состояло в том, чтобы разведать всеми средствами артиллерийской инструментальной разведки, наземными пунктами и аэростатами наблюдения действующие батареи противника.

Характерны ответные действия противника. В 8 часов 58 минут он обстрелял двумя батареями огневые позиции нашей артиллерии в районе Пулково, в 9 часов 05 минут противник ввел в действие новые батареи урицко-володарской, финско-койровской и талликоловско-ханноловской группировок. Всего действовало до 12 батарей. Обстрелу подверглись не только огневые позиции и наблюдательные пункты нашей артиллерии, но и боевые порядки войск.

Характер огня противника позволил сделать вывод, что он не разгадал замыслы наших артиллеристов и стрельбой по позиционным районам артиллерии и районам возможного сосредоточения пехоты стремился ослабить огонь советской артиллерии, при этом он вынужден был открыть новые огневые позиции своих батарей.

В 9 часов 30 минут пятью батареями беззаботнинско-настоловской группировки противник беспорядочным огнем обстрелял Московский и Кировский районы города, стремясь отвлечь на себя огонь контрбатарейных групп корпуса.

С 10 часов, когда уже определился успех разведывательной группы 42-й армии, противник привлек еще ряд батарей с новых огневых позиций, наращивая силу огневого удара и направляя основную массу огня на боевые порядки пехотных подразделений.

В наиболее напряженный момент этого боя, когда почти вся немецкая артиллерия находилась под огнем групп корпуса, противник привлек для обстрела нашей пехоты, захватившей немецкие траншеи, железнодорожный транспортер 240-мм калибра, из района южнее м. Тайцы.

Усиленная огневая деятельность вражеской артиллерии способствовала успешному решению одной из основ-

ных задач операции — разведке артиллерийской группировки противника на красносельском направлении.

В результате проведенной операции было установлено:

1. Существовавшая ранее перед фронтом 42-й армии артиллерийская группировка противника полностью подтвердилась. Наибольшую активность проявила финско-койровская группировка. Кроме того, был обнаружен ряд новых батарей, ранее себя не проявлявших.

2. Беззаботнинско-настоловская артиллерийская группировка противника во время активных действий советских батарей имела задачу вести огонь по городу с целью отвлечения на себя огня нашей артиллерии.

3. Действия вражеской артиллерии из районов Бол. Лагеря, Паюлы и Тайцев подтвердили наличие артиллерийской группировки на втором оборонительном рубеже.

В тех случаях, когда невозможно было использовать корректировочную авиацию по причинам облачности или тумана, а звуковая разведка не обеспечивала засечку стреляющих батарей противника, так как они находились за пределами дальности ее действия, стрельба на нейтрализацию батарей, как правило, велась на основе полной подготовки исходных данных.

Однако со временем было установлено, что вследствие неполного и не совсем точного учета всех факторов, влияющих на полет снаряда (а учесть их не всегда было можно), такая стрельба часто сопровождалась ощутимыми ошибками.

Так при пристрелке специально выделенными орудиями наблюдаемых реперов, по которым были рассчитаны установки с учетом всех метеорологических и баллистических поправок, получались расхождения, и довольно значительные, между исчисленными и пристреленными данными. Это свидетельствовало о том, что при стрельбе и по ненаблюдаемым целям, без контроля разрывов своих снарядов, батареи, несмотря на полную подготовку, не наносили им необходимого поражения. Стрельба по ненаблюдаемым целям на нескольких установках прицела хотя и повышала вероятность поражения, все-таки не давала надежного результата.

Чтобы повысить степень уверенности в поражении ненаблюдаемых целей, контрбатарейный корпус после ряда опытных стрельб широко применил способ опре-



деления установок для стрельбы на основе использования данных особых пристрелочных орудий. Этот способ предложил генерал-майор артиллерии Д. Н. Панихин, занимавший в то время должность начальника Артиллерийского стрелково-тактического комитета. Способ применения пристрелочных орудий был разработан АСТК в результате изучения опыта контрбатареинной борьбы на Ленинградском фронте. Такое единение и творческое содружество артиллеристов-ученых с артиллеристами-практиками было характерно для боевой деятельности артиллерии Ленинградского фронта.

Для определения установок для стрельбы на поражение этим способом от каждой группы орудий одинакового калибра, располагающихся в одном районе и предназначенных в основном для ведения огня по батареям одной артиллерийской группировки противника, дальности до которых отличались на 1—2 км, оттягивалось в глубину своей обороны одно орудие, которое имело средний износ канала ствола. Для пристрелки выбирался хорошо наблюдаемый и расположенный недалеко от переднего края наземный репер с таким расчетом, чтобы дальность стрельбы по реперу была приблизительно равна дальностям стрельбы батареями данной группы по батареям противостоящей артиллерийской группировки противника. Разность в дальностях практически допускалась до 2 км.

Для уменьшения влияния метеорологических условий при использовании данных пристрелочного орудия батареями группы мы стремились, чтобы плоскость стрельбы пристрелочного орудия была параллельной плоскостям стрельбы батареями группы.

Репер засекался постами оптической разведки или пунктами сопряженного наблюдения. После определения топографических координат репера по нему готовились исходные данные с учетом метеорологических и баллистических поправок и производилась его пристрелка до получения накрывающей группы. Разность между исчисленными и пристрелянными данными и являлась искомой поправкой в исходные установки для стрельбы группы.

Поправки со своим знаком вводились всеми батареями группы в исчисленные прицел и угломер. В тех случаях, когда дальность стрельбы пристрелочного орудия по реперу была меньше или больше дальности

стрельбы по целям с основных огневых позиций, поправки интерполировались.

При относительно стабильных метеорологических условиях поправки проверялись в течение дня два раза — в первую и вторую половину дня. При необходимости проверить ранее полученные пристрелочным орудием поправки проводилась контрольная стрельба, которая заключалась в повторной пристрелке того же репера. Контрольную стрельбу начинали на ранее пристрелянных установках. Поправки, полученные в результате контроля, вводились в исходные данные по целям, а старые поправки, полученные при первой пристрелке, не учитывались. Об эффективности использования пристрелочных орудий можно судить по следующим примерам.

12 октября 1943 года 12-й гвардейский артиллерийский полк пристрелял репер пристрелочным орудием до получения данных накрывающей группы. Два дивизиона полка, используя данные пристрелочного орудия, рассчитали исходные установки для стрельбы на поражение наблюдаемой цели. Наблюдаемая цель была выбрана специально, как это уже объяснялось, для того, чтобы можно было видеть результаты стрельбы. Разрывы снарядов каждой батареи засекали измерительно-пристрелочный взвод и пункты сопряженного наблюдения. Среднее отклонение разрывов пяти батарей от центра цели было: по дальности +70 м, по направлению +40 м.

14 октября 1943 года 409-й отдельный тяжелый пушечный артиллерийский дивизион, учтя поправки, полученные от пристрелочного орудия, открыл огонь 152-мм орудием БР-2 по цели, дальность до которой была 21 км, и получил такое отклонение разрывов: по направлению —0-00, по дальности —недолет около 80 м.

27 октября 1943 года 73-й Краснознаменный артиллерийский полк при уничтожении цели № 373 — 170-мм орудия в районе г. Пушкина, — пользуясь данными пристрелочного орудия, получил следующие результаты, которые были переданы наблюдателем-корректировщиком и наблюдателем с аэростата:

**Первый налет.** Летнаб доложил: «Стреляете хорошо, цель накрыта». Наблюдатель с аэростата передал: «Снаряды ложатся по цели, облако пыли и дыма, наблюдение затруднено».

**Второй налет.** Наблюдатель с аэростата: «Снаряды ложатся по цели».

**Третий налет.** Наблюдатель с аэростата: «В районе цели большой взрыв, цель закрыло дымом и пылью».

Взрывы в районе цели № 373 наблюдались и с наземных пунктов.

В результате применения описанного способа подготовки исходных установок для стрельбы значительно повысилась эффективность контрбатарейной борьбы с артиллерией противника, обстреливающей Ленинград и боевые порядки войск. Особенно возросла эффективность огня на нейтрализацию действующих батарей противника, так как использование данных пристрелочного орудия позволило значительно сократить время, необходимое для подготовки стрельбы, и повысить точность огня.

Еще одним способом, испытанным частями контрбатарейного корпуса и применявшимся ими при стрельбе по ненаблюдаемым целям, был способ определения исходных установок с помощью фотоогневого планшета, предложенного генерал-майором инженерно-артиллерийской службы В. Н. Верховым.

Непременным условием для применения способа было наличие планового фотоснимка цели и прилегающего к ней участка местности. В то время контрбатарейщики были в состоянии решить этот вопрос.

Имея в своем распоряжении корректировочную авиацию с опытными летчиками-наблюдателями, штаб корпуса располагал аэрофотоснимками большей части территории, занятой противником перед фронтом корпуса. На отдешифрованных снимках артиллеристов в первую очередь интересовали батареи противника, особенно те, которые вели огонь по городу. Обнаружить батареи, находящиеся в глубине обороны противника, средствами наземной артиллерийской разведки было невозможно, так как противник стремился маскировать не только орудия, но и скрыть демаскирующие признаки выстрелов. Все это, несомненно, затрудняло борьбу с его артиллерией, и вот предложенный В. Н. Верховым способ оказался весьма кстати. Он успешно был применен при проведении Синявинской операции.

Суть способа заключалась в следующем. На аэрофотоснимке района цели отыскивались два ориентира, которые имелись на местности и были видны с наземных

наблюдательных пунктов. Приняв эти ориентиры за реперы, они пристреливались до получения данных накрывающей группы или обеспеченности двухделенной вилки. Затем на планшете строился исходный базис для переноса цели со снимка на планшет. Построение исходного базиса производилось следующими приемами.

От произвольно взятой точки  $O$ , соответствующей положению орудия батареи, которое пристреливало репер

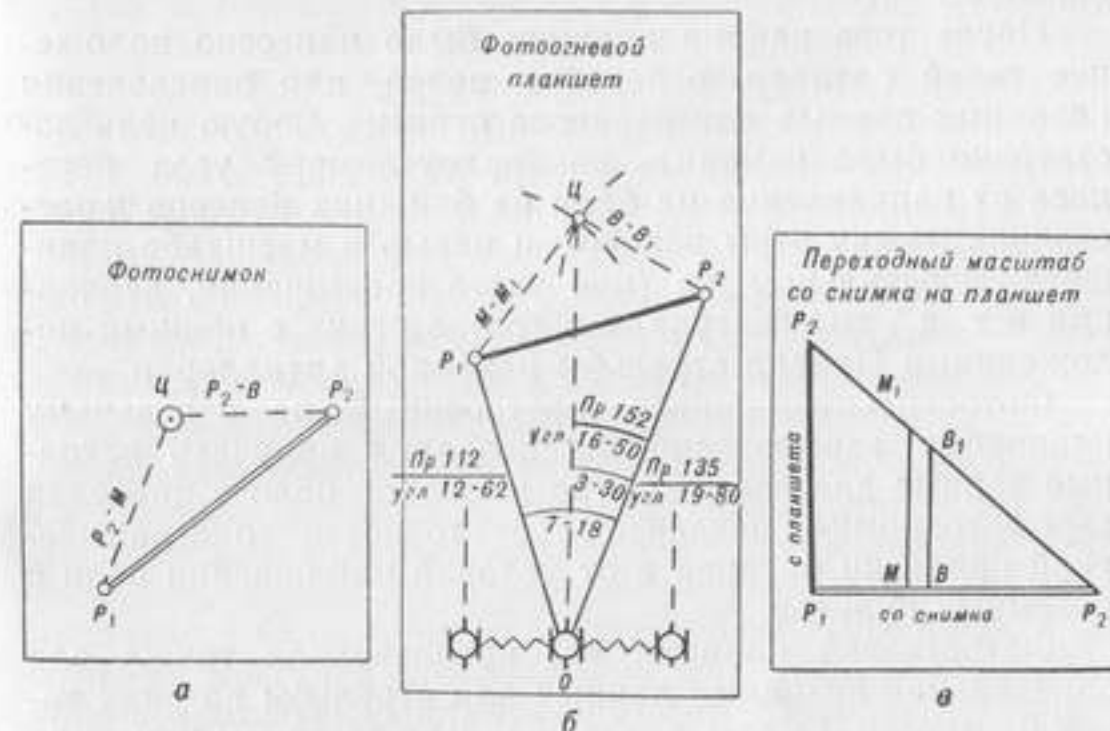


Схема построения фотоогневого планшета

в любом направлении, откладывалась в масштабе планшета пристрелянная дальность до первого репера и накаливалась точка  $P_1$ . Около линии  $OP_1$  надписывались пристрелянные прицел и угломер.

По разности угломеров, полученных в результате пристрелки первого и второго реперов, при помощи хордоугломера прочерчивалось направление на второй репер и откладывалась пристрелянная до него дальность. Затем накаливалась точка  $P_2$  и надписывались прицел и угломер. Прямая, соединяющая точки  $P_1$  и  $P_2$ , и служила исходным базисом для переноса целей со снимка на планшет.

Так как масштабы фотоснимка и планшета обычно не совпадали, то приходилось строить переходный мас-



штаб. Для этого прочерчивались две взаимноперпендикулярные линии, на каждой из которых в масштабе фотоснимка и планшета откладывались по одному отрезку, соответствующему расстоянию между реперами. Концы отрезков соединялись прямой. Этим и заканчивалось построение переходного масштаба.

Перенос целей со снимка на планшет осуществлялся так же, как и перенос целей со снимка на карту, то есть способом засечек.

После того как на планшет было нанесено положение своей батареи, реперов и целей, для определения исходных данных для переноса огня на любую цель достаточно было измерить по хордоугломеру угол переноса от направления на один из ближних реперов и расстояние между этим репером и целью в масштабе планшета. В остальном же (при учете превышения, деривации и т. д.) мы поступали в соответствии с общими положениями Правил стрельбы наземной артиллерии.

Фотоогневой планшет, построенный по отдельному плановому аэрофотоснимку, позволял получать исходные данные для ведения огня по любой цели в пределах аэрофотоснимка, независимо от точности топографической привязки батареи и от условий наблюдения цели с наземных пунктов.

Фотоогневой планшет мы использовали также для определения исходных данных для стрельбы по ряду точек местности, то есть пикетажа. Для этого мы наносили на планшет положение всех точек (пикетов), которые имелись на снимке и могли быть опознаны на местности с наблюдательного пункта, и рассчитывали по ним исходные данные. При обнаружении цели в районе пикетов считывались с планшета исходные данные по ближайшему к ней пикету, вносились при необходимости поправки на удаленность цели от пикета по направлению и по дальности и открывался огонь.

Опыт показал высокую эффективность стрельбы с использованием фотоогневого планшета, так как он обеспечивал получение накрывающей группы по цели без ее пристрелки.

Много творчества и находчивости проявили артиллеристы 3-го Ленинградского контрбатареинного корпуса в борьбе с вражескими батареями. Они провели бесчисленное количество стрельб, разных по способам подго-

товки и методам ведения огня, похожих и непохожих одна на другую. Кажется, всех и не упомнишь. Но, к счастью, там, где перед временем бессильна память, помогают записи, архивы и люди. Люди — вот кто прежде всего помогает восстановить в памяти события тех суровых дней войны, до отказа заполненных боевой работой.

Запомнились мужество и отвага, находчивость и искусство наблюдателей-корректировщиков 1-го воздухоплавательного дивизиона капитана Крючкова, старших лейтенантов Е. А. Кирикова и А. К. Ферцева, лейтенанта Ф. Е. Иняева. С ними связано у меня воспоминание об одной стрельбе на уничтожение вражеской батареи, чрезвычайно активной в обстреле Ленинграда.

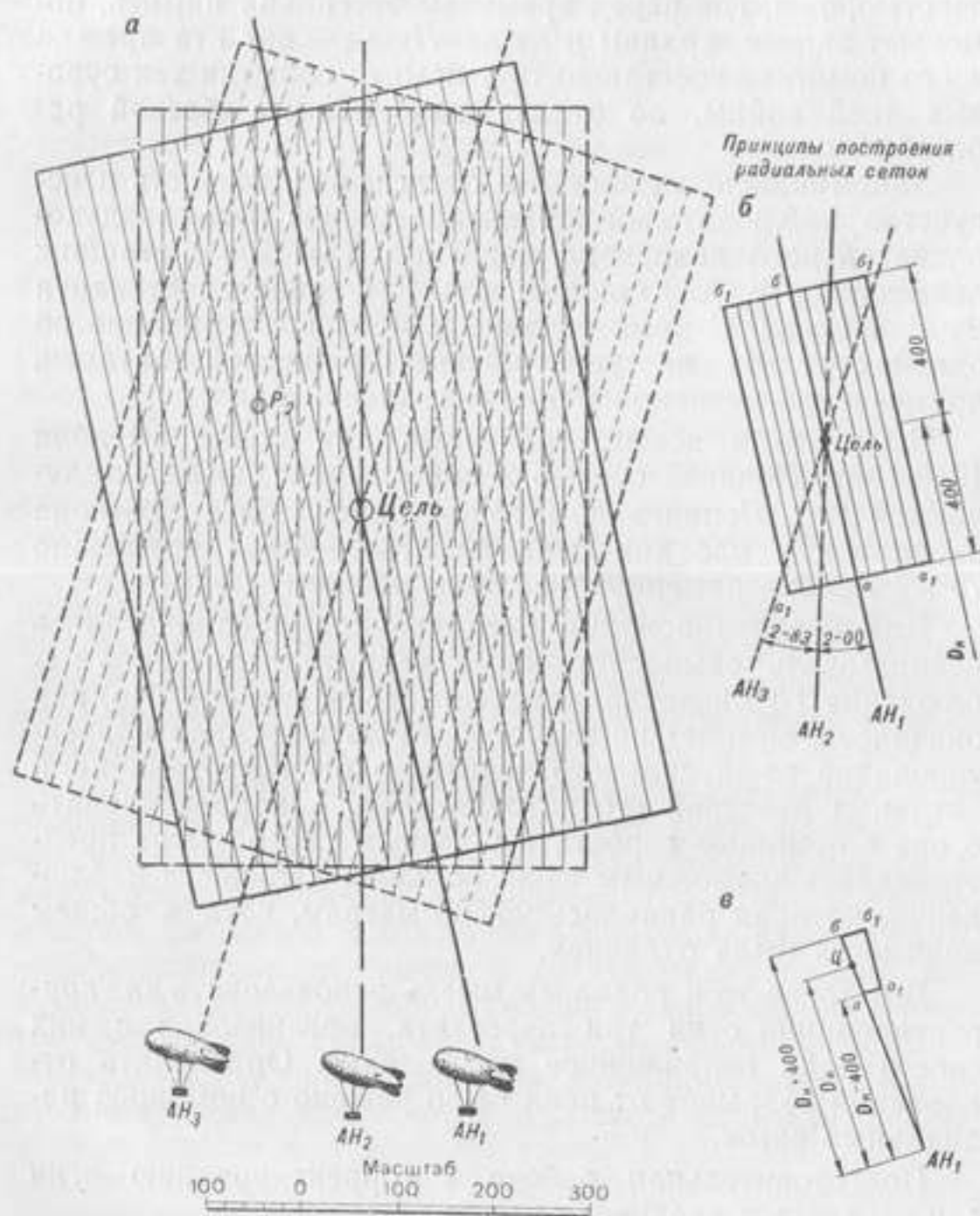
Было это в ясные, солнечные дни конца октября 1943 года. Поздней осенью такие погожие дни редко случаются под Ленинградом. Уничтожить батарею — она числилась у нас как цель № 373а — было приказано 73-му Краснознаменному артиллерийскому полку.

Для корректирования огня сначала предполагалось использовать самолет и аэростат артиллерийского наблюдения 1-го воздухоплавательного дивизиона. Но, как оказалось, самолет не мог обеспечить надежное корректирование из-за сильного зенитного огня противника и активных действий его истребителей. А корректировать огонь с помощью аэростата обычным способом не представлялось возможным из-за большой дальности наблюдения, которая равнялась 25 500 метрам, хотя в общем видимость была отличная.

Вот тогда-то и родилась мысль использовать для корректирования огня три аэростата, организовав с них своего рода сопряженное наблюдение. Определять отклонения разрывов от цели было решено с помощью радиальных сеток.

Подготовительная работа к корректированию огня заключалась в следующем.

Прежде всего, чтобы ознакомиться с районом цели, наблюдатели несколько раз поднялись в воздух. Они изучили цель по фотоснимку, по карте и с аэростата. Выбрали в районе цели ориентиры, хорошо заметные из гондолы и имеющиеся на фотоснимке. Такими ориентирами послужили два домика. Наблюдатели перенесли



Радиальные сетки по цели № 373а

эти домики со снимка на карту, после чего определили их координаты. Для каждого аэростата наблюдения были изготовлены схемы видимости и радиальные сетки.

Радиальные сетки вычерчивались следующим образом. На лист бумаги наносились точки, соответственно взаимному расположению цели и аэростатов. Из точек АН<sub>1</sub>, АН<sub>2</sub> и АН<sub>3</sub> через точку цели проводились линии наблюдения. После чего в масштабе 1 : 5000 в обе стороны от точки цели откладывались отрезки по 400 м (Ца и Цб), а через точки «а» и «б» перпендикулярно к плоскости наблюдения были проведены две линии (рис. б). Первая из них — аа<sub>1</sub> проходила от точки АН<sub>1</sub> на расстоянии, равном Дк<sup>1</sup> — 400 м (то есть 25 500 — 400 = 25 100 м), вторая — бб<sub>1</sub> — на расстоянии Дк + 400 м (то есть 25 500 + 400 = 25 900 м). Затем эти линии были поделены на отрезки, соответствующие 0-05 делениям угломера.

Так как (рис. в)

$$\frac{aa_1}{Дк - 400} = \frac{bb_1}{Дк + 400} = \operatorname{tg} \alpha,$$

или

$$\frac{aa_1}{25100} = \frac{bb_1}{25900} = \operatorname{tg} \alpha,$$

то при  $\alpha = 0 - 5$  ( $\operatorname{tg} = 0.05 = 0.00524$ )

$aa_1 = 25\,100 \text{ м} \times 0.00524 = 132 \text{ м},$

$bb_1 = 25\,900 \text{ м} \times 0.00524 = 136 \text{ м}.$

В принятом масштабе 1 : 5000 отложили на линии аа<sub>1</sub> отрезок 132 м, а на линии бб<sub>1</sub> отрезок 136 м. Соединив эти отрезки прямой, получили линию а<sub>1</sub>б<sub>1</sub>, отстоящую от линии АН<sub>1</sub>Ц на 0-05.

Проведя по две такие линии вправо и влево от цели, получили радиальную сетку.

Для большей точности сетки через 0-01 были проведены дополнительные тонкие линии. Общая ширина радиальной сетки составляла 0-20, по 0-10 делений угломера в обе стороны от цели.

<sup>1</sup> Дк — дальность наблюдения с аэростата до цели.



После построения радиальной сетки для АН<sub>1</sub> на тот же лист были нанесены сетки для АН<sub>2</sub> и АН<sub>3</sub> в том же масштабе и тем же способом. Для удобства пользования сетками каждая из них вычерчивалась разным цветом.

В подготовительный период обращалось большое внимание на организацию связи.

Первый и второй аэростаты наблюдения (АН<sub>1</sub> и АН<sub>2</sub>) имели прямую связь с командным пунктом дивизиона аэростатов и между собой, а третий аэростат (АН<sub>3</sub>) был связан только с командным пунктом дивизиона аэростатов через штаб полка. Штаб полка в свою очередь имел прямую связь с АН<sub>2</sub> и через коммутатор с командным пунктом дивизиона аэростатов.

Наконец наступило время нанесения огневого удара. Это было 27 октября 1943 года.

Батареи 73-го Краснознаменного полка изготовились к стрельбе. Аэростаты набрали высоту. В их гондолах — по двое в каждой — занимали места мужественные офицеры-корректировщики 1-го воздухоплавательного дивизиона. Они имели для наблюдения 8-кратные бинокли и 18-кратные панкратические трубы.

Корректировщики докладывали: «Батарея к стрельбе готова», «Дивизион к стрельбе готов», «К корректированию огня готов»...

По проводам понеслись команды. Прозвучало суровое «По фашистской батарее — огонь!», и грянули один за другим два залпа.

И вот уже на командном пункте воздухоплавательного дивизиона записывают: «Первый — влево 3», «Второй — влево 5», «Третий — влево 5».

Это наблюдатели-корректировщики со всех трех аэростатов доложили отклонения разрывов второго залпа от линии цели в делениях угломера.

Тут же результаты наблюдений наносились на радиальные сетки, с помощью которых было определено положение группы разрывов: влево 100 м, перелет 100 м. О величине отклонений командный пункт дивизиона доложил штабу 73-го Краснознаменного артиллерийского полка.

Прошло не более 1,5 минуты после второго залпа, как полк снова открыл огонь. В течение 15 минут полк вел методический огонь, посылая снаряд за снарядом на ба-

тарею врага. Наблюдатели с аэростатов продолжали тем временем докладывать отклонения разрывов.

Уточнив установки, батареи полка все одновременно обрушились на врага мощным огневым налетом. Наблюдатели с аэростатов и штурман контрольного самолета-корректировщика передали, что цель накрыта разрывами снарядов, в районе цели замечено несколько сильных взрывов.

После такого огневого удара весьма активная прежде вражеская батарея больше себя не проявляла.

Опыт корректирования огня тремя аэростатами с использованием радиальных сеток показал, что при хорошей видимости на дальности до 20—25 км можно определять отклонения разрывов от цели с точностью до 20 м. Снос аэростата в результате ветра на точности засечек сказывается мало. Большее влияние на результаты засечек оказывает точность прибора наблюдения, которая, как известно, для бинокля составляет 0-05.

Практика показала, что задание на подавление цели нужно давать с таким расчетом, чтобы воздухоплавательное подразделение успело соответствующим образом подготовиться. Артиллерийский полк, проводящий стрельбу с несколькими аэростатами, должен заранее уточнить с наблюдателями-корректировщиками все вопросы, касающиеся порядка стрельбы. Должны быть согласованы цели, координаты подъемных полей аэростатов наблюдения, когда и какой огонь ведет полк, порядок обработки наблюдений и т. д. Связь с командным пунктом воздухоплавательного дивизиона устанавливает штаб артиллерийского полка.

Большое значение имело для успешного решения огневых задач тесное боевое содружество и полное взаимопонимание артиллеристов-огневики и наблюдателей-корректировщиков 1-го воздухоплавательного дивизиона и подразделений корректировочной авиации. Своей отличной работой они внесли большой вклад в борьбу с артиллерией противника.

Огромны боевые заслуги и разведчиков артиллерийской инструментальной разведки. Без них была бы просто немыслима боевая работа артиллеристов-огневики.

«Глаза и уши артиллерии» — так называли огневики своих боевых друзей-разведчиков. Здесь уже приведено

немало примеров, характеризующих славные дела разведчиков, но о них следует рассказать еще.

Контрбатарейщикам не раз приходилось стрелять с подразделениями звуковой разведки по незвучащим целям, точнее говоря, по батареям врага, которые за несколько дней до этого были засечены звукометрической разведкой, но потом огнем себя не проявляли.

В этих случаях для получения координат батарей, действительных на время их поражения, широко использовались способы контроля стрельбы по звуковому реперу.

В то время когда батареи противника вели огонь, а у советских батарей не было возможности нанести им немедленное поражение или они в данный момент не причиняли нам больших неприятностей, потому что либо огонь их был неточным, либо они обстреливали малозначащие места в нашей обороне, тогда приходилось вести засечку их звукометрической разведкой. Засекая в течение нескольких часов выстрелы вражеских орудий, подразделение звуковой разведки определяло координаты батарей и докладывало их в штаб полка или группы, где они регистрировались.

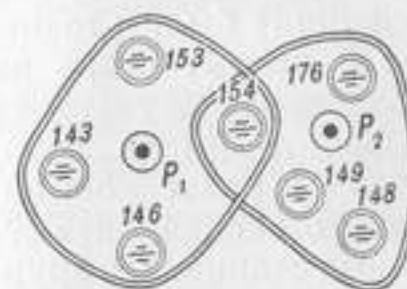
Получив таким образом одну или несколько групп (семейств)<sup>1</sup> целей, примерно в центре их создавали по одному звуковому реперу, как бы впрок готовя исходные установки для поражения батарей.

Когда через несколько дней появлялась возможность для нанесения огневого удара по этим батареям и нужно было уточнить их координаты, артиллеристы проводили контрольную стрельбу по ранее пристрелянному звуковому реперу. Координаты репера, полученные в результате повторной пристрелки, сравнивали с его первоначальными координатами и, найдя разницу, использовали ее для уточнения координат всех ранее засеченных батарей данной группы. Поправки в координаты батарей вносились со своими знаками.

Так однажды с 10.00 до 13.00 батарея звуковой разведки засекала пять батарей противника, которые были зарегистрированы как цели № 143, 146, 148, 153 и 154.

<sup>1</sup> Ширина района по фронту, в котором располагалась такая группа целей, обычно была не более 5-00, по 2-50 в обе стороны от центра группы.

При этом были определены следующие координаты целей:



№ 143  $x = 34\ 545$ ,  $y = 32\ 325$

№ 146  $x = 32\ 140$ ,  $y = 33\ 900$

№ 148  $x = 32\ 180$ ,  $y = 39\ 620$

№ 153  $x = 37\ 195$ ,  $y = 34\ 210$

№ 154  $x = 35\ 200$ ,  $y = 36\ 400$

Примерно в центре этой группы целей был пристрелян звуковой репер  $P_1$  и получены его координаты

$$x = 34\ 620, y = 34\ 140.$$

Когда через два дня возникла необходимость уточнить координаты данной группы целей (они себя стрельбой не обнаруживали), тогда была проведена контрольная пристрелка звукового репера  $P_1$  на прежних установках. В результате контроля были получены такие координаты репера:  $x = 34\ 410$ ,  $y = 34\ 880$ . При сравнении этих координат с прежними была определена разница

$$\text{по оси } X: -210 \text{ м } (34\ 410 - 34\ 620 = -210),$$

$$\text{по оси } Y: +740 \text{ м } (34\ 880 - 34\ 140 = +740).$$

Таким образом, координаты репера, а вместе с тем координаты всей группы целей изменились по оси «X» на  $-210$  м и по оси «Y» на  $+740$  м.

Внося найденные поправки со своими знаками в координаты группы батарей противника мы получили координаты данного момента для каждой цели, а именно:

$$\text{№ 143 } x = 34\ 545 - 210 = 34\ 335$$

$$y = 32\ 325 + 740 = 33\ 065$$

$$\text{№ 146 } x = 32\ 140 - 210 = 31\ 930$$

$$y = 33\ 900 + 740 = 34\ 640$$

$$\text{№ 148 } x = 32\ 180 - 210 = 31\ 970$$

$$y = 39\ 620 + 740 = 40\ 360$$

$$\text{№ 153 } x = 37\ 195 - 210 = 36\ 985$$

$$y = 34\ 210 + 740 = 34\ 950$$



№ 154  $x = 35\,200 - 210 = 34\,990$

$y = 36\,400 + 740 = 37\,140$

На основе вновь полученных координат были уточнены исходные данные для стрельбы и открыт огонь на поражение батарей.

Артиллеристы Ленинградского фронта имели хорошую связь с партизанами и с агентурной разведкой, которые не раз давали ценные сведения о скоплении эшелонов противника на железнодорожных станциях, о крупных штабах, о складах, о различных торжественных мероприятиях, проводимых противником с участием большого количества солдат и офицеров, и т. п.

Естественно, что такие объекты очень интересовали артиллеристов. Зная не только их расположение, но и время для наиболее выгодного поражения, артиллеристы нередко совершали на них огневые нападения. Но так как из-за больших дальностей не всегда можно было достать до той или другой подобной цели с огневых позиций наземной артиллерии, приходилось вводить в действие железнодорожный транспортер 152-мм калибра артиллерии береговой обороны Краснознаменного Балтийского флота.

Транспортер устанавливался на временной огневой позиции как можно ближе к переднему краю и в наиболее безопасном месте для наших войск. Временная огневая позиция устраивалась на железнодорожных усах, которые быстро укладывались из заранее собранных звеньев железнодорожного пути. Привязку позиции производили подразделения топографической разведки. Данные для стрельбы готовились на основе полной подготовки с учетом коэффициента дня.

Транспортер полностью изготавливался к налету на основной позиции, затем быстро выходил на временную огневую позицию, в максимально короткий срок производил точный огневой налет и немедленно уходил. На временную позицию немцы всегда обрушивали сильный огонь нескольких батарей, но никогда не накрывали нашего транспортера. Это объясняется тем, что временные огневые позиции всегда выбирались в новых местах, а транспортер производил налет быстро и всегда успевал уйти, пока немцы засекали его, готовили данные и открывали огонь.

Особенно эффективны были ночные огневые налеты транспортера, о результатах которых штаб также знал из докладов нашей разведки и партизан.

## **ЗАЩИТА ЗАВОДА „БОЛЬШЕВИК“ ОТ РАЗРУШЕНИЯ ЕГО Артиллерией противника**

Выполнение немецко-фашистским командованием общей задачи по разрушению Ленинграда слагалось, естественно, из решения огромного количества частных задач, в ряду которых одно из первых мест отводилось уничтожению промышленных объектов, играющих важную оборонную роль. Поэтому описание методов борьбы ленинградских артиллеристов-контрбатарейщиков с вражеской осадной артиллерией было бы далеко не полным, если не рассказать о том, как им приходилось защищать от разрушения орудийным огнем крупные промышленные объекты города. Это можно видеть на примере завода «Большевик».

Сначала немцы пытались разрушить завод с воздуха. Но когда их попытки окончились неудачей из-за сильной противовоздушной обороны, немецко-фашистское командование возложило задачу разрушения завода на артиллерию.

На завод была нацелена группировка, состоявшая из 9—10 батарей прикрытия, расположенных в районе Федоровское — Ладога — Антропшино. Главная роль отводилась железнодорожному транспортеру, калибр которого, судя по осколкам снарядов, был 420 мм. Транспортер действовал с разных позиций северо-западнее Ново-Лисина.

Защитить завод от разрушения было приказано контрбатарейному корпусу. Командиром корпуса для борьбы с вражеской артиллерией была выделена юго-восточная группа корпуса в составе 14-го гвардейского артиллерийского полка, 403-го дивизиона артиллерии Краснознаменного Балтийского флота, а также разведывательных подразделений 4-го гвардейского орада, 792-го орада, 1-го воздухоплавательного дивизиона и звена 12-й оказ с истребителями прикрытия.

Чтобы добиться успеха в защите завода, штабу корпуса надо было прежде всего решить хотя бы следующие две задачи: во-первых, организовать немедленное оповещение о начале обстрела завода и, во-вторых, суметь из большого числа одновременно стреляющих по различным объектам нашей обороны батареей противника выявить ту, которая обстреливает завод.

Первая задача решалась просто. На завод был направлен офицер с радистом и рацией, которые поддерживали связь с командиром полка через радиостанцию, установленную на командном пункте. Станция работала на специальной волне, имела свои позывные и код для передачи. Офицер-наблюдатель обязан был немедленно докладывать на командный пункт о начавшемся обстреле и по первым разрывам постараться определить калибр снаряда.

Вторую задачу решить было сложнее. Получаемые от радиста сведения о калибре снаряда и сопоставление этих сведений с другими разведывательными данными, в частности с данными звукометрической разведки, еще не давали достаточных оснований для утверждения, что батарея, которая в данный момент ведет огонь по заводу, разведана достоверно.

Однажды с началом обстрела завода все батареи противника, которые по предположению штаба могли вести огонь по заводу, были накрыты огнем наших батарей, они замолкли. Однако обстрел завода продолжался. Самолет поднять в этот день было нельзя: погода была нелетная и дул сильный юго-восточный ветер. В то же время записи выстрелов на центральной звукометрической станции батареи звуковой разведки 4-го гвардейского разведывательного дивизиона были слабыми: видимо, батарея, стрелявшая по заводу, находилась далеко и плоскость ее стрельбы проходила вдоль звукопостов.

Повторный случай обстрела и, что характерно, в тех же метеорологических условиях (нелетная погода, юго-восточный ветер) заставил командование корпуса задуматься и проанализировать это положение. В результате был сделан вывод, что противник применял для стрельбы по заводу дальнобойную батарею, тщательно замаскированную. Было также очевидно, что эта батарея маскировалась еще и огнем других батарей — из

группы прикрытия. Впоследствии, когда в штаб корпуса попал журнал боевых действий 768-го тяжелого арtdивизиона противника, выводы подтвердились. В журнале была обнаружена такая запись: «Во второй половине дня дивизион выпустил 28 снарядов с целью звукомаскировки орудий на железнодорожной установке, стрелявших из района Ново-Лисина».

Было принято решение, чтобы избежать звукопомех, подготовить для батареи звуковой разведки еще один боевой порядок — северо-восточнее Слуцка, фронт звукопостов которого был бы перпендикулярен направлению юго-восточного ветра. Новый боевой порядок нужно было подготовить так, чтобы батарее оставалось только переместить и установить приборы. Постоянно занимать новый боевой порядок было нельзя, так как при этом батарея звуковой разведки теряла из поля зрения звукопостов крупную пушкинскую группировку противника, а другой батарее на этом направлении не было. Следовательно, оставалось одно — угадать, когда ветер будет меняться на юго-восточный. Узнать это необходимо было хотя бы за два — три часа до начала обстрела противника, так как на перемещение батареи звуковой разведки нужно было около двух часов. Потребовалась месячная таблица ветров для данного района, так называемая «роза ветров».

В условиях блокады такой возможностью корпус не располагал. Однако командир метеозвода корпуса старший техник-лейтенант И. Н. Шпаковский, бывший ассистент известного метеоролога Молчанова, все же достал у своего учителя такую «розу ветров». Хотя она давала только вероятное предположение об изменении направления ветра, тем не менее, уточняя «розу ветров» по метеосводкам, переходя от месячного прогноза к недельному, суточному и полусуточному, метеорологам удалось установить время изменения ветра на юго-восточный.

Командование корпуса рискнуло переместить батарею звуковой разведки на новый боевой порядок, и (о радость!) ветер действительно переменялся, а железнодорожный транспортер из района северо-западнее Ново-Лисина, удаленный от завода на 28 км, открыл огонь по заводу. Звукопосты были подняты над землей, и на ленте центрального регистрирующего прибора звукостан-



ции появилась четкая запись. Батареи прикрытия в это время были все накрыты и молчали.

Координаты, определенные в результате обработки засечек, показали местоположение батарей противника, а полученные с наблюдательного поста на заводе данные о калибре разорвавшихся снарядов подтвердили, что огонь ведет именно тот железнодорожный транспортер, который расположен в районе северо-западнее Ново-Лисина.

С большой точностью артиллеристы подготовили исходные данные для стрельбы и открыли огонь на уничтожение железнодорожного транспортера. После огневого удара по вражескому транспортеру он больше огня не вел. Потом был послан в этот район самолет, и он доставил фотоснимок, на котором был виден железнодорожный ус и на нем позиция транспортера.

В последующем методом разведки батарей, подобным тому, который был применен при защите завода «Большевик», артиллеристы обнаружили еще несколько позиций железнодорожных установок и подавили их.

В результате проведенной операции можно сделать следующие выводы:

1) защита крупных промышленных объектов в условиях обороны требует разработки специального плана, в котором особое место должны занимать вопросы разведки;

2) в район промышленного объекта должен быть выделен опытный наблюдатель, имеющий непосредственную связь с командиром артиллерийской части, выполняющей огневую задачу по защите объекта;

3) подразделения звуковой разведки, находясь в обороне, должны готовить несколько боевых порядков, которые они смогли бы занимать в зависимости от метеорологических условий, следовательно, должна быть полная согласованность между звукометрической и метеорологической разведками;

4) при двусторонней обороне, когда войска противников расположены у крупного промышленного центра, в единоборство вступает артиллерия сторон. В данном случае артиллерия фашистов встретила активное противодействие ленинградских контрбатарейщиков, которые творчески решили вопросы борьбы с нею. Победа осталась за советскими артиллеристами.



Условные обозначения

- Боевые порядки группы артиллерии контр-батарейного корпуса
- Боевые порядки разведывательных дивизионов
- △ Командный пункт командира 14 га. артиллерийского полка
- △ Радиосвязь командного пункта с офицером наблюдателем на заводе «Большевик»
- ⊙ Положение батарей противника

Легенда

Батареи противника под номерами целей 379, 380, 382, 383, 384, 385, 389, 389А, 390, 396 являлись батареями «прикрытия». Железнодорожный транспортер базировался на железнодорожной ветке Ново-Лисино-Слузи и имел «усы» в районе Ладога - р.Игора. Его позиции зафиксированы под номерами целей 388, 392, 392А, 393.

Схема организации артиллерийской защиты завода «Большевик» от разрушения артиллерией врага



Аэрофотоснимок одной из огневых позиций железнодорожного транспорта противника в районе Ново-Лисино (цель № 388)

## ПРИМЕРЫ РАСХОДА БОЕПРИПАСОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ОГНЕВЫХ ЗАДАЧ КОНТРБАТАРЕЙНОЙ БОРЬБЫ

Вследствие трудностей со снарядами при решении задач контрбатарейной борьбы приходилось, как уже было сказано, буквально изощряться в методах разведки, применения артиллерии и стрельбы, постоянно искать пути для повышения точности каждого выстрела, чтобы минимально возможным количеством снарядов выполнить задачу по защите Ленинграда.

Правила стрельбы предусматривали два вида огня — на подавление и на уничтожение батарей противника. В обстановке, которая сложилась на Ленинградском фронте, кроме уставных пришлось применить еще два вида огня — на нейтрализацию и на надежное подавление батарей.

При ведении огня на нейтрализацию основное требование состояло в том, чтобы быстро открыть точный огонь, успеть захватить расчеты противника у орудий и нанести им максимально возможное поражение. Расход составлял 6—12 снарядов на цель, стрельба велась с установкой взрывателя на осколочное действие. И надо сказать, что после того, как была организована быстрая и точная засечка и учет батарей противника, огонь на нейтрализацию стал более эффективным. Короткими налетами небольшим числом снарядов контрбатарейщики часто добивались того, что батарея противника прекращала стрельбу по городу и, как правило, всегда имела потери в расчетах.

Огонь на нейтрализацию не планировался, он носил характер ответных мер. Поскольку батареи противника были стабильными, их координаты штабу были известны заранее. На центральном регистрирующем приборе батарей звуковой разведки имелись эталонные записи всех стабильных батарей. В случаях открытия огня этими батареями ленты не нужно было обрабатывать, а достаточно было сравнить полученную запись с эталонной и передать огневому дивизиону номер стреляющей батареи.

Для выполнения задачи на подавление планировались два — три коротких огневых налета, по две — три



очереди каждый. В промежутках велся методический огонь. В зависимости от продолжительности огневого воздействия расход был от 30 до 120 снарядов на цель. К этому виду огня артиллеристы прибегали, когда уже были побогаче снарядами. Метод подготовки был тот же, что и при ведении огня на нейтрализацию. Правда, здесь уже принималось во внимание и инженерное оборудование огневых позиций.

При надежном подавлении производили от трех до шести огневых налетов. В 10—15-минутные промежутки между налетами орудия вели методический огонь. На решение, что делать с батареей противника — уничтожить или надежно подавлять, влияли такие факторы, как:

- а) степень укрытия батареи противника. Не лишне напомнить, что в условиях длительной позиционной войны противник надежно укрыл орудия и орудийные расчеты. Часто это были железобетонные сооружения;
- б) дальность стрельбы;
- в) калибр орудия, а им определялись размеры огневой позиции по фронту и по глубине;
- г) куда батарея вела огонь и как часто себя проявляла;
- д) как точно она определена;
- е) и самое главное — наличие боеприпасов.

Что же касается средств, обслуживающих стрельбу, а также методов подготовки и ведения огня при надежном подавлении, то они были такими же, как при уничтожении. Выполнение задачи достигалось при расходе от 300 до 450 снарядов на цель.

Огонь на уничтожение вели в том же режиме, что и огонь на надежное подавление, расход боеприпасов составлял от 450 до 800 снарядов на батарею противника.

Иногда, если это было необходимо и возможно, для повышения уверенности в уничтожении или надежном подавлении батареи противника привлекалась бомбардировочная авиация.

Таким образом, можно сказать, что в тех условиях на трех—четырёхорудийную батарею противника батареи расходовали следующее количество снарядов (применительно к 122—152-мм калибрам): на нейтрализацию — 6—12, на подавление — от 30 до 120, на надежное подавление — от 300 до 450, на уничтожение — от 450 до 800.

Вот несколько примеров.

В марте — мае 1942 года контрбатарейная группа артиллерии 42-й армии выполнила несколько задач по надежному подавлению и уничтожению батарей противника. Это были батареи, которые имели в своем составе от двух до четырех орудий 105—155-мм калибра. Они располагались от позиций наших батарей на удалении 11 250—16 250 м. Для выполнения задачи на уничтожение привлекалось по два дивизиона, а задачи на надежное подавление — по одному дивизиону. Огонь корректировался с помощью батарей звуковой разведки и самолетов-корректировщиков. Расход снарядов составил: на уничтожение — от 600 до 800, на надежное подавление — от 292 до 364. Для уничтожения одной из батарей кроме артиллерии привлекалась бомбардировочная авиация. (Выписка из плана действий контрбатарейной группы ДД артиллерии 42-й армии, март — май 1942 г. — табл. 11.)

Одна из батарей противника (цель № 373) подвергалась уничтожению. Эта «вредная» батарея вела огонь на разрушение 5-й ГЭС и мельницы имени В. И. Ленина. Проведя все предварительные расчеты, 2-й дивизион 73-го Краснознаменного артиллерийского полка тремя огневыми налетами и методическим огнем вывел батарею из строя. Стрельбу корректировал самолет и отряд воздухоплавательного дивизиона. Было израсходовано 630 снарядов 122- и 152-мм калибра, из них 20% фугасного и 80% осколочного действия.

Из практики контрбатарейной борьбы можно привести пример, когда потребовалось перейти от надежного подавления к уничтожению батарей противника. На красносельском направлении очень активно вела себя батарея, состоявшая из двух 150-мм орудий и одного 170-мм орудия. На подавление этой батареи было израсходовано 286 снарядов. Помолчав в течение четырех часов, она возобновила обстрел города. Тогда было принято решение ее уничтожить. Уничтожение продолжалось шесть часов, расход составил 808 снарядов. Между вторым и третьим артиллерийскими налетами был

Выписка из плана действий контрбатареинной группы ДД артиллерии 42-й армии (март — май 1942 г.)

Дата	Батареи противника			Огневая задача артиллерии ДД на фронте	Средства разведки	Средства корректирования	Дальность стрельбы в м	продолжительность	Выполнение огневой задачи			расход боеприпасов
	№ цели	калибр в мм	к-во орудий						состав	привлекаемые средства		
										калнбр орудий в мм		
2.3.42 г.	224	150	2	Уничтожить	БЗР, АФС	БЗР и самолет-корректировщик	13 500	6 ч.	Один д-н Один д-н	203 152	800 и бомбежка авиацией	
10.3.42 г.	227	150	3	"	"	"	16 250	5 ч.	Один д-н Один д-н	122 152	600	
17.3.42 г.	231	105	4	"	"	"	14 100	4 ч. 30 м.	Два д-на	152	600	
3.4.42 г.	233	155	3	Надежно подавить	"	"	13 600	3 ч.	Один д-н	152	292	
11.5.42 г.	230	155	2	"	"	"	11 250	4 ч.	Один д-н	152	364	

нанесен бомбовый удар авиацией. Батарея была выведена из строя совершенно.

Для примера рассмотрим расход боеприпасов ленинградским контрбатареинным корпусом в течение октября, ноября, декабря 1943 года (табл. 12).

Таблица 12

Расход боеприпасов 3-м ЛКАК за три последних месяца 1943 года

Месяцы	Огневые задачи					Всего
	подавление, уничтожение батарей	нейтрализация огня батарей	уничтожение НП, складов, Ж.-Д. эшелонов, при-стрелка резервов	обеспечение действий войск	восприятие работ и движения в расположении противника	
Октябрь . . . . .	4 101	15 207	840	989	429	21 566
Ноябрь . . . . .	2 524	18 325	1 243	2 432	479	25 003
Декабрь . . . . .	3 950	8 505	665	3 960	329	17 409
Всего . . . . .	10 575	42 037	2 748	7 381	1 237	63 978

Из приведенной таблицы следует:

1. Основной расход боеприпасов, а именно 52 612 снарядов (или 82%), падает непосредственно на борьбу с батареями противника и главным образом с теми батареями, которые вели огонь по городу.

2. В декабре общий расход снарядов был меньше, чем в октябре и ноябре. Это объясняется тем, что интенсивность обстрела города в декабре снизилась. Увеличение расхода на надежное подавление и уничтожение в декабре по сравнению с ноябрем объясняется тем, что такого рода метод огневого воздействия давал наибольший эффект, а корпус уже располагал боеприпасами.

Целесообразно рассмотреть, снарядами каких калибров выполнялись огневые задачи, указанные в табл. 13. В качестве примера взят декабрь 1943 года.



Таблица 13

Расход снарядов по калибрам в зависимости от характера огневых задач (декабрь 1943 год)

Огневые задачи	Снаряды							Всего
	122-мм	152-мм	152-мм БР-2	203-мм	морские			
					130-мм	152-мм	180-мм	
Контрбатареиная борьба	2 967	6 537	809	342	1 675	48	77	12 455
Уничтожение НП, складов, ж.-д. эшелонов, пристрелка реперов . . .	60	71	33	—	403	—	98	665
Обеспечение действий войск . . .	1 121	1 811	110	—	850	38	30	3 960
Воспрежение работ и движения в расположении противника	110	92	—	—	127	—	—	329
Всего . . .	4 258	8 511	952	342	3 055	86	205	17 409

Из приведенной таблицы видно, что более 60% боеприпасов израсходовано на контрбатареиную борьбу.

Анализ расхода боеприпасов по калибрам показывает, что больше всего расходовалось снарядов 152-мм и 122-мм калибров, в основном этот расход падал на контрбатареиную борьбу.

Прорыв блокады в январе 1943 года значительно ослабил напряжение, пошли железнодорожные эшелоны, и стали быстро наполняться снарядами, особенно тяжелых калибров, наши артиллерийские склады и погребки на позициях. Запас был необходим для предстоящих боев, в результате которых враг должен был быть отброшен от стен города Ленина.

Артиллерийские командиры и их штабы немало приложили труда и творческих усилий для того, чтобы повысить эффективность контрбатареинной борьбы, активизировать ее, придать ей наступательный характер и в конце концов вырвать инициативу борьбы из рук противника. Разумеется, к этому мы пришли не сразу.

Опыт и все возрастающие материальные возможности стимулировали совершенствование форм и методов контрбатареинной борьбы. Сначала от обстрелов города советская артиллерия просто оборонялась, открывая огонь по батареям противника по мере того, как они нападали на город, потом перешла к методам «активной охоты» за этими батареями, упорядочив предварительно организацию и работу всех видов артиллерийской и особенно воздушной разведки.

Новым шагом в активизации контрбатареинной борьбы явился переход к плавному уничтожению и подавлению наиболее активных батарей противника путем нанесения по ним комбинированных ударов артиллерией и авиацией, в результате чего противник был вынужден оттягивать свои батареи глубже в тыл.

После создания специального контрбатареинного корпуса, в котором было централизовано все управление контрбатареинной артиллерией и ее огнем, были созданы такие условия, при которых огневое господство на поле боя оказалось на стороне советской артиллерии.

Значительно возросшие ресурсы вооружения, боеприпасов, средств разведки и более совершенная система управления контрбатареинной артиллерией создали необходимые предпосылки к тому, что не противник, а коман-

дование нашей артиллерии навязывало ему свою волю в контрбатарейной борьбе.

Несомненно, что воспреещение безнаказанного обстрела города немецко-фашистской артиллерией сыграло большую роль в сохранении Ленинграда и его жителей. И в этом огромная заслуга артиллеристов Ленинградского фронта.

---

---

---

---

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

# БОРЬБА С АРТИЛЛЕРИЕЙ ПРОТИВНИКА В ЧАСТНЫХ НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЯХ

---

---



---

---

## Артиллерийское обеспечение частных наступательных операций в 1941 – 1943 гг.

**К**огда пишут или говорят о ленинградской обороне в оперативно-тактическом понимании, то чаще всего ее называют стойкой, упорной, прочной, непреодолимой (что совершенно справедливо) и как-то редко упоминают о том, что она была активной. А между тем активность является ее отличительной особенностью.

Как известно, на протяжении всей 900-дневной блокады города войска фронта проводили частные наступательные операции. Они проводились на разных участках фронта и различными силами. Эти операции были также разными по размаху боевых действий и по продолжительности. В каждой из таких операций непременно участвовала и артиллерия, которая своим огнем обеспечивала наступательные действия войск. Кроме артиллерии стрелковых дивизий для этой цели обычно привлекалась и та артиллерия, которая вела борьбу с батареями осадной артиллерии противника.

Общая задача частных наступательных операций заключалась в том, чтобы постепенно создать необходимые условия (подготовить свои войска к активным действиям и накопить опыт наступательных боев, улучшить свою оборону, разведать противника и его оборону в оперативно-тактическом и в инженерном отношении) для того, чтобы в последующем осуществить решительное наступление с целью деблокирования города и полного разгрома врага.

Первые частные наступательные операции 1941 года дали возможность улучшить позиции наших войск; разведать силы врага и его огневую систему, а также разведать его оборону в инженерном отношении.

С прибытием весной 1942 года в Ленинград в качестве командующего войсками фронта в то время генерал-лейтенанта артиллерии Л. А. Говорова Военный совет фронта в составе товарищей Л. А. Говорова, А. А. Жданова, А. А. Кузнецова, Т. Ф. Штыкова, Я. Ф. Капустина совершенно по-иному решил и провел в жизнь вопрос организации системы обороны города. Была создана многополосная глубоко эшелонированная оборона на всю глубину, включая и сам город, который рядом инженерных укреплений был превращен в крупный укрепленный район с несколькими оборонительными секторами.

Под Ленинградом впервые за время Великой Отечественной войны была построена система сплошных траншей полного профиля. Эта система связала отдельные оборонительные позиции и районы в единое целое и придала обороне особую устойчивость. Она обеспечила скрытный маневр силами и средствами по фронту и из глубины; позволила быстро и скрытно сосредоточивать войска на угрожаемом направлении.

Оборонительная система включала в себя доты, дзоты, оборудованные в инженерном отношении артиллерийские и минометные позиции, многочисленные инженерные заграждения, минные поля, противотанковые рвы, доты в виде закопанных танков, надежные укрытия для личного состава.

Вся эта оборонительная система основывалась не только на живой силе обороняющихся войск, но главным образом на хорошо продуманной и организованной на всю глубину обороны системе ружейно-пулеметного, минометного и артиллерийского огня.

Все это, вместе взятое, делало Ленинградскую оборону неприступной во всех отношениях.

В результате реорганизации и дальнейшего усиления обороны в инженерном и огневом отношении появилась возможность снять с позиций и отвести в тыл фронта одновременно несколько дивизий, заполнив образовавшиеся промежутки рассредоточением дивизий, оставленных на позициях. Это было очень важное мероприятие.

Отведенные в тыл фронта дивизии усиленно готовились к активным действиям. Пройдя подготовку, они возвращались на позиции, а на их место приходили другие дивизии. Таким образом, армии и фронт в целом всегда имели свежие резервные силы, готовые для контрударов и наступательных действий. Этими дивизиями проводились частные наступательные операции как южнее Ленинграда, так и на Карельском перешейке.

Реорганизация системы обороны под Ленинградом и в самом городе в 1942 году позволила избавиться от оборонного кретинизма, а также подготовить и произвести прорыв блокады в основном силами войск Ленинградского фронта, то есть изнутри блокированного города.

В военном искусстве еще не было случая, когда бы осажденные войска накопили нужные силы и перешли в наступление, а их наступательные действия по решительности ничем бы не отличались от действия войск, наступавших на внешнем фронте блокированного города, как это было под Ленинградом.

Частные наступательные операции, проводившиеся с середины 1942 года, были уже направлены главным образом на то, чтобы перемалывать живую силу врага, уничтожать его огневые средства и заставить немецко-фашистское командование держать под Ленинградом значительные силы за счет других активных фронтов.

Активные действия войск Ленинградского фронта с самого начала обороны Ленинграда не только сорвали замысел немецко-фашистского командования овладеть городом, но и вынудили врага самого перейти к позиционной борьбе.

Оборона врага на Ленинградском фронте была сильно укрепленной. Это обстоятельство в огромной степени влияло на характер боевых действий артиллерии фронта и требовало от воинов-артиллеристов искусства не только в стрельбе, но и в боевом применении артиллерии в целом.

Кроме траншей полного профиля в обороне немцев имелось большое количество огневых точек, находящихся в инженерных сооружениях, во многих из которых были установлены артиллерийские орудия. Большинство огневых точек, расположенных на переднем крае, занимали гарнизоны, вооруженные автоматическим оружи-



ем. Перед передним краем обороны создавался большой плотности огонь, что делало оборону неприступной. При необходимости противник ставил в 200—250 м перед передним краем еще и стену сплошного артиллерийского и минометного огня с закрытых позиций, как правило привлекая для флангового огня также орудия и минометы соседних частей и соединений.

Естественно, что, прежде чем прорвать такую оборону, да еще небольшими силами, которые обычно выделяются для проведения частных наступательных операций, нужно было уничтожить огневые точки врага на переднем крае и в его обороне на всю глубину проводимой операции, а также подавить батареи, расположенные на закрытых позициях в глубине обороны.

Уничтожить огневые точки можно было только точным огнем артиллерии. Однако, чтобы уничтожить их стрельбой с закрытых позиций, требовалось довольно много времени. Для выполнения этой задачи нужен был самостоятельный период артиллерийской подготовки, в течение которого никакая другая артиллерия не должна была бы вести огонь по переднему краю, чтобы не мешать артиллерии, уничтожающей огневые точки. Такое положение неоправданно удлиняло артиллерийскую подготовку и позволяло противнику привести себя в готовность к срыву артподготовки и к контратакам. Кроме того, стрельба с закрытых позиций орудиями крупных калибров увеличивает зону безопасного удаления пехоты от разрывов своих снарядов и в результате вынуждает исходный рубеж пехоты для атаки относить от переднего края обороны противника.

Все это не содействовало успеху нашей пехоты. Перед артиллерией стояла задача найти другой метод уничтожения огневых точек противника на переднем крае, чтобы не удлинять артиллерийской подготовки и не мешать своим огнем броску пехоты на передний край врага.

Выход был найден в массовом использовании орудий для стрельбы прямой наводкой.

Стрельба прямой наводкой известна с давних пор, с тех самых дней, когда зародилась артиллерия. Однако со времени введения прицельных приспособлений, позволяющих стрелять по цели, невидимой с огневой позиции, этот вид стрельбы никогда не применялся так

широко, как во время Великой Отечественной войны. На Ленинградском фронте стрельба прямой наводкой применялась во всех частных наступательных операциях.

В операции по прорыву блокады Ленинграда на фронте 67-й армии плотность орудий, стрелявших прямой наводкой, в зависимости от важности направлений составляла от 20 до 50 единиц на 1 км. На фронте 55-й армии с апреля по июль 1943 года для стрельбы прямой наводкой использовалось следующее количество орудий: в апреле — 163, в мае — 183, в июне — 500, в июле — 650.

Показателем расход боеприпасов по Ленинградскому фронту на разрушение целей в мае — июле 1943 года. Всего за этот период было разрушено 3072 цели, по которым было израсходовано 150 454 снаряда. Число целей, разрушенных при стрельбе прямой наводкой, составило примерно 2400, то есть 80%; по ним было выпущено 96 019 снарядов, или около 60% от общего количества израсходованных боеприпасов.

Методы применения орудий для стрельбы прямой наводкой зависели от обстановки и решаемых задач. Это были: стрельба отдельных орудий, групповая стрельба нескольких орудий, решающих одну огневую задачу, и, наконец, массированный удар огнем значительного количества орудий.

Артиллеристы Ленинградского фронта в числе первых стали применять для стрельбы прямой наводкой орудия всех калибров, в зависимости от прочности обороны противника на каждом конкретном направлении.

Плотность орудий рассчитывалась с учетом того, что при стрельбе прямой наводкой командир орудия и наводчик должны видеть уничтожаемую ими огневую точку и отклонения своих снарядов. Опыт и практика показали, что с началом артиллерийской подготовки такая возможность имеется лишь в течение семи — десяти минут, следовательно, каждому орудию можно поручить только одну цель и в исключительных случаях — две. Таким образом, плотность орудий зависела от количества разведанных огневых точек на километре фронта обороны противника, которые нужно было уничтожить прямой наводкой. Количество целей, как правило, было таким, что не позволяло обойтись артиллерией, имеющейся в дивизиях первых эшелонов. Поэтому задачи стрельбы пря-





ду причин еще не была в состоянии полностью выполнить эту задачу. Хотя контрудары советских войск в сентябре — октябре 1941 года были поддержаны огнем артиллерии всех калибров, в том числе и частями контрбатареинной борьбы, в ряде случаев эта поддержка была еще недостаточной.

Так, в сентябрьских и октябрьских боях на невском направлении контрбатареинная группа состояла всего из двух дивизионов полевой артиллерии — 1-го дивизиона 73-го артиллерийского полка и 2-го дивизиона 227-го артиллерийского полка — и двух дивизионов береговой артиллерии Краснознаменного Балтийского флота. Эта операция завершилась частичным успехом. Войска фронта, форсировав Неву, смогли только на самом левом берегу создать плацдарм в районе Московской Дубровки. Сказалась слабость артиллерии, которая не могла подавить огня батарей противника и обеспечить дальнейшее продвижение своей пехоты.

Более продуманно и действенно, с привлечением достаточного количества артиллерии стала проводиться контрбатареинная борьба в частных наступательных операциях в 1942 году. К лету 1942 года армейские группы дальнего действия значительно выросли как в количественном, так и в качественном отношении. Армейские группы дальнего действия уже состояли из артиллерийских полков и дивизионов, вооруженных 122-мм пушками обр. 1931 г., 152-мм гаубицами-пушками обр. 1937 г. и 152-мм пушками БР-2. От береговой и корабельной артиллерии Краснознаменного Балтийского флота для обеспечения боевых действий войск были выделены 130- и 180-мм пушки (табл. 14).

К середине 1942 года фашисты зарылись в землю и отсиживались за семью рядами проволочных заграждений, за минными полями. Они были заняты главным образом разрушением ненавистного им Ленинграда и уничтожением мирного населения огнем из орудий крупных калибров. Однако немецко-фашистское командование не отказалось также и от новой попытки взять штурмом город-фронт.

Летом 1942 года под Ленинград прибыл фельдмаршал Манштейн, большой «специалист» по организации штурмов. Он имел приказ Гитлера покончить с Ленинградом и его защитниками. К городу подтягивались

крупные силы. Из-под Севастополя в спешном порядке перебрасывались 11-я армия, тяжелая осадная артиллерия, шли эшелоны с боеприпасами.

Командование Ленинградского фронта приняло решение сорвать штурм города. С этой целью был проведен ряд частных операций, успеху которых во многом содействовало то, что к середине 1942 года войска фронта имели в два раза больше орудий и минометов, чем в сентябре 1941 года, а армейские группы дальнего действия имели достаточный опыт контрбатареинной борьбы.

Таблица 14

Состав артиллерии контрбатареинных групп Ленинградского фронта на 1 июня 1942 года

Армии / Группы	23-я	42-я	55-я	Невская оперативная группа (НОГ)
Армейские группы контрбатареинной борьбы	28 аап (24 ор.)	14 гв. аап, 2,3/73 аап (36 ор.)	12 гв. аап (24 ор.)	1/73 аап, 2/227 аап (18 ор.)
Группы поддержки артиллерии КБФ	402-й отд. ж.-д. дивизион, артиллерия фортов „Первомайский“ и „Октябрьский“	8 (130-мм) морских орудий	8 (130-мм) морских орудий	301 и 302 оад БО КБФ

Примечания: 1. Данные приведены без Приморской оперативной группы.

2. С каждой армейской группой контрбатареинной борьбы соответственно взаимодействовала артиллерия Краснознаменного Балтийского флота.

20 июля 1942 года частями 42-й армии немцам был нанесен первый удар в направлении Урицк — Старо-Паново.

Едва затихли выстрелы под Урицком, как части 55-й армии решили потревожить фашистов в районе Ям-Ижоры. 23 июля началось наступление на Путролов. Войска овладели восточной окраиной Путролова и важным узлом дорог. В ходе наступления выявилась крупная группировка минометов противника, причинявшая своим огнем большие неприятности нашей пехоте. Артиллеристы учли это. В дальнейшем они обратили значительное внимание на разведку, подавление и уничтожение минометных батарей противника, создали группы контрминометной борьбы.

15 августа 1942 года частями той же 55-й армии был нанесен короткий удар противнику на р. Тосно и восточнее Колпина. Был применен рейд бронированных катеров, которые под прикрытием дымовой завесы ворвались в устье р. Тосны, причинив немало хлопот немцам, оборонявшим Усть-Тосно. Здесь бои затянулись до сентября, а затем перекинулись через Неву на Московскую Дубровку. Надо было восстановить на левом берегу Невы утерянный советскими войсками весной плацдарм. Эту задачу командование поручило 67-й армии. Восстановленный плацдарм послужил хорошим трамплином при прорыве блокады в январе 1943 года.

Летние бои 1942 года расстроили планы гитлеровцев. Они понесли большие потери. Вот как вспоминает об этом сам Манштейн: «Если задача по восстановлению положения на восточном участке фронта 18-й армии и была выполнена, то все же дивизии нашей армии понесли значительные потери. Вместе с тем была израсходована значительная часть боеприпасов, предназначавшихся для наступления на Ленинград. Поэтому о скором проведении наступления не могло быть и речи»<sup>1</sup>.

К железному кресту фюрер не приколот Манштейну лавровые веточки победителя.

Используя накопленный опыт боев, войска Ленинградского фронта готовились к решительному наступлению по прорыву блокады на невском направлении. Операция была подготовлена и проведена во взаимодействии с войсками Волховского фронта. Перед ленинградскими войсками стояла задача форсировать по льду

<sup>1</sup> Э. Манштейн. «Утерянные победы». М., Воениздат, 1957, стр. 267.

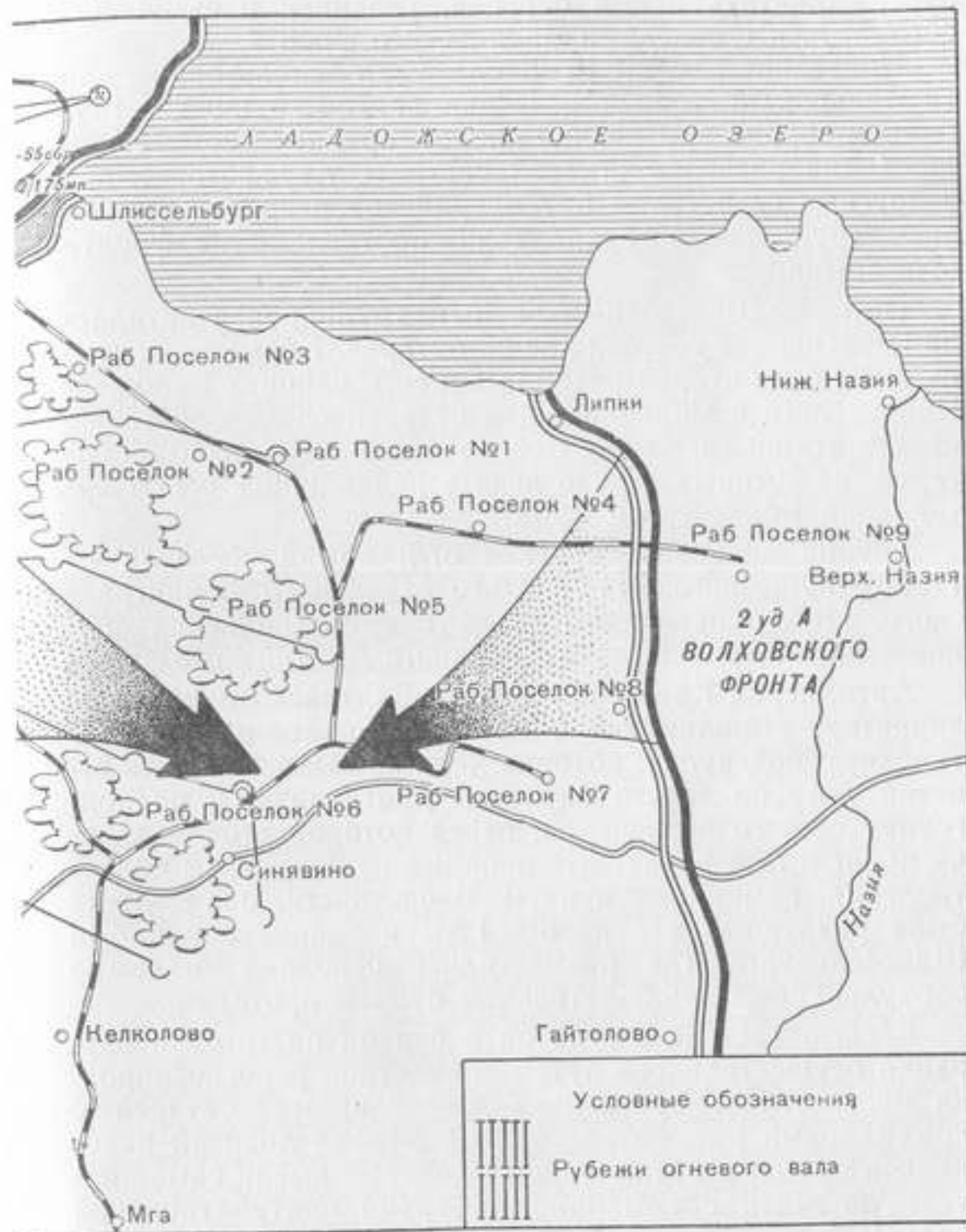


А. А. Жданов вручает гвардейское знамя 45-й гвардейской стрелковой дивизии. Слева направо: командир дивизии А. А. Краснов, член Военного совета фронта А. А. Жданов, начальник политуправления фронта К. П. Кулик, начальник штаба артиллерии фронта Н. Н. Жданов





Артиллерия в прорыве бло



кады Ленинграда в 1943 г.

Неву на участке Московская Дубровка — Шлиссельбург, захватить левый берег и, развивая наступление, соединиться с войсками Волховского фронта.

Последние месяцы 1942 года были использованы для тщательной повторной разведки переднего края и глубины обороны противника в полосе предполагаемого прорыва для разведки огневой системы. Аэрофотосъемкой и другими средствами артиллерийской разведки уточнялась группировка артиллерии противника на фронте 67-й армии.

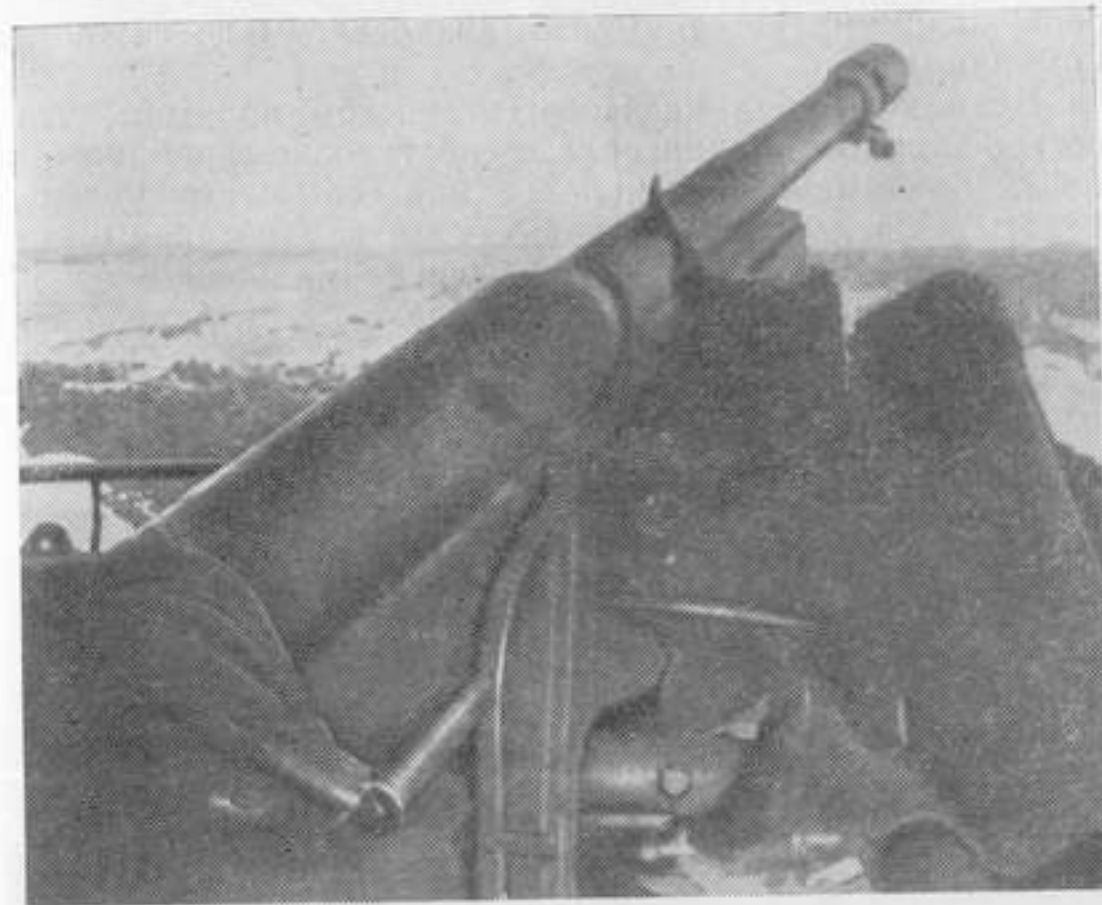
По разведывательным данным, группировка артиллерии противника состояла из 39 батарей. Кроме того, семнадцать его батарей располагались в районах Захожья-Покровского и Синявина. Эти батареи следовало также принимать во внимание. Всего у противника было 56 батарей, из которых только девять подавлялись огнем артиллерии Волховского фронта.

Группа дальнего действия 67-й армии состояла из 1155-го пушечного, 311-го, 28-го отдельного Ленинградского, 1106-го пушечного и 126-го артиллерийских полков и артиллерии Краснознаменного Балтийского флота.

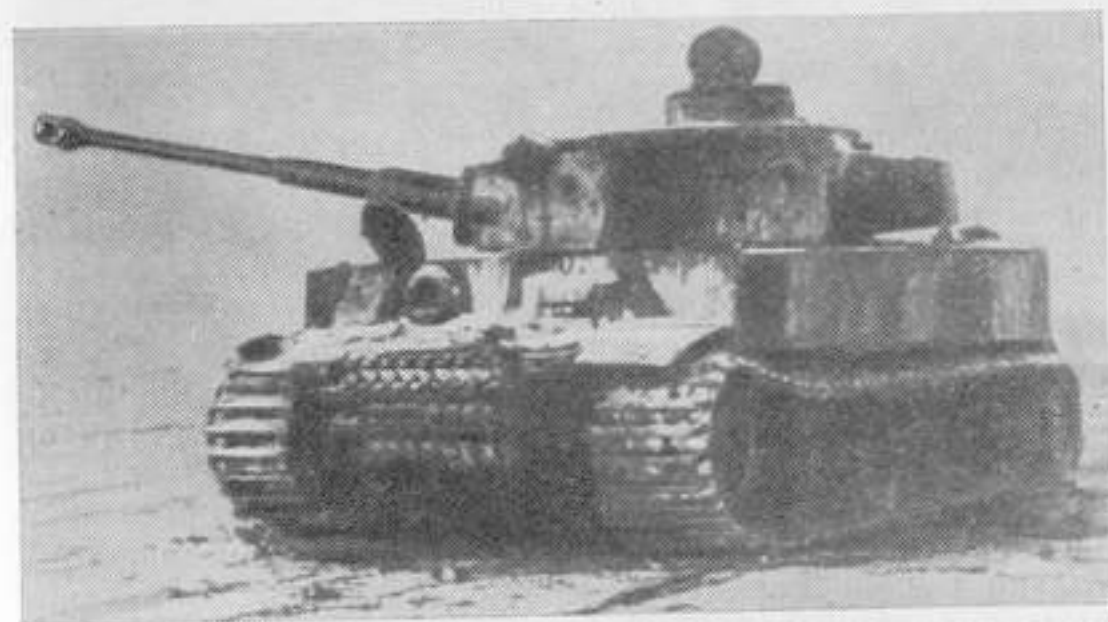
Артиллерия Краснознаменного Балтийского флота по характеру выполняемых задач разделялась на контрбатареиную подгруппу, которая должна была наносить огневой удар по девяти батареям противника, и на подгруппу общего назначения, перед которой стояла задача подавлять и разрушать опорные пункты, узлы сопротивления, командные пункты. В частности, она должна была разрушить здание 8-й ГЭС и здание собора в Шлиссельбурге, где разместились основные надежно оборудованные наблюдательные пункты противника.

Взаимодействие с пехотой в период подготовки операции осуществлялось путем совместной рекогносцировки местности и противника командирами батарей с командирами рот, батальонов. В штабах дивизий находились офицеры-артиллеристы, которые имели самостоятельную связь с командирами групп контрбатареиной борьбы.

Впервые весь передний край в полосе наступления был заснят разведчиками-фотографами. Была смонтирована фотопанорама с отдешифрованными огневыми точками, наблюдательными пунктами и другими



Тяжелая трофейная пушка, из которой 2-й дивизион 28-го артиллерийского полка выпустил 75 снарядов по врагу в феврале 1943 г.



Танк, захваченный у врага на невом направлении



сооружениями. Фотоснимки были доведены до каждого командира роты.

В то же время на Ново-Токсовском полигоне, что северо-западнее Ленинграда, в обстановке, приближенной к боевым условиям, проходили совместные учения пехоты и артиллерии. На учениях много внимания было уделено отработке взаимодействия артиллерии с пехотой в наступательном бою, сочетанию огня и движения.



Фотопанорама переднего края обороны противника на невском направлении

Сосредоточение пехоты и танков для прорыва происходило скрытно, по ночам. В лесах на правом берегу Невы накапливались резервы. Своеобразно и умело было организовано сосредоточение артиллерии.

В подготовительный период от группы однородных батарей на огневые позиции выдвигались только отдельные орудия, которые пристреливались по заданным целям. В штабах частей и групп данные пристрелки были перерассчитаны для всех орудий. Позиции всех батарей были обозначены колышками. Артиллерия, прибывающая на невское направление, заняла боевые порядки только в ночь перед атакой. Несколько сот тщательно замаскированных орудий были выставлены для стрельбы прямой наводкой на самую кромку обрывистого, по-

крытого лесом и кустарником берега. Таким образом, в день прорыва для противника оказался неожиданным мощный огневой шквал как по переднему краю, так и по всей глубине его обороны.

Артиллерийские батареи, давно стоявшие на этом участке и известные противнику, в подготовительный период выполняли обычную работу, не вызывая подозрений у фашистов.



Разведчик-фотограф гвардии сержант Ф. С. Пеликас



Разведчик-фотограф гвардии сержант Ф. Н. Кассюлис

Наступил исторический день 12 января 1943 года. В 8 часов 40 минут мощные залпы возвестили о начале артиллерийской подготовки, а в 11 часов на штурм по льду через Неву двинулась пехота, сопровождаемая огнем орудий, выделенных для стрельбы прямой наводкой, и танками.

После захвата нашей пехотой левого берега Невы и наступления в глубину обороны противника, вплоть до перемещения на левый берег ряда артиллерийских полков, вызов огня на подавление оживших батарей осуществлялся по радио.

18 января войска Ленинградского фронта соединились с войсками Волховского фронта в районе Рабочего Поселка № 5. Победа была полная — блокада прорвана, враг отброшен к Синявинским высотам.

Через Неву у Шлиссельбурга был быстро установлен железнодорожный мост. В Ленинград пошли поезда. Они доставляли в осажденный город пополнение, вооружение, боеприпасы, продовольствие. Ленинградцы вздохнули свободнее.

67-я армия после прорыва блокады и соединения с войсками Волховского фронта получила для дальнейшего наступления новое направление — на оборонительный рубеж противника, который проходил от Невы у Арбузова и далее вдоль Синявинских высот. Своей обороной противник препятствовал выходу наших войск к станции Мга. Прежде чем приступить к операции в направлении Синявина — Мги, потребовалось ликвидировать очаг сопротивления гитлеровцев-смертников, засевших в районе 8-й ГЭС и 1-го городка, а также улучшить линию фронта в районе Арбузова.

Прорыв переднего края обороны противника на фронте Арбузов — северо-восточнее отметки 22,0 осуществлялся как самостоятельная операция. Для ее обеспечения кроме орудий, предназначенных для стрельбы прямой наводкой, и дивизионной артиллерии была выделена контрбатареинная группа в составе 28-го отдельного Ленинградского, 1106-го пушечного, 311-го артиллерийских полков и батарей орудий большой мощности.

Начавшийся 6 апреля подготовительный период был использован для разведки районов предстоящих действий по плану, разработанному штабом артиллерии фронта. В этот же период производилось разрушение оборонительных сооружений противника и подавление его огневых средств. В течение трех дней было разрушено 19 пулеметных огневых точек, подавлено десять минометных и девять артиллерийских батарей.

Накануне дня наступления отрабатывались вопросы взаимодействия между артиллерийскими и общевойсковыми командирами. 18 апреля после артиллерийской подготовки наша пехота пошла в наступление. Артиллерия полностью выполнила свои задачи по обеспечению наступления пехоты.

Синявинские высоты позволяли противнику вести прицельный огонь не только по железнодорожной магистрали, связывающей Ленинград со страной, но и держать под огнем весь отвоеванный у него после прорыва блокады район.

Передний край советских войск проходил по открытой болотистой местности, в то время как синявинский плацдарм, занимаемый противником, закрывал его тылы и был очень удобен для нанесения удара по нашей обороне и прорыва к южному берегу Ладожского озера. Противник не отказался от попыток вновь замкнуть кольцо блокады. Активные действия его разведывательных групп не прекращались, а в мае вылились в наступление двух полков немцев.

Создавалась обстановка, которую можно было разрядить только взятием Синявинских высот, этого ключевого узла сопротивления, с потерей которого вся линия обороны противника теряла устойчивость.

Командование фронта поставило перед 67-й армией задачу разгромить мгинскую группировку противника, соединиться с войсками 55-й армии, освободить полностью Неву для использования ее как водную магистраль и лишить противника возможности вести прицельный огонь по железной дороге, по которой эшелоны доставляли грузы в Ленинград через Шлиссельбург.

Целью операции было также приковать к этому району резервы противника и лишить его тем самым возможности снять с Ленинградского фронта части для отправки на другой фронт.

Синявинские торфяные болота в тылу советских войск не могли быть использованы для размещения артиллерии, что заставило артиллеристов занять позиционные районы в 4—6 км от переднего края. Ограниченность позиционных районов затрудняла сосредоточение артиллерии и маневр колесами. Всякие передвижения на нашем переднем крае и в тылу наблюдались противником, поэтому для скрытного сосредоточения артиллерии требовалась большая подготовка и строгая организация.

Для обеспечения большей живучести артиллерии в условиях открытой местности значительное внимание было уделено инженерному оборудованию огневых позиций. За период с 10 июня по 1 июля 1943 года были по-



строены 148 орудийных дзотов, погребки для снарядов, землянки для личного состава и оборудованы наблюдательные пункты. Заблаговременная подготовка огневых позиций позволила прибывающей артиллерии уделить больше внимания вопросам разведки противника, вопросам связи и управления.

В группу контрбатареинной борьбы входили следующие артиллерийские части: 21, 561, 260, 28 и 1106-й артиллерийские полки, 81-я пушечная артиллерийская бригада, 28-я артиллерийская дивизия, 400 и 409 отпеды, 402, 403 и 405-й дивизионы артиллерии КБФ, группа кораблей КБФ. Группу возглавлял командующий артиллерией армии.

При планировании артиллерийского обеспечения операции перед контрбатареинной группой и артиллерией КБФ ставились задачи: огневymi ударами и методическим огнем надежно подавить не только батареи противника, но и разрушить оборонительные сооружения в узлах сопротивления, огнем по командным и наблюдательным пунктам нарушить связь и управление.

Анализ предыдущих синявинских боев, проведенных в июле и августе, показал, что в период артиллерийской подготовки недостаточно разрушить первую и вторую линии траншей, так как противник укрывал свою пехоту в третьей линии, а с переносом огня в глубину и началом нашей атаки быстро занимал траншеи первой линии и с успехом отражал натиск. Это было причиной того, что наступление тогда захлебнулось. Однако урок не прошел даром: боем была полностью вскрыта система траншей, ходов сообщения, укрытий противника и изучена его тактика. Все ошибки предыдущих боев были учтены при планировании решающего штурма синявинской линии обороны.

15 сентября 1943 года гвардейцы генерала Н. П. Симоняка штурмом в течение 30 минут взяли Синявинские высоты и основной опорный пункт — высоту 50,1. Решительным броском они захватили все три линии траншей и вышли в глубину обороны. С потерей противником синявинского рубежа открылось оперативное направление на станцию Мга. Фашистское командование понимало значение этого прорыва. Стремясь остановить наступление советских войск, оно вынуждено было снять с других участков дивизии и перебросить их к Мгин-

скому району. Противник понес невосполнимые потери. К тому времени части 55-й армии полностью овладели Красным Бором. Берега Невы были освобождены. 67-я армия стала плечом к плечу с соседом справа — 55-й армией.

С осени 1943 года активную борьбу с батареями противника в частных наступательных операциях вела артиллерия 3-го Ленинградского контрбатареинного артиллерийского корпуса. Таким образом, частям корпуса приходилось решать две задачи — защищать город от обстрелов и обеспечивать наступательные действия войск.

В 1943 году артиллерия корпуса обеспечивала наступательные операции 42-й и 55-й армий.

На время операций корпус создавал из своих частей тактические артиллерийские группы.

27 октября 1943 года усиленная стрелковая рота 109 сд 42-й армии проводила разведку боем в направлении центральной школы г. Урицка. Для обеспечения действий роты корпусом была выделена западная контрбатареинная группа в составе одного дивизиона 12-го гвардейского артиллерийского полка, 1-го дивизиона 51-й пушечной артиллерийской бригады, 409-го отдельного пушечного артиллерийского дивизиона и двух дивизионов 101-й морской железнодорожной бригады КБФ.

В подготовительный период начальник штаба корпуса вместе с начальниками оперативного и разведывательного отделов, а также с командиром западной группы встретились с командиром 109-й дивизии, который лично руководил действиями своей разведки. Была проведена рекогносцировка местности, уточнены и спланированы задачи, которые были доведены до каждого командира батареи. Штаб корпуса имел прямую связь со штабом артиллерии 42-й армии и штабом западной группы. Командир западной группы был связан с командиром 109-й стрелковой дивизии. Для связи с пехотой в динамике боя были выделены офицеры-артиллеристы, находившиеся при командире полка и батальона, от которых действовала рота. Благодаря тщательной подготовке операция прошла успешно, были получены ценные сведения о противнике.

В некоторых случаях для обеспечения частных операций создавались сводные группы контрбатареинной борь-

бы. Так, для обеспечения атаки одного из батальонов 189-й стрелковой дивизии 42-й армии 16 октября 1943 года с целью захвата опорного пункта немцев севернее Александровки из частей корпуса была создана группа. В нее вошли по одному дивизиону от 73-го и 14-го гвардейского артиллерийских полков и 51-й пушечной артиллерийской бригады без одного дивизиона. Командиром сводной группы был назначен командир 73-го полка.

Артиллеристы корпуса охотно передавали свой богатый опыт контрбатарейной борьбы армейским группам дальнего действия 23-й и 67-й армий.

Год за годом командование фронта создавало под Ленинградом, и в частности на невиском направлении, такую оперативную обстановку, которая вынуждала немецкое командование не только расходовать резервы этого направления, но и снимать дивизии с других участков кольца блокады. Бои завязывались вдали от Ленинграда, чтобы уменьшить угрозу штурма города. Так было в сентябре 1941 года, в сентябре 1942 года, в январе 1943 года и, наконец, в сентябре 1943 года, когда Синявинская операция окончательно вышибла из голов немецко-фашистского командования все мысли о штурме города.

Бои на приневской земле явились для Ленинградского фронта генеральной репетицией решающих сражений, в результате которых город был полностью освобожден от блокады. Эти бои помогли советскому командованию закрепить все положительное и учесть их недостатки при планировании как предстоящего наступления, так и дальнейших действий доблестных войск Ленинградского фронта, сохранивших в течение всего периода блокады наступательный боевой дух. В этих боях повысилось мастерство воинов фронта от рядового бойца до командиров всех степеней.

## **ПЛАНИРОВАНИЕ И МЕТОДЫ КОНТРБАТАРЕЙНОЙ БОРЬБЫ**

При подготовке артиллерийского обеспечения боевых действий войск первостепенное внимание уделялось планированию огневых налетов и действий артиллерии в динамике боя.

Характер и время огневых налетов при прорыве обороны противника зависели от того, где находилась наступающая пехота. Время налетов определялось графиком наступления.

Огневые налеты контрбатарейных и контрминометных групп штабы планировали исходя из таких соображений.

**Первый огневой налет.** Как только начиналась артиллерийская подготовка, противник открывал огонь по известным ему нашим батареям, по исходным траншеям пехоты, изготовившейся к атаке, и, кроме того, как правило, ставил в 200 м от своего переднего края стену сплошного артиллерийского и минометного огня. Всю эту лавину огня он обычно обрушивал через шесть—девять минут после начала нашей артиллерийской подготовки. Это время, видимо, ему нужно было для изготовления и выстрела. Во всяком случае его орудийные расчеты в это время находились не в блиндажах, а на поверхности, у орудий.

Своим первым мощным огневым налетом артиллеристы стремились накрыть и уничтожить орудийные расчеты противника, запретить ему вести заранее спланированный огонь и тем самым защитить свою пехоту. Первый огневой налет производился через пять—десять минут после начала артиллерийской подготовки и продолжался примерно 20—25 минут.

**Второй огневой налет** имел своей задачей — поддержать нашу пехоту, выходящую из траншей исходного рубежа для атаки. Когда пехотинец-боец поднимался в атаку, он появлялся на поверхности земли во весь рост и был беззащитен. Артиллерия в это время была обязана своим огнем подавить батареи противника и обезопасить пехоту. Вторым огневой налет начинался в «Ч»<sup>1</sup>. В это время пехота выскакивала из окопов исходного рубежа для атаки и совершала бросок на передний край противника. Заканчивался второй огневой налет, когда наша пехота овладевала первой траншеей.

**Третий огневой налет** должен был быть произведен тогда, когда наша пехота ворвется в первую линию траншей противника.

Теряя первую линию траншей, немцы обычно не счи-

<sup>1</sup> «Ч» — время начала атаки пехоты.



тались с тем, что там еще оставалась их пехота, и ставили сплошную стену артиллерийского огня по первой линии траншей с целью уничтожить ворвавшуюся туда нашу пехоту. В это время своим третьим плановым огневым налетом советская артиллерия приводила батареи противника к молчанию.

**Четвертый огневым налет** производился, когда наша пехота врывается в последующие траншеи главной полосы обороны. Это был налет с целью воспрепятствования заградительных и отсечных огней в главной полосе обороны противника.

**Пятый огневым налет** (преимущественно по дальним батареям) намечался на такое время, когда пехота проникала в районы огневых позиций артиллерии противника. Этот налет планировался по глубинным батареям, которые могли остановить огнем наши наступающие части.

Обычно на этом и заканчивалось плановое подавление батарей противника. К этому времени наступающая пехота уже успевала выйти в основной позиционный район. Часть батарей противника оказывалась уничтоженной, некоторым батареям удавалось сменить свои огневые позиции, и можно было ожидать, что в дальнейшем ходе боя они оживут, материальная часть других батарей стояла брошенной на огневых позициях и доставалась нашим войскам в качестве трофеев.

Таким образом, плановый период подавления батарей противника при прорыве его обороны охватывает артиллерийскую подготовку и период поддержки атаки. Однако, как видно из всего изложенного, плановое подавление батарей во время артиллерийской подготовки ограничивалось, как правило, двумя огневыми налетами. С началом же атаки и до выполнения ближайшей задачи дивизиями первого эшелона стрелкового корпуса плановое подавление батарей обороны превращается в активное действие артиллерии, которая прикрывает наступающую пехоту и танки и тесно взаимодействует с ними во все время выполнения ближайшей задачи. Дальнейшее управление контрбатареинной борьбой децентрализуется. Контрбатареинные группы в зависимости от обстановки получали новое подчинение или делились на подгруппы. В это время артиллерия вела уже огонь не по заранее разведанным и запланированным батареям противника,

а только по стреляющим. Это были ожившие или новые батареи, обнаруженные в процессе боя в глубине обороны.

Как показала война, для того, чтобы оградить атакующие войска от артиллерийского огня противника, необходимо заблаговременно организовать связь с пехотой и управление артиллерией, четко спланировать перемещение разведывательных средств и, главным образом, умело и решительно использовать корректировочную авиацию и аэростаты наблюдения.

С началом атаки решающее значение приобретала разведка батарей, потому что артиллерия врага (неразведанные батареи, уцелевшие и т. п.) всегда вела губительный огонь по наступающей пехоте и всякое промедление с нашей стороны в подавлении этих батарей противника приводило к большим потерям в пехоте, задержке наступления, а то и вовсе к срыву его.

В это время особенно важно было не только быстро обнаружить батарею противника, но также быстро заставить ее замолчать. На поле боя все находится в движении. Если батарея противника в какой-то момент удавалось накрыть своим огнем наступающую пехоту, то через пять минут эта батарея уже не могла вести огонь по пехоте на прежних установках. Пехота перемещалась и уходила из-под обстрела, а определить, где она находилась в следующий момент боя, не так просто. Отсюда вывод, что в динамике боя заставить замолчать батарею противника даже на пять минут имеет огромное значение.

В динамике боя средства разведки, которые до этого были централизованы в руках командира армейской артиллерийской группы и командиров подгрупп, переподчинялись артиллерийским подразделениям, ведущим контрбатареинную борьбу. Уничтожение и подавление артиллерийских батарей противника производилось немедленно теми артиллерийскими частями и подразделениями, которые их обнаружили. Все промежуточные командные инстанции были устранены. В этих условиях оправдывала себя простая схема: разведчик — он же командир-артиллерист, имеющий в своем распоряжении разведывательные и огневые средства, а также право вести артиллерийский огонь. Этот командир-артиллерист в зависимости от того, какие он имел в своем подчине-

нии средства, или находился в подразделениях пехоты, или был вместе с пехотным командиром.

Наиболее мобильным средством разведки в этот период являлась артиллерийская авиация, которая разведывала батареи противника и корректировала по ним огонь. Все другие виды инструментальной разведки в зависимости от условий также были пригодны, однако все они в этот период боя уступали артиллерийской авиации в скорости получения данных и точности корректировки огня.

Перестройка контрбатарейной борьбы в динамике боя не снимала ответственности с командира артиллерийской группы и командиров подгрупп за выполнение задачи в целом; не лишала связи командира группы с командирами подгрупп; оставляла за ним право контроля за порядком выполнения огневой задачи, за расходом боеприпасов и право управлять маневром подгрупп, а при необходимости и огнем.

Чтобы правильно обеспечить надежную борьбу с батареями противника на всю глубину общевойскового боя, своевременно оградить пехоту от потерь, не допустить ведения огня артиллерией противника с фронта и особенно с флангов, необходимо было осуществлять тесное взаимодействие командиров групп, подгрупп и дивизионов со стрелковыми дивизиями и полками.

В интересах взаимодействия артиллерии с пехотой до начала наступления между ними устанавливалась, как правило, проводная связь. Связь подавалась от подгруппы к командиру стрелкового полка и от дивизионов к командирам стрелковых батальонов. С развитием наступления взаимодействие основывалось главным образом на связи по радио или на личном общении.

Каждому командиру стрелкового полка и стрелковой дивизии было точно известно, какие батареи в их полосе и когда будут подавляться. В свою очередь, командир контрбатарейной группы, командиры подгрупп и дивизионов имели закрепленные за ними ответственные огневые полосы и знали задачи стрелковых частей на местности по времени и рубежам. Артиллерийские командиры обеспечивали выполнение задач пехотой, непрерывно наблюдая за ее движением. Наряду с ответственной огневой полосой каждой подгруппе назначалась полоса прикрытия, чтобы оградить нашу пехоту от фланкирую-

щего огня с соседней полосы. Полоса прикрытия всегда была шире полосы наступления данного пехотного соединения или части.

Артиллерийские командиры организовывали подвижные наблюдательные пункты и планировали перемещение огневых позиций вперед с неизменным условием вести непрерывную борьбу с вновь появляющимися батареями противника.

Положительным примером планирования и проведения артиллерийского наступления может служить Снявинская операция в сентябре 1943 года.

В соответствии с разработанным планом (табл. 15) контрбатарейная группа дальнего действия и артиллерия Краснознаменного Балтийского флота наносили по батареям врага четыре огневых удара, которые по времени были спланированы следующим образом:

**Первый** — в течение 20 минут от «Ч»—90 до «Ч»—70.

**Второй** — по истечении первого часа артподготовки, а именно от «Ч»—15 до «Ч».

**Третий** — продолжительностью 5 минут от «Ч» до «Ч» +5.

**Четвертый** — от «Ч» +40 до «Ч» +50, когда пехота ворвалась в третью линию траншей.

Паузы между огневыми налетами по батареям противника заполнялись огнем по опорным пунктам, по командным и наблюдательным пунктам, по базам и узлам связи. Такой согласованный с действиями пехоты огонь всех групп артиллерии обеспечил успех операции. Наши войска в наступательном порыве преодолели три линии траншей противника и прорвали его оборону на всю тактическую глубину.

При планировании контрбатарейной борьбы штабы стремились так распределить артиллерийские средства, чтобы одну батарею противника подавляли одновременно не менее двух батарей. При этом приходилось, конечно, учитывать и калибр привлекаемых для подавления орудий, и точность разведки батарей противника, и инженерное оборудование их позиций, и продолжительность подавления. В тех случаях, когда такого соотношения не получалось, батареи противника подавлялись не одновременно, а последовательно, то есть сначала подавлялась одна батарея, а затем огонь немедленно переносился на другую. Этот прием вполне себя оправдал.



График артиллерийского наступления

Периоды	Время в мин.	Орудия прямой наводки	Группа пп	Группа общего назначения	
Ч <sup>1</sup> — 95 до Ч — 90	5	Уничтожение огневых точек		Разрушение опорных узлов сопротивления	
Ч — 90 до Ч — 70	20				
Ч — 70 до Ч — 60	10	Молчание	Огневой удар по узлам сопротивления		
Ч — 60 до Ч — 50	10	Уничтожение огневых точек			
Ч — 50 до Ч — 45	5	Огневой удар по узлам сопротивления			
Ч — 45 до Ч — 35	10	Молчание	Огневой удар по боевым порядкам живой силы	Разрушение узлов сопротивления	
Ч — 35 до Ч — 30	5	Огневой удар			
Ч — 30 до Ч — 15	15	ПАУ			
Ч — 15 до Ч	15	Массированный огневой			
Ч до Ч + 10	10	Сопровождение огнем и колесами пехоты	Постановка сплошной стены огня	Прочесывание местности по рубежам	
Ч + 10 до Ч + 20	10		Сопровождение пехоты огнем и колесами пехоты	Сопровождение пехоты методом последовательного сосредоточения уничтожения "ОТ"	Сопровождение пехоты методом массированных огневых ударов
Ч + 20 до Ч + 30	10				
Ч + 30 до Ч + 40	10				
Ч + 40 до Ч + 50	10				

<sup>1</sup> Ч — начало атаки.

Таблица 15

в Сиявинской операции. Сентябрь 1943 года

Группа АР	Контрминометная группа	Группа ДЛ	Артиллерия КБФ	Гвардейские	
				мп	мч
Разрушение огневых точек	Ведение разведки	Огневой удар по КП, НП и базам			
		Огневой удар по артиллерийским и минометным батареям			
		Взлом опорных пунктов			
		Огневой удар по КП, НП и базам			
опорных узлов сопротивления		Взлом опорных пунктов		Залп 5 полков	
		Огневой удар по артиллерийским батареям			
ЗА				Залп 5 полков дивизии	
удар		Огневой удар по артиллерийским батареям		Залп 5 полков	
Огневой удар по узлам	Огневой удар по минометным батареям	5 м		Залп 5 полков	
Разрушение узлов	Огневой удар по артиллерийским батареям		Огневой удар по узлам	Залп 5 полков	
	Огневой удар по минометным батареям				
Огневой удар и огонь по плану КАА	В готовности к огневому удару	Огневой удар по артиллерийским батареям		В готовности к отражению контратак	

Так, например, при прорыве блокады в январе 1943 года группа дальнего действия 67-й армии должна была подавить в период артиллерийской подготовки 47 противостоящих батарей противника. Соотношение сил было не в нашу пользу. При соблюдении принципа — две наши батареи против одной немецкой — группа могла подавить одновременно 34 батареи: 126, 1155, 311, 28 и 1106-й артиллерийские полки по пять батарей в каждом и артиллерия КБФ — девять батарей.

Пришлось организовать подавление в два приема с таким расчетом, чтобы в первую очередь подавить наиболее активные и достоверно разведанные батареи. Координаты разведанных батарей противника были определены с высокой точностью, что подтвердилось при обследовании огневых позиций противника после захвата их нашими частями. В результате подавления материальная часть, как правило, была повреждена. К примеру, цель № 958. Орудия были разбиты. В радиусе 100 м имелось до 50 воронок от разрывов снарядов. Цель № 753. Были разбиты станины у трех орудий, разрушены землянка и два снарядных ровика. Таких примеров можно привести много.

В каждом случае, когда ставилась задача на надежное подавление батарей противника, выделялось от двух до трех батарей, а иногда и больше на одну немецкую. Так, например, для подавления двухорудийной немецкой батареи (калибр орудий 150 мм) 5 июня 1942 года на невском направлении было выделено 6 батарей, которые произвели два огневых налета с 30-минутным перерывом, во время которого батареи вели методический огонь. Батарея противника была выведена из строя. Эту роскошь мы позволили себе только ввиду некоторого затишья в артиллерийской дуэли, а также потому, что указанная батарея принесла нам уж очень много вреда.

Хочется несколько подробнее рассказать об этом эпизоде, в котором немаловажную роль сыграла творческая инициатива контрбатарейщиков.

В группировке разведанных батарей противника всегда находились такие, которые были особенно вредными. Они причиняли своим огнем ощутимые разрушения различным объектам и коммуникациям. Такие батареи состояли на особом учете у командира контрбатарейной группы. Их координаты постоянно уточнялись все-

ми средствами разведки, с тем чтобы можно было их успешно не только подавить, но и уничтожить.

Батарея, о которой идет речь, систематически обстреливала временный железнодорожный мост через Неву у Шлиссельбурга и тем самым серьезно препятствовала движению эшелонов, доставлявших необходимые грузы в осажденный Ленинград. Командир 28-го артиллерийского армейского полка со своим штабом долго охотился за этой вредной батареей.

Сметливые артиллеристы построили в районе командного пункта в лесу вышку, с которой хорошо просматривался передний край обороны противника, а главное — мост через Неву. Батарея противника вела огонь с помощью самолета-корректировщика. Разговор летчика-наблюдателя с командиром батарей по радио шел открытым текстом на немецком языке.

На вышку взобралась с приемником девушка-разведчица, хорошо владевшая немецким языком. Она переводила и передавала по телефону на землю (на командный пункт) весь разговор, происходящий в эфире. Одновременно к мосту был направлен офицер-наблюдатель, обязанностью которого было доносить об обстреле моста, собирать осколки для определения калибра орудий, отмечать вежами направление стрельбы. Наблюдатель имел самостоятельную телефонную связь с командным пунктом.

Все приготовились к «охоте». И вот однажды в эфире звучит голос: «Дорогой Ганс, слушай меня. Вылетаю на работу, приготовься». На что последовал ответ: «Знаю; эту работу почему-то всегда поручают мне. Буду готов, Альфред. Подавай команду». Всю эту беседу немедленно перевела и передала отважная разведчица. Теперь контрбатарейщики знали, что батарея с позывным «Ганс» будет вести огонь по мосту с помощью корректировщика под именем «Альфред».

Альфред добросовестно передавал своему Гансу все данные о результате огня. Эти данные через переводчицу получал и командир контрбатарейной группы, который принял меры к подавлению батареи, одновременно передав приказ присланной химической роте приступить к задымлению моста.

Вскоре Альфред заговорил: «Ничего не вижу. Ухожу на посадку пить кофе. Когда дым рассеется, работу про-



должим». Так прошло некоторое время. Наша «охота» за батареей «Ганс» упорно продолжалась.

И вот наступило 5 июля, когда Альфред снова пригласил Ганса открыть огонь по мосту. В результате тщательного анализа всех поступивших к нам разведывательных данных звуковой разведке удалось достоверно засечь эту батарею, и на «Ганса» навалились шесть батарей, ведя огонь на ее уничтожение. В это время Альфред завопил: «Ахтунг! Ухожу на посадку — в воздухе Покрышев; ахтунг, кончаю работу!»

Как же было узнать о результате нашего огня?

Нам помог все тот же неугомонный Альфред. Видимо, он был не плохой летчик-наблюдатель.

На следующий день опять повисла «рама» над районом моста, но в этот раз Альфред вызывал некоего Вилли. Интересен был разговор, благо, что немцы не подозревали, что их слушают. «Вилли, Вилли!» — звал Альфред. Вилли отвечал: «Почему не работает Ганс, ведь это его задача?» Альфред с грустью произнес: «Бедняга Ганс после вчерашней истории приводит свое хозяйство в порядок, уж больно много вреда принесли ему Иваны».

Так стал известен результат уничтожения батареи. Надо отдать справедливость Гансу: он лучше справлялся со своей задачей по разрушению моста. У Вилли что-то не клеилось со стрельбой, и Альфред выругавшись ушел на посадку.

Рассказом об этом эпизоде хотелось подчеркнуть, что на войне всякий новый прием — в разведке, в огневой работе — всегда себя оправдывал. Хотя в данном случае и не обязательно было привлекать шесть батарей для уничтожения одной батареи противника — можно было обойтись и тремя батареями.

Бывало и так, что в ходе боя обнаруживались уцелевшие и ранее не разведанные батареи противника.

В шуме боя наземные средства разведки не всегда могли определить стреляющую батарею, и тогда приходил на помощь самолет-корректировщик. Работа летнаба была продуктивной только при условии четкого взаимодействия с командирами артиллерийских подгрупп по вопросам целеуказания.

В таких случаях летнаб наносил на карту всю разведанную группировку артиллерии противника. Батареи

имели те же номера целей, что и на картах командиров артиллерийских подгрупп. У летнаба на карте были нанесены также ответственные полосы подгрупп. Артиллеристы-контрбатарейщики продумали и осуществили на практике, в частности в операциях на красносельском направлении, следующий метод целеуказания, условно названный «Независимым полетом».

Корректировщик с прикрытием истребителей барражировал в зависимости от обстановки либо в своем расположении, либо над районом огневых позиций батарей противника в полосе нашего наступления. В тот момент, когда ожившая батарея открывала огонь, летнаб для экономии времени передавал только номер цели, не упоминая позывных. Времени на корректирование стрельбы не было. Командиры подгрупп принимали по радио номер цели и, зная, за какими нашими батареями эта цель закреплена, немедленно подавали им команду на ее подавление.

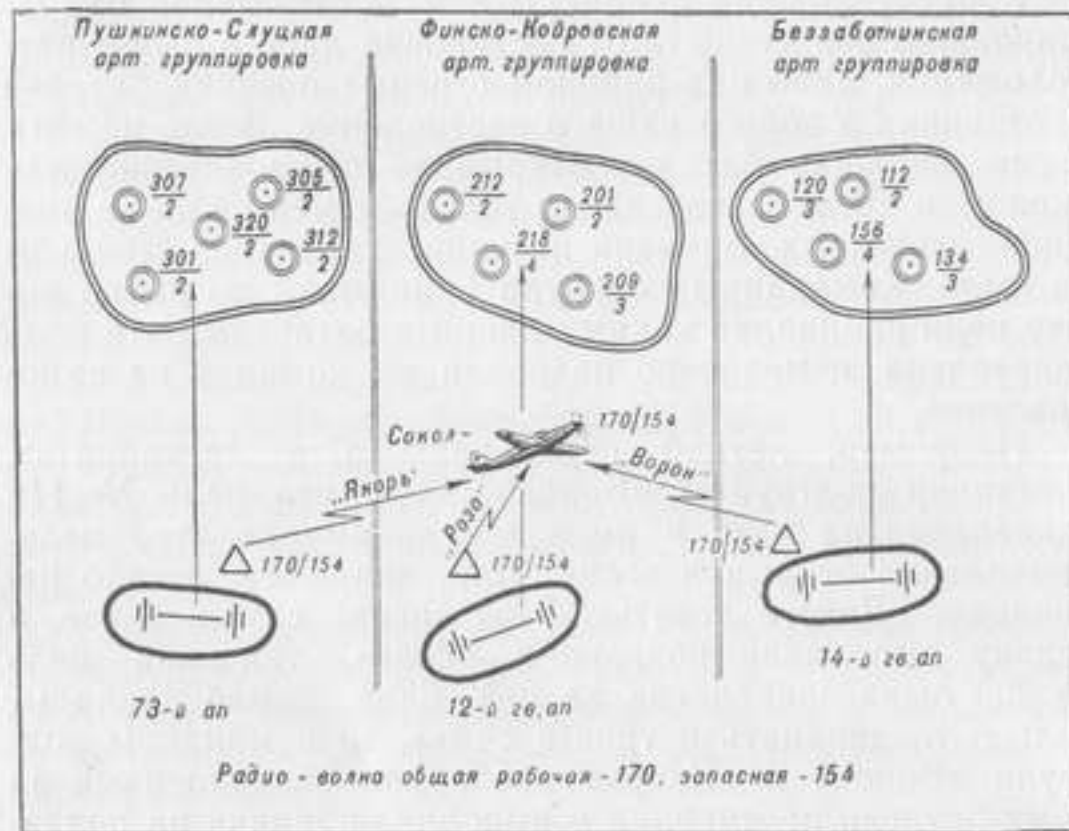
Например, летнаб передавал: «Сто двенадцать». Командир подгруппы «Ворон», зная, что цель № 112 закреплена за ним, и имея все данные по этой цели, немедленно открывал огонь. Или, например, летнаб передавал: «Двести девять». Этот сигнал слушали все, а задачу выполняла подгруппа «Роза», так как цель № 209 была закреплена за ней. Если летнаб докладывал: «Сто двадцать и триста семь», то командиры подгрупп «Ворон» и «Якорь» разбирали закрепленные за ними батареи противника и выполняли задачу на подавление. Таким образом, лаконичность целеуказаний обеспечивала быстрое открытие артиллерийского огня в решающий момент атаки пехоты.

Но во время боя могла открыться огонь и ранее не разведанная батарея. Тогда летчик-наблюдатель определял по карте как можно точнее ее координаты и передавал их, одновременно указывая ответственную полосу по условным позывным. Артиллерийский командир принимал эти координаты, наносил их на карту и на основе полной подготовки исходных данных, а лучше переносом огня подавлял вновь обнаруженную батарею противника.

Если батарея противника была обнаружена в полосе подгруппы «Роза», летнаб передавал: «Роза, х=00 000, у=00 000». Слушали все, а «Роза» принимала

координаты, готовила данные и быстро открывала огонь. Получив от корректировщика один контроль, «Роза» переходила на поражение.

Дав этому методу целеуказания условное название «Независимый полет», мы тем самым подчеркнули важную роль, которая отводилась в данном случае самолету-корректировщику.



Принципиальная схема взаимодействия корректировочной авиации и артиллерии контрбатерейной группы в частной операции на красносельском направлении под условным названием «Независимый полет»

При разведке батарей противника немаловажную роль играло сопоставление времени выстрела батареи противника со временем разрыва ее снарядов. Это достигалось тщательным наблюдением за местом падения снарядов и анализом их осколков при одновременной засечке стреляющих батарей. Так было, когда проводили операцию по защите завода «Большевик» от разрушения огнем железнодорожного транспортера. Используя этот прием, мы предохранили от разрушения железнодорожный мост через Неву у Шлиссельбурга. Этот

же прием помог нам решить задачу артиллерийского обеспечения частной операции по овладению островом Пермискюля-Сар на нарвском направлении в 1944 году, уже после полного освобождения Ленинграда от блокады.

Следует несколько подробнее остановиться на этой операции, так как в ней артиллеристы добились огневого превосходства над сильной артиллерийской группировкой противника, хотя имели меньшее количество артиллерийских средств.

Войска Ленинградского фронта занимали оборону по восточному берегу Нарвы от Омута (севернее Степановщины) до оз. Чудское. На этом участке фронта противник создал сильную группировку, состоящую из 36 артиллерийских и 27 минометных батарей, которые свободно могли сосредоточить свой огонь на подступах к острову Пермискюля-Сар. Артиллерийские наблюдатели противника, расположившись на острове, легко просматривали глубину нашей обороны вплоть до рубежа Кондуси.

Для осуществления крупной операции по освобождению Советской Эстонии надо было решить сперва частную наступательную задачу — овладеть о. Пермискюля-Сар, форсировав р. Нарву. В дальнейшем, закрепившись на западном берегу реки, взять Агусалу и выйти на оперативный простор.

Чтобы не раскрывать всю артиллерийскую группировку, которая имела на направлении готовившегося наступления, для контрбатерейной и контрминометной борьбы при захвате острова была выделена только та артиллерия, которая находилась длительное время в этом районе и была известна противнику.

Немцы с упорством удерживали свои позиции по западному берегу Нарвы и о. Пермискюля-Сар, который, занимая командное положение над обоими берегами реки, прикрывал собой систему обороны противника. Местность, прилегающая к западному берегу, — болотистая, по ней проходила единственная дорога от Пермискюля через Агусалу к центру Эстонии.

Населенные пункты Пермискюля и Агусалу являлись ключом обороны немцев, и только с их падением открывался путь для наших частей в Эстонию. Но эти пункты можно было захватить только после овладения островом.



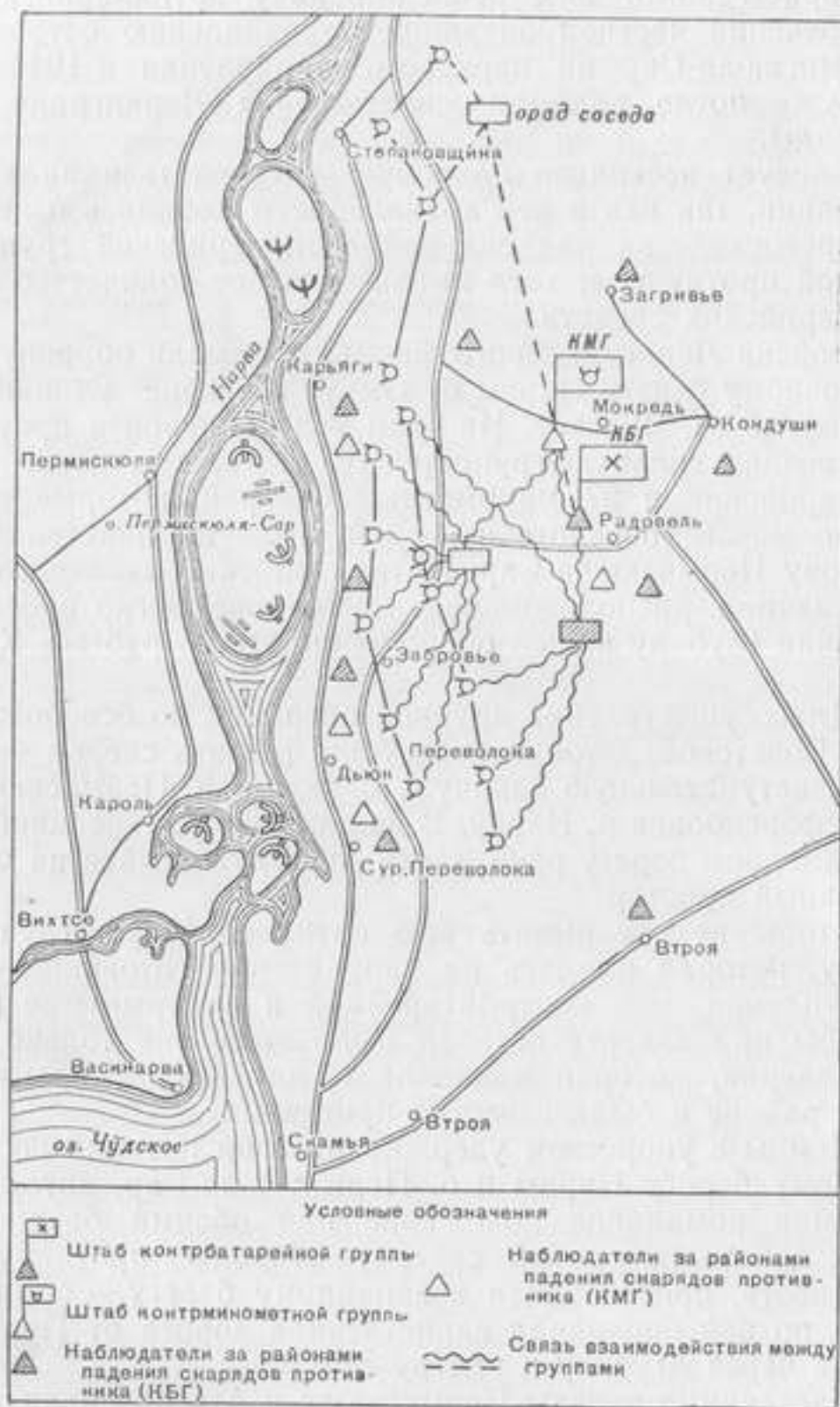


Схема организации контрбатарейной борьбы в частной операции на нарвском направлении в 1944 г.

Форсировать реку южнее или севернее было невозможно. Противник превратил остров в сильно укрепленный узел сопротивления, насыщенный большим количеством автоматического оружия, минометов, артиллерии. Зеркало реки и восточный берег он держал под сильным огнем всех средств, расположенных в прочных огневых точках.

Такова была обстановка, в которой, проанализировав разведывательные данные о противнике и убедившись, что контрбатарейная и контрминометная группы корпуса количественно слабее артиллерийской и минометной группировок противника, пришлось принять следующее решение: подавить массированным артиллерийским огнем только ту часть артиллерии и минометов противника, которые будут мешать выполнению задачи в самый ответственный момент боя. Таким моментом была посадка пехоты на переправочные средства и переправа на остров. Что же касается остальной артиллерии, то было решено нейтрализовать ее путем обстрела наблюдательных пунктов.

Для реализации этого решения в подготовительный период операции отводилось четыре дня, в течение которых прежде всего была усилена войсковая разведка, выявившая большое количество артиллерийских наблюдательных пунктов на острове. При помощи авиаразведки и средств артиллерийской инструментальной разведки была вскрыта вся группировка артиллерии противника.

Контрбатарейщикам важно было знать, какая именно артиллерийская или минометная батарея противника ведет огонь по тому или иному месту в нашей обороне. Поэтому в расположении наших войск во многих местах были посажены наблюдатели, которые имели связь с наблюдателями, находившимися на ранее выстроенных вышках. С этих вышек местность просматривалась от Степановщины до оз. Чудское. Для наблюдения были также использованы наблюдательные пункты батарей и наблюдатели на огневых позициях. Все эти наблюдатели отмечали на карте время и место падения снарядов и определяли их калибр. Разведка же выстрелов артиллерии противника велась всеми средствами, которые также строго фиксировали время и место стрельбы батарей противника. Затем в штабах артгруппы и артил-

лерии армии были сопоставлены время и места выстрелов со временем и местами разрывов снарядов.

Такая организация разведки уже через трое суток позволила выявить достаточно точно систему огня батарей противника. Иными словами, после анализа всех разведывательных данных можно было определить, какие батареи ведут огонь по глубине нашей обороны, какие по восточному берегу, особенно в районе острова, и, наконец, какие по зеркалу реки. Это дало штабу возможность при планировании огня выбрать только те батареи, которые вели огонь по восточному берегу и по руслу реки. Однако это, конечно, не значит, что остальным вражеским батареям не уделялось должного внимания.

Чтобы ввести немецко-фашистское командование в заблуждение относительно места и ширины участка атаки советских войск, были проведены некоторые мероприятия оперативной маскировки. Они сводились к тому, чтобы создать у противника уверенность, будто наступление готовится на всем участке фронта нашего соединения, и тем самым вынудить его батареи вести огонь по всему этому участку. Надо сказать, что эти мероприятия себя оправдали.

Наша пехота хорошо оборудовала исходный рубеж для атаки, проходивший по восточному берегу реки; скрытно доставила и надежно замаскировала переправочные средства. Командиры батарей разместились вместе с пехотными командирами. Час «Ч» определялся моментом подачи команды «Лодки на воду!».

В назначенное время началась артиллерийская подготовка, чтобы создать у противника впечатление, что операция будет осуществляться на широком фронте, оборона противника подверглась артиллерийскому обстрелу (за счет орудий мелких калибров) во всей полосе от Степановщины до Васкнарва. Контрбатарейная группа произвела огневой налет по всем наблюдательным пунктам артиллерии противника на острове и тем самым нарушила их связь с огневыми позициями.

Ослепленный противник, будучи убежденным, что операция проводится на широком фронте, продолжал усиленно обстреливать глубину нашей обороны, огневые позиции, командные пункты, почти не подвергая огневому воздействию восточный берег реки в том месте, где пехота приготовилась к штурму.

За три минуты до «Ч», то есть до команды «Лодки на воду!», контрбатарейные и контрминометные группы произвели мощный десятиминутный огневой налет по тем минометным и артиллерийским батареям противника, которые вели огонь или были нацелены для ведения огня непосредственно по восточному берегу реки. Этот налет был настолько эффективным, что ни одна вражеская батарея не открыла огня в тот момент, когда пехота форсировала реку. Налет был повторен, как только войска начали высаживаться на остров.

Прошло не более одного часа тридцати минут, как наша пехота при поддержке артиллерийского огня овладела островом.

Артиллерия противника в течение всего этого времени буквально неистовствовала, ведя огонь по всему участку нашей обороны, в то время как участок берега реки, с которого производилось форсирование, оставался нетронутым. Только через два с лишним часа отдельные батареи с других участков стали обстреливать Пермискюля-Сар, но было уже поздно: войска закрепились на нем.

Таким образом, ряд приемов оперативной маскировки, предпринятых в подготовительный период, привел к тому, что немецко-фашистское командование не смогло определить место атаки и рассредоточило огонь своей артиллерии по всей полосе нашей обороны. Скрытное сосредоточение советских частей было произведено весьма искусно, они ничем себя не выдали и тем самым ввели противника в заблуждение.

Тщательная организация разведки позволила выявить наибольшее количество артиллерийских и минометных батарей противника. Разведкой мест падения снарядов были выявлены наиболее опасные для нас батареи, подавление которых сыграло решающую роль в успехе операции.

Все эти мероприятия, а также «ослепление» большого количества артиллерийских и минометных батарей противника (путем уничтожения их наблюдательных пунктов) в сочетании с подавлением только строго необходимого количества самих батарей позволили завоевать огневое господство над численно превосходящей артиллерийской группировкой противника и успешно осуществить операцию.



Приведенный пример, который был далеко не единственным в боевой практике войск Ленинградского фронта, лишний раз свидетельствует о том, что в частной наступательной операции огневое превосходство над противником может быть достигнуто не только численным перевесом артиллерийских средств, но и наиболее рациональным их использованием для нанесения внезапных огневых ударов по наиболее вредящим в данный период боя батареям противника.

Конечно, это было возможно в условиях, когда противник занимал долговременную и заблаговременно подготовленную оборону, а его артиллерия была нацелена на определенные и стабильные объекты — цели.

В ходе боя, когда уже явно определилась угроза, а батареи, нацеленные на угрожаемый участок фронта, были уже небоеспособны или находились под сильным и точным огнем наших контрбатареинных групп, противник пытался переориентировать свои батареи, нацеленные на другие участки фронта. Однако быстро он это сделать не смог. Артиллеристы своевременно выявили и подавили ряд наблюдательных пунктов и нарушили связь от них к огневым позициям тех батарей, которые могли быть привлечены для уплотнения артиллерийского огня на участке прорыва. К концу операции противник восстановил некоторые наблюдательные пункты и организовал управление огнем, но уже было поздно. Атакующая пехота тоже не медлила. Захватив о. Перми-сколя-Сар, она уничтожила вражеский гарнизон и, используя траншеи, была уже в состоянии выдержать и артиллерийский огонь противника и его контратаки. Естественно, что штаб корпуса не прекращал разведку и контрбатареиную и контрминометную борьбу, используя все выше описанные способы и формы для защиты своей пехоты.

Боевая практика Ленинградского и других фронтов свидетельствует, что успех всякой операции в большой степени зависит от завоевания огневого господства на поле боя над противником.

Артиллеристы фронта во всех частных операциях, не говоря уже о прорыве блокады в январе 1943 года и о полном деблокировании города в январе 1944 года, с честью выходили победителями и заслужили уважение нашей пехоты.

## РАСХОД БОЕПРИПАСОВ ДЛЯ КОНТРБАТАРЕИНОЙ БОРЬБЫ

Успешное решение задач контрбатареинной борьбы в конечном счете зависело и от наличия боеприпасов. При проведении любой операции штаб корпуса всегда составлял предварительный расчет расхода снарядов. Расчет необходимого количества боеприпасов производился только после того, как были разведаны батареи противника и принято окончательное решение, сколько батарей нужно подавить и какое количество артиллерии можно назначить для их подавления.

Расход снарядов для подавления артиллерийских батарей противника определялся исходя из следующих данных:

- 1) число батарей, подлежащих подавлению в данной операции;
- 2) прочность инженерного оборудования огневых позиций;
- 3) продолжительность подавления и время, в течение которого нужно удержать батареи противника в подавленном состоянии;
- 4) средства и виды разведки, которыми были разведаны батареи врага;
- 5) дальности засечек батарей и дальности стрельбы;
- 6) количество орудий в контрбатареинной группе по калибрам.

Чтобы проследить метод расчета необходимого количества боеприпасов для контрбатареинной борьбы, следует рассмотреть конкретный пример. Пример этот условный, но содержит все элементы, применявшиеся на практике.

Пусть Н-ская армия имеет задачу прорвать оборону противника на фронте пятнадцать километров. Артиллерия армии кроме прочих видов артиллерии Резерва Главного Командования усилена пушечной артиллерийской дивизией РГК. Для контрбатареинной борьбы создана армейская артиллерийская группа. В группе 180 орудий, в том числе 84 пушки 122-мм калибра (47%) и 96 гаубиц-пушек 152-мм калибра (53%).

Всеми видами и средствами разведки в полосе предстоящего прорыва и на флангах этой полосы обнаруже-

но 30 батарей, что по отношению к штатному составу обороняющихся на этом участке войск противника составляет 86%. По данным разведки, 70% разведанных батарей (21 батарея) находится в «двориках», до 20% (6 батарей) расположены в дзотах и остальные 10% (3 батареи) тоже имеют оборудованные позиции, но характер их не установлен.



Облицованный жердями котлован (дворик) для 75-мм немецко-фашистского орудия

Артиллерийскую подготовку решено проводить в течение двух часов, спланировано пять огневых налетов. Нас интересует, сколько времени батареи противника должны находиться в подавленном состоянии. Это зависит от темпа наступления пехоты. Пусть в нашем примере темп таков, что третьей траншеей пехота сможет овладеть через час после атаки переднего края обороны противника. Следовательно, общее время для подавления артиллерии будет равняться трем часам. За это время батареи противника должны быть так подавлены, чтобы позволить пехоте без потерь ворваться в основной позиционный район.

В результате анализа разведывательных данных установлено, что 70% всех разведанных батарей — назовем их батареями 1-й группы — было обнаружено всеми видами наземной разведки и подтверждено аэрофотосъемкой, 20% (батарей 2-й группы) определены средствами звуковой разведки и 10% батарей противника (3-я группа) были разведаны только сопряженным наблюдением дивизионов и никакими другими видами разведки подтверждены не были.

Имея такие данные, перейдем к определению необходимого количества снарядов на период централизованного управления контрбатарейной борьбой, то есть на три часа.

Расход снарядов будем определять в соответствии с Правилами стрельбы наземной артиллерии, 1945 г. (ст. 284, 288), поскольку они отражают тот самый метод, который применялся при расчете боеприпасов в Великой Отечественной войне, и в частности на Ленинградском фронте. Прежде всего рассчитываем площади батарей, подлежащих подавлению. Установки для стрельбы на поражение 1-й группы батарей будем определять переносом огня от репера. Батареи и репер находятся на разных фотоснимках. Тогда глубина площади каждой батареи будет равна 150 м, а фронт — 100 м + 15 делений угломера. Измерим среднюю дальность стрельбы до этих батарей, пусть она будет равна 9 км. Одно деление угломера на этой дальности соответствует 9 м. Переведем 15 делений угломера в метры, получим:  $15 \times 9 = 135$  м, тогда площадь будет равна:  $150 \times (100 + 135) = 150 \times 235 \approx 3,5$  га.

Установки для подавления батарей 2-й группы определим переносом огня от действительного или фиктивного (наземного или воздушного) репера, положение которого засечено с пунктов сопряженного наблюдения. Для этого случая глубина площади каждой батареи будет равна 5% дальности засечки до самой удаленной батареи, а фронт — 100 м + 15 делений угломера. Измерив расстояние по перпендикуляру между звукометрической базой и дальней батареей, найдем дальность засечки. Пусть она будет равна 5 км, тогда 5% дальности засечки будет равно:  $\frac{5000 \times 5}{100} = 250$  м. Дальность стрельбы до батарей 2-й группы тоже 9 км. Тогда 15 делений угломера в переводе на метры будут равны:



$9 \times 15 = 135$  м. Площадь одной батареи будет равна:  $250 \times (100 + 135) = 250 \times 235 \approx 5,9$  га.

Способом определения установок для стрельбы на поражение батарей 3-й группы выберем перенос огня от действительного или фиктивного репера, который засечен теми же пунктами сопряженного наблюдения, что и батареи. Глубина площади каждой батареи будет равна 3% дальности засечки, а фронт —  $100$  м +  $10$  делений угломера. Условно дальность засечки до дальней батареи возьмем  $6$  км, тогда 3% будет равно:  $\frac{6000 \times 3}{100} = 180$  м.

При дальности стрельбы, равной  $9$  км,  $10$  делений угломера в переводе на метры составят:  $9 \times 10 = 90$  м. В соответствии с этим площадь каждой из батарей будет равна:  $180 \times (100 + 90) = 180 \times 190 = 3,4$  га.

Поскольку батареи расположены в инженерных сооружениях, расход боеприпасов для их подавления согласно Правилам стрельбы наземной артиллерии требуется увеличить в полтора раза.

Теперь рассчитаем расход снарядов, необходимых для подавления каждой группы батарей. Расчет произведем для 122-мм калибра. Искомое обозначим через  $X$ , тогда расход составит:

$$\text{Для 1-й группы } X = 3,5 \times 21 \times 60 \times 1,5^1 = 6615 \text{ снарядов;}$$

$$\text{Для 2-й группы } X = 5,9 \times 6 \times 60 \times 1,5 = 3186 \text{ снарядов;}$$

$$\text{Для 3-й группы } X = 3,4 \times 3 \times 60 \times 1,5 = 918 \text{ снарядов.}$$

Всего для пяти огневых налетов потребуется  $10\,719$  снарядов.

Но подавление батарей поддерживается шквалами беглого огня, следующими через  $5$ — $20$  минут один за другим в неравные промежутки времени. При стрельбе из 122-мм орудий шквалы беглого огня даются с плотностью на  $1$  га площади обстрела  $2$ — $3$  снаряда, из 152-мм орудий —  $1$ — $2$  снаряда. В соответствии с Прави-

<sup>1</sup> Первое число означает площадь батарей; второе — общее количество батарей, подлежащих подавлению; третье — расход снарядов на  $1$  га площади; четвертое — увеличение нормы расхода снарядов на прочность инженерного оборудования огневых позиций на  $1$  га площади подавляемой батареи.

лами стрельбы наземной артиллерии принято решение дать между первым и вторым, а также между вторым и третьим огневыми налетами по четыре шквала беглого огня, между четвертым и пятым — семь шквалов, то есть всего  $15$  шквалов.

Для этого потребуется израсходовать по батареям:

$$\text{1-й группы: } 3,5 \times 21 \times 3 \times 15^1 = 3307 \text{ снарядов;}$$

$$\text{2-й группы: } 5,9 \times 6 \times 3 \times 15 = 1593 \text{ снаряда;}$$

$$\text{3-й группы: } 3,4 \times 3 \times 3 \times 15 = 459 \text{ снарядов}$$

Всего:  $5359$  снарядов.

Итого для подавления  $30$  батарей потребуется:

$$10\,719 + 5359 = 16\,078 \text{ снарядов.}$$

Расчет произведен в снарядах 122-мм калибра, но наша контрбатареинная группа состоит из 122-мм пушек и 152-мм гаубиц-пушек. Распределим снаряды пропорционально калибрам орудий. Из общего количества  $16\,078$  снарядов  $47\%$  приходится на 122-мм калибр, это составит:  $\frac{16\,078 \times 47}{100} = 7557$  снарядов. Всего 122-мм пу-

шек  $84$ , следовательно, на орудие приходится  $\frac{7557}{84} = 90$  снарядов, что в переводе на боевой комплект ( $80$  снарядов) составит  $\frac{90}{80} = 1,12$  боекомплекта.

Для расчета снарядов 152-мм гаубиц-пушек пользуемся переводным коэффициентом, который равен  $\frac{3}{4}$ . Из оставшихся  $8521$  снаряда, рассчитанных для 122-мм пушки,  $\frac{3}{4}$  будет равно  $\frac{8521 \times 3}{4} = 6390$  снарядов. Всего гаубиц-пушек  $96$ , следовательно, на одно орудие приходится:  $\frac{6390}{96} = 67$  снарядов, в переводе на боекомплект ( $60$  снарядов) это составит:  $\frac{67}{60} = 1,12$  боекомплекта.

Теперь осталось только рассчитать расход снарядов по каждой батарее противника.

<sup>1</sup> Третья цифра означает расход 122-мм снарядов на  $1$  га площади, четвертая — число шквалов беглого огня.

Таким порядком мы получили расход снарядов для контрбатарейной борьбы в период централизованного управления огнем. Расход снарядов получился в среднем 1,2 боекомплекта. При расчете мы исходили из относительно нормальных условий для наступательных операций по прорыву фронта позиционной обороны. Однако следует помнить о решении всей задачи по прорыву тактической зоны обороны противника. Будут появляться батареи, мешающие продвижению наступающей пехоты. Сколько обнаружится таких батарей, заранее определить невозможно, но, проследив на ряде операций Отечественной войны за расходом боеприпасов для контрбатарейной борьбы во время боя в глубине, можно сделать вывод, что расход колебался от одного до двух боекомплектов при условии, что в подготовительный период было разведано до 87—90% батарей противника и что в период артподготовки они были надежно подавлены.

Таким образом, для подавления батарей при нормальном соотношении сил и средств и при нормальных прочих условиях, в которых протекает операция по прорыву тактической зоны обороны, потребуются два — три боевых комплекта боеприпасов.

Рассмотрим пример расчета боеприпасов для подавления батарей в конкретных условиях — в период подготовки прорыва на Карельском перешейке в июле 1944 года.

В основу расчета были положены следующие исходные данные: количество батарей противника — 42; общая площадь подавления — 170 га; продолжительность подавления — 6 часов; количество 122-мм орудий в контрбатарейной группе — 38, орудий 152-мм калибра — 190, всего 228 орудий. Артиллерия Краснознаменного Балтийского флота в расчет не принималась.

В соответствии с нормами Правил стрельбы наземной артиллерии для подавления одной батареи в течение шести часов в среднем необходимо израсходовать на 1 га 86 снарядов 122-мм калибра и 68 снарядов 152-мм калибра. Сначала определим расход 122-мм снарядов, потом с помощью переводного коэффициента рассчитаем количество 152-мм снарядов и, наконец, определим общий расход снарядов для обоих калибров.

Для подавления одной батареи в течение шести часов на каждый гектар ее площади требуется израсходовать 86 снарядов 122-мм калибра, следовательно, на 42 батареи с общей площадью 170 га потребуется:  $86 \times 170 = 14\,620$  снарядов.

Из общего числа орудий 38 орудий 122-мм калибра, что составляет 16%. Значит, 122-мм снарядов требуется:  $14\,620 \times 0,16 = 2339$ .

Из 14 620 снарядов, исчисленных в 122-мм калибре, вычитаем 2339 снарядов, получаем:  $14\,620 - 2339 = 12\,281$  снаряд.

Пользуясь переводным коэффициентом, определяем число снарядов для 152-мм орудий, оно будет:  $12\,281 \times \frac{3}{4} = 9214$  снарядов.

Следовательно, для подавления 42 батарей противника потребуется: 2339 снарядов 122-мм калибра и 9214 снарядов 152-мм калибра, а всего 11 553 снаряда.

Кроме того, перед контрбатарейной группой поставлена была задача произвести огневые налеты по пунктам управления и складам. Таких целей было: командных пунктов — 8, узлов связи и складов — 10, наблюдательных пунктов — 8, всего 26 целей. Считая в среднем по 80 снарядов на каждую цель, получили:  $80 \times 26 = 2080$  снарядов, из них: 122-мм калибра —  $2080 \times 0,16 = 333$  снаряда, 152-мм калибра —  $2080 \times 0,84 = 1747$  снарядов.

Надежная пристрелка по плану проводилась накануне, в день предварительного разрушения, поэтому незначительный расход снарядов на контроль в день атаки не учитывался. Следовательно, на первый день боя контрбатарейной группе, исходя из норм Правил стрельбы наземной артиллерии, потребовалось бы: 122-мм снарядов —  $2339 + 333 = 2672$ , или 0,9 боекомплекта; 152-мм снарядов —  $9211 + 1747 = 10\,958$ , или 1,0 боекомплект, всего 13 627 снарядов.

Но, учитывая, что все батареи противника находились на тщательно оборудованных в инженерном отношении позициях, мы были вынуждены увеличить нормы расхода боеприпасов в 1,5 раза, таким образом, на первый день боя расход боеприпасов был спланирован 1,5 боекомплекта. В среднем на батарею, площадь которой была 4 га, планировалось около 350 снарядов 122-мм калибра и около 300 снарядов 152-мм калибра.



Примеры среднего расхода боеприпасов на батарею противника в отдельных операциях

Название операции. Соединения и объединения, проводившие операцию	Дата	Количество залпных расчетов к подавлению батарей противника	Средний расход снарядов на батарею	Полученный результат
Невская операция 67-я армия	с 26.9 по 6.10 1942 г.	17	298	Батареи подавлены. Части первого эшелона пехоты высадились на левый берег Невы почти без потерь
Урицкое направление (разведка боем) 109 сд 42-й армии	27.10 1943 г.	20	60	В ходе боя проявили себя только три цели. Остальные приведены к молчанию
Невское направление — прорыв блокады 67-я армия	12—18 января 1943 г.	47	240—300	Батареи противника надежно подавлены. Материальная часть повреждена и брошена на восьми позициях
Красносельское направление — снятие блокады 42-я и 2-я ударная армии	январь 1944 г.	161	180—270	В полосе главного удара батареи надежно подавлены. Операция завершилась успешно. На огневых позициях противник бросил до сотни поврежденных орудий и минометов

Для определения оперативного расхода боеприпасов на последующих оборонительных рубежах, подлежащих преодолению во всей операции, мы брали в основу тщательный расчет снарядов на первый день боя, исходя из трех определений: расход на артиллерийскую подготовку, расход на сопровождение и расход на бой по преодолению всей тактической глубины обороны противника. В расход снарядов для последующих этапов операции вносились соответствующие поправки в зависимости от изменений в артиллерийской группировке противника.

Суммируя все данные, штаб артиллерии фронта получал цифру оперативного расхода снарядов. Штаб артиллерии армии, получив расход на всю операцию, распределял снаряды по этапам армейской операции.

Боеприпасы завозились в соединения обычно заблаговременно, в подготовительный период. Разрешение на расход снарядов по этапам операции давалось после составления и утверждения таблиц огня.

Боеприпасы, предназначенные для обеспечения операции, распределялись следующим образом. Часть боеприпасов, необходимая для артподготовки и сопровождения пехоты, доставлялась на огневые позиции артиллерии и выкладывалась на грунт. Другая часть — снаряды на первый день боя — сосредоточивалась на дивизионных обменных пунктах и подвозилась на огневые позиции батарей к концу артподготовки. Резерв оставался на складах армии и завозился согласно плану Военного совета армии.

Выложенные на грунт в позиционных районах боеприпасы надежно укрывались, так как противник в самый последний момент перед началом операции обстреливал батареи, стремясь взорвать снаряды на огневых позициях.

С усовершенствованием противником своей обороны и усилением инженерного оборудования артиллерийских позиций для поражения их требовался все более и более точный прицельный огонь.

Важным фактором, влияющим на точность артиллерийского огня, была сортировка снарядов и зарядов по маркам и весовым знакам. Наиболее удачным и требующим минимальной затраты времени и средств для сортировки боеприпасов являлся такой способ.

Название операции. Соединения и объединения, проводившие операцию	Дата	Количество западных и подвальных батарей противника	Средний расход снарядов на батарею	Полученный результат
Выборгская операция. Прорыв на Карельском перешейке. Армии Ленинградского фронта	июль 1944 г.	42	240—300	Из числа 35 обследованных батарей (107 орудий) на пяти огневых позициях повреждена материальная часть. После артподготовки действовало лишь 6 батарей. Операция завершилась успешно
Тартуская операция (прорыв севернее Тарту с выходом в глубь Эстонии)	сентябрь 1944 г.	28	90—140	Батареи надежно подавлены. Форсированным развитием наступления в короткий срок Эстония была освобождена

Сортировка снарядов по маркам и весовым знакам производилась на станции снабжения, куда к назначенному сроку прибывали ответственные приемщики от частей с нужным количеством бойцов. Они и производили на месте раскладку боеприпасов по маркам и весовым знакам. В этом случае артиллерийские части получали снаряды с ограниченным числом марок и партий. В тех случаях, когда со станции снабжения посылали нерассортированные снаряды, командир части вынужден был сам производить сортировку. В практике контрбатарейной борьбы на Ленинградском фронте, особенно в борьбе с артиллерией противника, ведущей огонь по городу, каждый командир батареи уделял чрезвычайно большое внимание вопросу подборки и сортировки боеприпасов.

## ГЛАВА ПЯТАЯ

КОНТРМИНОМЕТНАЯ  
БОРЬБА



---

---

**Д**о Великой Отечественной войны не было теоретически разработанных методов борьбы с минометами и способов их инструментальной разведки. Работы в этой области начались только после войны 1939—1940 годов с белофиннами, в которой противник применял минометы в большом количестве и наносил их огнем значительное поражение советским войскам.

В первый период Великой Отечественной войны, который имел ярко выраженный маневренный характер, не было условий для продолжения работ по изысканию технических средств разведки минометов и методов борьбы с ними. Между тем всем участникам войны было видно, как велика роль минометов в современной войне. Как наиболее мощный вид пехотного оружия, миномет получил чрезвычайно широкое распространение во всех армиях. Он был очень грозным оружием в руках мастеров минометного огня.

Всем ленинградцам известны имена шести братьев Шумовых. Уйдя на фронт добровольцами, братья-сибиряки мужественно защищали Советскую Родину. 30 тыс. мин они выпустили из своего миномета, уничтожив до 2 батальонов вражеской пехоты, 9 дзотов, 24 пулемета, несколько орудий и минометов противника<sup>1</sup>. Образцовый минометный расчет братьев Шумовых стал гордостью войск Ленинградского фронта. В боях с врагом пали смертью храбрых Иван, Василий и Семен Шумовы. Их братья — Александр, Лука и Авкентий, — вернувшись после войны домой в Тувинскую автономную область, продолжают трудиться на благо Родины.

<sup>1</sup> См. Путеводитель по Артиллерийскому историческому музею.

Крутая траектория полета мины дает возможность поражать из миномета противника, укрытого в складках местности и за вертикальными стенками в непосредственной близости от своих боевых порядков. Минометы позволяют подвести пехоту вплотную к объектам атаки. К разрывам ротных и батальонных минометов пехота может приближаться на расстоянии 50—75 м, не опасаясь поражения осколками своих мин. Благодаря этим



Братья Шумовы у своего миномета

качествам минометы способны оказать помощь пехоте в самые ответственные минуты борьбы — перед броском в атаку и во время ближнего боя.

Подвижность минометов и широкие возможности быстрого массирования их на главном направлении даже при самых неблагоприятных условиях местности, легкость и дешевизна их изготовления, простота обучения минометных расчетов — все это способствовало их массовому применению в войне.

Немецко-фашистское командование под Ленинградом старалось использовать максимальное число имею-

щихся артиллерийских батарей для разрушения города, поэтому огневую защиту своих боевых порядков оно возлагало главным образом на минометы всех калибров. Система минометного огня у противника была отработана в совершенстве. Она приносила нам немало забот и требовала больших изысканий, чтобы защитить свои войска от эффективного воздействия его минометного огня.

Артиллеристы вынуждены были организовать контрминометную борьбу как самостоятельный вид боевых действий артиллерии. На Ленинградском фронте впервые в истории борьбы с минометами была найдена техническая возможность разведки минометных батарей звукометрией; найдены и определены формы и методы контрминометной борьбы. Вот почему в данном труде о контрбатареинной борьбе представляется уместным рассказать и о контрминометной борьбе как об очень интересном виде деятельности артиллерии в условиях блокады Ленинграда.

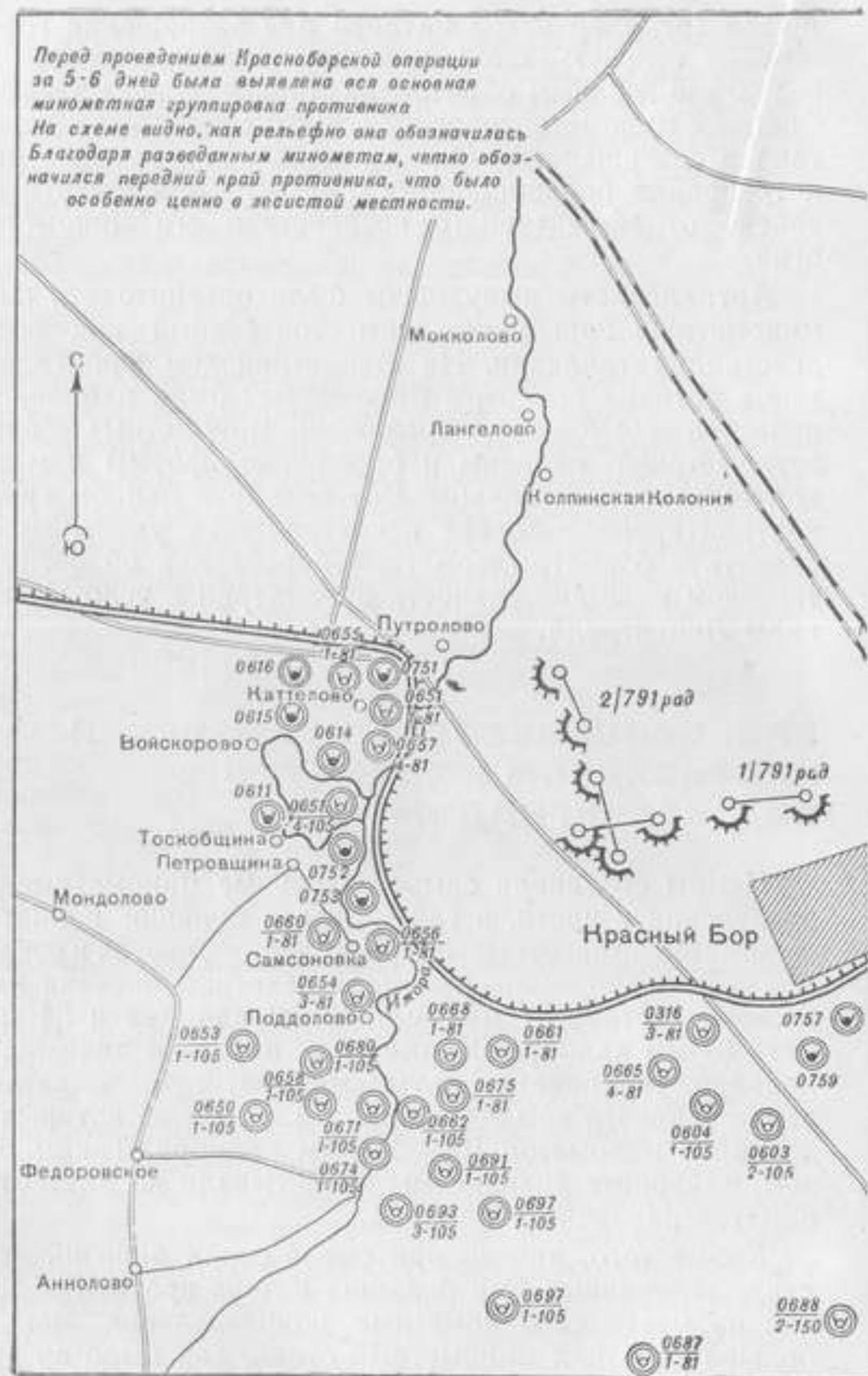
### **ПРИНЦИПЫ БОЕВОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПРОТИВНИКОМ МИНОМЕТОВ ПОД ЛЕНИНГРАДОМ**

Немцы создавали самостоятельные минометные подразделения и части, а также имели большое количество минометов в пехотных подразделениях, частях и соединениях. Так, например, немецкая пехотная дивизия имела в своем составе 81 миномет 49-мм калибра и 54 миномета 81-мм калибра. Кроме того, пехотная дивизия, как правило, усиливалась двумя минометными полками резерва главного командования, в каждом из которых было по 36 минометов 105—120-мм калибра. Таким образом, на фронте дивизии мы насчитывали до двухсот минометов различного калибра.

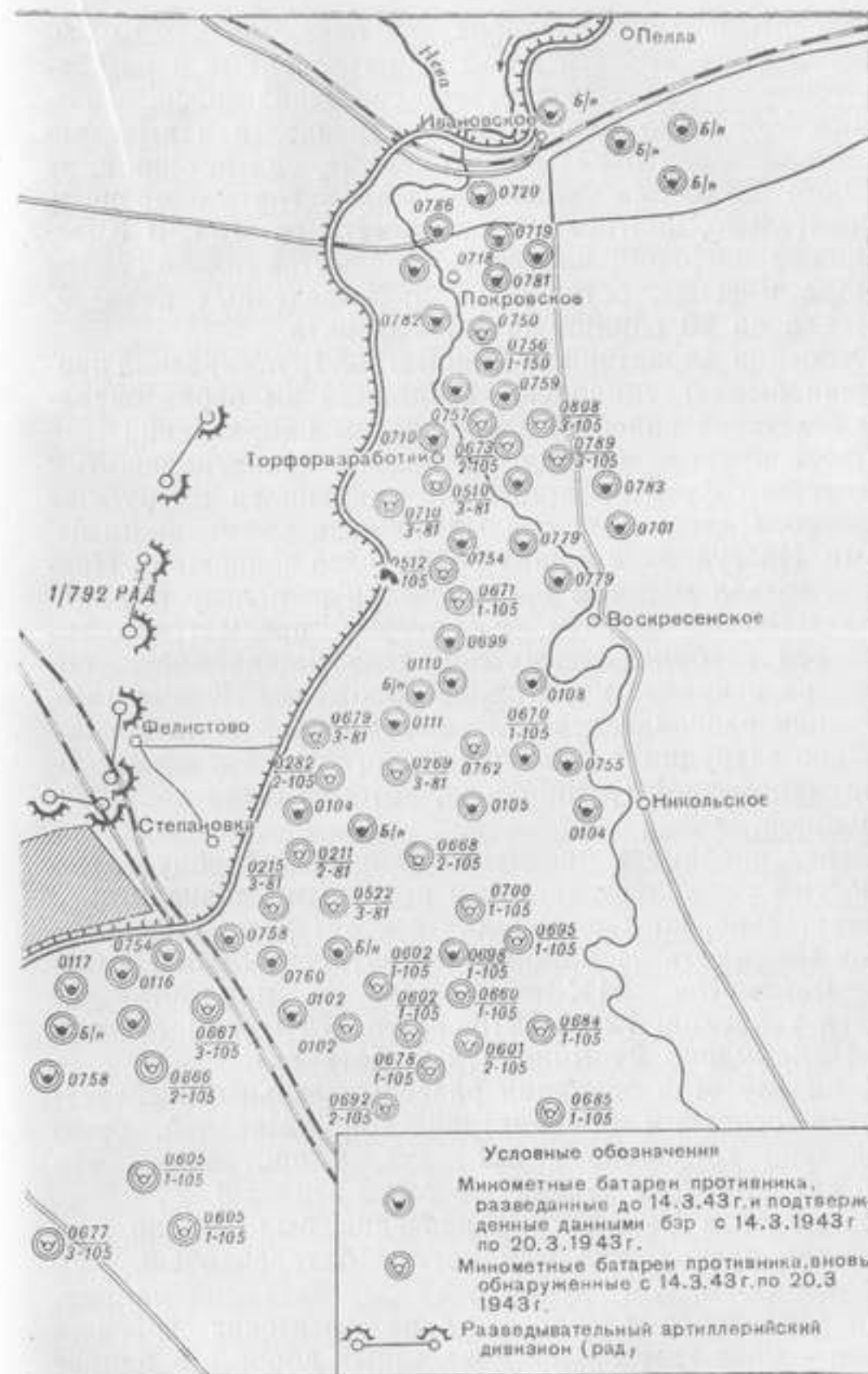
Кроме того, иногда при смене своих дивизий вследствие понесенных ими больших потерь противник оставлял на месте их минометные подразделения, чем еще больше уплотнял минометный огонь. Так было во время прорыва блокады города Ленинграда, в Красноборской операции, а также в ряде других операций. Например,



Перед проведением Красноборской операции за 5-6 дней была выявлена вся основная минометная группировка противника. На схеме видно, как рельефно она обозначилась. Благодаря разведанным минометам, четко обозначился передний край противника, что было особенно ценно в эсистой местности.



Минометы противника, разведанные звукометрической разведкой в



Условные обозначения

Минометные батареи противника, разведанные до 14.3.43 г. и подтвержденные данными бэр с 14.3.1943 г. по 20.3.1943 г.

Минометные батареи противника, вновь обнаруженные с 14.3.43 г. по 20.3.1943 г.

Разведывательный артиллерийский дивизион (рад)

период с 14 по 20 марта 1943 г. на красноборском направлении

на четвертый день Красноборской операции немцы вынуждены были вывести дивизии, потрепанные в результате усиленных боевых действий советских войск, и ввести новые, однако минометные подразделения выведенных дивизий, как показывали пленные, они оставили, за счет чего увеличили количество минометов в обороне и, следовательно, плотность их минометного огня. В Красноборской операции плотность минометов только 105-мм калибра и выше, оставшихся от выведенных дивизий, доходила до 20 единиц на 1 км фронта.

Особенно характерной минометной группировкой противника была группировка, созданная им перед операцией советских войск на синявинском направлении.

После прорыва блокады войсками Ленинградского и Волховского фронтов противник закрепился на рубеже Арбузово, Синявино, воспользовавшись командными высотами. Наступление наших войск было задержано. Противник создал мощную оборонительную полосу и, занимая командные высоты, с которых просматривалась почти вся глубина боевых порядков наших войск, поставил их в крайне невыгодное положение. Кроме того, противник располагался в лесных массивах, что исключительно затрудняло разведку его огневой системы, особенно минометной группировки, которая была достаточно мощной.

Перед операцией противник занимал оборону тремя полностью укомплектованными пехотными дивизиями, а следовательно, по нашим расчетам, без ротных минометов он мог иметь 94 минометные батареи (81-мм штатных минометов:  $54 \times 3 = 162$ , 105-мм минометов из средств усиления:  $72 \times 3 = 216$ , всего 378 минометов или  $378 : 4 =$  примерно 94 минометные батареи).

К началу этой операции разведывательными средствами, в основном звукометрической разведкой, было определено до 9 минометных батарей противника, что было впервые. Для начала это было неплохо!

Из анализа результатов разведки было видно, что противник расположил минометные батареи очень продуманно. Основную группировку он создал на направлении вероятного главного удара советских войск в районе южнее треугольника железных дорог и в районе Мустолова. Здесь противник эшелонировал минометные батареи в глубину с целью обеспечить возможность ве-

дения огня без смены огневых позиций по своему переднему краю в случае прорыва его нашими войсками. На правом фланге в районе Синявина минометная группировка немцев была также достаточно сильной, так как удержанию Синявинских высот враг придавал большое значение.

На других участках фронта минометные группировки противника были также достаточно мощными, из чего можно заключить, что они являлись одним из основных огневых средств его обороны.

Минометное оружие противник максимально использовал во всех видах боя — наступлении, обороне, встречном бою, при выходе из боя. Задачей минометных подразделений являлась в первую очередь борьба с пехотой и разрушение легких оборонительных сооружений на переднем крае и в нашем ближайшем тылу.

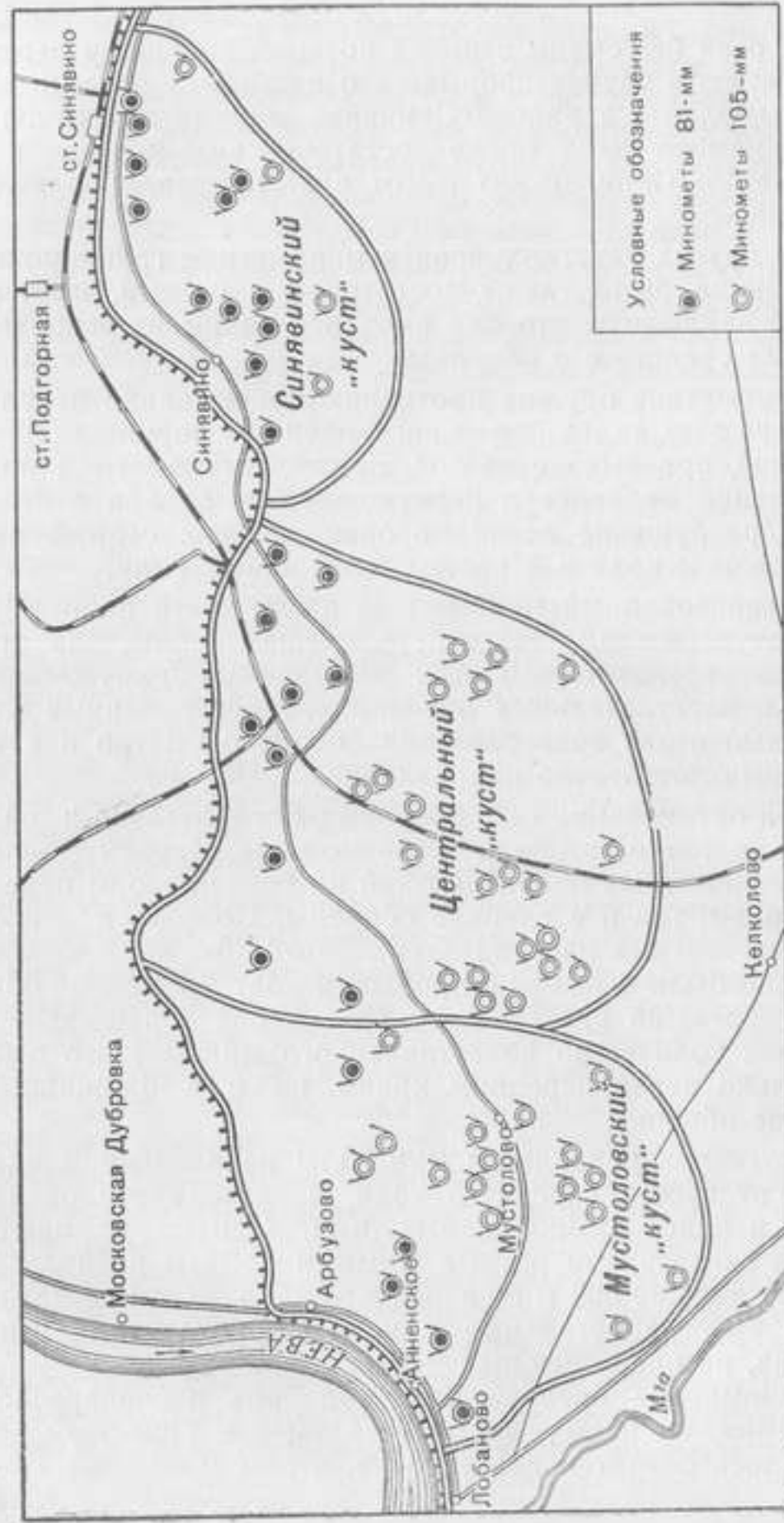
Организованный минометный огонь врага наши войска почувствовали уже с первых дней войны, как при отходах, всевозможных так называемых окружениях, так и в наступательных операциях. Массированный минометный огонь враг создавал довольно быстро и в то же время достаточно направленно.

При организации обороны немцы старательно и сравнительно точно готовили всевозможные заградительные огни минометных подразделений как перед своим передним краем, так и в глубине обороны. Поэтому при проведении частных наступательных операций, которые обязательно были связаны с прорывом долговременной обороны врага, на нашу пехоту всякий раз обрушивалось большое количество подготовленного минометного огня не только перед передним краем, но и в ближайшей глубине обороны.

Противник располагал минометы на различном удалении от своего переднего края, в зависимости от калибра и задач, выполняемых ими. Однако из опыта можно сказать, что ротные 49-мм минометы располагались не дальше 500 м от переднего края, 81-мм не далее 1—1,5 км, все остальные минометы располагались на глубине, не превышающей 3—4 км.

Минометные батареи всех калибров располагались «кустами», по несколько батарей вместе. При этом соблюдалось обязательное условие, чтобы минометы име-





Минометы противника, разведанные звукометрической разведкой на участке 67-й армии

ли возможность применять фланговый огонь. Нередки были случаи, когда минометные подразделения врага, имея по несколько огневых позиций, периодически меняли их и тем самым маскировали свои боевые порядки. Немцы, как правило, массировали минометный огонь, особенно перед передним краем обороны. Чаще всего они применяли фланговый массированный огонь.

В тех случаях, когда враг вынужден был отходить, он стремился пристрелять новый передний край всем возможным количеством минометов. Для этого он часто применял очень оригинальные методы. Так, например, 15 сентября 1943 года гвардейцы Героя Советского Союза генерала Н. П. Симоняка пошли на штурм главной Снявинской высоты, откуда фашисты просматривали железную дорогу, связывающую Ленинград со страной. В первый день боя немецко-фашистские войска были потеснены. На рассвете следующего дня, после того как противник ночью сменил огневые позиции минометных подразделений, на новом переднем крае им было выставлено несколько белых флагов. Вскоре флаги были сняты, и перед новым передним краем была поставлена стена минометного огня. Впоследствии пленные минометчики показывали, что у них метод обозначения переднего края — флажки. Флажки засекаются средствами оптической разведки, затем готовятся исходные данные для стрельбы и производится пристрелка данного рубежа или переднего края. Узнав этот прием противника, наши войска также стали засекаемые немцами белые флаги. Это позволяло точно определять его передний край и заранее готовить по нему массированный огонь всех огневых средств.

Минометный огонь даже в обычные дни обороны был достаточно интенсивным, что же касается периодов активных действий, то он доставлял нашим войскам немало неприятностей.

Все минометы противника, независимо от того, были ли они войсковыми или из резерва главного командования, а также независимо от того, в какую группу они входили, в непосредственной близости от переднего края оборудовали временные огневые позиции. Они предназначались для выполнения задач по обеспечению боя частей прикрытия и боевого охранения, а также для ведения огня на воспреещение работ, беспокоящего огня

и для участия минометов в артиллерийской контрподготовке.

В арсенале немецко-фашистской армии кроме минометов общераспространенного типа, таких, как 49-мм, 81-мм, 105-мм минометы, имелся реактивный метательный аппарат, всем нам известный шестиствольный миномет калибра 158,5 мм. По немецкому наставлению он предназначался для «быстрого поражения значительных площадей возможно большим количеством выстрелов». Для каждой такой реактивной установки противник заранее разведывал и оборудовал две-три огневые позиции с расчетом выполнения таких конкретных огневых задач, как срыв внезапным огнем атаки наступающей пехоты, обеспечение боя арьергардов и др. На позициях иногда заблаговременно выкладывались снаряды для двух-трех залпов. Реактивные минометы максимально использовали свою подвижность, маневренность. Они, по сути дела, действовали по принципу кочующих орудий. Реактивные минометы перемещались либо на автомашинах, на которых чаще всего были и смонтированы, либо на транспортерах повышенной проходимости, что увеличивало их маневренность и подвижность. Однако в то же время это заставляло противника в какой-то мере придерживаться дорог, где, главным образом, и выбирались огневые позиции.

## ЖИВУЧЕСТЬ МИНОМЕТОВ

Живучесть минометов определяется в основном их техническими и тактическими особенностями.

К первым необходимо отнести малые габариты минометов и возможность стрельбы из них на больших углах возвышения (при навесной траектории). К тактическим особенностям относятся такие, как легкость маскировки боевых порядков минометов, возможность укрытия минометов во время их обстрела, частые смены огневых позиций, использование кочующих минометов и различного вида огневой маскировки с целью затруднить деятельность наших разведывательных средств и т. д.

В отличие от нарезной артиллерии миномет не имеет больших дальностей стрельбы, и его огневые позиции

должны находиться на довольно близком расстоянии от своего переднего края. Так как минометы обладают возможностью вести навесный огонь, то противник располагал их, как правило, за надежными укрытиями. В связи с этим представляет несомненный интерес пример расположения минометных батарей противника на урицком направлении, выявленных нашей разведкой.

Все засеченные стреляющие минометы противника оказались в Ивановских оврагах и за зданиями совхоза «Пролетарский труд». Минометы крупных калибров располагались дальше, мелких — ближе к переднему краю. После обследования разбитых и брошенных минометных огневых позиций, командование артиллерии твердо убедились, что минометы нужно искать в складках местности, оврагах, в зданиях и за ними, в лесных массивах, за насыпями.

С одной стороны — при определении вероятных районов расположения огневых позиций минометов противника, — знание этой тактической особенности помогало нам, с другой стороны, это сильно затрудняло разведку минометов визуальным наблюдением и засечку их средствами оптической разведки, потому что их демаскирующие признаки проявлялись весьма слабо.

На огневых позициях в большинстве случаев противник располагал по два, а иногда и по четыре — шесть минометов. Такое рассредоточение минометов противник производил с целью уберечь их от поражения при нашем артиллерийском обстреле или бомбовом ударе.

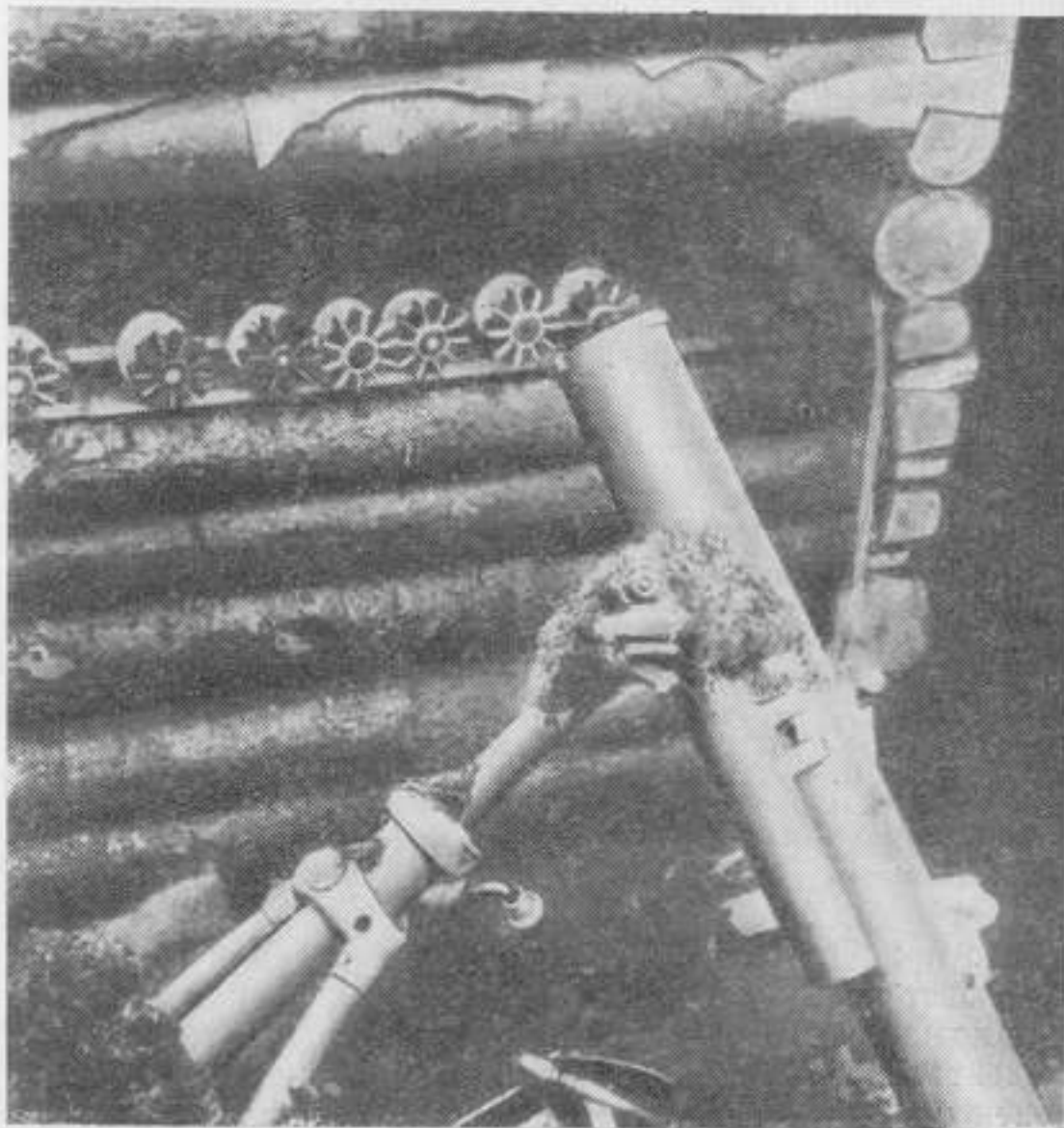
По причине частой смены огневых позиций минометных батарей противник оборудовал их, в отличие от огневых позиций артиллерийских батарей, недостаточно фундаментально. Землянки устраивались на четыре-пять человек и имели по два-три деревянных наката, на которые насыпался слой земли толщиной 40—70 см. Существенно отличались окопы (колодцы) для минометов от окопов для артиллерийских орудий.

Из разведывательных данных и показаний пленных было известно об интересном приеме маскировки, который применяли немецкие минометчики, чтобы уберечься от поражения во время нашей артподготовки.

С началом артиллерийской подготовки противник снимал с плит минометы и укладывал их в специальную ка-



наву, расчеты укрывались в землянках. Как только артиллерийская подготовка подходила к концу и наша пехота покидала исходный рубеж для наступления и начала преодолевать нейтральную зону перед передним



Миномет противника в окопе

краем, противник приводил в боевое положение все минометы, уцелевшие после нашего огневого воздействия, и открывал из них заградительный огонь большой силы и продолжительности. Шестиствольные вражеские минометы, которые располагались в общих районах боевых порядков минометных подразделений, с началом артил-

лерийской подготовки также уходили в укрытия, а потом вели огонь по более глубоким объектам нашей обороны.

## **ЗВУКОМЕТРИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА МИНОМЕТОВ**

Широкое использование противником минометов как одного из основных огневых средств, препятствующих успешному продвижению нашей пехоты даже после подавления живой силы противника, его пехотного оружия и артиллерии, требовало организации контрминометной борьбы специально выделенными частями. Было совершенно ясно, что без хорошо организованной контрминометной борьбы немыслима даже самая небольшая операция.

Если в борьбе с артиллерией противника уже имелся известный опыт, проверенные в боях методы и средства разведки, то для борьбы с минометами артиллеристы не имели ни того ни другого.

Для успешного подавления выявленной минометной батареи противника необходимо было иметь точные координаты ее расположения.

В специальных наставлениях по артиллерийской инструментальной разведке, изданных до Великой Отечественной войны, не было указаний о возможности применения подразделений звуковой разведки для определения минометов, и перед ними такие задачи не ставились. В начале войны разведка минометов сводилась к наблюдению за ними. Однако все наши стремления вскрывать минометную группировку противника только наблюдением с использованием средств войсковой, оптической и воздушной разведки положительного результата не давали.

В боевой работе подразделений звуковой разведки Ленинградского фронта были многочисленные случаи, когда звукометрическая аппаратура типа СЧЗМ-36 записывала выстрелы, которые не могли быть отнесены к орудийным. Однако над этим не задумывались, и ленты с такими записями не обрабатывались, так как мысль о возможности засечки минометов имеющейся звукометри-

ческой аппаратурой считалась нелепостью. Несмотря на это, командиры и бойцы подразделений звуковой разведки фронта ставили вопрос об использовании звукометрической аппаратуры, находящейся на вооружении Красной Армии, для разведки минометов. Штаб корпуса всемерно поддерживал разумную инициативу наших звукометристов, хотя не обошлось и без скептиков, которые пророчили провал всей этой затеи.



Гвардии лейтенант Богатов



Гвардии старший лейтенант  
Томасов

Нужны были благоприятные условия, которые позволили бы установить, возможно ли определять координаты огневых позиций минометов по звуку выстрела при помощи звукометрической станции. Такие условия на Ленинградском фронте сложились уже к началу 1942 года. К тому времени оборона была стабильной, артиллерия имела достаточное количество подразделений звуковой разведки, хорошо подготовленных и опытных звукометристов. Такие мастера-звукометристы, как начальник пункта обработки гвардии лейтенант М. Н. Богатов, командир батареи гвардии старший лейтенант Томасов, начальник поста предупреждения гвар-

дии сержант Воронов и другие, отдавали все свои знания, опыт достижению положительных результатов в разведке минометных батарей противника.

Командиры батарей и взводов звуковой разведки использовали малейшую возможность, чтобы выяснить, какой получится эффект от применения штатной звукометрической станции для разведки минометов. Весьма благоприятные возможности для этого создавались, когда действовали разведывательные группы наших стрелковых частей.

При активных действиях наших разведывательных групп противник открывал огонь, как правило, из стрелкового оружия и минометов. Разведчики поста предупреждения, проинструктированные заранее, услышав звук выстрела, включали регистрирующий прибор, и на ленте появлялась слабая запись, не похожая на запись дульной волны выстрела нарезного орудия. Причем сигналы поступали не от всех звукоприемников, а только от трех-четырех центральных, если звучащая точка находилась непосредственно перед фронтом боевого порядка батареи звуковой разведки, или от двух-трех крайних, если звучащая точка находилась на фланге.

Это явление, как потом стало известно, было вполне естественным. Дело в том, что подразделения звуковой разведки были предназначены для того, чтобы определять координаты огневых позиций артиллерийских батарей противника и обеспечивать контроль стрельбы своей артиллерии по разведанным целям. Для выполнения этих задач батарея звуковой разведки развертывалась на фронте 5—7 км и на удалении от переднего края до 4 км. Для того чтобы засечь выстрел миномета, эти параметры боевого порядка батареи звуковой разведки были великоваты. Вследствие этого запись выстрела миномета получалась слабой, да и то лишь на лентах тех звукоприемников, которые находились ближе к нему.

Когда были обработаны записи и нанесены полученные координаты на карту, то обнаружилось, что звучащие точки располагаются в 1—1,5 км от переднего края противника и чаще всего в песчаных карьерах или оврагах. Анализируя полученные данные, можно было прийти к выводу, что стрельбу вели не орудия, а минометы. Но это были только предположения, которые ну-





Гвардии сержант Воронов



Майор Лункин

ждались в подтверждении. Чтобы устранить все сомнения и дать обоснованный ответ на вопрос, возможна ли звукометрическая разведка минометов, необходимо было провести специальную исследовательскую работу в полигонных условиях. Начать пришлось с приспособления звукометрической аппаратуры, которая по своим тактико-техническим данным не предназначалась для засечки минометных батарей.

Те, кто утверждают, будто звукометрическая аппаратура для засечки минометов на Ленинградском фронте была использована стихийно, глубоко ошибаются. Аппаратура была приспособлена к засечке минометов и внедрена звукометристами на различных участках фронта по указаниям командующего артиллерией фронта Г. Ф. Одицова после ряда полигонных испытаний.

Испытания проводились по приказу командующего артиллерией фронта во второй половине 1942 года на Ново-Токсовском артиллерийском полигоне. Они были поручены начальнику фронтовой школы сержантов артиллерийской инструментальной разведки майору П. Е. Лункину, одному из инициаторов звукометрической разведки минометов.

- Программой испытаний предусматривалось:
- определить возможность разведки минометов по звуку их выстрела при помощи звукометрической станции СЧЗМ-36;
  - установить предельные дальности приема дульной волны минометов разных калибров звукометрической станцией;
  - исследовать формы записей дульной волны миномета на ленте регистрирующего прибора;
  - изучить особенности организации работы батарей звуковой разведки при разведке минометов.

Для опытов была выбрана пересеченная, лесистая и болотистая местность. Стрельба производилась на различных зарядах из отечественных минометов 50-, 82- и 120-мм калибра и из немецкого шестиствольного миномета. При анализе и подведении окончательных выводов были учтены все тактико-технические данные немецких минометов аналогичных калибров, в том числе и дальности их стрельбы.

С целью определить возможность разведки минометов на различных дальностях, характерных для каждого калибра, удаление их огневых позиций от линии звуковых постов соответственно менялось. Время для стрельбы назначалось с таким расчетом, чтобы испытывать засечку выстрелов минометов в разное время суток и при разных метеорологических условиях.

Повышение чувствительности отдельных элементов звукометрической станции являлось для контрбатарейщиков основной задачей. Ее решил большой коллектив рационализаторов-звукометристов. Они внесли очень много различных предложений, которые, несомненно, заслуживали внимания. Однако почти все они сводились к коренной переделке отдельных узлов станции и изменению ее параметров, для чего следовало выполнить большую исследовательскую и опытную работу. А в тех условиях это было нереально, так как работа заняла бы много времени, а его тогда не было. Обстановка требовала решить вопрос разведки минометов противника незамедлительно. Поэтому требовалось повысить чувствительность станции без создания каких бы то ни было новых устройств. Такое компромиссное решение было найдено. Было предложено включить параллельно на каждом посту по два звукоприемника.

Экспериментальная проверка на полигоне и в боевых условиях показала, что предложенный способ позволяет повысить чувствительность станции и значительно улучшить начало записей звука выстрела миномета, в результате чего увеличивалась точность его засечки. Такое решение вопроса на первых порах артиллеристов устраивало, так как не нужно было специальных приспособлений, новых узлов, не требовалось переделывать станцию, а нужен был лишь второй комплект звукоприемников для тех батарей звуковой разведки, которые должны были засекать минометы противника.

Испытаниями было установлено:

1. Засечка 50-мм миномета подразделениями звуковой разведки невозможна, так как звукоприемники, находящиеся в 2000 м от огневой позиции минометов, не реагировали на дульную волну выстрела.

2. Засечка минометов более крупных калибров, в том числе и шестиствольного миномета, подразделениями звуковой разведки вполне возможна и надежна.

3. Предельная дальность засечки 82- и 120-мм минометов зависит от заряда, на котором ведется стрельба. Эта зависимость видна из следующей таблицы.

Таблица 17

Результаты засечки 82- и 120-мм минометов

Вид заряда	Дальность засечки, км	
	82-мм	120-мм
Основной . . . . .	2	3
Первый . . . . .	2	4
Второй . . . . .	3	5
Третий . . . . .	3	6
Четвертый . . . . .	4	6—7
Пятый . . . . .	4	7—8

Примечание. На шестом заряде стрельба не производилась, так как стрельба на этом заряде была запрещена.

Из таблицы видно, что дальность засечки минометов средствами звукометрии тем больше, чем больше заряд, на котором ведется стрельба. Следовательно, надежность звукометрической разведки минометов зависит от удаления боевого порядка подразделения звуковой разведки от переднего края.

4. Форма записи дульной волны стреляющего миномета на ленте регистрирующего прибора сильно отличается от формы записи дульной волны стреляющего нарезного орудия. Отличие это состоит в следующем.

Запись дульной волны нарезного орудия имеет резкие начала и по форме представляет собой ломаную линию с острыми вершинами, длина записи от 3 до 6 см. Дульная волна миномета записывается на звукометрической ленте в виде угасающей волны с плавными округлениями на вершинах, длина записи 2—3 см.

Если при засечке выстрелов пушки на ленте регистрирующего прибора записывается вначале баллистическая волна и лишь после этого дульная, а у гаубиц баллистическая волна накладывается на начало записи дульной волны, то при стрельбе из миномета баллистической волны не образуется из-за малой начальной скорости мин. Поэтому записи дульной волны миномета не предшествует запись баллистической волны. Это обстоятельство весьма облегчало дешифрирование лент и позволяло довольно быстро определять характер цели.

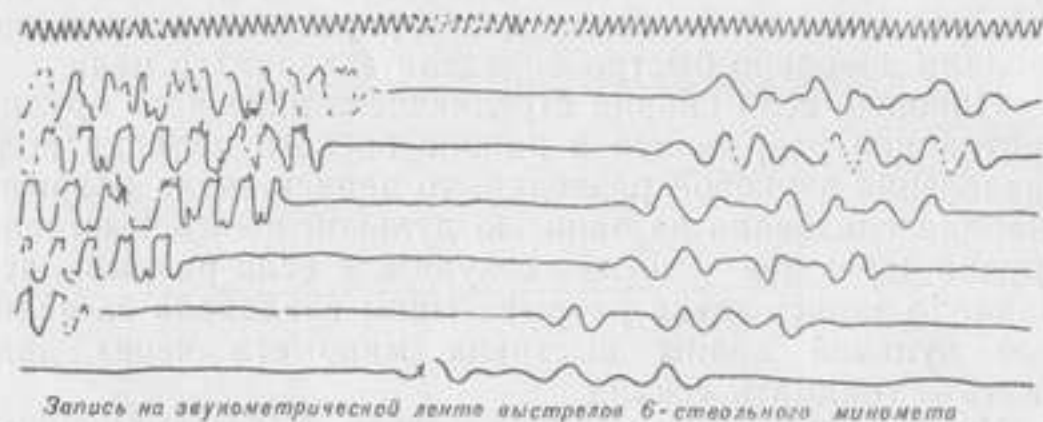
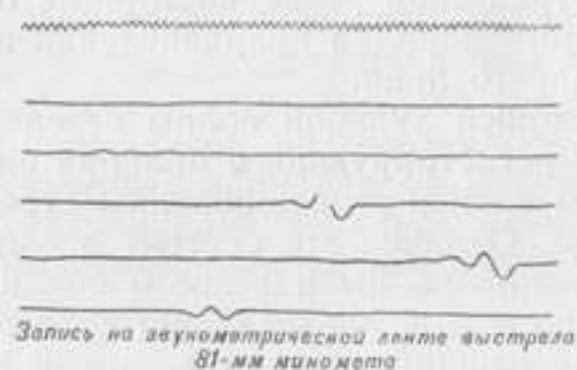
Наконец, если снаряд стреляющего нарезного орудия противника разрывался в районе боевого порядка подразделения звуковой разведки, то запись звука разрыва снаряда следовала за записью дульной волны выстрела орудия через две — четыре секунды, а если разрывалась мина, то запись звука разрыва мины следовала за записью дульной волны выстрела миномета через двадцать — тридцать секунд.

Четкость записи звука на ленте регистрирующего прибора зависит от его силы. Эта зависимость прямо пропорциональная, т. е. запись слабая, если засечен выстрел миномета малого калибра, и наоборот.

Слабые звуковые колебания регистрировались на ленте нечетко, так как звуковые колебания, превращенные в электрические, а затем в механические, с трудом преодолевали сопротивление механизма прибора. (См. запись выстрела 81-мм миномета.)



Сильные звуковые колебания регистрировались на ленте весьма четко. Перья пишущего прибора (осциллографа) бросались из стороны в сторону очень энергично



Образцы записей (засечек) выстрелов минометов противника

и, ударяясь об ограничитель, разбрасывали чернила. (См. запись выстрела 105-мм миномета.)

Выстрел немецкого шестиствольного миномета характеризовался начальным взрывом и последующим шумом, создаваемым газами при выходе их через сопла

мины на активном участке траектории. И звук выстрела и шум от полета мины фиксировались на ленте регистрирующего прибора. Так как скорость полета мины меньше скорости звука, начальный взрыв регистрировался на ленте осциллографа раньше, чем шумы, образуемые на активном участке траектории мины. (См. запись залпа шестиствольного миномета противника.)

В наставлении артиллерии Красной Армии по боевому применению подразделений звуковой разведки было указано, что фронт развертывания постов батареи звуковой разведки должен быть 5—7 км, а их удаление от переднего края противника 3—4 км. Кроме того, чтобы батарея выдавала точные координаты целей, требовалось иметь угол засечки не менее  $30^\circ$ .

Учитывая мощность дульной волны нарезного орудия и чувствительность звукометрической станции СЧЗМ-36, такой боевой порядок вполне удовлетворял требованиям эффективности разведки артиллерии. При засечке целей, удаленных от линии постов подразделения звуковой разведки на 15 км, фронт развертывания в 7 км позволял иметь угол засечки более  $30^\circ$ , следовательно, требование точно определять координаты целей обеспечивалось и в этом случае.

Минометы из-за их малой дальности стрельбы занимали огневые позиции за передним краем обороны противника на удалении 800—1500 м. Но поскольку мощность дульной волны выстрела миномета гораздо слабее мощности дульной волны выстрела нарезного орудия, для засечки минометов подразделение звуковой разведки должно иначе располагать свои посты, чем для засечки орудий.

Полигонными испытаниями было определено, что крайние посты подразделений звуковой разведки при выполнении ими задачи по засечке минометов должны быть удалены от переднего края не дальше 2—2,5 км. В результате приближения постов к переднему краю чувствительность приемников к звуковым волнам выстрела миномета повышалась, что, как показала практика, крайне важно и чем пренебрегать нельзя. Мы часто встречали возражения против размещения звуковых постов вблизи переднего края.

Суть возражений сводилась к следующему.

Во-первых, работе якобы мешает шум на переднем крае от стрельбы автоматов и пулеметов; во-вторых, огонь противника по переднему краю и ближайшему тылу нашей обороны создает огромные трудности по содержанию в исправности линий связи приемников с регистрирующим прибором.

Действительно, шум переднего края на ленте фиксировался, но практика показала, что запись достаточно сильной звуковой волны выстрела миномета хорошо выделялась на ленте, в результате чего имелась возможность получать точные координаты цели. Верно — с приближением приемников к переднему краю увеличивалась вероятность порывов связи, но из этого вовсе не следовало, что приемники нужно было передвигать назад. В данном случае необходимо было только принять меры, чтобы увеличить живучесть связи.

Практикой было установлено, что направленность звуковой волны выстрела миномета не меньше, чем у орудия, поэтому приемники на флангах воспринимали звук выстрела миномета очень плохо. И звукометристы пришли к выводу, что ширина боевого порядка батареи при засечке минометов должна быть не более 4 км по фронту. Только при этом условии можно было получать на звукометрической ленте примерно ровные по резкости записи от каждого приемника, что очень важно для дешифрирования лент и получения точных координат засеченных целей. При ширине фронта батареи не более 4 км угол засечки минометов получался больше  $30^\circ$ , чем обеспечивалась точность определения координат засечаемых целей. Особое внимание мы обращали на качество провода, так как, чем меньше сопротивление провода, тем лучше запись звуковых волн на ленте регистрирующего прибора при одной и той же чувствительности звукоприемника.

Учитывая, что успех звукометрической разведки во многом зависит от настройки приемников, звукометристы постоянно следили за режимом их работы, и особенно за состоянием капсуля. Капсюль — это душа приемника, в нем совершается процесс преобразования механической энергии звука в электрические колебания.

Как показала практика, пост предупреждения батареи звуковой разведки при разведке минометов противника необходимо располагать на возвышенности при-

мерно в 0,5 км от переднего края, чтобы обеспечить хорошую слышимость и хороший обзор в сторону противника. Для большей надежности связи поста предупреждения с регистрирующим прибором применялась радиосвязь, для чего использовались радиостанции типа РБ. Радиостанции работали на специальных радиоволнах.



Разведчики-предупредители рядовые Никулин и Кожин засекают минометную батарею противника

Известно, что звук выстрела миномета крайне трудно принимается человеческим ухом. Для того чтобы облегчить работу разведчика на предупредителе, поступали так. Запасный звукоприемник ставили на посту предупреждения и подключали его к телефонному аппарату, трубку которого разведчик использовал в качестве усилителя. Такой метод дал в боевых условиях по-



ложительные результаты. Дежурство на посту предупреждения несли два наблюдателя по очереди. Из-за большого напряжения в их работе срок дежурства каждого наблюдателя не превышал двух часов.

Чтобы повысить точность и добиться быстроты в работе предупредительного поста, при занятии звукометрическим подразделением боевого порядка вся полоса разведки делилась на отдельные разведсекторы с таким расчетом, чтобы ширина их по фронту была не более 1-00<sup>1</sup> и чтобы они захватывали места наиболее вероятного расположения огневых позиций минометов противника. Менее ответственные секторы имели ширину до 2-00. Все секторы нумеровались в произвольном порядке. Для каждого сектора заблаговременно заготавливали образцы записей стреляющих минометов на звукометрической ленте, которые в дальнейшем служили дешифраторами.

Разведчик с поста предупреждения, услышав выстрел миномета, немедленно по телефону или радио передавал на центральную станцию две группы двухзначных цифр, например 20-22, из которых первая группа (20) была произвольной и обозначала, что станция запущена, а вторая группа (22) указывала номер сектора разведки. Организация работы на пункте обработки и метод вычисления координат оставались те же, что и при засечке орудий.

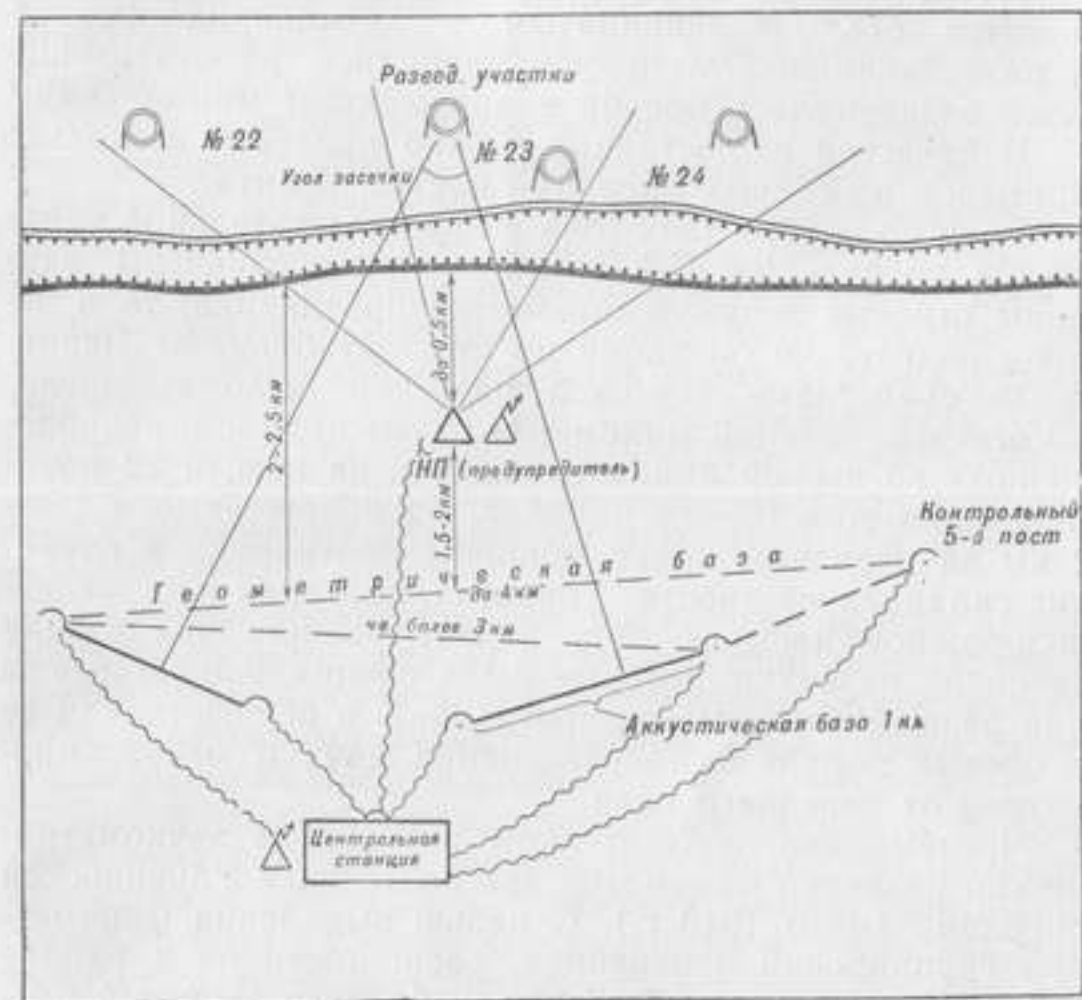
Таковы краткие итоги работ по организации звукометрической разведки минометов.

Отдельные товарищи, особенно из числа искушенных в звукометрии, знакомясь с результатами опытов, задавали иногда вопрос: как решается этим способом задача разведки минометов — полностью или частично?

Сама по себе такая постановка вопроса была неверной. Можно было поставить другой вопрос. Решена ли полностью проблема звукометрической разведки орудий? Конечно нет. Известно, что определенное сочетание метеорологических условий и местности иногда парализует деятельность подразделений звуковой разведки и они становятся беспомощными. Однако при всех других условиях звуковая разведка стреляющих орудий противника давала отличные результаты и полу-

<sup>1</sup> 1-00 равно примерно 6°.

чила всеобщее признание. Следовательно, дело не в том, насколько полно или неполно решен вопрос разведки, а в том, что была доказана принципиальная возможность разведки стреляющих минометов противника имеющейся звукометрической аппаратурой, и в этом состоял главный результат опытов ленинградских артиллеристов.



Принципальная схема боевого порядка батареи звуковой разведки, развернутой для засечки минометов

На первый взгляд могло показаться, что главная задача решена и остается только применить данный метод в бою. Но на практике оказалось гораздо труднее. Пришлось преодолевать косность, скептицизм и невежество отдельных лиц при распространении метода звукометрической разведки минометов в боевых условиях.

Основная заслуга командования артиллерии фронта и всего коллектива звукометристов заключалась в том,

что они своим авторитетом, неоспоримыми данными, полученными в результате полигонных испытаний, добились широкого внедрения в боевую практику способа разведки минометов противника подразделениями звуковой разведки.

После того как метод звукометрической разведки минометов стал общепринятым в артиллерии фронта, а разведчики-звукометристы научились работать, широко развернулась борьба с вражескими минометами.

В качестве иллюстрации можно привести несколько примеров из боевых операций частей фронта.

Если до ноября 1942 года на разведывательной карте штаба артиллерии 67-й армии были обозначены единицы огневых позиций минометов противника, то в период подготовки операции по прорыву блокады Ленинграда средствами звуковой разведки было выявлено: 60 огневых позиций минометов 81-мм калибра, расположенных во второй линии траншей и за нею, и 22 позиции минометов 105-мм калибра, расположенные в 1,5—2 км за передним краем обороны противника в глубоких складках местности — оврагах, карьерах и за железнодорожной насыпью. Эту задачу решили два взвода звуковой разведки, которые были специально выделены для разведки минометов противника и осуществляли ее с боевых порядков на расстоянии двух и менее километров от переднего края.

Чрезвычайно показательны результаты звукометрической разведки минометов при подготовке Ульяновской операции (март 1943 г.). С целью выявления минометной группировки противника, расположенной в районе Ульяновки, были развернуты три батареи звуковой разведки; боевые порядки их были прижаты к переднему краю. 14 марта звукометристы заняли боевой порядок, а к 29 марта они дали ясную картину огневой системы минометов противника.

Эта операция особенно показательна тем, что в процессе наступления наших частей живая сила имела поражения главным образом за счет пулевых ранений, а осколочные ранения были единичными, тогда как за весь предыдущий период войны мы имели обратное явление.

Результаты звукометрической разведки минометов во время операций 67-й армии летом 1943 года не только

подтвердили, что найденный метод эффективен, но и дали возможность накопить большой опыт по наиболее рациональному использованию звукометрической аппаратуры и принципам организации работы разведчиков. На первые числа июня 1943 года на всех участках фронта средствами звукометрической разведки было выявлено 783 огневые позиции минометов противника. Такой результат вполне подтверждал правильность выбора средств разведки.

Наибольшую трудность разведчики испытывали при определении огневых позиций реактивных минометов противника. Особенности использования противником реактивной артиллерии в обороне и прежде всего то, что она незначительно проявляла себя огнем до начала наших активных действий, делали почти невозможной разведку реактивных минометов всеми другими средствами, кроме артиллерийской воздушной разведки (корректировочной авиацией и аэростатами наблюдения). В этот период она была единственным средством разведки реактивной артиллерии и оказала нам большую помощь.

Разведка минометов, как и разведка всяких других огневых средств, требует на протяжении всего времени боевой деятельности войск непрерывно анализировать разведывательные данные, полученные в разное время различными видами разведки.

Анализировать разведывательные данные о минометах противника было чрезвычайно трудно. От офицера-разведчика требовались отличные знания специфики каждого вида разведки, знания техники и тактики противника, форм и методов боевого использования им минометов и т. п.

На Ленинградском фронте выросла целая плеяда замечательных разведчиков, внесших свой ценный вклад в дело победы над гитлеровскими захватчиками. Такие офицеры, как майор В. А. Огурцов, капитан Н. А. Чохонелидзе, старший лейтенант Вархолов и другие, являлись «профессорами» своего дела; если они анализировали разведывательные данные, то за точность анализа можно было отвечать с полной гарантией.

Успех контрминометной борьбы в основном зависел от полного учета и правильного анализа разведывательных данных. Обилие целей, умелая маскировка и боль-





Майор В. А. Огурцов



Капитан Н. А. Чохонелидзе

шая маневренность минометных батарей противника подчас ставили разведчиков в затруднительное положение. Одних только координат минометов без дополнительных сведений об их количестве на огневой позиции, об ее инженерном оборудовании и т. д. было недостаточно. Основой для планирования огня артиллерии и минометов могли служить лишь те данные о целях, которые были получены после обобщения и анализа результатов различных видов разведки.

Во время прорыва блокады Ленинграда в течение небольшого промежутка времени, с 12 по 16 января 1943 года ежедневно, перед началом активных действий наших частей, артиллерия и минометы производили обработку переднего края и огневых позиций противника. Однако минометные батареи противника быстро оживали и не давали возможности пехоте продвигаться. И только полный анализ полученных всеми видами разведки данных и составленная на этой основе таблица огня и ее выполнение обеспечили 17—18 января быстрое продвижение пехотных частей и соединений.

Вопросу систематизации разведывательных данных командиры и штабы уделяли большое внимание, по-

стоянно стремились не только получить характеристику действий каждой отдельной цели, но и выявить характер взаимодействия между собой ряда огневых точек, а иногда и всей огневой системы обороны противника.

Систематизацией данных стремились установить:

1. Характеристику цели, т. е. время ее обнаружения, количество минометов и их расположение, наблюдаемость.

2. Активность цели, периодичность ее действия, скорострельность, метод ведения огня.

3. Назначение цели, сектор ее обстрела.

4. С какими другими огневыми средствами она взаимодействует, какому подразделению придана и место расположения ее наблюдательного пункта.

5. Точность определения координат (каким видом разведки обнаружена, чем подтверждена и сколько раз).

6. Данные общего значения: обслуживающий расчет, точность стрельбы, маркировка мин, площадь цели, обеспеченность боеприпасами, место хранения их и т. д.

При успешном выполнении этих задач артиллеристы получали полную характеристику отдельных целей и минометных группировок в целом.

На каждую минометную батарею противника были заведены паспорта (карточки), в которые заносились все сведения об этой цели, добытые разведкой.

Особое внимание при анализе разведывательных данных обращалось на кочующие минометы. Дать определенные указания, каким именно способом следует разведывать кочующие минометы, было очень сложно, но практика показала, что кочующие минометы можно выявить путем непрерывного изучения их огневой деятельности по времени, методов ведения огня ими и районов огневой обработки. Большую помощь в выявлении кочующих минометов артиллеристам оказывала аэрофото съемка, которая проводилась по специально разработанным планам.

Война показала, что получить полную характеристику цели или группы целей с помощью только одного какого-либо вида разведки невозможно. Поэтому, несмотря на то что звукометрическая разведка минометных батарей противника зарекомендовала себя на Ленинградском фронте с самой положительной стороны и являлась основным средством определения их коорди-

ЦЕЛЬ № 0168

Минометная

Координаты: Топографические  
Средние арифметические  
Срединные

Фактически

количество минометов — 3, калибр — 120

Дата обнаружения цели			Количество минометов	Калибр
число, месяц	ч	м		
12.7.44	22	30	3	120
12.7.44	23	15	3	120
19.7.44	2	30	3	120
24.7.44	1	40	2	120
25.7.44	1	25	3	120
26.7.44	21	05	3	120
30.7.44	21	10	3	120
31.7.44	17	10	2	120
1.8.44	20	25	3	120
2.8.44	1	05	3	120
3.8.44	0	45	3	120
3.8.44	0	50	3	120
5.8.44	19	50	2	120
6.8.44	1	08	3	120
6.8.44	2	05	3	120
6.8.44	3	20	3	120
8.8.44	0	40	3	120
8.8.44	1	25	3	120
9.8.44	22	25	3	120
10.8.44	0	25	3	120
16.8.44	4	30	3	120
29.8.44	1	10	3	120

карточка

x = 50020  
y = 99280  
x = 50039  
y = 99331  
x = 50043  
y = 99360

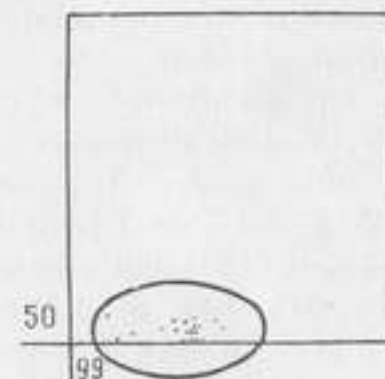
Отклонения

x	y
+19	+51
+23	+80

По данным БЗР

количество минометов — 3, калибр — 120

Координаты		Количество выпущенных мин	Характеристика цели
x	y		
50000	99435	12	1. Цель активная, стабильная. 2. Ведет беспокоящий огонь по боевым порядкам пехоты, траншеям и блиндажам. 3. Осколки подтверждают калибр. 4. С наземных НП цель не просматривается. 5, 6, 8. Активизировалась в связи с действием разведгруппы.
50020	99385	8	
50010	99140	16	
50080	99115	10	
50030	99190	—	
50065	99360	21	
50055	99280	—	
50085	99305	14	
50000	99410	12	
50010	99340	—	
50030	99335	—	
50070	99360	10	
50090	99375	20	
50070	99380	—	
50000	99360	—	
50040	99365	32	
50035	99360	12	
50055	99370	12—14	
50060	99475	16	
50095	99460	10	
50055	99380	—	
49950	99360	18	





нат, для разведки минометов широко привлекались, при малейшей к тому возможности, и другие средства разведки. Они подтверждали и дополняли разведанные, полученные звукометристами. Если координаты какой-либо минометной батареи удавалось получить от различных видов разведки, то предпочтение отдавалось тем координатам, которые были получены более точным способом.

За координаты целей, которые засекались оптическими средствами по несколько раз, принимались средние координаты, полученные одним из сопряженных наблюдений дивизиона или взводом оптической разведки и отвечающие средним значениям всех величин X и Y, выписанным в ряд в возрастающем или убывающем порядке.

Топографические координаты целей, засеченных звукометрической разведкой, когда посты были привязаны на полной топооснове, получали с учетом систематической ошибки. При отсутствии полной топоосновы координаты целей определялись по засечкам только данного момента, осреднение координат не допускалось.

О точности засечки минометов по звуку можно судить по приведенной таблице 19. В таблице указаны координаты ряда минометных батарей, которые были засечены подразделениями звуковой разведки на урицком участке красносельского направления. Для сравнения в таблице показаны координаты тех же батарей, полученные топографической привязкой после захвата нашими войсками огневых позиций. Как видно, расхождение между теми и другими координатами невелики.

В заключение можно сказать, что в Великой Отечественной войне звукометрическая разведка была одним из наиболее эффективных средств разведки ствольных минометов, особенно в обороне и при подготовке операций. Так, в наступательных операциях 1945 года во 2-м Белорусском, 2-м Прибалтийском и 3-м Белорусском фронтах, не говоря уже о Ленинградском фронте, как пионере в использовании звукометрических средств для разведки минометных батарей противника, из общего числа всех разведанных минометных батарей на долю звукометрической разведки приходилось в большинстве случаев от 40 до 75—80%.

Таблица 19

Сравнительная таблица группировки минометов противника на урицком участке красносельского направления

№ цели	Калибр (мм)		Количество минометов		Координаты					
	данные разведки	уточнение после захвата	данные разведки	уточнение после захвата	звукометрич.		топографич.		ошибка	
					x	y	x	y	x	y
0402	105	105	2	2	35 750	41 920	35 706	41 877	+44	+43
0408	105	105	3	3	38 205	40 900	38 253	41 013	-48	-113
0410	105	105	2	3	38 880	41 165	38 872	41 126	+8	+39
0412	105	105	2	3	37 975	40 900	37 927	40 965	+48	-65
0419	105	105	2	3	31 550	44 550	31 532	44 529	+18	+21
0420	105	105	2	3	31 505	44 720	31 527	44 732	-22	-12
0431	105	105	2	2	37 610	41 020	37 605	41 055	+5	-35
0445	81	81	2	2	39 370	41 480	39 412	41 405	-42	+75
0447	81	81	2	2	31 950	44 770	31 992	44 814	-42	-44
0450	81	81	2	3	39 090	41 425	39 088	41 380	+2	+45
0451	81	81	1	2	32 235	44 895	32 152	44 952	+83	-57

Такая высокая эффективность звукометрической разведки объяснялась прежде всего тем, что минометные батареи даже при ограниченном времени могут с успехом маскироваться как от оптических, так и от воздушных средств разведки, в то время как звукометрическая разведка зависела главным образом только от звукомаскировки. Прошедшая война показала, что даже такие неблагоприятные условия рельефа местности, как леса и озера Карелии, болота и лесные массивы в районе Новгорода, леса и горы Карпат, не являлись серьезной помехой работе батарей звукометрической разведки.

## **ПЛАНИРОВАНИЕ И МЕТОДЫ ПОДАВЛЕНИЯ МИНОМЕТНЫХ БАТАРЕЙ ПРОТИВНИКА**

Анализ различных методов борьбы с минометами противника, применявшихся на ряде фронтов, убедил артиллеристов в том, что использовать для контрминометной борьбы контрбатареиную артиллерию нецелесообразно. Во-первых, потому, что значительная дальность контрбатареинной артиллерии, ее относительно большой калибр (122 и 152 мм) и настильная траектория некоторых орудий, как, например, 122-мм пушек, не соответствовали характеру целей. Во-вторых, потому, что возложение на артиллерию дальнего действия дополнительных задач — борьбы с минометами и включение ее в контрминометные группы — увеличивало бы общий объем ее задач, а следовательно, затрудняло бы управление ею и нарушало стройность всей системы борьбы с артиллерией противника, его штабами, резервами и т. д., особенно если учесть, что боевые порядки подразделений звуковой разведки при разведке ими ствольной артиллерии и минометов были различны.

Возлагать борьбу с минометами противника на артиллерию поддержки пехоты было также нецелесообразно, так как этой артиллерии и без того приходилось выполнять очень много самых разнообразных задач и, кроме того, не было возможности обеспечить ее средствами инструментальной разведки — звуковой и оптической. При этом хотелось бы акцентировать внимание на том, что минометы на Ленинградском фронте представляли очень большую угрозу для войск и борьбу с ними возлагать на какую-либо из групп в виде дополнительной задачи было бы неверным.

Таким образом, напрашивался вывод о необходимости иметь для контрминометной борьбы специальную контрминометную группу. Однако это не значило, что все другие виды артиллерии не должны были подавлять обнаруженные ими минометы противника.

В связи с этим возник вопрос — какое орудие и какого калибра будет наиболее полно отвечать требованиям успешной борьбы с минометами. Очевидно, это орудие должно было по своей дальноточности обеспечи-

вать ведение огня на всю глубину позиционных районов минометов противника, давать возможность вести огонь с наибольшими углами падения, иметь боеприпасы осколочного и фугасного действия для поражения живой силы и минометов, находящихся в укрытиях, обладать хорошей скорострельностью.

При сопоставлении баллистических и конструктивных данных наших орудий и минометов выяснилось, что задачи контрминометной борьбы наиболее успешно может выполнять 120-мм полковой миномет. Учитывая, что большинство минометных средств противника располагалось непосредственно за передним краем в полосе глубиной до 2—3 км, успешно решать задачи борьбы с ними на всю глубину их расположения могли те 120-мм минометы, которые занимали позиции в 1—2 км перед передним краем. 120-мм миномет обладает навесной траекторией, благодаря этому для него легко было выбрать огневую позицию и он мог поражать минометные батареи противника, находящиеся в глубоких укрытиях. Скорострельность миномета также отвечала всем необходимым требованиям.

Однако контрминометная группа, составленная только из 120-мм минометов, не в состоянии была решить всех задач, которые ставились перед ней в бою. Ограниченная дальность стрельбы миномета вынуждала очень часто менять огневые позиции в ходе наступления, что прерывало и ослабляло контрминометную борьбу. В связи с этим возникла необходимость включить в контрминометные группы 122-мм гаубицы, которые по своим тактико-техническим данным также вполне отвечали требованиям контрминометной борьбы. Огонь 122-мм гаубиц понадобился, кроме того, для борьбы с реактивными системами противника, которые размещались вне пределов досягаемости 120-мм минометов.

При организации артиллерийского обеспечения операции штабы всех степеней стремились наиболее полно и достоверно выявить минометные группировки противника. Контрминометные группы создавались в зависимости от количества разведанных минометов.

Опыт Великой Отечественной войны показал, что успех в борьбе с минометами обеспечивался при соотношении средств борьбы: одна-две наши батареи



против одной вражеской. Поясним это конкретными расчетами.

По причине сравнительно небольшого удаления основной группировки минометов противника от переднего края площадь обстрела минометной батареей обычно не превышала 3—3,5 га. Для того чтобы надежно подавить минометную батарею, площадь обстрела которой равнялась 3 га, необходимо было в течение двух часов израсходовать 150 снарядов 122-мм калибра.

По условиям технического режима огня 122-мм гаубица может выпустить за два часа 160 снарядов, что в расчете на батарею составит 640 снарядов. Таким образом, для надежного подавления одной минометной батареей, исходя только из общей потребности боеприпасов, можно было бы ограничиться привлечением одной 122-мм гаубичной батареей.

Однако Правила стрельбы требовали, чтобы первый огневой налет независимо от общего времени подавления был самым мощным, причем на 1 га площади должно быть выпущено шестнадцать 122-мм снарядов. Это значит, что на 3 га потребуется 48 снарядов.

Технический режим огня 122-мм гаубицы позволял за три минуты выпустить из одного орудия только 18 снарядов или 72 снаряда при стрельбе батареей. За пять минут (обычное время огневого налета) батарея могла выпустить 100 снарядов. Таким образом, и по условиям первого огневого налета артиллеристы имели полную возможность подавить минометную батарею противника одной батареей. Но тут следует сделать две весьма существенные оговорки. Во-первых, плотность огня, создаваемая в единицу времени при огневом налете дивизионом или двумя батареями, значительно выше, чем она может быть достигнута при стрельбе одной батареей. Для того чтобы в первый огневой налет выпустить на 1 га площади шестнадцать 122-мм снарядов, дивизиону достаточно сделать один залп, в то время как батарее понадобится произвести четыре залпа. Во-вторых, случайные ошибки в подготовке исходных данных при стрельбе одной батареей могут привести к тому, что минометная батарея противника не будет подавлена. Следовательно, надежнее на одну батарею противника нацеливать две наши батареи. Исходя из этого, артилле-

ристы и стремились подавлять минометную батарею противника двумя батареями, а наиболее активную и имеющую мощные инженерные сооружения — укрытия — тремя батареями. Однако это соотношение возможно было только при наличии достаточного количества артиллерии в контрминометных группах, а так как ее не всегда хватало, особенно в первой половине блокады, то чаще всего для подавления одной минометной батареей противника выделялась одна гаубичная батарея.

В отдельных операциях состав контрминометных групп штаб вынужден был определять из расчета, что одна наша батарея может последовательно подавить две минометные батареи противника. В таких случаях количество средств, привлекаемых для контрминометной борьбы, составляло не менее половины обнаруженных минометных батарей противника.

Когда средств не хватало, подавление наиболее удаленных минометных батарей возлагалось на другие артиллерийские группы.

Для подавления минометных батарей противника привлекались также гвардейские минометные части, вооруженные боевыми машинами М-13. Для них выбирали «кусты» минометных батарей, по которым полки и дивизионы «катюш» наносили мощные удары.

Управление борьбой с минометами осуществлялось на различных фронтах и в различных операциях по-разному. К концу войны наметились уже более определенные формы и методы контрминометной борьбы, которых придерживалось большинство фронтов Советской Армии.

На Ленинградском фронте наиболее часто создавались контрминометные группы в стрелковых корпусах, с делением их на подгруппы по числу стрелковых дивизий первого эшелона. Для обеспечения действий контрминометной группы выделялись средства инструментальной разведки. Как показала боевая практика, для одной группы достаточно одной батареей звуковой разведки и одного взвода оптической разведки. Командиром контрминометной группы назначался один из наиболее опытных командиров гаубичных или минометных полков.

Борьба с минометами в период централизованного

управления планировалась в штабе стрелкового корпуса и входила в общий план артиллерийского обеспечения операции. Для подавления или уничтожения планировались все разведанные минометные батареи противника. В тех случаях, когда огневые возможности контрминометной группы для подавления всех разведанных батарей были недостаточны, подавлялись только наиболее достоверные цели. Все остальные цели группа была готова накрыть огнем, как только они себя проявят. Естественно, что это делалось тогда, когда не хватало средств — материальной части, и особенно боеприпасов.

Основными документами, используемыми при выборе целей для подавления, являлись график огневой деятельности минометов противника и разведпланшет. Первый позволял быстро определить активность и время последней стрельбы каждой цели, второй — надежность их подтверждения (по группированию засечек). После выбора целей с помощью журнала учета деятельности минометных батарей определялись разведывательные средства, которые могли обеспечить пристрелку и контроль их подавления. При этом было стремление выдерживать принцип — корректируют огонь при пристрелке и осуществляют контроль стрельбы на поражение те разведсредства, которые разведали цель или подтверждали ее деятельность. Одновременно с выбором средств корректирования цели распределялись между полками, в полках между дивизионами и, наконец, между батареями.

После распределения целей производился общий расчет боеприпасов. Количество боеприпасов на минометную батарею противника зависело от ее удаления от переднего края, числа минометов в батарее и их калибра. За расчетную единицу брался один среднекалиберный миномет противника, находящийся на средней дальности. При помощи этого «эталона» и вели расчет снарядов, увеличивая число их прямо пропорционально числу минометов в батареях противника, их дальности и калибру. При этом учитывали также площадь обстрела, если цель ненаблюдаемая, и время подавления. Площадь обстрела определяли в соответствии с Правилами стрельбы наземной артиллерии 1942 г. (ст. 321). В основу брали следующие данные: состав батареи про-

тивника, вид разведки, дальность засечки для сопряженного наблюдения, углы засечек и количество отсчетов для батареи звуковой разведки, способы пристрелки и переноса огня. Фронт площади принимали равным не 100, а 60.

Центральным вопросом планирования являлся выбор времени нанесения ударов. Время назначалось с учетом того, когда наши удары дадут наибольший эффект, когда более всего необходимо защитить пехоту от огня минометов противника. Шаблона в нанесении огневых ударов не было. В каждом отдельном случае метод обстрела зависел от многих факторов — обстановки, общей задачи, количества снарядов, отпущенных на данную операцию, глубины задачи дня, количества минометных средств у противника и т. д. Число и продолжительность огневых налетов по минометным батареям было различное. Планирование осуществлялось так, чтобы мощный первый огневой налет захватил минометные расчеты противника у минометов, второй огневой налет произвести в период, когда наша пехота вышла с исходного рубежа для наступления и появилась на поверхности земли, третий удар нанести, когда пехота бросалась на передний край противника, но еще не подошла к нему, и четвертый удар — по всем минометным батареям — нанести в момент, когда наша пехота овладевала второй траншеей.

В наступлении мы всегда встречались с расчлененными в глубину до 5—6 км боевыми порядками минометных батарей противника, и наша пехота на некоторые минометные батареи выходила раньше, чем артиллеристы успевали закончить по ним огневые удары. При планировании учитывалось это положение, и всем артиллерийским начальникам вменялось в обязанность твердо знать, где в данный момент находится пехота. Офицеры, от командира батареи до командира контрминометного полка включительно, должны были быть с пехотой, с тем чтобы при необходимости своевременно прекратить артиллерийско-минометный огонь по минометным батареям противника, которые уже попали в сферу ее действенного ружейного огня, и перенести его на последующие.

При получении из штабов полков таблицы огня штабы дивизионов составляли таблицу огня дивизиона,



## Выписка из плана подавления минометных батарей противника для наступления

Подразделение	№ цели в состав	Координаты		Способ определения координат	Дальность засечки	Расчет площади			Число установок	Величина скачка	Исчисленные	
		x	y			глубина	фронт	площадь			заряд	угломер
1-я бат	$\frac{0146}{2-105}$	82900	47880	САД	3900	120	115	1,4	3	1—Дх	5/38г	58—45
	$\frac{0208}{2-105}$	83850	49760	СНД	5000	220	115	2,5	3	1—Дх	5/38г	2—14
2-я бат	$\frac{0147}{2-105}$	83260	46915	БЗР	4500	210	165	3,5	3	1—Дх	4/38г	53—50

<sup>1</sup> В числителе — сигнал открытия огня, в знаменателе — количество

## 1-й и 2-й батареи 1220-го гаубичного артиллерийского полка на период стрелкового корпуса

установки				Время подавления цели, ч	Количество снарядов		Плотность огня	Количество снарядов, выпускаемых по периодам		
уровень	дальность	присл	коэффициент К		положено	отпущено		I	II	III
0	5450	124	1,010	1	72	68	0,94	$\frac{123^1}{6}$ $\frac{124}{13}$	$\frac{123}{11}$ $\frac{124}{22}$	$\frac{125}{6}$ $\frac{125}{11}$
0	5500	124	1,010	2	125	104	0,81	$\frac{123}{5}$ $\frac{124}{10}$	$\frac{123}{10}$ $\frac{124}{22}$	$\frac{128}{10}$ $\frac{124}{20}$
0	6800	135	1,044	1	126	104	0,84	$\frac{135}{10}$ $\frac{136}{20}$	$\frac{135}{16}$ $\frac{136}{32}$	$\frac{137}{10}$ $\frac{137}{16}$

расходуемых снарядов.

организовывали связь с разведывательными подразделениями, подготавливали исходные данные по каждой цели, рассчитывали коэффициент  $K$ , определяли количество установок для стрельбы на поражение, расход снарядов по каждой из них, величину скачка. Готовые данные штабы дивизионов сверяли с данными батарей, организовывали доразведку запланированных к подавлению целей и составляли подробный план подавления минометов противника (см. табл. 20).

От четкого и грамотного планирования во многом зависел результат частных боевых операций, потому что именно в частных наступательных операциях минометы обрушивали этот чувствительный огонь по вклинившейся пехоте. Штабы всех категорий приобрели богатый опыт в планировании, а огневые подразделения — в подавлении минометов противника.

Эффективность контрминометной борьбы зависела не только от наличия проверенных и вполне достоверных разведывательных данных, но и от правильного использования огневых и разведывательных средств, привлекаемых для выполнения поставленной задачи.

Вот один из характерных примеров, который показывает, как армейская контрминометная группа, созданная перед операцией на синявинском направлении в сентябре 1943 года, успешно обеспечила прорыв долговременной обороны противника и захват Синявинских высот частями 67-й армии благодаря тщательно продуманной организации и четкому проведению контрминометной борьбы.

Контрминометная группа была создана в основном из частей 38-й гаубичной артиллерийской бригады. Командиром группы был назначен грамотный, имеющий большой опыт и постигший все премудрости контрминометной борьбы командир бригады полковник М. П. Несветайло. Перед операцией минометная группировка противника была достаточно полно вскрыта всеми средствами разведки. Было разведано 35 стабильных минометных батарей и 15 отдельных минометов. С офицерами были проведены занятия, а также проверена готовность всей группы к выполнению боевой задачи. Особое внимание было уделено бесперебойной работе связи.

В боевых порядках стрелковых дивизий расположились передовые артиллерийские наблюдательные пункты, при командующих артиллерией дивизий находились заместители командиров артполков бригады. Одним словом, было установлено тесное взаимодействие контрминометной группы с пехотой.

В первый день боя 21 минометная батарея противника подверглась сильному огневому воздействию группы, в результате чего в течение дня ожили и действовали только 5 минометных батарей, остальные оказались надежно подавленными. На третий день боя противник подтянул резервы, а с ними и новые минометные подразделения. К исходу третьего дня у противника появилось 35 новых целей, из числа которых 15 действовали в составе батарей и 20 отдельными минометами. Постоянным маневром противник создавал видимость, что у него имеется большое количество минометных средств.

В период с 15 по 19 сентября группа своим огнем подавила и нейтрализовала 56 минометных батарей и 15 шестиствольных минометов, из них надежно подавила и уничтожила 42 батареи.

За операцию группа 99 раз открывала огонь по минометным батареям, израсходовав 7854 снаряда и мины. Результат операции говорил сам за себя. Успех боя во многом был достигнут за счет четкой организации контрминометной борьбы, которая приобрела к этому времени стройную систему как в вопросах разведки, так и в методах подавления минометов.

О деятельности наших контрминометчиков можно судить по показаниям пленных. Один из горе-завоевателей — командир 6-й роты 501-го пехотного полка 290-й пехотной дивизии Иоганнес Яснерс, — захваченный в плен после одной из наших наступательных операций, заявил: «...Огонь русской артиллерии был сосредоточен по опорным пунктам. Все минометы были выведены из строя. Расчеты погибли. Офицеры говорят, что русская артиллерия — наша смерть». Показания врага были хорошей оценкой деятельности нашей артиллерии, и в частности контрминометчиков, которые упорным трудом добились замечательных результатов в борьбе с минометами противника.

Контрминометную борьбу под Ленинградом можно



разделить на два периода — борьба с минометами противника во время стабильной обороны и борьба во время наступательных действий наших частей.

В контрминометной борьбе, как и в борьбе с артиллерией, контрбатареи руководствовались тем, что никаким расходом боеприпасов невозможно окупить ошибки в определении местоположения цели, в расчетах исходных данных для стрельбы и в выборе методов поражения. Меры, которые принимались для повышения надежности подавления минометов противника, сводились к следующему:

1. Привязка боевых порядков разведывательных подразделений и огневых позиций производилась в единой системе координат на полной топографической основе.

2. Координаты целей на пунктах обработки определялись точно и тщательно.

3. Стрельба с помощью батарей звуковой разведки проводилась только с учетом систематической ошибки.

4. Для пристрелки и контроля стрельбы использовались те разведывательные средства, с помощью которых были определены координаты целей.

5. Снаряды и мины тщательно сортировались по маркам и весовым знакам.

6. Широко использовались пристрелочные орудия.

7. Применялся метод приведения звукометрических координат к данному моменту и т. д.

В период стабильной обороны методы подавления минометных батарей мало чем отличались от методов контрбатареи борьбы, которые довольно подробно освещены в 3-й главе.

Установки для стрельбы на поражение чаще всего определялись переносом огня от звукового репера или пристрелкой цели при помощи батарей звуковой разведки, особенно в условиях сравнительного затишья на фронте и плохой видимости целей. Координаты минометных батарей противника определялись с учетом систематической ошибки. Подавлять или уничтожать минометные батареи артиллеристы стремились сразу же после их засечки, в противном случае стрельба давала менее точные результаты.

Звуковой репер пристреливался с помощью той же батареи звуковой разведки, которая обнаружила цель.

Перенос огня на цель следовал немедленно после пристрелки репера и не позже, чем изменялись метеорологические условия. При этом способе определения установок для подавления сохранялся элемент внезапности. Практически эти стрельбы проводились следующим образом.

Для создания звукового репера в 300—500 м в стороне от цели примерно на одной дальности с нею выбирали ровную площадку с твердым грунтом, по которой производили 6—9 выстрелов одним орудием с темпом, позволяющим засекаать каждый разрыв. Батарея звуковой разведки по средним отсчетам определяла координаты центра группы разрывов и передавала их стреляющему. Стреляющий определял известный уже коэффициент  $K$  и переносил огонь от звукового репера на цель в соответствии с Правилами стрельбы.

Подавление достигалось сочетанием огневых налетов различной продолжительности и плотности с методическим огнем. Число огневых налетов было не менее двух, продолжительностью три—пять минут каждый. В промежутках между огневыми налетами батареи вели методический огонь — один выстрел в одну минуту из каждого орудия.

Если батарея звуковой разведки имела возможность работать, то между огневыми налетами производился контроль стрельбы. Веер для поражения, площадь обстрела и число снарядов определялись по Правилам стрельбы.

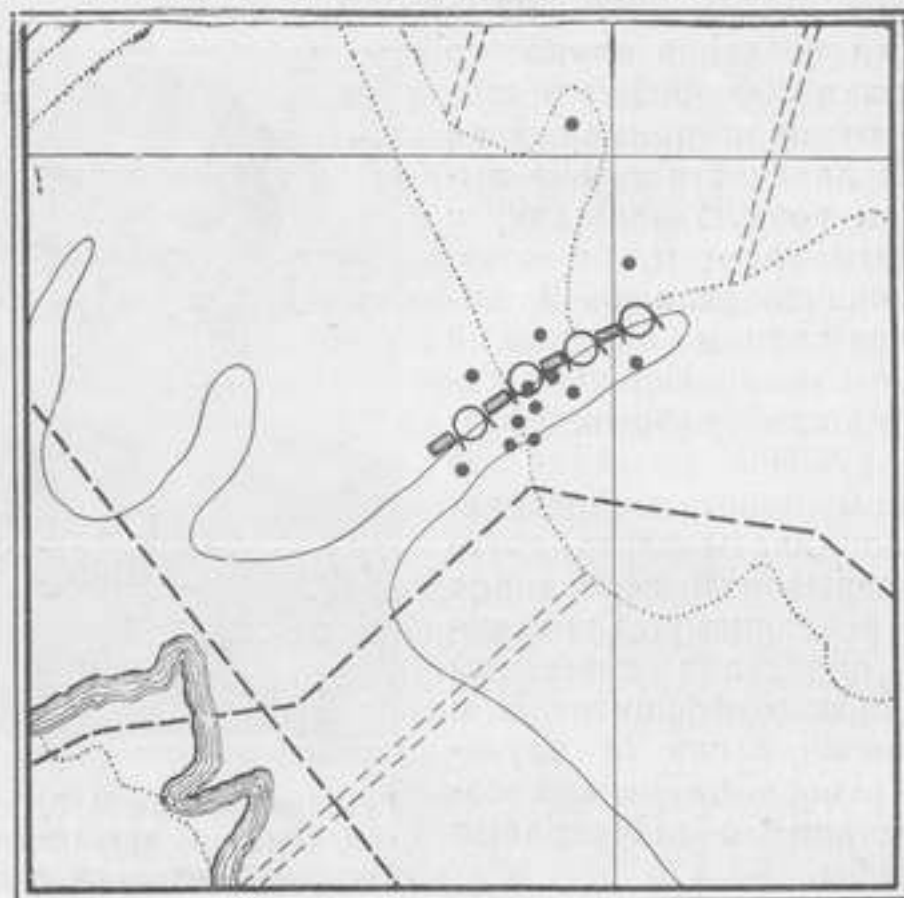
В случае пристрелки при помощи батареи звуковой разведки непосредственно по цели задача сводилась к совмещению координат своих разрывов с координатами



Гвардии капитан М. Г. Острожнов, командир артиллерийского дивизиона, один из активных контрминометчиков

выстрелов цели. При такой стрельбе элемент внезапности отсутствовал.

Если между моментом подавления цели и моментом ее последней засечки проходило значительное время, в течение которого метеорологические условия изменя-

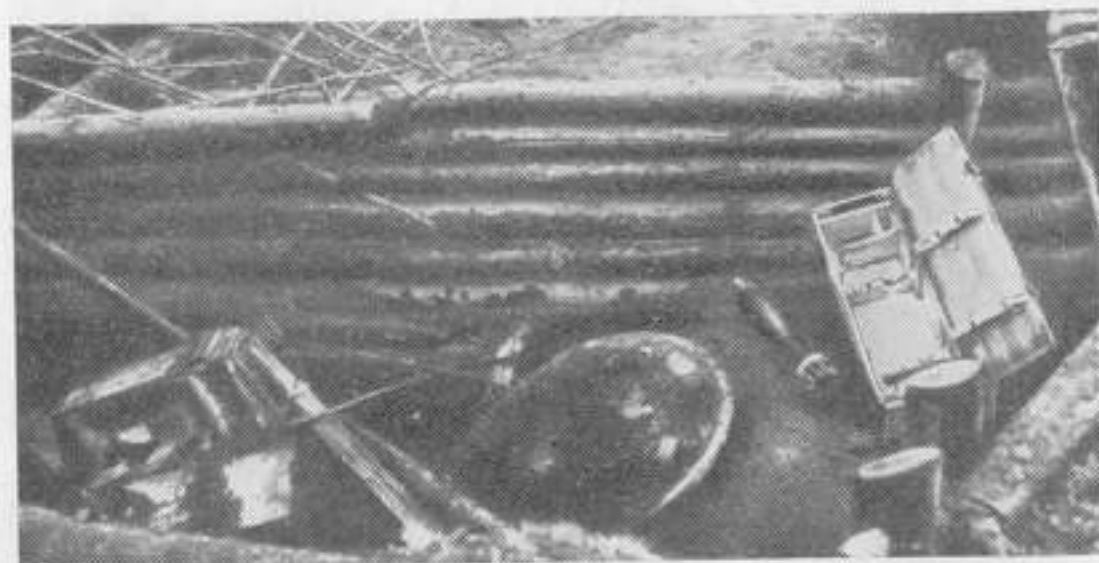


А ОП миномета    □ Землянка    ● Разрыв

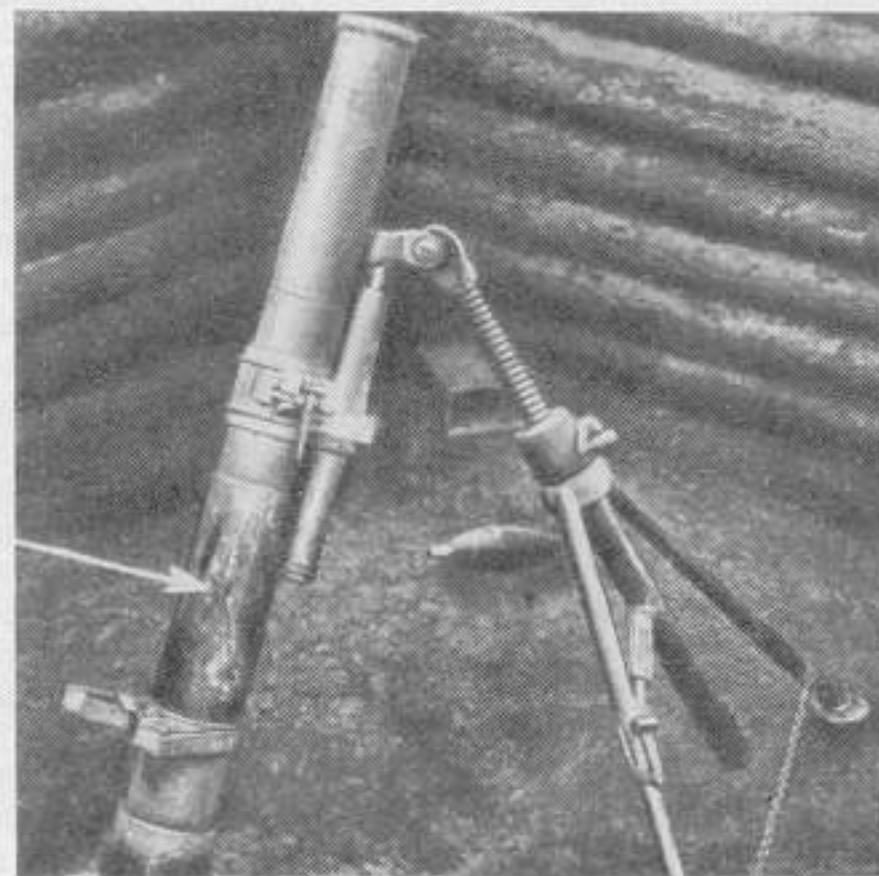
К О О Р Д И Н А Т Ы					
Б З Р		Топопривязки		Ошибка Засечки	
х	у	х	у	х	у
76710	32850	76730	32875	-20	-25

Кроки цели № 257

лись, наиболее надежным способом подавления являлся следующий. По реперу, пристрелянному в момент засечки цели, производилась контрольная группа выстрелов на ранее пристрелянных установках снарядами с теми же весовыми знаками, что и при первой пристрелке репера, до получения не менее шести четких



Миномет, разбитый прямым попаданием (цель № 257)



Один из минометов, поврежденных осколками снарядов (цель № 257)



записей каждой базой. Поправки на изменение дальности и угломера, полученные в результате повторной пристрелки репера, с учетом коэффициента  $K^1$  вводили в исходные данные для подавления цели. Огонь на цель переносили согласно Правилам стрельбы. Подавление минометной батареи таким методом производилось только тогда, когда достоверно знали о том, что с момента ее засечки она не сменила огневую позицию.

Цели, разведанные оптическими средствами, подавлялись методом переноса огня от действительного или фиктивного наземного или воздушного репера. Репер пристреливался только с помощью тех пунктов сопряженного наблюдения, которые подтверждали действительность цели.

Установки для подавления или уничтожения целей, координаты которых были сняты с аэрофотоснимка, определялись при помощи пристрелочных орудий.

В период артиллерийского наступления минометные батареи подавлялись согласно плановой таблице огня. Огонь планировался по всем выявленным минометным батареям противника. Вначале огневому воздействию подвергались наиболее активные минометные батареи, затем огонь переносился на менее активные. По активным батареям огонь велся с большим расходом боеприпасов. Иногда подавлялись все батареи одновременно. Для этого кроме контрминометных групп привлекались другие огневые средства армии. Так было при наступлении одной из армий южнее Ладожского озера летом 1943 года.

Перед проведением операции были специально подготовлены полки дивизионной артиллерии, минометные полки РВГК, минометные батареи стрелковых полков, а также были временно сведены в группы батальонные минометы. Все эти средства нанесли несколько огневых ударов по хорошо известным «кустам» минометных батарей противника. Огневые удары предшествовали артиллерийскому наступлению. Они имели целью частично уничтожить, подавить или вынудить к перемещению на другие позиции хорошо известные минометные батареи противника и не давать им возможности подготовиться

$1 K = \frac{\text{дальность до репера при контроле}}{\text{дальность до репера при пристрелке}}$

к массированным ударам с новых огневых позиций. Это артиллеристам удалось. К началу атаки пехоты действовали, да и то бессистемно, лишь несколько минометных батарей противника, причем огонь их был или неподготовленным и поэтому не приносил нам вреда, или ограниченным по числу выстрелов вследствие того, что боеприпасы, находившиеся на прежних огневых позициях, были уничтожены или брошены, а новые противник не успел подвезти.

Установки для стрельбы и расход снарядов при подавлении «куста» минометных батарей определяли по центру «куста» с таким расчетом, чтобы вся его площадь равномерно покрывалась разрывами.

Например, необходимо подавить «куст» минометных батарей, фронт которого равняется 1200 м, глубина — 1100 м, а площадь равна  $1200 \times 1100 = 132$  га. Согласно Правилам стрельбы для первого огневого налета на один гектар площади при ведении огня из 122-мм гаубицы требовалось израсходовать 12—18 снарядов. Следовательно, максимальный расход на всю площадь составляет:  $132 \times 18 = 2376$  снарядов. Одно орудие в течение трех минут первого налета может выпустить только 20 снарядов, поэтому для решения данной огневой задачи следует привлечь  $2376 : 20 = 111$  орудий или 28 гаубичных батарей (которые можно заменить равноценным числом минометных батарей). Для обеспечения надежного подавления установку угломера следует рассчитать так, чтобы направление стрельбы проходило через центр «куста»; а для прицела назначить несколько установок, отличающихся на 2—3 Вд. Если в подавлении участвует несколько батарей, то всю площадь минометного «куста» следует разбить на отдельные участки, по которым каждая батарея будет вести огонь самостоятельно.

При проведении Сиявинской операции для подавления «кустов» минометных батарей противника привлекалась бомбардировочная авиация. Ей выделялись участки, которые она подвергала огневому воздействию по времени, предусмотренному планом артиллерийского обеспечения операции.

Наибольшую трудность мы испытывали в борьбе с 6- и 10-ствольными минометами противника, которые часто кочевали и уязвимая площадь которых была чрез-

вычайно мала. Поэтому, несмотря на централизацию управления, каждому командиру батареи вменялось в обязанность самостоятельно открывать огонь по батареям реактивных установок, обнаруженным в его ответственной огневой полосе. Работа на огневых позициях организовывалась так, чтобы на открытие огня батареи затрачивалось не более 1—1,5 минуты, а сосредоточение огня дивизиона производилось за 4—5 минут. Такие нормы основаны на следующем расчете. Реактивная батарея противника давала первый залп обычно за 5 секунд, и если она после первого залпа уходила на новую огневую позицию, то на свертывание ей требовалось 1,5—2 минуты; следовательно, это было время, в течение которого наша батарея должна была успеть нанести поражение реактивной батарее противника.

Все выявленные огневые позиции многоствольных минометов были закреплены за дежурными взводами и батареями. Они открывали огонь по реактивным установкам в случае их стрельбы не позднее одной минуты после передачи команд. Вновь засеченные реактивные установки подавлялись батареей или дивизионом способом переноса огня от заранее пристрелянных реперов с учетом изменений в графике суммарных поправок. С целью вывода из строя как живой силы, так и материальной части огневые удары производили комбинированно — снарядами осколочного и фугасного действия. Подавление и уничтожение реактивных установок батареи производили в соответствии с Правилами стрельбы с той лишь разницей, что при расчете площади ширину цели по фронту принимали равной не 100, а 60 м.

Организовать подавление минометов противника в динамике боя было значительно сложнее, чем в подготовительный период к наступлению, в течение которого была возможность разведать либо всю минометную группировку, либо большую часть ее, затем подготовить точный выстрел и подавить ее. Однако как бы точно ни было подготовлено подавление, какая-то часть минометов с течением времени оживает, появляются минометы из резервов. В общем, в процессе боя в глубине обороны противника обнаружатся минометы, которые будут мешать продвижению нашей пехоты. Удачно начавшееся наступление может захлебнуться, если не предусмотреть и не организовать их подавление. Опыт боевых действий

войск Ленинградского фронта показал, что на период боя в глубине обороны нельзя централизовать управление контрминометной борьбой в масштабе крупного артиллерийского соединения. Инициатива разведки и подавления минометов противника должна быть предоставлена командирам частей и подразделений.

Однако и в этот период борьба с минометами противника должна быть построена по определенной системе. Так, например, выделялись ответственные артиллерийские командиры — командиры дивизионов или полков, которые имели средства разведки и огневые средства. Они находились в непосредственной близости от боевых порядков пехоты и отвечали за полосу наступления стрелковых полков. У артиллерийского командира была широкая сеть наблюдательных пунктов. При помощи этих наблюдательных пунктов он имел возможность видеть полосу наступления пехоты и саму пехоту и мог в наикратчайший срок заставить замолчать любую минометную батарею противника, мешающую ее продвижению. Кроме специальных артиллерийских частей, для борьбы с минометами противника широко привлекались также дивизионная артиллерия и минометные подразделения стрелковых частей. От командующих артиллерией дивизий и корпусов требовалось тщательно следить за подготовкой этого вида артиллерии к борьбе с минометами противника, а при необходимости привлекать все силы и средства, имеющиеся в их распоряжении.

В заключение нужно отметить, что контрминометная борьба развилась в самостоятельную отрасль боевой деятельности артиллерии, требующую своих органов артиллерийской инструментальной разведки и своего организационного и тактического оформления. Наряду с орудиями крупного и среднего калибра в контрминометной борьбе при героической защите города Ленина участвовали также и минометные части. Огонь артиллерийских и минометных частей, впервые в истории боевого использования артиллерии объединенных в контрминометные группы, нашел широкое применение на Ленинградском фронте. Применявшиеся способы и методы борьбы с минометами противника вполне себя оправдали. Советская артиллерия вела успешную борьбу



бу против очень мощного и губительного огня вражеских минометов.

Изложенные здесь способы и методы контрминометной борьбы не претендуют на полное и всестороннее освещение — эти вопросы требуют дальнейшего исследования.

---

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Н**а материале данной книги читатель мог убедиться в том, что под Ленинградом немецко-фашистской артиллерии было нанесено серьезное поражение. Артиллерийским штабам удалось организовать борьбу с артиллерией и минометами противника таким образом, что ни один вражеский выстрел по Ленинграду не оставался безнаказанным.

Но так было не только под Ленинградом. В ходе Великой Отечественной войны артиллерии противника наносились чувствительные потери на всех фронтах. Именно поэтому наша артиллерия безраздельно господствовала на полях сражений во всех сколько-нибудь значительных операциях минувшей войны.

Изучение захваченных у противника материалов показывает, что немцы серьезно задумывались над тем, как предохранить свои батареи от губительного огня нашей артиллерии, и принимали целый ряд мер, которые, по их мнению, увеличивали живучесть батарей.

После разгрома фашистской Германии печальный опыт ее армии, в том числе и артиллерии, стал предметом внимательного анализа западногерманских реваншистов, унаследовавших военную доктрину немецкого фашистского государства.

Опыт немецко-фашистской артиллерии был подвергнут изучению также командованием армии США, а затем и командованием агрессивного блока НАТО.

Судя по материалам, опубликованным в открытой зарубежной военной печати, изучение боевого опыта не-

мецко-фашистской артиллерии проводилось с целью отыскания путей для дальнейшего технического развития ствольной артиллерии и совершенствования методов боевого использования, повышающих ее живучесть, в условиях термоядерной войны.

О современных взглядах на ствольную артиллерию и о тенденции ее развития в армиях капиталистических государств можно судить по армии США.

Как известно, основным направлением, определяющим разработку вооружения для сухопутной армии США, является создание войсковых ракет с ядерными боеголовками. Вместе с тем военная доктрина США предусматривает широкое использование в современной войне, особенно в так называемых «локальных» войнах, ствольной артиллерии. Поэтому, как видно из печати, наряду с разработкой ракет США уделяют серьезное внимание развитию артиллерии.

В послевоенные годы США развивают свою артиллерию прежде всего по линии создания самоходных артиллерийских установок. Причем они стремятся создать такие установки, которые имели бы небольшой вес, низкий силуэт и в то же время улучшенную устойчивость при выстреле. Серьезные требования командование армии США предъявляет к увеличению огневой мощности орудий. Это требование решается путем разработки для некоторых систем атомных снарядов. Большое внимание уделяется также увеличению дальности стрельбы артиллерии, что в основном обеспечивается применением активно-реактивных снарядов и более эффективных металлических зарядов.

За последние годы на вооружение сухопутной армии США принято несколько артиллерийских систем от 105 до 203,2-мм калибра. В приводимой ниже таблице показаны некоторые тактико-технические данные основных образцов ствольной полевой артиллерии США, принятых на вооружение за 1961—1962 гг.

Появление на вооружении войск ракетно-ядерного оружия при одновременном насыщении их качественно новой артиллерией, автоматическим оружием, танками, мощными противотанковыми средствами и инженерной техникой, а также достаточным количеством новейших технических средств передвижения существенным обра-

Некоторые тактико-технические данные отдельных образцов ствольной полевой артиллерии США

Наименование образца	Год принятия на вооружение	Дальность стрельбы, км	Экипаж (расчет), человек	Вес установки, кн. т	Самоходная база		Запас хода, км
					тип	вес, т	
105-мм гаубица М-108 . . .	1962	13,6	5	16,1	Легкое гусеничное шасси	10,3	240
155-мм гаубица М-109 . . .	1962	18	5	18,1	Легкое гусеничное шасси	10,3	240
175-мм пушка М-107 . . .	1962	32	5	26	Легкое гусеничное шасси		800
203,2-мм гаубица М-110	1961	17	5	24,7	Легкое гусеничное шасси	24,7	800

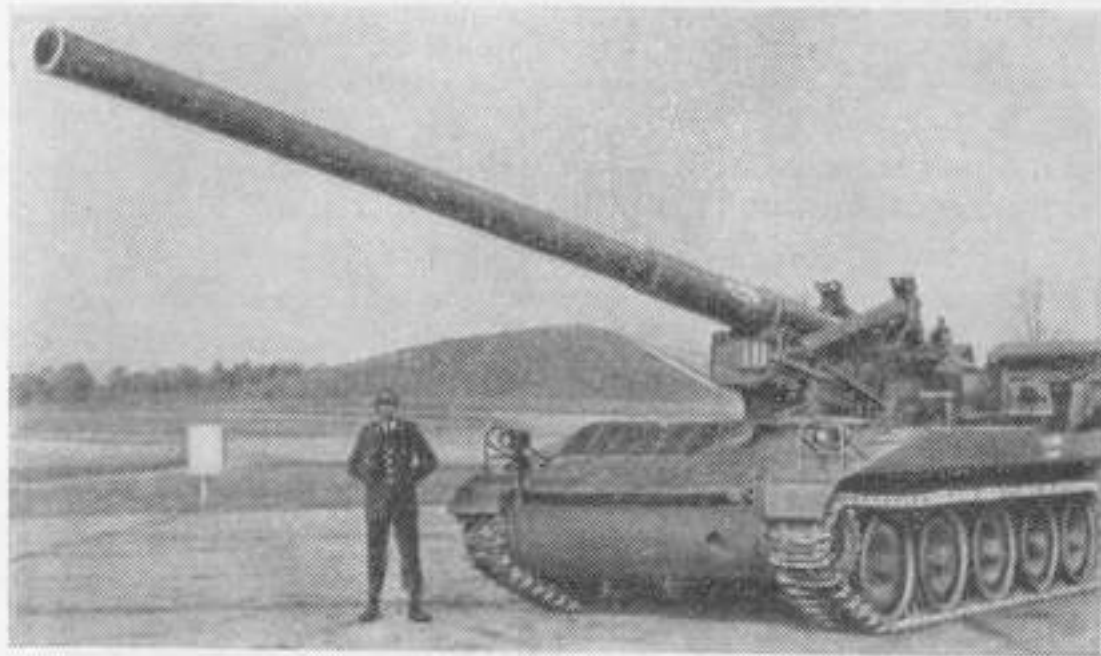
зом повлияло на организацию войск и в корне изменило взгляды на характер их боевого применения.

Как можно заключить из зарубежной печати, командование армии США провело в послевоенные годы несколько реорганизаций частей и соединений сухопутных войск. Целью последней реорганизации, проводимой с 1961 года, является создание новых дивизий, значительно усиленных ядерным вооружением, но не за счет сокращения численности и уменьшения могущества артиллерийского вооружения.

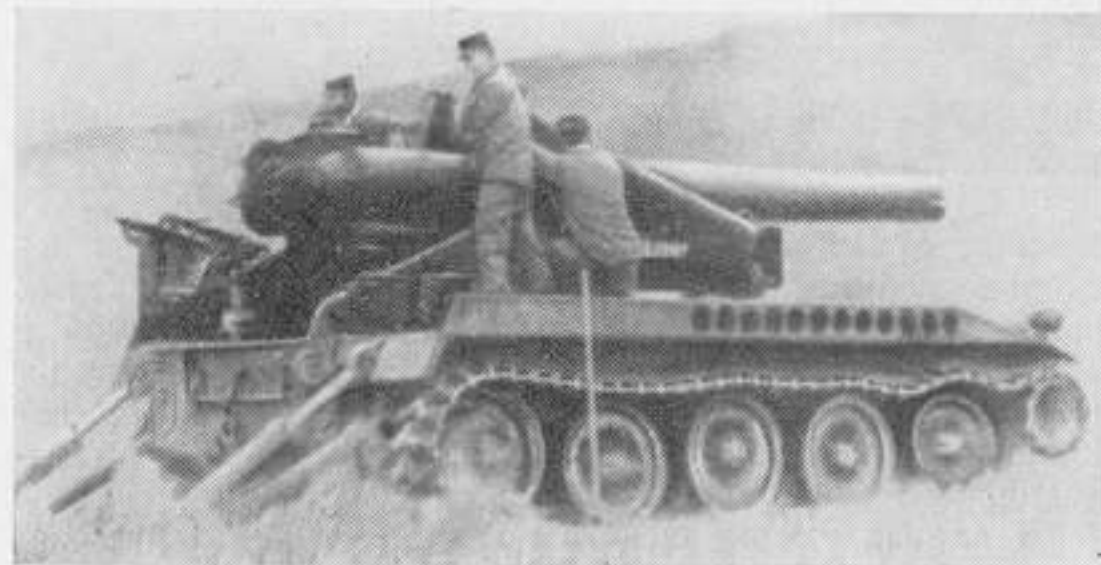
В планах американского командования эти дивизии именуется РОАД-1965. Перевод сухопутных войск на новую организацию намечено завершить в 1965 году.

По штатам новой дивизии в нее входят три дивизиона 105-мм гаубиц по 18 орудий в каждом, всего 54 орудия, один дивизион 155-мм гаубиц, всего 18 орудий и одна батарея 203,2-мм гаубиц, имеющая 4 орудия.





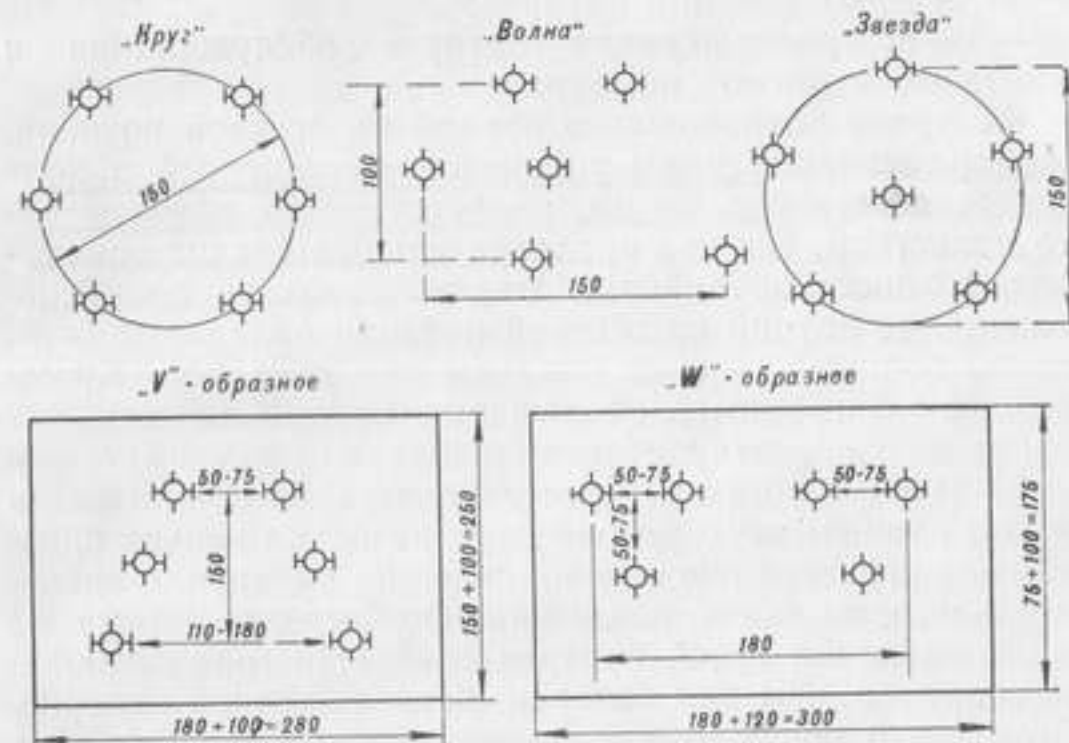
175-мм самоходная пушка М-107 (США)



203,2-мм гаубица М-110 (США)

Армейский корпус имеет в своем составе:

- три дивизиона 105-мм гаубиц по 18 орудий в каждом дивизионе, всего 54 орудия;
- семь дивизионов 155-мм гаубиц по 18 орудий, всего 126 орудий;
- пять дивизионов 175-мм самоходных пушек по 12 орудий, всего 60 орудий;
- пять дивизионов 203,2-мм самоходных гаубиц по 12 орудий, всего 60 орудий.



Виды фигурного расположения 6-орудийных батарей артиллерии США, рекомендуемые в послевоенный период

Итого в армейском корпусе 300 артиллерийских орудий.

В армии США уделяется большое внимание изысканию новых методов боевого применения артиллерии. В частности, американские артиллеристы считают, что артиллерия должна так строить свои боевые порядки, чтобы быть малоуязвимой от огня противника.

Как показывает анализ сведений, приводившихся в открытой печати армии США, боевые порядки ее артиллерии эшелонируются на значительную глубину. При этом орудия на огневых позициях батарей располагаются фигурно.

Боевой порядок артиллерийского дивизиона, являющегося в американской армии основным тактическим подразделением артиллерии, состоит из:

- передовых наблюдательных пунктов;
- наблюдательных и командных пунктов командиров батарей;
- командного пункта дивизиона, который включает в себя: пункт управления огнем, узел связи и посадочную площадку для самолетов воздушного наблюдения;
- огневых позиций батарей;
- мест расположения батарей обслуживания и пункта медицинской помощи.

Фигурное расположение орудий на огневой позиции, уже применявшееся американской артиллерией в ходе боевых действий в Корее, является очень важным обстоятельством, так как предварительный анализ показывает, что шестиорудийная батарея при фигурном расположении ее орудий на огневой позиции обладает значительно большей живучестью, чем при линейном. Кроме того, при фигурном расположении орудий на огневых позициях разведать батарею средствами звукометрической разведки почти не представляется возможным, так как по данным звукометрической разведки нельзя определить конфигурацию огневой позиции батареи, а следовательно, и площадь, подлежащую обстрелу. К тому же для подавления такой батареи требуется гораздо больше снарядов, чем для батареи, расположенной линейно, потому что фигурно расположенные орудия стоят на увеличенных интервалах. Артиллерийская группировка, состоящая из фигурно расположенных батарей, по существу, представляет собой массу отдельных орудий, что потребует новых методов расшифровки ее состава и принадлежности.

Очевидно, при фигурном расположении батарей наиболее действенным видом разведки, определяющим первоначальную систему огневых позиций, будет аэрофото-разведка, а звукометрическая разведка в последующем при стрельбе этой батареи будет подтверждать наличие цели.

Инженерное оборудование огневых позиций осуществляется весьма тщательно. Так инженерные сооружения огневой позиции батареи состоят из:

- орудийных окопов и площадок;

- окопов для пулеметов и противотанковых ружей;
- окопов и погребков для боеприпасов;
- траншей, щелей и окопов для орудийных расчетов.

Инженерные сооружения на огневой позиции делаются главным образом из подручных материалов (дерево, камень), а иногда и из мешков с песком. Вокруг орудийного окопа сооружается бруствер высотой не менее 1,2 м от дна окопа. Рядом с орудийным окопом отрываются узкие траншеи для личного состава. При наличии времени эти траншеи делаются глубокими, без бруствера. Длина каждой траншеи в зависимости от типа орудия и состава расчета 3—5 м и более.

Погребки для боеприпасов делаются непосредственно у орудийного окопа, а для создания резерва боеприпасов — в тылу огневой позиции.

Окопы для личного состава и погребки для боеприпасов при наличии времени делаются с перекрытиями. Остальные окопы, в том числе и орудийные, перекрытиями не оборудуются, а только тщательно маскируются. Считается, что маскировка должна скрывать прежде всего от наблюдения с воздуха. Для маскировки применяются как подручные естественные материалы (деревья, листья, дерн), так и искусственные средства (маскировочные и провололочные сети, гирлянды из холста или брезента). Движение по огневой позиции и в ее окрестностях ограничивается уже имеющимися маршрутами; в этих целях дороги и тропинки огораживаются проволокой. Места стоянки машин, кухонь и т. п. располагаются не ближе 450—500 м от огневой позиции. На расстоянии не менее 450 м от основных огневых позиций оборудуются ложные огневые позиции. Для огневой маскировки применяются кочующие орудия.

Таковы некоторые аспекты современного развития ствольной артиллерии и методов ее использования. Надо полагать, что дальнейшее совершенствование артиллерии, несмотря на наличие в настоящее время ракетно-ядерного оружия, непременно приведет к разработке новых методов контрбатарейной борьбы, в частности к разработке новых методов и средств разведки и методов поражения артиллерийских батарей.

\* \* \*



Давно замолчали громы артиллерийских орудий под Ленинградом. Всемирно-исторической победой нашего народа над ненавистным фашизмом закончилась Великая Отечественная война.

Неузнаваемы стали поля жестоких сражений. Там, где бушевало море огня, ныне колосятся хлеба, высятся прекрасные здания, кипит напряженная работа на многочисленных стройках. Под мудрым руководством ленинской партии новую битву ведет советский народ — битву за коммунизм, за мир во всем мире.

Вместе со всем народом вносят свой вклад в общее дело борьбы за коммунизм Советские Вооруженные Силы, которые стоят на страже труда и мира.

Как апофеоз героическому подвигу Ленинграда и как грозное предостережение всем любителям военных авантюр звучат слова, высеченные на памятнике павшим ленинградцам: «Никто не забыт и ничто не забыто...»

Начиная работу над этой книгой, я хотел добавить еще несколько штрихов в грандиозную картину величественного подвига советского народа в битве под Ленинградом. Я хочу почтить память погибших товарищей и напомнить о бессмертных подвигах оставшихся в живых. Приношу дань безмерного уважения неугасимым ленинградцам и их верным защитникам — мужественным воинам Ленинградского фронта, с которыми я делил горе и радости тяжелых блокадных дней.

## О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
От автора . . . . .	3
Глава первая. Ленинград в осаде . . . . .	15
Вероломное нападение немецко-фашистских войск на СССР . . . . .	17
На дальних подступах к Ленинграду . . . . .	21
Все на защиту родного города! . . . . .	25
У стен Ленинграда . . . . .	30
Патриотизм и стойкость защитников города . . . . .	36
Разрушение города ударами авиации и артиллерии . . . . .	47
Глава вторая. Борьба с осадной артиллерией . . . . .	59
Периоды контрбатарейной борьбы . . . . .	61
Первый период . . . . .	—
Второй период . . . . .	71
Третий период . . . . .	79
Разведка . . . . .	88
I. Система организации и расположения наблюдательных пунктов . . . . .	—
А. Расположение наблюдательных пунктов, их оснащение и оборудование . . . . .	—
Б. Командные пункты штаба фронта и штаба 3-го ЛКАК . . . . .	95
II. Виды разведки . . . . .	96
А. Оптическая разведка . . . . .	—
Б. Звукометрическая разведка . . . . .	98
В. Воздушная разведка . . . . .	101
Г. Команды осколочников . . . . .	107
III. Анализ разведывательных данных . . . . .	108
Глава третья. Методы контрбатарейной борьбы с осадной артиллерией . . . . .	111
Методы стрельбы артиллерии противника . . . . .	113
Методы контрбатарейной борьбы ленинградских артиллеристов . . . . .	118
Защита завода «Большевик» от разрушения его артиллерией противника . . . . .	165

	Стр.
Примеры расхода боеприпасов при выполнении огневых задач контрбатарейной борьбы . . . . .	171
<b>Глава четвертая. Борьба с артиллерией противника в частных наступательных операциях . . . . .</b>	<b>179</b>
Артиллерийское обеспечение частных наступательных операций в 1941—1943 гг. . . . .	181
Планирование и методы контрбатарейной борьбы . . .	202
Расход боеприпасов для контрбатарейной борьбы . . .	221
<b>Глава пятая. Контрминометная борьба . . . . .</b>	<b>231</b>
Принципы боевого применения противником минометов под Ленинградом . . . . .	235
Живучесть минометов . . . . .	242
Звукометрическая разведка минометов . . . . .	245
Планирование и методы подавления минометных батарей противника . . . . .	266
<b>Заключение . . . . .</b>	<b>285</b>

*Жданов Николай Николаевич*  
ОГНЕВОЙ ЩИТ ЛЕНИНГРАДА

М., Воениздат, 1965. 236с.+1 вкл.

Редактор *Гнедовец П. П.*

Художественный редактор *Голикова А. М.*

Художник *Айзман О. И.*

Технический редактор *Кузьмин И. Ф.*

Корректор *Кащеева Р. А.*

\* \* \*

Сдано в набор 3.10.64 г. Подписано к печати 10.12.64 г.

Г-12550

Формат бумаги 84 × 108<sup>1</sup>/<sub>32</sub> — 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> печ. л. = 15,17 усл. печ. л. +

1 вкл. — <sup>1</sup>/<sub>16</sub> печ. л. = 0,103 усл. печ. л. 14,354 уч.-изд. л.

Тираж 11 000, ТП 1965 г. № 61

Изд. № 2 6459

Зак. № 1331

Цена 71 коп.

\* \* \*

2-я типография Военного издательства

Министерства обороны СССР

Ленинград, Д-65, Дворцовая пл., 10